К 2000-ЛЕТИЮ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Православная Энциклопедия

I

2000-летию
Рождества Господа нашего Иисуса Христа
посвящается

ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА
МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ
АЛЕКСИЯ II
ИЗДАЕТСЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

при участии

Вселенского Константинопольского Патриархата,
Александрийского Патриархата, Антиохийского Патриархата,
Иерусалимского Патриархата, Грузинской Православной Церкви,
Сербской Православной Церкви, Румынской Православной Церкви,
Болгарской Православной Церкви, Кипрской Православной Церкви,
Элладской Православной Церкви, Албанской Православной Церкви,
Польской Православной Церкви, Православной Церкви Чешских земель
и Словакии, Православной Церкви в Америке,
Православной автономной Церкви в Финляндии,
Православной автономной Церкви в Японии

ПОПЕЧЕНИЕМ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

МОСКВА
2000

Рождество Христово.
Икона. Кон. XV – нач. XVI в. (ГИМ)

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Под общей редакцией
Патриарха Московского и всея Руси
Алексия II

Том I
А - АЛЕКСИЙ СТУДИТ

Церковно-научный центр
«ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

Наблюдательный Совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Председатель Совета
Патриарх Московский и всея Руси Алексий II

Члены Наблюдательного Совета

Владимир,
Митрополит
Киевский и всей Украины

В. И. Зоркальцев,
Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций

М. Ю. Лесин,
Министр РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Ю. М. Лужков,
Мэр Москвы, Председатель Попечительского Совета

В. И. Матвиенко,
Заместитель Председателя Правительства РФ

Ю. С. Осипов,
Президент
Российской Академии наук

А. А. Попов,
представитель Президента РФ

Сергий,
Митрополит Солнечногорский, Управляющий делами Московской Патриархии

Е. С. Строев,
Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ

Филарет,
Митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх Беларуси

М. Е. Швыдкой,
Министр культуры РФ

Ювеналий,
Митрополит Крутицкий и Коломенский

С. Л. Кравец,
Ответственный секретарь

Попечительский Совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Председатель Совета
Юрий Михайлович Лужков, Мэр Москвы

Члены Попечительского Совета

Д. Ф. Аяцков,
Губернатор Саратовской области

С. Е. Егоров,
Президент Ассоциации Российских банков

А. И. Казьмин,
Президент Сбербанка РФ

Мефодий,
Митрополит Воронежский и Липецкий

В. Е. Позгалев,
Губернатор Вологодской области

Л. Ю. Рокецкий,
Губернатор Тюменской области

Ю. А. Спиридонов,
Глава Республики Коми

М. Е. Швыдкой,
Министр культуры РФ

Н. В. Меркулов,
Ответственный секретарь

Ассоциация благотворителей
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

А. Ф. Бородин,
Президент АК «Московский муниципальный банк — Банк Москвы»

В. И. Бочков,
Директор ЗАО «Сити цемент»

А. В. Захаров,
Генеральный директор Московской межбанковской валютной биржи

Ю. М. Колесников

А. Е. Либерман,
Генеральный директор ОАО «Саратовстройстекло»

С. М. Линович,
Генеральный директор ОАО «Московские учебники и Картолитография»

В. П. Мешков,
Генеральный управляющий ОАО «Саратовнефтепродукт»

Р. Э. Пипия,
Президент ООО РПК «Зерно Поволжья»

В. И. Тарасов,
Председатель Правления КБ газовой промышленности «Газпромбанк»

В. Н. Токарев,
Директор типографии ПКФ «ЭПО»

Церковно-научный Совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Председатель Совета
Патриарх Московский и всея Руси Алексий II

Александр, *архиеп. Костромской и Галичский, председатель Всецерковного Православного молодежного движения, глава Костромского представительства «Православной Энциклопедии»;*
Алексий, *еп. Орехово-Зуевский, председатель Синодальной комиссии по делам монастырей, Богослужебной комиссии и Комиссии по экономическим и гуманитарным вопросам;*
Анастасий, *архиеп. Казанский и Татарстанский, глава Казанского представительства «Православной Энциклопедии»;*
Арсений, *архиеп. Истринский, Председатель Научно-редакционного Совета «Православной Энциклопедии»;*
Афанасий (Киккотис), *еп. Киринский, Кипрская Православная Церковь;*
Л. А. Вербицкая, *ректор Санкт-Петербургского государственного университета;*
Владимир Воробьев, *прот., ректор Православного Свято-Тихоновского богословского института, глава Свято-Тихоновского представительства «Православной Энциклопедии»;*
В. К. Волков, *директор Института славяноведения РАН;*
Герман, *митр. Волгоградский и Камышинский, глава Волгоградского представительства «Православной Энциклопедии»;*
В. А. Гусев, *директор Государственного Русского музея;*
Даниил, *митр. Фаворский, Иерусалимский Патриархат;*
Евгений, *архиеп. Верейский, ректор Московской Духовной Академии, Председатель Учебного комитета Московской Патриархии;*
В. К. Егоров, *Президент-ректор Академии государственной службы при Президенте РФ;*
В. Н. Зайцев, *директор Российской национальной библиотеки;*
Иоанн, *архиеп. Белгородский и Старооскольский, Председатель Миссионерского отдела Московской Патриархии;*
С. П. Карпов, *декан исторического факультета Московского государственного университета;*
Кирилл, *митр. Смоленский и Калининградский, председатель Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии;*
В. П. Козлов, *директор Федеральной архивной службы России;*
Константин, *еп. Тихвинский, ректор Санкт-Петербургской Духовной Академии, глава Санкт-Петербургского представительства «Православной Энциклопедии»;*
С. Л. Кравец, *руководитель ЦНЦ «Православная Энциклопедия», Ответственный секретарь;*
Сп. Кондоянис, *проф. богословского факультета Афинского университета, Элладская Православная Церковь;*
С. А. Кучинский, *директор Музея истории религии;*
А. П. Либеровский, *директор Исторического архивного бюро, Православная Церковь в Америке;*
М. П. Лукичев, *директор Российского государственного архива древних актов;*
Макарий, *митр. Зимбабвийский, Александрийский Патриархат;*
Мелитон, *митр. Филадельфийский, архиграмматевс Священного Синода Константинопольского Патриархата;*
Мефодий, *митр. Воронежский и Липецкий, Председатель Историко-правовой комиссии, Председатель Фонда памяти митр. Макария (Булгакова), глава Воронежского представительства «Православной Энциклопедии»;*
С. В. Мироненко, *директор Государственного архива РФ;*
Михаил Наджим, *прот., Антиохийский Патриархат;*
Николай, *митр. Нижегородский и Арзамасский, глава Нижегородского представительства «Православной Энциклопедии»;*
Пантелеимон, *еп. Йоенсу, Православная автономная Церковь в Финляндии;*
М. Б. Пиотровский, *директор Государственного музея «Эрмитаж»;*
Г. В. Попов, *директор Центрального музея древнерусского искусства им. Андрея Рублева;*
В. А. Родионов, *директор Государственной Третьяковской галереи*
Стефан Пружинский, *прот., Православная Церковь Чешских земель и Словакии;*
И. А. Родимцева, *директор Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль»;*
Савва, *еп. Шумадийский, Сербская Православная Церковь;*
В. А. Садовничий, *ректор Московского государственного университета;*
А. Н. Сахаров, *директор Института российской истории РАН;*
Сергий, *еп. Новосибирский и Бердский, глава Новосибирского представительства «Православной Энциклопедии»;*
А. Р. Соколов, *директор Российского государственного исторического архива;*
Хр. Стоянов, *проф. богословского факультета Софийского университета, Болгарская Православная Церковь;*
Тихон, *архиеп. Бронницкий, Председатель Издательского совета Московской Патриархии;*
В. В. Федоров, *директор Российской государственной библиотеки;*
Феофан, *еп. Синайтульский, Румынская Православная Церковь;*
А. О. Чубарьян, *директор Института всеобщей истории РАН;*
А. И. Шкурко, *директор Государственного исторического музея;*
Я. Н. Щапов, *руководитель Совета РАН «Роль религии в истории»*

Научно-редакционный Совет по изданию
ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

*Председатель Совета — **Арсений, архиепископ Истринский***
*Заместитель Председателя Совета — **С. Л. Кравец***

*Игум. **Андроник (Трубачев)**, канд. богословия (редакция Русской Православной Церкви);*
*прот. **Валентин Асмус**, канд. богословия (редакция Восточных христианских Церквей);*
***Л. А. Беляев**, д-р ист. наук (редакция Церковного искусства и археологии);*
***А. С. Буевский**, канд. богословия (редакция Русской Православной Церкви);*
*прот. **Владимир Воробьев** (редакция Русской Православной Церкви);*
*свящ. **Олег Давыденков**, канд. богословия (редакция Восточных христианских Церквей);*
*игум. **Дамаскин (Орловский)** (редакция Русской Православной Церкви);*
***О. В. Дмитриева**, канд. ист. наук (редакция Протестантизма);*
***А. Б. Зубов**, д-р ист. наук (редакция Религиеведения);*
*архим. **Иannуарий (Ивлиев)**, канд. богословия (редакция Священного Писания);*
***М. С. Иванов**, проф. МДА (редакция Богословия);*
***И. И. Калиганов**, д-р филол. наук (редакция Поместных православных Церквей);*
***Н. В. Квливидзе**, канд. искусствоведения (редакция Церковного искусства и археологии);*
***Н. А. Ковальский**, д-р ист. наук (редакция Католицизма);*
*прот. **Максим Козлов**, канд. богословия (редакция Русской Православной Церкви);*
*диак. **Алексий Куренков** (редакция Поместных православных Церквей);*
***Ю. А. Лабынцев**, д-р филол. наук (редакция Поместных православных Церквей);*
***И. Е. Лозовая**, канд. искусствоведения (редакция Богослужения и церковной музыки);*
*архим. **Макарий (Веретенников)**, магистр богословия (редакция Русской Православной Церкви);*
***А. В. Назаренко**, д-р ист. наук (редакция Русской Православной Церкви);*
*архим. **Платон (Игумнов)**, магистр богословия (редакция Богословия);*
***Б. А. Нелюбов**, проф. МДА (редакция Восточных христианских Церквей);*
*прот. **Сергий Правдолюбов**, магистр богословия (редакция Богослужения и церковной музыки);*
***Н. В. Синицына**, д-р ист. наук (редакция Русской Православной Церкви);*
***К. Е. Скурат**, проф., д-р церковной истории (редакция Поместных православных Церквей);*
***С. В. Соловьев**, канд. искусствоведения (редакция Церковного искусства и археологии);*
***Е. С. Сперанская** (редакция Протестантизма);*
***А. А. Турилов**, канд. ист. наук (редакция Русской Православной Церкви);*
***Н. Ф. Усков**, канд. ист. наук (редакция Католицизма);*
***Б. Н. Флоря**, проф., чл.-корр. РАН (редакция Русской Православной Церкви);*
*прот. **Владислав Цыпин**, проф., д-р церковной истории (редакция Русской Православной Церкви и редакция Церковного права);*
***И. С. Чичуров**, проф., д-р ист. наук (редакция Восточных христианских Церквей);*
***Я. Н. Щапов**, проф., чл.-корр. РАН (редакция Русской Православной Церкви);*
***О. Е. Этингоф**, канд. искусствоведения (редакция Церковного искусства и археологии);*
***Д. А. Яламас**, канд. филол. наук (редакция Восточных христианских Церквей)*

Церковно-Научный Центр
«ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

*Руководитель — **С. Л. Кравец***

Научные редакции:

Богословия	*Л. В. Литвинова, Ю. В. Буцких*
Священного Писания	*К. В. Неклюдов, А. Е. Петров*
Богослужения и церковной музыки	*М. С. Желтов, С. И. Никитин*
Церковного права	*Л. В. Литвинова*
Церковного искусства и археологии	*Э. В. Шевченко, В. Е. Васильева, Я. Э. Зеленина*
Русской Православной Церкви	*Е. В. Кравец, А. В. Егорова, О. Т. Ермишин, Д. Б. Кочетов, Е. В. Романенко*
Восточных христианских Церквей	*П. В. Кузенков, М. В. Большаков, О. Н. Заец, А. Ю. Никифорова, И. В. Тамаркина*
Поместных православных Церквей	*В. С. Мухин, Н. Н. Крашенинникова*
Католицизма	*Н. И. Алтухова, И. Н. Попов*
Протестантизма	*К. В. Неклюдов*
Религиеведения	
Страноведения	

Выпускающая редакция: *Л. В. Барбашова (ответственный секретарь), А. В. Голубкова (младший редактор), Д. Г. Фаттахова (редактор-составитель карт), А. А. Волошин, Е. А. Бондаренко, И. В. Кузнецова, Т. М. Чернышова (художественная редакция, верстка и компьютерная версия карт), Т. А. Колесникова (набор), В. Н. Величенко, монахиня Елена (Хиловская), Е. Г. Кудрявцева, И. П. Оловянникова, М. М. Розинская, Н. А. Толмачев (справочно-библиографическая группа и транскрипция), Е. И. Гречко, В. С. Зенкин, Д. С. Шелест (группа подбора иллюстраций и фотолаборатория), Л. М. Бахарева, Л. Ю. Ласькова (корректура), диак. Павел Конотопов (компьютерное обеспечение), Н. В. Колюбина (полиграфия), Е. Б. Братухина, Е. Б. Колюбин, В. А. Бабаев, Т. Л. Керко, И. А. Игнатова, А. Б. Тимошенко (административная группа)*

Представительства и координаторы Церковно-Научного Центра
«ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

Белорусское (Г. Н. Шейкин), Волгоградское (И. О. Тюменцев, д-р. ист. наук), Воронежское (иером. Митрофан (Шкурин)), Грузинское (Т. Г. Мгалоблишвили, проф., д-р филол. наук), Казанское (А. В. Журавский, канд. ист. наук), Костромское (Н. А. Зонтиков), Нижегородское (А. И. Стариченков), Новосибирское (прот. Борис Пивоваров, магистр богословия), ПСТБИ (свящ. Константин Польсков), Санкт-Петербургское.

При подготовке тома научно-информационную поддержку ЦНЦ «Православная Энциклопедия» оказали:
Московская Духовная Академия, Санкт-Петербургская Духовная Академия, Институт отечественной истории РАН, Институт всеобщей истории РАН, Институт славяноведения РАН, Институт мировой литературы РАН, Институт русской литературы РАН, Санкт-Петербургское отделение Института отечественной истории РАН, Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Православный Свято-Тихоновский богословский институт, Православный университет им. апостола Иоанна Богослова, Издательство Московской Патриархии, Отдел внешних церковных сношений Московской Патриархии, Церковно-археологический кабинет МДА, Свято-Троицкая Джорданвилльская духовная семинария Русской Православной Церкви за границей, Министерство культуры РФ, Российский государственный архив древних актов, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный исторический архив, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Государственная публичная историческая библиотека, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы, Синодальная библиотека Московского Патриархата, Библиотека МДА, Государственный исторический музей, Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», Государственный Русский музей, Центральный музей им. прп. Андрея Рублёва, Музей священника Павла Флоренского, Редакция «Московского журнала», Фонд по премиям памяти митрополита Макария (Булгакова), Комитет по связям с религиозными организациями Правительства Москвы, Академия печати, АО «Московские учебники и Картолитография».

Алексий II,
Патриарх Московский и всея Руси

ПРАВОСЛАВИЕ НА ПОРОГЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

...Вы вкусили, что благ Господь. Приступая к Нему, камню живому, человеками отверженному, но Богом избранному, драгоценному, и сами, как живые камни, устрояйте из себя дом духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы, благоприятные Богу Иисусом Христом (1 Пет 2. 3–5).

Завершается век, завершается тысячелетие. Церковь Христова проходит эти исторические рубежи под знаком великого и всерадостного Юбилея – 2000-летия Пришествия в мир Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. В согласии с учением Церкви мы веруем и исповедуем, что по Своему бесконечному милосердию Бог стал человеком, дабы исцелить и обновить истлевшее грехом человеческое естество, преобразить и нравственно возродить тварный мир. «Слово Божие сделалось человеком и Сын Божий — Сыном Человеческим, чтобы человек... сделался сыном Божиим» (сщмч. Ириней Лионский). По словам святителя Афанасия Александрийского, «Слово воплотилось, чтобы мы обожились». Событие Боговоплощения совершилось в реальной исторической обстановке — в географических пределах Римской империи, в Палестине. Рожденный в пастушеском вертепе Сын Божий явил миру неизреченное чудо божественной любви и недоступное разуму домостроительство нашего спасения. Воплощением Христа Спасителя была упразднена онтологическая богооставленность человеческого рода, совершилась непостижимая встреча великого Бога и страждущего, измученного грехом, подверженного смерти и тлению тварного мира, ибо воспринятое Господом человеческое естество является средоточием всего сотворенного космоса.

Рождество Богомладенца стало точкой отсчета нового исторического времени, положило начало богатейшей христианской культуре. В Своем вочеловечении Сын Божий не восхотел божественным всемогуществом превосходить границ тварного естества. Он пришел в область бытия, отравленного грехом, где на всех человеческих судьбах лежала печать смерти и тления. Подчинившись законам человеческой жизни, Спаситель мира не отстранил от Себя и неизбежную для всякого человека смерть. По слову святого Кирилла Иерусалимского, «притекла Жизнь, чтобы, наконец, прекратить действие смерти». Воплотившийся Господь явил в Себе самую глубокую и сокровенную сущность человеческого естества, оправдал путь человека на земле и стал Новым Адамом, Начальником обновленного и спасаемого Им человечества. Первый Адам, сотворенный из девственной земли, своим грехом обрек человеческий род на возвращение в прах земной. Новый Адам, воплотившийся от Пресвятой Девы Богородицы, возводит человеческий род от земли на Небо. Как в Адаме все становятся наследниками смерти и тления, так во Христе все становятся наследниками воскресения и вечной жизни. Земная история от Адама до Христа — это горестное безнадежное пребывание в мире, где царствует смерть, это трагический, бессильный порыв человеческого духа к обретению истинной, нетленной жизни. Великие умы древности мучительно стремились осмыслить и преодолеть трагизм жизни человека, найти утешение его скорбящей душе. Только воплощением Сына Божия, Его крестной смертью, сошествием в глубины ада побеждаются силы зла и сокрушается всевластная держава смерти, становится возможным восхождение человечества к вечной жизни. Это событие стало величайшим чудом, перед которым вострепетал даже ангельский мир: «Ангельский собор удивися, зря Тебе в мертвых вменившася, смертную же, Спасе, крепость разоривша... и от ада вся свобождша».

Всемирная в своем абсолютном онтологическом значении победа Христа Спасителя над смертью утверждает в мире торжество нового нравственного порядка, основанием которого становится заповедь любви к Богу и ближнему. Дарованная Господом новая жизнь особенно зримо проявляется в историческом бытии Святой Церкви, в ее спасительном благовестии, в ее миссии освящения Божественной благодатью всего естественного строя бытия. Утверждение в человеческой жизни победы Христовой и распространение спасительных следствий этой победы на весь тварный мир является основной задачей Христовой Церкви. Будучи средоточием самой глубокой и сокровенной основы бытия, проповедуя миру благую весть о Боговоплощении и о Воскресении Сына Божия, Святая Церковь является благодатной путеводительницей тварного мира к грядущему воскресению, к сиянию идеальной полноты преображенного бытия. Великий Юбилей Рождества Христова напоминает нам об эсхатологическом измерении человеческой истории. Господь, призвавший нас быть готовыми к Его новому Пришествию, ожидает послушания Его воле. Видя бушующее вокруг нас море греха и порока, мы должны не отчаиваться, но твердо хранить спасительную веру, стараясь, поелику возможно, удерживать мир от падения в бездну (2 Фес 2. 7) и трудиться ради его духовного обновления на началах Христовой Истины ради спасения душ человеческих. В этом — смысл служения Церкви, совершаемого даже в самое тяжелое время. Мы знаем, сколь много дало христианство истории двух последних тысячелетий. Знаем и о том, что «весь мир лежит во зле» (1 Ин 5. 19), а отдаление современного человека от Бога становится угрожающим. Но Церкви Богом дано непреложное обетование: «Сия есть победа, победившая мир, вера наша» (1 Ин 5. 4).

В своей тысячелетней истории Русская Православная Церковь свято и неуклонно, вопреки гонениям и соблазнам мира сего, исполняла возложенную на нее богозаповеданную миссию, ревностно возвещая евангельскую Истину тем народам, в среде которых Господь судил ей совершать свое служение. Величайшие примеры святости и мученического исповедничества, явленные в нашем народе, ныне зримо становятся тем благодатным семенем, из которого возрастает обильная нива духовного обновления Отечества. Встречая Юбилей 2000-летия Воплощения Бога Слова, обращая взор на пройденный нами скорбный исторический путь и с благодарным сердечным трепетом свидетельствуя духовное возрождение, явленное силой Божией, мы в смирении и покаянии обращаемся к Богу: «Прав Ты, Господи, и правы пути Твои»!

Наша Церковь вступает в новый век и новое тысячелетие благости Божией. Оглядываясь на век уходящий, мы воздаем хвалу Господу за неисчислимые Его милости, явленные Церкви Русской. Да, последнее столетие было драматическим. Народы, духовно окормляемые Московским Патриархатом, претерпели немало страданий, прошли через бурные общественные перемены. Две мировые войны, война гражданская, голод и репрессии, распад единого государства, экономические и политические нестроения, кровопролитные межнациональные конфликты — трагическое бремя истории XX в. Русская Церковь пережила беспрецедентные гонения, воздвигнутые богоборцами на веру Христову. Многие тысячи иерархов, священнослужителей, монашествующих, мирян прославили Господа мученической кончиной, безропотным перенесением страданий и лишений в лагерях, тюрьмах, ссылках. Удар, последствия которого ощущаются и поныне, был нанесен по храмам и святыням, по системе церковного образования, миссионерства, благотворительности, издательского дела. Политика государственного атеизма была направлена на то, чтобы отторгнуть Церковь от жизни народа, возвести средостение между верой и всеми сферами общественной жизни: наукой, культурой, образованием, воспитанием молодежи и воинства. Однако «Бог поругаем не бывает» (Гал 6. 7). Подвиг мучеников и исповедников укрепил Церковь, став ее твердым основанием. Огонь репрессий не только не смог уничтожить Православие, но, наоборот, стал тем горнилом, в котором Церковь Русская очистилась от греховной расслабленности, закалились сердца верных ее чад, непоколебимым и твердым стало их упование на Единого Бога, победившего смерть и даровавшего всем надежду воскресения. Церковь оставалась со своим народом и в радостях, и в печалях. Не будет преувеличением сказать, что именно та духовная, нравственная опора, которую дало людям многовековое православное воспитание, в значительной мере помогла им одолеть могущественного неприятеля в годы Великой Отечественной войны, сделала возможными впечатляющие свершения Советского Союза в экономической, политической, социальной, научной, военной и многих других областях. Празднование 1000-летия Крещения Руси ознаменовало закат государственно-атеистической системы и начало духовного возрождения Отечества. Сегодня с благодарением Господу можно ответственно засвидетельствовать: на наших глазах совер-

шилось чудо Божие. Люди со всей искренностью истосковавшегося сердца потянулись ко Христу, к Его Святой Церкви. Началось подлинное возвращение народа в Отчий дом. Архипастыри, пастыри, миряне стали ревностно трудиться над воссозданием полнокровной церковной жизни. При этом абсолютное большинство священнослужителей и верующих явило необычайную мудрость, выносливость, стойкость в вере, преданность Святому Православию. Мы не испугались ни величайших трудностей, с которыми сопряжено возрождение, ни попыток внешних сил расколоть Церковь, расшатать ее единство, лишить ее внутренней свободы, подчинить мирским интересам. Даже распад Советского Союза в 1991 г., сопровождавшийся повсеместным ростом национального эгоизма, не смог разрушить полиэтничность Московского Патриархата. Захлебнулась агрессивная деятельность лжемиссионеров и лидеров тоталитарных сект: если еще недавно они надеялись обратить в чуждую веру едва ли не всю нашу паству, то ныне эти «немощные дерзости» посрамлены, ибо отвергнуты нашим народом. Однако последствия гонений оказались весьма и весьма тяжкими. Предстоит не только восстановить, часто из руин, тысячи храмов и сотни монастырей. Нужно возрождать традиции образовательного, просветительного, благотворительного, миссионерского, церковно-общественного служения. Для всего этого требуются огромные материальные и кадровые ресурсы. Бесспорно, успехи достигнуты немалые. Десять лет назад практически никто не ожидал тех плодов церковного возрождения, к которым мы ныне уже привыкли. Второе Крещение Руси, свидетелями и участниками которого мы стали, коснулось не только стен храмовых зданий. Оно принесло благую перемену в души человеческие. И тот факт, что в активную церковную жизнь, сочетающую труд и молитву, влились сотни тысяч новых христиан, дает великую надежду на воссоздание духовного облика Святой Руси.

* * *

Сегодня мы находимся на пороге века, который обещает быть весьма нелегким, ибо ставит перед Церковью новые задачи, подвигая нас на качественное обновление ее свидетельства и служения. Рубеж тысячелетий заставляет людей задуматься о судьбах своих народов, о смысле истории, о месте в ней человека и различных человеческих сообществ.

Во всем мире, не исключая и канонической территории Московского Патриархата, нарастает процесс секуляризации общественной жизни. Государственные границы становятся во многом условными, ибо потоки людей, товаров и информации с легкостью перемещаются по всему миру. Правительства передают все большее количество своих традиционных полномочий международным организациям, где принимаются важнейшие политические и экономические решения. Новые технологии делают высококвалифицированный интеллектуальный труд наиболее прибыльным и востребованным, в то время как традиционные формы производства и предпринимательства теряют былое значение. Иерархия ценностей определяется принципом пользы при нарастающем равнодушии к духовной истине. Все эти процессы подчас сопровождаются глубоким моральным кризисом, разрушительно влияющим на личность и общество, забвением и даже совершенным отвержением богоданных нравственных норм. Нельзя не замечать рост потребительских настроений, рождающих грубый эгоизм, бездушие, несправедливость, жестокость, помрачающих образ Божий в человеке.

Интеграция экономической жизни сопровождается и глубочайшими процессами разделения. В материальной сфере разрыв между уровнем благосостояния граждан технологически развитых стран и большинства жителей Земли, получающих за крайне тяжелый труд мизерное вознаграждение, огромен, и этот разрыв продолжает увеличиваться. В сфере духовной жизни человечество разделено различным представлением о высших ценностях, различным пониманием морали и права и их соотношения. Гуманистическое сознание полагает высшей ценностью отдельного человека, особенно его материальное существование, а сознание религиозное настаивает на относительной ценности земной жизни, подлинная цель которой — достижение вечного блаженства и приготовление к нему. Одним из проявлений гуманистического сознания является крайний персонализм, отрицающий ценность коллективных, соборных форм бытия — этносов, наций, религиозных общин. Однако даже тем, кто привык думать о человеке исключительно в категориях его полного одиночества перед лицом Бога, природы, общества и истории, приходится констатировать, что сотни миллионов людей осознают, часто двигаясь от противного, что жизнь личности вне тесного единства с себе подобными оскудевает, а самоограничение и смирение ради служения ближним, ради бытия того или иного человеческого сообщества есть высшая и наиболее достойная форма личностной самореализации. Проявлением глубочайшего разделения в чело-

вечестве служит различное понимание народами и государствами нравственных законов, что все чаще становится причиной злоупотреблений — международных конфликтов, вызванных стремлением к утверждению в одностороннем порядке собственного представления о справедливости, а это нередко ведет к прямому вмешательству во внутренние дела других стран. Если люди коренным образом расходятся в видении того, что справедливо и законно, а что нет,— преодоление вражды и установление мира становится трудновыполнимой задачей.

Значительнейшим противоречием современной жизни является противоречие между определенными нормами современного права и традиционными нравственными устоями. Понятие греха, существующее в религиозной этике и в народном сознании, отнюдь не тождественно понятию преступления в том виде, как его трактуют гражданские законы. Великое множество поступков, подлежащих безусловному осуждению с точки зрения вековых моральных норм, в то же время не влечет наказания по законам большинства стран. Какой порок должен ограничиваться обществом и государством, а какой может быть терпим из уважения к человеческой свободе? Что вообще является критерием «допустимости» греховного проявления для общества? В нынешнем мире принято считать таким критерием отсутствие очевидного вреда для других людей — как правило, вреда, исчислимого в понятиях физического и материального существования. Однако для религиозного сознания, да и для многих неверующих людей, существуют ценности, выходящие за рамки земной жизни, и потому область недопустимого становится для них гораздо более широкой.

Прискорбно насаждаемое через средства массовой информации стремление провозгласить нравственность уделом исключительно частной жизни человека, до предела сузить ее общественное, государственное значение. Такие явления, как супружеская неверность, внебрачные связи, половые отклонения, порнография, насилие, наркомания и алкоголизм, объявляются нормой общественной жизни на том основании, что они лежат исключительно в сфере ответственности человека перед самим собой и не затрагивают напрямую интересов физического благополучия других людей. Очевидна связь этих явлений со многими социальными болезнями современного человечества — преступностью, разрушением семьи, эпидемиями заболеваний, передающихся половым путем. Эти пороки противоречат вековым нравственным нормам, да и сама природа человека протестует против их разлагающего воздействия.

Церковь не остается равнодушной к происходящим в обществе процессам. Всегда пребывая со своим народом, она тем более не может покинуть его в это сложнейшее, лукавое время.

В обществе, раздираемом политическими, социальными и духовными противоречиями, Церковь призывает всех жить и относиться друг к другу по абсолютным, т. е. евангельским, меркам. Церковь учит прощать ближнего, не прощать — значит вредить прежде всего самому себе, носить в себе яд непримиримости. В Священном Писании мы не найдем места, где содержалось бы требование добиваться к себе справедливого (по нашей личной оценке) отношения. Вместо этого в Евангелии мы находим золотое христианское правило отношения к ближнему: «Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (Мф 7. 12). Ближний — это тот, кто сейчас нуждается в конкретной помощи (вспомним притчу о милосердном самарянине — Лк 10. 25–37). И всякую миротворческую деятельность Церковь учит начинать с самого себя. «Стяжи дух мирный, и тысячи вокруг тебя спасутся»,— говорил преподобный Серафим Саровский.

Церковь чужда политических пристрастий. Партия — это часть, а Церковь призывает ко спасению всех и объединяет всех неформальным единством, равного которому нет на земле. При входе в храм у человека не спрашивают, принадлежит ли он или принадлежал ли к какой-нибудь партии. В храме, хотя бы на несколько минут отложив всякое житейское попечение (но не попечение о душе, о вечности, о ближнем, о России), люди самых разных политических симпатий и антипатий единодушно и единомысленно молятся Богу Отцу, называя себя Его детьми. При этом они просят: «Остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим» (Мф 6. 12). Церковь — уникальное хранилище исторической и культурной памяти народа. Церковный календарь наряду со священными библейскими воспоминаниями и великими церковными праздниками запечатлел память о Куликовской, Полтавской и Бородинской битвах. Хранят память о великих людях России церковное богослужение, иконы, святые останки — мощи, церковные книги. Все это имеет важное значение для сохранения исторической памяти народа, а значит, и для консолидации общества. Православная Церковь всегда молилась и будет молиться о мире во всем мире, об избавлении от междоусобных браней и

всячески будет содействовать консолидации общества и преодолению противоречий.

Своим пророческим гласом Святая Церковь возвещает и власть имущим, и простым людям, и всему человеческому роду: без духовного обновления, без Бога, без исполнения Его заповедей никакие знания и умения, никакие деньги и товары, никакая сила и никакая власть не принесут человеку подлинного счастья, полноты и гармонии бытия. Преодоление греховных влечений человека становится сегодня одной из самых важных задач духовного воспитания. Сегодня, в начале нового этапа возрождения православной церковности, наибольшее внимание должно быть уделено духовному просвещению. Наша главная и неизменная забота — приходящие в Церковь люди, не только постоянные прихожане, но и те, кто пока не проявляет достаточной активности в церковной жизни или только ищет дорогу к храму. Поэтому мы придаем такое значение изданию «Православной энциклопедии», основное предназначение которой — соединить цельное православное мировоззрение с последними достижениями гуманитарной науки и естественнонаучных знаний. Впервые создается столь обширный и подробный систематический свод знаний по всем отраслям церковной жизни, а также по основным вопросам государства, права, политики, культуры и т. д. Уверен, что это уникальное церковно-научное издание, являющееся плодом созидательного сотрудничества церковных, научных, культурных сообществ многих стран, станет незаменимым пособием не для одного поколения православных людей.

ОТ РЕДАКЦИИ

«Православная энциклопедия» является специализированным справочным изданием, ставящим перед собой две задачи: 1) дать всеобъемлющую информацию по двухтысячелетней истории и современному состоянию вселенского Православия; 2) ознакомить читателя с др. христианскими конфессиями, нехристианскими религиями, а также с явлениями науки, культуры, философии, искусства, политики, так или иначе связанными с религией. Особое внимание Энциклопедия уделяет церковной жизни в XX в., сведения о которой практически отсутствуют в справочной литературе.

Священное Писание, священная история и библеистика представлены статьями о лицах, названных в Библии, географии и археологии Святой земли, библейском богословии, библейских кодексах, ересях, связанных с толкованием Библии, а также статьями о крупнейших экзегетах. **Святоотеческое наследие** рассмотрено в статьях, посвященных отцам и учителям Церкви. Значительное место в Энциклопедии уделяется понятиям **православного догматического, основного, нравственного** и **пастырского богословия,** а также **религиозной философии,** раскрытым в трудах крупнейших богословов, представителей классической и русской религиозной философии. Широко освещаются основные вопросы **церковного права,** история дисциплины, персоналии; большое внимание уделено отношениям Церкви и государства, вопросам государства и права и их соотнесению с православным мировоззрением, правовым аспектам семьи и брака. Статьи по **литургике** освещают историю христианского богослужения, различия между местными богослужебными традициями, описывают литургические термины, виды богослужебных текстов и литургические письменные памятники, богослужебную утварь и облачения, а также развитие литургической науки. В статьях по церковной музыке рассказывается о типах песнопений, распевах, музыкальных терминах, авторах песнопений, теоретиках церковной музыки, исследователях, исполнителях и педагогах, даны обзоры певческих традиций Востока и Запада, певческих книг, музыкальных и музыкально-теоретических памятников и их изданий, систем нотации, церковных хоров. Статьи по **церковному искусству** посвящены вопросам иконографии, иконописания, церковной архитектуры, а также дают представление об отдельных выдающихся иконописцах, архитекторах и светских живописцах, обращавшихся в своем творчестве к христианским темам.

Агиографические статьи Энциклопедии посвящены святым, входящим в современный Месяцеслов РПЦ, в Месяцесловы др. поместных православных Церквей, а также мученикам, подвижникам и др. святым, память о которых может быть восстановлена на основе древних источников. Эти источники делятся на несколько типов, отмеченных в статьях следующими сокращениями: пам. зап.— памяти святых, почитавшихся в древности в Зап. Церкви (до XI в.); пам. греч.— памяти, содержащиеся в византийских и греческих источниках, в т. ч. новомучеников; пам. вост. (сир., арм., копт.) — памяти почитавшихся на христианском Востоке древних святых, которые сохранились в сирийских, арабских, коптских, эфиопских и др. источниках, восходящих к эпохе единства Вселенской Церкви (до сер. V в.). Дни памяти святых, указываемые в начале статьи, приводятся не только в соответствии с современной богослужебной практикой РПЦ (такие даты стоят на первом месте), но и согласно традициям, отраженным в древних памятниках др. Церквей.

В Энциклопедии подробно описывается **Русская Православная Церковь.** Отдельные статьи посвящены общерусским и местночтимым святым, а также новомученикам и исповедникам XX в., выдающимся архиереям, церковным ученым, педагогам, писателям, проповедникам, миссионерам. Дана информация обо всех административных, учебных и просветительских центрах РПЦ: епархиях, викариатствах, духовных школах, миссионерских центрах, а также о большинстве монастырей, существовавших за всю историю Русской Церкви. Особое внимание уделено памятникам церковной письменности, зодчества и искусства. Подробно изложены история и современное положение церковно-государственных отношений, религиозная политика глав государства в разные периоды.

Древняя Церковь представлена большим комплексом агиографических, церковно-исторических и церковно-географических статей. Впервые русский читатель сможет познакомиться с краткими житиями практически всех древних святых, большого числа церковных деятелей, писателей. Особое внимание уделено обзорным статьям о Вселенских Соборах, учению отцов Церкви, древней христианской письменности. Впервые в современной отечественной науке подробно освещены история, современное положение и духовное наследие **поместных православных Церквей.**

Древние Восточные (дохалкидонские) Церкви описаны в статьях по истории и современному состоянию Армянской Апостольской Григорианской Церкви, Эфиопской Церкви, Сирийского Ортодоксального Патриархата Антиохии и всего Востока, Александрийского Патриархата всей Африки и Ближнего Востока (Коптской Церкви), Восточной Сирской Церкви, Ассирийской Церкви Востока. Широко представлены основные исторические события, видные церковные деятели, богословы и иерархи, а также крупнейшие монастыри, миссионерские центры, памятники письменности и церковного искусства. Особое внимание уделяется современному положению и церковно-административному делению этих Церквей.

В материалах о **Римско-католической Церкви** освещаются вероучение, особенности богослужения, церковно-административное деление, основные события церковной жизни, наиболее известные из почитаемых святых, значительные богословы, исследователи, а также Соборы, памятники, ордена и общества. **Протестантские церкви и движения** представлены статьями о вероучении, особенностях богослужения, церковно-административного деления, крупных богословах, церковных организациях Лютерано-Евангелических, Реформатских церквей, Англиканской церкви и др. протестантских объединений. Статьи по **религиеведению** призваны дать представление о традиционных (помимо христианства) и нетрадиционных религиях и значительных сектах. Статьи о **странах** и **субъектах Российской Федерации** содержат материал о современной религиозной ситуации, распространении христианства, законодательстве о вероисповеданиях, некоторые — также специальные разделы, напр. о церковном

искусстве и музыке. При данных о численности населения и т. п. стоит год, на который эта цифра дана в источниках (кроме результатов переписи используются и др. официальные источники, в т. ч. электронные).

Алфавитный принцип подачи материала является основой расположения статей в томе. При названии статьи, если оно является иноязычным или заимствованным, дается этимологическая справка. При наличии ряда статей об одноименных персоналиях этимологическая справка помещается в первой статье, открывающей ряд, организованный следующим образом: 1) лица, упоминаемые в Библии; 2) святые — апостолы, равноапостольные, святители, благоверные князья, преподобные, священномученики, преподобномученики, мученики, исповедники, праведные и бессребреники, блаженные; 3) Патриархи — Русские, Константинопольские, Александрийские, Антиохийские, Иерусалимские, Грузинские, Сербские, Румынские, Болгарские; 4) папы Римские; 5) Предстоятели Поместных православных Церквей, не обладающие титулом Патриарха; 6) католикосы и предстоятели восточных неправославных Церквей; 7) православные и инославные архиереи; 8) императоры римские и византийские; 9) великие князья, цари и императоры российские; 10) иностранные монархи в алфавитном порядке названия стран.

Названия **монастырей** в заголовках статей Энциклопедии начинаются с прилагательных, которые образованы от топонимов — названий крупных населенных пунктов: городов, сел (если монастырь расположен в данном населенном пункте), рек, озер (на берегах которых находится монастырь), напр.: **Ивановский в честь Успения Пресвятой Богородицы мужской монастырь** (в г. Иваново). Если известно имя основателя, название монастыря начинается с прилагательного, образованного от этого имени, напр.: **Авраамиев Городецкий мужской монастырь.** Если монастырь расположен вдали от крупных населенных пунктов, то название монастыря начинается с прилагательного, называющего престольный праздник, напр.: **Троицкий мужской монастырь,** в пос. Холки Чернявского р-на Белгородской обл. Если обитель имеет устойчивое общецерковное именование, то оно является названием статьи, напр.: **Оптина в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы мужская пустынь.**

Курсивом в тексте статей выделены имена, названия и понятия, которым посвящены отдельные статьи. Если употребленное наименование не точно соответствует названию статьи, в скобках с пометой **см.** дается соответствующая отсылка. После имен церковных иерархов, а также князей, царей, императоров в скобках приведены даты пребывания на кафедре или правления. В скобках также помещаются отсылки на источники в сокращенной форме, если они входят в принятый список сокращений, а также ссылки на пристатейную библиографию с указанием фамилии автора (курсивом) и страницы издания (или тома и страницы).

Даты событий русской истории, происшедших до 24 янв. 1918 г., указываются по юлианскому календарю (старому стилю); события, происшедшие с 24 янв. по 28 февр. 1918 г., имеют двойную датировку: по юлианскому и григорианскому (новому стилю) календарям. Начиная с 1 марта 1918 г. даты (включая даты кончины святых) приводятся по григорианскому календарю. Праздники Русской Церкви, в т. ч. дни памяти святых вне зависимости от времени их преставления, указаны по юлианскому календарю.

Богослужебные книги, используемые ныне в православной Церкви, цитируются по-церковнославянски с сохранением орфографии XVIII–XX вв. (синодальной). Тексты русских и славянских литургических рукописей и книг XI — 1-й пол. XVII в. цитируются по-церковнославянски, но набраны, как правило, русским гражданским шрифтом, титла разведены, дублетные написания и надстрочные знаки опущены. Греческие и латинские литургические тексты, используемые в настоящее время в богослужении православной Церкви, переведены на церковнославянский язык, не используемые — на русский; католические литургические тексты Novus ordo, имеющие авторизованный русский перевод, приводятся, как правило, только по-русски. При необходимости неславянские литургические тексты приводятся на языке оригинала и обязательно снабжаются переводом. Богослужебные книги православной Церкви цитируются преимущественно по наиболее распространенным греческим и русским изданиям.

Канонические тексты цитируются с сохранением орфографии XIX — нач. XX в.

Пристатейная библиография делится на группы: архивные (рукописные) материалы (Арх.) и опубликованные — источники (Ист.), сочинения и переводы (Соч.; Муз. соч.; Пер.), публикации (Изд.), исследования (Лит.). Как правило, расположение материала в каждой группе обусловлено временем выхода изданий, возможна дополнительная группировка по жанровому, тематическому и др. дополнительным признакам. При наличии позиции в списке сокращений или в списке наиболее часто упоминаемых источников (монографий, хрестоматий и т. п.) в пристатейной библиографии даются соответствующие отсылки, в противном случае источники и литература приводятся по возможности исчерпывающе, наиболее полно учитываются отечественные публикации и архивы. Работы одного автора присоединяются к хронологически первой публикации с пометкой «он же» или «idem». В некоторых больших статьях структура пристатейной библиографии соответствует структуре статьи, библиография имеет соответствующие подзаголовки.

Библиографическое описание, как правило, дается на языке оригинала. Для названий книг, написанных с использованием восточной группы алфавитов, приводятся переводы либо транскрипции на европейских языках. Форма библиографического описания ориентирована на ГОСТ 7.1–84. Сведения о выходе разных изданий приведены подряд, указания на переиздания помечены надстрочными знаками: цифрой — номер издания, буквами р (r) — репринт (reprint), п — переиздание (перенабор). Имя автора выделяется курсивом независимо от позиции в тексте — в заголовке или грамматически связанном заглавии (латинские, греческие, славянские источники). Терминологические сокращения в библиографическом описании соответствуют ГОСТ либо соотнесены с сокращениями, принятыми в основном тексте статей Энциклопедии. Список терминологических сокращений см. с. 747. Список сокращений географических названий в выходных данных см. с. 746. Наиболее часто упоминаемые источники (монографии, хрестоматии, многотомные, справочные, периодические издания) даются в сокращении в соответствии с традицией, принятой в научных изданиях России и Европы (см. с. 729). Названия учреждений (архивов, музеев, институтов, академий и проч.), хранящих фонды либо ответственных за публикации, как правило, даются в сокращении (см. с. 724).

Условные обозначения, общие для географических карт, помещенных в I томе

Примечание.
В данную таблицу не включены условные обозначения, помещенные в легендах карт издания

А, первая буква всех европ. (кроме герм. рунического) и большинства ближневост. алфавитов. Рус. совр. название буквы — «а», церковнослав.— «аз», что означает личное местоимение 1-го л. ед. ч. («я») и служит началом азбучных *акростихов*, в основу к-рых положены слав. названия букв (простейший пример: «Аз буки веди» и т. д.). В рус. и церковнослав. языках в ударном положении звук среднего ряда нижнего подъема. Начертание строчной буквы в *кириллице* восходит к унциальному варианту греч. буквы «альфа» (А), к-рый по рисунку и названию представляет видоизменение финик. знака «алеф» («телец») ⊀, изображавшегося в виде головы быка и передававшего согласный ларингальный (гортанный взрывной) звук, сопровождавшийся призвуком, похожим на [а]. Совр. прописной вариант кириллической буквы оформился ко 2-й пол. XVII в. первоначально как декоративный под влиянием ренессансного шрифта «антиква» и вошел в широкий обиход в нач. XVIII в., после петровской реформы гражданского алфавита. В древнейшей слав. азбуке — *глаголице* буква имела форму креста (✢), одного из главнейших элементов христ. символики. В пермской азбуке, созданной свт. *Стефаном Пермским* в посл. четв. XIV в. для обращения в христианство финно-угорских народов, буква «а» («ан») представляет стилизованный вариант левой половины кириллической (петля и верхняя часть спинки) ⁊. В древнеевр., классическом греч. и церковнослав. языках имеет числовое значение «1» и как первая буква алфавита — символическое значение начала (см. *Альфа и Омега*), наименьшего предела (ср.: «Не знать ни аза», старообрядческое «умереть за единый аз» и т. п.). В церковнослав. письменности в числовом значении употребляется с дополнительными знаками — *титлом* и обозначениями цифровых разрядов: а҃ — 1, ҂а҃ — 1000, ⓐ — 10 000 и т. д. Под влиянием греч. образцов в качестве цифры может использоваться для сокращенного полутайнописного написания слов (по преимуществу заимствованных), содержащих соответствующий числовой элемент, напр.: .А҃.хъ — монах (в приписках книгописцев), .А҃.игꙋменъ — протоигумен (в послании митр. *Киприана* прп. *Феодору Симоновскому*) и т. п. В числовой тайнописи, т. н. визант., основанной на взаимозамене букв таким образом, чтобы сумма числовых значений взаимозаменяемых букв была равна 10, 100 или 1000, передается через «Θ» («тэта», «фита», числовое значение — 9).

А. А. Турилов

А CAPPÉLLA, alla cappella [итал.— как в церкви (часовне); для хора, см. также *Капелла*], хоровое пение без инструментального сопровождения. Распространено в народном и церковном пении (обиходном и авторском) и композиторском творчестве. Происхождение термина, вошедшего в употребление с кон. XVII в., традиционно связывается с богослужебной практикой *Сикстинской капеллы*, где не использовались муз. инструменты для аккомпанирования голосов певчих. В *ветхозаветном богослужении* употреблялось как пение без сопровождения, так и пение, сопровождаемое игрой на муз. инструментах (см. *Музыка и муз. инструменты в Библии*). *Климент Александрийский* обращал внимание на отличие христ. богослужения в муз. отношении от евр. и языческого: «Мы же в качестве инструмента пользуемся для прославления Бога единственно мирным словом (Логосом), а не псалтирью уже... и не трубой, и не тимпаном, и не флейтой» (Педагог. II 4). В то же время Климент допускал возможность пения «с аккомпанементом лиры или арфы» во время общинных трапез (см. *Агапа*).

В ср. века пение А с. господствовало в церковном хоровом искусстве. Практика Зап. и Вост. Церквей стала расходиться после введения в 660 г. по инициативе папы *Виталия (Виталиана)* в зап. богослужение органного сопровождения. Многоголосие А с. достигло наивысшего расцвета в эпоху Возрождения — у мастеров *нидерл.* (Жоскен Депре, О. Лассо) и *рим.* (Дж. П. да Палестрина, О. Беневоли, Д. Скарлатти) *школ* церковной музыки; в светском певч. искусстве этот стиль пения воплощен в мадригалах. Изначально он был полифоническим, в XVII–XVIII вв. к вокальным голосам могли присоединяться инструменты — солирующие или генерал-бас. С XIX в. термин восстанавливает свое утраченное значение: в произведениях стиля А с. инструменты перестают употребляться, а сам стиль во многом отождествляется с церковным стилем. В странах Зап. Европы старинная музыка А с. почитается как совершенная форма изложения церковной музыки, совр. церковно-певч. практика стремится приблизиться к идеалу эпохи Возрождения.

На Востоке преобладало пение без сопровождения, однако в нек-рых Церквах допускалось использование инструментов. Так, в *Эфиопской*

Церкви богослужебные песнопения до сих пор могут исполняться как хором А с., так и в сопровождении сакральных инструментов (барабана «кэбэро», деревянных палок «маквамийа»), нередко в соединении с ритмическими танцевальными движениями. Инструментальное сопровождение известно также в богослужении Коптской и Малабарской Церквей (см. *Коптское богослужение; Малабарское христианство*). В традиции большинства Вост. Церквей (Византия, Армения, Грузия, Сербия, Болгария и др.) используется только хоровое пение А с.

В России пение А с. развивалось от анонимных монодийных образцов к многоголосным преимущественно авторским композициям (произведения С. И. *Беляева*, В. П. *Титова*, М. С. *Березовского*, А. Л. *Веделя*, Д. С. *Бортнянского*, П. И. *Чайковского*, С. В. *Рахманинова* и др.). В нач. XX в. предпринимались попытки введения в церковное пение инструментального сопровождения. А. Т. *Гречанинов* в 1917 г. написал «Литургию» (№ 3) с сопровождением оркестра, органа и арфы, что вызвало критику со стороны проф. КДА свящ. В. Д. Прилуцкого. На *Поместном Соборе 1917–1918 гг.* Гречанинов поставил на обсуждение вопрос о необходимости введения органа в правосл. богослужение с целью «придания церковной службе большей музыкальной красоты, возвышенности и силы воздействия на молитвенное настроение молящихся» (еще до этого в Собор поступил доклад муз. критика В. В. Надина-Уварова о введении в богослужение струнных щипковых инструментов — гуслей, арф, цитр и псалтырионов). Предложение А. Д. *Кастальского* ограничиться введением более доступного по цене для сельских церквей инструмента — фисгармонии — было поддержано свящ. Д. В. *Аллеманом*, но встретило возражения уже упомянутого проф. свящ. В. Прилуцкого, Е. М. *Витошинского* (председателя подотдела Собора по церковному пению), свящ. Л. Е. Иваницкого и др. членов заседания и принято не было. Правосл. традиция продолжает сохранять церковное пение А с., оставляя возможность использования муз. инструментов во внебогослужебной *духовной музыке*.

Лит.: *Clément d'Alexandrie*. Le Pédagogue. Livre 2 / Texte grec et trad. de C. Mondésert. P., 1991. P. 92–96. (SC; N 108); *Климент Александрийский*. Педагог / Пер. Н. Н. Корсунского. Ярославль, 1888–1889; М., 1996[2]. С. 145–148; *Иванов М.* Музыка в православных храмах // Новое время. 1912. 3 янв.; *Kroyer Th.* Zur a cappella-Frage // Archiv für Musikwissenschaft. Lpz.; Trossingen, 1919/1920. Jg. 2. Heft 1. S. 49–53; Протокол Соединенного заседания членов Подотдела по церковному пению Поместного Собора Православной Русской Церкви и Наблюдательного Совета Московского Синодального училища церковного пения от 8 декабря 1917 года: (Об употреблении орга́на за православным богослужением) // ЦВед. 1918. № 15–16. С. 88–94 (2-я публ. с коммент. // БТ. Сб. 34. 1998. С. 203–209).

Н. В. Гурьева

«ÁAMUN KÓITTO» (фин.— Утренняя заря), духовный журнал, офиц. орган Финляндской автономной Православной Церкви. Основан в 1896 г. Издает правосл. Братство преподобных Сергия и Германа. Выходит 3 раза в месяц в г. Куопио.

ААРО́Н [евр. אַהֲרֹן, *'ahărôn*], первый ветхозаветный *первосвященник*. Этимология имени неясна, хотя окончание ן-*ôn* указывает на принадлежность к западносемитским именам. А. происходил из колена Левина (*Левий—Кааф*—Амрам—*Мариам*, Аарон, *Моисей;* Исх 6. 16–23) и был на 3 года старше своего брата Моисея (Исх 28. 1–2; Числ 26. 59). Библейские сведения об А. до его призвания Господом очень скудны: от своей жены Елисаветы, дочери Аминадава, А. имел 4 сыновей: Надава, Авиуда, Елеазара и Ифамара (Исх 6. 23).

Господь призвал А. на служение в возрасте 83 лет (Исх 7. 7). Первоначально деятельность А. была связана с миссией Моисея, к-рый, ссылаясь на свое косноязычие, хотел отказаться от поручения вывести из Египта народ израильский (Исх 3. 10). Тогда Господь указал на А. как на помощника, способного говорить: «Ты (Моисей) будешь ему говорить и влагать слова в уста его, а Я буду при устах твоих и при устах его и буду учить вас, что вам делать. И будет он говорить вместо тебя к народу» (Исх 4. 15–16; 6. 30–7. 2). С горы Божией Моисей и А. сошли в Египет, где А. убеждал сынов Израилевых, пересказывая им слова, сказанные Господом Моисею (Исх 4. 29–30). Вместе с Моисеем А. участвовал в споре с фараоном, устрашая его знамениями. Он превратил свой жезл в змея, а после того как то же самое сделали егип. маги, жезл А. поглотил жезлы егип. магов (Исх 7. 10–12). А. устрашал фараона 10 знамениями, причем первые 3 — превращение воды в кровь (Исх 7. 20), изведение жаб (Исх 8. 5–6), явление мошек (Исх 8. 16–17) — совершались рукою А. (см. *Казни египетские*). А. и Моисей получили от Господа устав *Пасхи* (Исх 12. 1–20; 12. 43–49). Вдвоем с Ором А. поддерживал ослабевшие руки Моисея до окончательной победы над *амаликитянами* (Исх 17. 12). Вместе с сыновьями Надавом и Авиудом и 70 *старейшинами* Израилевыми А. сопровождал Моисея на г. *Синай*, где Моисей один приблизился к Господу, а сопровождавшие издали поклонились Ему «и видели (место) Бога» (Исх 24. 1–2, 9–11). Во время сорокадневного пребывания Моисея на Синае А., принуждаемый народом, изготовил *золотого тельца* (Исх 32. 4). Грех поклонения идолу едва не привел к гибели как необузданного народа, так и самого А., спасенного лишь заступничеством Моисея (Исх 32. 7–14; Втор 9. 19–20).

Аарон. Мозаика собора Св. Софии в Киеве. Сер. XI в.

В период странствия по пустыне А. всегда рядом с Моисеем: они вели учет годных для войны израильтян (Числ 1. 3); сносили ропот и угрозы народа (Числ 14. 2–10; 16); молились о прощении «всего общества» (Числ 16. 22) и, наконец, разделили общую судьбу: за неверие у вод Меривы А. и Моисей были признаны Господом недостойными войти в *Землю обетованную* (Числ 20. 8–13). Лишь однажды А. вместе с Мариам упрекал Моисея за то, что тот взял себе в жены эфиоплянку. Однако в отличие от Мариам А. не был наказан проказой (Числ 12).

Как первосвященник А. был призван на служение Господом и посвящен прор. Моисеем (Исх 29. 4–21; 40. 12–15; Лев 8. 1–30; Евр 5. 4), к-рый облачил его и помазал *елеем* перед входом в *скинию* собрания, т. о. установив право ветхозаветных священников совершать богослужебные действия (Исх 27. 21–22, 28; 29. 4–21; Лев 8. 1–30). В лице А. и его сыновей Др. Израиль получил институциональное священство (см. *Священство ветхозаветное*). Деятельность А. как первосвященника включала не только культовое, но и судебное, а также учительное служение (Сир 45. 20–21). В обязанности А. входили ежедневные богослужебные действия в скинии собрания: курение благовоний (Исх 30. 7–8), приготовление и возжигание лампад (Исх 27. 20–21; 30. 8). В *субботу* А. полагал 12 свежих хлебов с ладаном и солью на чистом столе перед Господом (Лев 16. 33). Священник наделялся правами последней судебной инстанции (Втор 17. 12; 19. 17; 21. 5; 33. 10). А. и его сыновья должны были «научать сынов Израилевых всем уставам, которые изрек им Господь чрез Моисея» (Лев 10. 11). За нарушение культовых постановлений 2 старших сына А. были сожжены «огнем от Господа», причем А. молча перенес их смерть (Лев 10. 1–7).

Когда Корей и др. знатные мужи домогались равного с А. священства (Числ 16. 1–3), Господь подтвердил избрание А. и его сыновей: *Корей, Дафан и Авирон* были поглощены землей, а в народе начался мор. По приказу Моисея А. «стал... между мертвыми и живыми» и совершил умилостивительное каждение, чем прекратил поражение, совершенное Господом в народе (Числ 16. 24–40). Подтверждением избрания А. было

Аарон.
Роспись в апсиде Часовни пророков и святых мон-ря вмц. Екатерины на Синае. Сер. XV в.

также чудо с жезлом А., к-рый был положен в скинию собрания вместе с жезлами 12 старейшин и найден чудесно расцветшим (Числ 17) (см. *Ааронов жезл*). Заступничество А., отведшего гнев Божий, воспевается более поздними библейскими авторами (Прем 18. 20–25; Пс 76. 21; 105. 16). А. умер в возрасте 123 лет на вершине г. *Ор* (согласно Втор 10. 6, это произошло в местности *Мозер;* см. *Аарона могила*). Моисей снял с А. священнические одежды и облек в них его сына и преемника Елеазара (Числ 20. 27–28; 33. 39). Народ Израиля оплакивал А. 30 дней.

В НЗ говорится, что к А. восходит род прав. *Елисаветы,* матери *Иоанна Крестителя* (Лк 1. 5). В Послании ап. Павла к Евреям подчеркивается преходящее значение священства А., «*ибо с ним сопряжен закон*» (Евр 7. 11). Его сменяет «Христос, Первосвященник будущих благ» (Евр 9. 11), Который восстанет по чину *Мелхиседека* (Евр 7. 11–17).

Лит.: *Ефрем Сирин, прп.* Толкование на книги: Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие // Творения. Серг. П., 1901; М., 1995[2]. Т. 6; *Феодорит Киррский, блж.* // Творения. Серг. П., 1905[2]. Ч. 1; *Титов Г. И.* История священства и левитства ветхозаветной церкви, от начала их установления при Моисее до основания Церкви Христовой, и отношение их к жречеству языческому. Тифлис, 1878; *Саввaитский М. И.* Исход израильтян из Египта. СПб., 1889; *Приклонский В.* Ветхозаветное первосвященство // ПС. 1901. № 6; *Westphal G.* Aaron und die Aaroniden // ZAW. 1906. Bd. 26. S. 201–230; *North F. S.* Aaron's Rise in Prestige // Ibid. 1954. Vol. 66. P. 191–199; *Auerbach E.* Das Aharon-Problem: Rome Congress Volume. 1969. S. 37–63. (VTS; 17); *Cody A.* A History of Old Testament Priesthood. R., 1969. (AnBib; 35).

Свящ. Владимир Кильчевский

Гимнография. Хотя в *Месяцесловах,* принятых в поместных правосл. Церквах, А. не имеет отдельной памяти, его имя упоминается вместе с именами др. ветхозаветных праведников в службах Недель праотец и отец перед *Рождеством Христовым* (см. *Праотец святых неделя, Отец святых неделя*), а также вместе с именем прор. Моисея в *аллилуиарии* на *литургии* и в *седальне* канона святых пророков на *малом повечерии* в первую неделю Великого поста (см. *Православия неделя*). Нек-рые древние Месяцесловы указывают праздновать память А. 20 июля вместе с памятями пророков Моисея, *Елисея, Самуила* и *Илии* (пам. прор. Илии 20 июля указана в большинстве Месяцесловов, в т. ч. и в совр.— *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 219). В службе 20 авг. прор. и свящ. Самуил неоднократно сравнивается с А. (напр., «**Ѳ҃кра҃сѝвсѧ ааро҃нею ѻ҆дѣ҃ждою, во сты́хъ ста҃ѧ вше́лъ е҆сѝ**» — тропарь 8-й песни канона *утрени* — Минея (СТ). Август. Л. 169). В зап. Иеронимовом мартирологе память А. указана под 1 июля, в копт. месяцеслове — под 28 марта. В правосл. гимнографических и евхологических текстах воспевается первосвященническое достоинство А. (см., напр., «молитву приношения» *литургии свт. Василия Великого*); особо упоминается жезл А., часто как один из прообразов Божией Матери. *Великий канон Андрея Критского* противопоставляет А. нечестивым священникам *Офни* и *Финеесу* (тропарь 5-й песни: «**А҃аро́нъ принoша́ше ѻ҆́гнь бг҃ѹ́, непоро́чный, нелѐстный: но ѻ҆фни́ и финее́съ, я҆́кw ты҃, дꙋ́ше, принoша́хѹ҆ чꙋ́ждее бг҃ѹ́, wскве́рнѐное жи҃тїе́**»— Триодь Постная. Ч. 1. Л. 303). По греч. рукописи XIV в. (Sin. Gr. 672) известны 2 не вошедших в печатные Минеи канона А., помещенные под 8 авг. (Ταμεῖον. N 824, 825. Σ. 264–265).

Лит.: *Кравецкий.* Словарь.

М. С. Желтов

Иконография. Изображения А. известны по памятникам христ. искусства в основном в сценах Исхода. Одно из древнейших сохранилось в росписях синагоги в *Дура-Европос* (Сирия), 245–256 гг.: А. представлен старцем в одеждах первосвященника (облачен в *ефод,* наперсник, *подир,* на голове *кидар*) внутри храма, где был поставлен Ковчег Завета. В большинстве ранневизант. памятников А. предстает в облике юноши в античном одеянии (мозаики Санта-Мария Маджоре в Риме, 432–440 гг.). Устойчивая иконография

Аарон.
Икона из Смоленского собора Новодевичьего мон-ря в Москве. Кон. XVI — нач. XVII в. (ГИМ)

А. складывается в эпоху *династии Македонской* (2-я пол. IX — 1-я пол. XI в.) — он изображается седовласым, длиннобородым старцем, в священническом облачении, с жезлом и кадилом (или ларцом) в руках. Эта иконография известна по книжным миниатюрам (напр., Хлудовская Псалтирь, IX в., л. 98 об.) и иллюстрациям *Октатевхов* XI–XIII вв., где А. представлен в ряде сюжетов: жезл А. превращается перед фараоном в змея и поглощает жезлы егип. чародеев (Исх 7. 10–12) (одно из ранних изображений — на вратах ц. св. Сабины в Риме, ок. 430 г.); А. и Ор поддерживают руки Моисея в битве с амаликитянами (Исх 17. 12) и др. (см. *Ааронов жезл*). В XI в. образ А. появляется в монументальной живописи, изображение его помещалось в росписи объема алтаря (*Св. София Киевская*, сер. XI в., *Антониев Римлянина мон-рь*, 1125 г.). Эта традиция в рус. памятниках удерживается вплоть до XVI в. (собор *Ферапонтова мон-ря*, 1502 г.). Образ А. входил в *пророческий ряд* высокого *иконостаса*, где изображался обычно с развернутым свитком или с процветшим жезлом в руке; среди наиболее ранних — изображения А. в иконостасах 50–70-х гг. XVI в. собора Рождества Богородицы Антониева мон-ря, ц. Петра и Павла в Кожевниках в Новгороде.

Лит.: LCI. Bd. 1. Sp. 2–4.

В. Д. Сарабьянов

А. в иудейской традиции. В период Второго храма фигура А. нередко приобретала символический смысл. Это видно, в частности, из кумран. документов (III в. до Р. Х.– I в. по Р. Х.). В них А.— условное обозначение ветхозаветного священства. Кумраниты верили, что Помазанников Божиих будет двое — *первосвященник* и *царь*. В «Уставе общины» предвещается приход «Мессий Аарона и Израиля» (1 QS 9. 11). В кумран. текстах А.— образ Мессии-Первосвященника. «Дамасский документ», возможно, говорит лишь об одном Мессии: «Восстанет Мессия Аарона и Израиля» (CD 12. 23–13. 1); «Мессия Аарона и Израиля очистит их грех» (CD 14. 19) и др. В «Дополнениях к Уставу общины» сообщается о некоем мессианском пире, на к-ром «сыны Аарона» имеют привилегированное положение: они садятся прежде Мессии Израиля (царя, в данном случае, видимо, отличного от «Мессии Аарона» — 1 QSa 2. 12–14).

Раввинистическую лит-ру отличает особая любовь к личности А. Раввины описывают А. как великого миротворца, к-рый «не уйдет, покуда не увидит, что не осталось более ни капли злобы в душе... человека» (Авот р. Натана 12). Высказывалось мнение, что и поведение А. в истории с золотым тельцом (Исх 32) объясняется его кротостью: он мог покарать смертью идолопоклонников, но пожалел их. В I в. до Р. Х. знаменитый фарисей *Гиллель* говорил: «Будь учеником Аарона — люби мир и стремись к миру, люби людей и приближай их к Закону Божиему» (Пирке Авот 1. 12). Согласно одному из комментариев, именно за эти качества Бог сделал А. первосвященником (Шемот Рабба 37. 2). Было и др. объяснение поведения А. в Исх 32: А. боялся, что его постигнет та же судьба, что и Ора, к-рого убили при попытке противостать грешникам (Шемот Рабба 41. 9; Санхедрин 7 а).

Сообщалось о мужестве А. при известии о смерти его сыновей Надава и Авиуда (Лев 10): он видел, как искупались в своей крови 2 его «птенца», но молчал (Вайикра Рабба 20. 4); «несчастье было с благородством перенесено им, с одной стороны, потому, что он обладал большой твердостью духа, а с другой — оттого, что видел в этом горе проявление воли Божией» (*Иосиф Флавий*. Иуд. древн. III 8. 7). Подобно *Аврааму*, безропотно согласившемуся принести в жертву *Исаака* (Быт 22), А. не спорил с Богом (Сифра 46 а).

Традиция называет А. в числе немногих избранников Божиих, к-рые умерли не вследствие собственной греховности, но «из-за козней змея», т. е. греха Адама (Сифре Втор 338–339). Предание утверждало, что после смерти А. израильтяне горевали больше, чем после смерти Моисея (Сифра 45 д). Смерть А. описывается в мидраше Петират Ахарон.

Лит.: Агада: Сказания, притчи, изречения Талмуда и Мидрашей / Пер. С. Г. Фруга. М., 1993[2]; *Корсунский И.* Иудейское толкование Ветхого Завета. М., 1882; *Gaertner B.* The Temple and the Community in Qumran and the New Testament. Camb., 1965.

Г. Г. Ястребов

В мусульм. традиции А. известен как Харун ибн Имран, старший брат Мусы (Моисея). В Коране отражена библейская традиция, согласно к-рой А. был назначен помощником косноязычного Моисея. Однако, по Корану (20. 90/87–88), инициатива сооружения золотого тельца принадлежала не А., а некоему самаритянину. А. не смог воспрепятствовать израильтянам, когда те стали поклоняться тельцу (7. 148/146–151/150; 20. 29/30–33/34. 90/92–94/95; 28. 34–35). Гора у *Петры* в Юж. Иордании, где, по преданию, погребен А., до сих пор почитается у мусульман (см. *Аарона могила*).

ААРО́Н, мч. Иерусалимский (пам. греч. 21 окт.) — см. *Иерусалимские мученики*, 60.

ААРО́Н († 17.06.1720?), мон., книжник, справщик и книгохранитель. Биография А. до поступления на Московский Печатный двор не изучена, его происхождение и мирское имя неизвестны. На Печатном дворе с 1680 (или 1683) г. служил чтецом, с 19 сент. 1691 г.— справщиком, с 1698 г.— книгохранителем. Основными источниками сведений о его жизни и деятельности являются упоминания в документах Печатного двора и прошение А. 1718 г. Для своего времени А. был хорошо образован: знал греч. и лат. языки, правил книги, готовившиеся к изданию, по греч. подлинникам.

В кон. 80-х — нач. 90-х гг. XVII в. А. был в числе справщиков Миней служебных (М., 1692–1693), после того как правка *Евфимия Чудовского* не была одобрена властями. В качестве книгохранителя А. занимался подбором оригиналов для изданий и книжной справы и выдачей книг школьным учителям. В 1698 г. по приказу Патриарха Московского и всея Руси *Адриана* А. составил новый рукописный каталог слав. и иностранных книг б-ки Печатного двора (не сохранился, известен по упоминаниям в лит-ре), сведения из к-рого, частично переработанные, вошли в позднейшие каталоги. В 1710 г. после смерти свт. *Димитрия (Туптало)*, митр. Ростовского, А. принял в Книгохранительную палату б-ку святителя.

Лит.: *Мансветов И.* Как у нас правились церковные книги. М., 1883. С. 21–23, 28–29, 57–60; *Белокуров С.* О библиотеке Московских государей в XVI в. М., 1898. С. 153–155, 163–165, 167; *Браиловский С. Н.* Один из пестрых XVII столетия. СПб., 1902. С. 33, 36–38, 42, 59, 124, 330; СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. С. 14–15.

А. А. Турилов

ААРО́Н (Еропкин Афанасий Владимирович, в схиме Алипий [Олимпий]; ок. 1663, Москва — 1.05.1740, Нилова Столобенская пуст. Тверской губ.), еп. Корельский и Ладожский, вик. Новгородской епархии. Из семьи стольника, принадлежавшей к старинному дворянскому роду. Службу начал стряпчим при дворе царя *Феодора Алексеевича*. Принимал участие в трех чигиринских походах (1676–1678), с 1686 г. стольник. Примыкал к партии Милославских, после падения правительства царевны *Софьи Алексеевны* (1689) удалился в *Нилову Столобенскую пуст.*, в к-рой служил казначеем, с 1690 г.— строителем и наместником. 6 авг. 1691 г. пострижен в монашество, с 1700 г. игумен и наместник *Кий-Островского Крестного мон-ря*. Пользовался расположением и покровительством митр. Новгородского и Великолуцкого *Иова*. В янв. 1704 г. возведен в сан архимандрита *валдайского Иверского мон-ря*, 27 дек. 1708 г. назначен настоятелем *Юрьева мон-ря* в Новгороде. 24 янв. 1714 г. хиротонисан во епископа Корельского, викария Новгородской епархии, стал ближайшим помощником митр. Иова. В 1715 г. выдал благословенную грамоту на возобновление *Валаамского мон-ря*, приписанного к *Кириллову Белозерскому мон-рю*. После кончины митр. Иова, с февр. 1716 г., А. фактически управлял Новгородской епархией на протяжении 5 лет вплоть до поставления на Новгородскую кафедру в 1721 г. еп. *Феодосия (Яновского)*. А. продолжал благотворительную и просветительскую деятельность митр. Иова. Согласно ведомостям, представленным в Сенат, с февр. 1716 по апр. 1717 г. из владычной казны было израсходовано на благотворительные цели 4148 р.; в странноприимных домах содержалось 468 чел., при новгородском Софийском доме обучались 60 детей, направленных из Адмиралтейства. В февр. 1720 г. А. находился в числе 6 архиереев, присутствовавших в Сенате на утверждении *Духовного регламента*. В 1721 г. в ходе расследования дела новгородского свящ. Петра Иосифова против А. были выдвинуты обвинения в нарушении монашеских обетов (признаны ложными) и финансовых злоупотреблениях, расследовать к-рые Синод поручил архиеп. Феодосию. Согласно своему прошению 28 июня 1723 г. А. был уволен на «обещание» в Нилову Столобенскую пуст., а Корельская епископия упразднена с передачей подведомственных ей дел в С.-Петербургскую тиунскую контору. В докладе Синода от 9 февр. 1727 г. кандидатура А. предлагалась для занятия вакантной Коломенской кафедры, однако не была утверждена. В нояб. 1727 г. архиеп. *Феофан (Прокопович)* добился возвращения А. на викариатство «для воспоможения в посвящении священства и причта» с титулом епископа Корельского и Ладожского и местопребыванием в Новгороде. В янв.— февр. 1728 г. из-за отъезда архиеп. Феофана в Москву А. участвовал в заседаниях Синода, а в окт.—нояб. 1728 г. присутствовал при погребении царевны Анны Петровны. С апр. по окт. 1729 г. А. находился в Москве по делам епархии. Очевидно, полномочия Новгородского архиерея и его викария были разграничены недостаточно четко, и А. помимо поставления священнослужителей управлял духовенством Кексгольма, Нов. Ладоги и др. городов и сел епархии. Вскоре между А. и архиеп. Феофаном (Прокоповичем) возник конфликт по поводу принадлежности олонецких вотчин Софийского дома. По поданному А. прошению 1 июля 1730 г. состоялось решение Синода об увольнении А. «за немощью» на покой в Нилову Столобенскую пуст., откуда в 1735 г. А. подал на имя императрицы *Анны Иоанновны* челобитную о неприменении к братии Ниловой пуст. указа о расстрижении лиц, постриженных в монашество после утверждения «Духовного регламента». 2 июня 1735 г. А. был разрешен постриг в схиму, однако уже 28 июня 1735 г. началось следствие под руководством Феофана (Прокоповича) по делу о челобитной, в результате чего А. был подвергнут обстоятельному допросу. Определением Синода от 23 авг. 1736 г. ему был объявлен выговор с угрозой ссылки в дальний мон-рь, запрещением вступать в монастырское правление и строжайшим запретом держать в келье бумагу и чернила. Последние годы жизни А. провел под усиленным надзором. На основании разрешения Синода 3 апр. 1740 г. принял схиму с именем Алипий [Олимпий]. Погребен 3 мая 1740 г. В завещании оставленные 30 р. предназначал на поминовение.

Аарон (Еропкин), еп. Корельский. Литография. XIX в.

Арх.: [Письма еп. Аарона царевне Прасковье Иоанновне от 6 июля и 8 дек. 1726] // РНБ ОР. Ф. 1000. Оп. 1. № 1, 2.

Ист.: ОДДС. 1868. Т. 1. № 29, 215, 218, 399; 1879. Т. 2. Ч. 1. № 678; 1878. Ч. 2. № 882; 1878. Т. 3. № 470; 1897. Т. 5. № 405; 1883. Т. 6. № 218; 1885. Т. 7. № 40; 1891. Т. 8. № 9, 13, 15, 262, 359, 434, 493; 1913. Т. 9. № 58, 143; 1901. Т. 10. № 256; 1902. Т. 12. № 74; 1910. Т. 14. № 18; 1907. Т. 15. № 208, 242; 1906. Т. 16. № 269; 1908. Т. 20. № 278.

Лит.: *Чистович И.* Феофан Прокопович и его время. СПб., 1868. С. 583–586; *Успенский В. А.* Краткий очерк жизни преосвященного Аарона Еропкина, епископа Корельского и Ладожского. Тверь, 1890; *Здравомыслов К. Я.* Иерархи Новгородской епархии. Новгород, 1897.

А. И. Алексеев

ААРО́Н (Казанский Александр; 1818? — 21.08.1890), архим., регент

в ТСЛ. Сын дьячка, во 2-й пол. 30-х гг. XIX в. обучался в Тульской ДС в одно время с буд. прот. Д. В. *Разумовским*. В 1840 г. после окончания семинарии поступил послушником в ТСЛ и прошел путь от монаха (1843), иеродиакона (1845), иеромонаха (1850) до архимандрита (1887). В течение 50 лет пел в хоре лавры, из них более 20 был регентом, используя в своей муз. практике опыт регента Чудовского хора Ф. А. *Багрецова*. В сер. 80-х гг. XIX в. записал по памяти ирмосы, исполнявшиеся в лавре при богослужении, с целью представить древний лаврский напев (называвшийся также Троицким — см. *Монастырские распевы; Знаменный распев*) со всеми его особенностями, чтобы облегчить усвоение его и в то же время предохранить от произвольных изменений и забвения. В этой работе пользовался лишь рукописными лаврскими Ирмологиями 1748 и 1756 гг. Всего в книгу вошло ок. 600 ирмосов, записанных одноголосно в альтовом ключе. Труд под названием «Ирмологий, содержащий ирмосы всего лета, употребляемые при церковных службах во обители Живоначальныя Троицы и преподобнаго Сергия, с местным напевом, усвоенным давностию употребления» с приложением указателя употребления ирмосов напечатан в скоропечатне П. И. *Юргенсона* в 1887 г. В 1904 г. ТСЛ переиздала «Ирмологий» А., внеся незначительные изменения и исправления. В 1982 г. Московская Патриархия издала труд А. в 3-й раз в переводе на скрипичный ключ (Ирмологий. Ч. 2: Нотное прил.: Ирмологий по напеву Троице-Сергиевой лавры).

Лит.: *Д. С[оловьев].* «Ирмологий, содержащий ирмосы всего лета...»: [Рец.] // ПрибЦВед. 1888. № 14. С. 395–397; *Аарон [(Казанский)].* Письмо в редакцию // Моск. ЦВед. 1889. № 17. С. 228–231; *С. И. Н.* Архимандрит Аарон, регент Троицкой Сергиевы лавры: (Некролог) // Там же. 1890. № 36. С. 439; *Языков Д.* Обзор жизни и трудов русских писателей и писательниц. М., 1907. Вып. 10. С. 1.

А. А. Наумов

ААРО́Н (Нарциссов Алексей Захарович; 1781, г. Коломна Московской губ.— 15.01.1842, Москва), еп. Архангельский и Холмогорский. Род. в семье священника. Окончил Коломенское ДУ и московскую *Славяно-греко-латинскую академию* (1807). С 1809 г. преподавал в той же академии катехизис и нем. язык. В 1810 г. принял монашество. С 1812 г. архимандрит, настоятель пензенского Спасского мон-ря и ректор Пензенской ДС, с 1815 г. настоятель *нижнеломовского Казанского* мон-ря, с 10 сент. 1821 г. ректор Ярославской ДС и настоятель ярославского *Толгского мон-ря*. Хиротонисан 14 февр. 1826 г. во епископа Архангельского и Холмогорского. Заботами А. выстроено неск. каменных зданий архангельского архиерейского дома («двора»). В 1828 г. А. получил от Святейшего Синода выговор за данное им благословение на закладку англикан. церкви в Архангельске (11 июня 1828) и совершение молебна при ее основании. Святейший Синод «нашел поступок» А. «весьма необдуманным, хотя произошедшим, вероятно, от доброго намерения». С 14 сент. 1830 г. на покое в московском *Донском мон-ре*, затем в *Новоспасском*, где и скончался, погребен в монастырской Знаменской ц. А. известен проповедями и переводами нравоучительной лит-ры с нем. и англ. языков, получившими одобрение Московских митрополитов *Платона (Левшина)* и свт. *Филарета (Дроздова)*.

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 108. № 343, 875, 876, 879, 977, 978; Оп. 109. № 1039; Оп. 110. № 532; Оп. 111. № 561; *Здравомыслов.* Л. 73.

Соч.: Слово в неделю Православия. СПб., 1821; Слово в день рождения Е. И. В. Имп. Александра Павловича. СПб., 1822.

Пер.: *Тиц И.* Зрелище Креста Христова: Пер. с нем. СПб., 1810; *Джонес Т.* Еммануил: Пер. с англ. М., 1828; *Бакстер Р.* Пища ежедневная для христиан: Пер. с англ. М., 1831; *он же.* Воззвание к новообращенным: Пер. с англ. М.,1835; *он же.* О вечном покое святых: Пер. с англ. М., 1841; *Иерузалем И.-Ф.* Руководство к познанию Спасителя мира: Пер. с нем. М., 1845.

Лит.: Некролог // Москвитянин. 1842. Т. 3. С. 278–279; *[Морошкин М. Я.]* Заложение английской церкви в Архангельске в 1828 г. // ДНР. 1876. Т. 1. С. 392–395; *Филарет (Гумилевский).* Обзор. Т. 2. С. 457–458; *Венгеров.* Словарь. Т. 1. С. 1.

А. А. Волков

ААРО́Н ДИ́ВНЫЙ [Чудотворец; эфиоп. አሮንዘመንክራዊ] (XIV в.), основатель и игум. мон-ря Дабра-Дарэт в Эфиопии. Его житие, изданное Б. А. *Тураевым*, рисует жизненный путь, вполне характерный для деятелей эфиоп. монастырской колонизации XIV в. Сын благочестивых родителей, А. Д., с юных лет решивший стать монахом и проповедником христианства, прошел школу монашеского общежития у аввы *Бацалоты Микаэля*, одного из столпов эфиоп. монашества, в мон-ре Дабра-Гол. Затем А. Д. покинул обитель своего учителя и после долгих скитаний по стране, во время к-рых вокруг него собирались ученики и сподвижники, основал «в земле языческой» свой мон-рь, Дабра-Дарэт, где и умер в глубокой старости, завещав своим ученикам не бояться окружающих варваров: «Живите здесь и не удаляйтесь из монастыря отца вашего до смерти». Житие объясняет скитания святого гонениями царя *Сайфа Арада*, к-рого он вместе с др. эфиоп. монахами обличал за многоженство, в то время как придворное духовенство попустительствовало царю. Вполне вероятно, что А. Д. не остался в стороне от протеста ревнителей благочестия, за что и преследовался, но вряд ли только эта причина послужила толчком для его миссионерской деятельности. А. Д. продолжил дело проповеди христианства, к-рую вели его учитель Бацалота Микаэль и наставник последнего *Такла Хайманот*. Подобно своим предшественникам, А. и др. монахи-миссионеры того времени действовали, не имея поддержки царской власти. Монофизитская Эфиопская Церковь чтит память преподобного исповедника 8 маскарама (5 или 6 сент.— см. *Календарь эфиопский*).

Лит.: *Тураев Б. А.* Исследования в области агиологических источников истории Эфиопии. СПб., 1902. С. 38–39, 130–143 [рус. пер. жития], 146–154; *он же.* Vita Aaronis Mirabilis (Thaumaturgi) //ЗИФФ. 1902. Ч. 65. Вып. 2. С. 37–72; *он же.* Vitae sanctorum ingenarum, II: Acta S. Aaronis et. S. Philippi // CSCO, Aethiop. T. 20. R., 1908; *Kaplan S.* The Monastic Holy Man and the Christianization of Early Solomonic Ethiopia. Wiesbaden, 1984. P. 37, 49, 71, 89, 93, 98–99.

С. Б. Чернецов

ААРО́Н САРУ́ГСКИЙ († ок. 337), прп. (нам. сир. 28 мая). Уроженец М. Армении (совр. Вост. Турция), основатель 2 знаменитых мон-рей близ *Мелитины*. Житие его, написанное по-сирийски в VII–IX вв., содержит рассказ о призвании и чудесах А., совершенных им во время путешествий в Св. землю и К-поль, где он исцелил дочь имп. *Константина Великого*. По преданию, прожил 118 лет. Почитался в Сирии.

Лит.: *Nau F.* Les légends syriaques d'Aaron de Saroug, de Maxime et Domece, d'Abraham etc. // PO. T. 5/5; T. 7; AnBoll. 1908. T. 27. P. 166, 184.

М. В. Грацианский

ААРО́Н, ФЕОФА́НОВ СЫН, инок, новгородский иконописец XV в. Имя его как исполнителя засвидетельствовано в надписи на нижнем поле иконы «Архангел Гавриил» из

деисусного чина иконостаса *Софийского собора* в Новгороде. Надпись содержит дату создания деисусного чина (1438/39) и имя заказчика – Новгородского архиеп. *Евфимия (Вяжицкого)*. А., Ф. с. отождествляется с героем «Сказания о видении Софийского пономаря Аарона» (помещено в III и IV Новгородских летописях под 1438 и 1439 гг.), события к-рого стали основанием для установления 4 окт. местного празднования святым – блгв. кн. *Владимиру Ярославичу* Новгородскому († 1052) и его матери блгв. кнг. *Анне* Новгородской († 1051).

Ист.: ПСРЛ. Т. 4. С. 491; НПЛ. С. 271–272.
Лит.: *Смирнова Э. С.* Иконы 1438 г. в Софийском соборе в Новгороде // ПКНО. 1977. М., 1977. С. 215–216; *Филатов В. В.* Кто такой инок Аарон? // НиР. 1965. № 9. С. 67–70; *он же.* Иконостас новгородского Софийского собора // ДРИ. М., 1968. [Вып.:] Художественная культура Новгорода. С. 63–82; *Смирнова Э. С., Лаурина В. К., Гордиенко Э. А.* Живопись Великого Новгорода: XV век. М., 1982. С. 208–209.

Э. А. Гордиенко

ААРО́Н [Арон] **ЧУДОТВО́РЕЦ,** прп. Египетский (пам. копт. 9 сент.); отшельник и чудотворец, почитаемый в *Коптской Церкви*. Подробных сведений о нем не сохранилось. Изображения святого часто встречаются в христ. искусстве Египта, в частности в росписях VI–VII вв. копт. церкви в Карнаке, а также на фреске XI в. в кафедральном соборе Фараса.

Лит.: BHO, N 1–2; BiblSS. T. 2. P. 467.
Иконогр.: *Kaster K. G.* Aaron Thaumaturgos // LCI. Bd. 5. Sp. 1; AnBoll. 1941. T. 59. P. 307; *Michalowski K.* Faras, Kathedral aus der Wüstensand. Einsiedeln, 1967. Tf. 46.

ААРО́НА МОГИ́ЛА, предполагаемое место захоронения ветхозаветного первосвященника *Аарона* на г. Джабаль-Харун (5 км западнее *Петры*, в Иордании). Уже *Иосиф Флавий* отождествлял Джабаль-Харун с библейской г. *Ор*, местом смерти Аарона (Иуд. древн. IV 4. 7), рядом с Петрой Набатейской. В 1999 г. церковный комплекс, связанный с предполагаемой могилой Аарона, изучил фин. археолог Яаакко Фрёсин. Открыты остатки большого мон-ря, трехнефная одноапсидная базилика визант. времени, упомянутая в папирусе VI в. как «дом... Аарона», капелла с остатками постамента и хорошо сохранившейся надписью по-гречески: «ΑΑΡΩΝ». На вершине горы (1336 м над уровнем моря) стояло посвященное Аарону исламское святилище, построенное с использованием разрушенных стен более раннего христ. храма эпохи имп. *Юстиниана*. Делались также попытки отождествить горы Ор и *Мозер* (Втор 10. 6), к-рую видели в Джабаль-эль-Медра, в 12–15 км к северо-востоку от г. *Кадес-Барни* (об этом см. *Aharoni*). Археологически эта связь пока не подтверждена.

Лит.: *Aharoni Y.* The Land of the Bible. Jerusalem, 1967; *Frösen J.* La tombe d'Aaron près de Petra? // Le monde de la Bible. P., 1999. Vol. 117. P. 81.

Л. А. Беляев

ААРО́НОВ ЖЕЗЛ, образ, встречающийся в правосл. гимнографии и иконографии, основой к-рого является библейский рассказ о чудесном подтверждении первосвященничества *Аарона*, когда его жезл процвел в ветхозаветной скинии. (Числ 17. 1–11). Упоминание процветшего А. ж. встречается и в НЗ (Евр 9. 4). В христ. экзегезе А. ж. нередко символизирует воплощение Христа от Девы (*Origenes*. In Numeri IX. 7 // PG. 12. Col. 632). Впосл. А. ж. стал весьма распространенным прообразом Богоматери и в иконографии известен начиная с XI в.: миниатюра фрагмента «Христианской топографии» *Космы Индикоплова*, подшитого к Физиологу в рукописи из Евангелической школы в Смирне (XI в. В 8. Fol. 165–167; 177–179v – погибла в 1922); миниатюра Гомилий *Иакова Коккиновафского* 2-й четв. XII в. (Vat. Gr. 1162. Fol. 13v; Paris. Gr. 1208); икона «Богоматерь с пророками» из мон-ря вмц. Екатерины на Синае, ранний XII в.; росписи церкви в Бетани (Грузия), рубеж XII–XIII вв. А. ж. широко представлен в циклах прообразов Богородицы в монументальной живописи и иконах палеологовского периода, в росписях нартексов церквей, в частности Богородицы Левишки в Призрене, 1310–1113 гг., Богородицы Одигитрии в Пече (Югославия, Косово и Метохия), 1130-е гг. Изображения А. ж. многократно встречаются в памятниках поствизант. эпохи. Эта иконография вошла в число прообразов Богоматери, предписанных для изображения «Ерминией» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в. (Ч. 3. § 5. № 10).

А. ж. в качестве прообраза Богоматери вошел и в христ. гимнографию: «Оу҃диви́сѧ і҆ѡ́сифъ, е҆́же па́че є҆стества҃ зра҃, и҆ вни́маше мы́слію и҆́же на рⷭ҇но́ до́ждь, въ безсѣ́менне́мъ зача́тїи твое́мъ ві҃е, кⷭ҇пи́не о҆гне́мъ нешпали́мꙋю, же́злъ а҆аро́новъ проз҃ѧ́вшїй, и҆ свидѣ́тельствꙋѧ҇ о҆бро́чникъ твои́ и҆ храни́тель, сщ҃е́нникωмъ взываше: дв҃а раждае́тъ, и҆ по рⷢ҇тве́ па́ки дв҃а пребыва́етъ» (Богородичен седальнов по 1-й кафизме в неделю 4-го гласа).

Лит.: *Μουρίκη Ντ.* Αἱ βιβλικαὶ προεικονίσεις τῆς Παναγίας εἰς τὸν τροῦλλον τῆς Περιβλέπτου τοῦ Μυστρᾶ // Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον. Ἀθῆναι, 1971. Τ. 25. Σ. 222–250; *Милановић В.* «Пророци су те наговестили» у Пећи // Архиепископ Данило II и његово доба: Зб. радова. Београд, 1991. С. 409–424. (Научни скупови Српска академија наука и уметности; Књ. 63. Отд. ист. наука; Књ. 17); Marienlexikon. Bd. 1. S. 8–9; Ерминия ДФ. С. 148; *Этингоф О. Е.* Образ Богоматери: Очерки византийской иконографии XI–XIII вв. М., 1999. С. 177–204: ил. 10, 11; *Кравецкий.* Словарь.

О. Е. Этингоф

ААРО́НОВО БЛАГОСЛОВЕ́НИЕ, троекратное священническое *благословение* из библейской кн. *Чисел*.

В Библии об А. б. говорится в связи с рассказом о первоначальном устройстве *скинии* и поставлении *Аарона* в первосвященники (книги *Левит* и Числа): одно из повелений Господа Аарону и его сынам (т. е. священникам) – преподавать А. б.: «И сказал Господь Моисею, говоря: скажи Аарону и сынам его: так благословляйте сынов Израилевых, говоря им: «Да благословит Господь и сохранит тебя!» «Да призрит на тебя Господь светлым лицем Своим и помилует тебя!» «Да обратит Господь лицо Свое на тебя и даст тебе мир!» Так пусть призывают имя Мое на сынов Израилевых, и Я благословлю их» (Числ 6. 22–27). Содержанием А. б. является призывание *Имени Божия* на благословляемого, цель призывания – дарование мира сынам Израиля. В троекратном произнесении А. б. можно видеть пророческое предвосхищение христ. откровения о Боге, Едином в *Св. Троице*.

В ветхозаветном храмовом богослужении А. б. произносил чередной священник после принесения утренней *жертвы*. При произнесении благословения священник обращался лицом к народу и воздевал руки, в этот момент запрещалось смотреть на него (см. *Талмуд*, Берахот 11; Мегилла 18 и 24–27; ср. Лев 9. 23–24). На этом основана христ. традиция преклонять голову, когда *епископ* или *пресвитер* благословляет народ.

В раввинистическом иудаизме А. б. называется «троекратным», или

«священническим», благословением, в синагогальном богослужении оно предваряется чтением краткой объяснительной молитвы. А. б. совершают «когены» (букв. «священники» – потомки Аарона), если они присутствуют в синагоге. Произнесение «биркат-коганим» – А. б.– единственное священнодействие, оставшееся уделом когенов (см. *Священство ветхозаветное*). Оно произносится на шахарит (утренней службе) после чтения центральной молитвы – амиды, а в ряде случаев – на минхе и маарив (вечерних службах), также после амиды (Талмуд, Таанит 26). А. б. должно произноситься ежедневно, но в ашкеназских общинах обычно преподается только по праздникам. Слова А. б. читает кантор, когены повторяют вслед за ним (т. к. они могут не знать иврит). Перед произнесением А. б. когены омывают руки, накрываются особой тканью (талит), чтобы никто не мог видеть их в момент благословения, к-рое они произносят, стоя лицом к молящимся, подняв ладони на уровень лица и раздвинув пальцы рук определенным образом. Молящиеся после каждой из трех частей благословения отвечают: *«Аминь»*. Вне синагоги у иудеев принято преподавать А. б. своим детям.

В христ. традицию А. б. вошло в основном опосредованно. В *визант. обряде* А. б. соответствует *главопреклонная молитва,* завершающая все службы, к-рая всегда предваряется преподанием мира («Мир всем»). Большинство вост. *литургий* также содержат главопреклонную молитву после *анафоры*. По мнению Р. *Тафта* (*Taft*. P. 39), главопреклонная молитва вошла в чин литургии в IV в., первоначально она служила *отпустом* тех христиан, кто по тем или иным причинам не причащался. Впосл. она стала интерпретироваться как молитва перед *Причащением,* что повлияло и на ее текст. Троекратному упоминанию имени Божия в А. б. в НЗ соответствует упоминание имен трех Лиц Св. Троицы в благословении: «Благодать нашего Господа Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами» (2 Кор 13. 13), начинающем центральную молитву литургии – анафору. В литургии II кн. *Апостольских постановлений* (гл. 57) благословение народа епископом перед анафорой прямо связывается с А. б. В совр. правосл. богослужении слова псалма 66. 1: «Бо́же, ѹ҆щедри́ ны́ и҆ бл҃гослови́ ны, просвѣ́ти лицѐ твоѐ на ны́, и҆ поми́луй ны́», являющиеся парафразой А. б., возглашаются священником в качестве конечного благословения на *полунощнице,* на *часах* 1-м и 9-м (Великим постом – и на 3-м, и на 6-м), *великом повечерии*. Буквально текст А. б. входит в богослужение *испано-мосараб. обряда*. Св. *Исидор Севильский* в соч. «О церковных службах» (De ecclesiasticis officiis. I 17 // PL. 83. Col. 743–744), говоря о благословении предстоятеля, ссылается на А. б. В нек-рые дни оно произносится в качестве обычного благословения перед Причащением. А. б. некогда употреблялось и в *рим. обряде,* Сакраментарий папы Геласия I (см. *Геласия Сакраментарий*) предписывает в нек-рые дни читать его текст (см. СДЛ. Ч. 5. С. 94) среди заключительных благословений *мессы*. В лютеран. церквах А. б. обычно произносят в конце богослужений. Особая роль этого благословения подчеркивается совр. зап. библейской критикой, к-рая видит в нем продукт послепленного священнического богословия *(Seybold)*.

Ист.: Tractate Taanith/Megillah/Hagigah / Ed. I. Epstein. S. l., 1984; Les Constitutions Apostoliques / Ed. et comment. M. Metzger. P., 1985–1987. (SC; 320, 329, 336); Постановления Апостольские. Каз., 1864. С. 92.

Лит.: *Никитин А.* Синагоги иудейские как места общественнаго богослужения // ТКДА. 1891. Ч. 2; *Дмитриевский А.* Древнеиудейская синагога и ее богослужебныя формы в отношении к древнехристианскому храму и его богослужебным формам. Каз., 1893; *Freedman D. N.* The Aaronic Benediction: No Famine in the Land // [Festschrift für] John L. McKenzie. Missoula (Mont.), 1975. P. 35–48; *Miller P. D.* The Blessing of God: An Interpretation of Numbers 6, 22–27 // Interpretation. Virginia (USA), 1975. Vol. 29. P. 240–251; *Seybold K.* Der aaronitische Segen. Neukirchen-Vluyn, 1977; *Reventlow H. G.* Formeln, liturgische: Altes Testament // TRE. Bd. 1. S. 254–256; *Taft R.* The Inclination Prayer before Communion in the Byzantine Liturgy of St. John Chrysostom: A Study in Comparative Liturgy // Ecclesia Orans. 1986. N 3. P. 29–60; *Штейнзальц А.* Введение в Талмуд / Пер. З. Мешкова. М., 1993. С. 206–207; *Арранц М.* Евхаристия Востока и Запада. Рим, 1998.

М. С. Желтов

ААРО́НОВЩИНА (онуфриевщина), беспоповское старообрядческое *согласие* (см. *Беспоповцы*). Образовалось в 60-х гг. XVIII в., выделившись из *филипповского согласия,* и распространилось на территории Архангельской и Вологодской губерний (филипповские сочинения упоминают наставников А., живших на Сев. Двине в XIX в.). Основателем ааронoвского согласия филипповские источники называют вологодского мещанина, впосл. переселившегося в Архангельск, Андрея Михайловича Ааронова. Его младшим современником и последователем был инок Онуфрий, уроженец Холмогор Архангельской губ., долгое время проведший в заключении в Петропавловской крепости († после 1840). По версии старообрядческого библиографа *Павла Любопытного,* ааронoвское согласие было основано ярославским мещанином, проживавшим в архангельских скитах, Андреем (Аароном) Михайловичем Жуковым (1732–1799). Ааронoвцы не признавали обязанностей старообрядцев по законам, действовавшим в 1716–1782 гг., при каждой ревизии населения записываться в особые ведомости и платить удвоенную по сравнению с обычной нормой подушную подать, что оказало непосредственное влияние на формирование учения страннического согласия (см. *Бегуны*). Подобно филипповцам, ааронoвцы были противниками принятого в *поморском согласии* с 1739 г. моления за правящего императора и исполнения старообрядцами рекрутской повинности. Ааронoвцы признавали для старообрядцев возможность брака без совершения венчания. Заметен их вклад в полемику о браке, происходившую внутри беспоповщины: в отличие от др. брачных беспоповцев последователи А. считали возможным совмещать брачную жизнь и пустынножительство. Особенности учения А. отразились в наиболее ранем из дошедших до нас сочинений авторов, принадлежавших к А.,– «Архангелогородских ответах» (60-е гг. XVIII в.). Сведений об А. в XX в. очень мало. Последнее упоминание А. относится к 70-м гг. XX в.

Лит.: *Куандыков Л. К.* Филипповские полемические сочинения XIX в. о скитской жизни // Древнерусская рукописная книга и ее бытование в Сибири. Новосиб., 1982. С. 118–124; *Гурьянова Н. С.* Крестьянский антимонархический протест в старообрядческой эсхатологической литературе периода позднего феодализма. Новосиб., 1988. С. 101–103; *Мальцев А. И.* Староверы-странники в XVIII – первой половине XIX в. Новосиб., 1996. С. 42–44, 243.

А. И. Мальцев

АА́ХЕН – см. *Ахен*, г. в Германии.

А́БА МАР – см. *Мар Аба.*

АБА́БКОВСКИЙ ВО И́МЯ СВЯТИ́ТЕЛЯ НИКОЛА́Я И ВЕЛИКОМУ́ЧЕНИКА ГЕО́РГИЯ ПОБЕДОНО́СЦА ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ (Нижегородской и Арзамасской епархии), расположен на правом берегу р. Оки, в с. Абабкове Павловского р-на Нижегородской обл. Ок. 1818 г. по благословению прп. *Серафима Саровского* и старицы Лукии Масленниковой (в иночестве Лампадии) абабковской помещицей Н. Я. Прокофьевой была организована богадельня для вдов и девиц при кладбищенской Георгиевской ц. с. Абабкова. Основательница передала богадельне 2 дес. земли, построила кельи. К 1823 г. в богадельне насчитывалось 12 сестер, старшая из них, Ксения Николаевна, сменила мон. Лампадию. В 1846 г. богадельню возглавила почитательница старицы Лампадии рясофорная мон. Палладия (в миру Е. Титова) из *Арзамасского во имя свт. Николая мон-ря*. Ею был введен строгий общежительный устав, чтение неусыпаемой Псалтири, отремонтирована Георгиевская ц., привлечены богатые благотворители, увеличена территория богадельни (1,5 дес. пожертвованы гр. Шереметевым, 50 дес.— купцом Н. А. Акифьевым). Указом *Святейшего Синода* от 19 дек. 1849 г. на месте богадельни была организована жен. община во имя свт. Николая Чудотворца. Община обеспечивалась доходами с пахотной и сенокосной земель и процентами с капитала, пожертвованного благотворителями, а также доходами от вышивания и иконописания. 10 янв. 1859 г. община получила статус *общежительного* третьеклассного (см. *Классы русских епархий и мон-рей*) жен. мон-ря; мон. Палладия была пострижена в мантию с именем Евпраксия и возведена в сан игумении. В 1859 г. в мон-ре насчитывалось 45 сестер, а к нач. XX в.— уже ок. 200 сестер (38 монахинь и 150 послушниц).

В 1851 г. на средства Н. А. Акифьева в обители выстроили деревянный храм в честь Покрова Пресв. Богородицы (освящен 25 июля 1854) с приделами во имя св. вмч. Георгия (освящен 22 нояб. 1853) и св. прав. Николая Воина, покровителя жертвователя (освящен 26 июля 1854). В 1852 г. были построены больничный храм в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость», кельи, трапезные, просфорня, псалтырня. К 1855 г. территорию

Абабковский мон-рь. Корпус, где располагается церковь. 1998 г.

общины обнесли каменной оградой с 4 башнями по углам; за оградой находился дом для духовенства и двухэтажный паломнический корпус. В 1859 г. был заложен и вскоре построен двухэтажный каменный игуменский корпус; в 1886 г. возведен трехпрестольный собор во имя Св. Троицы с правым приделом в честь Тихвинской иконы Божией Матери и левым — во имя св. Иоанна Предтечи. В 1903 г. на месте разобранной ветхой Покровской ц. по проекту архит. А. И. Шмакова построили зимний каменный девятиглавый Покровский храм с приделами вмч. Георгия Победоносца, мц. Пелагеи, свт. Николая Чудотворца и св. Николая Воина. При храме имелась усыпальница с приделом всех святых, где были погребены храмоздатели и благотворители обители. Согласно сведениям о мон-ре, составленным игум. Рахилью, в 1911 г. на его территории располагались 2 каменных храма, больничный каменный корпус с домовой Скорбященской ц., каменная часовня, 3 каменных двухэтажных корпуса, 4 двухэтажных деревянных корпуса, двухэтажный полукаменный корпус, деревянная келья, 3 ледника, 3 бани, неск. хозяйственных построек; вне монастырской ограды находились деревянная часовня, 2 гостиницы. В 1914 г. закончили постройку двухэтажного каменного трапезного корпуса. При обители были организованы церковноприходская школа, больница, странноприимный дом, водяная мельница на р. Кишме, белошвейная и иконописная мастерские. Мон-рю принадлежали подворья в Н. Новгороде, городах Горбатове и Павлове. Монастырских владений было 689,5 дес. и 66 саж. земли. В 1915 г. в А. м. проживали 2 игумении, 42 монахини и 162 послушницы. Сестры славились рукоделием: шитьем гладью, тканием поясов; в 1905 г. мон-рь получил серебряную медаль от комитета С.-Петербургской выставки монастырских работ.

В нач. 1918 г. все монастырское хозяйство было принято на учет Павловским земельным отделом, но обитель продолжала существовать. Весной 1919 г. на базе монастырских владений создали совхоз, куда перешли 24 послушницы, изъяли всю землю, инвентарь, часть скота и нек. жилые постройки. В собственности мон-ря остались дом, конный и скотный двор, молотильный сарай. Павловское уездное управление сдавало в аренду обители луга. В 1922 г. жители сел Абабкова, Большая Тарка и др. организовали религ. общину при мон-ре (313 чел.); ей были переданы 2 храма и домовая Скорбященская ц. с богослужебной утварью. В 1925 г. в обители проживали 37 монахинь и 50 послушниц, большинство послушниц работало в совхозе. Постановлением Павловского уездного исполкома от 19 апр. 1928 г. А. м. и община были закрыты, а здания переданы земельному управлению под агитпункты. В авг. 1928 г. 7 монастырских строений и земля переданы дому отдыха Павловской страхкассы. В 30-х гг. Троицкий и Покровский храмы были взорваны.

8 февр. 1995 г. для восстановления иноческой жизни А. м. настоятельницей была назначена мон. Ирина (Курбатова). 6 июля 1995 г. немногочисленные сохранившиеся монастырские здания передали Нижего-

родской епархии РПЦ. В нач. 2000 г. в возрождавшейся обители насчитывалось 8 сестер. Службы совершались в единственном сохранившемся и отремонтированном домовом Скорбященском храме. В обители планировалось открытие богадельни.

Арх.: ГАНО. Ф. 5. Оп. 50. Д. 14832. Л. 1–24; Ф. 280. Оп. 1. Д. 1875. Л. 83; Ф. 280. Оп. 1. Д. 2449. Л. 137, 165; Ф. 476. Оп. 1. Д. 1015. Л. 148–149; Ф. 570. Оп. 559. Д. 8. Л. 1–2 (1915 г.); Ф. 584. Оп. 1. Д. 35, 187, 188, 200, 239, 250; Ф. 584. Оп. 1. Д. 235. Л. 28; Ф. 1679. Оп. 2. Д. 346. Л. 1–4; ЦНЦ.

Лит.: *Григорович Н. И.* Обзор учреждения в России православных монастырей, 1764–1869 гг. СПб., 1869. С. 110–112; *Виноградов А.* Краткая история Абабковского Николаевского женского третьеклассного монастыря. Н. Новг., 1889; *Драницын Н. И.* Адрес-календарь Нижегородской епархии на 1904 г. Н. Новг., 1904; *Зыбковец В. Ф.* Национализация монастырских имуществ в Советской России (1917–1921 гг.). М., 1975; Русское православное женское монашество XVIII–XX вв. [Серг. П.], 1992[2]. С. 106–109.

Е. Б. Емченко, С. В. Зеленова

АБАГА́З [эфиоп. አባጋዝ], эфиоп. книжник и эрудит 2-й пол. XVIII в., по-видимому, духовное лицо; внес огромный вклад в дело сохранения историографического наследия христ. Эфиопии. Потомок знатного рода, А. еще в юности разочаровался в политике и избрал жизнь духовную. В 1784 г. в мон-ре *Махдэра-Марьям* он встретил *Хайле Микаэля Эшете*, аристократа, нашедшего убежище в этой обители после поражения в политической борьбе; они задались целью сохранить летописное наследие христ. Эфиопии, оказавшееся под угрозой уничтожения после пожара в дворцовой б-ке. Средства на это предприятие дал Хайле Микаэль Эшете, а за практическое исполнение взялся А. Он составил огромный летописный свод и в колофоне приписал все заслуги своему другу, сравнив его с древним царем Птолемеем VII, по приказанию к-рого была переведена на греч. язык Книга *Иисуса, сына Сирахова*, очень популярная у эфиоп. книжников. Из уважения к другу А. написал и вставил в свод особую главу, ему посвященную, «Историю дедж-азмача Хайлю». Последовавший период тяжких смут, в ходе к-рых погибло множество памятников эфиоп. письменности, показал предусмотрительность составителей этого свода, сохранившегося под названием «Свод дедж-азмача Хайлю»; имя же А., непосредственного его составителя, известно лишь немногим специалистам.

Лит.: *Kropp M.* Die äthiopischen Königschroniken in der Sammlung des Däggazmač Haylu // Heidelberger Orientalische Studien / Hrsg. A. Schall. Fr./M.; Bern; P., 1989. Bd. 13; Эфиопские хроники XVIII в. / Пер., введ., коммент. и послесл. С. Б. Чернецова. М., 1991. С. 264–299.

С. Б. Чернецов

АБАГА́Р [лат. Abagarus — *Авгарь*], печатный или цельногравированный молитвенник-амулет, распространенный у болгар и сербов в XVII–XVIII вв. В разных изданиях А. может содержать молитвы и отдельные песнопения избранным святым, полуапокрифические врачевательные и охранительные (от диавола, от нежити) молитвы (обычные для южнослав. рукописных Требников), евангельские чтения на различные потребы, похвалу Животворящему Кресту, перечни «Имена Бога» и «Имена Богородицы», наконец (как в изд. 1651), апокрифическое Послание царя Авгаря к Иисусу Христу, давшее название сборнику. Напечатанный на листе в 4 столбца А. мог использоваться в 2 видах: как настенные листы и как нательный свиток-амулет (разрезанный на полосы и склеенный). Рукописные прототипы А. известны в южнослав. письменности с XIV–XV вв. (глаголический свиток-амулет на пергамене Ватиканской б-ки. Слав. 11). Первое издание А. (кириллицей на хорват. языке с отдельными болгаризмами — литургическом языке болгар-католиков в XVII–XVIII вв.) вышло в свет в Риме в 1651 г. по инициативе болг. католич. еп. Филиппа Станиславова. Рим. А. украшен 7 гравюрами, тексты (за исключением поминания папы в молитве за Церковь) конфессионально нейтральны. Гравюры являются переработкой аналогичных сюжетов в правосл. серб. изданиях XVI в., опубликованных в Венеции в типографии *Вуковичей*. Из-за языковой специфики известность этого А., трудного для восприятия правосл. книжников, не вышла за пределы болг. католич. среды и он вопреки распространенному в научной лит-ре мнению едва ли оказал воздействие на формирование болг. лит. языка. Серб. цельногравированные ксилографические А. дошли со 2-й пол. XVII — сер. XVIII в.: известно не менее 6 изданий. Датировка их затруднена тем, что они сохранились, как правило, не в оттисках, а в виде гравированных досок; только 2 из них — «попа Илии Видрановича» (1677) и «попа Стефана Ликича» (1747) — датированы резчиками. Серб. А. не копируют рим. издание ни в содержании, ни в иллюминации, их резчики обращаются к венецианским изданиям XVI в., близко повторяя их гравюры. По уровню исполнения и количеству гравюр (19) особенно выделяется А. из собрания Этнографического музея в Любляне (2-я пол. XVII или нач. XVIII в.). Язык ксилографических А.— церковнослав. серб. извода с заметным влиянием живого языка.

Вмч. Георгий. Гравюра из Абагара. 1651 г.

Лит.: *Попруженко М. Г.* «Абагар»: (Из истории возрождения болгарского народа) // Изв. ОРЯС. 1905. Т. 10. Кн. 4. С. 229–258; *Радојчић Н.* Списи Абагар // Etnolog. Ljubljana, 1930–1931. [Т.] 6. 2. S. 187–211; *Пашић-Супер М.* Сачуване плоче старог српског дворeза // Зограф. Београд, 1967. № 2; *Jerkov J.* Latinskite izvori na Stanislavovija «Abagar» // Contributi italiani all' VIII Congr. intern. degli slavisti (Zagreb–Ljubljana, 1978). R., 1978. P. 125–138; Абагар на Филип Станиславов: Рим, 1651. София, 1979.

А. А. Турилов

АБАЗГИ́ЙСКАЯ ЕПА́РХИЯ [греч. ἐπαρχία τῆς Ἀβασγίας] *К-польского Патриархата* с архиепископской кафедрой в Севастополисе (совр. *Сухуми*), существовала в древности в Вост. Причерноморье на территории совр. Абхазии (Сев.-Зап. Грузия). В доантичную и античную эпохи данная область входила в ареал распространения колхской (западногруз.)

культуры, а с VI в. до Р. Х.— в состав Колхского царства (Колхиды). На основании древнейших письменных источников (Гекатей Милетский, Геродот, Псевдо-Скилак Кариандский) можно утверждать, что в эту эпоху вост. побережье Чёрного м. заселяли колхи, а предгорья Кавказа — племена колов и кораксов. Появление с VI в. до Р. Х. греч. колоний, а позднее рим. и визант. присутствие в этом регионе долгое время определяли особенности его политического и культурного развития. Основными городами являлись прибрежные Питиунт (греч. Πιτιούς, груз. Бичвинта, абх. Амзара, совр. *Пицунда*) и Севастополис (греч. Σεβαστόπολις, Диоскуриада классического периода, средневек. груз. Цхум и абх. Акуа); известны также г. Гиенос (близ совр. г. Очамчире), *Анакопия* (абх. Псырцха, совр. Нов. Афон), а также крепость Цибила (греч. Τζιβιλή, совр. *Цебельда*) в Кодорском ущелье. В первых веках по Р. Х. крупнейшими политическими образованиями на территории совр. Абхазии являлись княжества апсилов (Апсилия) в юго-вост. части (в р-не р. Кодор) и абазгов (Абазгия) на северо-западе. Первое упоминание апсилов (gens Absilae) встречается у писателя I в. *Плиния Секунда* (Hist. Nat. VI 14), называющего также «богатейший город Питиунт». Абазги впервые упомянуты наряду с лазами, апсилами и санигами в «Перипле Понта Евксинского», приписываемом автору II в. Флавию *Арриану* (Peripl. Ponti Eux. XI 3), как народы, подчиненные Риму,— местные правители «получили власть» от рим. императоров: вождь апсилов Юлиан — от *Траяна*, Ресмаг, вождь абазгов, и Спадаг, вождь санигов,— от *Адриана;* там же упоминается принадлежащий санигам г. Севастополис и р. Абаскос (возможно, совр. Псоу). Сообщение «Перипла» свидетельствует о возрастании политического значения Вост. Причерноморья: заключив союз с местными племенами, императоры пользовались их помощью для охраны проходивших через горные области торговых путей, а также получали от них вспомогательные конные отряды; рим. гарнизоны стояли в крепостях Питиунта, Севастополиса, Зиганы и Мохоры. В кон. III–IV в. происходит усиление Лазики; к кон. IV в. Лазское царство, находившееся под протекторатом *Римской* (затем *Византийской*) империи, объединяет всю Зап. Грузию и включает в свои пределы княжества апсилов, абазгов и санигов. Позднее усилившиеся абазги постепенно распространяют свое политическое влияние на соседние области; в 1-й пол. VI в. они отделились от Лазики, воспользовавшись неудачным восстанием против Византии лазского царя Губаза. По свидетельству *Прокопия Кесарийского* (Войны. VIII 9), в это время существовали 2 политических объединения абазгов, вост. и зап. Прокопий подробно описывает деспотическое правление абазгийских правителей, их корыстолюбие и торговлю детьми, к-рых они похищали у родителей и, оскопив, продавали в Византию. При имп. *Юстиниане I* (527–565) в Абазгию был послан *препозит* евнух Евфрат, абазг по происхождению, к-рый ограничил произвол местных правителей. Вскоре восставшие абазги свергли своих вождей, после чего Юстиниан ввел в Абазгию войска, присоединив страну к владениям империи. Противясь насаждению чуждых порядков, абазги избрали новых правителей — Опситу в вост. части и Скепарну в зап.— и, призвав на помощь персов, подняли восстание; Юстиниан направил в Абазгию военные отряды, и в 550 г. возле крепости Трахеи (отождествляется с Анакопией) произошло сражение, в к-ром одержали победу превосходящие по численности силы византийцев. В VI–VII вв. Византия стремится использовать абазгов как политическую силу в борьбе за сохранение контроля над Лазикой, содействуя расширению границ Абазгии (в частности, за счет Апсилии и Сванети). С VII–VIII вв. Севастополис, упоминавшийся ранее как город апсилов, становится резиденцией архиепископа А. е.

Абазгия была одной из первых стран Вост. Причерноморья, услышавшей проповедь христианства: согласно визант. (VIII–X вв.) и груз. (XI в.) источникам, ее просветителями были апостолы *Андрей Первозванный* и *Симон Кананит* (местом кончины к-рого называют Анакопию или *Никопсию* в *Зикхии*). Существует предание, приписывающее Крещение абазгов, так же как и армян, грузин и алан, св. *Григорию Просветителю* (нач. IV в.); послав каждому народу священника, он по истечении 30 дней крестил прибывшие к нему племена во главе с царями, князьями и вождями (общей численностью 370 тыс. чел.) около царского г. Багавана на р. Евфрат (*Марр.* С. 68).

Отдаленная от центров империи, Абазгия традиционно служила местом ссылки: во время гонений на христиан при имп. *Диоклетиане* в Питиунт были сосланы мч. *Орентий* и 6 его братьев; в 407 г. на пути в тот же город преставился свт. *Иоанн Златоуст* (в Команах – близ совр. Сухуми или на малоазийском побережье Чёрного м.). Сведения о церковной истории А. е. отрывочны. Известно, что участником I Всел. Собора в Никее (325) был еп. Питиунтский Стратофил; в списках II и III Всел. Соборов архиереи из Абазгии не значатся, но в 451 г. в работе IV Всел. Собора в Халкидоне участвует еп. Севастопольский Кирконий. Из эллинизированных прибрежных городов христианство распространялось в глубь окрестной территории. В VI в., по свидетельству Прокопия, часть абазгов сохраняла приверженность языческим культам (Войны. VIII 3); учитывая, что уже с IV в. в Питиунте существовала кафедра архиепископа, это сообщение следует объяснять сложностью этнокультурной обстановки в Абазгии: видимо, какая-то часть местного населения, как и апсилы, исповедовала христианство «с давних времен» (Там же. II 29. 15), в то время как др. часть, вобравшая переселившиеся с Сев. Кавказа племена адыго-черкесского происхождения, была приобщена к христианству лишь при имп. Юстиниане I, к-рый ок. 546 г. прислал абазгам епископа и построил в Питиунте храм Пресв. Богородицы (*Прокопий.* Там же; *Джуаншер* // КЦ. Т. 1. С. 216). Списки кафедр К-польского Патриархата, относящиеся к сер. VII–IX в., но, возможно, отражающие ситуацию более раннего времени, называют А. е. с центром в Севастополисе, к-рый имел статус автокефальной архиепископии (*Darrouzès.* Notitiae. N 1–5, 7–8).

До кон. VIII в. Абазгия, подчиненная Лазике, вместе с ней находилась в политической зависимости от Византии; офиц. языком администрации и Церкви являлся греч. Сюда продолжали ссылать неугодных к-польским властям: пресвитер *Феодосий Гангрский* (VII в.) описал ссылку в Лазику прп. *Максима Исповедника,* опираясь на письмо сосланного в те же края св. *Анастасия Апокрисиария.*

В кон. VII в. до Сев. Кавказа докатилась волна *араб. завоеваний;* местные правители попытались воспользоваться появлением новой политической силы, чтобы освободиться из-под опеки Византии, но в итоге столкнулись с опасностью попасть под гораздо более жестокий гнет. Стремясь к сохранению влияния в Зап. Грузии, Византийская империя выступала естественным союзником христ. кавк. народов в борьбе против завоевателей-мусульман. Ок. 710 г. имп. *Юстиниан II* направил спафария Льва (буд. имп. *Льва III*) с миссией к *аланам,* побуждая их выступить против восставших абазгов; при помощи правителя Апсилии Марина и присланных из Византии войск Лазику и Абазгию удалось вернуть к союзу с империей (*Theoph.* Chron. P. 391–395). В 736 г. араб. полководец Марван ибн Мухаммад (в груз. источниках — Мурван Глухой), решив покорить весь Кавказ, двинулся из опустошенной им *Картли* в Зап. Грузию. Преодолев Келасурскую (Великую Абхазскую) оборонительную стену (построенную не позже VI в. для защиты от нападений с юга и юго-востока), Мерван разрушил множество городов и осадил крепость Анакопию, где, как сообщает историк *Джуаншер,* укрепились картлийские цари Мир и *Арчил* с тысячным отрядом и стоял двухтысячный абх. гарнизон. Под стенами этой крепости арабы потерпели поражение и покинули пределы Зап. Грузии; победу христ. войска современники объясняли заступничеством Анакопийской иконы Богоматери («Никопеи»). В 738 г. арабы вторглись в горную зону Апсилии и область мисимиан, овладев крепостью Сидирон (букв.— Железная, совр. Цахар); захваченный в плен правитель Апсилии св. *Евстафий,* сын патрикия Марина, отказался принять ислам и в 740 г. был казнен в Месопотамии.

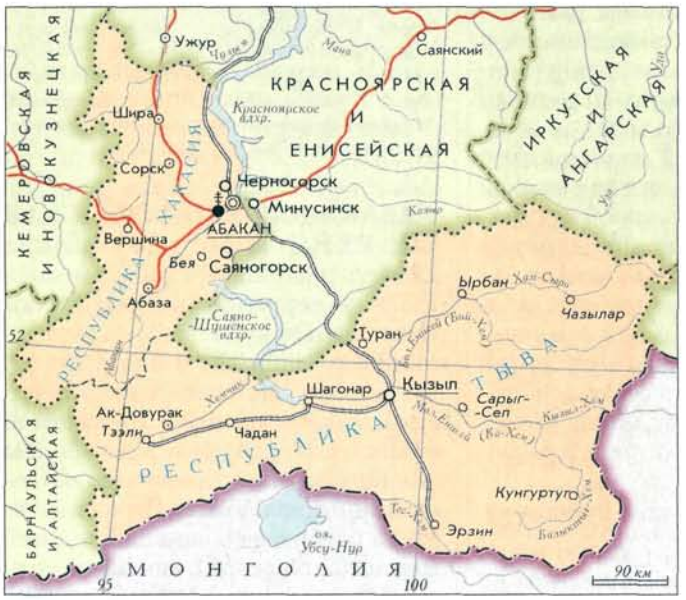
В ходе этих войн усилилась династия правителей Абазгии. Уже Константин II (2-я четв. VIII в.) чувствовал себя самостоятельным правителем и скреплял свои акты вислой печатью с надписью: «Κωνσταντῖνος Ἀβασγίας» (Константин Абазгийский). Во 2-й пол. VIII в. его младший брат и преемник *Леон I,* согласно груз. источникам (Джуаншер, *«Матиане Картлиса», Вахушти Багратиони),* женился на двоюродной сестре престарелого бездетного правителя Эгриси (Лазики) Джуаншера и после его смерти получил власть над Эгриси, объединив ее с Абазгией в единое Западногрузинское (Абхазское) гос-во. Источники свидетельствуют, что вслед за обретением Зап. Грузией политической самостоятельности последовало и обособление ее церковной организации: вскоре после объединения Абазгии с Лазикой из списков кафедр К-польского Патриархата исчезает как Севастопольская архиепископия, так и Фасисская митрополия (к кон. IX в.), что связывают с образованием самостоятельной Абхазской Церкви (см. *Абхазский Католикосат*).

Ист.: *Латышев В. В.* Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. СПб., 1904. Т. 2. Вып. 1; *Марр Н. Я.* Крещение армян, грузин, абхазов и аланов св. Григорием [арабская версия] // ЗВОРАО. СПб., 1905. Т. 16. С. 63–211; *Вахушти Багратиони.* Описание Грузинского царства. Тбилиси, 1941. С. 145, 171 (груз.); ВДИ. 1942. № 2. С. 302, прим. 9–10; ბასანტიელ მწერალება ცნობები საქართველოს შესახებ // გეორგიკა / ბერძნული ტექსტი ქართული თარგმანითურთ და კომენტარებით გამოსცა ს. ყაუხჩიშვილმა. თბილისი, 1952. Т. 4. § 2; КЦ. Т. 1. С. 36–38, 70, 106, 114, 138, 146, 157, 177, 178, 203–205, 215–251, 275–278, 351; Т. 4. С. 127, 744, 781–785, 795, 796; *Кекелидзе К. С.* Памятники древнегреческой агиографической литературы. Тбилиси, 1956. С. 29–60; ისტორიანი და აზმანი შარავანდედთანი // КЦ. Т. 2. С. 58; *ონაძე ჭ.* ჩრდილო-აღმოსავლეთ შავიზღვისპირეთის მოსახლეობის ეთნიკური შედგენილობისათვის ანტიკურ ეპოქაში // მაცნე. 1960. С. 147; გეორგიკა // ბერძენ ავტორთა ცნობები საქართველოს შესახებ / გამოსცა ს. ყაუხჩიშვილმა. თბილისი, 1961. Т. 1. С. 171–172; 1965. Т. 2. С. 135; 1971. Т. 4. С. 44; Абхазия и Абхазы грузинских повествовательных источников / Пер., сост., коммент. Г. А. Амичба. Тбилиси, 1980; *Чичуров И. С.* Византийские исторические сочинения: «Хронография» Феофана, «Бревиарий» Никифора. М., 1980. С. 42–44, 65–67, 136–140 [коммент.].

Лит.: *Кулаковский Ю. А.* Христианство у алан // ВВ. 1898. Т. 5. С. 1–18; *он же.* История. Т. 3. С. 300–303; *Жузе П.* Грузия в 17 столетии по изображению Патриарха Макария. Каз., 1905. С. 9–11; *Анчабадзе З. В.* Из истории средневековой Абхазии (VI–XVII вв.). Сухуми, 1959; *Инал-Ипа Ш. Д.* Абхазы. Сухуми, 1965; *Лордкипанидзе О.* Античный мир и древняя Грузия. Тбилиси, 1968; *Лавров Л. И.* Историко-этнографические очерки Кавказа. Л., 1978; *Martin-Hisard B.* La domination byzantine sûr le littoral oriental du pont Euxin (milieu du VII–VIII siècles) // Bbl. 1981. Т. 7. P. 141–156; *Гунба М. М.* Абхазия в первом тысячелетии н. э.: (социально-экономические и политические отношения). Сухуми, 1989 [библиогр.]; *ბერძენიშვილი ნ.* საქართველოს ისტორიის საკითხები. თბილისი, 1990. Т. 8; *Лордкипанидзе М.* Абхазы и Абхазия. Тбилиси, 1990; *Braund D.* Georgian Antiquity: A History of Colchis and Transcaucasion Iberia 550 BC–AD 561. Oxf., 1994; *Lordkipanidze O., Brakmann H.* Iberia II (Georgien) // RLAC. Stuttg., 1994. Bd. 7. Sp. 70–106 [там же доп. библиогр.]; *Цулая Г. В.* Абхазия и абхазы в контексте истории Грузии (домонгольский период). М., 1995; *Инадзе М.* Вопросы этнополитической истории древней Абхазии // Разыскания по истории Абхазии / Под ред. Г. Жоржолиани, Э. Хоштария. Тбилиси, 1999. С. 61–92; *Ломоури Н.* Абхазия в позднеантичную и раннесредневековую эпохи // Там же. С. 93–114.

АБАКА́НСКАЯ И КЫЗЫ́ЛСКАЯ ЕПА́РХИЯ, учреждена 18 июля 1995 г. решением Свящ. Синода РПЦ на территории Республики Хакасия и Республики Тыва выделением находящихся в них правосл. приходов из *Новосибирской и Бердской, Красноярской и Енисейской* епархий. Кафедральным городом впервые за историю своего существования стал Абакан. Первым архиереем был назначен еп. Бендерский *Викентий (Морарь),* вик. Кишиневской митрополии. С 19 июля 1999 г. временно управлял А. и К. е. архиеп. Красноярский и Енисейский *Антоний (Черемисов).* С 29 дек. 1999 г. на кафедре еп. *Ионафан (Цветков).* Ко времени учреждения в А. и К. е. было 8 приходов в Хакасии, 1 в Тыве и только 2 церкви: Никольская в Абакане и Троицкая в Кызыле, остальные приходы церквей не имели. Первоочередной задачей стало строительство храмов и ремонт церковных зданий. В Абакане заложили Преображенский кафедральный собор и храм во имя равноапостольных Константина и Елены; реконструировали переданное епархии здание, где расположились духовно-просветительский центр, духовная школа с храмом во имя святителей Московских; отреставрировали Никольский собор; завершается строительство Троицкого собора в г. Саяногорске. К нач. 2000 г. в А. и К. е. было 23 храма (11 городских и 12 сельских), 26 приходов, 26 священников, 5 диаконов. Основан скит в честь прп. Серафима Саровского в п. Улень (Хакасия). В 1996 г. в епархии открылись пастырско-богословские курсы, к-рые в связи с заочным обучением всех священнослужителей в Московской, Тобольской и Томской ДС были преобразованы в учебно-консультативный центр. С 1998 г. действует одногодичная духовная школа для подготовки к поступлению в ДС и духовные уч-ща. С 1997 г. издаются ежемесячная епархиальная газ. «Православный благовестник» (20 тыс. экз.), в Кызыле — газ. благочинического округа «Благословение» (500 экз., 2 раза в месяц).

АБАКАНСКАЯ И КЫЗЫЛСКАЯ ЕПАРХИЯ



Научно-просветительская деятельность осуществляется через отдел образования, в ведении к-рого состоят духовно-просветительский центр, воскресные школы для взрослых и детей, учительские и катехизаторские курсы, б-ка. Миссионерский отдел выпускает свои издания и ежемесячно посылает группу из 8–10 чел. в населенные пункты епархии, особенно в те, где нет приходов. Отдел социального служения и благотворительности занимается сбором и раздачей вещей и продуктов нуждающимся и малоимущим. 30 нояб.— 2 дек. 1998 г. в Абакане прошла межрегиональная научно-церковная конференция «Исторические и культурные судьбы Православия в Хакасии и России», посвященная 2000-летию Рождества Христова и ставшая важным событием в жизни епархии. В ней приняли участие представители МДА, Красноярской, *Кемеровской*, Новосибирской, Абаканской епархий, ученые, преподаватели, студенты и др.

Арх.: ЦНЦ. *Викентий (Морарь), еп.* Подробная записка об А. еп.

Лит.: ИБ ОВЦС МП. 1995. 28 июля.

М. С. Михайлов

АБАКАРАЗУ́Н [эфиоп. አቡነ ዘሮሐ] († 1476), эфиоп. подвижник, член общины *стефанитов*. Происходил из знатной семьи, жившей в мест. Надир близ *Аксума;* в молодом возрасте ушел в *Кваяцкий мон-рь*, где был пострижен в монашество *Самуилом Кваяцким*. После смерти своего наставника А. стал сторонником его ученика *Эстифаноса*, к-рый проповедовал монастырское нестяжание, жизнь плодами собственного труда и отрицал авторитет царской власти в решении церковных и религ. вопросов. Став после смерти Эстифаноса главой общины, А. решительно выступил против церковных реформ, к-рые проводил царь *Зара Якоб* (1434–1468). В ответ царь объявил стефанитов еретиками и начал их преследование. От полного уничтожения монахов спасло сочувствие местных христиан, уважавших их праведный образ жизни. Лучшим доказательством нежелания членов общины отделяться от Эфиопской Церкви является их стремление получать иерейское рукоположение от Эфиопского митрополита. Зара Якоб запретил эфиоп. иерархам рукополагать стефанитов во иереи, и престарелый А. послал в Египет своего ученика Езру с целью убедить копт. Александрийского патриарха давать им священство. Конфликт был в конце концов преодолен, но уже после смерти А. Между тем обвинения в том, что последователи Эстифаноса и А. являются еретиками, «врагами Марии и врагами Креста», долго еще тяготели над общиной стефанитов.

Лит.: *Conti Rossini C.* Acta S. Abakerazun // CSCO. Ser. 2. Aethiop. R., 1910. T. 29; *Mordini A.* Il convento di Gunde Gundie // Rass. di studi etiopici. 1952. T. 22. P. 49–59; *Taddese Tamrat.* Some notes on the 14th century Stephanite «heresy» in the Ethiopian Church // Ibid. 1968. T. 38. P. 113–115.

С. Б. Чернецов

АБАЛА́КСКАЯ «ЗНА́МЕНИЕ» ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ (Абалацкая, Абалацкая-Знаменская) (празд. 27 нояб., 20 июля), самая почитаемая в Сибири икона. Название происходит от татар. селения Абалак, расположенного в 30 км от Тобольска. В Сказании об А. и. сообщается о явлении в 1636 г. вдовице Марии «в легком сне» 2 икон — Богоматери «*Знамение*» и прп. Марии Египетской и, «аки жива суща», свт. Николая. От иконы Божией Матери был голос, повелевший построить на Абалацком погосте церковь в честь иконы «Знамение» с приделами во имя прп. Марии Египетской и свт. Николая. С благословения Тобольского архиеп. *Нектария (Телятина)* в 1636 г. началось строительство церкви и была написана икона А. и. протодиак. тобольского кафедрального собора Матфеем Мартыновым по заказу крестьянина Е. Коки, с выздоровления к-рого начались чудеса исцелений от иконы. Сказание об А. и., включающее рассказ о явлении иконы и чудесах от нее, сохранилось в 2 редакциях и дошло не менее чем в 10 списках XVII — нач. XIX в. Древнейшая редакция написана в 1641 г. при Тобольском архиеп. *Герасиме (Кремлёве)* на основании расспросных речей вдовицы Марии, сохранившихся в подлиннике (РГАДА. Ф. 214. Стб. 911. Л. 530–543). Ее автором предположительно был *Есипов Савва*, дьяк Тобольского архиерейского дома и составитель Сибирской Есиповской летописи. Характер повествования в этом варианте Сказания близок к документальному, хотя язык в значительной мере приближен к книжному. В сер. 40-х гг. XVII в. Сказание было продолжено записью чудес местным свящ. Павлом Стефановым; при архиеп. *Корнилии* (1664–1677) создана новая редакция памятника — текст подвергся стилистическим изменениям и был дополнен новыми чудесами (последнее датируется 1675), записанными в окружении Тобольского архиерея. В Сказании описано ок. 130

Абалакская икона Божией Матери. Кон. XIX в. (ККМ)

чудес, среди получивших исцеление от иконы есть жители Центр. России (Ярославль), что свидетельствует об общероссийской известности А. и. уже во 2-й пол. XVII в. Сообщения о чудесах исцелений от А. и., совершавшихся в XIX в., публиковались в приложениях к изданию Сказания. 2-я редакция Сказания опубликована в XIX — нач. XX в. только в переложениях.

Особой службы А. и. нет. Празднование совершается в день иконы Божией Матери «Знамение» — 27 нояб. Но тропарь в честь А. и. отличается от тропаря праздника иконы «Знамение»: вместо слов «Мир Граду Твоему даруй» поется: «Мир молящимся Тебе даруй». Архиеп. Корнилий в память о прекращении дождей по молитве перед А. и. учредил в 1666 г. ежегодный крестный ход из Абалака в Тобольск, совпадавший с днем празднования (8 июля) др. сибир. святыни — чудотворной *Казанской (Тобольской) иконы* в кафедральном соборе. Икона оставалась в городе до 20 июля, ставшего вторым днем празднования иконе, позже прекратившегося, т. к. оно приходилось на время совершения крестного хода.

А. и. не сохранилась. Она представляла собой список иконы *«Знамение» Новгородской*, дополненный образами свт. Николая и прп. Марии Египетской. Икона была вставлена в деревянную раму-икону с живописными изображениями Богородичных праздников. Размер иконы 27,0×22,5 см, размер рамы 108×80 см. В XVII–XIX вв. с А. и. в Сибири было сделано много списков, к-рые почитались как чудотворные.

А. и. Семипалатинская — один из самых почитаемых списков с А. и., вероятно исполненный в 1-й пол. XVII в. тем же самым иконописцем в меру и подобие оригинала; этот список отпускали в сибир. города и уезды на поклонение вместо подлинной иконы. В 1712 г. список А. и. был принесен на военный корабль, следовавший из Тобольска вверх по Иртышу. После молебна, к-рый отслужили на судне перед иконой, корабль поплыл «сам собою» против течения реки, остановился, дойдя до Семипалатинска. Икону поместили в Знаменский собор города, она особенно почиталась военными. После революции 1917 г. собор был захвачен обновленцами, тогда с иконы

Абалакская икона Божией Матери из красноярского Знаменского скита. 1887–1889 гг. (КККМ)

были сняты драгоценные части ее убора. После взрыва собора в 1919 г. сведений об иконе нет.

А. и. из красноярского Знаменского скита. Икона из местного ряда иконостаса Знаменского скита (КККМ. Инв. № ЖИ-1295) — наиболее близкий к оригиналу список, выполненный в 1887–1889 гг. в Екатеринбурге. Чудотворения от этого образа зафиксированы надписью на иконе «Знамение» с видом Знаменского скита, выполненной «(тща)нием ме(щанина)... Мельникова... (получивш)аго избавлен(ие) (от не)мочи» (КККМ. 10-е гг. XX в. Инв. № ЖИ-1302).

Лит.: Записки к Сибирской истории // ДРВ. М., 1788. Т. 3. С. 157–159; Абалакская чудотворная икона Богоматери. Тобольск, 1836 (и послед. изд.); *Березин З.* Абалацкий монастырь и чудотворная икона Знамение Божией Матери. Каз., 1848; Сказание о иконе Божией Матери, именуемой Абалацкою. М., 1849; Новые благодатные явления от Абалацкой иконы Божией Матери. Омск, 1879; *Сулоцкий А., прот.* Сказание об иконе Божией Матери, именуемой Абалацкою и о важнейших копиях с нее, с изображением иконы Абалацкой Божией Матери. Тобольск, 1888[6]; *Алексинский Д., свящ.* Краткое сказание о чудотворной иконе Божией Матери, именуемой Абалацкою, о чудотворной копии с нее, находящихся в г. Семипалатинске и о святом ключе. Семипалатинск, 1900; *Юрьевский А.* Редкий памятник сибирской духовной письменности первой половины XVII века // Тобольские ЕВ. 1902. № 24. С. 447–464; *Соловьев А.* Святая икона Божией Матери, именуемая Абалацкою: Ее список находится в Семипалатинском Знаменском соборе. Серг. П., 1909; *Поселянин Е.* Богоматерь. С. 735–739, 744–745; Сказание об иконе Божией Матери, именуемой Абалацкою, что в селе Протопоповском, Тобольского округа. Томск, 1913; СККДР. Вып. 3. XVIII в. Ч. 1. С. 317–318; *Ромодановская Е. К.* Русская литература в Сибири первой половины XVII в. Новосиб., 1973. С. 139–140; *Пивоваров Б.* Небесной покровительнице Сибири // ЖМП. 1991. № 7. С. 35; Сибирская икона: Альбом. Омск, 1999.

Л. А. Щенникова, Н. Н. Исаева

АБАЛА́КСКИЙ В ЧЕСТЬ ИКО́НЫ БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ «ЗНА́МЕНИЕ» МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ (Тобольской и Тюменской епархии), расположен в с. Абалак, на правом берегу Иртыша, в 30 км от Тобольска Тюменской обл. До покорения Сибири войсками атамана Ермака (после 1581) на месте А. м. находилась татар. крепость сибир. хана Кучума. В 1636 г. жительница Абалацкого погоста вдова Мария удостоилась видения иконы Богоматери «Знамение» и икон свт. Николая и прп. Марии Египетской; от образа Божией Матери был голос, повелевший построить на Абалацком погосте ц. в честь иконы «Знамение» с приделами во имя 2 явленных на иконах святых. В 1637 г. по благословению Тобольского архиеп. *Нектария (Теляшина)* построили деревянную ц. в честь иконы «Знамение» с приделами во имя прп. Марии Египетской и свт. Николая, где была помещена чудотворная *Абалакская* икона Божией Матери, написанная в память о чудесном явлении. В 1680 г. деревянная церковь сгорела, и на ее месте в 1683–1691 гг. по плану «опытного в архитектуре» митр. Сибирского и Тобольского *Павла* возвели Знаменский собор. Как и кафедральный Софийский собор в Тобольске, Знаменский собор А. м. был построен московскими мастерами — каменщиками Василием Ларионовым, Герасимом Шарыпиным, Гаврилой Тютиным, Иваном Григорьевым Смирновым, Василием Кашинцем и др. Собор принадлежит к числу древнейших каменных храмов Сибири. К первоначальным частям здания относятся основной четверик и элементы декора. При перестройке храма в сер. XVIII в. были разобраны внутренние столбы и все перекрытия с пятиглавым завершением, изменено расположение окон и их декор, заново выполненный в кирпиче и алебастре в формах «сибирского барокко». Тогда же был сооружен пятигранный зап. притвор и прежнее пятиглавие заменено одним куполом с надстроенной над ним малой главкой. Такие же ярусные

Знаменский собор (1691) и колокольня (1748–1750) Абалакского мон-ря

главы с характерным барочным силуэтом, ставшие популярными в Сибири во 2-й пол. XVIII в., украсили и др. главные постройки А. м. В 1748–1750 гг. справа от собора был выстроен зимний храм во имя свт. Николая Чудотворца, а в 1752–1759 гг.— храм во имя прп. Марии Египетской с колокольней.

В 1783 г. по ходатайству еп. Тобольского и Сибирского *Варлаама (Петрова)* (с 1792 архиеп.) ради чудотворной иконы Божией Матери в Абалацком селении был устроен третьеклассный муж. мон-рь, куда перевели монахов из закрытого третьеклассного Богоявленского Невьянского муж. мон-ря (Тобольской епархии), существовавшего с 1621 г. Первым настоятелем А. м. был назначен эконом тобольского архиерейского дома игум. Маргарит, под руководством к-рого ранее при Софийском соборе Тобольска был построен архиерейский дом и колокольня. В 1797 г. мон-рю определили денежное содержание 1560 р. 2 к. в год, кроме того, обители принадлежали земельные угодья и рыбные ловли. В 1854–1855 гг. при архим. Антонии в А. м. был построен архиерейский корпус, гостиницы для паломников, «зимний» Никольский храм перестроили, главный его престол освятили во имя Св. Троицы, юж. придел — во имя свт. Николая Чудотворца. В 1885–1887 гг., при игум. Мемноне, состоялось новое переустройство и переосвящение храмов обители: «зимний» Троицкий (бывш. Никольский) храм стал Знаменским, а «летний» — Троицким. С сер. XVIII в. все храмы А. м. украшались богатыми резными иконостасами, а также (снаружи и внутри) настенной масляной живописью. Иконостас Знаменского храма обители был написан в 1820 г. тобольским живописцем И. Плениным. В иконографической программе росписи интерьера Знаменского собора, обновленной в нач. 20-х гг. XIX в., отражена идея распространения и утверждения Православия в Сибири — на стенах храма представлены изображения святителей *Стефана Пермского, Иннокентия (Кульчицкого)*, прав. *Симеона Верхотурского*.

В 1893 г. в А. м. было введено общежитие, определением Святейшего Синода в 1902 г. мон-рь перевели из 3-го *класса* во 2-й с архимандритским правлением. До 1900 г. в обители проживало не более 15 чел. братии. В 1900 г. в мон-рь с целью исправления иноческой жизни был назначен новый настоятель — бывш. ризничий *Валаамского мон-ря* иером. Антонин, с ним приехали 57 валаамских иноков, прежняя, «ослабевшая», братия А. м. была расселена по сибир. мон-рям. С этого времени в А. м. был принят строгий устав *Саровской пуст.*, монастырская жизнь оживилась. В ведении А. м. состоял приписной к нему скит во имя арх. Михаила, открытый в с. Михайловском в 1902 г. В скиту существовал древний чин пения *двенадцати псалмов*, женщины в скит не допускались. По сведениям за 1908–1910 гг., в А. м. находились школа для детей хантов, селькупов, ненцев и татар с обучением столярному, токарному, слесарному, портняжному и сапожному делу, мережному вязанию и изготовлению кирпичей, больница для братии, бесплатная лечебница и гостиница для богомольцев.

В 1921 г. указом свт. *Тихона*, Патриарха Московского, настоятелем мон-ря был назначен архим. Аркадий (Гусев). За сопротивление изъятию церковных ценностей в 1923 г. его арестовали и осудили вместе с братией. С 1923 г. до закрытия мон-ря 19 авг. 1924 г. обязанности настоятеля исполнял игум. Пахомий (Шкамерга). В 1925 г. прошел ряд показательных судебных процессов над абалакскими иноками. 10 мая 1925 г. часть обители была передана группе обновленцев во главе со свящ. П. Д. Соколовым. С февр. по авг. 1927 г. на территории мон-ря содержался под стражей сщмч. *Петр (Полянский)*. В 30-х гг. XX в. был закрыт и обновленческий приход. На территории мон-ря размещались школа-интернат, дом престарелых, хозяйственные учреждения, в алтаре Троицкого храма была устроена кузница, а в самом храме — гараж. В 1989 г. обитель с разрушенными храмами и монастырскими постройками была возвращена Тобольской епархии РПЦ, ее священноархимандритом стал еп. Тобольский и Тюменский *Димитрий (Капалин)*. К 2000 г. под началом наместника А. м. игум. Зосимы (Горшунова) (с авг. 1998), духовника Тобольско-Тюменской епархии, в мон-ре проживало 2 игумена, 3 иеромонаха и 1 иеродиакон. Богослужения совершались в храме прп. Марии Египетской, находящемся в здании монастырской колокольни; восстанавливались Знаменский храм и братские корпуса обители. Главные престольные праздники обители: икон Божией Матери «Знамение» (Новгородской) — 27 нояб. и Абалакской — 20 июля.

Лит.: *Сулоцкий А., прот.* Сказание об иконе Божией Матери, именуемой Абалацкою, и важнейших копиях с нее, с изображением иконы Абалацкой Божией Матери. Омск, 1877; *Голубев И. С.* Абалакский Знаменский третьеклассный мужской монастырь. СПб., 1892; *Денисов.* 1908. С. 859–860; *Зверинский.* Т. 1. С. 70–71; Православные русские обители. С. 697–698; *Павловский А. А.* Всеобщий иллюстрированный Путеводитель по монастырям и святым храмам Российской империи и св. г. Афону. 1907; Н.-Й., 1998[2]; *Кириллов В.* Тобольск. М., 1984. С. 215–225.

АБА́С [арм. Աբաս] († 596), первый католикос *Албании Кавказской* (с 551 или 552). При нем входившая в юрисдикцию *Армянской Церкви* Албанская епархия была преобразована в Католикосат с центром в Партаве (совр. Барда, Азербайджан). А., первым принявший титул «католикоса Алуанка, Лпинка и Чола», был убежденным сторонником монофизитской доктрины, принятой на *Двинском Соборе* (554/55), и ревностно боролся с влиянием правосл. армян-халкидонитов, за что пользовался покровительством противника Византии — сасанидского Ирана.

В. А. Арутюнова-Фиданян

АББАСИ́ДЫ [араб. العبّاسيّون, ابن العبّاس], араб. династия, стоявшая в 750–1258 гг. во главе мусульм. гос-ва — *халифата*. Считались прямыми потомками Аббаса (ум. 653), дяди прор. *Мухаммада*. Пришли к власти в результате победоносного восстания, использовав социальные, этнические и идеологические противоречия, порожденные правлением династии *Омейядов*, прежде всего конфликтом между араб. племенами, занимавшими привилегированное положение в гос-ве, и новообращенными мусульманами неараб. происхождения *(мавали)*, подвергавшимися дискриминации вопреки установкам ислама. Политическое недовольство в халифате находило свое выражение в оппозиционных религ. течениях (*шиитов, хариджитов* и др.), приверженцы к-рых неоднократно поднимали восстания. Как и большинство противников правящей династии, А. использовали лозунг о возвращении узурпированной Омейядами власти к «дому Пророка». Один из центров тайной аббасидской орг-ции, действовавшей с кон. 10-х гг. VIII в., находился в ирак. г. *Куфа*. Особое внимание уделялось пропаганде в Хорасане, вост. провинции халифата с исламизированным иран. населением, тяготившимся араб. засильем. С 747 г. подготовку восстания там возглавил Абу Муслим, бывш. раб иран. происхождения, к-рому удалось сплотить различные группировки шиитской оппозиции и в нач. 748 г. овладеть г. Мерв. «Аббасидская революция» иногда трактуется как «расовый конфликт» — победа иранцев над арабами. Но современники вряд ли воспринимали происходящее через призму этнического противостояния; лозунги восстания были чисто исламскими, на стороне А. выступили не только персы, но и мавали самого разного происхождения, а также часть арабов. В 748 — нач. 749 г. восставшие хорасанцы завоевали всю территорию Ирана и в сент. 749 г. вступили в Куфу; туда же прибыл Абу-ль-Аббас, глава рода А., к-рому повстанцы принесли присягу (28 нояб. 749). В янв. 750 г. основные силы Омейядов были разбиты в сражении на р. Б. Заб у Харрана; последний омейядский халиф Марван II с остатками своих приверженцев бежал в Египет, где в авг. был настигнут и убит. Большинство его родственников были истреблены. Один из немногих уцелевших Омейядов, эмир Абдаррахман, бежал в Испанию, где основал эмират с центром в *Кордове*. Остальной мусульм. мир признал главенство А.

По своей структуре Аббасидский халифат более, чем при Омейядах, соответствовал образцу общемусульм. наднациональной империи. Арабы утратили свое привилегированное положение, статус подданных-мусульман сравнялся, а власть халифов усилилась (в эту эпоху их все чаще называют «тенью Бога на земле»); управление гос-вом перешло от араб. аристократии к иерархии чиновников, зависевших лично от халифа. Стали копироваться нек-рые формы сасанидской гос. традиции; в бюрократическом аппарате, идеологии, культуре заметно возросло влияние выходцев из Ирана. Во внутренней политике прослеживается отчетливый «сдвиг» на Восток, перенос культурно-политического центра халифата из Сирии в Ирак. В 762 г. второй и самый выдающийся халиф династии, аль-Мансур (754–775), основал на месте древней *Селевкии-Ктесифона* новую столицу — *Багдад*, ставший крупнейшим городом Востока, средоточием араб. науки и культуры. Заметно выросла при А. роль ислама в гос. идеологии халифата: халифы всячески подчеркивали свое религ. благочестие. Придя к власти, А. стали избавляться от своих вчерашних союзников. Опасаясь, что близость с крайними шиитскими сектами оттолкнет от династии суннитское большинство империи, власти подвергли репрессиям шиитов, были уничтожены хорасанские вожди «Аббасидской революции». В то же время халифы стремились сохранить опору на хорасанцев; выходцы из этой провинции составили костяк аббасидской гвардии, игравшей важную роль в политической жизни.

При А. не проводилась активная завоевательная политика. В 751 г. в битве у Таласа в Центр. Азии араб. войска остановили экспансию кит. империи Тан. Продолжалось продвижение мусульман на юго-восток, в бассейн Инда. На визант. границе сохранялось неустойчивое равновесие, локальные войны чередовались с крупными походами в глубь М. Азии (806, 833, 838).

В значительно большей степени внимание А. отвлекали внутренние конфликты. Политическая ситуация в гос-ве оставалась крайне нестабильной, в провинциях вспыхивали мятежи, самыми крупными из к-рых были восстания Муканны в Мавераннахре (776–783) и Бабека в Азербайджане (816–838), организованные сектами зороастрийской или маздакитской ориентации, а также восстание черных рабов («зинджей») в Ираке (869–883) и секты *карматов* на о. Бахрейн и в Аравии (кон. IX–X в.).

Эпоха А. отмечена расцветом арабо-мусульм. культуры и науки. Во 2-й пол. VIII — нач. IX в. на первые роли в культурной жизни выдвинулись представители исламизированных неараб. народов халифата, к-рые создали в араб. лит-ре стиль, восходящий не к древним обычаям кочевых племен, а к традиции богатых городов Востока. Гедонистическая поэзия с культом вина и любви, хотя и была арабоязычной, но далеко отошла от традиц. эстетики бедуинской поэзии, обратившись к наследию утонченной культуры сасанидской эпохи. В IX в. возникает противоположная лит. тенденция — араб. «реакция», воспевающая древнюю бедуинскую доблесть и нравственную чистоту, прославляющая воинские подвиги. В первые 100–150 лет правления А. завершилась кодификация мусульм. духовной традиции; сложились основные системы юриспруденции, бурно развивались философско-богословские школы, историческая и географическая науки.

Огромную роль в развитии арабо-мусульм. мысли сыграло усвоение арабами античного культурного наследия через посредство христиан-сирийцев. Со 2-й пол. VIII по X в. известны десятки христ. ученых, занимавшихся переводами на араб. язык (на основе более ранних сир. версий или непосредственно с греч.) сочинений Аристотеля и неоплатоников, Гиппократа и Галена, математических и географических трудов. Христиане халифата славились своими научными, и особенно медицинскими, познаниями. Представители сир. клана Бохтишо в течение 6 поколений служили врачами при дворе халифов VIII–X вв. Крупнейшей фигурой в интеллектуальной жизни IX в. был несторианин *Хунайн ибн Исхак*, врач, переводчик и ученый, глава академии («Дома мудрости»), основанной халифом аль-Мамуном (813–833).

Религ. политика первых А. (2-я пол. VIII — 1-я треть IX в.) не отличалась от омейядской. Немусульмане *(зиммии)* продолжали занимать престижные социальные ниши, играя лидирующую роль в торговле и финансах, многих ремеслах, медицине, гос. аппарате. В правление халифов аль-Мансура и аль-Махди (775–785) мусульмане открыто высказывали недовольство засильем чиновников-зиммиев, однако власти вынуждены были терпеть такое положение дел из-за нехватки образованных мусульман. При аль-Мансуре произошло 2 восстания коптов в Египте против сборщиков налогов; в 759–760 гг. взбунтовались христиане Ливанских гор (разбиты в сражении у Баальбека). Важным источником о положении зиммиев в VIII в. служит сочинение советника халифа *Харуна ар-Рашида* законоведа Абу Юсуфа, где излагается, как следует обращаться с подданными-немусульманами. Из этого произведения явствует, что, за исключением злоупотреблений при сборе налогов, христиане не подвергались никаким особым гонениям; ограничения, наложенные на зиммиев Омейядами при Умаре II, давно не соблюдались. Однако наместники, в частности, в Египте иногда по собственной инициативе преследовали христиан, разрушая церкви, возведенные после араб. завоевания. Единственное крупное гонение на христиан при Харуне ар-Рашиде произошло в Сирии в 807 г.; его причиной были раздоры в среде яковитского клира, когда одна партия обвинила другую в сношениях с греками; халиф повелел разрушить новопостроенные церкви в пограничной с Византией области (к нач. IX в. в мусульм. праве складывается представление о недопустимости постройки новых христ. храмов; христианам разрешалось лишь ремонтировать старые церкви, построенные до ислам. завоевания); преследования распространились вплоть до Иерусалима; чернь громила церкви, не разбирая, старые они или новые. Следующая полоса бедствий христиан была связана с междоусобной борьбой аль-Амина и аль-Мамуна, сыновей Харуна ар-Рашида, когда Сирия и Египет страдали от голода, смут и анархии (809–813). Противоборствующие армии и банды разбойников грабили христиан и жгли мон-ри. После утверждения власти аль-Мамуна мон-ри были восстановлены и туда вернулись монахи. В 831 г. егип. копты подняли очередное восстание, вызванное, как и раньше, алчностью правителей и тяжелыми налогами. Халиф прибыл в Египет и жестоко подавил мятеж; пленных повстанцев казнили, их семьи продали в рабство, опустевшие копт. деревни заселили мусульмане. С тех пор егип. христиане больше не восставали. В то же время лояльные властям зиммии преследованиям не подвергались. Христиане из окружения халифа легко получали право строить новые церкви. К этой эпохе относится беспрецедентный случай, когда христианин Макар из егип. г. Бура получил должность местного военачальника с правом носить меч и предстоять в мечети на пятничной молитве.

Со 2-й трети IX в. в халифате изменяются межконфессиональные отношения. Политический кризис в гос-ве, междоусобные войны, прекращение победоносной экспансии вызвали в мусульм. об-ве тоску по былому величию ислама, утраченной простоте нравов и привели к подъему фундаменталистских настроений и росту религ. нетерпимости. В 837 г. в ответ на вторжение в Сирию визант. войска халиф аль-Мутасим обрушил гонения на местных христиан. В 838 г. он предпринял поход на визант. г. *Аморий,* откуда вели свой род императоры правившей тогда *Аморийской династии.* Взятие и уничтожение этого важного стратегического пункта в центре М. Азии, сопровождавшееся пленением многих видных визант. военачальников (см. *Аморийские мученики*), вызвало в мусульм. мире эмоциональный подъем. Поворотным в религ. политике гос-ва стало правление халифа аль-Мутаваккиля (847–861). Он начал систематические гонения на шиитов, «неортодоксальные» мусульм. учения, а также на зиммиев, стремясь подорвать позиции иноверцев в управленческом аппарате и общественной жизни. Рост образовательного и интеллектуального уровня мусульман привел к тому, что гос-во все менее нуждалось в услугах христ. чиновников. Указом 850 г. для немусульман вводились ограничения в одежде — им полагалось носить желтые головные уборы особой формы, специальные нашивки на рукавах, употреблять только деревянные стремена и седла с шарами. В 854 г. было предписано разрушить все новопостроенные церкви; зиммиям запрещалось ездить на лошадях. В 859 г. появился запрет принимать немусульман на гос. службу, начались увольнения христ. чиновников. Дома христиан и иудеев должны были быть отмечены деревянными изображениями демонов. Притеснения инаковерующих привели к эмиграции христиан из Сирии в М. Азию и на Кипр, а также к массовой исламизации оставшихся в халифате христиан. Аль-Мутаваккиль был убит в результате заговора своих гвардейцев-тюрок. Со времен аль-Мутасима халифы стремились использовать их как противовес хорасанской гвардии; ко 2-й пол. IX в. тюрк. гулямы настолько усилились, что фактически управляли гос-вом, возводя и свергая халифов по своему усмотрению. Начался территориальный распад халифата, провинции выходили из повиновения. Еще в 788 г. отпали от халифата берберы Магриба во главе с шиитской династией Идрисидов; в 800 г. династия Аглабидов превратила в свое наследственное владение Тунис; в 822 г. отделился Хорасан; с 892 г. в Мавераннахре образовалось гос-во Саманидов; в IX–X вв. халифы дважды теряли Египет, переходивший к тюрк. династиям Тулунидов и Ихшидидов. Хотя большинство эмиров и султанов формально признавали главенство аббасидского халифа и платили ему нек-рую дань, но в своей политике и в вопросах престолонаследия они оставались совершенно самостоятельны.

В кон. IX — нач. X в. халифы и стоявшая за ними тюрк. военно-адм. верхушка относились к зиммиям достаточно терпимо. Запреты аль-Мутаваккиля были забыты, христиане снова занимали важные посты в гос. управлении, особенно в правление халифов аль-Мутамида (870–892) и аль-Мутадида (892–902). Однако среди низших слоев мусульм. об-ва и служителей культа неприязнь к иноверцам все более усиливалась, приводя иной раз к межконфессиональным столкновениям. Особого размаха преследования зиммиев достигли при халифе аль-Муктадире (908–932), когда в разных провинциях гос-ва мусульмане громили христ. храмы и мон-ри.

К сер. X в. распад халифата завершился. Под властью А. остался Багдад с областью Ср. и Н. Месопотамии. Даже титул халифа потерял

ореол исключительности: в X в. существовали помимо Аббасидского Кордовский халифат Омейядов в Испании (с 929) и шиитский халифат *Фатимидов* в Сев. Африке. В 945 г., когда к Багдаду подступили войска Буидов (шиитской династии, правившей в Зап. Иране), халиф аль-Мустакфи сдался им без сопротивления. Новые правители Багдада лишили халифа политической власти и превратили Ирак в одну из своих провинций. Однако духовный авторитет титула халифа был еще настолько силен, что даже Буиды, исповедовавшие шиитскую доктрину, не посмели посягнуть на него. В большей части мусульм. мира халифа продолжали считать религ. главой: не обладая реальной силой, халифы оставались символом мусульм. сообщества. Многие мусульм. правители получали от халифа регалии в знак формального подтверждения своих властных полномочий.

В кон. 1055 г. Багдад перешел под власть новых правителей, тюрок-сельджуков, создавших в Передней Азии обширную империю — от Аральского до Средиземного морей. Во время господства *Сельджукидов*, исповедовавших суннитский ислам, авторитет халифов значительно возрос. В нач. XII в. различные ветви этой династии увязли в междоусобной борьбе, к-рая привела к упадку их гос-ва, и в частности к ослаблению контроля над Багдадом. В условиях массового недовольства сельджуками халифы сумели выйти из-под их власти и воссоздать независимое гос-во в пределах Ирака (начиная с аль-Муктафи, 1136–1160). Внутриполитическая ситуация в Багдаде сер. X — сер. XIII в. была крайне нестабильной. Практически каждый год происходили вооруженные столкновения суннитов и шиитов, жителей различных кварталов, вспыхивали голодные бунты. На этом фоне положение багдадских христиан, к-рых насчитывалось 30–40 тыс. при полумиллионном населении города, оставалось относительно спокойным, т. к. они не были вовлечены в политическую и религиозно-идеологическую борьбу. За 300 лет зафиксировано только одно антихрист. выступление: сожжение церкви в квартале ан-Насари в февр. 1002 г. Христиане, как и раньше, занимались престижными ремеслами; межконфессиональные отношения на бытовом уровне оставались терпимыми.

Конец гос-ву А. положило монг. нашествие. В нач. 1258 г. войска Хулагу-хана после недолгой борьбы овладели Багдадом; жители мусульм. кварталов были перебиты или уведены в плен, последний халиф аль-Мустасим был казнен. Христиане пользовались покровительством монголов, и резня их не коснулась. После падения халифата егип. и сир. мамлюки провозгласили халифом самозванца, выдававшего себя за одного из уцелевших А. Он и его потомки пребывали в Каире и выполняли декоративные функции по придании авторитета власти мамлюков. Эта «династия» пресеклась в 1368 г., а через неск. десятилетий после завоевания Египта османами (1517) титул халифа был принят тур. султаном.

Халифы династии А.: Абу-ль-Аббас ас-Саффах (749–754); аль-Мансур (754–775); аль-Махди (775–785); аль-Хади (785–786); Харун ар-Рашид (786–809); аль-Амин (809–813); аль-Мамун (813–833); аль-Мутасим (833–842); аль-Васик (842–847); аль-Мутаваккиль (847–861); аль-Мунтасир (861–862); аль-Мустаин (862–866); аль-Мутазз (866–869); аль-Мухтади (869-870); аль-Мутамид (870–892); аль-Мутадид (892–902); аль-Муктафи (902–908); аль-Муктадир (908–932); аль-Кахир (932–934); ар-Ради (934–940); аль-Муттаки (940–944); аль-Мустакфи (944–946); аль-Мути (946–974); ат-Таи (974–991); аль-Кадир (991–1031); аль-Каим (1031–1075); аль-Муктади (1075–1094); аль-Мустазхир (1094–1118); аль-Мустаршид (1118–1135); ар-Рашид (1135–1136); аль-Муктафи (1136–1160); аль-Мустанджид (1160–1170); аль-Мустади (1170–1180); ан-Насир (1180–1225); аз-Захир (1225–1226); аль-Мустансир (1226–1242); аль-Мустасим (1242–1258).

Лит.: *Медников Н. А.* Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по арабским источникам. СПб., 1898–1903. Т. 1–4; *Мюллер А.* История ислама. СПб., 1898. Т. 2; *Mez A.* Der Renaissance des Islams. Heidelberg, 1922 (рус. пер.: *Мец А.* Мусульманский ренессанс. М., 1996); *Hitty Ph.* History of Syria. N. Y., 1951; *Бартольд В. В.* Соч. М., 1966. Т. 6; *Lewis B.* The Arabs in History. L., 1966; *Atiya A.* A History of Eastern Christianity. L., 1968; *Wellhausen J.* The Arab Kingdom and its Fall. L., 1973; *Elisséeff N.* L'Orient musulman au Moyen Âge (622–1260). P., 1977. P. 118–207, 305–306; *Kennedy H.* The Early Abbasid Caliphate. L., 1981; *Фильштинский И. М.* История арабской литературы: V — нач. IX в. М., 1985; *он же.* История арабов и халифата (750–1517 гг.). М., 1999; *Грюнебаум Г. Э.* Классический ислам, 600–1258. М., 1988; *Михайлова И. Б.* Средневековый Багдад. М., 1990; *она же.* Распад Аббасидского халифата // История Востока. М., 1995. Т. 2: Восток в средние века. С. 222–225; *Большаков О. Г.* ал-'Аббāсийӯн // Ислам: Энцикл. словарь. М., 1991. С. 5–6; *он же.* Арабские завоевания: Халифаты Умайядов и Аббасидов. Распространение ислама // История Востока. Т. 2 С. 124–131.

К. А. Панченко

АББА́Т [лат. abba, abbas], в католич. Церкви титул настоятеля пользующихся автономией мон-рей ордена *бенедиктинцев* или его ответвлений, а также общин регулярных каноников. Восходит к арам. אבא (abba — отец) (см. *Авва*); уже в среде первых монахов-пустынников это слово употреблялось для обозначения лица, пользующегося в монашеской общине высшим духовным авторитетом, побуждающим вновь подвизавшихся к добровольному подчинению его наставлениям. С развитием в IV в. *киновии* добровольное подчинение авторитету сменяется юридически предписанным в уставе послушанием старшим, что выражают слова *«игумен», «архимандрит»*. На лат. Западе слово «А.» в значении «настоятель монастырской общины» встречается с кон. IV в. (блж. *Иероним, Иоанн Кассиан, Сульпиций Север*), хотя оно не является единственным и относится не только к монашеству. Блж. *Августин,* напр., употребляет слово praepositus (настоятель, старший). Вплоть до Ахенского Собора 816 г., четко разделившего монашество и общежитийные формы организации клира (см. *Каноники регулярные*), именование «А.» нередко применялось в отношении священников-настоятелей крупных храмов и кладбищенских базилик, при к-рых существовали общины клириков. После 816 г. им было предложено принять титул *архипресвитеров* или препозитов *(пропстов)*.

Классическое оформление идеология сана А. получила в 1-й пол. VI в. в Уставе Учителя (Regula Magistri. Cap. 2, 92–94) и в восходящем к нему Уставе Венедикта (Regula Benedicti. Cap. 2; 3, 63, 64; далее — RB) (см. *Венедикт Нурсийский*). В них соединились традиция представлений об А. как духовном отце-наставнике своих чад (pater spiritualis) и одновременно новые, коренящиеся в киновийной дисциплине воззрения на А. как старшего (maior, prior), что выразилось в предписанном св. Венедиктом двойном обращении к А.: «Господин и отец» (Dominus et Abbas). Власть А. при этом не имеет ничего общего с абсолютной властью «отца семейства» (pater familiae) в рим. праве: во власти А. находится все, что принадлежит дому Божию, но он должен «скорее служить, чем руководить», принимать решения, хотя и единолично, но выслушав при этом совет братии, не пренебрегая

мнением даже самого младшего из монахов, в предписаниях же и наказаниях руководствоваться «матерью всех добродетелей» – discretio (умеренность, благоразумие), наконец, во всем поступать со страхом Божиим и в соответствии с уставом, всегда помня об ответственности перед Богом за любую потерю во вверенном ему стаде. В то же время устав оставлял за А. существенное пространство для собственных регламентаций, так что А. иногда называют «живым правилом» (regula viva). Полнота и своеобразие власти А. раскрывается через именование его «викарием Христа» или уподобление Христу (RB. Cap. 2, 2–3; 5, 6, 15; 63, 13). А. есть отец, наставник, врач и пастырь, а потому он должен быть достоин высокого сана не по к.-л. формальным критериям, но в силу «достоинств жизни и мудрости в познаниях, пусть даже по рангу он будет последним в конгрегации» (RB. Cap. 64, 2). Ни св. Венедикт, ни более ранние уставы не требовали наличия у кандидата священнического сана, к-рый впосл. стал рассматриваться как условие избрания сначала на Поместных Соборах (Римском 826 и Пуатьезском 1078), а затем на *Вьеннском Соборе* 1311–1312 гг. (см. также: CIC can. 274 § 1).

А. избирает вся община или же «часть конгрегации, хотя бы и малая, по более здравому размышлению» (RB. Cap. 64,1: pars quamvis parva congregationis saniore consilio). Согласно Уставу Венедикта, епископ, а также А. соседних мон-рей и миряне могут аннулировать результаты выборов и назначить др. лицо лишь в том случае, если А. стал человеком порочным. Уже в XI–XIII вв. избрание А. требовало папского утверждения, к-рое ныне делегировано генеральным А. и обязательно лишь в отношении лица, одновременно являющегося предстоятелем конгрегации мон-рей. Устав Венедикта не упоминает о посвящении в сан А. епископом, к-рое постепенно распространяется с эпохи *Каролингов* в подражание обряду посвящения во епископа, но не приобретает характера конститутивного акта. В классическое средневековье посвящение сопровождалось передачей понтификалий (кольца и митры), ныне факультативной (Caeremoniale Episc. 1984, nn. 667–693; Pontificale Romanum. Ordo benedictionis abbatis 1970, nn. 24–27); чаще А. вручаются устав и посох. Посвящение А. проводит епископ через 3 месяца после выборов (CIC can. 160–182). А. как настоятель обители, обладающей автономным статусом, избирается на неопределенный срок (CIC can. 624 § 1), хотя обычно устанавливаются возрастные границы; в случае неспособности выполнять обязанности А. может сложить с себя сан добровольно или по требованию Римского престола.

Декларированные в Уставе Венедикта свобода выборов А. и его полновластие в мон-ре шли вразрез с канонами Халкид. Собора, Галльских Соборов VI в., а потому нуждались в особой санкции посредством *привилегий*, выдававшихся Соборами, папами и отдельными епископами. С VII в. существенно ограничивало автономию общины и полномочия А. право *частной Церкви* (по к-рому А., как правило, назначал мирянин-основатель мон-ря или его преемники), а также интеграция монашества в VIII–IX вв. в систему *имперской Церкви*. В ее рамках А. становится важным сановником, выполнявшим нередко чисто светские обязанности, что приводило к отчуждению между общиной и А., к-рый часто (во Франкском королевстве уже со времен Карла Мартелла (ок. 720–741)) являлся вообще мирянином (abbas laicus), получившим аббатство во владение в качестве поощрения за службу (коммендация). Монастырские реформы X–XI вв. были среди прочего нацелены на восстановление бенедиктинского идеала А. Папство, к-рое в эпоху *григорианской реформы* активно поддерживало требование освобождения мон-рей из-под власти епископата и мирян, в XIV в. путем резерваций и коммендаций нанесло мон-рям немалый ущерб. Передача мон-рей мирянам и использование доходов мон-рей в качестве кормлений духовных лиц были окончательно запрещены *Тридентским Собором* 1545–1563 гг. В появившихся в XII в. монашеских орденах полномочия А. отдельных мон-рей были существенно ограничены властью А. материнских обителей и ежегодного капитула ордена. Тем не менее именно властные прерогативы А., определенные Уставом Венедикта, препятствовали объединению древних бенедиктинских аббатств в орден, так и не сложившийся в ср. века, но и ныне отличающийся относительно слабой централизацией.

В каноническом праве различают следующие категории А.: Abbas regularis de regimine – настоятель общины, обладающий всеми положенными по уставу и орденскому законодательству правами в отношении имущества и людей, находящихся в юрисдикции аббатства; Abbas nullius – настоятель общины, к-рый обладает на подчиненной аббатству территории епископской властью над клиром и народом; Archiabbas, abbas praeses, abbas generalis – в бенедиктинском и цистерцианском (см. *Цистерцианцы*) орденах предстоятель конгрегации мон-рей, избираемый генеральным капитулом, как правило, на 6 лет и обладающий правом председательствовать на генеральном капитуле, осуществлять визитацию мон-рей и присутствовать на выборах А. во вверенных ему обителях; Abbas primas – титул главы конфедераций бенедиктинцев (с 1893) и каноников-августинцев (с 1959). У бенедиктинцев он избирается А. всех мон-рей на 8 лет, председательствует на конгрессах А. ордена и синоде генеральных А., является А. мон-ря Сан-Ансельмо в Риме; у каноников-августинцев избирается на 6 лет по очереди из каждой конгрегации ордена; Abbas titularius – лицо, обладающее посвящением, титулом и инсигниями сана в качестве особого знака отличия, не управляющее при этом к.-л. аббатством.

Лит.: *Blume K.* Abbatia: Ein Beitrag z. Geschichte d. kirchlichen Rechtssprache. Stuttg., 1914; *Schmitz Ph.* Histoire de l'Ordre de saint Benoît. Maredsous, 1942–1949. Vol. 1; *Hegglin B.* Der benediktinische Abt im rechtsgeschichtlicher Entwicklung und geltendem Kirchenrecht. St. Ottilien, 1961; *Salmon P.* L'abbé dans la tradition monastique. P., 1962; *Vogué A.* La Communuaté et l'Abbé dans la Règle de Saint Benoît. P.; Burges, 1961; *Wollasch J.* Mönchtum des Mittelalters zwischen Kirche und Welt. Münch., 1973; *Felten F. J.* Äbte und Laienäbte im Frankenreich. Stuttg., 1980; *Jacobs U. K.* Die Regula Benedicti als Rechtsbuch. Köln; W., 1987; *Penco G.* La figura dell'abate nella tradizione spirituale del monachesimo // Medioevo monastico. R., 1988. P. 371–385.

Н. Ф. Усков

АББАТИ́СА [лат. abbatissa от abbas], в католич. Церкви название настоятельницы жен. монашеской общины (бенедиктинок, кларис, канонис). В изречениях отцов монашества встречается термин «ἄμμας» (мать), обозначающий женщину, хранящую целомудрие, но еще не

ставшую предстоятельницей общины монахинь. Понятие духовного материнства отсутствует в Свящ. Писании, греко-рим. верованиях и эллинистических религиях мистерий. Блж. *Августин* называет предстоятельницу praeposita или mater, святые *Цезарий Арльский, Григорий Великий* и *Григорий Турский* — mater monasterii или А. Впервые слово «А.» встречается в надгробной надписи из Рима 514 г. Его образование от «аббат» объясняется, по-видимому, тем определяющим влиянием, к-рое оказывало муж. монашество на становление и развитие женского. Слово «А.» подчеркивает схожесть полномочий настоятельницы жен. общины и аббата. По мысли *Атто Верчелльского,* «сила этого слова выражает глубокое почтение в страхе и любви, в благоговении и привязанности» (Ep. 8 // PL. 134. P. 114). Однако на практике полномочия А. значительно ограничены властью епископа. Согласно CIC can. 160–182, выборы А. происходят под председательством епископа или в присутствии его представителя. А. должна иметь 40 лет от роду и 10 лет после принесения обета.

Лит.: *Molitor R.* Religiosi iuris capita selecta. Regensburg, 1909. S. 396–497; *Hofmeister Ph.* Von den Nonnenklöstern // Archiv für katholisches Kirchenrecht. 1934. Bd. 114. S. 3–96, 353–437; *Fontette M. de.* Les religieuses à l'âge classique du droit canonique: Recherches sur la structures juridiques des branches féminines des ordres. P., 1967.

Н. Ф. Усков

АББА́ТСТВО — см. *Монастырь католический.*

АББО́Н ИЗ ФЛЁРИ́ [лат. Abbo Floriacensis] (940 или 945, Орлеан — 13.11.1004, мон-рь Ла-Реоль, Аквитания), мч. (пам. зап. 13 нояб.). Бенедиктинец, аббат мон-ря Сен-Бенуа-сюр-Луар (*Флёри*), сторонник *клюнийской реформы,* ученый. После учебы в Париже и Реймсе А. из Ф. приобрел обширные и разносторонние знания, создал труды по математике, агиографии, грамматике, каноническому праву. Наряду со св. *Гербертом Аурилакским* он был первым на Западе, кто знал сочинения *Боэция* по логике и создал труд по искусству силлогизма. В 985–987 гг. А. из Ф. по приглашению св. *Освальда,* архиеп. Йоркского, преподавал в мон-ре Рамси (Англия). В 988 г. стал аббатом Флёри. При нем мон-рь, реформированный еще св. *Одо Клюнийским,* превратился в один из влиятельных центров реформы, что предопределило конфликты с местным епископом (еп-ство Орлеан) и стоявшим за ним франц. кор. Гуго Капетом. К теме противостояния реформированного монашества и епископата А. из Ф. обратился в своей «Апологетике» (Apologeticus ad Hugonem et Robertum reges Francorum, 994). Сборник канонов, адресованный франц. кор. Роберту II, отличает подчеркнутое уважение к прерогативам королевской власти, в к-рой А. из Ф. видел противовес епископским притязаниям. В 1004 г., стремясь распространить должную дисциплину в мон-ре Ла-Реоль, он переселил туда часть монахов из Флёри. Во время возникшей ссоры и драки между монахами из разных мон-рей А. из Ф. попытался остановить кровопролитие, но был убит.

Соч.: PL. 139. Col. 419–570; Carmen acrostichum ad Ottonem imp. // MGH. Poetae. T. 5. P. 469–471; Commentarius in cyclum Victorii // Bull. di bibliografia e di storia di scienzo matematico e fisico. 1871. N 4. P. 443–445; Passio s. Edmundi // Memorials of St. Edmunds Abbey. 1890. P. 3–25; Syllogismorum categoricum et hypotheticorum enodatio / Ed. A. Van de Vyver // *Van de Vyver A.* Les oeuvres inédites d'Abbo de Fleury // Rome bénédictine. T. 47. P. 125–169; *Abbonis Floriacensis* Opera inedita. Brugge, 1966. T. 1.

Ист.: *Aimoin.* Vita Abbonis // PL. 139. Col. 375–414.

Лит.: *Cousin P.* Abbo de Fleury-sur-Loire. P., 1954; *Mostert M.* The political theology of Abbo of Fleury: A study of the ideas about society and law of the 10th century monastic reform movement // Middeleeuwse Studies en Bronnen. Hilversum, 1987. N 2.

Н. Ф. Усков

АББРЕВИАТУ́РЫ в европ. рукописной традиции [позднелат. abbreviatura — сокращение], сокращенное написание слова или словосочетания. Употребление А., а также тесно связанная с аббревиацией запись целого текста посредством специальных знаков для слов, слогов или букв (тахиграфия, стенография) распространены во всех развитых письменностях, не только буквенных, но и иероглифических. Основные мотивы сокращений следующие: экономия писчего материала, стремление к одновременной и точной фиксации устной речи, выделение наиболее значимых слов и словосочетаний (в поздней рукописной традиции, особенно слав.,— *священных имен*); устранение избыточности письменного текста, т. е. изменение подробной буквенной фиксации звуковой стороны слов, что существенно ускоряет и облегчает восприятие текста опытным читателем. Развитие А. в рукописной книжности свидетельствует о высоком уровне письменной культуры об-ва; сокращение количества А., напротив, указывает на упадок образованности.

А. в собственном смысле, как и тахиграфия, известны с глубокой древности. По сообщению Диогена Лаэртского (кон. II — нач. III в.), тахиграфия применялась философом Ксенофонтом (IV в. до Р. Х.) для записи диалогов *Сократа;* древние эпиграфические памятники содержат систему знаков тахиграфии, к-рая была успешно реконструирована в кон. XIX в. нем. филологом Хильдбауэром. Лат. тахиграфия была введена, по преданию, *Цицероном* (I в. до Р. Х.), а разработана его учеником и секретарем Тироном, поэтому специальные знаки сокращений и тайнописи иногда называют тироновыми. Впосл. *Сенека* (I в. по Р. Х.) систематизировал тироновы знаки и довел их число до 5 тыс. Письмо языческой античности широко использовало и обычные сокращения, представленные в эпиграфическом материале, напр. S. P. Q. R.— Senatus populusque romanus (сенат и народ рим.). В основном это были сокращения инициальные: личных имен, имп. титулов, названий гос. учреждений, наиболее употребляемых слов.

Особое развитие аббревиация получила в христ. письменности, аббревиация и тахиграфия развивались также в деловой письменности первых веков после Р. Х.: латинско-греч. слово «нотарий» (notarius — νοτάριος) обозначает одновременно стенографиста и офиц. лицо — писца-составителя документа. Обучение тахиграфии стало предметом школьного образования. О широком распространении тахиграфии и аббревиации в первые века христианства свидетельствуют тексты Галена (131 — ок. 200), Флавия Филострата (кон. II в.), оратора Проересия (276–378), свт. *Василия Великого* (329–379) и др. авторов, но в основном — сами древние памятники эпиграфического, делового и книжного письма, в к-рых имеются многочисленные А., ряд текстов полностью или частично написан развитым тахиграфическим письмом. Распространению аббревиации в литургических текстах курсивного и унциального письма способствовала частая повторяемость отдельных слов, формул, оборотов речи, однако писцы уставных греч.

рукописей на пергамене старались избегать сокращений и пользовались ими лишь в строго определенных ситуациях, сокращая, напр., особо распространенные окончания слов или конец строки.

Греч. А. подразделяются на неск. разрядов. В составе священных имен (nomina sacra) сокращались слова: ἄνθρωπος (ανος — человек), Δαυίδ (δαδ — Давид), Θεός (θς — Бог), Θεοτόκος (θκος — Богородица), Ἱερουσαλήμ (ιλημ — Иерусалим), Ἰσραήλ (ιηλ и ισλ — Израиль), Ἰησοῦς (ις — Иисус), Ἰωάννης (ιω — Иоанн), Κύριος (κς — Господь), Μήτηρ (μηρ — Мать), οὐρανός (ουνος — Небо), Πατήρ (πηρ — Отец), Πνεῦμα (πνα — Дух), Σωτήρ (σηρ — Спаситель), Σταυρός (στρος и σρος — крест), Υἱός (υς — Сын), Χριστός (χς — Христос). Если эти слова не являлись священными именами, они могли писаться полностью или сокращаться по общим правилам. Сокращение священных именований состояло в сохранении начальной, конечной и опорных букв, к-рые отличали слово от других; пропуск обозначался титлом — горизонтальной надстрочной чертой, иногда в многосложных словах ставились два титла: ανθς. С IX в. написание титла изменилось: ¯ или ~. В косвенных падежах окончание в А. сохраняется: ἄνθρωποι — ανοι (люди); также сохраняются и приметы производных от священных имен слов: ανινη — ἀνθρωπίνη (человеческая), σριος — σωτήριος (спасительный). Обычные слова сокращались по следующим моделям: 1) сокращение конечного ν посредством тахиграфического знака: πάντων — πάντῶ (всех); 2) сокращения путем неполного написания слова и обозначения аббревиации надписными, подписными и вписными буквами и диакритическими значками: а) сокращение до первой буквы с надписью: π — περί (о), ΑΝΤΙ — ἀντίφωνον (антифон), б) сокращение до первой согласной, к-рая становится надписной: ΒΟΥ — βουλή (совет), в) сокращение до первой буквы слова с диакритическим знаком: — φύσις (природа), г) сокращение до согласной или гласной с диакритическим значком и последующей надписной: — φύσιν (природу), д) первая или первые две буквы частотного слова остаются в строке, а одна или две последующие полностью надписываются над ними: — ἰνδικτιῶνος (индикта), е) первая и одна из обязательных для опознания слова букв остаются в строке, а одна или две последующие делаются надписными, причем последняя строчная буква перечеркивается наклонной диакритикой: — κορινθίους (коринфянам), ж) неск. начальных букв остаются в строке, а сокращение обозначается диакритическим знаком — штрихом: φαρ — φαρισαῖοι (фарисеи), з) частотное слово сокращается до первой буквы, на сокращение указывает вертикальный штрих под буквой — διά (через), — μείζων (больший), и) вторая буква вписывается в первую или помещается под ней: — ὀκτοβρίῳ (в октябре), — λόγος (слово), к) начальная буква вписывается в следующую: — ἀόριστος (аорист), л) на строке остается стилизованная начальная буква: — ψαλτήριον (Псалтирь), м) буквы χ, μ, π, ω, начинающие слово, остаются в строке, а одна из последующих букв перечеркивает их и образует лигатуру: — πρός (к), — ὥρα (час).

Тахиграфическое письмо, к-рым написаны многие крупные памятники, представляет собой слоговое письмо с элементами логографии, т. к. одинаковые слоги не всегда заменяются одинаковыми знаками, а при записи слова слоговые и звуковые знаки образуют специфические сочетания, что делает графическое слово особым трудноразложимым знаком. Тахиграфическое письмо особенно развивалось в X в. в школе св. *Нила Калабрийского* в мон-ре Гротта-феррата. Примеры тахиграфических знаков для слогов: αλ — , αρ — , σι — , ων — , ται — , οτι — .

Лат. аббревиация и тахиграфия развивались параллельно и под сильным влиянием греч. письма. В лат. палеографии выделяются понятия: «сигли» (sigles) — буквенные А. и «знаки» (пометки — notae) — специальные знаки сокращаемых слов или частей слов, применявшиеся в тахиграфии или восходящие к ней. Сигли как особый тип сокращений представляют собой: 1) сокращенные обозначения молитв или песнопений: VD (Vere dignum et justum est — Достойно и праведно есть); имело различные формы — , , , , и др.; 2) знаки, регулирующие литургическое исполнение текста: — повтор, — антифонное исполнение, а также знаки, указывающие на время и порядок исполнения песнопения: — facienda eucharistia (порядок Евхаристии); 3) посвятительные знаки, сохранившиеся с языческих времен и впосл. переосмысленные: D. M. S. (dis manibus sacrum — жертва божественным теням), D. M. (deo magno — великому богу). Знаки этого типа встречаются в катакомбной христ. эпиграфике: D M; 4) священные имена, к-рые, как и на Востоке, могли принимать вид монограммы, напр. , D M. В отличие от греч. лат. духовная письменность знает только 6 священных имен: DS — Deus (Бог), SPS — Spiritus (Дух), IHC — греч. обозначение имени Иисус, XPC — греч. обозначение имени Христа (лат. форма — CHRS); DNS, DMS — Dominus (Господь), SCS — sanctus (святой). Священные имена всегда покрывались титлом, подобно греч.

Лат. А. обычных слов подразделяются на 3 категории: суспенсии — недописанные слова; контракции — сокращения, в к-рых сохраняются начало и конец слова (к контракциям относятся также священные имена), и лигатуры, представляющие собой слитные написания отдельных слов или специальные знаки, восходящие к тахиграфии. Суспенсии могут быть простыми: ā — annus (год), b̄ — beatus (блаженный), an̄ — ante (до), fec̄ — fecit (совершил) или сложными: AD̄ — anno Domini (год от Р. Х.), fr̄ — frater noster (брат наш), AS̄ — apostolica scriptio (апостолическое писание). В нек-рых случаях они снабжаются диакритическими значками: — pro (перед), — quod (почему). Удвоение буквы в суспенсиях означает множественное число: dd — domini (господа), ff — filii (сыновья), хотя в нек-рых ранних памятниках число букв означает соответствующее число обозначаемых предметов, но не более 4: AVGG — Augusti duo (два Августа). Контракции — самый распространенный тип средневек. лат. А., поскольку в них сохраняются значимые для понимания текста окончания слов. В лат. письме сокращались в основном буквы, не имеющие выносных: все гласные (a, o, u, i, e) и согласные (m, n, r, t (r)). При этом: а) если сокращалась носовая (m, n), то сохранялась назализованная гласная: aia̅ — anima (душа), oi̅s̄ — omnis (всякий); б) слова общего корня сокращались одинаковым образом: misericordia — mi̅a̅ (милосердие), misericors — mi̅or̄s̄ (милосердный). Стандартные префиксы и окончания

часто сокращались при помощи специальных знаков, напр. ꝯ, ꝰ — con — в начале слова, us — в конце слова: consideratione — ꝯsiꝺɑ͛ᵒᵉ (размышлением), comprehensibile — ꝯphŋˡᵉ (постигаемое). К контракциям относятся распространенные написания: eps — episcopus (епископ), pbr — presbiter (священник), pr — pater (отец), mr — mater (мать) и др. Число и разнообразие средневек. лат. контракций весьма значительны, существуют специальные словари сокращений, необходимые для чтения средневек. рукописных памятников, в особенности готического письма. Лигатуры и специальные знаки обозначают союзы, вспомогательные глаголы и нек-рые частотные слова и обороты: &, ⅋ — et, ⁊, ÷ — est (есть); ≈, ēē — esse (быть), ⁊ᵭ — id est (то есть), ꝛ̄ — autem (но, же), ⋈ — nota (замечание), Ō — non и др.

А. в церковнослав. письме (кириллическом) строятся на тех же принципах, что и в греч. В древнейших рукописях под титлом писались немногие слова: бг҃ъ, бжи́й, бжьство, гь҃, іс, хс, дх҃ъ, сн҃ъ, цр҃ь. Принцип написания над титлами священных имен изложен в грамматических сочинениях XIV–XVII вв.: «ѥ́же что сто̀ і гдви оу҃го́дное, то пишѣ́ся подъ титломъ, а̀ ѥ́же что вго҃ мє́рзко, ѿпа́дшее, то пи́шется всѣ́, скла́домъ, ѿню́д не покрыва́ется», «понеже титла суть имена истинна». В грамматических сочинениях XIV–XVII вв. устанавливались в основном нормы написания под титлом священных имен. В «Сказании изъявленном о писменех» *Константина Костенечского* кон. XIV в., широко распространенном на Руси, четко проводится принцип графического выделения священных имен как следствие особого почтения к обозначаемым ими предметам и как необходимость отличия священных имен от слов-омонимов, обозначающих иную духовную реальность: бг҃ъ (христ.) — богъ (языческий), а҃ггелъ (ангел) — а҃ггелъ (злой дух) и др.,— принцип *антистиха*. Для правосл. грамматической традиции с ее пониманием языка как средства выражения мысли нехарактерны нумерические или комбинаторные спекуляции с буквами или буквенными сокращениями, основанием аббревиации являются соображения распознаваемости слова и экономии места и времени. Так, Константин Костенечский, несмотря на орфографический ригоризм, предоставляет писцу свободу в выборе сокращения: чл҃вкъ или чл҃къ; бл҃гть или бл҃ть; бж҃е или бе҃ и т. д. Архиеп. *Мелетий (Смотрицкий)* в Грамматике (1619) перечисляет, следуя в основном визант. традиции, 16 священных имен: Гдь, Бг҃ъ, Ѻц҃ъ, Сн҃ъ, Дх҃ъ, Іс҃ъ, Х҃с, Спс҃ъ, Дв҃а, чт҃аѧ, Бц҃а, Мр҃ія, Цр҃ковь, Є҃вглі́е, Сл҃нце прв҃ное Х҃с. При этом виды титл в сокращениях не различаются, а собственные имена пишутся, кроме титла, и с заглавной буквы.

Помимо титл в священных именах уже в древнейших памятниках слав. письма встречаются, особенно часто на конце строки, буквенные титла, к-рые покрываются изогнутой чертой (◠ — «слово-титло», ◡ — «он-титло», ◠ — «добро-титло», ◡ — «глаголтитло» и др.): мц҃ь, бц҃а, прр҃къ. С развитием письменности (в XIV, особенно в XV в.) количество буквенных титл сильно увеличилось, причем нек-рые выносные буквы оставались без покрытия, а в словах надписывались целые слоги: розго́ди (разгордился). В XVII в. в связи с развитием книгопечатания и становлением системы грамматических, лексических и орфографических норм церковнослав. языка развитие А. прекратилось.

В совр. церковнослав. текстах по традиции приняты сокращения священных имен, часть к-рых имеет буквенные титла, а также наиболее употребимых слов: а҃ггелъ, а҃пло́, Бг҃ъ, Бжтвенный, бл҃гъ, бл҃же́нъ, бл҃гослове́нъ, бл҃гть, Бц҃а, Воскр҃ніе, вл҃ка, вл҃чца, гл҃го́ла Гдь, Дв҃а, Дх҃ъ, є҃пископъ, Є҃вліе, и҃мр҃екъ, Іерли́мъ, Іс҃ъ, кр҃тъ, Кр҃ти́тель, Мр҃і́а, Мт҃и, мл҃тва, мл҃ть, мл҃дїе, мл҃нцъ, мч҃никъ, Нб҃о, Ѻц҃ъ, нл҃м, прв҃никъ, пр҃бенъ, пр҃то́лъ, прр҃о́къ, ст҃ъ, ст҃и́тель, Спс҃ъ, Сн҃ъ, Тр҃ца, Хр҃тосъ, Цр҃тво, Цр҃ь, Цр҃ковь, чл҃вѣ́къ чт҃ный, чт҃ый и др. При этом, как видно, приемы сокращений священных имен в собственном смысле те же, что и приемы сокращений др., менее значимых слов.

Лит.: *Ягич И. В.* Рассуждения южнославянской и русской старины о церковнославянском языке: Исслед. по рус. яз. СПб., 1885–1895; *Церетели Г. Ф.* Сокращения в греческих рукописях преимущественно по датированным рукописям Санкт-Петербурга и Москвы. СПб., 1896; *Соболевский А. И.* Славяно-русская палеография. СПб., 1901, 1908; *Thompson E. M.* Handbook of Greek and Latin palaeography. L., 1906³; *Traube L.* Vorlesungen und Abhandlungen. Münch., 1909–1920. 3 Bde.; *Gardthausen V.* Griechische Palaeographie. Lpz., 1911–1913²; *Лавров П. А.* Палеографическое обозрение кирилловского письма. Пг., 1914; *Щепкин В. Н.* Русская палеография. М., 1918, 1967ⁿ, 1999ⁿ; *Карский Е. Ф.* Славянская кирилловская палеография. Л., 1928. М., 1979; *Чаев Н. С., Черепнин Л. В.* Русская палеография. М., 1956; *Люблинская А. Д.* Латинская палеография. М., 1969.

А. А. Волков

АБД АЛЬ-А́ХАД [лат. имя Доминик, епископское — Василий] († 1727), еп. Амидский, несторианско-униатский писатель. Ученик *Иосефа I*, первого патриарха католич. Халдейской Церкви; в 1719 г. составил на араб. языке его биографию в форме жития, подробно описав гонения, к-рые претерпел патриархуниат от несториан, его болезни и миссионерские труды. С 1714 г. А. А. занимал кафедру *Амиды* (тур. Диярбакыр) и прославился мудрым правлением.

Соч.: *Шейхо Л.* Хаййа Мар Йусуф ал-Батриарки // ал-Машрик. 1921. Т. 19. P. 124–138.
Лит.: *Giamil S.* Genuinae relationes inter Sedem Apostolicam et Assyriorum Orientalium Chaldaeorum Ecclesiam. R., 1902; *Graf.* Geschichte. Bd. 4. S. 99–100; Joseph le patriarch des Chaldeens // DTC. T. 11. P. 239.

В. В. Василик

АБД АЛЬ-МАСИ́Х АЛЬ-ИСРАИ́ЛИ [араб. عبدالمسيح الإسرائيلي], арабоязычный христ. писатель XI в., создававший свои произведения с целью обращения ко Христу своих прежних единоверцев иудеев. Источником сведений о нем является заглавие одной из его работ: «Книга доказательств (Китаб аль-истидлал), труд Абд аль-Масиха, израилита из Ракки, ставшего христианином в Каире благодаря лечению Шейха Мансура ибн Сахлана, врача» (вероятно, здесь упомянут известный врач-христианин Абу-ль-Фатх Мансур Сахлан ибн Мукашшир, † нач. XI в.). Цель названного сочинения — доказательство исполнения мессианских пророчеств Писания в лице Иисуса Христа. Эту же тему развивают 2 др. сохранившихся сочинения того же автора: «Опровержение иудеев» и «Сочинение о победе Креста над иудейством и язычеством».

Лит.: *Graf.* Geschichte. Bd. 2. S. 319–320.

Н. Г. Головнина

АБД АЛЬ-МАСИ́Х АЛЬ-КИ́НДИ [араб. عبد المسيح الكندى], под этим именем известен автор произведения арабо-христ. лит-ры, посвященного полемике с исламом (IX–X вв.). Первая часть его — это апологетическое послание («Рисала мусульманина Абдаллаха ибн Исмаила аль-Хашими к христианину Абд аль-Масиху ибн Исхаку аль-Кинди»), в к-ром автор предлагает своему другу принять ислам как наилучшую из религий. Вторая часть — ответ А. К.; введение и заключение посвящены христ. вероучению и этике,

а в основной части содержится категорический отказ от предложения и резкая критика как самого пророчества *Мухаммада*, так и ислам. этики. А. К. выдвигает встречное предложение об обращении в христианство, направляя этот призыв ко всем своим читателям. Одновременно А. К. стремится изложить христ. вероучение, очищая его от искажений и подделок. Автор прекрасно знает как Коран, так и предания о жизни Мухаммада *(хадисы)*, обнаруживая при этом явные способности к диалектике. Он прямо высказывает мнение, что Мухаммад является лжепророком, поскольку в его деятельности отсутствуют основные признаки истинного пророка: чудотворения, предсказания и их исполнение; в его появлении А. К. видит знак приближения последних времен. Победы мусульман он объясняет гневом Божиим, попустившим это в наказание христианам за падение нравов и языческие предрассудки, но более всего — персам за их приверженность магии. Говоря о нравственном учении Корана, А. К. различает 3 типа закона: божественный, основанный на Христовой заповеди любви, естественный, или разумный, основанный на Моисеевом законе, и «закон насилия», провозглашенный Мухаммадом. А. К. подвергает подробному разбору историю коранического текста, выделяя в начале коранической традиции влияние на Мухаммада христ. мон. Сергия и иудейских раввинов. Текст Корана, как отмечает А. К., подвергался многочисленным изменениям и исправлениям, да и язык «в высшей степени подвержен чуждым влияниям» и синкретичен, полон «набатейских» (вероятно, сир., поскольку собственно набатейский язык не был знаком средневек. арабам) и иных заимствований, что не позволяет говорить о его «божественном происхождении». Племя курайш, к к-рому принадлежит его оппонент, А. К. именует «торгашами и купчиками», противопоставляя ему своих предков из племени кинда. Возможно, это отражает широко представленное в арабо-мусульм. лит-ре соперничество «северных» арабов (аднанидов, к к-рым относилось племя курайш) с «южными» (кахтанидами, видное место среди них занимали киндиты). Уничижительной критике подвергаются также хадисы. А. К. с презрением говорит о мусульм. учении о рае, отвергает хулу на Св. Крест. Следует отметить, что глубокие богословские рассуждения нехарактерны для А. К.: в его сочинении они производят впечатление чужеродных элементов. Характер полемики показывает, что произведение появилось в несторианской среде. Имена участников спора символичны: Абдаллах ибн Исмаил — «раб Аллаха, сын Исмаила» и Абд аль-Масих ибн Исхак — «раб Христов, сын Исаака». Датировка тоже не уточнена, предположительно это 20–30-е гг. IX в., но правильнее будет расширить рамки — с нач. IX вплоть до кон. X в. Несмотря на резко выраженную антиисламскую направленность (за что, согласно нормам шариата, автор подлежал смертной казни), это сочинение получило известность и среди арабов-мусульман: на него ссылается в своей «Хронологии» ученый-энциклопедист аль-Бируни (973–1048). Довольно рано «Послание Абд аль-Масих аль-Кинди» стало известно в Зап. Европе, где магистр П. Толедский сделал для клюнийского аббата *Петра Достопочтенного* († 1156) его лат. перевод, до наст. времени не опубликованный (XV в. Paris. Lat. 3393/3). Им пользовался также Дионисий Картезианец (XV в.) при написании антимусульм. трактата «Contra Alchoranum et sectam Mahometanicam» (Против Корана и магометанской секты).

Соч.: عبد الله بن إسماعيل الهاشمي إلى عبد المسيح بن إسحاق الكندي ... ورسالة عبد المسيح إلى الهاشمي رسالة / Ed. A. Tien. L., 1880. Cairo, 1912²; *Muir W.* The Apology of Al-Kindy, written at the Court of al-Mâmûn (circa A. H. 215, A. D. 830) in Defense of Christianity against Islam. L., 1886².

Лит.: *Graf.* Geschichte. Bd. 2. S. 105, 135–145; *Rost L.* Die Risala al Kindos, eine Missionsapologetische Schrift // Allg. Missionzschr. 1923. Bd. 50. S. 134–144; *Khoury A.-T.* Apologétique byzantine contre l'Islam (VIII^e–XIII^e s.). Altenberge, 1982; *Мейендорф И.* Византийские представления об исламе // Альфа и Омега. 1995. № 4 (7). С. 97–108; 1996. № 2/3 (9/10). С. 131–140.

А. В. Муравьев

АБД АЛЬ-МАСИ́Х АЛЬ-ХА́БАШИ [араб. عبد المسيح الحبشى] (1907–1973), копт. подвижник. С его именем связано совр. возрождение копт. монашества. Род. в Эритрее (отсюда прозвище «Абиссинец»), где принял постриг. В 1935 г., совершая паломничество в Иерусалим, сделал остановку в Египте и остался там на всю жизнь. А. Х. возродил давно забытую в *Коптской Церкви* традицию пустынножительства. Подобно егип. подвижникам IV в., он поселился в безлюдной пустыне, имея кельей естественную пещеру, и проводил все время в молитве, строгом посте и др. аскетических подвигах. Его влияние на современников было исключительно велико, за духовным советом к нему обращались даже епископы. Благодаря примеру его подвижнической жизни сотни молодых образованных коптов обратились к глубокому изучению духовной традиции своей Церкви, многие из них посвятили себя церковному служению, приняли монашество. Из круга его учеников вышли Мина Мутаваххид аль-Барамуси (впосл. копт. патриарх *Кирилл VI*), Антуниус ас-Сурьяни (в наст. время копт. патриарх *Шенуда III*), известный церковно-общественный деятель и духовный писатель *Матта-ль-Маскин* и др. Умер А. Х. по дороге в Св. землю, так и не успев завершить прерванное почти 40 лет тому назад путешествие.

Лит.: *Meinardus O.* Zeitgenössische Gottesnarren in den Wüsten Ägyptens // OS. 1987. Bd. 36/4. S. 301–310; *Zanetti U.* Tradition et Modernité dans l'Église Copte // Традиции и наследие Христианского Востока. М., 1996. С. 225.

Свящ. Олег Давыденков

АБД АЛЬ-МАСИ́Х ГИ́РГИС АЛЬ-МАСУ́ДИ [араб. عبد المسيح جرجس المسعودى], копт. богослов XIX в. В связи с усилением в Египте протестант. влияния перед Коптской Церковью встала задача составления полемических сочинений, отстаивающих традиц. основы веры. Вопреки мнению о безграмотности копт. монахов следует отметить, что именно они смогли дать отпор протестант. миссионерам. А., монах мон-ря Барамус, составил «Догматику» в 7 частях, где рассмотрел вопросы о единстве и троичности Бога, о воплощении Второго Лица Троицы, Евхаристии, о Крещении как сверхъестественном рождении от Бога. Последняя глава содержит 3 больших фрагмента («свидетельства») из трудов *Иоанна Сабы* из Дилайты, из кн. *Иакова Саругского* «О Причастии», а также из творений свт. *Иоанна Златоуста*. Многие работы А. представляют собой непосредственную полемику с протестантами: в них он касается вопросов мариологии, отстаивая, в частности, правомерность именования Пресв. Девы Богородицей, говорит о необ-

ходимости поста, молитвы, исповеди, поминовения усопших.

Лит.: *Graf.* Geschichte. Bd. 4. S. 153–154; *Meinardus O.* Monks and Monasteries of the Egyptian Desert. Cairo, 1961.

Н. Г. Головнина

АБД КУЛА́ЛЬ [араб. عبد كلال], знатный химьяритский род, в V–VII вв. исповедовавший христианство. Его предком-эпонимом был, очевидно, Абд Кулаль ('bdkll-m) – автор позднесабейской надписи из *Саны* (CIH 6), датируемой 573 г. химьяритской эры (463 г. по Р. Х.); упоминание в ней «Милостивого [Бога]» (rḥmn-n) типично для южноарав. «неопределенного *монотеизма*». По преданию, род был обращен в христианство миссионером, прибывшим от *Гассанидов* из Сирии. Нет оснований говорить об арианстве А. К.; под его «изначальным (исконным) христианством» (ан-насранийа аль-ула) следует понимать скорее монофизитство. Члены рода играли заметную роль в политической жизни *Химьяра,* однако утверждения о захвате ими во 2-й пол. V в. царской власти и попытки отождествить их с реальными царями, известными по надписям, вызывают серьезные сомнения. В нач. 30-х гг. VII в. Абд Кулалиты обратились в ислам, а к нач. X в. род пресекся.

Ист.: Annales quos scripsit *Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari* / Ed. M. J. de Goeje. Ser. 1. Lugd. Batav., 1879–1898. P. 881; CIH 6 // CIS. Pars 4. P., 1889. T. 1. P. 15–19; *Ibn Coteiba*'s Handbuch der Geschichte / Hrsg. v. F. Wüstenfeld. Gött., 1850. S. 309; *Ibn Saad.* Biographien Muhammeds, seiner Gefährten und der später Träger des Islams bis zum Jahre 230 der Flucht. Bd. 1/2: Biographie Muhammed's / Hrsg. v. E. Mittwoch und E. Sachau. Leiden, 1917. S. 32; Bd. 5: Biographien der Nachfolger in Medina / Hrsg. v. K. V. Zetterstéen. Leiden, 1905. S. 86–87; *Ал-Ḥасан ал-Хамдāнӣ.* Китāб ал-иклӣл. Дж. 2 / Таḥқӣқ Муḥаммад ал-Аква'. Багдад, 1980. С. 327–328.

Лит.: *Ryckmans J.* Le christianisme en Arabie du Sud préislamique // L'Oriente cristiano nella storia della civiltà: Atti del Conv. intern. (Roma, 31 marzo – 3 apr. 1963; Firenze, 4 apr. 1963). R., 1964. P. 428–429, 443–444; *Пиотровский М. Б.* Южная Аравия в раннее средневековье: Становление средневекового общества. М., 1985. С. 20, 92, 125–127, 145, 147, 150, 161–162.

С. А. Французов

АБДАЛЛА́Х ЗА́ХИР [Захер; араб. عبدالله زاحر] (1680 или 1684, Хама, Сирия – 30.08.1748, мон-рь Мар-Ханна), диак., арабо-униатский писатель и церковный деятель. Происходил из семьи прокатолич. ориентации, что определило формирование его мировоззрения. Ок. 1701 г. переселился в Халеб, где сотрудничал с иезуитской миссией, редактируя переводы на араб. язык лат. полемической лит-ры. Первые десятилетия XVIII в. были временем формирования арабо-униатской общины в *Антиохийском Патриархате,* что сопровождалось острейшей борьбой между правосл. и сторонниками католичества (см. *Арабо-униаты*). А. З. принял активное участие в богословских спорах, написав в 1720 г. опровержение на сочинение правосл. полемиста *Гавриила Филадельфийского;* трактат А. З. имел большой успех в католич. кругах и вызвал резкое недовольство Антиохийского Патриарха *Афанасия III Даббаса.* В нояб. 1722 г. А. З. покинул Халеб и провел остаток жизни в мон-рях Горного Ливана (Мар Ханна, Антура и др.). Эта территория, заселенная *маронитами* и практически не контролировавшаяся тур. властями, была надежным убежищем униатов и главным очагом католич. пропаганды на Востоке. А. З. вел переписку с иезуитами, занимался лит. деятельностью, участвовал в церковной жизни арабо-униатской общины и избрании иерархов. Одним из главных дел его жизни стало создание книгопечатания у арабо-униатов. Владея профессиональными навыками ювелира, А. З. сам изготовил литеры и др. типографское оборудование. Первые опыты книгопечатания он предпринял в нач. 1726 г., однако регулярная издательская деятельность была налажена лишь с 1734 г. (в мон-ре Мар Ханна, где А. З. и скончался). Типография, существовавшая на средства иезуитов и европ. купцов, печатала богослужебную и полемическую лит-ру зап. и араб. авторов. Перу А. З. принадлежит 14 оригинальных произведений, гл. обр. полемического характера, направленных на пропаганду католич. догматов и опровержение правосл. богословов, в т. ч. его современников *Илии Фахра* и митр. Софрония (буд. *Софрония II* К-польского). А. З. написал также комментарии к Евангелию и псалмам и ряд др. работ. Кроме того, он обрабатывал переводы с европ. языков католич. богословской лит-ры и литургических текстов (свыше 34 названий); многие из этих работ были изданы им самим или после его смерти. От А. З. осталось также большое эпистолярное наследие.

Лит.: *Bacel P.* Abdallah Zakher // EO. 1908. T. 11. P. 218–226, 231–237, 263–272; *Graf.* Geschichte. Bd. 3. S. 191–201; *Nasrallah J.* L'imprimerie au Liban. Harissa, 1949. P. 26–35.

К. А. Панченко

АБДАЛЛА́Х ИБН АЛЬ-ФАДЛ АНТИОХИ́ЙСКИЙ, Абу-ль-Фадл [араб. عبدالله بن الفضل الانطاكى ابو الفضل] († после 1052), правосл. араб. церковный деятель, одна из ключевых фигур в истории арабо-христ. лит-ры. Жил в Антиохии, входившей в то время в состав Византийской империи; был диаконом (ранее считалось, что А. А. был удостоен сана митрополита, но это относится к его деду, носившему то же имя). Главным его трудом было осуществление первого полного араб. перевода Свящ. Писания. Фрагменты Библии переводились на араб. язык с греч. или арам. начиная по крайней мере с IX в. (по др. данным – уже с VII в.) в разных странах Ближ. Востока представителями различных конфессий. А. А. проделал огромную работу по сбору, перепроверке и редактированию этих текстов, итогом чего стала полная арабоязычная версия Библии. Ему принадлежат также комментированные переводы с греч. на араб. творений святых отцов (фрагменты из трудов святителей *Василия Великого, Григория Нисского, Иоанна Златоуста, Софрония, Исаака Сирина* и др.). Известно и 8 его собственных богословских трактатов. Труды А. А. получили широкое распространение в арабо-христ. среде. С 1706 г. многократно переиздавались его переводы псалмов, Евангелий и посланий ап. Павла. Перевод Свящ. Писания в редакции А. А. употреблялся правосл. арабами вплоть до XX в., несмотря на появление в XIX в. более совершенных переводов, выполненных при участии зап. миссионеров (см. *Библия, переводы*).

Изд.: تفسير بشارة الفاضل متّى رسول ١٨٨٤–١٨٨٥م. يسوع المسيح. ج. ١–٢. القاهرة، [Толкование на Евангелие от Матфея. Каир, 1884–1885. Т. 1–2]; تفسير بشارة الفاضل يوحنّا رسول ١٨٨٥م. يسوع المسيح. ج. ١–٢. القاهرة، [Толкование на Евангелие от Иоанна. Каир, 1885. Т. 1–2].

Лит.: *Баша К., Шейхо Л.* 'Абдаллāх ибн ал-Фадл ал-Анṭāкӣ // ал-Машрик. 1906. Т. 9. С. 886–890, 944–953 (Рец. // ВВ. 1908. Т. 14. С. 649); *Жузе П. К.* Начало христианской письменности у арабов // СИППО. 1908. С. 487–503.

К. А. Панченко

АБДАЛЛА́Х ИБН АТ-ТА́ЙИБ АЛЬ-ИРА́КИ, Абу-ль-Фа́радж [араб. أبوالفرج عبدالله بن الطيّب العراقي] († 1043), несторианский иером., философ и врач, видный арабоязычный

богослов. Служил секретарем у Католикосов *Церкви Востока* Иоанна (Юханна ибн Назука, 1012–1022) и Илии I (1028–1049). Явившись одним из первых арабоязычных несторианских экзегетов, А. И. оставил после себя самые пространные сочинения, к.-л. написанные на араб. языке. Опираясь на труды *Ишодада Мервского,* он создал 3 значительных экзегетических произведения: «Рай христианский» (Фирдаус ан-насраниййа), содержащее комментарии почти на все книги ВЗ, «Толкование на псалмы» и «Толкование на Четвероевангелие». Последнее получило широкое распространение среди коптов под названием «Толкования Восточного». Кроме того, А. И. является автором канонического свода «Христианское право», в основе к-рого лежит «Восточный Синодикон», догматических трактатов о единстве и троичности, против учения о том, что Мария родила Бога, нравственно-аскетического трактата о покаянии. Ему приписывают также трактат о браке и разводе. По сообщению Бар Эбрея, А. составлял комментарии к сочинениям Аристотеля и Галена.

Лит.: *Graf.* Geschichte. Bd. 2. S. 105–106, 160–176; HChr. P., 1993. T. 4. P. 450–451.

Свящ. Олег Давыденков

А́БДАС — см. *Авда.*

АБДИШО́ [арм. Աբդիսոյ, Աբդիշոյ, греч. Ἀπτισώ из сир. ܥܒܕ-ܝܫܘܥ] (VI в.), арм. еп., настоятель Сарептского [Սարեբա/Սարեպտա, Σαρεπτά] мон-ря в обл. *Тарон* (возможно, мон-рь Сарбат на севере Арзана, в 50 км восточнее *Мартирополя,* ныне Сев.-Вост. Турция). Сириец А. сыграл важную роль во взаимоотношениях Армянской и Сирийской Церквей, приняв активное участие в созыве *Двинского Собора* (554/55), о чем упоминается в письме Патриарха *Иоанна IV Иерусалимского* албан. католикосу *Абасу* (ок. 575). Правосл. армянин, автор «Повествования о делах армянских» (см. *Аноним церковный VII в.*), отводит ему значительное место в организации Собора и даже предполагает, что именно «по наущению Абдишо», доставившего в Армению антихалкидонитские произведения *Тимофея II Элура* и Филика, в Двине предали анафеме Халкид. Собор и утвердили монофизитскую догму, а самого А. рукоположили *во епископа.* Нек-рые исследователи (Ж. Гаритт) полагают, что А. был рукоположен еще до Собора. В *«Книге посланий»* имя А. фигурирует в списке епископов, приведенном в синодальном послании католикоса Нерсеса II (548–567); он назван также «иереем из монастыря Сареба» и «святым епископом». В послании К-польского Патриарха *Фотия* говорится о вмешательстве в дела Собора «сирийца Абдишо из Сасуна» и его спутника, «которые были рукоположены». Греч. список арм. католикосов рассказывает, что Двинский Собор был связан с А., «сирийцем и яковитом». Сохранились два письма А., «епископа сирийских православных», адресованные епископату, клиру и народу арм. Более поздние арм. историки неточны в хронологии: по *Вардану,* А. был рукоположен во епископа католикосом Мовсесом (кон. VI в.), а по *Киракосу Гандзакеци,*— католикосом Нерсесом III Строителем (ок. 641–661). Груз. католикос *Арсен I Сапарели* (кон. IX в.) в 4-м разделе своего труда противопоставляет А. самому св. *Григорию Просветителю:* «...и стал спор большой между Сомхити и Картли [т. е. Арменией и Вост. Грузией]. Грузины говорили: святой Григорий из Греции дал нам веру. Вы оставили его святое исповедание и подчинились сирийцу Абдишо и остальным злым еретикам». В сир. источниках А. совсем неизвестен.

Ист.: Գիրք թղթոց. Թիֆլիս, 1901 [Книга посланий. Тифлис, 1901]. էջ 54, 57–58, 73; Narratio de rebus Armeniae / Ed. crit. et comment. par G. Garitte. Louvain, 1952. P. 36, 147–149.
Лит.: *Мурадян П. М.* Кавказский культурный мир и культ Григория Просветителя // Кавказ и Византия. Ереван, 1982. Вып. 3. С. 18; *Esbroeck M. van.* Les trois formes de l'antichalcedonisme de 451 à 553 et ses repercussions dans le Caucase // Традиции и наследие христианского Востока. М., 1996. С. 383–388; *Brock S.* The Christology of the Church of the East // Там же. С. 159–179.

В. А. Арутюнова-Фиданян

АБДУ́Н [эфиоп. አቡነ-ኀ] († ок. 1086), самозваный митр. Эфиопский; явился в Эфиопию, выдавая себя за митр. Кирилла, рукоположенного копт. патриархом *Христодулом* (1047–1077). Чтобы удостовериться, эфиопы отправили посольство в Александрию, но А. послал своего человека по имени Али аль-Кифти к командующему войсками мамлюкского Египта Бадр аль-Джамалю с просьбой заставить патриарха подтвердить его полномочия. Взамен А. обещал ежегодно высылать в Египет дань и заботиться о положении мусульман в христ. Эфиопии. Бадр аль-Джамаль согласился и вынудил патриарха подтвердить обман, но вскоре Али аль-Кифти попался на новом обмане, связанном на этот раз с митрополитом Нубийским, за что его судили и казнили. Следующий копт. патриарх *Кирилл II* (1078–1092) отправил в Эфиопию законного митр. Севира. Узнав об этом, А. бежал на о-в Дахлак, но мусульм. правитель острова обобрал его и отправил в Египет, где обманщик был казнен.

Лит.: *Renaudot E.* Historia Patriarcharum Alexandrinorum. P., 1717. P. 443–454; *Conti Rossini C.* Storia d'Etiopia. Bergamo, 1928. P. 287–288; *Chaine M.* La chronologie des temps chrétiens de l'Égypte et de l'Ethiopie. P., 1925. P. 267; *Wallis Budge E. A.* The Book of the saints of the Ethiopian Church. Camb., 1928. Vol. 4. P. 994–995; *Taddese Tamrat.* Church and State in Ethiopia: 1270–1527. Oxf., 1972. P. 47–48.

С. Б. Чернецов

АБЕГЯ́Н [арм. Աբեղյան] Манук Хачатурович (5.03.1865, Нахичевань — 25.09.1944, Ереван), арм. филолог, лингвист, литературовед, акад. АН Арм. ССР (1943). В 1876–1885 гг. учился в Эчмиадзинской ДА; продолжил обучение в Йене, Лейпциге, Берлине и Париже (1893–1898). В 1898 г. защитил в Йене докт. дис. «Армянские народные верования». Позднее преподавал в Эчмиадзине, арм. школах Шуши и Тифлиса (1898–1914). В 1923–1925 гг. декан исторического фак-та Ереванского ун-та; основал научно-исследовательский ин-т науки и искусства (1925–1930). Позднее работал в ун-те и научно-исследовательских учреждениях Еревана. Труды А. посвящены проблемам арм. эпоса, языка и лит-ры. Главное его произведение — «История древнеармянской литературы» — наиболее фундаментальное исследование в этой области. Автор задался целью осветить лит. наследие арм. народа, начиная с легенд и сказаний языческой эпохи до зарождения новоарм. лит-ры. Однако замысел не был осуществлен в полном объеме: 1-й том, охватывающий период до XI в., вышел в свет в 1944 г., уже после смерти автора; 2-й том, доведенный до XV в., был издан в 1946 г. по черновикам, подготовленным к печати Ин-том лит-ры АН Армении. Позже вышел в свет рус. перевод (Ереван, 1975). Религиозно-житийные произведения V–X вв. А. называл *«литературой церковно-политической борьбы».* Большой раздел

труда посвящен догматической полемике, где исследованы произведения *Тимофея II Элура, Иованнеса Мандакуни, Вртанеса Кертола* и др.

Лит.: *Ханаланян А.* Жизнь и творчество М. Абегяна // Сов. литература. 1955. № 12 (на арм. яз.); *Арутюнян С.* Манук Абегян. Ереван, 1970 (на арм. яз.).

В. А. Арутюнова-Фиданян

АБЕ́ЛЬ [франц. Abel] Феликс Мари (1878, Сент-Юз, Франция — 1953, Иерусалим), франц. библеист и специалист по географии Палестины. Доминиканец, с 1897 г. послушник мон-ря Сен-Максимен. Образование получил при доминиканской Библейской школе в Иерусалиме (École Biblique), где с 1902 г. начал преподавательскую деятельность, а в 1905 г. стал профессором. Президент Палестинского об-ва исследований Востока (Palestine Oriental Society), с 1940 г. консультант *Папской библейской комиссии*. Один из основоположников христианской археологии Палестины, А. многие годы руководил исследовательскими экспедициями Библейской школы (в частности, на Синай и в Дамаск), в т. ч. программой раскрытия остатков базилик эпохи Константина Великого в Иерусалиме. Большую роль в развитии науки сыграли работы А. по исторической географии библейских земель: «Плавание по Мертвому морю» (Une croisière autour de la Mer Morte. P., 1911); ставшая классической «География Палестины» (Géographie de la Palestine. P., 1933–1938), 1-й том к-рой (Géographie physique et historique. P., 1933) посвящен физической и исторической географии региона и содержит карты системы рек Палестины, а 2-й (Géographie politique: Les villes. P., 1938) — политической географии (в нем же приведен список библейских городов и др. пунктов со ссылками на отчеты о результатах археологических исследований). Сохраняют значение подробные сводки письменных и археологических источников по памятникам Иерусалима (Jérusalem nouvelle. P., 1914–1926. 2 vol.), Вифлеема (Bethléem: Le Sanctuaire de la Nativité. P., 1914), Хеврона (Hébron: Le Haram el-Khalil. P., 1923), Эммауса (Emmaüs: Sa basilique et son histoire. P., 1932) и др. палестинских святынь (составлены совместно с Л. *Венсаном*).

Соч.: кроме указанных в тексте трудов: Grammaire du grec biblique. P., 1927²; Guides bleus: Syrie et Palestine. P., 1932; Les Livres des Macchabées. P., 1949; La prétendu caverne des Sidoniens et la localisation de la ville de «Ara» // RB. 1951. Janvier. P. 47–53; Histoire de la Palestine depuis la conquête d'Alexandre jusqu'à l'invasion arabe. P., 1952. T. 1: De la conquête d'Alexandre jusqu'à la guerre juive; T. 2: De la guerre juive à l'invasion arabe.

Лит.: *Dussaud R.* Le R. P. Félix-Marie Abel (1878–1953) // Syria. 1953. T. 30. P. 374–375; *Weidner E.* Félix-Marie Abel // Archiv für Orientforschung. 1953. Bd. 16. S. 400–401.

Л. А. Беляев, В. В. Писляков

АБЕЛЯ́Р [лат. Abaelardus, франц. Abailard, Abélard] Петр (1079, Ле-Пале, Бретань—21.04.1142, Клюни), схоластический богослов, философ, логик. В 1094–1106 гг. учился логике и богословию у *Росцелина* из Компьени и *Гильома из Шампо*, в 1114 г. у *Ансельма Ланского*. А. рано начал преподавать, сначала в Мелёне и Корбе, затем в Париже, где достиг наибольшего успеха. В 1118 г. А. принял монашество в мон-ре *Сен-Дени*, где и возобновил свои лекции. Но в 1121 г. его учение о Св. Троице было осуждено Церковью на Суассонском Соборе. Покинув Сен-Дени, А. уединился в местечке Ножан-сюр-Сен в Шампани, здесь он построил часовню и дал ей название «Параклет». В 1125–1132 гг. А. был аббатом мон-ря св. Гильдазия Рюисского в Бретани, но в 1136 г. снова вернулся в Париж, где возобновил чтение лекций в школе на холме св. Женевьевы. Его конфликт со св. *Бернардом Клервоским* привел к вторичному осуждению 19 положений учения А. на Сансском Соборе в 1140 г., к-рое подтвердил папа *Иннокентий II*. Примирившись с Церковью, А. провел остаток своей жизни в аббатстве *Клюни* под покровительством *Петра Достопочтенного*. Ученое прозвище — Peripateticus Palatinus (Аристотелик из Пале).

Сочинения А. можно разделить на: **1. Философские и логические**: «Logica ingredientibus» (Логика для начинающих, 1114) представляет собой комментарий к соч. *Порфирия* «Введение к «Категориям Аристотеля»» и *Боэция* «Комментарий к «Введению Порфирия»» и гл. обр. посвящена проблеме *универсалий*. «Dialectica» (1118–1134) также посвящена анализу логических сочинений *Аристотеля*, Порфирия и Боэция. Менее значительные сочинения: «Logica nostrorum petitioni» (Логика, написанная по просьбе наших сотоварищей, 1136–1139), «De intellectibus» (О представлениях) и «Sententiae» (Предложения). **2. Богословские:** «Introductio ad theologiam» (Введение в богословие, в 3 кн., 1113) и «Theologia «Summi Boni»» (Богословие «Высшего Блага», в 3 кн., 1118–1120), часть к-рого известна под названием «De unitate et Trinitate Divina» (О Божественном Единстве и Троичности) — эти два сочинения А. посвящены гл. обр. вопросам триадологии, соотношения философии и богословия, разума и Откровения. Последнее было осуждено в 1121 г. на Суассонском Соборе. А. написал в свою защиту «Theologia christiana» (Христианское богословие, в 5 кн., 1123–1124). «Sic et Non» (Да и Нет, 1122–1125) представляет собой собрание противоположных по смыслу цитат из Свящ. Писания и святых отцов по различным вопросам, целью к-рого является не ниспровержение авторитетов, но побуждение разума к разрешению этих видимых противоречий. После 1136 г. было написано «Epitome Theologiae christianae» (Сокращенная редакция «Христианского богословия») и «Theologia scholarium» (Школьное богословие). Осуждение на Сансском Соборе побудило А. составить в свою защиту «Apologiam contra Bernardum» (Апология против Бернарда), к-рая осталась незаконченной. А. написал много небольших богословских сочинений, таких, как толкование на *молитву Господню*, на Апостольский и Афанасиев

Петр Абеляр. Гравюра. 40-50-е гг. XIX в.

Символы веры, а также Проповеди (Sermones) на церковные праздники и в память святых. **3. Экзегетические**: в «Expositio in Hexaemeron» (Шестоднев, 1136) А. применяет традиционный метод тройного толкования, выделяя в каждом выражении исторический, нравственный и духовный смыслы. «Commentaria in Epistolam ad Romanos» (Комментарий на Послание к Римлянам, после 1136) посвящено гл. обр. проблеме *Искупления*. А. написал небольшое соч. к Элоизе под названием «Heloissae Problemata cum Petri Abaelardi solutionibus» (Затруднения Элоизы и ответы Петра Абеляра), о трудных местах Свящ. Писания. **4. Этические**: «Ethica seu «Scito te ipsum»» (Этика, или Познай самого себя, 1132–1135), где на основе разума анализируются понятия «грех», «интенция», «преступление» и др. Соч. «Dialogus inter Philosophum, Judaeum et Christianum» (Диалог между Философом, Иудеем и Христианином, 1141–1142, не закончен) кроме этической проблематики затрагивает проблему истинного богопознания. **5. Гимны и молитвы**. А. принадлежит *гимнарий* (30-е гг.), к-рый отличался от гимнария, составленного для *цистерцианцев* Бернардом Клервоским на основе традиц. муз. материала, и был совершенно новым и единым по стилю. Вошедшие в него гимны (утренние, вечерние, хвалебные, праздничные, Троичные и др.) сгруппированы по метрическому признаку. До нас дошла мелодия лишь одного из них — субботнего гимна «O quanta qualia». А. также принадлежат 6 «Плачей» (лат. Planctus; см. также *Секвенция*), основанных на библ. сюжетах (Быт 34. 25–31; Суд 11. 40 и 16. 31; 2 Цар 3. 31–34; 2 Цар 1. 17–27), считающихся вершиной его поэтического и музыкального творчества. «Плачи» сохранились в рукописях кон. XII–XIII вв. **6. Письма** (26) к Элоизе, Бернарду Клервоскому и др. лицам. К письмам же принадлежит знаменитое автобиографическое соч. А. «Historia calamitatum mearum» (История моих бедствий, 1135–1136).

Богословие. ***Вера и разум.*** В отличие от блж. *Августина* и св. *Ансельма Кентерберийского* А. считал, что разумное осознание предмета веры должно быть ее предварительным условием, ибо нельзя верить в то, что не было уже понято. Все основные истины христ. учения должны быть предварительно доказаны, исходя из разума. Отрицая сверхразумность христ. догматов, А. утверждал, что догматы о бытии Бога, Его природе и даже Троичности Бога были известны и античным философам. ***Учение об универсалиях***. А. известен в схоластике как один из основоположников *концептуализма*. Согласно А., реально существуют единичные вещи (res), к-рые не могут быть предикатами, а универсалии (общие понятия, sermones или voces universales), будучи предикатами, не имеют объективной реальности. Общие понятия образуются благодаря абстракции. Человеческий рассудок (ratio), анализируя данные чувственных восприятий, усматривает какое-то общее качество в неск. предметах. Это качество не есть к.-л. вещь, но оно указывает на общее состояние (status), присущее данной группе предметов. Общие понятия в отличие от единичных вещей имеют смутный, неопределенный характер и вторичны по отношению к вещам (post rem). А., т. о., в отличие от номинализма не отрицает, что универсалиям соответствует нечто в самих вещах (in re), но в отличие от крайнего реализма не признает их отдельного существования в качестве независимых субстанций. В то же время учение А. о Божественном Провидении (providentia), в к-ром идеально заключалось будущее состояние мира и к-рое ни в коей мере не является пустым, но разом схватывающим (concipiens) еще не существующее как уже существующее, представляет собой одну из разновидностей учения об универсалиях до вещей (ante rem), содержащихся в Божественном Интеллекте. ***Учение о Боге***. 1) Триадология. По А., Бог — высшая, единая, простая, неделимая и неизменная Субстанция. Ее можно определить как высшее и совершеннейшее *Благо* (Summum Bonum). Таковым Бог может быть только при трех условиях: Он должен быть в состоянии делать все, что хочет; быть способным рассуждать и располагать все в соответствии с истиной; быть абсолютно чуждым зависти и щедрым в раздаянии даров. Др. словами, Божественная Субстанция может быть таковой, если она обладает Всемогуществом (omnipotentia), *Премудростью* (sapientia) и Благостью (benignitas). В этом состоит вся полнота и совершенство Высшего Блага. Эти три свойства у А. соответствуют Трем Лицам (personae) Св. Троицы. Причем они находятся в таком единстве, что ни одно Лицо не может существовать без двух др., так же как одно могущество без мудрости и благости — это произвол и деспотизм, мудрость без силы и благости бесполезна и опасна, а благость без мудрости и силы недейственна. Триадология А., т. о., представляет собой одну из разновидностей модализма. Кроме того, св. Бернард Клервоский подметил у А. элемент субординационизма: Отец — omnipotentia, Сын — aliqua potentia (частичное могущество), Св. Дух — nulla potentia (отсутствие могущества). К тому же А. сближал Ипостась Сына с Умом (νοῦς) в философии *Платона*, а Св. Дух — с Мировой Душой, хотя и признавал, что у Платона это учение выражено смутно, прикровенно. Отрицая мнение лат. богословов, что Лицо Св. Духа обращено к Отцу и Сыну, А. тесно связывал Его с возникновением тварного мира: Св. Дух — это благорасположение (bonus affectus) Бога к тварям, проявляющееся в самом акте творения и в последующих благодеяниях. 2) Этическое учение. А. различал понятия порока (vitium), греха (peccatum) и злодеяния (actio mala). Порок — это естественная человеческая склонность, влекущая человека ко греху. Его собственно еще нельзя назвать грехом, но лишь предпосылкой греха. Грех же состоит в согласии (consentio, intentio) на эту склонность вне зависимости от того, последует ли за этим реальное действие. Осуществление этого желания (собственно злодеяние) ничего не добавляет ни к вине, ни к Божественному осуждению. Поэтому А. считал, что нравственный характер поступка всецело зависит от субъективного намерения действующего. В конце концов всякий грех состоит в презрении Бога, в согласии на недолжное, на то, что ради Бога не следует совершать.

Соч.: Oeuvres inédits / Ed. par V. Cousin. P., 1836–1859; Petri Abaelardi Opera omnia. P., 1855; PL. 178. Col. 113–1849; Petri Abaelardi... Hymnarius Paraclitensis / Ed. G. M. Dreves. P., 1891. 1970; Philosophische Schriften / Hrsg. v. B. Geyer. Münster, 1919–1933; Oeuvres choisies d'Abélard. P., 1945; История моих бедствий. М., 1959; Теологические трактаты. М., 1995.

Лит.: *Remusat Ch. de.* Abélard, sa vie, sa philosophie et sa théologie. P., 1855; *Гаусрат А.* Средневековые реформаторы. СПб., 1900. Т. 1; *Ottaviano C.* Pietro Abelardo: La vita, le opere, il pensiero. R., 1930; *Sikes J. G.* P. Abelard.

Camb., 1932; *Gilson E.* Heloise et Abélard. P., 1938; *Compayre G.* Abelard and the Origine and the Early History of Universities. N. Y., 1969; *Fumagalli Beonio-Brocchieri M. T.* La logica di Abelardo. Mil., 1969; *idem.* Introduzione a Abelardo. R., 1974; *Jolivet J.* Art du langage et théologie chez Abélard. P., 1969; *Weinrich L.* Peter Abaelard as Musician // Musical Quaterly. 1969. Vol. 55. P. 295–312, 464–486.

А. Р. Фокин

АБЕЦЕДА́РИЙ [абеценарий; лат. abecedarium, abecenarium], в широком смысле слова в странах, использующих латиницу, алфавит вообще, список букв той или иной азбуки в алфавитном порядке, а также букварь, элементарный школьный учебник, содержащий только буквы и слоги без минимальных грамматических сведений. В палеославистике А. традиционно называют слав. алфавит (глаголический или кириллический), помещенный в иноязычной (как правило, лат., реже греч.) рукописи и снабженный обычно слав. названиями букв, сделанными соответствующим письмом и (или) их лат. или греч. транслитерацией (ксенографические А.). Не вполне точно наименование «А.» любой записи слав. алфавита, напр. на полях слав. рукописей, в берестяных грамотах, на тыльной стороне ученических табличек для письма по воску (цер), в надписях граффити на стенах зданий и на предметах, где записи слав. букв не имеют транслитерации и названий (нострaграфические А.). Исключение в этом смысле составляет недавно найденный Синайский глаголический А. XII в. (Синай, Б-ка мон-ря вмц. Екатерины, Slav. 3N), написанный на поле Псалтири и снабженный лат. и греч. транслитерацией.

Ксенографические А. могут представлять собой самостоятельные записи глаголического и (или) кириллического алфавитов или входить в специальные подборки алфавитов наряду с лат., древнеевр., греч. и руническим письмом. Особый случай представляет А. в составе *«Бандуриевой легенды»*, содержащей только названия слав. букв в греч. транскрипции. Известно не менее 17 А. XI–XVI вв., старшие из к-рых: 1) Парижский (Abecenarium bulgaricum), находившийся в рукописи Парижской Национальной б-ки № 2340, XI в., ныне утерянной; известен по воспроизведениям XVIII–XIX вв.— круглая глаголица, названия букв латиницей. 2) Синайский, XII в.,— круглая глаголица почерком писца, греч. и лат. транслитерация (из-за механических утрат сохранился лишь частично). 3) Мюнхенский, или Ягича (Мюнхен. Гос. б-ка Баварии. CLM. 14485 — сборник творений Хросвиты Гандерсхаймской, X–XI вв., А. располагается на обороте последнего листа), XII–XIII вв.,— кириллическая (с глаголической последовательностью и составом алфавита, включая транслитерацию букв, отсутствующих в кириллице) и глаголическая азбуки без названий букв и лат. их транслитерации; открыт и опубликован К. Цельтисом в 1501 г. как «греческая азбука». 4) Бамбергский кириллический (Бамберг. Гос. б-ка. Hs. Patr. 130–132), нач. XIII в.,— кириллица с названиями букв латиницей, вместе с греч., евр. и руническим алфавитами. 5) Стокгольмский (Стокгольм. Королевская б-ка. A.148, кодекс чеш. происхождения), 2-я пол. XIV в., содержит глаголический (глаголица угловатая хорват.), с названиями букв латиницей, и кириллический алфавиты, а также лат., греч. и евр. 6) «Алфавит из Турса» (Турс. Городская б-ка. Cod. 95), кон. XIV — нач. XV в., содержащий наряду с лат., греч. и евр. алфавитами также глаголический (хорват. глаголица), с названиями букв, и кириллический, написанные дьяком Павлом из Крбавы.

Старшие из А.— Парижский, Синайский и Мюнхенский — служат наряду со слав. азбучными *акростихами* источником для реконструкции первоначального состава и порядка глаголического алфавита, названий и звуковых значений отдельных букв (третьего «и», «джерв», второго «п» («пе»), второго («паукообразного») «х» («холм») и др.), варьирующихся в древнейших списках. До обнаружения слав. *азбучных стихир,* несомненно датируемых кон. IX в. и связанных с творчеством ближайших учеников равноапостольных *Кирилла (Константина)* и *Мефодия,* роль А. в изучении раннего периода существования слав. письменности была особенно значительной. Азбучный акростих, образуемый названиями букв («Аз буки веди, глаголь добро есть»), достаточно устойчиво (по крайней мере до буквы «т») присутствует во всех списках А. XI–XVI вв., как глаголических, так и кириллических. Акростих отражает, вероятно, уже последовательность букв и состав кириллического алфавита и датируется скорее всего не ранее рубежа IX–X вв.

Лит.: *Celtis K.* Opera Hrosvite, illustris virginis et monialis Germane genti Saxonica erte, nuper a Condrado Celte inventa. Norunberge, 1501; *Ягич В.* Глаголическое письмо // Энциклопедия славянской филологии. 1911. № 3. С. 135–137; *Rešetar M.* Zum ältesten slavischen Alphabet // ASPh. 1914. Bd. 35. S. 62–67; *Nachtigal R.* Doneski k vprašanju o postanku glagolice // Razprave znanstvenega društva za humanistične vede v Ljubljani. 1923. N 1. S. 135–138; *idem.* Nekaj pripomb k pretresu Hrabrovega spisa a azbuki Konstantina Cirila // Slavistična revija. Ljubljana, 1948. N 1. S. 5–18; *Дурново Н. Н.* Мысли и предположения о происхождении старославянского языка и славянских алфавитов // Bsl. 1929. Bd. 1. S. 48–85; *idem.* Das Münchener Abecedarium // Ibid. 1930. N 2. S. 32–41; *Trubetzkoy N. S.* Das «Münchener slavische Abecedarium» // Ibid. S. 29–31; *idem.* Die altkirchenslavische Vertretung der urslavische tj, dj // ZSPh. 1936. Bd. 13. S. 88–97; *Кульбакин С. М.* Белешке о Храбровој апологији // ГСАН. 1935. Књ. 2 (168). С. 43–77; *Vajs J.* Chrabrova apologie «O pismenech» a grafika // Bsl. 1937/38. Bd. 7. S. 158–163; *Tkadlčik V.* Troji hlaholské i v Kijevských listech // Slavia. 1956. Vol. 25. P. 200–216; *Велчева Б.* Абецедар // КМЕ. Т. 1. С. 20–26, 37–38; *Marti R.* Slavische Alphabete in nicht-slavischen Handschriften // Кирило-Методиевски студии. София, 1991. Кн. 8. С. 139–164; *idem.* Abecedaria – a key to the original slavic alphabet: the contribution of the abecedarium sinaiticum glagoliticum // Cyrillomethodianum: Thessaloniki. Magna Moravia. Thessal., 1999. P. 175–200.

А. А. Турилов

АБИАТА́Р [Авиафар Мцхетский; груз. აბიათარი] (1-я пол. IV в.), св. Грузинской Православной Церкви (пам. 1 окт.). Мцхетский иудей, раввин, прямой потомок уроженца *Мцхеты* Елиоза, свидетеля Распятия Христова. Согласно преданию *Мокцеваи Картлиса* (Обращение Картли), Елиозу по жребию досталcя хитон Господа Иисуса Христа (см. *Хитон Господень*), к-рый он привез с собой в Мцхету и укрыл в надежном месте. А. вместе со своей дочерью св. *Сидонией* и всем семейством был в числе первых христиан, обращенных св. равноап. *Ниной*. Будучи хранителем тайны местонахождения святыни, А. указал на него св. Нине. В Мокцеваи Картлиса включено Житие св. равноап. Нины, где А. приписывается авторство 12-й главы.

Ист.: მოქცევაჲ ქართლისაჲ // ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები / ი. აბულაძის რედაქციით. თბილისი, 1963. Т. 1. С. 81–163.

М. К. Сургуладзе

АБИ́Д († нач. IV в.), сщмч. (пам. 18 февр.), еп.— см. *Иасдафа и А.*

АБИССИ́НИЯ [араб. الحبشة, эфиоп. ሐበሻ], старое название Эфиопии как страны – общей родины христиан, мусульман и язычников. Свое происхождение слово ведет от южноарав. эпиграфического hbšt/hbšt-n (хабашат) – так в офиц. письменной традиции Сабейского и Химьяритского царств называли подданных царя *Аксума*, к-рые вместе с собственно аксумитами ('ksm-n) в III в. участвовали в борьбе за гегемонию в Юж. Аравии. В аксумских надписях (RIE 185 I–II, 185 bis I–II) хабашат упоминаются в титулатуре царя *Эзаны* (сер. IV в.); вероятно, так обозначались племена, обитавшие в центр. областях *Аксумского царства* (на востоке совр. эфиоп. пров. Тыграй). В раннее средневековье топоним А. в форме аль-Хабаша утвердился среди арабов, а позднее был заимствован из арабо-мусульманской среды самими эфиопами. До недавнего времени этот термин широко использовался в отечественной и зап. лит-ре, но после 1945 г. стал выходить из употребления.

Ист.: RIE. T. 1. P. 241–250; T. 2. Pl. 99–108 [надписи 185 I–II, 185 bis I–II] (рус. пер.: История Африки. С. 167–169).

Лит.: *Крачковский И. Ю.* Введение в эфиопскую филологию / Ред., предисл. и примеч. Д. А. Ольдерогге. Л., 1955. С. 32; *Drewes A. J.* Inscriptions de l'Éthiopie antique. Leiden, 1962. P. 2–3, 90–92; *Irvine A. K.* Habashat // EI. Vol. 3. P. 9–10; *Ullendorff E.* Habash, Habasha. I: Arrière-plan historique // Ibid. P. 3–5; *Robin Chr. J.* La première intervention abyssine en Arabie méridionale (de 200 à 270 de l'ère chrétienne) // Proceedings of the 8th Intern. Conf. of Ethiopian Studies / Ed. by Taddese Beyene. Addis Ababa, 1989. Vol. 2. P. 152–154; *Munro-Hay S.* Aksum: An African Civilisation of Late Antiquity. Edinb., 1991. P. 36; *Albert M., Beylot R., Coquin R.-G., Outtier B., Renoux Chr.* Christianismes orientaux: Introd. à l'étude des langues et des littératures. P., 1993. P. 221.

С. А. Французов

АБИ́Я ЭГЗИ́Э [эфиоп. ዓቢየ እግዚእ – великий у Бога], аскет кон. XIII – нач. XIV в., подвизавшийся в Сев. Эфиопии в обителях келлиотского устава. Житие святого (изд. К. *Конти Россини*) написано через полвека после его смерти и, как и его жизнь, не изобилует внешними событиями, но богато подвигами благочестия. Еще в юном возрасте А. Э. был столь богобоязнен, что простодушно отдавал все, что бы у него ни попросили именем Божиим. Окончив учебу, он был рукоположен во священника, но душа его не лежала ни к миру, ни к общежительному монашеству. Говоря «лучше умереть в пустыне, чем жить в монастырях», он мечтал поселиться в пуст. *Вальдебба* – известном центре эфиоп. аскетизма. Это желание А. Э. нашло отражение в его житии, согласно к-рому доставленный туда огромным зверем ужасного вида святой хотел остаться там навсегда, но был перенесен обратно на родину арх. Гавриилом. Скудость внешних событий жизненного пути А. Э. привела к тому, что житие его, по выражению Б. А. *Тураева*, «не столько связная и последовательная биография, сколько ряд отдельных повествований о чудесах святого». Тем не менее оно показывает, как, в то время когда южноэфиоп. монашество вело активную монастырскую колонизацию языческих земель, на давно христианизированном севере местное монашество закладывало основы национальных эфиоп. традиций аскетизма. Эфиопская Церковь почитает А. Э. святым (пам. 19 гэнбота – 14 мая).

Лит.: *Тураев Б. А.* Исследования в области агиологических источников истории Эфиопии. СПб., 1902. С. 26, 32–35, 51, 101–111 [изложение жития]; *Conti Rossini C.* Note di agiografia etiopica («Abiya-Egzi, Arkaledes e Gabra Iyesus») // RStO. 1938. T. 17. P. 409–452.

С. Б. Чернецов

АБЛА́МСКИЙ Даниил (кон. 20-х или нач. 30-х гг. XIX в.– после 1888), свящ. в с. Козлове Переяславского у. Полтавской губ. Во 2-й пол. 80-х гг. XIX в. при покровительстве митр. Киевского и Галицкого *Платона (Городецкого)* А. предпринял издание «Круга обычного православного церковного пения», первого подобного издания в Киеве. Из объявленных 8 выпусков были опубликованы сыном А. Николаем только 2: «Всенощное бдение, вечерня и утреня и Божественная литургия: св. Иоанна Златоустаго, св. Василия Великаго и Преждеосвященных даров св. Григория Двоеслова» (К., 1887; М., 1888) и «Октоих святыя православныя церкви, или Воскресные службы 8-ми гласов» (К., 1888²). Круг строился на местных напевах, употребляемых в южнорус. губерниях, и рассматривался как пособие для псаломщиков, учителей сельских школ и воспитанников духовно-учебных заведений. Положенный на 3 голоса, он, как заметил свящ. М. А. *Лисицын*, представлял собой необработанную запись исполняемых на клиросе напевов с грубыми мелодическими и гармоническими ошибками. Неумение автора привести собранные напевы в надлежащий вид принесло, по мнению А. В. *Преображенского*, больше вреда, чем пользы. На этом основании Учебный комитет при Святейшем Синоде не одобрил представленные 2 части «Круга» в качестве пособия. В 1889 г. Н. Абламский, учитель начальных классов, напечатал в Киеве составленное им «Руководство к обучению церковному пению по «Кругу обычного православного церковного пения, положенного на ноты... священником Даниилом Абламским»», к-рое также не получило распространения ввиду непрофессиональности автора.

Лит.: *Преображенский А.* Словарь русского церковного пения. М., 1896. С. 1–2; *Лисицын.* Обзор. С. 1; *Левашев.* Нотография. С. 50.

А. А. Наумов

А́БО АКАДЕ́МИЯ [швед. Åbo Akademi], историческое название ун-та фин. г. Турку (швед. Або), известного собственной богословской школой, сформировавшейся на теологическом фак-те; преподавание и исследования ведутся только на швед. языке. Старейшее высшее учебное заведение Финляндии было основано в 1640 г. в царствование королевы Швеции Кристины. После пожара 1827 г., практически уничтожившего г. Або, академия в статусе ун-та была переведена в Гельсингфорс (Хельсинки), новую столицу Финляндии, вошедшей с 1809 г. в состав Российской империи. Т. о., реальным «наследником» старой А. а. является Хельсинкский ун-т. Спустя год после обретения Финляндией независимости усилиями частных лиц в Турку была создана новая А. а. (1918), чья преемственность по отношению к старейшему ун-ту страны оказалась чисто номинальной. С 1981 г. А. а. перешла в ведение гос-ва. На теологическом фак-те А. а., основанном в 1924 г., ведется изучение не только лютеранства, но и др. христ. конфессий; открыты кафедры экзегетики, церковной истории, систематической теологии, практической теологии, сравнительного религиеведения, экуменизма и социальной этики, а также ин-т иудаики; разрабатываются совместные проекты в области богословского образования и теологических исследований с ун-тами Хельсинкским, Тронхеймским (Норвегия) и Гёттингенским (Германия). Фак-т готовит в основном пасторов и церковных работников для Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии.

Лит.: *Harri H.* The religious communities in Finland. Porvoo, 1984; Åbo Akademi, 1918–1993 / Ed. S. Widén. Åbo, 1993; *Чернышова О.* Финская Евангелическо-Лютеранская Церковь // Очерки истории западного протестантизма. М., 1995. С. 62–72.

Е. С. Сперанская

АБО́ ТБИЛИ́ССКИЙ [Тбилели; груз. აბო თბილელი, от араб. أبو — отец] (757–758, Багдад — 6.01.786, Тбилиси), мч. (пам. 8 янв.); почитается как небесный покровитель и защитник Тбилиси. По происхождению араб, жил в Багдаде и занимался изготовлением благовонных мазей. В 775 г. А. Т. прибыл в Тбилиси, столицу Тбилисского эмирата, подчиненного Арабскому халифату, в свите правителя *Картли* Нерсе, возвращавшегося на родину после трехгодичного пребывания в тюрьме в результате клеветнического доноса. Познакомившись с христианами, А. Т. выучил груз. язык и письмо, стал изучать Свящ. Писание, вести аскетический образ жизни, посещать богослужения и постоянно искал случая принять Крещение в безопасном месте, т. к. боялся соплеменников-

Св. Або Тбилисский. Литография. XIX в.

арабов. В 781 г. А. Т. вместе с Нерсе, вновь вызванным халифом в Багдад и во избежание расправы бежавшим в Хазарию, покинул Тбилиси и в Хазарии «принял Крещение от рук пресвитеров, ибо... в северной этой стране много селений и городов, которые живут беспрепятственно в вере Христовой» (*Кекелидзе*. С. 34). Спустя нек-рое время А. Т. попал в Абхазию, где жила семья Нерсе (его мать была вдовствующей царицей). Увидев благочестие жителей Абхазского царства, А. Т. принял на себя трехмесячный подвиг молчания и поста. Вернувшись в 782 г. в Тбилиси вместе с Нерсе, А. Т. уже открыто проповедовал учение Христа своим соплеменникам, за что в 785 г. был заключен в тюрьму взошедшим на престол новым эмиром. На суде он подвергся искусу богатством и славой, но остался тверд в вере. На 10-й день, в праздник Крещения Господня, А. Т. был обезглавлен во дворе эмирских палат, а тело его отвезли на общественное кладбище на скалистом берегу р. Мтквари (совр. Кура) и во избежание возможных слухов о воскресении мученика тело А. Т. сожгли. Кости и пепел были зашиты в шкуру овцы и брошены в реку. Ночью над этим местом взошла яркая звезда, а над водой «воссиял, как молния, столпообразный свет» (*Кекелидзе*. С. 57).

В. А. Никитин

По благословению Католикоса Картли *Самуила VII* Иоанэ Сабанисдзе, свидетель мученической кончины А. Т., написал его житие «Мученичество Або Тбилели», признанное одним из основных источников изучения истории Грузии 2-й пол. VIII в. Оно в значительной степени восполняет краткие и сухие сведения офиц. истории Грузии *(Картлис Цховреба)*, содержит много живых картин эпохи и дает выходящие за пределы Картлис Цховреба сведения относительно соседних с Картли стран — Абхазии (Абазгии), Хазарии, Византии и Аравии. «Мученичество» делится на 4 части («Наставление для благочестивого», «Крещение Або», «Мучение Або», «Похвала святому Або»), предваренные письмом Католикоса Самуила VII, предлагающего И. Сабанисдзе описать мучение А. Т., и ответом автора Католикосу. По мнению исследователя К. *Кекелидзе*, автор «Мученичества Або Тбилели» является высокопоставленным светским лицом, получившим прекрасное образование. В «Мученичестве» проводится мысль о необходимости национального возрождения Грузии в условиях араб. оккупации. Мученический подвиг А. Т., араба по происхождению и воспитанию, представляется автором как укор и назидание грузинам, «держащим христианскую веру 500 с лишним лет». В «Мученичестве» отмечается ряд заимствований: оформление текста — у свт. *Василия Великого* («О Святых сорока мучениках, которые пострадали в г. Севастии»), учение об именах Божих — из сочинений «Об именах Божих» *Ареопагитик*; композиция текста аналогична «Мученичеству Стефана Первомученика». Автор также использовал груз. жития «Мученичество Шушаники» и «Мученичество Евстафия Мцхетского» (V в.).

Метехский храм. 1278–1289 гг. Тбилиси

«Мученичество Або Тбилели» было популярно в Грузии и входило в древние литургические сборники «Мравалтави» (Многоглавы). Существуют также синаксарные редакции жития, к-рые неоднократно издавались. На месте сожжения А. Т. был воздвигнут *Метехский* храм, где хранится чудотворная икона А. Т. В XIX в. С. В. Сафонов, получивший исцеление от иконы святого, устроил в каменной скале часовню. В 1868 г. она была возобновлена и украшена попечением М. Сабинина, в нач. XX в. разобрана.

Ист.: Полное жизнеописание Святых Грузинской Церкви / Пер. М. Сабинина. СПб., 1871. Ч. 1. С. 164–175; წამებაი ჰაბოისი, რომელი ეწამა ქართლს შინა, ქალაქსა ტფილისს // საქართველოს სამოთხე / მ.ხაბინინის გამოცემა. ტფილისი, 1882. С. 333–350; *ძველი ქართული ლიტერატურის ქრესთომათია / შედგენილი ს.* რუბანეიშვილის მიერ. თბილისი, 1946. Т. 1. С. 55–71; *Кекелидзе К. С.* Памятники древнегрузинской агиографической литературы. Тбилиси, 1956. С. 31–62; ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები. თბილისი, 1963. Т. 1. С. 46–81; 1968. Т. 4. С. 257–275; 1980. Т. 6. С. 231–247.

Лит.: *გაბაძაშვილი კ.* აბო თბილელი // ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები. თბილისი, 1968. Т. 4. С. 178–181; *ჯავახიშვილი ი.* იოანე ძე საბანისა // თხზულებანი. თბილისი, 1977. Т. 8. С. 76–86; *ძველაძე კ.* აბო თბილელის მარტვილობა // ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორია თბილისი, 1980. Т. 1. С. 129–132.

Н. Н. Крашенинникова

АБО́БА, городище первой столицы Болгарии — см. *Плиска.*

АБО́РТ [лат. abortus — выкидыш, преждевременные роды], искусственный выкидыш, прерывание беременности, плодоизгнание, вытравливание плода, убийство нерожденного ребенка до 28 недель, т. е. до условного срока жизнеспособности плода вне тела матери. После 28 недель — искусственные или самопроизвольные преждевременные роды (partus praematurus). В случае искусственного «позднего» А. этот термин неправильно используется для обозначения прерывания беременности на любом сроке. Различают А. искусственный (abortus artificalis) и самопроизвольный (abortus spontaneus), т. е. начавшийся без преднамеренных действий беременной или др. лиц с целью прерывания беременности. А. разделяются также на больничные и внебольничные — криминальные.

Искусственный А. рассматривается всеми религиями мира как убийство ребенка. Языческое об-во не считало А. преступлением. «Если же у состоящих в супружеском сожитии должен родиться ребенок сверх... положенного числа, то следует прибегнуть к аборту, прежде чем у зародыша появится чувствительность и жизнь» (*Аристотель.* Политика. 1335b 20–25). Но понимание греховности А. имеет место и в язычестве: «Та, что пример подала выбрасывать нежный зародыш,— / Лучше погибла б она в битве с самою собой! / Если бы в древности так матерям поступать полюбилось, / Сгинул бы с этаким злом весь человеческий род!» (*Овидий.* Любовные элегии. II 14. 5 / Пер. С. Шервинского).

Клятва Гиппократа, категорически запрещающая врачам делать А., отражала мнение всего медицинского сообщества его времени и последующих поколений медиков. Этот общепринятый нравственный закон медицины, к-рым руководствовались медики в течение многих столетий, был отменен в нашей стране советской властью.

В ВЗ искусственный А. не упоминается, но есть указание на самопроизвольный А., происшедший по чьей-либо вине: «Когда дерутся люди, и ударят беременную женщину, и она выкинет, но не будет другого вреда, то взять с виновного пеню, какую наложит на него муж той женщины, и он должен заплатить оную при посредниках» (Исх 21. 22). В Библии прослеживается мысль о том, что жизнь человека начинается не с момента рождения, а с момента зачатия: «Так говорит Господь, искупивший тебя и образовавший тебя от утробы матерней...» (Ис 44. 2). «Ибо Ты устроил внутренности мои и соткал меня во чреве матери моей. Славлю Тебя, потому что я дивно устроен» (Пс 138. 13–14). Слово Господа к *Иеремии:* «Прежде нежели Я образовал тебя во чреве, Я познал тебя...» (Иер 1. 5). В пророчестве *Исаии:* «Господь призвал Меня от чрева, от утробы матери Моей называл имя Мое» (49. 1); «И ныне говорит Господь, образовавший меня от чрева в раба Себе...» (49. 5). Ангел возвещает об *Иоанне Крестителе:* «...и Духа Святого исполнится еще от чрева матери своей» (Лк 1. 15). Ап. *Павел* говорит: «Когда же Бог, избравший меня от утробы матери моей и призвавший благодатью Своею...» (Гал 1. 15). *Исааку* наречено имя прежде его зачатия (Быт 17. 19), Иоанну Крестителю было дано имя прежде рождения (Лк 1. 13).

Церковь всегда осуждала А. как убийство. «Женам, от прелюбодеяния зачавшим и истребившим плод и занимающимся составлением детогубительных отрав, прежним определением возбранено было причащение Святых Таин до кончины и по сему и поступают. Изыскивая же нечто более снисходительное, мы определили таковым проходити десятилетнее время покаяния по степеням установленным» (Анкир. 21). «Жен, дающих врачевства, производящие недоношение плода во чреве, и приемлющих отравы, плод умерщвляющие, подвергаем епитимии человекоубийцы» (VI Всел. 91). «Умышленно погубившая зачатый во утробе плод подлежит осуждению смертоубийства. Тонкого различения плода образовавшегося или еще необразованного у нас несть. Ибо здесь полагается взыскание не токмо за имевшее родитися, но и за то, что наветовала самой себе: поелику жены от таковых покушений весьма часто умирают. С сим совокупляется и погубление плода, яко другое убийство, от дерзающих на сие умышленно. Впрочем, подобает не до кончины простирати покаяние их, но приимати их во общение по исполнении десяти лет: врачевание же измеряти не временем, но образом покаяния» (Васил. 2). «Еда ношаху былие, во еже не сотворити отроча, или аще кая напои ложесна, еже не зачати (здесь речь идет также о противозачаточных средствах.— *Авт.*); или яде былие, или пресытися и изверже отроча самохотне. И егда обрящется, яко нечто сотвори, и изверже самохотне, убийца есть, и запрещается яко убийца. Аще же неволею по нужде некой изверже детища своего, едино лето да не причастится. А носящая былие, да оставит е, и да запретится шесть лет по шестьдесятому правилу, еже в Трулле... Аще же яде былие, или ино что, и отрави ложесна своя, и ктому дети не раждает, яко убийца запрещается» (Требник, чин исповеди). В равной степени в убийстве нерожденного ребенка виновны врачи, совершающие искусственный А. и дающие абортивные средства. Ответственность за убийство нерожденных детей лежит также на муже, к-рый не препятствует совершению женой А., на тех, кто дает совет сделать А., выписывает направление на А., распространяет рекламу, выступает за свободу А.

По данным совр. эмбриологической науки, жизнь человека начинается не с момента рождения, а с момента зачатия, т. е. с момента слияния ядер мужской и женской половых клеток. В это время образуется уникальный генетический код, следов., эмбрион является биологически самостоятельным организмом и никак не может считаться частью тела матери, он получает от нее только кислород и питательные вещества. На более поздних сроках беременности формируются внешние признаки, особо подчеркивающие то, что эмбрион является отдельным человеком. Через 20 дней после зачатия начинает биться сердце, спустя месяц появляются оформленные конечности. У нерожденного ребенка фиксируются электрическая активность мозга, сердца, отпечатки пальцев и др. признаки, характерные для взрослого человека и определяющие его индивидуальность. Кровь ребенка не смешивается с кровью матери.

Доказано, что нерожденный ребенок чувствует боль.

Тяжесть греха — совершения А. не различается в зависимости от срока беременности и является тяжким преступлением против Бога и человеческой жизни. Совр. церковная практика не использует длительные *епитимии* за убийство нерожденного ребенка. В случае самопроизвольного А., происшедшего по болезни или греховной неосторожности матери (поднятие тяжестей, бег, нерадение о сохранении ребенка), св. Церковью полагается совершение чина «Молитвы жене, егда извержет младенца», к-рый носит покаянный характер. Чтение священником «Молитвы жене, егда извержет младенца» предназначено только для самопроизвольного А. Чтение этой молитвы после искусственного А. не имеет под собой никакого церковно-канонического основания.

В христ. странах до XX в. убийство нерожденных детей было запрещено законом. На Руси с 1649 г. уложением, принятым при царе *Алексее Михайловиче,* официально вводится смертная казнь за А.: «А смертные казни женскому полу бывают за чаровство, убийство — отсекать головы, за погубление детей и за иные такие же злые дела живых закапывать в землю» (гл. 22. Ст. 26). В Уголовном кодексе России 1832 г. изгнание плода упоминается среди видов смертоубийства. Согласно «Уложению о наказаниях» 1885 г. (ст. 1461, 1462), искусственный А. карался «каторжными работами от 4 до 5 лет, лишением всех прав состояния, ссылкой в Сибирь на поселение». Уголовное уложение 1903 г. смягчало меры пресечения: «Мать, виновная в умерщвлении своего плода, наказывается заключением в исправительный дом не свыше 3 лет, врач от 1,5 до 6 лет». Впрочем, А. строго по жизненным показаниям были разрешены. С нач. XX в. в России начинаются дебаты среди медиков о легализации А. В 1900 г. д-р Э. Катунский писал: «У акушера нет ни нравственного, ни юридического права производить эмбриотомию (рассечение эмбриона) над живым плодом» (Медобозрение. 1900. № 7). Д-р Т. Шабад поставил в печати вопрос «о праве матери распоряжаться функцией своего тела» (Там же. 1911. № 2). В 1913 г. прошел XII Пироговский съезд, к-рый осудил уголовное наказание матери и врача за А. (Стенограмма XII Пироговского съезда // Русский врач. 1913. № 28). Многие врачи не поддержали постановление этого съезда. Впервые в мире искусственный А. был узаконен во времена *Французской революции* (на короткое время 1791–1810) и в России после *Октябрьской революции 1917 г.* (Декрет от 18 нояб. 1920). Советская Россия стала практически первой страной, где произошла легализация А. В 1936 г. из-за угрозы вымирания населения в России А. запрещаются, но в 1955 г. разрешаются вновь.

После рус. революции волна либерализма захлестнула весь мир. В США появляется Американская лига по контролю над рождаемостью (American Birth Control League — ABCL). Основательница — М. Зангер. Впосл. лидеры фашистской Германии, вдохновленные идеями Зангер о контроле над рождаемостью, при прямом сотрудничестве с ней начинают политику уничтожения неугодных рас на оккупированных слав. территориях. А. использовался ими как средство подавления рождаемости. Была разработана методика «тихого» геноцида с помощью распространения и навязывания населению А., контрацептивов, стерилизации и порнографии. В дальнейшем Лига по контролю над рождаемостью была переименована в Международную федерацию планирования семьи — МФПС (International Planned Parenthood Federation — IPPF). МФПС имеет филиалы почти во всех странах мира и использует разработанные Зангер идеи и методы геноцида для сокращения рождаемости в развивающихся странах. В 1991 г. МФПС открыла свое отделение в России (Российская ассоциация «Планирование семьи» — РАПС), к-рое активно влияет на демографическую политику российского правительства, использует для своих целей гос. средства, проводит занятия в школах по т. н. половому воспитанию и фактически лоббировало принятие гос. программы «Половое воспитание российских школьников». РАПС, так же как и МФПС, активно поддерживает А. К нач. 2000 г. РАПС имела более 50 филиалов по всей России.

В большинстве стран Европы и Америки не без участия МФПС А. разрешен: в Швеции (с 1946), Великобритании (с 1967), США (с 1973) и др. странах. В ислам. и нек-рых католич. странах (Португалии, Ирландии, Польше и др.) А. запрещен. В России официально разрешен А. до 12 недель, но действующие т. н. социальные показания, введенные приказом (№ 567 от 8 мая 1996) главы правительства России В. С. Черномырдина, делают А. возможным на любом сроке беременности. Ранее «Закон РСФСР о здравоохранении» (1971) расширил показания для А. В 1982 («Инструкция о порядке проведения искусственного прерывания беременности») и 1988 гг. («Инструкция о порядке разрешения искусственного прерывания беременности») были сделаны шаги по упрощению процедуры А. Список показаний к А. постепенно расширялся и в соответствии с упомянутым приказом 1996 г. председателя правительства поздний А., точнее, преждевременные роды с убийством нерожденного ребенка фактически стали доступны всем и возможны на любом сроке. При прерывании беременности на позднем сроке рождаются дети, способные к жизни вне тела матери. Они умерщвляются после рождения различными способами. Метод конвейерных убийств в медицинских учреждениях приводит к размыванию понятий добра и зла.

Существующее либеральное движение за свободу А. пользуется многочисленными лозунгами пропагандистского и демагогического характера: «свобода выбора», «право выбора», «свобода распоряжаться своим телом», «плод является частью тела матери», «нерожденный ребенок не является человеком» и пр. Подобные доводы в пользу А. несостоятельны ни с религ., ни с научной т. зр. и носят скорее эмоциональный характер. Церковь учит, что душа человека соединена с телом с момента зачатия, и, следов., А. является убийством, на каком бы сроке он ни проводился. Тем не менее и в церковной среде существует прослойка людей, придерживающихся либеральных взглядов на А. Такая тенденция ведет к нравственной деградации об-ва. Римская Церковь так же, как и правосл., строго осуждает А. Влиятельное и активное католич. движение против А. входит в движение Pro-life.

Доводы о том, что легализация прерывания беременности необходима для прекращения криминальных А., не подтверждаются на практике. Криминальные А. продолжают сосуществовать вместе с легальными,

а общее число А. и осложнений в результате А. резко увеличивается. Многочисленные осложнения наблюдаются в 100% случаев и носят необратимый характер, вплоть до смертельного исхода: заражение крови, перитонит, потеря крови, ДВС (синдром диссеминированного внутрисосудистого свертывания крови), шоковое состояние, рак молочной железы и пр. Наиболее частым осложнением после искусственного А. является бесплодие и постабортный синдром (ПАС) — комплекс психических осложнений, не затихающий с годами. К отдаленным последствиям А. относятся онкологические заболевания, гнойные воспаления придатков, стойкое нарушение менструального цикла, невынашивание плода и др.

В основном по причине А. ок. 20–25% супружеских пар в России бесплодны. Число А. в России — 2 469 198 за 1996 г. Из 3 беременностей 2 заканчиваются убийством нерожденного ребенка. Особенно опасен А. для нерожавших женщин. Вопреки бытующему мнению частота А. не обусловлена экономическим фактором: связь между материальным благосостоянием семьи и количеством А. не прослеживается.

Рассуждения о том, что использование противозачаточных средств является альтернативой А., ошибочны. Внутриматочные спирали и гормональные противозачаточные таблетки в нек-рых случаях могут вызвать прерывание беременности в очень ранние сроки (неск. дней), когда оплодотворенная яйцеклетка не может имплантироваться в слизистую оболочку матки и погибает. Реклама контрацепции приводит к увеличению числа А.

Практика А. создает благоприятную почву для развития преступности, здоровью населения и нравственности наносится непоправимый ущерб. Проявлением нравственного разложения об-ва стала фетальная терапия, т. е. использование частей тела и тканей нерожденных детей для омоложения и в косметической промышленности.

Одна из проблем, к к-рым приводит распространение А.,— нарушение прав верующих. В медицинских ин-тах прерывание беременности должен делать каждый студент (Книжка учета практических навыков студента V, VI курса / ВГМИ. 1988). Гинекология, т. о., становится запретной специальностью для христиан.

Профилактикой А. в совр. условиях является широкая церковная проповедь, укрепление семьи, противодействие т. н. сексуальной революции, запрещение порнографии, религ. воспитание молодежи, издание лит-ры против А., законодательное ограничение А., создание об-в правосл. врачей при больницах и медицинских учреждениях, при епархиях.

В принятых на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.* «Основах Социальной концепции» отмечается: «Широкое распространение и оправдание абортов в современном обществе Церковь рассматривает как угрозу будущему человечества и явный признак моральной деградации. Верность библейскому и святоотеческому учению о святости и бесценности человеческой жизни от самых ее истоков несовместима с признанием «свободы выбора» женщины в распоряжении судьбой плода. ...Церковь также неизменно почитает своим долгом выступать в защиту наиболее уязвимых и зависимых человеческих существ, коими являются нерожденные дети. Православная Церковь ни при каких обстоятельствах не может дать благословение на производство аборта. Не отвергая женщин, совершивших аборт, Церковь призывает их к покаянию и к преодолению пагубных последствий греха через молитву и несение епитимии с последующим участием в спасительных Таинствах. В случаях, когда существует прямая угроза жизни матери при продолжении беременности, особенно при наличии у нее других детей, в пастырской практике рекомендуется проявлять снисхождение. Женщина, прервавшая беременность в таких обстоятельствах, не отлучается от евхаристического общения с Церковью, но это общение обусловливается исполнением ею личного покаянного молитвенного правила, которое определяется священником, принимающим исповедь».

Лит.: *Попов Е., прот.* Нравственное богословие для мирян. СПб., 1901; *Коменецкий И.* Секретные планы нацистов в Восточной Европе. Н.-Й., 1961; *Соловьев З.* Аборт. М., 1970; *Wilkkie J.C., Dr. and Mrs.* Handbook on Abortion. [S. l.], 1971; *idem.* Abortion: Questions and Answers. [S. l.], 1985; *Смирнов Д., прот.* Трудные вопросы. М., 1995; *Захаров А., свящ.* Слово об абортах. СПб., 1997; *Леккос Е.* Аборты: Мнение феминисток, точка зрения юристов, медиков, демографов и изложение учения Церкви / Центр «Жизнь». [М.,] 1997; *Мелетий, митр. Никопольский.* Аборты. М., 1998; *Протопапас В.* Аборты, икономия и «тяжелые случаи» / Центр «Жизнь». [М.,] 1998; *Силуянова И. В.* Современная медицина и Православие. М., 1998; Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Определения Архиерейского Собора. М., 2000.

Свящ. Максим Обухов, Г. Ю. Рудыкин

АБРАМО́ВИЧ Дмитрий Иванович (2.09.1873 (по др. сведениям, 26.06), мест. Гулевичи Луцкого у. (по др. данным, с. Куснище Владимирского у.) Волынской губ.— 4.03.1955, Вильнюс), историк рус. лит-ры и языка, чл.-кор. АН СССР (с 1921). Род. в семье священника. Окончил Мелецкое ДУ, Волынскую ДС, затем СПбДА. В 1897 г. А. присуждена степень канд. богословия с правом получения степени магистра богословия без новых устных испытаний. Научную деятельность А. начал под руководством акад. А. А. *Шахматова*. В 1898 г. советом СПбДА избран исполняющим должность доцента по кафедре рус. и церковнослав. языка и истории рус. лит-ры. В 1903 г. защитил дис. на степень магистра богословия «Исследования о Киево-Печерском патерике как историко-литературном памятнике». В 1905 г. избран экстраординарным профессором. 14 авг. 1909 г. распоряжением Святейшего Синода уволен из СПбДА за «неблагонадежность» и политически вредные направления в преподавании новой рус. лит-ры. В 1909–1919 гг. преподавал историю рус. лит-ры и языка, церковнослав. языка и палеографию на Высших жен. (Бестужевских) курсах, Высших педагогических курсах Об-ва экспериментальной педагогики и др. До 1917 г. награжден орденами св. Анны 2-й и 3-й степени и Станислава 2-й и 3-й степени. В 1910–1927 гг. являлся сотрудником Рукописного отд-ния имп. Публичной б-ки, в 1917–1918 гг. руководил Богословским отд-нием Публичной б-ки. А. занимался археографическими разысканиями, описанием, публикацией и комментированием памятников древней и новой рус. лит-ры. Им были созданы образцовые описания рукописей Софийской б-ки, собрания И. В. *Помяловского* и др. С 1919 г. А. проф. Петроградского ун-та, с 1920 г. проф. Археологического ин-та. В советское время принимал участие в научной деятельности НИИ сравнительного изучения языка и лит-ры Запада и Востока при ЛГУ, НИИ книговедения, Историко-филологического отд-ния АН УССР и др. 20 июня 1927 г. арестован ГПУ по обвинению в принадлежности к подпольной контрреволюционной

Д. И. Абрамович

монархической орг-ции. 5-летний срок заключения отбывал в СЛОН. В 1939–1941 гг. преподавал в Смоленском педагогическом ин-те. В послевоенные годы в должности профессора читал курс истории рус. лит. языка в Вильнюсском ун-те. Принимал участие в подготовке «Словаря древнерусского языка XI–XVII вв.» и исторической хрестоматии укр. языка. А.— выдающийся знаток древнерус. книжности, в совершенстве владевший приемами источниковедческого анализа. Ему принадлежат ок. 200 статей, исследований, курсов лекций, описаний, заметок по древней и новой рус. лит-ре, церковнослав. языку, источниковедению и палеографии.

Арх.: РНБ. Ф. 1. Оп. 1. 1910. № 61; РНБ ОР. Ф. 4; РГАЛИ. Ф. 97. Оп. 1. Д. 78; ФСК СПб. Д. 923, 1927. № 13516.

Соч.: Исследования о Киево-Печерском Патерике как историко-литературном памятнике. СПб., 1902; Описание рукописей Санкт-Петербургской ДА: Софийская библиотека. СПб., 1905–1910. 3 вып.; К вопросу о реформе русского правописания. СПб., 1906; Академическая библиотека русских писателей / Сост. Д. И. Абрамович. СПб., 1910–1913. Вып. 2–6; *Лермонтов М. Ю.* ПСС / Под ред. и с примеч. Д. И. Абрамовича. СПб., 1910–1913. 5 т.; Жития св. мучеников Бориса и Глеба и службы им. Пг., 1916; Пролог по рукописи имп. Публичной библиотеки Погодинского древлехранилища № 58. Пг., 1916–1917. 2 вып.

Лит.: *Еремин И. П.* Д. И. Абрамович // ТОДРЛ. 1955. Т. 11; *Берков П. Н.* Хронологический список печатных работ чл.-кор. АН СССР Д. И. Абрамовича [...] и литературы о нем // ТОДРЛ. 1956. Т. 12; *он же.* Избранное. М., 1978; *Кулешов В. И.* Неожиданная встреча с Л. П. Карсавиным // ВФ. 1993. № 5; *Михеева Г. В.* Абрамович Д. И. // Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры: Биогр. словарь. СПб., 1995. Т. 1. С. 37–41.

А. И. Алексеев

АБРА́МОВЫ Михей Иванович (1830–1912?) и Иван Михеевич (1869–30-е гг. XX в.), иконописцы из Космозерского погоста Олонецкой губ.

М. И.— известный в Заонежье крестьянин-иконописец, самоучка, писавший иконы в «поморском» стиле – разновидность т. н. скитского письма, восходящего к древнерус. *«северным письмам»*. Получил начальное обучение ремеслу у одного из последних иконописцев *Выговского* старообрядческого общежительства – Ивана Аверкиева. М. И. выполнял заказы на исполнение иконостасов и роспись потолков в деревенских часовнях Заонежья, реставрировал иконы. Традиц. для местных умельцев-живописцев была роспись прялок, дуг, филенок и дверей. Вероятно, М. И. также занимался переписыванием книг для староверов. Ок. 1860 г. он исполнил большую тябловую икону (см. *Тябло*) «Деисус» с 9 предстоящими, изображенными в рост. В 1899 г. М. И. совершил паломничество в *Соловецкий мон-рь*. Образы Соловецких чудотворцев были излюбленным сюжетом иконописца. М. И. вместе с сыном расписывал церкви в дер. Великая Нива и предположительно в с. Козелье (?). Последняя его работа – роспись часовни в Космозерском погосте, для к-рой им же был сработан деревянный иконостас.

И. М., сын М. И., иконописец, иконному делу выучился у отца, помогая ему с 12 лет. Среди заметных работ – создание в 1914 г. иконостаса в церкви дер. Уница. Он же расписывал «небеса» часовен в деревнях Медведево и Косельга. И. М. занимался перепиской старинных книг, к-рые украшал заставками и собственноручно переплетал в доски и кожу. В 20-х гг. XX в. в доме И. М. располагалась небольшая иконописная мастерская, в к-рой он работал с учениками.

А. имели свои особенности в традиц. технологии иконного дела. Так, напр., доски для икон делали из местной хвойной древесины (березу не использовали), как с *ковчегом*, так и без него; пигменты в основном покупали. М. И. замешивал краски только на желтке; применял для окрашивания фонов самодельные масляные краски. А. придерживались старых (древнерус.) канонов в иконописи, но могли писать и в новом стиле, образцами к-рого служили иконы петербургских мастерских. Для иконографических справок пользовались неиллюстрированным *иконописным подлинником*. Контуры изображений переносили на *левкас* с помощью *прориси*, что позволяло А. оставаться верными классическим образцам древнерус. иконописи, однако живопись в целом была эклектичной и упрощенной.

Лит.: Искусство Севера Заонежья: Сб. Л., 1927. Вып. 1. С. 57–59; *Зprofилоко И. Н.]* Иконописное дело в Советской России // Родная старина. Рига, 1928. № 5/6; М., 1997[р]. С. 146, 149; Народное декоративное искусство РСФСР: Сб. М., 1957. С. 139; Художники народов СССР: Библиогр. слов. М., 1970. С. 31.

Г. В. Маркелов

АБРА́САКС [Абраксас; греч. Ἀβράσαξ, лат. Abraxas], гностический термин, имеющий символическое значение. Согласно греч. буквенному обозначению чисел, он предполагает число 365 (α′ = 1; β′ = 2; ρ′ = 100; α′ = 1; σ′ = 200; α′ = 1; ξ′ = 60). В системе гностика *Василида* этим термином обозначался архонт (глава) низших *эонов* (эманаций высшего божества), создавших 365 небес (по числу дней в году).

А. И. Сидоров

АБРАХА́ [араб. أبرهة, в южноарав. эпиграфике 'brh; греч. Ἄβραμος], христ. царь *Химьяра* (Юж. Аравия), в сер. 30-х гг. VI в. основавший новую династию, эфиоп по происхождению. Именно он, вероятнее всего, один из двух царей, к-рый, по эфиоп. преданию, принял христианство (см. *Абрэха и Ацбэха*). Христ. эфиоп. имя Абрэха означает, по всей вероятности, «[Бог] был благосклонен [к нему]». После успешного завершения химьяро-эфиоп. войн в 525 г. на химьяритский престол был возведен ставленник *Аксума*, христианин *Сумйафа Ашва* из знатного южноарав. рода. Ок. 534 или 535 г. его свергли при поддержке местного населения эфиоп. войска, размещенные на юге Аравии. Власть над Химьяром оказалась в руках А., по-видимому, одного из аксумских военачальников (согласно *Прокопию*, он был рабом визант. торговца из Адулиса; о том, как он попал в аксумское войско, ничего неизвестно). Аксумский царь *Элла Ацбэха* (Калеб) безуспешно пытался подавить мятеж собственной армии. Лишь после его смерти А. формально признал власть нового аксумского царя, согласившись на уплату ему символической

дани. Приняв титул химьяритских царей, А. подчеркнул свое стремление сохранить традиции местной государственности. Его столицей стал г. *Сана,* в центре к-рого им был выстроен великолепный собор эль-Калис. В кон. 546 — нач. 547 г. против А. поднял мятеж Язид ибн Кабша, наместник племенного союза кинда, жившего на территории Хадрамаута. К июлю 547 г. восстание охватило большинство южноарав. земель, на стороне повстанцев оказалась значительная часть сабейской и химьяритской знати. Прорыв Марибской плотины, поставивший под угрозу существование крупнейшего центра земледелия на юге Аравии, оазиса Мариб, заставил А. пойти на уступки и примириться с восставшими. По его приказу в окт. 547 — марте 549 г. был осуществлен ремонт этого грандиозного гидротехнического сооружения (последний в южноарав. истории). О высоком международном престиже А. свидетельствует прибытие к нему во время восстановления плотины посольств из Аксума, Византии и Ирана, а также от араб. владетелей — Лахмида аль-*Мунзира III* и Гассанидов аль-*Хариса ибн Джабалы* и его брата *Абу Кариба ибн Джабалы.* По примеру химьяритских царей V в. А. проводил активную политику во Внутренней Аравии, что подтверждает надпись (Ry 506), повествующая о победоносном походе А. против группы бедуинских племен в 552 г. Отождествлять эту кампанию с упомянутым в Коране (сура 105) «походом слона» на Мекку, к-рый арабо-мусульм. традиция приписывает А., нет оснований: по-видимому, в предании о «походе слона» отразился один из более поздних рейдов А. или его преемников на Хиджаз. Из-за сложных отношений с Аксумом А. взял курс на укрепление политических и религ. связей с Византией. Именно оттуда в годы его правления к химьяритским христианам был прислан правосл. еп. *Григентий.* Однако предположение о принятии при нем Православия в качестве офиц. религии Химьяра нельзя считать доказанным. О последних годах правления А. сведений нет. Вероятно, его кончина пришлась на кон. 50-х гг. VI в. Ему наследовал его сын Яксум.

Ист.: Das Leben Muhammed's nach Muhammed Ibn Ishâk bearbeitet von Abd el-Malik Ibn Hischâm / Hrsg. v. F. Wüstenfeld. Gött., 1858. Bd. 1/1. S. 26, 28–41; Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari / Ed. M. J. de Goeje. Ser. 1. Lugd. Batav., 1879–1898. P. 927–946, 950–952, 966; CIH 541 // CIS. Pars 4: Inscriptiones Himyariticas et Sabaeas. P., 1911. T. 2. P. 278–296 (переизд. и рус. пер.: *Лундин А. Г.* Южноаравийская историческая надпись VI в. н. э. из Мариба // Эпиграфика Востока. М.; Л., 1954. Вып. 9. С. 3–24); Ry 506 // *Ryckmans G.* Inscriptions sud-arabes. 10 série // Muséon. 1953. T. 66. P. 275–284; *Прокопий.* Войны. I 20. 3–8; 13.

Лит.: *Пигулевская Н. В.* Византия на путях в Индию: Из истории торговли Византии с Востоком в IV–VI вв. М.; Л., 1951. С. 306–309, 314–331; *Beeston A. F. L.* Abraha // EI. Vol. 1. P. 105–106; *Лундин А. Г.* Южная Аравия в VI в. // ППС. 1961. Вып. 8 (71). С. 52–53, 61–86, 109, 121–123, 130–131; *Drewes A. J.* Abraha portait-il un titre éthiopen? // *Drewes A. J.* Inscriptions de l'Éthiopie antique. Leiden, 1962. P. 108–111; *Kister M. J.* The Campaign of Ḥulubān: A New Light on the Expedition of Abraha // Muséon. 1965. T. 78. P. 425–436; DEB. Vol. 1. P. 5–6; *Пиотровский М. Б.* «Поход слона» на Мекку: (Коран и историческая действительность) // Ислам: Религия, общество, государство. М., 1984. С. 28–35; *он же.* Южная Аравия в раннее средневековье: Становление средневекового общества. М., 1985. С. 23–25, 36–37, 100, 142, 144, 146, 165–166, 176 [пер. Ry 506], 180–181 [пер. части CIH 541]; *Kropp M.* Abreha's Names and Titles: CIH 541, 4–9 Reconsidered // Proc. of the Seminar for Arabian Studies. T. 21. 1991. P. 135–145; *Munro-Hay S.* Aksum: An African Civilisation of Late Antiquity. Edinb., 1991. P. 55, 58, 86–88, 145, 205, 217; *Robin Ch. J.* Sheba. II: Dans les inscriptions d'Arabie du Sud // Dictionnaire de la Bible. P., 1996. Suppl. Col. 1143, 1192–1193; *Французов С. А.* «Что значит имя?» (О происхождении и значении имени Абраха: разрушение стереотипа) // Христианский Восток. Вып. 2. М., 2000 (в печати).

С. А. Французов

АБРО́СИМ [Еворес], св. (пам. 10 нояб.), ученик сщмч. Милия — см. *Милий,* еп. Персидский.

АБРЭ́ХА и АЦБЭ́ХА [эфиоп. አብርሃ፡ወአጽብሐ], легендарные цари Эфиопии, правление к-рых было ознаменовано обращением страны в христианство. Согласно позднему эфиоп. преданию, братья занимали трон, когда рукоположенный во епископа св. *Фрументий* прибыл распространять христианство в их царстве. Оба брата крестились от него и содействовали обращению в новую веру своих подданных. Однако, по эпиграфическим данным, принятие христианства в качестве офиц. религии Эфиопии приходится на царствование *Эзаны* (сер. IV в.), к-рый не имел соправителей. Послание имп. *Констанция II* владыкам Аксума братьям Эзане и Сазане (*S. Athanasii.* Apologia ad Const., 31) побудило нек-рых исследователей отождествить их с А. и Ац., но эта гипотеза представляется весьма шаткой. Более обоснованным является предположение о том, что реальными прототипами А. и Ац. были аксумский царь Калеб, носивший тронное имя *Элла Ацбэха,* и его полководец *Абраха,* чьи имена стали необычайно популярными среди эфиопов благодаря победам над гонителем христиан химьяритским царем иудеем *Йосефом Асаром Ясаром* в сер. 20-х гг. VI в. и последующему утверждению на химьяритском престоле христ. эфиоп. династии. Когда же после упадка Аксума память о подлинной истории этого периода была почти полностью утрачена, А. и Ац. оказались связаны в народном сознании с Крещением Эфиопии. Пространное эфиоп. житие святых братьев, уникальная рукопись к-рого найдена в Гемаде (пров. Тыграй) в посвященной им церкви, остается неизданным. Память святых братьев-царей чтится в Эфиопской Церкви 4 тэкэмта (1 или 2 окт.; см. *Календарь эфиопский*).

Ист.: Эфиопский синаксарь (Мацḥафа сэнкэсар) на 1-ю пол. года (Ркп. РНБ Эфиоп. н. с. 23. Л. 35 об.); *Wallis Budge E. A.* The Book of the Saints of the Ethiopian Church. Camb., 1928. Vol. 1. P. 112; Vol. 4. P. 1165.

Лит.: *Болотов.* Лекции. Т. 2. С. 272–273; *Тураев Б. А.* Исследования в области агиологических источников истории Эфиопии. СПб., 1902. С. 19, 54, 61 (прим.), 87; *Ullendorff E.* Note on the Introduction of Christianity into Ethiopia // Africa. 1949. T. 19. P. 61–62; *Hable Selassie S.* The Problem of Gudit // J. of Ethiopian studies. 1972. T. 10. N 1. P. 113, n. 2; DEB. Vol. 1. P. 7, 26–27, 65, 148; *Munro-Hay S.* Aksum: An African Civilisation of Late Antiquity. Edinb., 1991. P. 11, 13, 110, 156, 159, 205–206.

С. А. Французов

АБРЭХА́М [эфиоп. አብርሃም], митр. Эфиопии (IV–V вв.). Согласно эфиоп. церковному преданию (впрочем, довольно противоречивому), так звали третьего митрополита Эфиопской Церкви, о к-ром более ничего неизвестно.

Лит.: *Zotenberg H.* Catalogue des manuscrits éthiopiens de la Bibliothèque Nationale. P., 1877. P. 263; *Guidi I.* Le liste dei metropoliti d'Abissinia. R., 1899. P. 8; *Chaine M.* La chronologie des temps chrétiens de l'Égypte et de l'Ethiopie. P., 1925. P. 266; DEB. Vol. 1. P. 7.

С. Б. Чернецов

АБРЮ́ЦКИЙ Дмитрий Степанович (наст. фам. Яковлев) (18.10.1796, с. Кейкино Ямбургского у. С.-Петербургской губ.— 21.04.1860, С.-Петербург), прот. Закончил СПбДС. В 1820 г. рукоположен во диакона, с 1823 г. иерей, с 1824 г. протоиерей в г. Кексгольме.

С 1831 г. законоучитель Горного корпуса в С.-Петербурге. Получил известность как проповедник, обладавший даром выразительной и простой речи. Составитель известных в сер. XIX в. учебников по истории ВЗ и НЗ, считавшихся лучшими и пользовавшихся успехом из-за их краткости и понятности.

Соч.: Уроки из Священной истории Ветхого Завета. СПб., 1841; История земной жизни Христа Спасителя, Божественного Основателя новозаветной Церкви. СПб., 1854²; История Церкви ветхозаветной. СПб., 1854²; Слова и речи (произнесенные преимущественно к воспитанникам Горного корпуса с 1831 по 1857 г.). СПб., 1859.

Лит.: *Архангельский М., свящ.* Отзыв о словах и речах // Странник. 1860. № 3; *Венгеров.* Словарь. Т. 1. С. 23–24.

Б. К. Кнорре

АБСАДИ́ [эфиоп. አብሳዲ], эфиоп. церковный деятель 1-й пол. XIV в., ученик знаменитого *Евстафия* (1273–1352), к-рый оставил его во главе общины своих сторонников, уезжая в Армению. Последователям Евстафия, подвергавшимся преследованиям со стороны как царского, так и митрополичьего престола за исповедуемый ими принцип нестяжательства, строгого соблюдения апостольских постановлений, а гл. обр. за соблюдение субботы, пришлось нелегко: А. с братией вынужден был уйти в необжитые места и основать новый мон-рь Дабра Кохайн *(Дэбрэ Марьям)*. Эфиопский митрополит отказывался рукополагать их последователей; в ответ на это евстафиане отказались принимать в свои общины иереев господствовавшей Церкви и практически впали в беспоповство. Полвека спустя, уже после смерти А., стараниями царя *Зара Якоба* (1434–1468) раскол был преодолен и А. стал почитаться святым *Эфиопской Церкви* (пам. 30 маскарама, т. е. 11 окт.).

Лит.: *Тураев Б. А.* Исследования в области агиологических источников истории Эфиопии. СПб., 1902. С. 154–203, 295–373; *Cerulli E.* Gli Atti di Zena-Marqos, monaco etiopico del sec. XIV // ST. 1962. Vol. 219/220. P. 191–212; *Taddese Tamrat.* Church and state in Ethiopia: 1270–1527. Oxf., 1972. P. 198.

С. Б. Чернецов

АБСАЛО́Н [Авессалом, лат. Absalonus] (ок. 1130, Финнесте, о. Зеландия, Дания — 21.03.1201, мон-рь Сорё, там же), архиеп. Лундский, церковный и политический деятель «эпохи Вальдемаров», или «средневекового великодержавия» Дании (сер. XII — сер. XIII в.); основатель Копенгагена, вдохновитель и участник первых крестовых походов против прибалтийских славян. Потомок данов-викингов, из знатной зеландской семьи Виде. Друг детства, побратим и ближайший сподвижник объединителя Дании кор. Вальдемара I Великого (1157–1182), фактический правитель страны при его сыне Кнуте VI. Активный сторонник усиления и расширения Дании, сильной центральной власти и союза монархии с Церковью. Богословское образование А. получил во Франции. Еще не достигнув требуемых по канону 30 лет, был по настоянию короля избран епископом Роскилле (столица Дании в ср. века), т. е. главным пастырем Зеландии (1158). Вскоре вместе с кор. Вальдемаром возглавил крестовый поход на о. Рюген. В результате похода был разграблен г. Аркона и находившееся там главное святилище вендов — храм бога Святовита, а Рюген подчинен Роскилльскому епископату. В последующие годы А. неоднократно повторял набеги на прибалтийских славян. В 1177 г. стал архиепископом Лундским и епископом Сконе и одновременно сохранил за собой и Роскилльское еп-ство. Как церковный деятель А. боролся за укрепление Церкви в Скандинавии, за ее самостоятельность, но под эгидой Дании. Строго следил за соблюдением литургических канонов, что было крайне важно при низком уровне образования и непонимании литургии основной массой прихожан. Созывал Соборы высшего духовенства, добиваясь усиления дисциплины и порядка в церковной среде. Содействовал церковному строительству, делал богатые личные пожертвования церквам и мон-рям по всей Дании, покровительствовал мон-рю в Сорё. Одновременно усиливал нажим на податное население; непомерные поборы вызвали восстание в Сконе. А. вмешивался во внутренние дела соседних Швеции и Норвегии; в 1178 г. восстановил подчинение Упсальского архиеп-ства Лундскому. При дат. кор. Кнуте VI А. занимался гос. делами, укрепил администрацию и финансы Дании, урегулировал вассальные отношения. Во время его епископства С. Аггесен написал краткую историю дат. королей (Brevis historia regum Die, 1185). По прямой инициативе А. его приближенный Сакс, бывш. дружинник, а позднее клирик из мон-ря Сорё, создал сочинение на лат. «Деяния данов» (Gesta Danorum, ок. 1200) — первое произведение дат. автора, ставшее известным в Европе. Получив от кор. Вальдемара в личное владение местечко Хавн, на берегу прол. Эресунн, А. возвел там замок и пожаловал привилегии прилегающему торгово-ремесленному селению; развился город, позднее названный Копенгагеном (Купеческая гавань). Похоронен в мон-ре Сорё.

Лит.: *Olrik H.* Absalon. Kopenhavn, 1908–1909. Del. 1–2; *Skovgaard-Petersen I., Christensen A. E., Paludan H.* Tiden indtid 1340 // Danmarks historie. København, 1978. Bd. 1. S. 133–372; *Сванидзе А. А.* Утверждение средневековых порядков (1047–1340) // История Дании с древнейших времен до начала XX века. М., 1996. С. 77–78.

А. А. Сванидзе

АБСОЛЮ́Т, абсолютное [лат. absolutus — отрешенный, неограниченный, безусловный, безотносительный, совершенный, полный], термин философии и богословия. Происхождение термина не установлено, тем не менее прослеживаются его религиозно-культовые, юридические и культурные значения. Так, *absolutio* одновременно означает «отпущение грехов» (в католицизме), «оправдательное решение» (в рим. праве), «совершенство» (в лит-ре) «законченность» (в риторике).

I. В качестве философского термина «А.» возник в лат. мире, однако сама конструкция А. как безусловного, совершенного, самодостаточного и ничем не ограниченного бытия сформировалась в **греч. философии.** В значении А. выступают у досократиков λόγος (Логос) *Гераклита*, τὸ ὄν (бытие) *Парменида*, в философии *Платона* τὸ ἀγαθόν (Благо), у *Аристотеля* τὸ ἁπλῶς ἀγαθόν (Благо вообще, Благо безотносительное — Eth. Nic. 1129b 3,5). Весьма распространенные у Платона и Аристотеля философские конструкции типа αὐτὸ ἐφ' ἑαυτό (Plat. Theaet. 152b) и αὐτὸ καθ' αὐτό (Theae., 157a; Arist. Eth. Nic. 1095a 27) — вещь «сама по себе», явление «само по себе» — могут рассматриваться в качестве исходных и определяющих для судьбы термина «А.» в философии. В эллинистическую эпоху у *Плотина* Единое (τὸ ἕν) понимается как «абсолютно Единое», а Бог как абсолютное «Благо» (τὸ ἀγαθόν — см. пер. Г. В. Малеванского). Единое *Прокла* представляет собой «абсолютную

нерасчлененность» (А. Ф. *Лосев*). В **рим. философии** у *Цицерона* абсолютное понимается в смысле «совершенного» и «полного»: vacuus animus perfecte et absolute beatos efficit (освобожденная душа обретет совершенное и полное блаженство — Tusk. 4, 38; пер. М. Л. Гаспарова; см. также Orator, 171 в значении «совершенство»), у *Сенеки* (Ep. LII 1) «независимый» (в пер. С. А. Ошерова).

II. Термин absolutus получает распространение в **лат. патристике,** а затем в *схоластике* преимущественно в значении perfectus (совершенный). *Тертуллиан* и блж. *Иероним* употребляют выражение absolutum bonum в смысле, близком к платоновско-аристотелевскому пониманию,— «высшее благо». Блж. *Августин* применяет определение христ. веры как simplex et absoluta (простая и совершенная), в «Исповеди» он понимает Бога как «абсолютное добро» (Conf. VII 12), а в соч. «О Троице» проводит различие между абсолютной Триипостасной Личностью (Persona Dei) и ограниченной личностью человека. *Ансельм Кентерберийский* в «Монологионе», а затем в «Прослогионе» в качестве абсолютного понимает Бога: summum bonum (Высочайшее Благо), к-рое «существует через себя и из себя». П. *Абеляр* в «Теологии «Высшего Блага»» пишет: «...субстанция Божественности всецело одна и та же: единственная, особенная и абсолютно простая, то есть абсолютно свободная...» (С. 169); «Бог есть вместе и абсолютно Единый в единственности субстанции и троичен в различии Трех Персон» (С. 174); «...сущность Троицы в целом и каждой Персоны уникальна и абсолютно едина» (С. 205). *Фома Аквинский* использует термин «А.» лишь в качестве предиката (напр., anima absoluta и т. п.), а также в противопоставлении necessitas conditionata, обусловленной необходимости,— necessitas absoluta, необходимости абсолютной (Sum. th. I 19. Art 3; 8).

В трудах **вост. отцов Церкви,** писавших на греч. языке, термин «А.» непосредственно не встречается, значения, связанные с этим термином, восходят не к лат., а к греч. философской терминологии, однако при переводе греч. текстов на др. языки не исключено появление термина «А.». Так, греч. ἀπόλυτος в тексте «О мистическом богословии» «Ареопагитик» и в схолиях к нему может переводиться как «абсолютный» (Myst. Th. 1,1).

III. Особое значение термин «А.» приобретает в философии *Николая Кузанского,* после к-рого он становится одним из важнейших в **философии эпохи Возрождения** и особенно в **новоевроп. философии.** В основу философско-богословского учения Николая Кузанского положена идея абсолютного максимума. «Абсолютный максимум есть то единое, которое есть все» (Т. 1. С. 51). Этот абсолютный максимум, к-рый «безусловно абсолютен», Кузанец отождествляет с Богом. С позиций «абсолютного максимума» в кн. «Об ученом незнании» делается попытка философски дедуцировать учение о Св. Троице (с католич. Filioque) и разработать христологию. С этой целью Николай Кузанский вводит понятие «конкретного максимума», к-рый есть «абсолют, творец и творение», Богочеловек. Дж. *Бруно,* находившийся в определенной зависимости от Николая Кузанского, но склонный к пантеизму и не избежавший его соблазнов, заимствует терминологию Кузанца: Единое понимается им как тождество «абсолютной действительности» и «абсолютной возможности» (Диалоги. С. 246). Одно из немногочисленных употреблений Р. *Декартом* термина «А.»: «...Бог совершеннейшее бытие, коему присущи все абсолютные совершенства...» (Т. 2. С. 462). В философии Б. *Спинозы* учение об абсолютно бесконечной реальности занимает центральное место. «Под Богом я разумею существо абсолютно бесконечное (ens absolute infinitum), т. е. субстанцию...» (Избр. произв. Т. 1. С. 361) — важнейшее определение «Этики». Однако отождествление Бога с субстанцией, понимаемой в качестве как природы вещей, так и мира вещей, в конечном счете приводит Спинозу к ложным представлениям о природе Бога и к отрицанию богочеловечности Христа. Г. В. *Лейбниц* утверждает, что «истинная бесконечность в точном смысле слова заключается лишь в *абсолютном* (Absolutum.— *А. К.*), которое предшествует всякому соединению и не образовано путем прибавления частей» (Соч. Т. 2. С. 157) — имеется в виду Первосущество. Особое значение в своей философии он придает понятию necessitas absoluta (абсолютной, или метафизической, необходимости). «Абсолютная необходимость» понимается Лейбницем в качестве основания мира, последней причины, обусловленной непосредственно волей Бога, Творца и Устроителя мира.

IV. Осознание проблематики А. в качестве основной и тщательное исследование ее приходится на период **нем. классической философии.** О важности этой темы свидетельствуют ожесточенные споры, к-рые разгорелись между И. Г. *Фихте,* Ф. В. Й. *Шеллингом* и Г. В. Ф. *Гегелем,* хотя честь изобретения самого термина «А.» принадлежит Ф. Г. Якоби и М. Мендельсону (они в своей переписке называли Бога или природу вещей у Спинозы Абсолютом). Уже родоначальник этой традиции И. *Кант* проблеме А. уделяет очень большое внимание и в «Критике чистого разума» констатирует незаменимость и уникальность термина «абсолютное» и необходимость разработки этого понятия. Кантовская концепция А. при всей ее многослойности соотнесена с основным для его философии разделением на мир явлений и *вещей в себе.* «Абсолютную целокупность условий» опыта как необходимую и безусловную предпосылку естественнонаучного знания вообще Кант относит к миру явлений. По отношению же к вещам в себе он вводит понятие «абсолютно безусловного», к-рое разрабатывается им в 3 направлениях: как абсолютное (безусловное) единство субъекта (вопрос, как возможна рациональная наука о душе); как абсолютное единство ряда условий явлений (вопрос, как возможна рациональная наука о мире); как абсолютное единство условий всех предметов мышления вообще (вопрос, как возможна рациональная наука о Боге). Общий итог — невозможность в качестве науки рациональной психологии, рациональной космологии, рациональной теологии,— по мнению Канта, свидетельствует лишь об ошибочности применения категорий рассудка к вещам в себе. Душа, мир в целом, Бог (т. е. то, что составляет «абсолютно безусловное»), по Канту, не могут быть предметом опытного исследования, они суть идеи. Эти идеи в нравственной философии Кант расширяет до постулатов практического разума, требующих безусловного признания бессмертия души, свободы и бытия Божия. Однако даже в этом случае приходится говорить о зависимости «абсо-

лютно безусловного» от разума. Этой предпосылкой обусловлено и чрезвычайно узкое кантовское понимание «религии в пределах только разума».

Начиная с Фихте в нем. классической философии А. понимается то как субъект, то как объект (бытие), то как их единство при общем признании деятельной стороны субъекта. Фихте, отказавшийся от кантовской идеи вещи в себе, вынужден искать А. в субъекте. «То, бытие (сущность) чего состоит единственно только в том, что оно полагает себя самого как сущее, есть Я как абсолютный субъект» (Соч. С. 286). Однако этот абсолютный субъект (или Бог), не определенный ни в отношении к самому себе, ни в отношении к природе, остается у Фихте в роли формального нравственного идеала. В своей поздней философии Фихте утверждает, что «Бог не есть мертвое понятие» (Факты созн. С. 135), и различает Бога в качестве «абсолютного бытия» от «абсолютного знания» как «обнаружения Бога», но и в этом случае он не решает проблему А. удовлетворительно: с одной стороны, Бог в качестве А. понимается лишь как неизменное и непостижимое бытие, с др.— абсолютное (положительное) знание о Боге попрежнему остается отвлеченным конструированием «наукословия».

Для Шеллинга «философия — это наука абсолютного (Wissenschaft des Absoluten)», и в качестве таковой она не могла не меняться в связи с эволюцией его воззрений, хотя с формальной стороны преобладающим в его концепции А. остается принцип тождества. В «Философии искусства» абсолютное тождественно Богу, «но эта абсолютность находится в природе, истории и искусстве в различных потенциях» (С. 64). Изучение целокупности всех потенций А. (или, иначе говоря, «идеальных определений» А.) составляет основную задачу философии, притязающей на абсолютное знание. Однако заметной вехой в учении об А. стала др., романтически-мистическая концепция Шеллинга в «Философских исследованиях о сущности человеческой свободы». Шеллинг объясняет первородный грех человечества из свободы человека, коренящейся, по его мнению, в Божественной «основе», к-рая диалектически принадлежит и не принадлежит Богу. «Это основа существования Бога, которую Бог содержит в себе, не есть Бог в абсолютном рассмотрении, т. е. поскольку Он существует, ибо это ведь только основа Его существования. Она есть природа в Боге, неотделимая от него, но все-таки отличная от него сущность» (Соч. Т. 2. С. 107). Вопреки сложившейся традиции рассматривать А. как безусловное начало Шеллинг вносит в понимание А. элемент обусловленности, что придает всей его системе дуалистический и даже манихейский характер. Это разделение абсолютного на Бога и Его основу, к-рая может выступать по отношению к Богу в качестве иного (сущности), объясняющее, по замыслу Шеллинга, происхождение в мире зла и драму мировой истории, преодолевается лишь воссоединением в абсолютной Личности. «Бог как дух есть абсолютное тождество обоих начал, но лишь благодаря тому и постольку, поскольку оба эти начала подчинены Его Личности» (С. 152). Однако подчиненность этих начал Божественной Личности, по Шеллингу, не упраздняет их. Поздний Шеллинг периода «философии мифологии», а затем «философии Откровения» склоняется к христ. толкованию А. В этих работах он пишет об одном истинном, обладающем «абсолютной свободой» Боге, сотворившем Своей Божественной волей мир из ничто. Шеллинг с позиций прамонотеизма противопоставляет христианство как абсолютно истинную религию религиям относительным; в них истинность и спасительность христианства не нашли адекватного выражения. Но в своих размышлениях о Троице он верен представлениям о становящемся Боге: утверждая совечность Сына Отцу, пользуется выражением «в Боге», говорит о Сыне в категориях «потенции» и «действительности».

Наиболее последовательное и систематическое учение об А. создано Гегелем в его философии «абсолютного идеализма». Гегель, как и Шеллинг, в понимании А. исходит из принципа тождества бытия и мышления, однако и само тождество, и диалектический способ его разработки у Гегеля носят иной характер. Основную проблему А. и всей своей философии Гегель сформулировал в следующих словах: «...понять и выразить истинное не как субстанцию только, но равным образом и как субъект» (Соч. Т. 4. С. 9). В более поздней работе «Лекции по философии религии» Гегель пишет: «...философия рассматривает абсолютное, во-первых, как логическую идею, идею как она есть в мысли, когда само ее содержание составляют мыслительные определения; во-вторых, философия ставит своей задачей показать абсолютное в его деятельности, в его воплощениях, и это есть путь абсолютного к тому, чтобы стать для себя духом; таким образом, Бог есть результат философии, о котором мы узнаем, что Он есть не только результат, но и вечное самосозидание, предшествование Самому Себе» (Фил. религ. Т. 1. С. 224–225). Отличительными особенностями гегелевской конструкции А. становятся: 1) понимание А. как самотождественного, а вместе с тем становящегося и развивающегося «Абсолютного субъекта»; 2) понимание А. в качестве абсолютной идеи, к-рая «отпускает» себя в природу, а затем в *абсолютном духе* возвращается к себе; 3) отождествление А. с мировым разумом, сущность к-рого раскрывается в диалектике развивающегося понятия; 4) отождествление А. с истиной (абстрактной и конкретной); 5) отождествление познания мира с самопознанием А.; 6) понимание А. в качестве абсолютного духа; 7) возвращение А. назад, к самому себе в форме абсолютного знания об абсолютной истине. «Абсолютное есть дух; таково высшее определение абсолютного»,— писал Гегель (Энц. Т. 3. С. 29). Создается впечатление, что Гегель повторяет слова ап. Иоанна: «Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине» (Ин 4. 24), однако между этими положениями мало общего. В своей «философии духа» Гегель в качестве этапов развивающегося А. последовательно рассматривает субъективный дух, объективный дух и абсолютный дух: последний находит свое выражение в искусстве, религии и, наконец, в философии как высшей форме самообнаружения А. Именно в учении об абсолютном духе становятся очевидными просчеты гегелевской конструкции А. Лишены всякого смысла и основания попытки Гегеля отождествить логико-понятийную структуру развивающегося А. с учением Церкви о Боге или же провести параллель между его собственным делением А. на логику, природу, дух и христ. пониманием Св. Троицы.

А. *Шопенгауэр*, Ф. К. *Баадер*, Л. *Фейербах*, С. *Киркегор*, К. *Маркс*, современники Гегеля и Шеллинга, с разных позиций критикуют философию абсолютного идеализма и учение об А. Тем не менее Шопенгауэр говорит об «абсолютной случайности»; Баадер, отвергая представления о Боге как субстанции, называет Его «подлинной Абсолютностью» (wahre Absolutheit); Фейербах, создатель философии «антропотеизма», термину «абсолютная сущность» придает первостепенное значение и пишет: «Собственная сущность человека есть его абсолютная сущность, его бог» (Избр. С. 34). Киркегор в своей индивидуалистической философии, принимая Бога в качестве А. («Бог — это абсолютно возможное» — Болезнь к смерти // Страх и трепет. С. 276), отрицает «всеобщее» во всех формах его проявления, в т. ч. и в качестве исторической Церкви, и по этой причине рассматривает отношения между человеком и Богом как стояние Единичного и Отдельного перед Богом. Он следующим образом формулирует парадокс веры: «...существует абсолютный долг перед Богом, ибо в таком отношении долга единичный индивид в качестве единичного абсолюта относится к абсолюту» (Страх и трепет. С. 67).

V. В совр. философии тема А. продолжает привлекать внимание. Она становится одной из центральных в англ. неогегельянстве (Дж. Стерлинг, Э. Кэрд, Т. Грин, Ф. Брэдли), в его попытках толковать А. в качестве единой (целостной) «абсолютной реальности», отождествляемой с «абсолютным сознанием» или «опытом» (Брэдли), или же понимать под А. не только Бога, но и мировое самосознание (Грин). В философии Дж. Ройса проблема А. рассматривается под углом зрения «единого и многого», соотношения Божественной Личности (бесконечного А.) и человеческих индивидуумов-личностей, равных А., как часть целому, несмотря на свою «частичную бесконечность». По Ройсу, А. един в качестве Божественной Личности, вместе с тем в нем представлена полнота и многообразие человеческих личностей.

Двуединый характер учения Канта об «абсолютном» разделили между собой сторонники баденской и марбургской школ неокантианства. В баденской школе (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) с ее ориентацией на теорию ценностей и противопоставлением наук о культуре наукам о природе абсолютным характером наделяется трансцендентное долженствование (вера). В «Философии истории» Риккерт развивает концепцию «абсолютных ценностей» (идеального бытия), «абсолютной точки зрения» на историю и «абсолютного идеала» (С. 135). В марбургской школе (Г. Коген, П. Наторп, ранний Э. *Кассирер*) связывают абсолютное с трансцендентально-логическим познанием, подчиняя ему и этику, что не исключало, в частности, у Когена понимание Бога как А. С трансцендентально-логических и феноменологических позиций трактует абсолютное Э. *Гуссерль*. Отрицая А., он тем не менее пишет о «вневременном абсолютном сознании», об «абсолютной субъективности» и «абсолютном потоке» (Т. 1). М. *Шелер* считает, что понимание «сферы абсолютного» (Sphäre des Absoluten) принадлежит к сущности человека и составляет конечную цель метафизики. В своей концепции ценностей, построенной иерархически и завершающейся «абсолютными ценностями», он отмечает, что «ничто не объединяет существа столь непосредственно и тесно, как общее поклонение и почитание «святого», которое согласно своей сущности исключает необходимость «материального» носителя — но не материального символа. И в первую очередь — почитание «абсолютно» и «бесконечно святого», бесконечно святой личности — «божественного»» (Избр. С. 313). Концепцию «абсолютных ценностей» разделяет и Н. *Гартман* в «Этике».

Один из крупнейших знатоков европ. философской терминологии, М. *Хайдеггер*, в своих беглых заметках обращает внимание на неоднозначность прочтения традиц. формулы Gott ist das Absolute (Бог есть Абсолют), к-рая в зависимости от логического ударения «*Бог* есть Абсолют» или «Бог есть *Абсолют*», должна пониматься по-разному. «Первое предложение означает, что одному Богу принадлежит свойство быть Абсолютом. Второе, что из Абсолютности Абсолюта Бог в качестве Бога получает свою сущность» (Was heisst Denken? S. 101). В др. работе Хайдеггер в качестве примера подлинного философствования приводит фрагмент В 108 Гераклита («Из тех, чьи речи я слышал, ни один не дошел до познания, что мудрость есть от всего отрешенное» — пер. А. О. Маковельского) и замечает: «По-латински отрешенное — absolutum, нечто находящееся на своем собственном месте, являющееся впервые самим собою и образующее собственное место» (Die Grundbegriffe der Metaphysik). При этом Хайдеггер справедливо отмечает, что между логосом Гераклита и Логосом Евангелия от Иоанна пролегла целая эпоха. К. *Ясперс* связывает А. с Богом, трансценденцией,— высшим и подлинным бытием, выраженным в языке «шифров». А. *Камю* отмечает, что «ностальгия по Единому, стремление к абсолюту выражает сущность человеческой драмы. Но из фактического присутствия этой ностальгии еще не следует, что жажда будет утолена» (Бунтующий человек. С. 32). Парадоксальным образом Камю соединяет А. с нигилизмом абсолютной любви и абсолютного разрушения. «Нигилистом можно быть двояким образом, и каждый раз из-за непомерной жажды Абсолюта» (С. 196).

В экзистенциализме католич. ориентации Ж. *Маритен* считает, что смысл метафизики в утверждении человека в «вечном и абсолютном», отождествляет Бога с А. и говорит о «трансцендентности абсолютного», связывая его с раскрытием экзистенциальной субъективности («я»), что, впрочем, не означает зависимости А. от «я». Г. *Марсель* понимает Бога как «абсолютное Присутствие», или «абсолютное Бытие», к-рое недоступно определениям в отличие от «менее реального бытия», действительности или даже «я». «Бог,— считает Марсель,— может быть дан как абсолютное Присутствие только в поклонении и любви; любая идея... будет лишь абстрактным выражением, интеллектуализацией этого присутствия (présence)» (Быть и иметь. С. 148–149). Католич. богослов А. де *Любак* пишет, что «без Трансцендентного, т. е. присутствующего Абсолюта, внедрившегося уже в сердце действительности» (С. 284) жизнь бессмысленна и абсурдна. Др. католич. богослов, Г. У. фон *Бальтазар*, говорит о Боге как Абсолютном Единстве; имея в виду Св. Троицу, он пишет: «В Боге вообще не может быть понятия «для себя», ибо превечная жизнь Абсолюта совершается в самоотдаче «всем

другим» (С. 74). П. *Тейяр де Шарден*, представитель католич. модернизма, размышляет о Боге-А. в категориях «Присутствия» (Божественного, единого, таинственного, молчаливого и т. д.). В учении о «Божественной среде (сфере — milieu divin)», обладающей «абсолютной и безусловной властью соединять (и следов., завершать) тварные существа в своем лоне...» (С. 74) и эволюционирующей от множества личностей к единству абсолютной Души, Плеромы, Тейяр говорит о Боге как вершине, стягивающей эту сферу: «Мир полон, и полон Абсолютом» (С. 247).

А. *Швейцер* в этике благоговения перед жизнью подчеркивает безусловное значение «абсолютных понятий добра и зла» в христианстве, говорит о «проповедуемой Иисусом абсолютной этике неотмирного бытия» (С. 422). П. *Тиллих* в «Систематическом богословии» в выражении «Слово стало плотию» усматривает исключительный характер христ. богословия и его единственно возможную основу — в «идентификации» в Иисусе Христе «абсолютно конкретного» (Личности) и «абсолютного универсального» (Логоса). В кн. «Теология культуры» он пишет о двух А., философском и религ., и их возможном соотношении (С. 236–256).

С позиций модернизированного иудаизма, испытавшего влияние христ. мысли, Ф. Розенцвейг в кн. «Der Stern der Erlösung» (Звезда спасения) понимает абсолютное существо Бога как всеединство, а М. *Бубер* обращает внимание на различия, существующие между философским и религ. подходами к абсолютному. Если в философии «абсолютное созерцается в общем», то религия, напротив, «имеет в виду связь абсолютного с особенным, с конкретным» (С. 364). Но «философ должен был бы узнать и признать, что его идея абсолютного снимается там, где абсолютное живет; что она снимается там, где абсолютное любят, ибо там абсолютное больше не является «абсолютным», о котором можно философствовать, но Богом» (С. 369).

VI. Понятие А. в рус. лит-ре. Согласно разысканиям Н. *Смирнова* (С. 27), слово «абсолютный» в рус. языке появилось в первых десятилетиях XVIII в., его впервые употребил кн. Б. И. Куракин. В «Этимологическом словаре русского языка» (Т. 1. С. 57) М. Фасмер пишет: «Абсолютный, впервые у кн. Куракина, из польского absolutny «самодержавный»; абсолютство «самодержавие» (начиная с Петра I) преобразовано из польского absolutność» (Фасмер ссылается на исследования Н. Смирнова). Существительное А. в форме «обсолют» («...желает быть в Полше обсолютом») известно с 1702 г. (Письма и бумаги Петра Великого. С. 426).

Термины «А.» и «абсолютный» находят широкое употребление в рус. философской и богословской лит-ре нач. XIX в. по мере знакомства с философией абсолютного идеализма и в связи с критикой ее. Об этом свидетельствуют словосочетания «совершенный идеализм» или «неотносительный разум» у Я. Снядецкого, система «отрешенного идеализма» или «безусловного тождества» (в 1840 г.— «абсолютного тождества») у архим. Гавриила (Воскресенского). А. И. *Галич* в 1819 г. переводит «Absolutum» как «Безусловное», (в 1845 — как «Абсолютное»). В «Опыте философского словаря» в качестве приложения к «Истории философских систем» (1819. С. 300) он под несомненным влиянием Канта дает одно из первых определений на рус. языке: «Absolutum — по производству своему есть понятие отрицательное и значит: a) отрешенное, существующее отдельно, по себе, без связи и сравнения с другими вещами и противополагается относительному; b) в положительном и существительном смысле оно = первоначальное бытие, самосущность, противопоставляемая явлениям; c) в виде сказуемого употребляемое выражает отсутствие всяких ограничений, безусловное; d) при словах: возможное, необходимое, значит оно: отнюдь». Позднее в «Лексиконе философских предметов» (1845. С. 3–5), в обстоятельной статье «Абсолютное», Галич рассматривает его 1) «по идее»: Абсолютное «есть Безусловное», «само есть чрез себя и само в себе,— что повременно, от вечности само себя поставляет или утверждает в таинственной бездне жизни; — единство сущности и бытия, реальная основа всего конечного», «первая причина как самого себя, так всякого инобытия»; 2) «по значению своему... то, в чем Конечное находит корень и своей сущности и бытия своего»; 3) «по формам» — «идеализм и реализм»; 4) в связи с «познанием»: Абсолютное «выводить и доказывать — это затеи нелепые... но совершенно согласно с разумом и весьма даже нужно развивать вложенное в нас чувство Вечного и Беспредельного и доводить до ясного познания...»; 5) по отношению «Абсолютного Существа к Конечному» разница в том, что «в первом случае Абсолютное есть единое со Вселенною, рассматриваемою с одной стороны, т. е. со стороны ее вечной и производительной (natura naturans); во втором,— мир надобно, как нечто производное, различать от самостоятельной его основы». Кн. В. Ф. *Одоевский* в 1824 г. пишет: «Идея сего совершенного единства отвлеченного с вещественным есть абсолют» (Афоризмы). Д. В. *Веневитинов* в примечаниях к переведенной им в 1825 г. статье «О математической философии» отмечает: «...в некотором смысле математика есть закон мира (организм абсолютный); но одна философия — наука сего абсолюта» (С. 237). В «Философических письмах» П. Я. *Чаадаева*, написанных в 1829–1830 гг. на франц. языке, употребляется термин absolu (Письмо V). Термины «А.» и «абсолютный» без перевода на рус. язык встречаются в работах Д. М. Велланского, С. С. *Гогоцкого*, В. Н. Карпова, Ф. Ф. *Сидонского*, Ю. Ф. *Самарина*, А. С. *Хомякова* и др. Тема эта занимает важное место в историко-философских трудах, посвященных анализу нем. философии (архим. Гавриил (Воскресенский), О. М. *Новицкий*, С. С. Гогоцкий). В «Лекциях Философии» (ч. 1; рукописи 30-х — нач. 40-х гг.) Ф. А. *Голубинский* отмечает, что человек «ищет безусловного, отрешенного, духовного, изъясняющего все ограниченное из неограниченного, словом, Абсолютного...» (С. 44.). П. Д. *Юркевич* в работе «Идея» (1859) дает обстоятельный критический анализ учения Гегеля об абсолютной идее. Митр. *Макарий (Булгаков)*, говоря о «свойствах Божиих», как они толкуются издревле богословами, противопоставляет свойствам относительным (relativa) «самостоятельные (absoluta), принадлежащие Богу без всякого отношения к другим существам» (С. 103). Архиеп. *Никанор (Бровкович)* рассматривает проблему отношения А. и «абсолютного бытия» в кн. «Позитивная философия и сверхчувственное бытие». В. Д. *Кудрявцев-Платонов* в кн. «Начальные основания

философии» исследует проблему А. в дуализме, деизме и пантеизме, отмечает односторонний характер этих воззрений, понимает Бога как «Существо абсолютное» и считает, что «идея абсолютного совершенства дает нам начало, из которого с полной последовательностью могут быть выведены все коренные свойства Божества» (С. 201).

В рус. философии 2-й пол. XIX в. Вл. С. *Соловьёв* создал одну из наиболее глубоких и самостоятельных концепций А.: он писал об абсолютной истине, красоте, цели, об абсолютном сущем, первоначале, знании, добре, благе; о соединении человека с абсолютным. В «Критике отвлеченных начал» (XLIII) Вл. Соловьёв дает определение А.: «...по смыслу слова (absolutum от absolvere) значит, во-первых, отрешенное от чего-нибудь, освобожденное и, во-вторых, завершенное, законченное, полное, всецелое. Таким образом, уже в словесном значении заключаются два логические определения абсолютного: в первом оно берется само по себе... как безусловно-единое; во втором значении оно определяется положительно по отношению к другому как обладающее всем... Оба значения вместе определяют абсолютное как всеединое, как ἕν καὶ πᾶν» (Т. 2. С. 308–309). Избранная Вл. Соловьёвым форма рассмотрения абсолютного в себе и абсолютного по отношению к миру вполне соответствовала существовавшему тогда внутри школьного богословия разделению догматики на учение о Боге в Самом Себе и Боге в Его отношении к миру и человеку. Общую формулу понимания А. Вл. Соловьёв подводит под конкретное содержание христ. догматики и уже в работах 1877–1880 гг. пытается философски обосновать учение о Троице. Наиболее глубокая и подробная разработка темы А. дана им в работе «Философские начала цельного знания», в к-рой тема А. как всеединого разрабатывается в отношении к сущему, сущности и бытию. Концепция А. лежит в основании философии «конкретного идеализма» кн. С. Н. *Трубецкого,* к-рый (не без влияния со стороны Шеллинга и Вл. Соловьёва) определяет абсолютное: «1) как сущее о себе (an sich), или всеединая основа всего сущего; 2) как самость сущая о себе и для себя, т. е. сознающая и постольку объективирующая себя самость, заключающая в себе основу себя и своего другого — потенцию инобытия; 3) как конкретный абсолютный субъект, сущий о себе, для себя и для всего, т. е. как абсолютная личность, заключающая в себе всеединое начало сущего, полноту потенций бытия» (Т. 2. С. 281). По мнению же В. В. *Розанова,* абсолютность, «окончательность», стремление «дойти до точки» — национальная черта русских и особенность рус. истории. ««Окончательность» есть абсолютное; и у нас это абсолютное выражается не в мышлении, как оно, медленно зрея, выразилось в философии Гегеля, а в самой крови нашей, в горящем огне желаний» (Попутные заметки. С. 391). Склонный к конкретному онтологизму свящ. Павел *Флоренский* отрицает «отвлеченные абсолюты немецкого идеализма» (Т. 2. С. 287), но тема интересовала его. В его главных трудах понимание «Абсолютного» связано: 1) с богословскими терминами, имеющими непосредственное отношение к догматике: в кн. «Столп и утверждение Истины» — «Троица Абсолютная» (С. 94); «Абсолютная Истина» (С. 42, 91); «абсолютная личность» (С. 49); в кн. «Из богословского наследия» — «Абсолютное Лицо» (С. 142); 2) с религиозно-философскими терминами и категориями: «Столп» — «Разум Абсолютный» (С. 323); «абсолютно-ценная личность» (С. 419); «абсолютное Ничто» (С. 205); «У водоразделов мысли» — «Абсолютное», «абсолютная духовность» (Т. 3 (2). С. 468); «Из богословского наследия» — «Абсолютная свобода» (С. 127); 3) с «терминами конкретно религиозными»: «абсолютная конкретность культа» (Там же. С. 142).

В. Ф. *Эрн* в ст. «Идея катастрофического прогресса», обсуждая проблемы «абсолютных начал», «абсолютного Добра», «абсолютной Красоты», пишет о кенозисе А.: «Абсолютная полнота бытия. Божество сходит на землю, принимает зрак раба, вочеловечивается, и этим человечество возводится на новую высшую и абсолютную ступень бытия» (С. 247–248). Г. Г. *Шпет* в кн. «Явление и смысл» (1914) рассматривает основную задачу философии как поиск «последних оснований» и «абсолютных начал» (С. 3); с позиций феноменологии обсуждает проблемы «абсолютного сознания», «абсолютной очевидности», «абсолютности Я», «абсолютного бытия». Б. П. *Вышеславцев* в своей ранней кн. «Этика Фихте» исследует проблему А. у Плотина, Николая Кузанского, Фихте, Гегеля и Кантора (Гл. 11: Бесконечность потенциальная и актуальная. Абсолют); в поздней работе «Этика преображенного эроса» разрабатывает учение об А. в историческом и теоретическом плане, определяет Абсолютное как первооснову, «минимум познания и максимум бытия» (С. 133), единство идеи и реальности (С. 137), он считает, что философия невозможна вне А. (отсутствие «подлинного» А. означает, что место А. отдано «заместителям» — таково понимание абсолютного в нем. классике, у Спинозы, Маркса и Гуссерля). Доказывая от противного существование А., Вышеславцев утверждает, что человек (сознание) всегда «имеет в виду» А., он пишет о «первом и втором трансе» в А. (первый — к трансцендентному, второй — к Бого-Человечеству). Вышеславцеву же принадлежит неологизм «абсолютоподобен». Ego, я, «абсолютоподобно, но не абсолютно (богоподобно, но не есть Бог)» (С. 123).

Одна из самобытных концепций А., в к-рой древние традиции апофатического богословия соединены с новейшими методами философского анализа, принадлежит С. Л. *Франку.* В кн. «Предмет знания» (1915) Франк вводит понятие «абсолютного бытия»: «...присутствие абсолютного бытия есть абсолютно первичная основа всякого сознания и познания» (С. 168); в дальнейшем это понятие проясняется в учении об абсолютном всеединстве, заключающем в себе «идеальное или вневременное бытие» и «бытие реальное или конкретно-временное» (С. 372). Статус этих типов «бытия» и характер их взаимоотношений Франк пытается разрешить в кн. «Непостижимое» (1939): «абсолютность» Бога постигается в «абсолютно-непостижимом» ведении. Рассматривая проблему отношения А. и личности, он пишет: «...Божество не есть личность, лишь в том смысле, что оно более, чем личность...» (С. 260). Франк отрицает спекулятивные попытки вывести природу Бога из понятия А.: «Абсолют — всеобъемлющая полнота и всеопределяющее первоначало — поистине, достаточно богат, чтобы о нем можно и нужно было одновременно сказать, что он есть и Абсолютное, и Абсолютный; «средний» и «мужской» род,

начало безличного и личного бытия, не определяют его самого... а, наоборот, оба истекают из него самого и сами подчинены ему» (С. 261). Н. А. *Бердяев* в рецензии «О книге Франка «Непостижимое»» писал: «...для Франка Бог есть Абсолютное. Между тем как Абсолютное есть предел отрешенной мысли. Абсолютное не может выйти из себя. Абсолютное не есть личность» (С. 652).

Абсолютное становится предметом специальной разработки у Н. О. *Лосского*. В кн. «Мир как органическое целое» (1915) он на основе глубокого изучения новоевроп. философии представляет главные требования к понятию А.: Абсолютное не может пониматься ни в качестве «Высшей субстанции», ни в смысле «единства мира», оно само по себе невыразимо, сверхличностно и сверхмирно и составляет предмет отрицательного (апофатического) богословия, к-рое в свою очередь предполагает «целую сложную систему положительного богословия» (С. 388). Тему взаимоотношения Абсолютного (Бога) и мира Лосский решает, опираясь на христ. концепцию творения и учение о свободе. Абсолютное понимается им в качестве *основания мира*, оно творит мир, но не зависит от мира, не ограничено, не обусловлено миром (это противоречило бы самой безусловной природе Абсолютного), оно свободно от мира, а мир относительно свободен от Абсолютного. Говоря о том, что любое определение Абсолютного имеет силу лишь по отношению его к миру, а не само по себе, Лосский в своей концепции мистического интуитивизма допускает возможным «созерцание Абсолютного» (С. 394). Другая сторона учения Лосского об А.— концепция «я», личности как «абсолютно неделимого», субстанциального деятеля,— в итоге оказывается связанной с его учениями о предсуществовании души и дополнительной транскреацией и представляет собой крайне сомнительное построение, родственное нек-рым его малоуспешным попыткам дать философскую транскрипцию правосл. догматике. В 1917 г. появляются две чрезвычайно близкие друг другу концепции А. Л. М. *Лопатин* в кратком докладе «Неотложные задачи современной мысли» (янв. 1917) с предельной ясностью формулирует основные условия, предпосылки и принципы построения философии «абсолютно сущего». К этим предпосылкам относятся: 1) утверждение «единства Божественной основы бытия» и признание «абсолютного (Божественного) самоопределения» и свободы человеческой воли; 2) понимание «абсолютно сущего» как «начала своего и чужого бытия», соответственно осознание «дуализма Божественного и тварного»; 3) понимание «реальности твари» как ограничивающей благую, абсолютную волю Творца; 4) признание «неизбежности преобразования мира... с двух сторон: от возвышающейся над миром Божественной воли и от самоотверженного стремления твари к всеединству сущего» (С. 50–51). С. Н. *Булгаков* в кн. «Свет Невечерний» (1917) критикует философские учения о Боге Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Вл. Соловьёва и строит свою, спорную как в богословском, так и в философском отношении, теорию А. Заимствованную у Шеллинга конструкцию А. Булгаков соединяет с правосл. догматикой, однако в основании его учения оказывается все та же идея тождественности и нетождественности Бога и Абсолютного. Абсолютное выступает в качестве *самостоятельной онтологической* реальности, предполагающей в себе coincidentia oppositorum, совмещение противоположностей — Бога и мира. Булгакову, как и Шеллингу, Лопатину и др., эта конструкция «самораздвоения Абсолютного» оказывается необходимой для объяснения в тварном мире свободы человеческой воли и зла. При рассмотрении «противоположностей» обнаруживается, что, утверждая сотворенность мира Богом, Булгаков упор делает на онтологическое равенство противоположностей, соответственно двойственное понимание им Абсолютного сформулировано в виде «космологической антиномии»: с одной стороны, Бог неизменный и независимый от мира, с др.— становящийся: «...Бог в мире и через мир и сам становится, подвергается процессу, и можно поэтому сказать, что Бог не завершен, поскольку не завершен мир, и не абсолютен, ибо еще не есть «всяческая во всех»» (С. 193). Функцию связи, опосредования «противоположностей» в А. Булгаков приписывает Софии: София Божественная раскрывает Бога в Себе, София тварная — Бога в мире. Эту логику о. Сергий Булгаков полностью воспроизводит в своей «большой» трилогии. В кн. «Агнец Божий» (1933) он разрабатывает тему А. по неск. направлениям: 1) А. и творение («Это исхождение Бога во-вне Себя, во вне-божественность, и есть творение...» — С. 144); 2) А. и кенозис («Кенозис Отца в творении состоит в этом выхождении из Себя, в котором Он становится Богом для мира, вступает с ним в отношение как Абсолютно-Относительное» — С. 151): при этом кенотическое понимание Булгаковым Софии ведет к отождествлению кенозиса и творения; 3) А. и проблема времени-вечности, тварной и Божественной Софии («Невеста Агнца»). Отказываясь от идей становящегося в Себе и для Себя Бога или А., популярных в нем. философии, о. Сергий остается приверженцем идеи становления Бога для мира. «Идея становления Бога — Богом не для Себя Самого, а для мира, вместе со становлением мира, с необходимостью проистекает из неумаленного принятия всей полноты христианского откровения» (Агнец Божий. С. 156). В 1917 г. появляется историческое и теоретическое исследование темы А.— от Канта до Когена и Риккерта — кн. Е. Н. *Трубецкого* «Метафизические предположения познания». В своей концепции А. («Смысл жизни», 1918) он принимает характерное для позднего Фихте формальное разделение на «абсолютное Сущее» и «абсолютное сознание», однако вносит в эту концепцию весьма существенные изменения. Бог (абсолютное Сущее) непостижим, но Он дан абсолютному сознанию в Богоявлении, в полноте христ. Откровения, в мистической жизни Церкви. И. А. *Ильин* в исследовании «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» (1918) подробно рассматривает проблемы А., абсолютного понятия и абсолютной идеи у Гегеля, в своем позднем произведении «Аксиомы религиозного опыта» утверждает, что «вера есть не только «уверенность в Абсолютном», но и абсолютная уверенность в Абсолютном...» (С. 160). Тема А. просматривается у Л. П. *Карсавина* как в ранних произведениях, пронизанных гностическими и эротическими мотивами («Saligia», 1919; «Noctes Petropolitanae», 1919), так и в «Диалогах», «Философии истории», «О началах». Хотя Карсавин считал, что «первенствующее значение

приобретает теория Абсолютного» (Филос. ист. С. 329), разработка этой теории у него носит фрагментарный и в значительной мере схоластический характер. В основе этой теории — весьма спорная идея обусловленности Абсолютного («Для того, чтобы действительно быть абсолютным, Всеблагой должен всего Себя отдать такому «иному», которое не существует, есть абсолютное ничто» — О нач. С. 43) и многослойная типология Абсолютного, к-рая наряду с положением о «Божестве, как абсолютном совершенном Всеединстве» (Филос. ист. С. 54) включает: «обоженное (абсолютированное) тварное всеединство», «завершенное или стяженное тварное всеединство» и «незавершенное тварное всеединство». Вяч. И. *Иванов* в «Переписке из двух углов» (1920) определяет христ. веру как связывающую «Личность с бытием абсолютным» (С. 21). Ф. А. *Степун* в кн. «Жизнь и творчество» (1923) писал о неслучайности темы А. для рус. философии и необходимости «жизненно войти в абсолютное самого абсолюта» (С. 132). Определенный интерес представляет работа А. А. Мейера «Заметки о смысле мистерии (Жертва)», написанная в 1933 г., в к-рой автор в таинстве и жертвенной мистерии усматривает «выход за пределы истории и за пределы культуры» в область А. (С. 154) и изучает с позиций, близких к структуралистским, тему взаимоотношений между А. и абсолютным «я» личности и религ. общины. Л. *Шестов,* боровшийся с «Богом философов» и властью «принудительных истин», усматривает «смертный грех» философов не в безуспешности поисков абсолютного, а в том, что «они соглашаются признать за абсолютное что бы то ни было из сотворенного людьми...». В соответствии со своими особыми религ. убеждениями к этому «сотворенному людьми» он относит и религию. «Даже религия,— пишет Шестов,— как бы возвышенна и глубока она ни была, в лучшем случае есть только сосуд, хранилище, ризы для абсолютного» (Афины и Иерусалим. С. 237). А. Ф. *Лосев* в «Диалектике мифа» (1930) и ряде др. работ предпринимает попытку создания абсолютной мифологии, в основу к-рой положена идея «абсолютного» как синтеза антиномий веры и разума, религии и мифа, философии и богословия. Проясняя замысел и наименование абсолютной мифологии, Лосев пишет: «Абсолютная мифология есть та, которая развивается сама из себя и которая ничего не признает, помимо себя» (С. 200). Только христианство в правосл. его понимании, считает Лосев, является религией (или абсолютной мифологией и абсолютной диалектикой), остальные «религии» всего лишь формы относительной мифологии. Ставя под сомнение уместность наименования христианства «абсолютной мифологией или диалектикой», следует иметь в виду и основные выводы Лосева: «Абсолютная мифология... всегда есть религия в смысле Церкви» (С. 207). «Сущность религии есть — таинства. В христианстве таинство возможно только потому, что существует Церковь. Церковь же есть Тело Христово» (С. 191). «...Абсолютная диалектика в своем абсолютном развитии есть Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Св., Троица единосущная и нераздельная» (С. 295).

В православно-богословской и церковно-исторической лит-ре кон. XIX — 1-й пол. XX в. термином «А.» в разной степени пользуются: В. В. *Болотов,* А. Д. *Беляев,* А. М. *Бриллиантов,* Ф. С. *Владимирский,* Н. Н. Глубоковский, И. В. *Попов,* В. Н. Чистович и др. С. С. *Глаголев* в кн. «Сверхчеловеческое Откровение и естественное богопознание вне истинной Церкви» обсуждает существующие подходы к проблеме А.: абсолютное «само определяет Себя, как безусловное, не подлежащее никакой внешней зависимости, само определяет законы своего бытия, само сознает Себя как абсолютную Личность, безусловно свободную, премудрую, всеблагую и как высочайшую красоту» (С. 330). По А. И. *Введенскому,* «религиозная вера есть чувство согласия нашей жизни с жизнью Абсолютного или иначе чувство живого мистического общения с Ним» (Религ. созн. языч. С. 94). Иером. [еп.] *Михаил (Грибановский)* в работе «Истина бытия Божия» исходит из понимания Бога как Безусловного бытия, Высшего Абсолютного Блага (БТ. Сб. 30. С. 40) и разрабатывает учение о единстве человеческого сознания и самосознания в Боге. С. М. *Зарин* пишет об «абсолютной неизменяемости» Бога. Бог «абсолютно безстрастен» (С. 179), есть абсолютное Благо (С. 190), абсолютная божественная Правда (С. 208). М. М. *Тареев* в программном соч. «Основы христианства» пишет: «Ветхий Завет делает человека близким к Богу, Евангелие вселяет Бога в самое сердце человеческое, научает человека на все смотреть «sub specie absoluti», желать абсолютного, делать абсолютно — по-божественному» (Т. 1. С. 162). Прот. Василий *Зеньковский* в кн. «Основы христианской философии» обсуждает проблему А. у Фихте, Гегеля, Е. Трубецкого, Вышеславцева, Франка и Булгакова и устанавливает ряд положений относительно А.: 1) существует единство «Богосознания» и «миросознания»: невозможно «мыслить Бога (Абсолют) в Нем Самом, вне мира, как не удается мыслить о мире вне «реляции к Абсолюту» (С. 35); 2) «...познавательное отношение к Абсолюту» предполагает веру (С. 86); 3) «Абсолютное есть жизнь, ибо от Него всякая жизнь, какую мы знаем,— но внутренняя жизнь Абсолюта нам известна лишь через Откровение, через учение о Св. Троице» (С. 238). Архим. *Киприан (Керн)* отмечает, что «полное «изумевание» охватывает нашу мысль, когда она соприкасается с несоединимыми понятиями: совмещения Вечного во времени, соединения Абсолютного Божества с человеческой ограниченностью и др.» (Антропология св. Григория Паламы. С. 284). Термин «А.» является распространенным в трудах правосл. богослова В. Н. *Лосского.* Обсуждая вопрос о сущности и энергиях, он пишет: «Эти реальные различения не вносят в Божественное существо никакой сложности, но говорят о тайне Бога, абсолютно единого по природе и абсолютно троичного в Лицах...» (Очерк. С. 68). «Бог богословия — это «Ты», это живой Бог Библии. Конечно это Абсолют, но Абсолют личностный, которому мы говорим «Ты» в молитве» (С. 200). В. Н. Лосский характеризует А. в античном понимании как такой, к-рый не может «воплотиться в Личности», полемизирует с теми, кто видит «становление» или «трагедию» в А. (С. 37).

Ист.: I. Досократики. Ч. 1–3 / Пер. А. О. Маковельского. Каз., 1914–1919; Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1 / Пер. А. В. Лебедева. М., 1989; *Платон.* Соч.: В 4 т. М., 1993. Т. 2; *Аристотель.* Соч.: В 4 т. М., 1984. Т. 4; *Плотин.* Соч. СПб., 1995; *Прокл.* Первоосновы теологии. Тб., 1972; *Цицерон.* Избр. соч. М., 1975; он же. Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972; *Сенека.* Нравственные письма к Луцилию. М., 1977.

II. *Тертуллиан.* Избр. соч. М., 1994. *Блаженный Августин.* Исповедь. М., 1991; *idem.* De Trinitate // PL. 42; *Ансельм Кентерберийский.* Соч. М., 1995; *Абеляр П.* Тео-логические трактаты. М., 1995; *Дионисий Ареопагит.* О божественных именах. О мистическом богословии. СПб., 1994.
III. *Николай Кузанский.* Соч.: В 2 т. М., 1980. Т. 1; *Бруно Д.* Диалоги. М., 1949; *Декарт Р.* Соч.: В 2 т. М., 1994. Т. 2; *Спиноза Б.* Этика // Избр. произв. М., 1957. Т. 1; *Беркли Д.* Соч. М., 1978; *Лейбниц Г. В.* Новые опыты о человеческом разумении // Соч.: В 4 т. М., 1983. Т. 2. IV. Die Hauptschriften zum Pantheismus-Streit zwieschen Jacobi und Mendelsohn / Hrsg. u. eingeletet von H. Scholz. B., 1916; *Mendelsohn M.* Morgenstunden oder Vorlesungen über Daseyn Gottes // Gesamm. Schr.: Jubiläumsausgabe. B., 1976. Bd. 12/1; *Кант И.* Соч.: В 6 т. М., 1964–1965. Т. 3, 4; *Фихте И. Г.* Соч. М., 1995; *он же.* Факты сознания. СПб., 1914; *Шеллинг Ф. В.* Философия искусства. М., 1966; *он же.* Соч.: В 2 т. М., 1989. Т. 2; *Гегель Г. В.* Ф. Соч. Т. 4. Феноменология духа. М., 1959; *он же.* Философия религии: В 2 т. М., 1975. Т. 1; *он же.* Энциклопедия философских наук: В 3 т. М., 1977. Т. 3; *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление // Собр. соч. М., 1992. Т. 1; *Baader F. von.* Sämmtliche Werke / Hrsg. Hoffman. 1850–1860. Bd. 1; *Фейербах Л.* Избр. филос. произв.: В 2 т. М., 1955. Т. 2; *Кьеркегор С.* Страх и трепет. М., 1993; *idem.* Philosophische Brosamen und Unwissenschaftliche Nachschrift. Münch., 1976.
V. *Bradley F. H.* Appearance and Reality. Oxf., 1966; *Royse J.* The World and the Individual. N. Y., 1899–1900. Vol. 1–2; *Джемс В.* Многообразие религиозного опыта. М., 1910; *Ницше Ф.* Воля к власти // ПСС. М., 1910. Т. 9; *Риккерт Г.* Философия истории. СПб., 1908; *Гуссерль Э.* Собр. соч. М., 1994. Т. 1; *idem.* Die Idee der Phänomenologie // Husserliana. Den Haag, 1950. Bd. 2; *Шелер М.* Избр. произв. М., 1994; *Heidegger M.* Was heißt Denken? Tüb., 1984; *он же.* Die Grundbegriffe der Metaphysik // Gesamt ausg. Fr./M. 1983. Bd. 29/30; *Jaspers K.* Philosophie. B.; Hdlb.; N. Y. S. a.[4] Bd. 1–3; *Камю А.* Бунтующий человек. М., 1990; *Марсель Г.* Быть и иметь. Новочеркасск, 1994; *Маритен Ж.* Философ в мире. М., 1994; *Любак А. де.* Католичество. Милан, 1992; *Бальтазар Г. У. фон.* Ты имеешь глаголы вечной жизни. М., 1992; *Тейяр де Шарден П.* Божественная среда. М., 1994; *Швейцер А.* Мистика ап. Павла // *Швейцер А.* Благоговение перед жизнью. М., 1992; *Тиллих П.* Систематическое богословие. СПб., 1998; *он же.* Избр.: Теология культуры. М., 1995; *Rosenzweig F.* Der Mensch und seine Werk: Gesamm. Schr. Bd. 2: Der Stern der Erlösung. Haag, 1976[4]; *Бубер М.* Два образа веры. М., 1995; *idem.* Werke: Schriften zur Philosophie. Hdlb., 1962. Bd. 2.
VI. *Галич А. И.* История философских систем. СПб., 1818–1819. Вып. 1–2; *он же.* Лексикон философских предметов. СПб., 1845. Т. 1. Вып.1; *Смирнов Н.* Западное влияние на русский язык в Петровскую эпоху. СПб., 1910; *Одоевский В.* Афоризмы // Мнемозина. 1824. Ч. 2; *Веневитинов Д. В.* Стихотворения. Проза. М., 1980; *Чаадаев П. Я.* ПСС и избранные письма. М., 1991. Т. 1; *Гавриил (Воскресенский), архим.* История философии. Каз., 1839. Ч. 2, 4; *Голубинский Ф. А.* Лекции Философии. М., 1884. Вып. 1–3; *Макарий (Булгаков), митр.* Православно-догматическое богословие. СПб., 1868[3]. Т. 3; *Гогоцкий С. С.* Обозрение системы философии Гегеля. К., 1860; *он же.* Философский Лексикон. К., 1857. Т. 1; *Никанор (Бровкович), архиеп.* Позитивная философия и сверхчувственное бытие. СПб., 1875. Т. 1–2; *Кудрявцев-Платонов В. Д.* Начальные основания философии. Серг. П., 1916[9]; *Соловьев В. С.* Критика отвлеченных начал // Собр. соч.: В 10 т. СПб., 1911–1914[2]. Т. 2; *он же.* Философские начала цельного знания // Там же. Т. 1; *Трубецкой С. Н.* Философские статьи // Собр. соч. М., 1908. Т. 2; *Розанов В. В.* Попутные заметки // Соч. М., 1990; *Арсеньев Н.* В исканиях Абсолютного Бога. СПб., 1900; *Флоренский П.* Столп и утверждение Истины. М., 1914; *он же.* Соч.: В 4 т. М., 1996, 1999. Т. 2, 3 (2); *он же.* Из богословского наследия // БТ. 1977. Сб. 17; *Эрн В. Ф.* Борьба за Логос. М., 1911; *Шпет Г. Г.* Явление и смысл. М., 1914; *Вышеславцев Б. П.* Этика Фихте. М., 1914; *он же.* Этика преображенного эроса. М., 1994; *Франк С. Л.* Предмет знания. Пг., 1915; *он же.* Непостижимое. П., 1939; *Бердяев Н. А.* Собр. соч. П., 1989. Т. 3: Типы религиозной мысли в России; *Лосский Н. О.* Мир как органическое целое // Избр. М., 1991; *Лопатин Л. М.* Неотложные задачи современной мысли. М., 1917; *он же.* Положительные задачи философии. М., 1911. Ч. 1; *Булгаков С. Н.* Свет Невечерний. М., 1917; *он же.* Агнец Божий: О Богочеловечестве. П., 1933. Ч. 1; *он же.* Невеста Агнца: О Богочеловечестве. П., 1933. Ч. 3; *Трубецкой Е. Н.* Смысл жизни. М., 1918; *Ильин И. А.* Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. М., 1918. Т. 1–2; *он же.* Аксиомы религиозного опыта. М., 1993; *Карсавин Л. П.* Философия истории. М., 1993; *он же.* О началах // Соч. СПб., 1994. Т. 6; *Вяч. Иванов и М. О. Гершензон.* Переписка из двух углов. Пг., 1921; *Степун Ф.* Жизнь и творчество. Б., 1923; *Мейер А. А.* Заметки о смысле мистерии: (Жертва) // Философские соч. П., 1982; *Шестов Л.* Афины и Иерусалим. П., 1951; *Лосев А. Ф.* Диалектика мифа // *Лосев А. Ф.* Миф — Число — Сущность. М., 1994; *Болотов В. В.* Лекции по истории древней Церкви. СПб., 1910. Т. 2; *Глаголев С.* Сверхчеловеческое Откровение и естественное богопознание вне истинной Церкви. Х., 1900; *Введенский А. И.* Религиозное сознание язычества. М., 1902; *Михаил (Грибановский), иером. [en.].* Истина бытия Божия // БТ. 1990. Сб. 30; *Зарин С.* Аскетизм по православно-христианскому учению. СПб., 1907. Т. 1. Кн. 2; *Тареев М. М.* Основы христианства: Система религиозной мысли. СПб., 1908. Т. 1; *Зеньковский В., прот.* Основы христианской философии. М., 1992; *Киприан (Керн), архим.* Антропология св. Григория Паламы. П., 1950; *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое Богословие. М., 1991.
Исслед.: Historisches Wörterbuch der Philosophie / Hrsg. J. Ritter. Basel; Stuttg., 1971. Bd. 1: Absolut, das Absolute; *Гайденко П. П.* Философия Фихте и современность. М., 1979; Levinas E. Totalité et infini: Essai sur l'extériorité. P., 1968; *Kroner R.* Von Kant bis Hegel. Tüb., 1921–1924. Bd. 1–2; *Hemel K.* Gott und das Denken nach Schellings Spätphilosophie. 1968; *Heier J.* Das Absolut. 1921; *Londhe D.* Das Absolut. 1939. (Структура библиографического списка соответствует последовательности материала в статье.)

А. Т. Казарян

АБСОЛЮ́ТИЗМ — см. *Монархия.*

АБСОЛЮ́ТНАЯ НЕСПОСО́БНОСТЬ К СВЯЩЕ́НСТВУ [лат. incapacitas], такое состояние, при к-ром *хиротония* безусловно недопустима. Получение хиротонии, дающей возможность осуществлять нравственно-руководящую и освящающую роль Церкви, возможно при наличии определенных условий, установленных каноническим правом. Отсутствие того или иного из требуемых духовных и физических качеств (irregularitas) составляет препятствия для совершения такого акта, напр. недостаток возраста, недостаток нек-рых физических свойств, недостаток знаний, недостаток веры и др., а также отпадение от веры, ересь, оскопление себя и др. плотские грехи; виновные в них по древним церковным правилам подвергались *публичному покаянию.* По древнему каноническому праву, кто раз подвергся покаянию, тот навсегда лишался возможности рукоположения в церковно-иерархические степени (подробнее см. *Препятствия к Священству*). Эти «неправильности», хотя и являются препятствиями к совершению хиротонии, обусловленными различными недостатками и причинами, все же не имеют безусловного характера. Это означает, что при наличии таких препятствий к Священству в порядке *икономии* допускается *диспенсация* и совершенное таинство хиротонии признается действительным. А. н. с. в отличие от них является непреодолимой и безусловной, и если рукоположение в таком случае все-таки исполнено, то оно признается недействительным. А. н. с. устанавливается в 2 случаях: 1) если лицо не является действительным членом церковного об-ва, получившим через правильно совершенное Крещение общую церковную правоспособность, т. е. некрещеные или получившие Крещение в об-вах, совершение таинства Крещения в к-рых не признается Церковью действительным (Устав РПЦ XI, 24а; ср. CIC can. 1204); 2) женщины безусловно отстраняются от принятия рукоположения на церковно-иерархические степени (1 Тим 2. 11–14). Но это не препятствует им занимать церковно-служебные должности: каноны допускают на них женщин — *диаконис* (Рим 16. 1; I Всел. 19; IV Всел. 15), катехизаторш, в мон-рях *игумений,* настоятельниц (О монастырях и монашествующих. II 13 // Собор, 1918. Определения. Вып. 4. С. 33). РПЦ законодательно подтвердила право «женщинам участвовать в Приходских

Собраниях и Приходских Советах и занимать должности церковных старост», сверх того предоставила им «1... а) право участия в Благочинн. и Епархиальных Собраниях и б) право занимать должности во всех епархиальных просветительных, благотворительных, миссионерских и церковно-хозяйственных учреждениях, за исключением Благочинн. и Епархиального Советов и учреждений судебных и административных, и 2. В исключительных случаях допускать женщин к исполнению должности псаломщика со всеми правами и обязанностями штатных псаломщиков, но без включения в клир» (О привлечении женщин к деятельному участию на разных поприщах церковного служения // Там же. Вып. 4. С. 47).

Ист.: *Никодим [Милаш], еп.* Правила. Т. 1; Собор, 1918. Определения; Устав РПЦ, 2000.

Лит.: *Павлов А. С.* Курс церковного права. Серг. П., 1902. С. 195, 238; *Цыпин В., прот.* Церковное право. М., 1996. С. 156–157.

АБСОЛЮ́ТНОЕ РУКОПОЛОЖЕ́НИЕ [греч. ἀπολύτως χειροτονεῖν, лат. ordinatio absoluta], рукоположение (епископское, пресвитерское, диаконское), совершаемое без назначения конкретного места служения или должности для рукополагаемого лица. Древнее церковное право соединяло акт посвящения с юридическим актом определения на должность. Χειροτονία или προχείρησις подчеркивали прежде всего момент юридический, слово же χειροθεσία означало собственно посвящение через возложение рук, в дальнейшем оно стало употребляться применительно к посвящению в низшие степени (подробнее см. *Хиротесия* и *Хиротония*). *Халкид. Собор* в 6-м прав. признал недействительным А. р.: «Решительно никого, ни в пресвитера, ни во диакона, нижѐ в какую степень церковного чина, не рукополагати иначе, как с назначением рукополагаемого именно к церкви градской, или сельской, или к мученическому храму. О рукополагаемых же без точного назначения святый Собор определил: поставление их почитати недействительным, и нигде не допускати их до служения, к посрамлению поставившего их». Это запрещение основывается на том, что духовная власть, получаемая через рукоположение, должна постоянно проявляться в активном служении рукоположенного в той церкви, в к-рую он назначен. Однако 6-е прав. Халкид. Собора не упоминает об абсолютных епископских хиротониях, запрещая А. р. членам клира от пресвитера и ниже; объясняется это тем, что еще ранее *Анкир. Собор* 18-м прав. и *Антиох. Собор* 17-м и 18-м прав. дали установления относительно А. р. епископов: «Аще которые, быв поставлены во епископов, но не быв приняты епархиею, в которую наречены, восхотят на иные епархии наступати, и поставленных тамо утесняти, и воздвигати противу их возмущения: таковых отлучати от общения церковного. Аще же восхотят с пресвитерами сидети, где прежде были пресвитерами: не отъимати от них сея чести. Аще же будут воздвигати смятения противу поставленных тамо епископов: лишати их и пресвитерския чести, и быти им отрешенным» (Анкир. 18, см. также I Всел. 8). Правило не лишает епископа достоинства, оно предоставляет ему возможность пользоваться честью, равною с пресвитерами, за неимением более высокой должности (ср. Халкид. 29). Если не по своей вине, а по причине, «от него не зависящей», окажется епископ без места служения, «таковый да участвует и в чести, и служении епископом, токмо нимало не вмешиваяся в дела церкви, где пребывает, и да ожидает, что определит о нем совершенный Собор тоя области, по представлении в оный дела» (Антиох. 18). Нарушения этого установления на Востоке фиксируются в новелле *Алексея I Комнина* 1107 г.: при софийской церкви было много клириков, не получавших никакого содержания и ожидавших должности. *Иоанн Зонара* в толковании на 6-е халкид. прав. говорит, что в древности не только архиереи рукополагались во епископа определенного города, но и проч. клирики прямо были наименованы как священники, диаконы и проч. такой-то церкви, а «ныне [XII в.] это совсем оставлено» (...).

Поставление епископов без назначения явно противоречит самому понятию епископского служения, но тем не менее в Византии были епископы, к-рые по разным причинам не занимали кафедр и не попадали под действие 6-го прав. Халкид. Собора; они получили название «праздных епископов». Их количество увеличилось после *Трул. Собора*, к-рый 37-м прав. узаконил практику назначения епископов в места, занятые неприятелем. Собор признал за этими епископами права действительных епископов, включая право поставления клириков: «...да тако рукоположенные и, по вышеизложенной причине, на свои престолы не вступившие, не подлежат за сие предосуждению: почему и рукоположения в разные степени клира, по правилам, да совершают, и преимуществом председания, сообразно своему пределу, да пользуются, и всякое происходящее от них начальственное действие да будет признаваемо твердым и законным. Ибо нуждою времени и препятствиями в соблюдении точности не должны стесняемы быти пределы управления». По мере того как уменьшались пределы Византийской империи, количество «праздных епископов» все более возрастало. К примеру, известный визант. канонист Ф. *Вальсамон,* будучи поставлен Антиохийским Патриархом, проживал в К-поле.

В рус. правосл. церковном праве необходимо различались два момента: сообщение рукополагаемому духовной способности и юридическое определение его на должность. В церковной практике бывало, что между этими моментами проходило неск. лет. Так, в России в допетровские времена практика посвящения «сверх меры» нередко приводила к тому, что, «хотя не ставятся священницы и диаконы просто, однако ж многия ставятся к единой церкви свыше потребы и многия, оставив свою церковь, к которой поставлены были, волочатся семо и овамо, что тоеж есть с первым». Посвящаемый назначался на определенную должность, но мог уйти сам или быть уволенным прихожанами, поэтому Регламент утверждает: «Такового безчиния дабы впредь не было, должни суть мирския лица не принимать таковых попов и диаконов ни к которому церковному служению, а епископи долженствуют не ставить свыше потребы» (Духовный регламент. Ч. 3. [Гл.] Приб. о правилах причта... 23).

Согласно *Уставу Русской Православной Церкви,* «епархиальный архиерей избирается Священным Синодом, получая о том Указ Патриарха Московского и всея Руси» (X, 7); «епархиальный архиерей рукополагает и назначает клириков на место их служения...» (X, 2). Определение на должность и посвящение в духовный сан в наст. время отстоят друг от друга на неск. дней (но, бы-

вает, и месяцев). Сложившаяся практика такова: хиротонии во епископа предшествует определение *Свящ. Синода,* а затем *«наречение»*, т. е. объявление во время богослужения воли священноначалия об определении ставленника на епископскую кафедру. Остальным степеням священства предшествует выдаваемый указ об определении на должность клирика, так что посвящение совершается над лицом, к-рому указано определенное место служения (это правило существовало даже в годы гонений в советское время).

А. р. пресвитеров, диаконов и епископов распространилось в Римско-католической Церкви в ср. века. Ординация (*ordinatio*) и консекрация (*consecratio* — посвящение во епископа) в католич. праве представлены как акт чисто сакраментальный, сообщающий лишь духовную способность (причем эта способность неизгладима — character indelebilis), должность же предоставляется посвященному юридическим актом — законным поручением (missio legitima). А. р. епископов допускалось с фикцией in partibus infidelium — в еп-ства, к-рые со временем образуются в странах нехрист. Действующее в католич. Церкви каноническое право утверждает, что «каждый клирик должен быть инкардинирован [приписан] в одну из отдельных Церквей или персональных Прелатур, либо в один из институтов посвященной жизни или в общество, наделенное теми же полномочиями, чтобы ни в коем случае не допускалось существования неподначальных или бродячих клириков» (CIC can. 265), и вместе с тем ординация по устоявшейся традиции рассматривается в католич. каноническом праве как акт, сообщающий духовную способность и правомочие рукополагаемому без связи для него с определенным местом служения или должностью (CIC can. 967. § 1).

Лит.: *Никодим [Милаш], еп.* Правила. Т. 1; *Суворов Н.* Учебник церковного права. М., 1912[5]. С. 333–337; Устав РПЦ, 2000.

АБСОЛЮ́ТНЫЙ ДУХ [нем. Der absolute Geist], одно из ключевых понятий философии Г. В. Ф. *Гегеля.* Концепция А. д. была впервые представлена Гегелем в кн. «Феноменология духа» (1807), затем тщательно разработана в рамках сложившейся системы в «Философии духа» (1817). В основании гегелевской философии лежало убеждение, что абсолютная идея, существующая «в себе» (до времени и вне пространства) в качестве божественного мышления, или логики, «отчуждает» себя в природу, в «бытие для другого» и затем в духе, высшей формой к-рого является А. д., возвращается к своей божественной основе, становится «бытием в себе и для себя». Эта последовательность (логика—природа—дух), хотя и не исключала др. способа изложения (в «Феноменологии духа»: дух—логика—природа), тем не менее имела онтологический характер; смысл ее заключался в переходе божественного мышления от вечности к времени, к истории, к-рую Гегель рассматривает в качестве формы становления и самопознания духа. Однако, по Гегелю, было бы ошибочным внутри этой онтологической последовательности понимать дух лишь в его «историчности», т. е. в качестве только последней, заключительной стадии развития абсолютной идеи. В «Феноменологии духа» Гегель писал: «Как субстанция и всеобщая, себе самой равная постоянная сущность дух есть неизменная и незыблемая основа и исходный пункт действования всех и их конечная цель (Zweck und Ziel) как мысленное «в себе» всех самосознаний» (С. 234). Это представление о духе как «основе» и «конечной цели» выражает всю сложность, а вместе с тем и противоречивость концепции духа вообще и А. д. в частности. Определяя дух как «абсолютное», Гегель рассматривал его существующим в вечности и во времени, между тем, по Гегелю же, дух становится тем, «что он есть», лишь во времени (т. е. в истории), хотя в вечности, в качестве «основы», дух энтелехиально направляет развитие абсолютной идеи. В итоге Гегель создал концепцию становящегося духа. Главная роль в становлении духа принадлежит человечеству, к-рое в высших формах обнаружения А. д.— в искусстве, религии и философии — не только раскрывает дух, но и в абсолютном знании (или самопознании) завершает его развитие. По этим причинам было бы заблуждением при внешнем и обманчивом сходстве формулировок отождествлять А. д. Гегеля с учением Церкви о Св. Духе.

Ист.: *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. М., 1974–1977. Т. 1–3; *он же.* Феноменология духа // Соч. М., 1959. Т. 4.

Лит.: *Каринский М. И.* Критический обзор последнего периода германской философии. СПб., 1873; *Гиляров-Платонов Н. П.* Онтология Гегеля // ВФиП. 1890–1891. Кн. 8. 10; 1892. 11; *Соловьев В. С.* Гегель: [Ст. из ЭС] // *В. С. Соловьев.* Собр. соч. СПб., б. г.[2] Т. 10; *Ильин И. А.* Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. М., 1918. Т. 1–2; *Kroner R.* Von Kant bis Hegel. Tüb., 1921–1924. Bd. 1–2; *Glockner H.* Hegel. Stuttg., 1934–1939; *Чижевский Д. И.* Гегель в России. П., 1939.

А. Т. Казарян

ABSTINÉNTIA [от лат. abstinere — удерживать, сдерживать, подавлять, не допускать, se abstinere — воздерживаться], католич. церковно-дисциплинарный термин, обозначающий временное или постоянное воздержание в питании, сне, супружеской близости по морально-религ. соображениям (см. *Пост*). А. является одним из условий покаяния; включена в уставы монашеских *орденов* (полный отказ от мяса у цистерцианцев, кармелитов, францисканцев, камальдуленсов, кларис и др.). В нравственном богословии и каноническом праве А. рассматривается как добродетель и исправительное средство, время и способы А. регулируются Церковью. Согласно CIC (can. 1249–1253), в период А. предполагается отказ от употребления в пищу мяса и мясных субпродуктов, разрешаются овощи, яйца, молочные продукты, рыба, морепродукты, приправы. Время А. устанавливается по пятницам (кроме праздников), в кануны праздников Св. Троицы, Успения Пресв. Богородицы, Всех святых, Рождества Христова, в период всех постов, особое внимание уделяется А. по субботам *Великого поста* (кроме *Великой субботы*) и в Пепельную среду (1-й день Великого поста). В раннем христианстве и в ср. века виды запрещенной пищи, количество трапез и время А. отличались большим разнообразием. Освобождение от поста дается (особенно с XV в.) определенным лицам, категориям лиц (напр., детям до 15 лет и людям старше 50) или территориям в исключительных случаях папой, епископом или главой религ. ордена (см. *Диспенсация*). Особое внимание при А. уделяется воздержанию от употребления спиртных напитков, основанному на осуждении пьянства в НЗ (Лк 26. 34; Рим 13. 13; Еф 5. 18; Гал 5. 21 и т. д.). Это воздержание стало лозунгом движения за трезвость, развернувшегося в XIX в. в США и Европе (abstinence, Abstinenzbewegung, astinenza).

Лит.: *Leclercq J.* Études sur vocabulaire monastique du Moyen Âges // Studia Anselmiana, philosophica et theologica. R., 1961. T. 48; *Turbessi G.* Ascetismo e monachesimo pro-benedettino. R., 1961; *Zimmermann O.* Lehrbuch der Aszetik. Freiburg i. Br., 1929. S. 477–485.

Е. В. Казбекова

АБУ́ КА́РИБ ИБН ДЖА́БАЛА [араб. أبوكرب بن جبلة, в южноарав. эпиграфике 'bkrb/bn/gblt; греч. Ἀβοχάραβος] (1-я пол. VI в.), араб-христианин из династии *Гассанидов*, глава крупного племенного союза в Сев.-Зап. Аравии, брат аль-*Хариса ибн Джабалы*. Приверженец *монофизитства*. В кон. 30-х — нач. 40-х гг. VI в. передал в дар имп. *Юстиниану I* большой оазис финиковых пальм — Финикон (ὁ Φοινικών); впрочем, контроль Византии над этой отдаленной территорией мог быть лишь номинальным. Император назначил А. К. «филархом сарацин Палестины», передав ему в управление провинцию Палестину III; влияние его распространялось и на север Хиджаза (северо-запад совр. Саудовской Аравии). Талантливый военачальник и энергичный правитель, А. К. подчинил себе важнейший участок древнего торгового пути вдоль вост. побережья Красного м., существенно потеснив *киндитов*. К кон. 40-х гг. VI в. он стал одним из сильнейших властителей Аравии: в 548 г. его посланники наряду с послами *Аксума*, Византии и Ирана были приняты царем Химьяра *Абрахой*. Благодаря деятельности А. К. могущество Гассанидов, покровительствовавших монофизитству, существенно возросло.

Ист.: CIH 541 // CIS. Pars 4: Inscriptiones Himyariticas et Sabaeas. P., 1911. T. 2. P. 278–296 (переизд. с рус. пер.: *Лундин А. Г.* Южноаравийская историческая надпись VI в. н. э. из Мариба // Эпиграфика Востока. М.; Л., 1954. Вып. 9. С. 3–24); *Прокопий.* Войны, I 19, 8–16. С. 62.

Лит.: *Пигулевская Н. В.* Византия на путях в Индию: Из истории торговли Византии с Востоком в IV–VI вв. М.; Л., 1951. С. 322–323; *она же.* Арабы у границ Византии и Ирана в IV–VI вв. М.; Л., 1964. С. 100, 118, 140, 148, 162, 172–174; *Shahîd I.* Byzantium and the Semitic Orient before the Rise of Islam. L., 1988. T. 1. P. 46; T. 2. P. 375–380; T. 4. P. 70–71.

С. А. Французов

АБУ́ НУХ, несторианский писатель VIII в., ученик *Авраама бар Дашандада* и секретарь католикоса *Тимофея*. Написал апологетическую работу против мусульман и книгу «против еретиков», прежде всего монофизитов. Им также написано Житие Иоанна Дайломайского.

Ист.: *Thomas de Marga.* Liber superiorum seu historia monastica, liber fundatorum monasteriorum in regno Persarum et Arabia / Ed. F. Bedjan. Lipsiae, 1901. T. 2. P. 23.

Лит.: *Baumstark.* Geschichte. S. 218; *Duval R.* La littérature syriaque. P., 1907. P. 381.

В. В. Василик

АБУ́ СУЛЬ́Х ЮНУС ИБН АБДАЛЛА́Х [араб. أبو صلح يونس بن عبد الله; известен также как Садид ибн Яна], монофизитский копт. арабоязычный канонист, автор большого компендиума по церковному праву. В предисловии автор говорит о необходимости послушания церковным законоположениям и вреде новшеств, ведущих к искажению традиции. Свод, состоящий из 48 разд. и охватывающий область действующего права, составлен на основании псевдоапостольских документов и канонических постановлений Соборов: первых трех Вселенских и т. н. «Разбойничьего» Эфесского (449), с учетом копт. источников. В собрании книг мон. *Макария* имелась рукопись этого труда, датируемая 1028 г., что позволяет считать наиболее поздним временем его редактирования нач. XI в.

Лит.: *Graf.* Geschichte. Bd. 2. S. 320–321.

Свящ. Олег Давыденков

АБУ́ ХАНИ́ФА [ан-Нуман бен Сабит аль-имам аль-Азам, араб. أبو حنيفة النؤمان بن ثابت الامام الاعظم] (699, Куфа, Ирак — 767), мусульм. богослов, основатель школы (мазхаба) права, получившей его имя. А. Х. происходил из семьи персид. торговца. С детства тяготел к богословским наукам. Был учеником известного факиха (законоучителя) Хаммада бен Аби Сулаймана. Через 18 лет после смерти учителя А. Х. стал во главе учеников Хаммады. Его называли самым авторитетным богословом Куфы и Басры. Спасаясь от преследований наместника Ирака, А. Х. перебрался в Мекку. После утверждения династии *Аббасидов* в Багдаде он вернулся в Ирак, но отказался занять предложенное ему место судьи при дворе халифа аль-Мансура. Оскорбленный халиф приказал его высечь и бросить в тюрьму, где А. Х. скончался.

Труды А. Х. сохранились во фрагментах в сочинениях учеников и последователей. Известно, что он является автором первого письменного сочинения по мусульм. догматике (фикху) «Аль-Фикх аль-акбар» (الفقه الاكبر — Величайшее понимание), или «Асл ат-таухид» (التوحيد أصل — Основы единобожия). Этот труд содержит положения, объясняющие атрибуты Бога — *Аллаха*, смысл Корана как слова Божия, основные положения исламской морали. А. Х. считается автором рационалистической методики, включившей в себя такие принципы, как суждение по аналогии (кийас, قياس), а также использование предпочтительного решения (аль-истихсан, الاستحسان). В качестве одного из источников права он считал возможным использовать обычное право (урф, عرف).

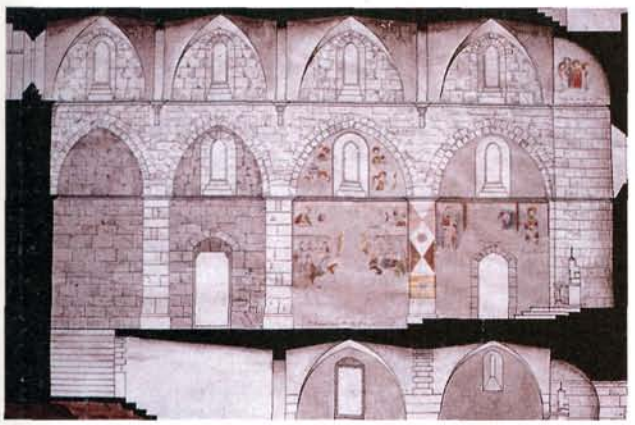
А. Х. имел много последователей и учеников, к-рые позднее собрали по фрагментам еще одно его произведение, «Муснад» (Опора), ставшее обоснованием богословско-правовой школы, названной по имени учителя. Приписываемые А. Х. сочинения «Китаб аль-алим ва-ль-мутааллим» и «Васийат Аби Ханифа» созданы после его смерти учениками и представляют интерпретацию его взглядов. Благодаря широкому использованию обычного права ханифитский толк получил наибольшее распространение. Его принимали кочевники и оседлые народы халифата. Ханифиты наиболее терпимо относятся к христианам и иудеям. С XI в. ханифизм распространяется в Анатолии, на Балканах, на Сев. Кавказе, в Причерноморье, Поволжье, Ср. Азии, Афганистане, Индии и Индонезии. Он преобладает среди мусульман Магриба, Зап. Африки и отчасти В. Египта. На территории СНГ большинство мусульман (без Азербайджана и части Ср. Азии) придерживаются ханифитской школы права. Из последователей А. Х. наиболее выдающимися богословами были Абу Юсуф Якуб (ум. 795), Мухаммад аш-Шейбани (ум. 805), Бурхан ад-дин Али Маргилани (ум. 1197).

Лит.: *Мюллер А.* История ислама. СПб., 1895; *Массэ А.* Ислам: Очерк истории. М., 1961; *Абу Захра.* Абу Ханифа: Хайатуху ва'асруху-ара'уху ва фикхуху. Каир, б. г.

О. П. Бибикова

АБУ́-ГОШ (Карьет-эль-Энаб), придорожное селение в Иудее (12 км на северо-запад от Иерусалима), к-рое отождествляют с библейским г. *Кириаф Иарим*, где в течение 20 лет хранили *Ковчег Завета* (1 Цар 7. 1–2 и др.). В средневековье считалось *Эммаусом* НЗ, что маловероятно (см. *Амуас* и Куалония). Археологические исследования (1928 —

Б. Р. Нёвилль, 1950 — Дж. Перротт, 1967–1971 — Г. Долльфус, М. Лешевалье) показали, что основу слоев А.-Г. составляет поселение VII в. до Р. Х. (поздняя стадия докерамического неолита — каменные дома с расписными оштукатуренными стенами, хранилища, более 30 погребений). Обнаружены отложения, близкие по времени к Рождеству Христову.



Абу-Гош. Сев. неф и крипта ц. св. Иоанна. Продольный разрез. Акварель Пьелла. 1901 г.

В 1142–1187 гг. А.-Г. принадлежал *госпитальерам*, к-рые основали там мон-рь с церковью (предположительно после 1141) над оставшейся от рим. эпохи цистерной («Источник Эммауса»), превращенной в *крипту* (хорошо сохранилась; раскопана в 1944 Библейской школой в Иерусалиме под руководством Р. де Во и А. М. Стеве). Церковь была основана в знак поминовения святого места, где Христос встретил 2 учеников в Эммаусе (Лк 23. 13–35). Это трехнефная базилика, прямоугольная в плане, с тремя апсидами, повышенным центральным нефом и нервюрными крестовыми сводами. Фрагментарно сохранилась роспись, к-рая датируется временем после 1170 г. (надписи лат.). До нас дошли акварели и рисунки гр. Пьелла, выполненные в 1901 г. Первоначально роспись располагалась в 3 алтарных помещениях, на сев. и юж. стенах боковых нефов и на столбах только в вост. части храма, полностью храм расписан не был. В конхе центральной апсиды было изображено Сошествие во ад. В регистрах под конхой — два ряда святых, одна из фигур епископов в юж. части сохранилась. Такая программа росписи апсиды, необычная для визант. традиции, является замыслом зап. художника. Размещение Сошествия во ад в апсиде, возможно, восходит к декорации храма *Гроба Господня* в Иерусалиме. В конхе юж. апсиды представлены ветхозаветные патриархи: Авраам, Исаак и Иаков. Они изображены с душами в лоне (см. *Лоно Авраамово*). По сторонам от Авраама, сидящего в центре,— 2 ангела, держащие младенцев, молитвенно протягивающих ручки к патриарху. Это образы освобожденных душ — деталь уникальная для визант. и зап. искусства, указывающая на иконографию Страшного Суда. Необычно расположение фигур 3 патриархов в алтарной зоне храма — как правило, в визант. церквах этого времени они входили в цикл Страшного Суда, изображавшегося в нартексе. В конхе сев. апсиды был представлен Деисус, включавший образы благословляющего Христа на троне и предстоящих ему Богоматери и св. Иоанна Предтечи. Ниже сохранились фрагменты фигур ангелов и святого. Все 3 композиции, украшавшие алтарные конхи, связаны с иконографией Страшного Суда. На сев. стене храма в нижнем регистре сохранились фрагменты «облачного» Успения Богоматери, в верхнем — фигуры святых. На юж. стене в нижнем регистре изображено Распятие, в верхнем — отдельные фигуры святых или императоров. В композицию Распятия включены персонификации Церкви и Синагоги. Завершали декорацию храма образы 2 стоящих святых и святого воина на коне (вмч. Георгия?), представленные на сев. стене, и фигуры святых на столбах. Т. о., основная тема иконографической программы росписи — Воскресение Господне и спасение христ. душ, вероятно, была обусловлена поминовением святого места в Эммаусе, с к-рым связано основание церкви. Как полагает Г. Кюнель, в крипте церкви первоначально была изображена встреча Христа с учениками в Эммаусе, что было обычно для церквей Св. земли.

Лоно Авраамово. Роспись ц. св. Иоанна в Абу-Гоше. После 1170 г. Фрагмент

В отличие от иконографической программы, отмеченной зап. чертами, стиль росписей чисто визант., предполагается, что их заказчиком мог быть имп. *Мануил Комнин* (*Weyl Carr A.* P. 215–244). Росписи церкви принадлежали к «динамическому» течению позднекомниновского искусства посл. трети XII в. В этом монументальном и величественном стиле можно выделить 2 направления, каждое из к-рых, по мнению Кюнеля, не является результатом работы 2 мастеров, а обусловлено применением различных изобразительных средств для разных сюжетов. Так, в композициях на боковых стенах нефов трактовка фигур и одеяний приобрела геометрически абстрактный характер, а в композициях алтарной «эсхатологической» части образы более пластичны, живописны и экспрессивны.

Лит.: *Mauss L.* L'Eglise de St. Jeremie à Abou Gosh. P., 1897; *Diehl C.* Les fresques de l'église d'Abou-Gosch // Jérusalem. 1924. N 122. P. 122, 226–229; *Vincent L.-H., Abel F.-M.* Emmaüs: sa basilique et son histoire. P., 1932. P. 386–393; *Vaux R. De, Steve A.-M.* Fouilles à Qaryet el-'Enab, Abū Gôsh, Palestine. P., 1950; *Folda J.* Painting and Sculpture in the Latin Kingdom of Jerusalem, 1099–1291 // *Hazard H. W.* Ed. The Art and Architecture of the Crusader States // A History of the Crusades. Madison (Wisconsin), 1977. Vol. 4. P. 259–261; *Weye Carr A.* The Mural Painting of Abu Gosh and the Patronage of Manuel Commenus in the Holy Land // Crusader Art in the Twelfth Century / Ed. J. Foldal Oxf., 1982. P. 215–244; *Kühnel G.* Wall Painting in the Latin Kingdom of Jerusalem. B., 1988. P. 149–180; *Finegan J.* The Archaeology of the New Testament: The Life of Jesus and the Beginning of the Early Church. Princeton; N. Y., 1992. P. 288; *Pringle D.* The Churches of the Crusader Kingdom of Jerusalem: A corpus. Camb.; N. Y., 1993. Vol. 1: A—K (excluding Acre and Jerusalem); *Dollfus G., Lechevallier M.*

Les deux premières campagnes de fouilles à Abou Gosh (1967–1968) // Syria. T. 44. 1969. P. 279–287; *idem*. Abou Gosh et Beisamoun. P., 1978 (Mémories et Travaux du Centre des Recherches préhistoriques français de Jérusalem; no. 2); *idem*. Abu Ghosh // NEAEHL. 1993. Vol. 1. P. 4–7 [библиогр.].

Л. А. Беляев, О. Е. Этингоф

АБУКА́РА — см. *Феодор Абу Курра*.

АБУКИ́Р, г. в Египте — см. *Канопа*.

АБУЛА́ДЗЕ [груз. აბულაძე] Илья Владимирович (24.11.1901, с. Земо-Сакара Зестафонского р-на, Грузия — 9.10.1968, Тбилиси), груз. филолог, арменовед, палеограф, лексикограф, д-р филологических наук (1947), чл.-кор. АН Грузии (1950), заслуженный деятель груз. науки (1961). Род. в семье сельского священника. Окончил отд-ния словесности (1926) и языкознания (1929) Тбилисского гос. ун-та, ученик Р. Ачаряна, Л. Меликсет-Бека, А. *Шанидзе*. Преподавал курсы древнеарм. и новоарм. языков в Тбилисском гос. ун-те. По его инициативе в 1958 г. был основан *Ин-т рукописей АН Грузии им. К. Кекелидзе*, первым директором к-рого он стал (1958–1969).

Исследования А. посвящены в основном арм. и груз. филологии, древнегруз. языку и церковной лит-ре. В 1937 г. вышел труд А. «Иоаннес Драсханакертци» — одно из наиболее капитальных груз. исследований в области арменоведения. А. долгие годы работал в Эчмиадзинском книгохранилище Армении (см. *Эчмиадзин*), где в 1937 г. во время изучения арм. рукописей им были обнаружены письмена на языке кавк. албанцев. На основании одной из рукописей (№ 7117. Собрание Матенадарана им. Месропа Маштоца (Ереван)) А. был синтезирован албан. алфавит. Итоги проделанной работе он подвел в труде «К открытию алфавита кавказских албанцев». В 1938 г. А. издал «Мученичество св. Шушаники» (арм. и груз. тексты; Тбилиси, 1938). В своих арменологических трудах А. освещал грузино-арм. многовековые культурные связи. Этому вопросу он посвятил монографию «Грузино-армянские литературные связи в IX–X вв.», в к-рой им были определены общие лит. интересы соседствующих народов в сферах агиографии, экзегетики и богословия. А., изучив трактат *Мхитара Гоша* «О грузинах», раскрыл значение этого

И. В. Абуладзе

документа для исследования *монофизитства* и *дифизитства*. Значительный интерес А. проявлял к историографическим памятникам, отражавшим грузино-арм. культурные связи. Обнаружил и опубликовал в 1953 г. (Тбилиси) древнеарм. текст *Картлис Цховреба* с груз. переводом и исследованиями.

А. занимался разработкой методологии критического издания древних памятников христ. лит-ры. Особое место уделял изучению древнегруз. гомилетическо-литургических рукописных сборников — «Многоглавов» *(Панегириков)*, проделав большую работу по изучению арм. рукописных источников, результаты к-рой опубликовал в труде «Грузино-армянские литературные исследования». Исследовал и опубликовал сохранившееся в «Многоглавах» большое число памятников ранневизант. лит-ры, греч. оригиналы к-рых утеряны. Подготовил критические издания таких известных памятников христ. лит-ры, как «Лимонарь» *Иоанна Моска* (1960) и *Doctrina Patrum* по рукописям X и XI вв., Acta apostolorum (см. *Деяния апостолов*) (1950), множество сочинений святителей *Григория Нисского* и *Василия Великого* (1964). В 1957 г. А. опубликовал краткую и пространную редакции груз. версии средневек. духовного романа «Мудрость Балавара», памятника вост. религ. мысли. На основании этой публикации были выполнены переводы сочинения на рус. (1962) и англ. (1966) языки. А. не оставлял без внимания и оригинальную церковную лит-ру. Им были изданы «Древние редакции житий сирийских подвижников в Грузии» (1955); под его руководством и при участии началось издание многотомной серии «Памятники древнегрузинской агиографической литературы».

В научном наследии А. особое место отведено вопросам собственно грузино-арм. языкознания, арм. диалектологии и лексикологии. В этой области ему принадлежит фундаментальный труд «Древнегрузино-армянский документированный словарь», в основу к-рого положены материалы, извлеченные как из опубликованных, так и пока не изданных памятников V–XI вв. А. воспитал целое поколение филологов, продолжающих дело изучения богатого наследия средневек. лит-ры Грузии и Армении.

Соч.: Иоаннес Драсханакертци. Тбилиси, 1937; К открытию алфавита кавказских албанцев // Известия ин-та языка, истории и материальной культуры Грузинского филиала АН СССР. Тбилиси, 1938. Т. 4; Грузино-армянские литературные связи в IX–X вв. Тбилиси, 1944; Грузино-армянские литературные исследования. Тбилиси, 1947; Древнегрузино-армянский документированный словарь. Тбилиси, 1973.

Ц. И. Курцикидзе

АБУ́-ЛЬ-БАРАКА́Т Шамс ар-Риаса ибн Кабар [араб. الرئاسة ابن كبر أبوالبركات شمس] († 10.05.1324), копт. арабоязычный писатель, монофизит. Его труды — вершина «золотого века» копто-араб. лит-ры. Род. в богатой копт. семье, получил блестящее для своего времени образование; одинаково хорошо знал копт. и классический араб. языки, владел также греч., евр., сир. По профессии врач. Состоял в клире храма Пресв. Богородицы (аль-Муакалла) в Ст. Каире. До 1283 г. служил секретарем у мамлюкского эмира Рукн ад-Дина Байбарса аль-Мансури.

Основные труды: «Светильник во тьме, книга изложения церковной службы» (Китаб мисбах аз-зулма фи идах аль-хидма) — богословская энциклопедия в 24 частях (с многочисленными дополнениями), призванная дать как мирянам, так и священникам целостное представление о догматике, канонах и богослужении Коптской Церкви. Первая часть, посвященная вопросам триадологии и христологии, составлена на основе трудов *Яхъи ибн Ади* и *Севира ибн аль-Мукаффы*. Затем следует история христианства, списки апостолов и Александрийских Патриархов. Каноническая часть содержит помимо соборных определений библейские правила, а также перечень ара-

боязычных церковных авторов. Литургическая часть включает список литургических книг и описание церковных таинств и священнодействий (освящение храма, мира, посвящение во диакона и иерея, постриг, крещение, брак, погребение и др.). Затем следует описание уставной молитвы, порядка постов и церковного года. 22-й главой является т. н. Календарь А. Б., содержащий краткие упоминания на каждый день года о праздниках и святых, почитаемых как на всем христ. Востоке (среди них *Антоний Великий, Ефрем Сирин, Григорий Нисский, Григорий Богослов*), так и только в Коптской и др. инославных Вост. Церквах (напр., апа *Самуил Каламунский, Беса (Виса)*, ряд копт. патриархов и т. д.). Наряду с др. восточнохрист. календарями, синаксарями, минологиями и мартирологами Календарь А. Б. является ценным источником сведений по агиографии христ. Востока. В европ. б-ках имеются 4 рукописи, содержащие этот труд целиком; наиболее древняя из них (Par. arab. 203) датируется XIV в. При составлении сочинения А. Б. пользовался трудами таких авторов, как *Абдаллах ибн ат-Тайиб-аль-Ираки*, Ибн аль-*Ассаль* и др.; «Проповеди» (Китаб хутаб) и похвальные слова, датирующиеся 1298–1320 гг., среди к-рых проповеди на праздники годового круга, приветственные слова (напр., на приезд нубийского христ. царя Кириса) и надгробные речи (на смерть копт. патриарха Иоанна VIII († 29.05.1320), еп. Иоанна Сандафского († 1298) и др.). Эти творения, характеризующиеся метризованной формой и риторическим пафосом, являют собой образец классического араб. красноречия; «Великая лествица» (ас-Суллам аль-кабир) — полный копто-араб. словарь, состоящий из 10 глав, разбитых на 32 раздела; «Ясность умов, книга учения об основах [веры]» (Китаб джала аль-укул фи илм аль-усул) — 18 глав, посвященных догматам христ. веры; полемическая работа по опровержению иудейских и мусульм. нападок на христианство (неопубл. рукопись из Ватиканской б-ки); «Послание блистательного разъяснения» (Рисалат аль-байан аль-азхар) — опровержение учения о предопределении (авторство двух последних работ приписывается также *Абу-ль-Хайру ибн ат-Тайибу*). Кроме того, А. Б. помогал эмиру Рукн ад-Дину в составлении компиляции по истории ислама, о чем свидетельствуют мусульм. историки Абу-ль-Махасин и аль-Макризи. Последние годы своей жизни А. Б. провел в полном уединении.

Изд.: *Kircher A.* Lingua Aegyptiaca restituta. R., 1648 [«Лествица»]; Kitāb Ḫuṭab ash-Shaiḫ aṣ-Ṣāfī ibn al-'Assāl. Cairo, 1895; Le Calendrier d'Abou'l-Barakât / Ed. et trad. E. Tisserant // PO. 1913. Brepols, 1989[r]. T. 10/3. N 48; Livre de la Lampe des Ténèbres et de l'Exposition lumineuse du service de l'Église par Abu l-Barakat connu sous le nom d'Ibn Kabar / Ed. L. Villecourt, E. Tisserant, G. Wiet // PO. 1928. T. 20/4. P. 575–734; *Ibn Kabar.* Miṣbāḥ al-Ẓulmah fī-'Īḍāḥ al-Khidmah / Ed. Samir Khalil. Cairo, 1943. T. 1–2.

Лит.: *Tisserant E., Villecourt L., Wiet G.* Recherches sur la personalité et la vie d'Abu l-Barakat Ibn Kubr // ROC. 1921–1922. T. 22. 373–394; *Cheikho L.* Catalogue des manuscripts des auteurs arabes chrétiens depuis l'Islam. Beyrouth, 1924. P. 262; *Гиргис Филотаус 'Авад.* Ибн Кабар (Абу-ль-Баракат). Каир, 1930 (на араб. яз.); *Graf G.* Mitteilungen zur Chronologie des Abu'l Barakat // Oriens Chr. 1931. T. 28. P. 246; *idem.* Zum Schrifttum des Abu l-Barakat und des Abu l-Hair // Ibid. 1933. T. 30. P. 133–143; *idem.* Geschichte. Bd. 2. S. 438–446; *Khouzam M.* L'Illumination des intelligence dans la science des fondements: Synthèse de l'enseignement de la théologie copto-arabe sur la révélation chrétienne aux XIII[e] et XIV[e] siècles d'après les écrits d'Abu l-Khair Ibn at-Tayib et Abu l-Barakat ibn Kabar. R., 1941. P. 32–40; *Tisserant E.* Abu-l-Barakat // DTC. T. 8. Col. 2293–2296.

Лит. об отд. соч.: «Светильник». *Baumstark A.* Abu'l Barakat nichtgriechisches Verzeichnis der 70 Junger // Oriens Chr. 1901. T. 1. P. 240–257; *Riedel W.* Der Katalog der christlichen Schriften in arabischer Sprache von Abu'l Barakat // Nachrichten v. d. Klassischen Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen. 1902. Phil.-hist. Kl. H. 5; *Cheikho L.* Elementa grammaticae Arabicae cum chrestomatia. Beyrouth, 1912. P. 281; *Dölger F.* Lumen Christi // Antike und Christentum. 1929. T. 1. S. 160; *Haase F.* Apostel und Evangelisten in den orientalischen Überlieferungen. Münster, 1922. S. 295–300; *Maspero J.* Histoire des Patriarches d'Alexandrie depuis la mort de l'empereur Anastase jusqu'à la reconciliacion des églises jacobites (518–616). P., 1923. App. III. P. 359–381; *Chaine M.* La chronologie des temps chrétiennes de l'Égypte de et de l'Ethiopie. P., 1925. P. 228 sq.; *Villecourt L.* Les observances liturgiques et la discipline du jeune dans l'église copte // Muséon. 1923. T. 36. P. 249–292; «Проповеди». *Habib Girgis.* Al-Gauhara an-nafīsa fī ḫuṭab al-Kanīsa. Cairo, 1914; «Лествица». *Lepsius A.* Auszüge aus der koptisch-arabischen Handschrift // ZÄSA. 1865. N 3. S. 47–57; *Heuglin Th.* von. Auszug aus der koptisch-arabischen Handschrift // Ibid. 1868. N 6. S. 54–56; *Amelineau G.* La géographie de l'Égypte. P., 1909. P. 558–562.

В. В. Василик

АБУ́-ЛЬ-МАКА́РИМ Садаллах ибн Гиргис ибн Масуд [араб. بن مسعود أبو المكارم سعدالله بن جرجيس], копт. свящ., арабоязычный писатель. С 1177 по 1204 г. собирал материал по географии своей страны, на основе к-рого написал кн. «Церкви и монастыри Египта и соседних земель». Труд содержит полный перечень егип. храмов и мон-рей с указанием мест, где они располагались в его время. Рассказывается также о жизни *Коптской Церкви*, в частности о деятельности *Марка ибн аль-Канбара*. В повествование вставлены эпизоды из истории Др. Египта, этнографические зарисовки. Описание изобилует экскурсами в жития святых, рассказами о чудесах, историческими реминисценциями. В последней части дан очерк по истории и географии Нубии, Эфиопии, Индии. Автор старается писать на классическом араб., но особенности его стиля выдают копта, пишущего на чужом для него языке. Несмотря на лит. несообразности, книга является очень важным источником по хронологии и географии средневек. Египта. На рукописи, купленной в Египте путешественником Й. Ванслебом за ничтожную сумму в 3 пиастра и хранящейся в Парижской Национальной б-ке (Par. arab. 307–1338), стояло имя Абу Салиха Армянина, ее бывш. владельца, к-рый был ошибочно принят за автора при 1-м издании.

Изд.: The Churches and Monasteries of Egypt and some neighbouring countries attributed to *Abu Salih*, the Armenian / Ed. and transl. B. T. A. Evetts. Oxf., 1894. T. 1 [араб. текст]; 1895. T. 2 [англ. пер.]; *Abū al-Makārim.* Ta'rīkh al-Kanā'is wa-al-Adyirah / Ed. Samū'īl al-Suryānī. Cairo, 1984. [T.] 1–4.

Лит.: *Cheikho L.* Catalogue des manuscripts des auteurs arabes chrétiennes depuis l'Islam. Beyrouth, 1924. P. 21; *Graf.* Geschichte. Bd. 2. S. 338–340; CoptE. T. 1. P. 1462.

Н. Г. Головнина

АБУ́-ЛЬ-ХАЙР ИБН АТ-ТА́ЙИБ ар-Рашид [араб. أبو الخير ابن الطيّب الرشيد] (кон. XII — нач. XIII в.), копт. свящ. и врач. С его деятельности начинается «золотой век» копто-араб. лит-ры. Вероятно, нек-рое время он служил при Таки ад-Дине, везире айюбидского султана Усмана Имад ад-Дина (1193–1198), к-рого в одном из трудов он упоминает как своего «господина и повелителя». А. Т. известен в первую очередь догматическим соч. «Противоядие для умов» (Тирйак аль-укуль), направленным, как сказано в предисловии, «против нападок мусульман». В 24 главах автор рассматривает основные положения христ. учения (в монофизитской интерпретации), описывает и защищает христ. образ жизни, подчеркивая превосходство своей веры над язычеством, иудейством

и зороастризмом. В приложении даются выписки из нехрист. авторов: иудейского философа *Маймонида* (ум. 1204) и мусульм. ар-*Рази* (ум. 1209). Рукопись 1-й части этого сочинения хранится в С.-Петербургском филиале Ин-та востоковедения РАН. А. Т. сотрудничал с Абу Исхаком ибн аль-*Ассалем* в работе над трудом «Свод основ веры». Существуют также 2 сочинения, приписываемые в ватиканских рукописях А. Т., а в манускриптах из собрания Павла Сбата — *Абу-ль-Баракату*: «Свод положений христианской веры и опровержение заблуждений народов ислама и иудеев на основании их собственных воззрений и учений» и Послание (рисала) в 2 частях, опровергающее идею предопределения и ересь о творении во времени Божественной природы Христа. Вопрос об их авторстве остается открытым.

Лит.: EC. T. 1. P. 152–153; *Graf.* Geschichte. Bd. 2. S. 344–348.

Н. Г. Головнина

АБУ́-ЛЬ-ХА́САН ИБН БАХЛУ́ЛЬ [Хасса́н бар Бахлуль; араб. ابوالحسن بن بهلول, сир. ܐܒܘ ܚܫܢ ܒܪ ܒܗܠܘܠ], сироязычный несторианский богослов и ученый 2-й пол. X в. Род. в с. Авана, обл. Тирхан (совр. Ирак). О его жизни известно мало. Есть сведения, что он преподавал в школах Багдада и получил почетное прозвание «искусный книжник». Согласно «Церковной истории» Бар Эбрея, в 963 г. он принимал участие в выборах несторианского патриарха и высказался в пользу Авдишо I. Основной труд А. Б.— «Сирийский лексикон» — был составлен им в Багдаде и явился синтезом лексикографических изысканий его предшественников, сочинения к-рых не сохранились. В «Лексиконе» он дает толкования греч. слов и выражений, географических названий, философских, богословских и естественнонаучных понятий, основываясь на многочисленных трудах сир. авторов и сведениях, собранных сир. библейской экзегетикой. В числе источников «Лексикона» и авторов, на к-рых ссылается А. Б., можно назвать *Авраама бар Дашандада* (VIII в.), «Лексикон» и «Хронографию» *Хунайна ибн Исхака* (809/10–876), «Трактат о пунктуации» *Ишо бар Нона* (VIII в.), «Лексикон» *Хенанишо бар Сарошвая* (IX–X вв.). Достоинством «Лексикона» считается точное цитирование автором своих источников. Пояснения в словарных статьях даются на сир. и араб. языках. «Лексикон» был признан сирийцами всех толков — *несторианами, яковитами* и *маронитами* — и широко представлен в рукописной традиции. В рукописях он часто соединяется с др. известным словарем, автором к-рого был Ишо бар Али, и содержит множество интерполяций из сочинений более поздних авторов (напр., Бар Эбрея).

Соч.: *Duval R.* Lexicon Syriacum auctore Hassano Bar Bahlule. P., 1888–1901. Vol. 1–3.

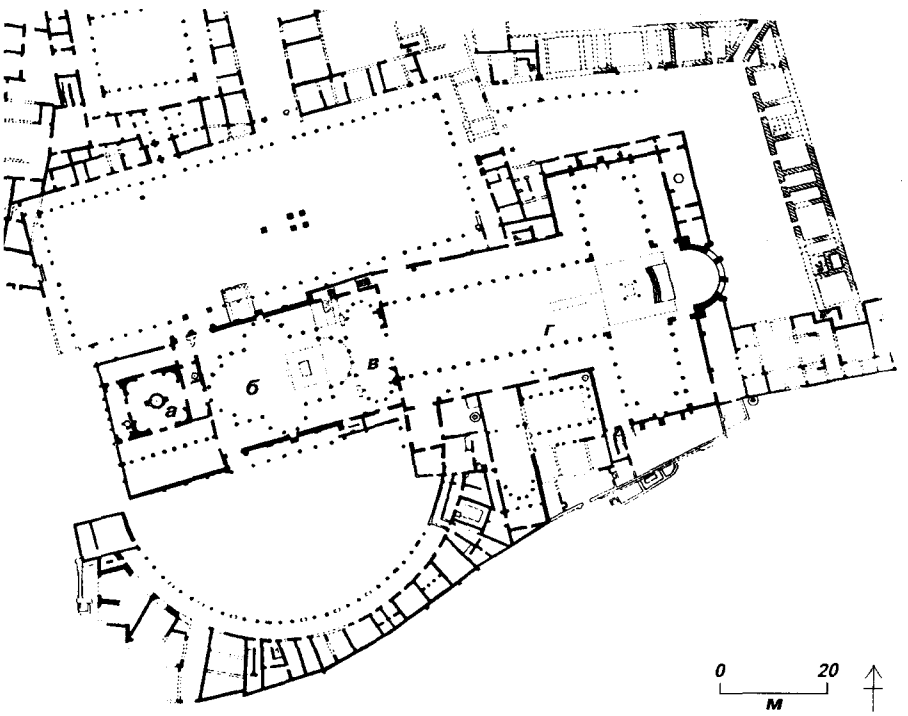
Лит.: *Duval R.* La littérature syriaque. P., 1907³. P. 298–299; *Baumstark.* Geschichte. S. 241–242.

Е. Н. Мещерская

АБУ́-МАКА́Р МОНАСТЫ́РЬ – см. *Египет*.

АБУ́-МИ́НА (древнее название неизвестно), руины «города паломников» в пуст. Марьют (45 км юго-западнее Александрии) вокруг гробницы св. мч. *Мины* (кон. III — нач. IV в.). Выдающийся памятник археологии и христ. искусства. Изучение ведется с 1905 г. (К. М. *Кауфманн*, Ф. В. *Дайхманн*, Дж. Б. *Уорд-Перкинс*, П. Гроссман и др.), особенно активно с 60-х гг. XX в. Открыто 7 храмовых комплексов, собрана исключительная по ценности коллекция мраморных деталей, малой пластики и др. Древнейшие слои принадлежат к IV в.; в V в. заброшенное поселение ожило благодаря открытию мощей св. Мины (широко известны евлогии — «ампулы св. Мины», см. *Ампулы*). Над гробницей святого на месте древнего гипогея (подземного сооружения) в 1-й пол. V в. поставили базилику-мартирий; на рубеже V–VI вв. к ней с востока достроили Большую базилику с трансептом — эта постройка стала крупнейшей церковью Египта. Старый баптистерий заменили октагональным (см. *Октагон*) в плане зданием с куполом и большим бассейном, пригодным для массовых крещений. Согласно копт. традиции храм был построен одним из императоров в память о чудесном исцелении его дочери св. Миной. Календарь *Абу-ль-Бараката* упоминает освящение ц. св. Мины 15 бауна (9 июля); этот же праздник отмечен в эфиоп. синаксаре. В эпоху *Юстиниана I* (527–565) первую базилику сменил храм-*тетраконх*, типологически близкий сир. постройкам; между ним и Большой базиликой выстроили *нартекс* с круглыми внутренними *конхами* по торцевым сторонам. К посл. четв. V в. комплекс окружила ограда с вратами, внутри к-рой сложились обстроенные колоннадами площади и улицы со странноприимными домами, жилищами клира, банями, складами. Вне ограды находилось поселение мирян, между свободно расположенными усадьбами к-рых лежали маленькие кладбища александрийской знати. В кон. VI в. весь город обвели крепостной стеной (сохранилось до 600 м и двое ворот, из них одни парадные трехпролетные). Вне городских стен остались два комплекса: сев.— базилика с баптистерием, нартексом и двором, окруженным жилыми помещениями; вост., монастырский, где могло жить до 100 отшельников (в его центре стояла базилика из сырца, к-рую в VI в. сменил тетраконх сир. типа). Захват города персами (619), затем арабами (639–641) привел к эмиграции основной части населения. Священный квартал превратился в руины, его здания использовали как хозяйственные постройки. В VIII в. город пережил короткий расцвет, вызвавший обновление церквей, но в нач. IX в. он окончательно опустел под натиском кочевников. Примерно в миле от руин храма св. Мины копт. патриархом Кириллом VI

Абу-Мина. Руины церкви и мартирия. V–VI вв.



Абу-Мина. V–VI вв. План: а) октагональный баптистерий; б) базилика-мартирий; в) нартекс с круглыми внутренними конхами по торцевым сторонам; г) Большая базилика с трансептом

(1951–1971) был построен мон-рь св. Мины, где ныне покоятся останки основавшего его патриарха. Археологический комплекс А.-М., а также новый мон-рь является одним из наиболее известных мест паломничества христиан со всего Египта.

Лит.: *Kaufmann K. M.* Die Menasstadt. Lpz., 1910; *Deichmann F. M.* Zu den Bauten der Menas-Stadt // Archäol. Anz. 1937. S. 75–86; *Dresher J.* Apa Mena: A Selection of Coptic Texts Relating to St. Menas. Cairo, 1946; *Ward-Perkins J.* B. The Shrine of St. Menas in the Maryut // Papers of the British School in Rome. L., 1949. Vol. 17. (N. S. 4). P. 26–71; *Labib P.* Fouilles du Musée Copte à Saint Menas // Bull. Inst. Egypt. 1951/2. Vol. 34. P. 133–138; *Severin S., Severin H.-G.* Marmor von heiligem Menas. Fr./M., 1987; Abu Mina. Mainz, 1989. Bd. 1; *Grossman P.* Abu Mina // Dictionary of Art / Ed. J. Turner. L.; N. Y., 1996. Vol. 1. P. 93–94.

Л. А. Беляев

АБУ́НА [араб. أَبُونَا – отец наш], почтительное обращение к священнослужителю (не архиерею) у арабоязычных христиан, соответствующее рус. «отец, батюшка». Этимологически восходит к общесемитской основе ab – отец, как и арам. *'abbā'* (откуда греч. ἀββᾶς – *авва*). Этот термин употребляется также в именах собственных, где обозначает церковное почитание человека как святого; в этом случае оно примерно соответствует сир. *mār* – господин, святой.

В Эфиопии это слово разделилось на 2 термина – «абуна» и «абун». Первый (**አቡነ**) является обращением и приложением к имени любого духовного наставника, начиная с игумена (для монахов его мон-ря) или святого (для верующих, особенно чтущих его память) до высших церковных иерархов, таких, как митрополит Эфиопский или копт. патриарх Александрийский. Таким же образом появился и др. термин – «абун» (**አቡን**), к-рый уже не был ни обращением, ни эпитетом: так называли в третьем лице митрополита, а после обретения *Эфиопской Церковью* автокефалии (1948) – как митрополитов, так и патриарха Эфиопии.

А. В. Муравьев, С. Б. Чернецов

АБХА́ЗСКАЯ ЕПА́РХИЯ ГРУЗИ́НСКОГО ЭКЗАРХА́ТА – см. *Сухумо-Абхазская епархия.*

АБХА́ЗСКИЙ (ЗАПАДНОГРУЗИ́НСКИЙ) КАТОЛИКОСА́Т [груз. აფხაზეთის საკათალიკოსო] Грузинской Православной Церкви (не позднее 1290–1814).

Абхазская (Западногрузинская) Церковь в VIII–XIII вв. и возникновение А. К. В результате образования в VIII в. независимого от Византии Абхазского (Западногрузинского) царства (с центром в *Кутаиси*), к-рое охватывало всю территорию Зап. Грузии, возникла необходимость в оформлении независимости Абхазского царства также и в церковном отношении. В 1–5 списках епархий (лат. *Notitiae episcopatuum*) К-польского Патриархата (до сер. IX в.) фигурируют *Лазская* митрополия (включавшая 4 епархии в Зап. Грузии), *Абазгийская* и Никопсийская (см. *Никопсия*) архиепископии, но начиная с 6-го списка (кон. IX – нач. X в.) они уже не упоминаются, что свидетельствует о выходе этих территорий из-под церковно-адм. юрисдикции К-поля. Абхазские цари чувствовали себя достаточно самостоятельными в церковных делах.

По словам Иоанэ Сабанисдзе, автора жития св. *Або Тбилисского*, в 80-х гг. VIII в., «защищенная от страшных сарацин», Абхазия простиралась от Никопсии до *Халдии* и от Чёрного м. до Лихского хребта, «процветала в вере Христовой, и в пределах ее нельзя было найти ни одного неверующего»; при этом она все еще «являлась достоянием царя христолюбивых ионян [греков], престол которого находился в великом городе Константинополе» (*Кекелидзе*. С. 34). К кон. VIII в. преемник *Леона I*, его племянник *Леон II*, опираясь на поддержку хазарского кагана (своего деда со стороны матери), освободился от протектората Византии и принял царский титул. В его правление была проведена адм. реформа: столица переместилась из *Анакопии* в Кутаиси, страна была разделена на 8 эриставств, во главе к-рых были поставлены представители местной знати. В IX–X вв. христ. культура в Абхазском царстве продолжала сохранять тесную связь с Византией; К-польский Патриарх *Николай Мистик* († 925) в письмах к абх. царям *Константину III* и его сыну *Георгию II* подчеркивал их важную роль в распространении христианства на Сев. Кавказе (в частности, среди алан). Но уже при царе *Георгии II Абхазском* (916–960) независимо от интересов Византии была образована епископская *Чкондидская* кафедра. Этот акт означал не только обретение Абхазской (Западногрузинской) Церковью самостоятельности, но и серьезный рост ее политического авторитета. Именно Чкондидский епископ (Чкондидели) занял в светской иерархической системе

Грузинского гос-ва второе после государя место и должность *мцигнобартухуцеси* (канцлера). Он был проводником гос. политики, главным царским советником и даже именовался «отцом царя». Епархия, основанная за пределами самой Абазгии, имела огромное для Западногрузинской Церкви значение, т. к. в епархиях собственно Абазгии (Цхумской и Пицундской) еще была сильна власть греко-визант. духовенства. Георгий II являлся активным церковным деятелем. В источниках он упоминается как «устроитель церквей... Он управил все дела в отечестве своем, возвел храм в Чкондиди, образовал епископат и украсил его мощами многих мучеников» (КЦ. Т. 1. С. 265). Политику отца продолжил сын Георгия II *Леон III* (960–969), в царствование к-рого была основана *Моквская* епископия на территории собственно Абазгии.

В VIII–IX вв. в Абазгии и Лазике, входивших в состав Абхазского царства и в церковном отношении подчинявшихся К-польскому Патриархату, богослужебным языком был греч. Араб. завоевание *Картли,* территория к-рой входила в юрисдикцию *Мцхетского Католикосата,* вызвало массовую миграцию картлийского населения в Зап. Грузию, принесшую постепенное проникновение в культурные и церковные сферы Зап. Грузии восточногруз. (картлийского) языка, ставшего здесь языком богословия и агиографии. При Леоне III появились произведения на груз. языке «Слава и величание грузинскому языку» Иоанна Зосима (X в.) и «Житие Григола Хандзтели», автор к-рого Георгий Мерчул (X в.) отметил, что «церковная служба и молитвы в Картли (имеется в виду объединенная Грузия.— *Авт.*) творились на груз. языке за исключением кирие елейсон» (*Георгий Мерчул.* С. 8), на основании чего можно утверждать, что уже к кон. IX в. греч. язык в богослужении уступил место груз.

В IX–X вв. велась интенсивная борьба за объединение отдельных груз. царств и княжеств. *Баграт IV* (1027–1072) вел борьбу против децентрализации царской власти в Грузии и за воссоединение оставшихся независимыми княжеств *Кахети* и Эрети с единой Грузией и ликвидацию Тбилисского эмирата, подчиненного Арабскому халифату. Он считал одной из главных своих задач налаживание на новом уровне культурных связей с внешним миром, и в первую очередь — с Византией. При нем были продолжены традиции монастырского строительства, у истоков к-рых стояли прп. *Григорий Хандзойский* и царь *Димитрий II Абхазский.* Баграт IV установил переписку с прп. *Георгием Святогорцем (Мтацминдели)* и пригласил его в Грузию, чтобы «нас,— как писал царь,— вскормить и научить в святости вашей и чтобы Господу поднести в дар души наши» (Житие Георгия Святогорца. С. 156–157). Св. Георгием были составлены поучения для наследника престола *Георгия II* (1072–1089), с к-рым святой провел много времени в душеполезных беседах и наставлениях. Местом проповедей и поучений св. Георгия в Абхазии был основанный Георгием II Абхазским *Чкондиди* — резиденция абх. епископов и один из крупных адм. центров Грузии. Он принял исповедь от «самого царя, католикоса, священников, диаконов, черноризцев и монахов, вельмож и князей, богатых и бедных... Так и просветил он весь Восток — сей Богом просвещенный человек» (Там же. С. 157–161). Св. Георгий приобрел многих учеников, среди к-рых агиограф называет еп. Кутаисского Илариона и неизвестного ему по имени епископа Чкондидского.

С именем *Давида IV Строителя* (1089–1125) связан заключительный период объединения Грузии — при нем был окончательно ликвидирован Тбилисский эмират, а столица гос-ва перенесена из Кутаиси в *Тбилиси.* Параллельно происходило и церковное объединение: Католикос Мцхетский распространил свою духовную власть на всю Грузию, в т. ч. и на Абхазскую Церковь, в результате чего получил титул Католикоса-Патриарха всей Грузии, а территория Зап. Грузии вошла в состав единого Мцхетского Патриархата.

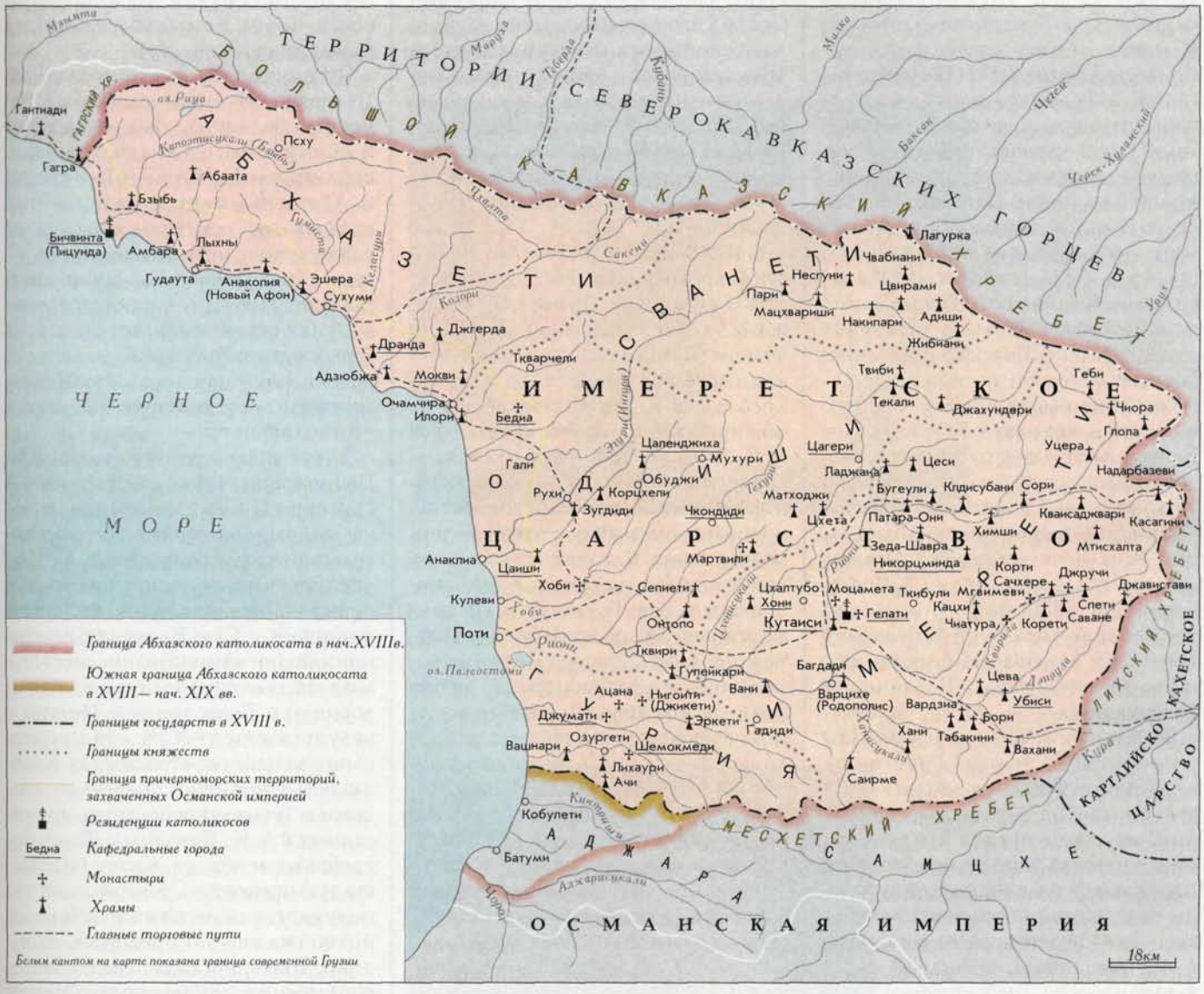
Вопрос о точной дате возникновения А. К. остается спорным. Исходя из отсутствия упоминаний в нотициях К-польского Патриархата Лазской митрополии, а также Абазгийской и Фасисской архиепископий на рубеже IX–X вв., М. *Лордкипанидзе,* П. *Ингороква* и Б. Ломинадзе склонны считать IX в. временем возникновения А. К. Другой т. зр. придерживаются К. *Кекелидзе* и З. Анчабадзе, относя дату возникновения А. К. к X в.

Первый раз А. К. упоминается в 1290 г. в грамоте царя *Давида VI,* первое же упоминание Абхазского Католикоса относится к XI в. и содержится в *Картлис Цховреба,* где сообщается, что в освящении храма *Баграта* в Кутаиси принимали участие «два Католикоса» — Мцхетский и Бичвинтский, т. е. Абхазский. Тот факт, что А. К. не упоминается в источниках ранее кон. XIII в., а Абхазский Католикос не назван среди западногруз. иерархов (епископов Чкондидского и Кутаисского), принимающих участие в коронации царей Грузии в XI–XII вв., дает основание полагать, что сан Западногрузинского Католикоса носил скорее титулярный характер. Образование А. К. логичнее было бы отнести к сер. XIII в., когда в результате покорения монголами Грузии единое Грузинское гос-во распалось на два царства — вост. во главе с царем Давидом Улу (сыном блгв. царя *Георгия IV Лаша*) и зап. с царем *Давидом V Нарином* (сыном царицы *Русудан*), что неизбежно повлекло за собой и разделение Церкви. Интересна точка зрения Н. Бердзенишвили, к-рый полагает, что со 2-й пол. XI в. до 2-й пол. XIII в. А. К. временно не существовал, а в XIII в. был вновь восстановлен.

Католикос Абхазии именовался «наместником святого Андрея Первозванного» или «сидящим на троне св. Андрея» как преемник проповедовавшего на Черноморском побережье апостола. Как свидетельствуют источники, в период вхождения территории Абхазии в состав Одишского княжества (до 30-х гг. XVII в.) Католикос владел селениями и земельными наделами в районе *Бичвинтского* храма, в то время как сам Одиши подчинялся царю *Имерети.* В XVII в., когда граница между Одиши и Абхазией проходила по р. Келасури, большинство своих владений Абхазский Католикос имел в Одиши. В XVIII в., после того как граница между упомянутыми княжествами переместилась южнее р. Ингури, Католикос потерял земли по правому берегу Ингури.

Первое упоминание имени Западногрузинского Католикоса относится ко 2-й пол. XIII в.— в рукописях груз. мон-ря на Синае и в надписи Бедийского храма назван Абхазский Католикос *Николай* (Николоз). По именам известны следующие Абхазские Католикосы: Николоз (приблизительно 2-я пол. XIII в.), *Арсений*

АБХАЗСКИЙ КАТОЛИКОСАТ В XVIII – НАЧ. XIX в.



(1390), Даниил (приблизительно кон. XIV в.), Иоаким (70-е гг. XV в.), Стефан (1490–1516), Малахия I (Абашидзе) (1519–1540), Евдемон I (Чхетидзе) (1557–1578), Евфимий I (Сакварелидзе) (1578–1616), Малахия II (Гуриели) (1616–1639), Григорий I (1639), Максим I (Мачутадзе) (1639–1657), Захария (Кварияни) (1657–1660), Симеон I (Чхетидзе) (1660–1666), Евдемон II (Сакварелидзе) (1666–1669), Евфимий II (Сакварелидзе) (1669–1673), Давид (Немсадзе) (1673–1696), Григорий II (Лордкипанидзе) (1696–1742), Виссарион (Эристави) (1742–1769), Герман (Цулукидзе) (2-я пол. XVIII в.), Иосиф (Багратиони) (1769–1776), Максим II (Абашидзе) (1776–1795), Досифей (Церетели) (1795–1814, Местоблюститель).

Территория. В XIII в. А. К. включал в себя территорию всей Зап. Грузии: его сев. граница проходила по Кавказскому хребту, естественной зап. границей являлось Чёрное м., на востоке территории А. К. ограничивал Лихский (Сурамский) хребет, на юге и юго-западе — Месхетский хребет и р. Чорохи. Сведения о территории А. К. в XV–XVI вв. сохранились в «Духовных постановлениях» (მცნებანი... С. 221–232) (70-е гг. XV в.) и «Памятной книге Бичвинтского храма» (ბიჭვინტის... С. 176–188) (кон. XVI в.), согласно к-рым юж. граница проходила по р. Чорохи, зап.— по побережью Черного м., на северо-западе — по «Великой Бичвинтской границе» (совр. Гагрский р-н), на севере А. К. граничил с Осетией (მცნებანი... С. 223). В XVI в. территории А. К. простирались с востока на запад от Лихского хребта, разделяющего Вост. и Зап. Грузию, до г. Кафа (северо-вост. побережье Чёрного м.), с севера на юг — от границ с черкесскими племенами до пров. Чанети (совр. Лазистан, Турция) (ბიჭვინტის ისტორია // ქართული... С. 180). В 70-х гг. XVIII в., после оккупации турками Юж. Гурии, была упразднена Хиноцминдская епархия на юге А. К., вследствие чего его юж. рубеж отодвинулся к р. Чолоки, и в этих границах А. К. просуществовал до своего упразднения в 1814 г.

В состав А. К. в разное время входили Бичвинтская, *Кутаисская, Гелатская, Цагерская, Цаишская,* Цаленджихская, Чкондидская, *Хонская,* Ниноцминдская, *Никорцминдская, Шемокмедская, Джуматская, Драндская, Бедийская* и *Моквская* епархии.

История. В кон. XV в., после распада единого Грузинского гос-ва, усилился также и церковный сепаратизм,

поддерживаемый местными правителями. В Зап. Грузии возникло сильное и самостоятельное царство Имерети. При поддержке имеретинского царя *Баграта VI* (Багратиони) (1466–1478) находившийся в Грузии Патриарх Антиохийский *Михаил IV*, объезжавший страны с целью сбора пожертвований, неканонично поставил архиеп. Цаишско-Бедийского Иоакима Католикосом Абхазским без согласия на то Мцхетского престола. Став фактически независимыми, Католикосы Абхазии именовали себя и Патриархами. Их юрисдикция распространялась на царство Имерети и княжества Гурию, Одиши (Самегрело), Абхазию и *Сванети*, что нашло отражение и в их титулатуре: в источниках Абхазские Католикосы упоминаются как Католикосы-Патриархи «Лихт-Имерети, Одиши, Понто-Абхаз-Гурии, Рача-Лечхум-Сванети, Осетин, Двалов и всего севера» (მეფენი საქართველოსნი... С. 880–881). В одном из документов Абхазский Католикос-Патриарх Малахия I (Абашидзе) называет себя даже «Вселенским Патриархом».

Во 2-й пол. XVI в., во время Патриаршества Евдемона I (Чхетидзе), в результате усиления османской агрессии против Абхазского княжества, опустошения сел и городов, а также натиска горских племен Сев. Кавказа и феодальной междоусобицы резиденция Абхазского Католикоса была переведена из Бичвинты в *мон-рь Гелати*, кафедрой стала ц. вмч. Георгия, где кафедра и находилась до конца существования А. К. Сюда же была перенесена одна из главных святынь Католикосата – *Бичвинтская икона* Божией Матери, написанная в 1568 г. по заказу Евдемона I, о чем сообщается в надписи на самой иконе. Однако Бичвинтский собор все же оставался Патриаршим – в нем долгое время совершались епископские хиротонии и освящение св. мира. Евдемон I возобновил в Гелатском мон-ре 2 церкви – Пресв. Богородицы и вмч. Георгия, восстановил также Бичвинтский и *Моквский* храмы. Своей церковной политикой Евдемон I содействовал укреплению центральной власти в Имерети во время правления царей *Баграта III* и *Георгия II* (1565–1583 или 1585). В 40-х гг. XVI в. им был созван церковный Собор, в к-ром по приглашению Евдемона I участвовал и Католикос-Патриарх Вост. Грузии *Малахия*, что позволило считать Собор общегрузинским. В уложении Собора строго запрещалась торговля крепостными, были упорядочены и восстановлены ввиду сложных политических обстоятельств нек-рые позабытые церковные правила. Евдемон I составил т. н. Права Католикосов (კათალიკოსთა სამართალი), к-рые были известны на всей территории Грузии.

В 1616 г. Католикосом Абхазским стал сын кн. Гурии Георгия II Малахия II (Гуриели). По его повелению в 1622 г. был составлен важный документ – «Большая приходо-расходная книга Абхазского Католикосата», в к-рой дается перечень обширных владений и крепостных А. К. Являясь одновременно князем Гурии (1625–1639), Малахия II пожертвовал Католикосату множество родовых земельных угодий и церковных книг. Католикос поддерживал деловые отношения с находившимися в Зап. Грузии католиками-миссионерами, по просьбе царя Имерети *Георгия III* он вел сложные переговоры с прибывшим в Грузию иран. шахом Аббасом I, неоднократно совершавшим разорительные походы в Картли и Кахети и стремившимся полностью истребить местное население (только в Кахети погибло 100 тыс. и 200 тыс. чел. было угнано в рабство в Иран). В 1625 г. в Грузии вспыхнуло восстание против иран. ига во главе с великим моурави (высшая адм. должность) Картли Георгием Саакадзе, с к-рым Малахия II неоднократно вел переговоры относительно хода восстания.

Связи Грузии с Россией, прерванные в период монголо-татар. ига, были возобновлены в XV в., а в XVI–XVIII вв. приняли регулярный характер. Груз. правители неоднократно обращались с просьбой к рус. правительству об оказании военной помощи Грузии, также ставился вопрос о совместных действиях против Турции и Ирана. Видную роль в дипломатических отношениях с Россией играли и высшие церковные иерархи Грузии. В 1640 г. Абхазский Католикос-Патриарх Максим I (Мачутасдзе) принял рус. послов Ф. Ельчина и П. Захарьева, приглашенных кн. Одиши Леваном II (Дадиани) (1611–1657). Максим I показал послам Моквский мон-рь и хранимые там святыни, познакомил их с историей и культурой Грузии. Неск. раз принимали рус. посольство Н. Толочанова и А. К. Иевлева, приглашенное царем Имерети *Александром III* (1639–1660), Католикосы Максим I и Захария (Квариани).

По личной просьбе Католикоса-Патриарха Захарии кн. Одиши Вамех III (Дадиани) отдал во владение А. К. церковь в с. Сенаки, а кн. Одиши Симеон II (Гуриели) – храм в с. Акети. Католикос Захария был видным гос. деятелем, сыгравшим важную роль в политических событиях в Зап. Грузии. Как офиц. представитель Грузии он присутствовал в 1645 г. на церемонии присяги на верность царя Имерети Александра III российскому царю *Алексею Михайловичу* и поставил свою подпись в «Книге верности».

Во время правления Католикосов-Патриархов Давида (Немсадзе) и Григория II (Лордкипанидзе) в Абхазии, выделившейся в самостоятельное княжество в 30-х гг. XVII в., усилилось притеснение христ. населения со стороны Турции. Переселившиеся с Сев. Кавказа племена, принявшие самоназвание местных абхазов, постепенно осели на территории от р. Келасури до р. Ингури, в результате чего А. К. стал терять свои владения на этих землях. Католикосы стремились уберечь от продажи в Турцию крепостных, приписанных к А. К.: Католикос Давид потребовал от абх. кн. Квапу (Шервашидзе) прекратить торговлю, на что получил согласие, но на практике все продолжалось по-прежнему. Католикос Григорий, видя невыполнение соглашения, заключенного между Католикосом Давидом и Квапу (Шервашидзе), выкупил принадлежащее Католикосату оставшееся крепостное население Абхазии и поселил его на территории Одиши. Кн. Одиши Леван III (Дадиани) пожертвовал Католикосату в качестве компенсации за потерянные в Абхазети земли *Хобский мон-рь* с прилегающими к нему земельными угодьями.

Во 2-й пол. XVIII в. значительно усилилась власть царя Имерети *Соломона I*, к-рому удалось объединить страну и выставить против турок единое груз. войско. В результате неоднократных поражений, нанесенных туркам груз. войсками, враг был изгнан из страны. В 1759 г., во время правления Католикоса Виссариона (Эристави), по инициативе Соломона I был созван церковный Собор, к-рый запретил торговлю пленниками. Католикос Иосиф

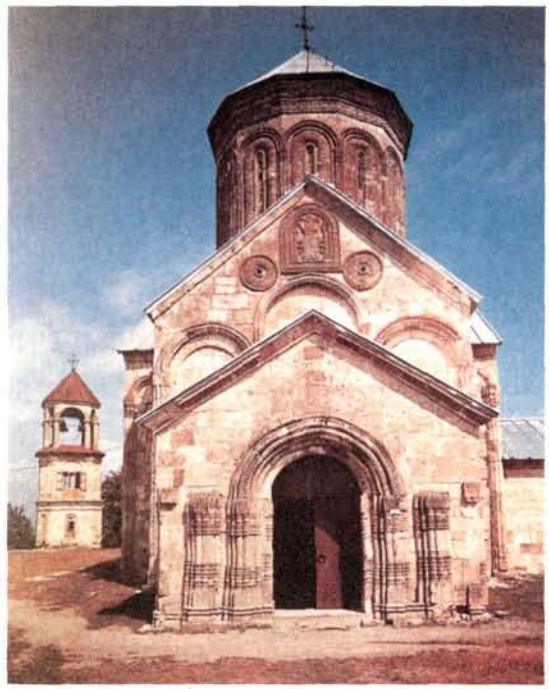
(Багратиони) помогал своему брату царю Соломону I в борьбе за укрепление царской власти; ратуя за возрождение груз. культуры, активно поддерживал возникшее в XVII–XVIII вв. книгопечатание, был большим ценителем и собирателем книг, значительную часть своей б-ки поместил в Гелатском мон-ре. Во время правления последнего Абхазского Католикоса Максима II были восстановлены Шемокмедская и Джуматская епархии (Гурия), прекратившие свое существование из-за опустошительных вторжений с юго-запада турков-осман. Он же отдал епископу Ниноцминдскому в качестве резиденции мон-рь в с. Гамочинебули (Гурия).

Укрепление грузинско-рус. отношений во 2-й пол. XVIII в. привело к заключению в 1783 г. в Георгиевске дружественного договора-трактата между Россией и Картлийско-Кахетинским царством. В 1768, 1789–1790 гг. Католикос-Патриарх Максим II дважды побывал в России в качестве посла имеретинских царей Соломона I и *Давида II*. Из второго путешествия он не вернулся, скончавшись в 1795 г. в *Киеве* (похоронен в *Киево-Печерской лавре*) и завещав своим преемникам вновь окрестить народ Абхазии и восстановить Бичвинтский храм. Тяжелые последствия вторжения иран. шаха Ага Мохаммед-хана Каджара и разорение в 1795 г. Тбилиси создали кризисное положение в стране. В 1801 г. Вост. Грузия была присоединена к России, в 1803–1864 гг. в состав Российской империи были включены земли Зап. Грузии. В 1814 г. А. К. был упразднен Российской империей, а Церковь в Зап. Грузии перешла в ведение *Грузино-Имеретинской синодальной конторы* и вошла в состав *Грузинского экзархата* РПЦ, к-рым и управлялась до 1917 г.

Храмы и мон-ри (см. карту). Одним из крупнейших духовных центров Грузии долгое время являлся кафедральный Гелатский мон-рь (Имерети), основанный в 1106 г. св. царем Давидом IV Строителем. В ансамбль мон-ря входят неск. строений, в основном XII–XIII вв. Здесь погребены цари Грузинского царства: блгв. кн. *Давид III Возобновитель*, св. царь Давид IV Строитель, царь Димитрий I, царь Георгий III, св. царица *Тамара*, цари Имерети Баграт III, Георгий II, Александр V, Соломон I, *Соломон II*. На территории княжества Имерети находилось еще неск. известных груз. мон-рей и храмов: Джручский мон-рь, XI в. (Сачхерский р-н, 80 км от Кутаиси), с купольным храмом; *Моцаметский*

Храм Баграта. Кутаиси. До 1003 г. Вид с юго-востока

мон-рь, VIII в. (Ткибульский р-н, в 5 км от Кутаиси), в к-ром покоились мощи святых мучеников *Давида и Константина*, князей Аргветских; мон-рь *Шио-Мгвимский*, XIII в. (около с. Чиатура), примечательный росписями XIII–XIV вв. и двухнефной структурой храма; *Кацхский* мон-рь, XI в. (Чиатурский р-н), знаменитый росписями XIV в.



Собор Никорцминда. 1014 г. Зап. фасад

В пров. Гурия (юж. часть А. К.) находятся 2 мон-ря — *Джуматский* (Озургетский р-н) с кафедральным Архангельским собором, XVI в., и росписью XVI–XVII вв., где хранилась известная золотая икона вмч. Георгия, XI в., пропавшая после ограбления храма (оклад иконы хранится в ГЭ), и *Шемокмедский мон-рь* (Озургетский р-н), XII–XVI вв., где находилась кафедра епископа Шемокмедского,— центр груз. культуры с известной б-кой.

Сев. пров. Сванети известна храмом Лагурка мон-ря св. Ивлиты и Квирике, XII в., с росписью 1112 г.

В центр. пров. Одиши находятся такие известные памятники архитектуры, как *Мартвильский* мон-рь, VII в. (с. Мартвили),— кафедра Чкондидского епископа; кафедральный собор *Никорцминда*, построенный в 1010–1014 гг. и имеющий росписи XVIII в.; цаишский Богородицкий храм, XIII–XIV вв.,— епископская кафедра с IX в.; храм *Цаленджиха* (Цаленджихский р-н), XIV в., с росписями к-польского иконописца Мануела Евгеникоса и Хобский мон-рь (Хобский р-н), кон. XIII в., с росписями XIII–XIV вв., в к-ром хранились многие святыни: частицы мощей св. *Иоанна Крестителя*, мч. *Квирике*, вмч. *Георгия Победоносца* (в наст. время хранятся в Историческом музее г. *Зугдиди*). Одна из главных святынь А. К.— хранящийся в Хобском мон-ре хитон Пресв. Богородицы, о к-ром сообщается в «Путешествии Антиохийского Патриарха Макария», в записках рус. послов Ельчина и Захарьева (1640), Иевлева и Толочанова (1650–1652), а также

чительный памятник груз. архитектуры с росписями XIV в.; храм Баграта в Кутаиси — Кутаисский Сиони, XI в., построенный царем Багратом III и служивший кафедрой Кутаисской епархии; *Хонский* кафедральный собор, IX в., и однонефный Убисский храм вмч. Георгия, IX в., знаменитый росписями XIV в.

у франц. путешественника Ж. Шардена и католич. миссионеров Ламберти и Дзампи.

Самая зап. пров. А. К. Абхазети известна Бичвинтским (Пицундским) кафедральным собором во имя Пресв. Богородицы, X–XI вв., где хранится Бичвинтская (Пицундская) икона Божией Матери, являющаяся главной святыней А. К. Также на территории Абхазети находятся *Бедийский* мон-рь с кафедральным собором епископа Бедийского, кон. X в., в к-ром погребен его основатель и ктитор Баграт III, чье изображение можно увидеть на фреске храма; трехнефный Моквский кафедральный собор, X в.,– кафедра епископа Моквского, где в наст. время находится одна из резиденций Католикоса-Патриарха всея Грузии *Илии II;* однонефная Илорская ц. вмч. Георгия, нач. XI в., и купольный храм Дранда, VIII в.

Ист.: დასავლეთ საქართველოს საეკლესიო საბუთები / ს. კაკაბაძის გამოცემა. თბილისი, 1921. Т. 1. С. 89–96, 101–107; Т. 2. С. 54; სინას მთის ქართულ ხელნაწერთა აღწერილობა / გამოსცა ჯ. ჯავახიშვილმა ივ. თბილისი, 1947. С. 44; *ქაუხიშვილი ს.* გეორგიკა. თბილისი, 1953. Т. 4. Вып. 2. С. 210–215; КЦ. Т. 1. С. 265. Т. 4. С. 746; *ჟღენტი ე.* მასალები იერუსალიმის ქართული კოლონიის ისტორიისათვის, XI–XVII სს. თბილისი, 1962. С. 132; ბიჭვინტის იადგარი // ქართული სამართლის ძეგლები / ი. დოლიძის გამოცემა. თბილისი, 1965. Т. 2. С. 176–188; აფაზეთის საკათალიკოსო გამოსავალი მოსაკრებლობის დავთარი // ქართული სამართლის ძეგლები / ი. დოლიძის გამოცემა. თბილისი, 1970. Т. 3. С. 397–437; მცნებაჲ სასჯულოჲ // ქართული სამართლის ძეგლები / გამოსცა დოლიძემ ი. თბილისი, 1970. Т. 3. С. 221–232; შეწირულების წიგნი ბესარიონ კათალიკოსისა ბიჭვინტისადმი (1742–1769) // ქართული სამართლის ძეგლები / ი. დოლიძის გამოცემა. თბილისი, 1970. Т. 3. С. 880–881; *Darrouzès.* Notitiae. N 1–5, 7–8.

Лит.: *Белокуров С.* Материалы для русской истории. М., 1888. С. 257–376; *Жордания Ф.* Абхазские Католикосы. Ставрополь, 1893; Посольство стольника Толочанова и дьяка Иевлева в Имеретию, 1650–1652 гг. Тбилиси, 1926. С. 158–159; *ჯოჯუაძე ვ.* სტოლნიკი ტოლოჩანოველის და დიაკი ივევლევის ელჩობა იმერეთში 1650–1652 წწ. თბილისი, 1926; *Антелава И.* Очерки по истории Абхазии XVII–XVIII вв. Сухуми, 1951; *ლომინაძე ბ.* მასალები დასავლეთ საქართველოს XVII–XVIII საუკუნეთა ისტორიის ქრონოლოგიისათვის // მასალები საქართველოსა და კავკასიის ისტორიისათვის. თბილისი, 1954; *კეკელიძე კ.* კანონიკური წყობილება ძველ საქართველოში // ეტიუდები. 1957. Т. 4. С. 355; *Анчабадзе З. В.* Из истории средневековой Абхазии (XVI–XVII вв.). Сухуми, 1959. Вып. 31. С. 129–144; *ლომინაძე ბ.* ქართული ფეოდალური ურთიერთობის ისტორიდან (სენიორიები). თბილისი, 1966. Т. 1; *ბერძენიშვილი ნ.* სავაზირო ფეოდალურ საქართველოში // საქართველოს ისტორიის საკითხები. თბილისი, 1967. Т. 2. С. 50; *ჯავახიშვილი ივ.* ქართველი ერის ისტორია. თბილისი, 1967. Т. 4. С. 111–114; *ბერძენიშვილი ნ.* დასავლეთ საქართველოს საეკლესიო წესწყობილება // საქართველოს ისტორიის საკითხები. თბილისი, 1971. Т. 5. С. 85–127; *ლორთქიფანიძე მ.* ახალ ფეოდალურ სამთავროთა წარმოქმნა (ეგრისაფხაზეთი) // საქართველოს ისტორიის ნარკვევები. თბილისი, 1973. Т. 2. С. 416–444; *Лордкипанидзе М. Д.* Возникновение новых феодальных государств // Очерки истории Грузии. Тбилиси, 1988. Т. 2. С. 291; *ხორავა ბ.* ოდიშაფხაზეთის ურთიერთობა XV–XVIII სს. თბილისი, 1996; *Папаскири З.* Территория Абхазии в XI–XV вв. // Разыскания по истории Абхазии / Грузия. Тбилиси, 1999. С. 177–202.

Т. В. Коридзе, З. Д. Абашидзе

АБХИДХА́РМА [санскр. abhidharma, пали abhidhamma], философская «надстройка» буддизма, создававшаяся как рационалистическая систематизация буддийского учения – *дхармы* (в этом смысле А.– метадхарма), в построении к-рой участвовал ряд школ и направлений, но сохранившаяся преимущественно в традициях *тхеравады* и *сарвастивады*. По «Махаянасутраланкаре» (XI. 3), А.– средство правильного понимания значения сутр (наставлений Будды); по автокомментарию *Васубандху* (IV–V вв.) к «Абхидхармакоше» (I. 2) – «незапятнанная», позволяющая анализировать дхармы мудрость (dharmapravicaya).

Истоки А.– уже в тех перечнях предметов учения, своего рода таблицах в текстах *Сутта-питаки,* к-рые были организованы по различным нумерологическим схемам, предназначенным для «усвоения». Появляются и специальные сутры, характеризуемые как vibhaṅga («анализ» предметов); такого рода таксономии и типологизации предметов составляют содержание «Сангити-» и «Дасуттара-суттанты», вся Ангуттараникая построена в восходящей нумерологической последовательности изложения материала, характерной для буд. трактатов А.

Трактаты А. составляют часть палийской Типитаки – Абхидхамма-питака, в к-рую входят 7 композиций: «Дхаммасангани» (Компендиум дхарм), «Вибханга» (Типологизации), «Дхатукатха» (Обсуждение элементов сущего), «Пуггалапаннати» (Описание индивидов), «Катхаваттху» (Предметы диспутов), «Паттханапакарана» (Трактат по причинным отношениям). Предпоследний текст является, видимо, наиболее древним; его ядро можно соотнести с дискуссиями III в. до Р. Х. Весьма правдоподобную хронологическую схему санскр. текстов А. сарвастивадинов предложил Р. Фукухара: наиболее древние тексты – «Сангитипарьяя» (III в. до Р. Х.) и «Дхармаскандха», средние – «Праджняпти-бхашья», «Дхатукайя», «Виджнянакайя» и «Пракаранапада», последний по времени – «Джнянапрастхана» (I в. до Р. Х.). Первый из них включает 122 классификации, распределяя топики буддийского учения по монадам, диадам, триадам и т. д. до декад; последний посвящен сотериологии; 2 его части включают «благоприятные» и «неблагоприятные» факторы сознания и бытия индивида.

Особое значение имеет авторизованный комментарий к «Джнянапрастхане» – «Махавибхаша» (II в.), приурочиваемая к 3-му буддийскому Собору под эгидой царя Канишки. Текст составлен в катехизисной, вопросо-ответной, форме, к-рая и позволяет реконструировать положения как сарвастивадинских учителей (Дхарматрата, Васумитра, Гхошака, Буддхадэва), так и многочисленных буддийских школ, им оппонировавших.

Свою систематизацию сарвастивадинская А. находит в знаменитом трактате Васубандху «Абхидхармакоша» (Сокровищница Абхидхармы), к-рый дошел до нас в 3 языковых версиях (санскр., кит., тибет.) и содержит 613 стихов, сопровождаемых прозаическим автокомментарием в IX разделах. I разд. посвящен классификации «атомарных» динамических элементов существования, на к-рые распадается поток опыта (дхармы) по типу 18 дхату («элементов») – 6 познавательных способностей (помимо 5 органов чувств также ум-манас) плюс 6 их предметных сфер, плюс 6 соответствующих им «сознаний»,– но включает также более «экономные» классификации: 5 групп-скандх («группы» телесности, ощущений, представлений, установок-санскар и сознания) и 12 аятан (все компоненты дхату за исключением 6 «сознаний»). Во II разд. рассматриваются способности чувств (indriya), ментальные феномены (caitta), ментальные абстракции и различные виды причинно-следственных связей. III разд. посвящен космографии, мировым регионам (loka), населяющим их живым существам и их судьбам, IV – действиям (карма), многообразию их благих и дурных разновидностей и их «плодам». Аффектам и их «следам» (anuśaya) посвя-

щен V разд., а следующий — пути к «освобождению» и классам тех «совершенных», к-рые ему следуют. В VII разд. описываются виды познания, их особенности и результаты. В предпоследнем классифицируются разновидности медитативной сосредоточенности и медитативные упражнения. IX разд. посвящен опровержению учения буддийских «еретиков»-пудгалавадинов, вводивших наряду со скандхами квазиперсону (pudgala). Здесь Васубандху следует не только сарвастиваде, но и тхераваде.

Лит.: *Bareau A.* Les sectes bouddhiques du Pétit Véhicule. P., 1955; *Guenther H. V.* Philosophy and Psychology in the Abhidharma. Lucknow, 1957; *Розенберг О. О.* Труды по буддизму. М., 1991; Abhidharma Buddhism to 150 A. D. // Encyclopedia of Indian Philosophies / Ed. by K. H. Potter with R. E. Buswell, Padmanabh S. Jaini and N. R. Reat. Delhi, 1996. Vol. 2; *Васубандху.* Энциклопедия Абхидхармы или Абхидхармакоша / Изд. подгот. В. И. Рудой и Е. Н. Островская. М., 1998 (Разд. I: Дхатунирдеша, или Учение о классах элементов; Разд. II: Индриянирдеша, или Учение о факторах доминирования в психике).

В. К. Шохин

АБХИНАВАГУ́ПТА [санскр. Abhinavagupta] (кон. X — нач. XI в.), инд. религ. философ и эстетик, один из наиболее ярких представителей недуалистического направления (см. *Агама*) кашмирского *шиваизма*. Непосредственным учителем А. был философ и тантрик Утпаладева (X в.). Обычно творчество А. подразделяют на 3 основных периода. Первый — тантристский — был посвящен прежде всего обобщению ритуальной и эротико-мистической практики кашмирского шиваизма (трактаты «Тантра-сара» (Сущность тантры), «Тантра-алока» (Свет тантры), «Пара-тримшика-виварана» (Толкование тридцати [шести шлок] о Верховной [Богине]) и др.). Ко второму относятся работы по эстетике и поэтике (Комментарий к «Натьяшастре», или «Шастре о драматическом искусстве», «Лочана» (Глаз) — комментарий к трактату «Дхваньялока» (Свет дхвани) Анандавардханы), и, наконец, в третий включают собственно философские работы А. (Комментарий на «Ишвара-пратьябхиджня-карики» Утпаладевы и др.), в к-рых он стремился найти приемлемый синтез между двумя главными философскими школами кашмирского шиваизма — школой «Спанда» и школой «Пратьябхиджня». Основой учения А. было представление о космическом союзе двух сущностей (точнее, двух аспектов одной и той же нераздельной сущности), к-рые персонифицированы в образе *Шивы* и его возлюбленной *Шакти*. В этом соединении Шива являет собой ясный, незамутненный свет созерцания («пракаша»), тогда как Шакти символически обозначает динамический, активный аспект рефлексии, ее интенциональность, направленность вовне. Две стороны сознания пребывают в состоянии постоянной пульсации, своего рода красно-белого мерцания, волнообразного движения («спанда»), в соответствии с ритмами к-рого развертывается и снова свертывается вселенная. Сам Шива не действует, но в его сердце латентно заложены внутренние потенции; получив позволение Шивы, энергия Шакти проявляется внешним образом — прежде всего как фоническая энергия Высшей Речи (ибо каждый очередной цикл проявления мира неизменно начинается с возобновления алфавита, с восстановления священных текстов — своего рода парадигмы тварного мира), а затем и как полнота прочих явлений и предметов вселенной. Та же пульсация сознания проявляется в каждом живом существе, и как только адепт верно угадывает в себе эту природу, он приходит к внезапному мистическому озарению («пратибха»), «узнаванию» (Пратьябхиджня) себя самого как верховного Господина, в момент экстатического транса полностью отождествляясь с Шивой. Та же теологическая концепция внезапного постижения высшей реальности нашла своеобразное преломление и в эстетической теории А. С его т. зр., художник и зритель, поэт и слушатель принципиально равновелики в своем творческом усилии; радостная дрожь «узнавания», приносящая эстетическое наслаждение, возможна лишь потому, что в их душах изначально заложена одна и та же сущность (концепция «сахридая», или представление о «со-сердечном» слушателе). Само представление об эстетическом наслаждении («раса») сближается у А. не столько с идеей удовольствия, «вкушения», сколько все с той же онтологической страстью, направленной к освобождению. В мгновение этой страсти, в переживаемом восторженном изумлении («чаматкара»), адепт как бы очищается от наносных, суетных забот и ему открывается истинная природа мира (в этом смысле «раса» А. близка греч. понятию «катарсиса», каким оно предстает в «Федоне» *Платона*).

Соч.: Isvarapratyabhijnakarika by Utpaladeva, with Vimarsini by Abhinavagupta / Ed. by M. S. Kaul. Kashmir, 1918–1922. Vol. 1–2. (Kashmir Ser. of Texts and St.; N 22, N 33); Isvarapratyabhijnakarikavimarsini / Engl. transl. by K. C. Pandey. Benares, 1954; Tantrasara by Abhinavagupta / Ed. by M. S. Kaul. Kashmir, 1918. (Kashmir Ser. of Texts and Studies; N 17); L'Essenza del Tantra / Trad. R. Gnoli. Torino, 1960; Tantraloka: La Luce delle Sacre Scritture / Trad. R. Gnoli. Torino, 1972; Il Commento di Abhinavagupta alla Paratrimsika / Trad. R. Gnoli. R., 1985; La Lumière sur les Tantras. Chapitres 1 à 5 du Tantraloka / Trad. et comment. par L. Silburn et A. Padoux. P., 1998.

Лит.: *Pandey K. C.* Abhinavagupta: A Historical and Philosophical Study. Varanasi, 1963; *Kaw R. K.* The Doctrine of Recognition. Pratyabhijna Philosophy. Hoshiapur, 1967; *Gnoli R.* The Aesthetic Experience According to Abhinavagupta. Benares, 1968; *Silburn L.* Hymnes de Abhinavagupta. P., 1970; *Raghavan V.* Abhinavagupta and His Works. Varanasi, 1981; *Padoux A. Vac.* The Concept of the Word in Selected Hindu Tantras. Albany, 1990; *Исаева Н. В.* Слово, творящее мир: От ранней веданты к кашмирскому шиваизму: Гаудапада, Бхартрихари, Абхинавагупта. М., 1997.

Н. В. Исаева

АВ, месяц — см. *Календарь еврейский.*

АВАДДО́Н [евр. אבדון, *'ăḇaddōn*; от глагола אבד, *'āḇad* — погибать, пропадать], одно из названий обители мертвых в ВЗ. Первоначально, возможно, было именем божества царства мертвых, а впосл. перенесено на само царство мертвых (ср. греч. *Аид*). Слово «А.» 6 раз употреблено в ВЗ, встречается в текстах Кумрана (II в. до Р. Х.— I в. по Р. Х.), а также в более поздней раввинистической лит-ре. В НЗ встречается лишь один раз. В Прит 15. 11; 27. 20 и в Иов 26. 6 слово «А.» — поэтический параллелизм к понятию *«шеол»* (царство мертвых). Подчеркивается, что, хотя А. незрим для человеческого ока, он не сокрыт для Бога (ср. Пс 138. 8). В Иов 28. 22 А.— параллелизм к слову *«смерть»* (מות, *māweṯ*). При этом поэтическая метафора наделяет А. и смерть способностью говорить, что впосл. могло послужить одним из оснований для осмысления А. как ангела преисподней. В Пс 87. 12 А.— параллелизм к слову *«могила»* (קבר *qeḇer*). Из Иов 31. 12, где слово «А.» не имеет параллели и означает, вероятно, «место погибели»: «[прелюбодеяние] это огонь, поядающий до истребления (Аваддона)». В кумран. текстах А.

встречается в значении «шеол» (1QH 3. 16–19), *«бездна»* (4Q504), «гибель» (1QGenAp 12. 17). В Откр 9. 11 саранча «царем над собой... имела ангела бездны, имя ему по-еврейски Аваддон (Ἀβαδδών), а по-гречески он имеет имя Аполлион (Ἀπολλύων)». Перевод слова «А.» как «Аполлион», возможно, подсказан греч. словом ἀπώλεια — последним в *Септуагинте* переводятся рассмотренные выше случаи употребления слова «А.». Кроме того, у греч. читателей Откровения св. Иоанна Богослова неизбежно должна была возникать ассоциация с Аполлоном (Ἀπόλλων), персонажем греч. мифов, к-рый нередко играл роль губителя. В раввинистической лит-ре А.— второе из 7 названий *геенны* (Эрувин 19а, со ссылкой на Пс 87. 11), место наказания грешников. В Мидраш Конен А.— собственно второе отд-ние геенны.

Лит.: *Heidel G.* The Gilgamesh Epic and the Old Testament Parallels. L., 1949²; *Tromp U. J.* Primitive Conceptions of Death and the Netherworld in the Old Testament. L., 1969. P. 80–81 (Biblica et orientalia; 21); Тексты Кумрана. СПб., 1996. Вып. 2. (Памятники культуры Востока; 7).

А. И. Шмаина-Великанова

АВАЛОКИТЕ́ШВАРА [санскр. Avalokiteśvara — владыка, взирающий на существа милостиво, в др. прочтении — владыка, внимающий мольбам страдающих существ], в буддизме *махаяны* (Великой колесницы) просветленное существо, давшее обет, достигнув просветления, не уходить в *нирвану* и не становиться *буддой*, чтобы здесь из сострадания (каруна) к живущим оказывать помощь в пути освобождения от страданий. В *сутрах* А.— олицетворение идеала сострадания и Делатель будд (буддха-кара), ибо он способствует обретению этого высшего духовного состояния, ему иногда приписываются и функции творения мира, что нехарактерно для буддизма. Будды Великой колесницы пребывают в нерушимом покое, представляя объекты созерцания, бодхисаттвы являются деятельной стороной горних сил, «сыновьями будд».

А. относится к семье Будды *Амитабхи* и известен был в Индии своими 32 формами воплощения, в т. ч. в виде главных божеств индуизма — *Брахмы, Вишну, Шивы, Ганеши*. Культ А. складывался с I в., когда ему стали воздвигать храмы, ваять его образ то в человеческом облике с лотосом в руке (обязательный атрибут), то 4-, 6- и 1000-руким, 11-ликим (или 11-главым). Руки символизируют готовность содействовать каждому просящему, для чего нужно произнести должным образом *мантру:* «Ом мани падме хум» (Ом, жемчужина в лотосе, славься). Голова же его раскололась на 11 частей, с лицом на каждой из них, затем сросшихся.

Огромна популярность этого образа в странах т. н. сев. буддизма. Китайцы зовут его Гуань-ши-инь, корейцы — Кваным, японцы — Каннон. Мифология А. дополнилась функциями местных божеств. Поскольку они чаще были женскими, отвечая за чадолюбие, помощь роженицам и т. п., постольку и бодхисаттва изображается женщиной. В гималайских странах и Тибете А. именуют Ченрези (spyan ras gzigs), его культ был первым в этих местах, он стал их покровителем, а Тибет — святой страной А. Здесь он получил многие новые формы воплощения, особенно важны его живые «перерожденцы» — духовные главы буддийских школ, возрождающиеся уже неск. веков. *Далай-ламы гелугпы* и *кармапы* школы кагью — вот самые известные лики А. современности.

Прославляется этот образ в Монголии и у народов России, придерживающихся буддизма, к-рые называют его Арья-Боло (-Бала, -Була) или Хоншим. Почитание его среди тибетцев и монголов не уступает почитанию Будды. Ибо в *ваджраяне* (Алмазной колеснице), к-рой следуют эти народы, сказано, что этот бодхисаттва является главным на земле в период между нирваной *Шакья Муни* Будды и рождением Будды *Майтреи* в будущем. Ему приписывается здесь 108 форм воплощения.

Лит.: Encyclopaedia of Buddhism / Ed. by G. P. Malasekera. Ceylon, 1967. Vol. 2. Fasc. 3; *Joshi L. M.* Studies in the Buddhistic Culture of India. Delhi, 1987; *Snellgrove D. L.* Indo-Tibetan Buddhism. L., 1987; *Williams P.* Mahayana Buddhism. L., 1989; *Далай-лама XIV-й.* Доброта, чистота помыслов и проникновение в сущность / Пер. В. П. Андросова. М., 1993; *Лама Анагарика Говинда.* Психология раннего буддизма: Основы тибетского мистицизма. СПб., 1993; *Андросов В. П.* Индийский буддизм и тибетская цивилизация // Азия — диалог цивилизаций. СПб., 1996.

В. П. Андросов

АВА́Н [арм. Ավան], древнее селение в Армении, к северо-востоку от Еревана (в наст. время входит в черту города). С 588 (591) г. здесь находился центр правосл. (халкидонитского) Армянского Католикосата, созданного при поддержке имп. *Маврикия* (582–602) для той части страны, к-рая вошла в состав Византийской империи по договору с шаханшахом *Хосровом II*. Аванский Католикосат должен был противостоять монофизитскому Католикосату в *Двине* (на территории, оставшейся в зависимости от сасанидского Ирана). Единственным Аванским Католикосом был *Иоанн Багаранский* († 609/10). После начала византино-перс. войны 602–629 гг. и наступления войск Хосрова II в 602/03 г. Католикосат в А. был упразднен, а Католикос Иоанн умер в перс. плену. Позднее тело его было перевезено в А. и погребено рядом с возведенным им храмом.

Архитектурные ансамбли А. занимают одно из первых мест среди достижений средневек. арм. архитектуры. Кафедральный собор и расположенный к северу от него дворец построены в 588–597 гг. Католикосом Иоанном после перенесения его кафедры в А. Собор относится к *тетраконхам* с угловыми нишами и является первым точно датированным памятником этого своеобразного типа (см. также *Рипсиме* в Эчмиадзине, *Джвари* во Мцхете). Основу пространства храма составляет купольный квадрат с арочно-парусным подкупольным переходом. Вост. и зап. апсиды удлинены и значительно шире двух других. Угловые ниши служат для прохода в круглые, перекрытые куполами, угловые помещения, у юго-вост. имеется вход и с зап. фасада. Вся эта структура вписана в прямоугольник внешних стен (15,6×18,55 м). В композиции ощутимо влияние архитектуры собора Эчмиадзин, октагональных *мартириев* Византии и храма *Софии К-польской*. Судя по храмовой эпиграфике — двуязычной армяно-греч. криптографической надписи Католикоса-халкидонита Езра I (630–641); надписи 1219 г. «атабака армян и грузин» Иване из рода Захарянов; надписи 1285 г. груз. принца Давида; надписи 1287 г. атабака Хутлубуга,— основное население А. вплоть до кон. XIII в. исповедовало Православие.

Ист.: История епископа Себеоса / Пер. Ст. Малхасяна. Ереван, 1939. С. 68; Narratio de rebus Armeniae / Ed. G. Garitt. Louvain, 1952. P. 40–42; *Иованнес Драсханакертци.* История Арме-

АВАНСКИЙ КАТОЛИКОСАТ

нии, XVII / Пер. М. О. Дарбинян-Меликян. Ереван, 1986. С. 82.

Лит.: *Кафадарян К. Г.* Аванская двуязычная криптографическая надпись. Ереван, 1945 (на арм. яз.); *Мнацаканян С. Х.* Раннесредневековые мемориальные памятники в Аване // Вестн. АН Арм. ССР. 1975. № 11. С. 26–36; *Thierry J.-M.* Les tetraconques à niches d'angle // Bazmavep. 1980. № 1–4. P. 124–180; История армянского народа. Ереван, 1986. С. 270 (на арм. яз.); *Марутян Т.* Архитектурные памятники. Ереван, 1989; *Казарян А. Ю.* Генезис храма Рипсиме // Звартноц. Ереван, 1991. № 3; *Арутюнова-Фиданян В. А.* Армяно-византийская контактная зона (X–XI вв.). М., 1994. С. 60–61; *Ghazarian A.* Tetraconches with Corner Niches: Function and Symbolism // Acts of 18th Intern. Byzantine Congress: Ser. Papers (Moscow, 1991). Shepherdstown, 1996. Vol. 3. P. 464–475.

В. А. Арутюнова-Фиданян, А. Ю. Казарян

Аван. Кафедральный собор. Нач. 90-х гг. VI в.

АВАНА́ [евр. אבנה *'ăḇānā* — твердая, каменистая], река, берущая начало в горах Антиливана и протекающая в окрестностях Дамаска. О ней вспоминал страдавший проказой сир. военачальник *Нееман*, посланный пророком *Елисеем* на омовение в Иордане (4 Цар 5. 12). Греч. географ *Страбон* называл ее Хрисорроас (греч. Χρυσορρόας — золотой поток) (География. XVI 2). Традиционно отождествляется с р. Барада (араб. — холодная).

Лит.: *Abel F.-M.* Géographie de la Palestine. P., 1933.

Свящ. Афанасий Гумеров

АВАРИ́М [евр. עברים, *'ăḇārîm* — переходы, переправы], горный хребет, лежащий к востоку от устья р. Иордан, где при исходе из Египта располагалась одна из последних стоянок Израиля перед завоеванием Ханаана (Числ 33. 47–48). С одной

из вершин А., горы Нево, Моисей смог увидеть обетованную землю (Числ 37. 12; Втор 34. 1–4). Хотя большинство библейских атласов относят А. к нагорью к северу от р. *Арнон*, т. е. нек-рые исследователи (Ф. М. *Абель*, Дж. Симонс) на основании Иер 22. 20 полагают, что в А. также входили горы к востоку от юж. оконечности Мёртвого моря.

Лит.: *Елеонский Н. А., прот.* Очерки из библейской географии. СПб., 1896. Т. 1: Горы, равнины, долины, пустыни, воды, климат, геологические особенности и растительность Св. земли. С. 86–103; *Abel F. M.* Géographie de la Palestine. P., 1933. 2 vols.; *Simons J. J.* The geographical and topographical texts of the Old Testament. Leiden, 1959.

Свящ. Афанасий Гумеров

АВА́РЫ [греч. Ἄβαροι, древнерус. обьрѣ], союз кочевых племен, вероятно монголо-тюрк. происхождения. История А. до сер. VI в. практически неизвестна; отдельные сведения об их предках (в частности, о среднеазиат. жужанях) встречаются в кит. хрониках. На исторической сцене А. появляются в связи с ростом могущества Тюркского каганата, подчинившего большую часть Центр. Азии. Среди оттесненных к западу кочевых народов были и А., численность к-рых после включения в их союз племен Приуралья и Поволжья составила ок. 10 тыс. всадников. В 550-х гг. А. вышли на Сев. Кавказ (нанеся поражение сабирам) и в Сев. Причерноморье, где покорили слав. племена, в т. ч. союз антов (*Менандр.* Ист. 4–6), подошли к сев. границам Византии; историк Феофилакт Симокатта сообщает, что это были племена вар и хунни (Οὐὰρ καὶ Χουνί), присвоившие себе «внушавшее ужас имя» могущественного народа А. (*Феофилакт.* Ист. VII 7–8). Имп. Юстиниан I заключил с ними союз (весна 558), а вскоре новый договор (562), разрешавший им селиться на опустевших землях империи в Подунавье (*Theoph.* Chron. P. 232); через неск. лет А. под предводительством кагана Баяна вступили в Паннонию, где после распада державы гуннов обосновались герм. племена лангобардов и гепидов, воевавшие между собой. В союзе с А. лангобарды одолели гепидов, но в 568 г. ушли в Италию, вытеснив оттуда византийцев; Паннония же стала центром аварского гос. образования — каганата. Овладев Сирмием (582), А. начинают захват владений Византии на Балканах; имп. Маврикий был вынужден начать против них затяжную войну, шедшую с переменным успехом, но в целом неудачно: заключавшиеся время от времени перемирия были все более невыгодны для империи. Затяжные византийско-персид. войны давали А. возможность разорять балканские земли почти безнаказанно. Одновременно аварская экспансия шла на запад, где они, покорив хорватов и сербов, в кон. VI в. вступили в войну с баварцами и франками. Начало VII в. было апогеем могущества А. В союзе с персами они выступили против Византии, оказавшейся в это время на грани гибели. Войска А. появлялись в окрестностях К-поля; при попытке договориться с ними едва не попал в плен имп. Ираклий. В то время когда он боролся против персов на Востоке, А. и подвластные им слав. племена осадили К-поль, но потерпели сокрушительное поражение (626). Это событие (с к-рым связано создание в Византии известного кондака «Взбранной Воеводе») подорвало могущество аварской державы. От нее стали отпадать зависимые племена: хорваты и сербы выступили на стороне Византии, в Моравии образовалось эфемерное слав. «государство Само», а в Сев. Причерноморье хан протобулгар Кубрат возглавил самостоятельное объединение кочевых племен «Великая Булгария» (ок. 635). Упадок каганата усугублялся внутренними раздорами среди преемников аварского кагана Баяна. Влияние А. практически сходит на нет в 70-х гг. VII в., когда на Дунае появились значительные силы протобулгар, образовавших гос-во в совр. Сев. Болгарии (680/81). Территория Аварского каганата сократилась до границ совр. Венгрии, Сев.-Зап. Румынии и Вост. Австрии. С 680 г. сведений об А. за целый век не встречается в источниках; в 780 г. они появляются на страницах зап. хроник уже в связи с завоевательными походами Карла Великого: упоминаются взаимные посольства франков и А. В 788 г. баварский герц. Тассилон заключил союз с А. против франков, но потерпел поражение. В 791 г. Карл начал войну против аварского кагана, разбил его и вынудил заключить мир; в 795 г. каган изъявил желание креститься и в следующем году посетил Ахен, что не помешало Карлу продолжить захват аварских территорий. А. восстали, но были разбиты и присягнули Карлу; вскоре последовало еще неск. восстаний, но в 805 г. А. окончательно покорились. Часть А. была в это время подчинена болг. ханом Крумом. 21 сент. 805 г. великий каган был крещен франк. миссионерами, приняв имя Авраам (Annales Iuvavenses maiores; Annales s. Emmerammi maiores, a. 805 / Ed. H. Bresslau // MGH, SS. 1934. T. 30/2. P. 738–739); для проповеди христианства среди А. еще в 739 г. была учреждена епископия в Зальцбурге. В 823 г. упоминается о присутствии аварских послов на имперском съезде, где они представляли один из народов империи Каролингов. В Верденском договоре 843 г. упоминается «королевство Аварское»; после этого никаких письменных сведений об А. уже нет: они бесследно растворились среди др. народов, что нашло отражение в Повести временных лет: «Погибоша, аки Обре: ихже несть племени ни наследка» (ПСРЛ. 1997[р]. Т. 1. Стб. 12).

Археология. Приход А. в Центр. и Зап. Европу археологически фиксируется прежде всего слоями пожаров и разрушений позднеантичных христ. городов в VI в. В эпоху каганата появляются собственно аварские поселения и могильники, лучше всего изученные в Ср. Подунавье (Венгрия, Словакия, Австрия); в степях Юго-Вост. Европы памятники А. до сих пор не обнаружены. Раннеаварские погребения позволили проследить движение А. в Паннонию по традиц. рим. путям, с переправой через Дунай при Дунасекчё, и заселение зоны между его течением и Венским Лесом. Культура А. представлена в основном грунтовыми могильниками со многими сотнями простых ям с деревянными навесами, где А. хоронили мертвых (иногда вместе с конем или его частями). В культуре А. выделяют ряд этапов: ранний (могильник Алаттьян) относят к эпохе Первого Аварского каганата (кон. VI — сер. VII в.); второй — к сер.— 2-й пол. VII в. (его связывают с присоединением к А. новых этнических групп из вост. степей); на позднем этапе (кон. VII — кон. VIII в.) могилы стали устраивать с соблюдением рядов (чего не было ранее). Хронология устанавливается по визант. монетам и инвентарю погребений, особенно украшениям (прежде всего стилю наборных поясов); оружию (лукам, стрелам, мечам — на ранних этапах господст-

вует длинный однолезвийный меч, с кон. VII в. появляется сабля); керамике (кроме традиц. серой лепной посуды А. делают т. н. желтую, изготовлявшуюся на гончарном круге в подражание металлическим сосудам). Орнаменты металлических изделий А. (растительные и в степном «зверином стиле») показывают постепенное влияние на них визант. мотивов, а украшение керамики линейно-волнистыми орнаментами — на присутствие слав. элементов. Из поселений хорошо изучено (И. Бона) городище в р-не Дунауйвароша (VII в.). Оно имеет неск. слоев: сначала жилища (полуземлянки с глинобитными печами) располагались здесь хаотично, затем были выстроены по кругу и поселок был обнесен тройным валом; позже эта планировка вновь была утрачена. На поселениях Хидвегпуста, Татабанья-Альшогалла, Нунья-Чардавельдь и др. прослежены и иные типы жилищ (круговые шалаше- и юртообразные кочевнического типа; перекрытые двускатной кровлей и др.), в формировании к-рых видны как следы кочевых лагерей, так и влияние слав. традиции. Хозяйство А. было также двояким: полукочевое скотоводство, унаследованное от тюркоязычных степняков юго-востока Европы, сочеталось с быстро развивающимся земледелием (найдены зерна проса и пшеницы, железные серпы) и животноводством (особенно развито было коневодство).

В каганате А. жили среди остатков местного населения (рим., герм.), др. тюрк. племен (напр., протобулгар) и чрезвычайно многочисленных славян, на к-рых ряд источников даже переносит этноним А. Археологически слав. присутствие определяют по обряду погребения (трупосожжение, а не трупоположение), характерной лепной керамике и нек-рым видам украшений. Особенно интересны могильники, где встречаются и авар., и слав. обряды, причем инвентарь обеих групп идентичен (Покасепетк, VI–VII вв.; Залакомар, VII–IX вв., и др.).

Ист.: *Szádeczky-Kardoss S. e. a.* Az avar történelem forrásai // Archaeologiai értesítö. 1978–. T. 105–.

Лит.: *Deér J.* Karl der Große und der Untergang des Awarenreiches // Karl der Große: Lebenswerk und Nachleben. Düsseldorf, 1965. Bd. 1. S. 719–791; *Kollautz A., Miyakawa H.* Geschichte und Kultur eines völkerwanderungszeitlichen Nomadenvolkes. Klagenfurt, 1970. Bd. 1–2; *Avenarius A.* Die Awaren in Europa. Amsterdam; Brat., 1974; *idem.* Die Konsolidierung des Awarenkhaganates und Byzanz im 7. Jahrhundert // Byzantina. 1985/86. T. 13/2. P. 1019–1032; *Szádeczky-Kardoss S.* Avarica. Szeged, 1986; *Эрдели И.* Авары // Исчезнувшие народы. М., 1988; *Pohl W.* Die Awaren: Ein Steppenvolk in Mitteleuropa, 567–882 n. Chr. Münch., 1988; *Balint Cs.* Die Archaeologia der Steppe. W.; Köln, 1989; Awarenforschung / Hrsg. F. Daim. W., 1992. Bde 1–2; История Европы. Т. 2: Средневековая Европа. М., 1992. С. 219–221; *Седов В. В.* Славяне в раннем средневековье. М., 1995. С. 109–137 [лит.]; *Vida T.* Die Awarenzeitliche Keramik, I (6.–7. Jh.). B.; Bdpst., 1999.

М. В. Грацианский, Л. А. Беляев

АВАСИО́Т [Васиот; греч. Ἀβασιώτης (Βασιώτης)] Николай, визант. *мелург* нач. XIV в. Муз. кодекс афонского мон-ря вмч. Пантелеимона № 938 (кон. XV — нач. XVI в.) на листе 125 содержит его имя — Николай. Свидетельства рукописей (напр., *Матиматарий* — Athen. Cpolit. Metoch. S. Sep. Gr. № 727. Fol. 94 v) о том, что св. *Иоанн Кукузель* (ок. 1270 — ок. 1340) «разукрасил» (καλλωπίζει) сочинение А.— *самогласен* 2-го плагального (6-го) гласа «**Днесь ѥже на разѣмныхъ**» (Σήμερον ὁ τοῖς νοεροῖς — Стихира на *«Господи воззвах»* праздника Рождества Богородицы 8 сент.), определенно относят жизнь и творчество А. к нач. XIV в. Известна также его стихира, содержащая *кратиму* (мелодию, распеваемую на слоги «терирем» — τεριρεμ).

Лит.: *Στάθης Γ. Θ.* Οἱ ἀναγραμματισμοί καί τά μαθήματα τῆς βυζαντινῆς μελοποιίας. Ἀθῆναι, 1994[3]. Σ. 76, 167. (Ἵδρυμα Βυζαντινῆς Μουσικολογίας. Μελέται; 3.)

Г. Статис

АВА́СУ [греч. Ἀβάσου], мон-рь Успения Богородицы — см. *Эпир* (Греция).

АВАТА́РА [санскр. avatāra — нисхождение], наиболее популярная индуистская модель проявления божественной сущности в мире, освоенная преимущественно *вишнуизмом* и означающая полное или частичное воплощение божества в зооморфных и антропоморфных формах с целью периодических восстановлений периодически деградирующего мирового порядка. Основная идея концепции А. выражена в *«Бхагавадгите»*, где *Кришна* сообщает, что является в мир в каждый мировой период благодаря собственной силе мистификации (māyā) «ради защиты добрых и разрушения злых, а также ради поддержки дхармы» (IV 7–8).

К сер. I тыс. по Р. Х. формируется представление о 10 основных А. *Вишну:* 1) Рыба (Матсья), спасшая от потопа прародителя людей *Ману*, его семью, семерых мудрецов-риши и *Веды;* 2) Черепаха (Курма), добывшая утраченные во время потопа сокровища из мирового океана, в их числе напиток бессмертия (амрита), «корову желаний» Сурабху и богиню Лакшми; 3) Вепрь (Вараха), убивший демона Хираньякшу, к-рый вновь погрузил землю в воды космического океана, и поднявший землю на своих клыках; 4) Человек-лев (Нарасинха), уничтоживший демона Хираньякашипу, к-рый преследовал своего благочестивого сына Прахладу, почитателя Вишну; 5) Карлик (Вамана), восстановивший власть над землей, воздушным пространством и небом, порабощенными демоном Бали, к-рый добился всемогущества своими аскетическими подвигами (сюжет восходит к ведийским космологическим представлениям); 6) Рама с топором (Парашурама), брахман, более 20 раз уничтожавший мужчин-кшатриев в месть за убийство его отца Джамадагни одним из царей; 7) *Рама,* знаменитый царевич Айдохьи, сын Дашаратхи, герой «Рамаяны» (ср. Махабхарата III 258–275), победивший на о. Ланка царя демонов Равану, к-рый похитил его супругу Ситу,— воплощение супружеской верности, воинского мужества и справедливого правления; 8) Кришна, еще более популярный герой из клана ядавов в Матхуре, спасшийся от своего дяди царя Кансы, прославившийся любовными утехами с женами и дочерьми пастухов, убивший Кансу, овладевший Матхурой, основавший новую столицу в Двараке (Саураштра), союзник и наставник пандавов, произнесший перед их решающим сражением с кауравами «Бхагавадгиту» на поле Курукшетре и погибший после междоусобиц в Двараке от стрелы охотника; 9) *Будда* — Вишну принимает образ основателя буддизма, дабы не допустить демонов-асуров к пользованию жертвенными долями богов, соблазнив их своим нечестивым учением, отрицающим веру в Веды и священные обряды; 10) Калкин-Вишнуяшас — Вишну буд. времени, к-рый явится в конце совр. мировой эпохи на белом коне с мечом в руке, чтобы покарать «варваров» и воссоздать землю для «дваждырожденных». Классический

список А. в Пуранах (Бхагаватапурана I 3. 1 и след.) насчитывает 22 воплощения Вишну. Из вишнуизма идея А. была частично заимствована и шиваитами.

Задача, заложенная в концепцию А.,– абсорбация чужих учений, авторитетов и культов в качестве частичных вариантов собственных. Этот искусный инклузивизм обнаруживается наиболее ярко при включении в число А. основателей буддизма и санкхьи и джайнского *чакравартина*. Хотя концепция А. нередко сближается с христ. догматом о Боговоплощении, различия между ними принципиальны: индуизму полностью чуждо сознание уникальности Боговоплощения и его ограниченность единственным человеческим образом, христианству – идея реинкарнаций, на к-рой основывается индуистская инкарнация, а также мистификационный характер последней. Любая А., даже самая «престижная», рассматривается в конечном счете в сравнении с инкарнирующим безличным Божеством как фантом, своеобразный костюм, используемый в определенных целях вселенским Актером. В нек-ром смысле учение об А. частично схоже с гностическим *докетизмом*.

Лит.: *Parrinder G.* Avatar and Reincarnation. L., 1970; Hindu Myths // A Sourcebook / Transl. from the sanskrit, with an introd. by W. Doniger O' Flaherty. L., 1975. P. 175–237; *Бэшем А.* Чудо, которым была Индия. М., 1977. С. 325–332; *Hacker P.* Zur Entwicklung der Avatāralehre // *Hacker P.* Kleine Schriften. Wiesbaden, 1978. S. 404–427; *Hardy W.* Viraha-bhakti: The Early History of Kṛṣṇa devotion in South India. Delhi etc., 1983; *Seemann R.* Versuch zu einer Theorie des Avatāra. // Numen. 1986. Vol. 33. Fasc.1. P. 90–140.

В. К. Шохин

А́ВАТОН [греч. ἄβατον – место, куда нет прохода], греч. термин, обозначающий свод правил, запрещающих вход определенных категорий лиц за стены мон-ря во избежание соблазна (см. 1 Кор 10. 32–33; VII Всел. 18, 20). Этот запрет берет начало от устроителя монашеской жизни прп. *Антония Великого*, предписывавшего монахам в 10-м прав.: «Не позволяй, чтобы к тебе приближалась женщина, и не допускай, чтобы она ступала в твое жилище, так как вслед за ней идет гнев». С этой т. зр. мон-ри делятся на строго и нестрого соблюдающие А. При строгом А. запрещается входить в муж. мон-ри женщинам любого возраста и состояния (замужним и незамужним, мирянкам и монахиням). Нарушение запрета влечет за собой наказания: женщины, переночевавшие в муж. мон-ре, подвергаются отлучению от Церкви (Трул. 47; VII Всел. 20); на впускающих их монастырских начальников налагается епитимия; если же они упорствуют, подлежат извержению из сана (VII Всел. 18). Вход женщин в мон-рь допускается в нек-рых исключительных случаях: а) для ухода за больным родственником-монахом; б) для участия в его похоронах или поминовении; в) для участия в Божественной литургии в воскресные и праздничные дни. Однако в мон-рях Св. горы этот запрет действует без исключений (распространяясь также и на животных жен. пола), а его нарушение карается тюремным заключением от 2 месяцев до года. На Крите также категорически запрещается присутствие: 1) женщин в муж. мон-рях; 2) мальчиков и безбородых юношей независимо от того, состоят ли они в родственных связях с насельниками мон-ря. Приведшие их монахи и монастырские начальники, к-рые, узнав об этом, не удалили их, наказываются отлучением от Церкви; 3) скопцов, искусственно отрешенных от принадлежности к муж. полу и приобретших женоподобные свойства, дабы их присутствие не оскорбило монахов. Игумены и монахи Св. горы, приведшие их туда для работы и не отославшие после двукратного предупреждения, изгоняются из святого места; 4) неизвестных и подозрительных лиц без документов, удостоверяющих личность (посетители Св. горы должны получить специальное разрешение, т. н. диамонитирион). Этот запрет появился с первых лет независимости Греции, когда дезертиры и люди, скрывающиеся от суда, прятались в мон-рях, поступая в монастырскую прислугу или утверждая, что намереваются принять постриг.

В жен. мон-ри запрещается входить лицам муж. пола, в т. ч. скопцам и певчим. Вошедшие и тем более заночевавшие в жен. мон-ре наказываются отлучением от Церкви. При этом мужчинам дозволено входить в мон-рь в следующих исключительных случаях: а) родственнику монахини при условии, что их общение будет кратким, в присутствии игуменьи, и что посещающий после этого немедленно удалится; б) врачу для посещения больной монахини; в) священнику (обычно старцу) для совершения Божественной литургии и Таинств; г) епископу для выполнения пастырских обязанностей; д) посланнику, с к-рым игумения говорит у ворот, выходя в сопровождении 2 пожилых монахинь и возвращаясь немедленно по окончании разговора; е) рабочим для выполнения работ, к-рые не могут выполнить монахини (погребение, строительство и др.).

Для обеспечения А. необходимо, чтобы мон-рь был хорошо укреплен, а вход и выход осуществлялись через одну, самое большее через 2 двери. Предусматривается соответствующее послушание привратника мон-ря (пожилого монаха или монахини, известных благоразумием и благочестием); в его обязанности входит охрана ворот мон-ря и надзор за тем, чтобы ими не пользовались без разрешения игумена. Но поскольку гостеприимство составляет одну из основных добродетелей христианина (1 Тим 5. 10), для принятия паломников, мужчин или женщин, разрешается создавать близ мон-ря гостиницы (см. правило св. Пахомия). Подобные правила (лат. clausura) соблюдаются также и в католич. Церкви (*Holböck G.* Kirchenrecht. T. 1. S. 458; *Eichmann E., Mörsdorf K.* Kirchenrecht. T. 1. S. 511).

Лит.: *Ράλλης Κ. Μ.* Περὶ τοῦ Ἀβάτου τῶν Μοναστηρίων κατὰ τὸ Δίκαιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. Ἀθῆναι, 1898; *Καχριμάνης Γ. Δ.* // ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 19–20.

А́ВВА [греч. ἀββᾶ], 1) в НЗ – молитвенное обращение Господа Иисуса Христа к Богу во время гефсиманского борения (Мк 14. 36). Обращение к Богу в данной форме – случай в лит-ре того времени единичный и может служить указанием на особую личную близость к Отцу, к-рая свойственна единственному Сыну (подробнее см. *Иисус Христос*). Христ. традиция обращения к Богу «А.», несомненно, восходит к Самому Господу Иисусу, указывая всем верующим в Него на их богоусыновление. Отсюда следует ее отражение у ап. *Павла* в уже известной форме арамейско-греч. диглоссы: «Вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить в страхе, но приняли Духа усыновления, Которым взываем: Авва, Отче!» (Рим 8.15); «А как вы – сыны, то Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего, вопиющего: Авва, Отче!»

(Гал 4. 6). Учение о единении духа верующего с Духом прославленного Господа Иисуса здесь тесно сопряжено с осознанием Бога как Отца. ВЗ было знакомо представление о том, что Бог есть Отец верующих в Него, но оно не акцентировалось, и Бог как Отец избранного народа, живущего по Его заповедям, упомянут здесь 5 раз: Втор 32. 6; Ис 63. 16; 64. 8; Мал 1. 6; 2. 10. Иногда эта же мысль передана там через выражения «сыны Господа» (Втор 14. 1), «сыны Всевышнего» (Пс 81. 6) или «сыны Бога» (Ос 1. 10). В христ. же вероучении представление о Боге как об Отце выводится на первый план. Бог стал восприниматься не только в Своей трансцендентности, но прежде всего в Своей близости к каждому верующему в Его единственного Сына. В связи с этим Т. *Цан* в комментарии на Рим 8. 15 отмечал, что в толкованиях на это место св. *Иоанна Златоуста, Феодора Мопсуестийского* и блж. *Феодорита Кирского* (т. е. древнехрист. авторов, связанных с Сирией, где обращение «А.» сохранялось в быту) подчеркивается, что христианин обращается к Богу, как дитя к отцу.

Слово «А.» является транслитерацией арам. звательной формы אבא (*'abbā'* – отче) существительного אב, *'āḇ* (отец). Основываясь на талмудическом свидетельстве о том, что, когда ребенка отлучают от груди, «он учится говорить авва (папа) и има (мама)» (Берахот 40 а; ср. Сангедрин 70 б), нем. семитологи Т. *Нёльдеке* и Г. *Дальман* пытались объяснить происхождение слова «А.» из звукоподражания детской речи (ср. в рус. языке «папа»). В нач. XX в. благодаря работам этих ученых такая т. зр. получила определенную популярность, и только в 60-х гг. И. *Иеремиас* признал, что в НЗ нет попыток передать «детскость» обращения «А.», хотя «семейный» оттенок несомненен в значении этого слова (*Jeremias.* Abba. S. 60–62) – оно использовалось при обращении детей к отцу, а также как уважительное по отношению к пожилым людям. В иудейских молитвах не раз встречается обращение к Богу как к Отцу, однако в форме «А.» – ни разу (греч. πάτερ – Сир 23. 1, 4; Прем 14. 3; 3 Макк 5. 7; Тов 13. 4; евр. אבי (*'āḇî* – отец мой) – Сир 51. 10; др. примеры см.: *Billerbeck.* Bd. 1. S. 410; *Schrenk G.* Πατήρ // ThWNT. Bd. 5. S. 980; достаточно часто в общинных молитвах встречается обращение אבינו (*'āḇînû* – отец наш); см.: *Dalman G.* Die Worte Jesu. Lpz., 1930². S. 296–302; *Jeremias J.* Abba. S. 19–33). Согласно исследованию Г. Шельберта, в контексте современного проповеди Господа Иисуса палестинского среднеарам. языка выбор обращения к Богу «А.» – случай единичный (*Schelbert,* 405–407). В рамках более позднего арам. языка таргумов использование этого обращения не единично, однако выходит за рамки привычного: здесь «А.» используется как обращение к людям, есть, однако, и примеры, когда о Боге говорится «А.», но никогда «А.» не используется как обращение к Богу (Танаит 23 б; Таргум Пс 89. 27; Таргум Мал 2. 10; Таргум Иов 34. 36). В среднеевр. языке А.– возможная форма обращения, но никогда – к Богу (*Schelbert,* 431).

2) В греч. и вост. патристике слово «А.» (ἀββᾶς (ἀββᾶ)) впервые встречается у прп. *Ефрема Сирина* в качестве уважительного обозначения монашествующих (*Assemani.* BO. Vol. 1. Col. 320D) и у св. *Афанасия Великого* для указания на «отца монахов авву Памву» (PG. 26. Col. 980D). А. в качестве титула начальствующего среди монашествующих или настоятеля мон-ря получил распространение уже в IV в., о чем свидетельствует указание на это в 108-м слове *Евагрия Понтийского* (PG. 79. Col. 1192A). Отсюда же ведет свое происхождение и лат. abbas (*аббат*). Несколько позднее слово «А.» стало служить также и для обозначения священников и епископов в качестве духовных отцов, что встречается, в частности, у *Космы Индикоплова* (VI в.) в «Топографии» (PG. 88. Col. 321B).

Лит.: *Nöldeke Th.* Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft. Strassburg, 1904. S. 69–72; *Dalman A. G.* Grammatik des jüdisch-palästinischen Aramäischen. Lpz., 1905². S. 90; *Zahn Th.* Der Brief an die Römer. Lpz; Erlangen, 1925³. S. 396; *Jeremias J.* Abba: Studien zur neutestamentlichen Theologie und Zeitgeschichte. Gött., 1966; *idem.* Neutestamentliche Theologie. Gütersloh, 1971. 1. Teil: Die Verkündigung Jesu. S. 61–68 (рус. пер.: *Иеремиас И.* Богословие Нового Завета. Ч. 1: Провозвестие Иисуса. М. 1999. С. 54–55; 81–88); *Haenchen E.* Der Weg Jesu. B., 1966. S. 492–494; *Lampe.* Lexicon. P. 2; *Schelbert G.* Sprachgeschichtliches zu «Abba» // Melanges D. Barthelemy / Ed. P. Casetti et al. Freiburg, 1981. P. 395–447; *Barr J.* «Abba» Isn't «Daddy» // JThS. 1988. Vol. 39. P. 28–47; *Fitzmyer J. A.* Abba and Jesus' Relation to God / A Cause de l'Evangile. P., 1988. (Lectio Divina; 123). P. 15–38; *Dann J. D. G.* Unity and Diversity in the New Testament: An Inquiry into the Character of Earliest Christianity. L., 1990² (рус. пер.: *Данн Дж.* Единство и многообразие в Новом Завете: Исслед. природы первоначального христианства. М., 1997. С. 224–225).

Игум. Иннокентий (Павлов)

АВВАКИ́Р [греч. Ἀββακοῦρος] (VII в.), прп. (пам. в субботу сырную). По рассказу прп. *Иоанна Лествичника,* А. был от природы неск. невоздержан на язык, и за это в течение 17 лет монахи обижали его, а служители ежедневно выгоняли с трапезы, так что А. часто уходил спать голодным. Святой необыкновенно кротко сносил обиды, искренне считая, что окружающие т. о. испытывали, может ли он быть монахом. Перед смертью А. поблагодарил братию за то, что они искушали его, освободив от бесовских искушений. По повелению настоятеля он был погребен рядом со святыми.

Ист.: *Иоанн Лествичник.* Лествица. М., 1994ᵖ. Слово IV. Гл. 29–30. С. 32–33.
Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 530.

М. В. Б.

АВВАКУ́М [евр. חבקוק, *ḥăḇaqqûq,* греч. Αμβακουμ, лат. Abacuc] (пам. 2 дек., в Недели святых праотец и 1-ю Великого поста), 8-й из 12 *малых пророков,* автор названной его именем книги. О значении евр. имени пророка Хаваккук (*ḥăḇaqqûq*), к-рое дважды упоминается в книге (Авв 1. 1; 3. 1), у исследователей нет единого мнения. Иудейская традиция (Зогар 1. 7; 2. 44–45), блж. *Иероним Стридонский* и нек-рые толкователи XIX–XX вв. (свящ. А. *Глаголев,* архиеп. *Варфоломей (Ремов))* имя А. возводят к евр. глаголу חבק (обнимать). Однако ряд ученых (М. *Нот,* У. *Олбрайт* и др.) выводит имя пророка из аккад. слова *hambakuku(m)* – садовое растение (ср. в *Септуагинте* – Αμβακουμ). Достоверных сведений о жизни А. не сохранилось. В неканонической части Дан 14. 33–39 имеется рассказ об А., к-рый принес еду прор. *Даниилу,* брошенному в ров со львами. По греч. надписанию легенды о *Виле и драконе* (Дан 14 (LXX)) А. был сыном некоего левита Иисуса. Согласно иудейской традиции, матерью А. была сонамитянка, к-рой прор. *Елисей* (кон. X – нач. IX в.) предсказал, что она через год будет обнимать сына (4 Цар 4. 16) (Зогар 1. 7; 2. 44–45). В жизнеописании пророков, возможно восходящем к более раннему евр. источнику и дошедшем до нас в разных редакциях, приписываемых святым

Епифанию Кипрскому, Дорофею Тирскому и *Исихию Иерусалимскому,* сообщается, что А. был родом из колена Симеонова, сыном некоего Асафата из Бетхозера, пережил взятие Иерусалима и умер всего за два года до возвращения евреев из плена. Его могила находилась в г. *Кеиль* (*Eusebii* Onomasticon 114. 15, но есть и указание на г. Габату — Onomasticon 70. 23). О захоронении А. в его родном городе (Бетхозере) сообщает Псевдо-Епифаний (De vita prophetarum. 16).

На основании свидетельства самой книги местом проповеди А. считается Иудея, возможно Иерусалим (ср. Авв 2. 7). Время его служения определяется предсказанием о нашествии *халдеев* (Авв 1. 6) и описанием состояния иудейского об-ва, в к-ром, несмотря на царившее беззаконие, продолжалось храмовое богослужение. Это пространное указание позволяет датировать служение пророка по-разному: временем правления царей *Езекии* (Юнгеров — между 714 и 700), *Манассии* (Глаголев, еп. Палладий), *Иоакима* и эпохи халдейского нашествия (ок. 650 до 590 — доминирующая в научной лит-ре датировка).

Надписания (Авв 1. 1; 3. 1) делят Книгу пророка Аввакума на 2 части. «Пророческое видение» относится к первым 2 главам, основной темой к-рых является предсказание о грядущем нашествии халдеев и обличение неправедных народов; «Молитва Аввакума, пророка, для пения» выделяет теофанический псалом, изображающий грядущего на суд Господа (Авв 3). Композиционно книга состоит из 3 частей. В первой (1. 2–2. 5) ставится центральная богословская проблема всей книги — проблема *теодицеи:* как Творец, правящий миром и историей, может допускать притеснение праведных (1. 11–12) нечестивым народом. В ответ на «плач» о насилии и беззаконии в Иудее (1. 2–4) Господь дает пророку предсказание о нападении халдеев, посланных Им как наказание (1. 5–11) с целью восстановить Закон (1. 12 б). Пророк оплакивает насилие, творимое нечестивым народом халдеев (1. 12–17), и получает ответ-обетование Господа, раскрывающий Промысл Божий в истории: все насилие и высокомерие врагов будет уничтожено, спасен же будет тот, кто верен Богу (ст. 2. 1–5; особенно ст. 4). Господу подчиняются и языческие державы, к-рые Он использует как инструмент своего промыслительного действия в истории — с целью восстановить Закон — и к-рые сами потом становятся объектом Его карающего суда. Во второй части это обетование конкретизируется в 5 проклятиях халдеям (2. 6–20) за их жестокость, беззаконие и идолопоклонство. Третья часть — «Молитва пророка Аввакума» (3. 1–19) — изображает пришествие Судии мира и традиционно толкуется как содержащая мессианские предсказания о боговоплощении Иисуса Христа (3. 3).

В толкованиях на Книгу пророка Аввакума неоднократно предпринимались попытки найти богословское

Прор. Аввакум. Мозаика ц. Осиос Давид в Фессалонике. Посл. четв. V в.

решение проблемы промедления спасительного действия Бога в истории, причем все толкователи, как правило, видели в пророчествах А. предсказание совр. им исторических событий. В кумран. комментарии (см. *Кумранские рукописи*), содержащем истолкование первых 2 глав, этот текст понимается как предсказание эсхатологического противостояния кумран. общины и ее противников (1QpHab VII. 2). Напр., «халдеи» из Авв 1. 6 истолкованы как «киттеи», т. е. греки, враги иудейской веры (1QpHab II. 12). Слова Авв 2. 3–4 («ибо видение относится еще к определенному времени и говорит о конце и не обманет; и хотя бы и замедлило, жди его, ибо непременно сбудется, и не отменится. Вот, душа надменная не успокоится, а праведный своею верою жив будет») стали центральными для более поздних авторов в их поисках богословского решения проблемы промедления ожидаемых эсхатологических событий. Переводчик на греч. (LXX) в Авв 2. 3 видит в евр. слове אבא (*bă'*) не инфинитивную форму, а причастие и само предложение понимает как предсказание о пришествии личного *Мессии* (ἐρχόμενος), грядущего Судии мира (свящ. А. *Глаголев*). В раввинистической традиции Авв 2. 3 («ибо видение относится еще к определенному времени и говорит о конце и не обманет») использовали для критики спекулятивных расчетов точных дат наступления конца света, к-рые предпринимали *таннаи* доадриановского времени (Сангедрин. 97 б). Слова Авв 2. 4 («вот душа надменная не успокоится, а праведный своею верою жив будет») в Септуагинте переводятся иначе. В первой половине стиха говорится не о надменности врагов, а о недостатке веры у самих евреев, вторая часть стиха понимается как обетование жизни праведному — «верою Моей» (ἐκ πίστεως μου), т. е. на основании верности Бога (Codex Vaticanus и Codex Sinaiticus). В Codex Alexandrinus и Codex Ephraemi эти слова переводятся как обетование жизни тому, кто в любой ситуации верен Богу (ὁ δίκαιός μου) (ср. 1QpHab VIII. 1 и след).

Ап. *Павел* трижды приводит слова Авв 2. 4 для обоснования своего учения об оправдании (Рим 1. 17; Гал 3. 13; Евр 10. 37–38 (LXX)). Кроме того, цитата из Авв 1. 5 (LXX) приводится в речи ап. Павла в синагоге Антиохии Посидийской (Деян 13. 41). Тему промедления ожидаемого действия Бога поднимает 2 Петр 3. 9: «Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то промедлением; но долготерпит

Прор. Аввакум. Миниатюра из Нового Завета с Псалтирью. 30–40-е гг. XIV в. (ГИМ)

нас, не желая, чтобы кто погиб, чтобы все пришли к покаянию». Толкования на Книгу пророка Аввакума оставили *Феодор Мопсуестийский* (PG. 66. Col. 424–450), св. *Кирилл Александрийский*, блаженные *Феодорит Кирский* и Иероним Стридонский, *Феофилакт Болгарский* (PG. 126. Col. 819–906). В святоотеческом толковании слова о даровании жизни праведнику традиционно понимаются как предсказание о буд. спасении во Христе. В иудейской традиции слова Авв 2. 4 воспринимались как своего рода Символ веры, ядро иудаизма (Маккот 24 a).

В библейской критике XIX–XX вв. активно обсуждался вопрос о лит. единстве книги и времени ее возникновения. За целостность книги выступал Франц *Делич* (1843). Различные лит. слои в книге выделялись Б. Штаде (1884), к-рый считал Авв 3. 2–19 послепленным псалмом (см. также *Budde*, 1893; *Marti*, 1904 и др.). Лит. целостность отстаивали Б. Дум (1906), к-рый, однако, при этом предлагал датировать книгу эллинистическим периодом, З. Мовинкель (1923), принимавший традиционно раннюю датировку книги, определял ее жанр как литургию храмового пророка (см. также *Sellin*, 1930; *Humbert*, 1944). В более позднее время единство книги отстаивал А. Дайсслер (1984). Традиц. аргументом в пользу лит. целостности книги как в зап., так и в правосл. апологетической библеистике является единство ее языка, стиля и богословской мысли. Отсутствие 3-й гл. книги в тексте кумран. комментария не считается окончательным аргументом в пользу поздней датировки возникновения этой главы.

Лит.: *Феодорит Кирский, блж.* Толкование на двенадцать пророков // Творения. М., 1857. Т. 5; *Кирилл Александрийский, свт.* Толкования на Малых пророков // Творения. Серг. П., 1893. Ч. 10; *Иероним Стридонский, блж.* Две книги толкований на пророка Михея. Две книги толкований на пророка Аввакума. Одна книга толкований на пророка Софонию. Одна книга толкований на пророка Аггея // Творения. К., 1898. Т. 14; *Delitsch Fr.* Der Prophet Habakuk. Lpz., 1843; *Голубев М.* Книга пророка Аввакума // ХЧ. 1867. № 11–12; *Палладий (Пьянков), еп.* Толкование на святых пророков. Вятка, 1875. Вып. 4–5: Толкование на Наума, Аввакума, Софония и Аггея; *Смирнов И. К.* Пророк Аввакум. М., 1877; *Stade B.* Habakuk // ZAW. 1884. Bd. 4. S. 154–158; *Юнгеров П. А.* Книга пророка Аввакума. М., 1887; *Budde K.* Die Bücher Habakkuk und Sephanja // ThStKr. 1893. Bd. 66. S. 383–393; *Betteridge W. R.* The Interpretation of the Prophesy of Habakkuk // AJTh. 1903. Vol. 7. P. 647–661; *Marti K.* Das Dodekapropheton. Tüb., 1904. (Kurzer Hand-Commentar zum Alten Testament; 13); *Duhm B.* Das Buch Habakuk. Tüb., 1906; *Глаголев А., свящ.* Книга пророка Аввакума // *Лопухин.* Толковая Библия. СПб., 1910. Т. 10. С. 299–326; *Варфоломей (Ремов), архиеп.* Книга пророка Аввакума. Серг. П., 1913; *Mowinkel S.* Psalmenstudien III. Kristiana, 1923; *Sellin E.* Das Zwölfprophetenbuch. Lpz., 1930. (Kommentar zum Alten Testament; 12/2); *Humbert P.* Problémes du Livre d'Habacuc. Neuchâtel, 1944; *Brownlee J. H.* The text of Habakkuk in the Ancient Commentary from Qumran. Phil., 1959; *Strobel A.* Untersuchung zum eschatologischen Verzögerungsproblem aufgrund der spätjüdisch-urchristlichen Geschichte von Hab 2, 2ff. B.; L., 1961. (NTSS; 2); *Horst F., Robinson Th.* Die Zwölf kleinen Propheten. Tüb., 1964³. (Handbuch zum Alten Testament; 14); *Keller C. A.* Michée, Nahum, Habacuc, Sophonie. P., 1971. (Commentaire de l'Ancien Testament; 11 b); *Rudolph W.* Micha, Nahum, Habakuk, Zephanja. Lpz., 1975. (Kommentar zum Alten Testament; 13/3) [библиогр.]; *Jöcken P.* Das Buch Habakuk: Darstellung seiner kritischen Erforschung mit einer Beurteilung. Bonn, 1977. (BBB; 48); *Otto E.* Die Theologie des Buches Habakuk // VT. 1985. Bd. 35. S. 274–295; *Deissler A.* Zwölf Propheten. Lpz., 1986². Bd. 2: Obadja, Jona, Micha, Nahum, Habakuk; *Sweeney M. A.* Structure, Genre and Intent in the Book of Habakkuk // VT. 1991. Vol. 41. P. 63–83; *Seybold K.* Nahum, Habakuk, Zephania. Z., 1991. (ZBK; 19); *Haak R. D.* Habakkuk. Leiden, 1992. (VTS; 44).

Э. Н. С.

Песнь А. в богослужении. Песнь А. о пришествии Мессии и спасении Израиля (Авв 3. 2–19), по-видимому, использовалась в ветхозаветном иудейском храмовом богослужении (ср. перевод Септуагинты Авв 3. 2: «посредѣ двою живо́тну́ по́знанъ бу́деши», где под «двою́ живо́тну́» имеются в виду херувимы славы, осенявшие *Ковчег Завета*). Песнь А. присутствует среди др. библейских песен в *Александрийском кодексе* (V в.), следов., употреблялась в *александрийском богослужении*, что подтверждается и прп. Верекундием (IV в.). В *иерусалимском богослужении* Песнь А. пелась на утрене: первоначально — по четвергам, в составе *трипесница* (сир. *Псалтирь* VIII в., отражающая богослужебную практику VI в.— РНБ. Сир. нов. сер. № 19), позднее (по данным иерусалимского *Тропология* и греко-грузин. палимпсестов,— РНБ. Греч. № 7 и РНБ. Греч. № 41 — предположительно в 1-й пол.— сер. VI в.) заняла четвертое место в структуре *канона* (между песньми пророчицы *Анны* и прор. *Исаии*); это место сохранилось за ней и в *визант. обряде*. По действующему в наст. время Типикону Песнь А. в сокращенном виде должна петься ежедневно на утрене, все 30 стихов (богослужебная разбивка на стихи не совпадает с библейской) должны стихословиться только по четвергам *Великого поста*. В греч. и слав. следованных Псалтирях Песнь А. озаглавлена: «Сло́ва и҃стоща́нїе а҃ввакꙋ́мъ сказꙋ́етъ. Сла́ва си́лѣ твое́и҆ гдⷭ҇и» (Псалтирь Следованная. Т. 2. С. 72), вторая часть фразы, по-видимому, древнейший припев к ней.

В *рим. обряде* со времен прп. *Венедикта* (VI в.), а также в галликанском Песнь А. пелась по пятницам на утрене. В арм. богослужении она звучит в начале особой службы «перед сном» после *повечерия* (см. *Армянская Церковь, богослужение*).

Содержание Песни А. перефразируется в ирмосах 4-й песни канонов, где часто встречаются аллюзии на пророчества А.: «Ꙋ҆слы́ша про҃ро́къ прише́ствїе твое́ гдⷭ҇и, и҆ ꙋ҆боⷭ҇а́сѧ: я҆́кѡ хоще́ши ѿ҆ дѣ́вы роди́тисѧ, и҆ челове́кѡмъ яви́тисѧ, и҆ гла́голаше: ꙋ҆слы́шахъ слы́шꙋ твоѧ́, и҆ ꙋ҆боⷭ҇а́хсѧ, сла́ва си́лѣ твое́и҆ гдⷭ҇и» (*Великий канон* — Триодь Постная. Ч. 1. Л. 300 об.); «На бж҃е́ственнѣ́й стра́жи, бг҃оглаго́ливый а҃ввакꙋ́мъ да ста́нетъ съ на́ми, и҆ пока́жетъ свѣ́тоно́сна а҃г҃ла, я҆́сно глаго́люща: дне́сь спсе́нїе ми́рꙋ, я҆́кѡ воскре́се хр҃то́съ, я҆́кѡ всеси́ленъ» (канон на св. Пасху — Триодь Цветная. Л. 3) и др. Стих Авв 3. За обычно интерпретируется как пророчество

о Боговоплощении: «Же́злъ и҃з ко́рене іессе́ова и цвѣ́тъ ѿ него҆ хр҃те́, ѿ дв҃ы проза́блъ е҆сѝ, и҃зъ горы҆ хвáльный, пр҃їсп҃не́нныма чáши, прише́лъ е҆сѝ вопло́щьсѧ ѿ женскѹ҆сомꙋ́жныма невещ҆е́ственный и бж҃е: сла́ва си́лѣ твое́й гд҃и» (канон на Рождество Христово — Минея (СТ). Декабрь. Л. 215), Стих Авв 3. 3 b в измененном виде («покры҆ невеcа̀ добродѣ́тель твоа́, хр҃те́, и хвалы твоеа̀ испо́лнь земла́») вошел в чин *проскомидии*, он произносится при покровении *дискоса* (Служебник. Т. 1. С. 90).

Гимнография. В визант. *Месяцесловах* памяти многих пророков празднуются в дни *Рождественского поста*, предуготовляющего праздник Рождества Христова,— пророческий ряд символически предваряет воплощение Спасителя. Память А. зафиксирована в *Типиконе Великой ц.* (IX–X вв.) (*Mateos*. Typicon. T. 1. P. 120–121), в Стишном к-польском Прологе XI в. *Христофора Митиленского*, в разнообразных редакциях *Студийского устава — Студийско-Алексиевском Типиконе* (1034), *Мессинском Типиконе* (1131), где предписано совершение в этот день службы с *Аллилуия* (*Arranz*. Typicon. P. 64), *Евергетидском Типиконе* (XI в.), объединяющем две памяти (А. и прп. Иоанна Дамаскина) и указывающем службу с *Бог Господь* (*Дмитриевский*. Т. 1. С. 330). Древние списки *Иерусалимского устава* (напр., Sin. Gr. 1096, XII в., *Дмитриевский*. Т. 3. С. 34) указывают службу с Аллилуия, допуская совершение службы без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*).

Гимнография последования А. устойчива и фактически не изменилась с IX в. В слав. и греч. Минеях студийского типа (IX в. РНБ. Греч. № 89. Л. 3–4 об.; XII в. РНБ. Греч. № 227. Т. 2. Л. 2–2 об.; XII в. РНБ. Греч. № 773. Л. 2–3; XII в. ГИМ. Син. Греч. № 162. Л. 5–9 об.) указана служба, в целом совпадающая с последованием в печатных иерусалимских Минеях (за исключением *седальна*): 3 *стихиры* на *Господи воззвах*, тропарь пророку, канон (в греч. Минее А. упоминается также в Стишном Прологе по 6-й песни канона). Канон прор. А. (4-го гласа) с акростихом, вписанным в тропари и богородичны, составлен прп. *Феофаном Начертанным* (IX в.) по мотивам видения А. и раскрывает темы осуществившегося пророчества о Боговоплощении (1-й тропарь 6-й песни: «Ѡ҆ ю҆га бж҃ъ вопло́щсѧ пр҃и́де, ꙗ҆кѡ проре́клъ е҆сѝ... авваки́ме»), Распятии (1-й тропарь 5-й песни: «Ны҆не воздви́жена ви́дитъ честна́ѧ Церковь, солнца на дре́ве, ꙗ҆кѡже проре́клъ е҆сѝ, авваки́ме свѧще́ннейше»), Воскресении (кондак: «...Авваки́ме бг҃оглаго́ливе... хр҃то́во воскресе́нїе возвѣсти́лъ е҆сѝ мі́рꙋ...»). В текстах службы А. представлен как ревнитель закона и обличитель неправедных судей (1-я стихира на «Господи воззвах»: «Авваки́мъ чт҃ный, зарю́ дх҃а пр҃їе́мъ, бы́сть ве́сь бже́ственъ: и сꙋ́дей нече́стїе, и сꙋ́дъ непра́ведный зрѧ негодѣ́тъ, пра́ва показа́ѧ пра́вость хр҃та и вла́ки, бг҃олюбе́зно и те́плою мы́слїю, ꙗ҆кѡ оу҆тѣ́снѧемь разгара́етсѧ» — Там же. Л. 3 об.). Лит.: *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 1. С. 448, 477; Т. 2. С. 373; *Кравецкий*. Словарь. С. 100; *Скабалланович*. Типикон. Ч. 2. С. 259–260; *Παπαγιαννόπουλος Ν. Α.* Ἑρμηνεία τοῦ Ὕμνου τοῦ Ἀββακούμ. Ἀθῆναι, 1894; *Pitra*. Juris ecclesiastici. T. 1. P. 221; *Βέλλα Β.* Τὸ δωδεκαπρόφητον. Ἀθῆναι, 1949. Σ. 61–99; *Τομαδάκης Ν.* Ἡ ἐκκλησιαστικὴ ἡμῶν ποίησις καὶ ἡ συμφωνία αὐτῆς πρὸς τὸ δόγμα καὶ τὰ κείμενα τῶν Γραφῶν. Ἀθῆναι, 1949; *Lods A*. Histoire de la littérature hebraique et juive depuis les origines jusqu' à la ruine de l'Etat juif. P., 1950; *Grelot P*. Sens chrétien de l'Ancien Testament. Tournai, 1962; Древний Иадгари / Изд. Е. Н. Метревели, Ц. А. Чанкиева, Л. М. Хевсуриани. Тбилиси, 1980.

В. В. Василик, А. Ю. Никифорова

Иконография. Наиболее ранние изображения А. встречаются в сюжете «Пророк Даниил во рву львином» (Дан 14. 33–39): рельеф врат ц. св. Сабины в Риме, ок. 430 г.; миниатюра Христианской топографии *Космы Индикоплова* (IX в. Vat. Gr. 699). Как правило, изображение чудесного перенесения А. из Иудеи в Вавилон буквально следует библейскому тексту: «Ангел Господень взял его за темя и, подняв его за волосы главы его, поставил... над рвом» (Дан 14. 36).

Обычно пророк представлен облаченным в *хитон* и *гиматий*, правая рука в жесте благословения, в левой — развернутый свиток с текстом из Книги пророка Аввакума (3. 2 или 3. 3), напр. на фреске в *Успенском соборе* Владимира, ок. 1189 г. (последний извод чаще встречается на иконах), в росписи ц. Успения на *Волотовом поле* близ Новгорода, 2-я пол. XIV в., у А. в руке свернутый свиток. Еще один вариант дает фигуру в движении, правая рука А. поднята к голове и пальцем указывает на ухо в соответствии с пророческим даром: ц. Успения Богородицы в *Дафниу*, ок. 1100 г.; мозаики Фетие-джами (см. *Паммакаристос мон-рь*), ок. 1315 г.; миниатюра из Книги пророков (1489 г. РГБ); миниатюра из НЗ с Псалтирью (30–40-е гг. XIV в. ГИМ. Греч. № 407) — наиболее экспрессивная поза.

В изображениях А. существуют 2 традиции: молодой пророк и зрелый муж. В росписи ц. Богородицы Елеусы около с. Велюсы (Македония), 80-е гг. XI в.; в *Софийском* соборе Новгорода, 1109 г., А.— молодой безбородый человек, с округлым лицом, короткими, слегка вьющимися волосами. Одновременно появляется вариант изображения, где А.

Прор. Аввакум. Миниатюра из греко-груз. рукописи. XV в. (РНБ)

представлен средовеком: на 2 иконах из мон-ря вмц. *Екатерины на Синае* XI и XII вв. с изображением Богоматери на троне в окружении пророков и святых; в мозаиках кафедрального собора в *Монреале* в Сицилии, 80–90-е гг. XII в., и ц. Сан-Марко в Венеции, XII — нач. XIII в.; на иконе «Видение пророков Иезекииля и Аввакума», 1395 г., из *Погановского мон-ря* (в наст. время в Национальной художественной галерее в Софии); на резном новгородском *складне* — походном иконостасе, XVI в. (ГММК. СК 65–68).

В колористическом решении также существуют 2 традиции: в искусстве визант. круга А. представлен в зеленом гиматии и голубом хитоне (упоминавшиеся выше НЗ с Псалтирью (ГИМ. Син. Греч. № 407), иконы мон-ря вмц. Екатерины на Синае и др.). В древнерус. варианте А. чаще одет в красный гиматий и синий хитон в соответствии с иконописным подлинником XVI в. новгородской редакции, где А. описан «аки Георгий млад, верхняя риза киноварь, испод лазорь». В барабане Софии Новгородской гиматий А. был интенсивного розового цвета с красными линиями разделки одежд. Сказанное, однако, не отменяет такого же цветового решения и в греч. ва-

рианте (Лицевая псалтирь. XI в. ГПБ. Греч. № 214. Л. 308об.).

Образ А. входил в состав пророческих чинов высокого *иконостаса* (иконостас Троицкого собора *Троице-Сергиевой лавры,* 20-е гг. XV в.; Успенского собора *Кириллова Белозерского мон-ря,* 1497 г. (ГРМ); *Благовещенского собора* Московского Кремля, сер. XVI в.; Успенского собора Свияжска, сер. XVI в., новгородской ц. апостолов Петра и Павла в Кожевниках, 1558 г.; в дворцовых кремлевских церквах, 70-е гг. XVII в., и т. д.). Иконография пророческого чина различна: ростовые, поясные и оплечные образы. Судя по сохранившимся описям, икона А., как правило, замыкала пророческий ряд с юж. стороны. Образ А. с атрибутом в руках (по тексту Книги пророка Аввакума (3. 3) он изображался держащим в руке гору) присутствовал в иконных композициях, представляющих Богородицу на троне в окружении пророков. Во 2-й пол. XIII в. аналогичные изображения появились и в стенописи. Этот тип иконографии, перекликающийся со сложившейся в XIV в. композицией *«Похвала Богородицы»,* просуществовал в визант., поствизант. и балкан. искусстве вплоть до позднего средневековья.

Лит.: DACL. Fasc. 62–63. Col. 1930–1937; LCI Bd. 5. Sp. 205; Иконописный подлинник новгородской редакции XVI в. // Сб. на 1873 год / Об-во древнерус. искусства при Моск. Публичном музее. М., 1873.

И. А. Журавлева

АВВАКУ́М, мч. Римский (пам. 6 июля) — см. *Марин, Марфа и др.*

АВВАКУ́М [греч. Ἀββακούμ] († 6.08.1628), нмч. Солунский (пам. греч. 6 авг.). Пострадал от турок в Фессалонике; упоминается в греч. рукописи из Великой лавры на Афоне (Ù 89. Fol. 155) и в Малом Евхологии.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 2; ΘΗΕ. Т. 1. Σ. 31; *Περαντώνης.* Λεξικόν. Т. 1. Σ. 39; Μικρὸν Εὐχολόγιον. Σ. 453.

О. Е. П

АВВАКУ́М (Боровков Григорий Антонович; 1892, г. Уфа — 15.10.1937), еп. Староуфимский, вик. Уфимской епархии. Окончил в 1911 г. гимназию в Уфе и, получив в 1916 г. высшее образование, собирался посвятить жизнь научной и педагогической карьере. С 1918 г. преподавал физику в коммерческом уч-ще, с 1921 г.— во 2-й советской школе. Встреча, а затем и близкое знакомство с еп. Уфимским *Андреем (Ухтомским)* переменили его намерения. В 1919 г. он был рукоположен во диакона, весной 1922 г. пострижен в мантию, рукоположен во иеромонаха и возведен в сан игумена. В дек. 1922 г. епископами Андреем (Ухтомским), Марком (Боголюбовым) и Трофимом (Якобчуком) А. был хиротонисан во епископа Староуфимского, викария Уфимской епархии. 30 дек. 1922 г. арестован за сопротивление обновленцам. Обвинен в том, что церковное служение совмещал с преподаванием в школе, а также в организации в Уфе религ. кружков молодежи. 16 мая 1923 г. комиссия НКВД по адм. ссылкам постановила выслать А. в Коми (Зырян) АО на 3 года. Вернувшись в Уфу, в 1927 г. А. провел съезд клира и мирян, по решению к-рого на период отсутствия в городе еп. Андрея (Ухтомского) А. стал временно управляющим Уфимской епархией. В том же году арестован и приговорен к 5 годам ИТЛ. 8 сент. 1931 г. тройкой ОГПУ приговорен к 10 годам заключения, к-рое отбывал в Беломорско-Балтийском лагере. 20 сент. 1937 г. тройкой НКВД Карельской АССР приговорен к расстрелу. Расстрелян 15 окт. 1937 г. в 00 ч. 30 мин.

Арх.: УФСБ Республики Башкортостан. Арх. № В-19497; УФСБ Республики Карелия. Арх. № П-12692.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 25–26.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АВВАКУ́М [Авва́кум] Петров (20.11.1620, с. Григорово Закудемского стана Нижегородского у.— 14.04.1682, Пустозерск), протопоп (лишенный сана), крупнейший деятель раннего старообрядчества, расколоучитель. Основные сведения о своей жизни А. изложил в автобиографическом «Житии» и др. сочинениях. Род. в семье священника Борисоглебской ц. Петра († ок. 1636). Мать — Мария (в иночестве Марфа) — была, по словам А., «постница и молитвенница» и оказала большое влияние на религ. развитие сына. В 1638 г. А. женился на дочери местного кузнеца Анастасии Марковне (1628–1710), родившей ему 5 сыновей и 3 дочерей. Переехав в с. Лопатищи того же уезда, А. в 1642 г. был рукоположен во диакона, а в 1644 г.— во священника. Летом 1647 г. бежал с семьей от преследований местного «начальника» в Москву, где нашел поддержку у царского духовника Стефана *Вонифатьева,* после чего вернулся в свой разоренный дом в Лопатищах. С этого времени А. начал поддерживать активные контакты с *кружком «ревнителей благочестия»* и последовательно осуществлять их программу исправления нравов, из-за чего вступал в постоянные конфликты как с паствой, так и с властями. В мае 1652 г., спасаясь бегством от разъяренных прихожан, А. вновь направился в Москву, получил назначение в г. Юрьевец-Повольский, где был поставлен в протопопа. На новом месте А. вскоре восстановил против себя мирян и духовенство, был жестоко избит толпой и бежал в Кострому, оттуда в Москву. Здесь он начал служить в Казанском соборе, протопопом к-рого был его покровитель лидер «боголюбцев» Иван *Неронов.* Оказавшись в самой гуще событий, связанных с церковной реформой, проводимой Патриархом *Никоном,* А. после ареста Неронова (4 авг. 1653) стал во главе старообрядческой оппозиции реформам. Вместе с костромским протопопом *Даниилом* он написал несохранившуюся челобитную царю *Алексею Михайловичу,* где просил за Неронова, проводил последнего в ссылку, проповедовал с паперти Казанского собора; лишенный места, он служил в ц. св. Аверкия в Замоскворечье, а затем демонстративно совершал богослужения в «сушиле» во дворе Неронова, где и был арестован 13 авг. 1653 г. Закованный в цепи, А. был заключен в подземелье *Андроникова мон-ря,* где его били и морили голодом.

Спасенный от расстрижения благодаря заступничеству царя, А. был передан в Сибирский приказ, а 17 сент. 1653 г. «за ево многое бесчинство» сослан с семьей в Тобольск, где проживал с кон. дек. 1653 по конец июля 1655 г. Здесь А. пользовался покровительством тобольского воеводы В. И. Хилкова и Сибирского архиеп. *Симеона,* добившегося для него разрешения служить в кафедральном Софийском и Вознесенском городском соборах. Тем не менее, как вспоминал впосл. А., «в полторы годы пять слов государевых сказывали на меня» (т. е. было отправлено 5 доносов на А.). Особенно острое столкновение произошло у него с архиепископским дьяком И. В. Струной. И хотя благодаря поддержке владыки

дело закончилось в пользу протопопа, эти события повлияли на его судьбу: было велено перевести А. с семьей под стражей в Якутский острог с запрещением служить литургию. А. доехал только до Енисейска, т. к. поступил новый указ — отправить его в Даурию вместе с отрядом воеводы А. Ф. Пашкова. Во время похода, начавшегося 18 июля 1656 г., между А. и воеводой, отличавшимся крутым нравом, сложились крайне неприязненные отношения. Уже 15 сент. 1656 г. А. был по приказу последнего наказан кнутом на Долгом пороге за «малое писанейце», в к-ром воевода осуждался за грубость и жестокость. Тогда же казаками и служилыми людьми была составлена инспирированная Пашковым челобитная на имя царя, обвинявшая А. в том, что он написал «воровскую составную память», «глухую, безымянную», направленную против «начальных людей» с целью учинить смуту. Челобитчики требовали смертной казни А. По прибытии отряда Пашкова 1 окт. 1656 г. в Братский острог А. был заключен в холодную башню, где сидел до 15 нояб. В мае 1657 г. отряд двинулся дальше, через Байкал, по Селенге и Хилку до оз. Иргень, а оттуда волоком до р. Ингоды, затем по Ингоде и Шилке, достигнув в нач. июля 1658 г. устья р. Нерчи. Весной 1661 г. А. по приказу из Москвы с семьей и неск. людьми отправился в обратный путь через всю Сибирь, охваченную восстаниями коренных народов. В 1662–1663 гг. он зимовал в Енисейске, с кон. июня 1663 по сер. февр. 1664 г. жил в Тобольске, где был связан с находившимися здесь в ссылке за приверженность к старым обрядам романовским попом *Лазарем* и Патриаршим подьяком (иподиаконом) Федором Трофимовым, а также однажды виделся с ссыльным Юрием *Крижаничем*, описавшим в 1675 г. эту встречу. Не позднее мая 1664 г. А. прибыл в Москву. Во время почти 11-летней сибирской ссылки А. довелось вытерпеть невероятные лишения и голод, преодолеть много опасностей, пережить смерть 2 сыновей. В Сибири родилась слава протопопа как героя и мученика за «старую веру», развился его талант проповедника. Позднее он вспоминал, что, возвращаясь в Москву, «по всем городам и селам, в церквах и на торгах кричал», обличая «никонианские» новшества. В Сибири осталось немало его учеников и последователей.

В Москве А. был весьма благосклонно принят царем и его ближайшим окружением, познакомился и вел полемику с *Симеоном Полоцким* и *Епифанием (Славинецким)*, получал подарки от царедворцев, беседовал с царским духовником

Аввакум. Икона из Никольского единоверческого мон-ря. Нач. XVIII в. (ГИМ)

Лукьяном Кирилловым, Рязанским архиеп. *Иларионом*, окольничими Р. М. Стрешневым и Ф. М. *Ртищевым*, спорил с ними «о сложении перстов, и о трегубой аллилуйи, и о прочих догматах», стал духовным отцом боярыни Ф. П. *Морозовой*, ее сестры кнг. Е. П. *Урусовой* и мн. др. московских «старолюбцев». Несмотря на подношения и посулы со стороны властей (в т. ч. обещание сделать его справщиком на Печатном дворе), А., относившийся к новым обрядам с прежней нетерпимостью, «паки заворчал» — написал царю гневную челобитную, «чтоб он старое благочестие взыскал», и стал открыто проповедовать свои взгляды. В авг. 1664 г. было принято решение сослать А. с семьей в Пустозерск. С дороги, из Холмогор, он написал в окт. 1664 г. челобитную царю с просьбой из-за трудности зимнего пути оставить его «зде, на Холмогорах». Благодаря заступничеству Ивана Неронова, к тому времени уже примирившегося с Церковью, а также из-за отказа кеврольских и верховских крестьян дать прогонные деньги и подводы местом ссылки А. стала Мезень (прибыл сюда с семьей и домочадцами 29 дек. 1664).

В кон. 1665 — нач. 1666 г. в связи с подготовкой к Собору (начался в февр. 1666) были арестованы вожди старообрядческой оппозиции. 1 марта 1666 г. был привезен в Москву и А., к-рого отдали на увещание Крутицкому митр. *Павлу*. «Он же меня у себя на дворе,— вспоминал А.,— привлачая к своей прелестной вере, томил всяко пять дней, и козновав, и стязався со мною». 9 марта А. перевели «под начал» в *Пафнутиев боровский мон-рь*. После бурной полемики на Соборе А. и его единомышленники, диак. *Федор Иванов* и суздальский свящ. Никита *Добрынин*, были 13 мая 1666 г. лишены сана и анафематствованы в Успенском соборе, после чего их, закованных в цепи, поместили в Никольский *Угрешский мон-рь*, где 2 июня Федор и Никита раскаялись и подписали требуемые от них грамоты. В нач. сент. А. вновь был переведен в тюрьму Пафнутиева боровского мон-ря, где его безуспешно уговаривали покаяться и примириться с Церковью. В этих увещаниях принимали участие А. С. Матвеев и дьяк Д. М. Башмаков.

17 июня 1667 г. новые безуспешные увещания и острые споры продолжились на заседаниях Собора, а через месяц А., попу Лазарю и соловецкому иноку *Епифанию* за их упорство вынесли окончательный приговор — «отослать к грацкому суду». 26 авг. по царскому указу А. вместе с Лазарем, симбирским свящ. Никифором и Епифанием был приговорен к ссылке в Пустозерск. На др. день Лазарю и Епифанию резали языки, а 30–31 авг. всех осужденных повезли в Пустозерский острог и 12 дек. доставили на место, где поместили «порознь, очистя пустозерских крестьян избы, по одному человеку в избе», под надзором сотника Ф. Акишева и 9 стрельцов. 20 апр. 1668 г. сюда же был привезен Федор Иванов.

Через неск. месяцев в Пустозерске умер свящ. Никифор. Дело со строительством особых тюрем для

ссыльных затянулось, благодаря чему они имели возможность нек-рое время достаточно свободно общаться между собой, а также поддерживать связи с внешним миром. Лишенные книг и др. материалов, необходимых для работы, А. и его товарищи тем не менее продолжали в своих «писаниях» разоблачать «никонианские» нововведения. Уже осенью 1669 г. на Русь была отправлена от имени всех пустозерских узников книга Федора Иванова «Ответ православных», содержавшая «правду о догматех церковных», к к-рой А. приложил подробную одобрительную рецензию — «Припись ведения ради сему». В посланной тогда же челобитной на имя царя А. писал, что их напрасно отлучили от Церкви и назвали еретиками, ибо в таком случае подобной же участи заслуживают и все бывшие ранее рус. иерархи и государи, державшиеся дониконовских обрядов. По его мнению, главная ответственность за все решения Церкви лежит на самом царе. Сочинения А., написанные как им самим, так и в соавторстве со своими «соузниками», через «верных людей» передавались на Мезень (здесь в Окладниковой слободе находилась в ссылке его семья), а оттуда в Москву, в *Соловецкий мон-рь* и в др. места. Связи А. с учениками и последователями не прекратились и после того, как ужесточился режим содержания пустозерских узников, разведенных по отдельным земляным тюрьмам.

В 1670 г. началась новая волна репрессий в отношении приверженцев дониконовских обрядов. В марте на Мезени были повешены ученики А. Федор Юродивый и Лука Лаврентьевич. Сыновей А. Ивана и Прокопия также приговорили к повешению, но они «повинились» и были вместе с матерью посажены в земляную тюрьму. 14 апр. того же года состоялась вторая «казнь» пустозерских «тюремных сидельцев» (Лазарю, Федору Иванову и Епифанию вторично резали языки и рубили правые руки), А. было указано «вместо смертной казни» держать в тюрьме на хлебе и воде. Ухудшение положения пустозерских узников в известной степени даже стимулировало их лит. творчество. Именно в эти годы А. создал свои основные произведения. Самое известное из них — автобиографическое «Житие» — он написал в 1672–1675 гг. по «понуждению»

Житие протопопа Аввакума. Авторская редакция кон. 1674 — нач. 1675 г. (БАН)

своего духовного отца инока Епифания, желавшего, чтобы «дело Божие» — жизнь А.— не было забыто. Причиной написания собственного «Жития» А. называет желание понудить своих учеников следовать его примеру (по-видимому, подразумевая стояние за «старую веру»). «Житие» сохранилось в 3 авторских редакциях, 2 из к-рых дошли в автографах. Кроме того, существует Пянишниковский список, представляющий собой отредактированный кем-то текст самого раннего, не дошедшего до нас варианта «Жития» А., а также 2 поздние переработки произведения.

В эти же годы А. была написана «Книга бесед», отразившая важнейшие элементы его отношения к совр. событиям. В этом сочинении, включавшем 9 (иногда 10) глав-«бесед», церковная реформа предстает как возврат от евангельского учения к ветхозаветным установлениям и порядкам, происшедший под влиянием римлян и греков, в разное время отступивших от «истины», что и является предвестием Второго Пришествия и Страшного Суда. В условиях открытого наступления зла, когда особенно остро встает необходимость выбора пути («узкого» — к Богу, «широкого» — к диаволу), человек, несмотря на его двойственную природу, все же способен проявить свою подлинную сущность, предпочтя греховному миру, захваченному *антихристом*, духовное делание в доме Бога. Именно к этому призывал А. своих последователей — «малых избранных», к-рым по мере написания отправлял «беседы» вместе с сопроводительными письмами. В старообрядческой среде «беседы» А. объединялись в сборники, но ни один из них не содержит полного текста.

Еще одним крупным произведением, появившимся из-под пера А. в 1673–1676 гг., является «Книга толкований», адресованная его любимому ученику С. И. *Крашенинникову* (иноку Сергию). Она включает толкования А. на псалмы, Книги Притчей и Премудрости царя Соломона, Книгу пророка Исаии, а также его собственное поучение «Что есть тайна христианская, и как жити в вере Христове». Обращаясь к толкованию ветхозаветных текстов, А. стремился через них показать совр. ему события и тем самым дать им духовную оценку.

Взгляды А. на переживаемое время нашли отражение также и в его обширном эпистолярном наследии — в челобитных царям Алексею Михайловичу и *Феодору Алексеевичу*, в посланиях и письмах своей семье, царевне Ирине Михайловне, Ф. П. Морозовой, Е. П. Урусовой и М. Г. Даниловой, игум. Феоктисту, юродивому Афанасию (иноку *Авраамию*), Маремьяне Федоровне, Ксении Ивановне и Александре Григорьевне, Алексею Копытовскому, «отцу» Ионе, старице Каптелине, Борису и «прочим рабам Бога Вышняго», «отцам святым» и «преподобным маткам» и т. д. Причину церковного раскола А. видел в любоначалии иерархов, деятельность Никона называл «агарянским мечом» и сравнивал низложенного Патриарха с *Арием* и Римским папой *Формозом*. Полемический настрой нередко приводил А. к противоречивым высказываниям. Так, призывая в запальчивости перерезать «никониан» как собак, он в др. сочинениях, выказывая смирение, писал, что Господь простит тех членов Собора, к-рые его проклинали и расстригали, т. к. это случилось не по их вине, а сам «диавол наветом своим строил». Долгое время А. верил, что царь Алексей Михайлович обратится к «истинной вере», и лишь после репрессий,

начавшихся в 1670 г., его отношение к царю резко изменилось: пустозерские узники назвали Алексея Михайловича и его буд. преемника на троне «антихристовыми рогами», т. е. предтечами антихриста, к-рый в мир еще не явился. Впрочем, после воцарения в 1676 г. Феодора Алексеевича, на к-рого старообрядцы возлагали надежды, А. попытался изменить оценку нового царя старообрядцами, что нашло отражение в «Ответе» А. на присланное из Москвы «Возвещение от сына духовного ко отцу духовному». Такой подход был одобрен всеми пустозерскими узниками.

Сложным было отношение А. к таинствам реформированной Церкви. Отрицая действительность таинства рукоположения в ней священников и уча паству прибегать в силу необходимости к всевозможным обманам при контактах с ними, он тем не менее еще в 1669 г. не только разрешил своим духовным детям ходить в те храмы, где новопоставленные священники служили по старым книгам, но и позволял им брать таких священников в духовники. Позднее в послании «отцу» Ионе А. писал, что перешедшие в староверие «новые попы» могут служить все службы, кроме литургии; литургисать же могут лишь те, кто «пострадает от мучителей и кровь свою излиет за старое благочестие». Поскольку найти таких священников, к-рые пострадали «за веру» и все же остались на свободе, было трудно, А. пришлось снять и это ограничение. Он даже признал действительным Крещение, совершенное «нераскаявшимися никониянскими попами», но советовал после этого прочитать добавочные молитвы. А. осуждал тех своих единоверцев, кто в условиях «последнего времени» отрицал таинство Брака и отказывался от Причащения Св. Даров ввиду «конечного истребления» антихристом Бескровной Жертвы. В обрядовой сфере наряду с отстаиванием традиц. для ревнителей дониконовской старины суждений о *двоеперстии*, сугубой *аллилуии*, иконном писании по древним образцам и т. п. А. обращался к вопросам, вызывавшим споры внутри старообрядчества, выступая в защиту благочестивости старопечатных книг, восьмиконечной формы креста, единогласного пения и т. д. Одобряя в посланиях Крашенинникову *самосожжения*, А. видел в них отнюдь не средство душевного спасения, а единственный в нек-рых случаях способ «урываться» из рук «мучителей».

Особое место в наследии А. занимает «Книга обличений, или Евангелие вечное» (ок. 1679) — полемическое произведение, направленное против одного из «соузников» протопопа — бывш. диак. Федора Иванова. В «Книге» отразились их споры по догматическим вопросам, продолжавшиеся почти десятилетие, в этих спорах приняли участие все пустозерские узники. Далеко не полный текст «Книги» дошел до нас в виде отрывков, пересказов и цитат, в т. ч. в послании Федора сыну Максиму, в трудах обличителей раскола XVIII в. (в «Розыске о раскольничьей брынской вере» свт. *Димитрия Ростовского*, в «Пращице» Нижегородского архиеп. *Питирима*, в сочинениях основателя Саровской пуст. иеросхим. *Иоанна*, прот. А. И. Журавлёва, бывш. беспоповца Г. Яковлева и др.), в «Сказании о распрях, происходивших на Керженце из-за Аввакумовых догматических писем» Т. М. *Лысенина* и т. д. В этих спорах Федор отстаивал в большинстве случаев догматически верные мнения, Лазарь разделял, хотя и не во всем, взгляды А., а инок Епифаний занимал нейтральную позицию. В борьбе с Федором А. не стеснялся в выборе средств: при помощи охранявших их стрельцов он выкрал у своего оппонента сочинение, посвященное спорным вопросам, и уничтожил его, оставив лишь неск. листов, к-рые перепортил и послал в Москву.

А. отрицал единосущность Св. Троицы, поскольку утверждал, что в Св. Троице — 3 существа, «три цари небесные», каждому из к-рых принадлежит «особое седение»; вместе с тем он отделял Христа от третьего Лица Св. Троицы, или «четверил» Ее, как писал Федор. При этом А. и Лазарь обвиняли Федора в «единобожии» и говорили, что он прячет «существа в существе». Превратные представления о Лицах Св. Троицы привели А. к пересмотру и др. догматов. Существо Бога представлялось ему пространственно ограниченным, «пребывающим в вышних», «непоступным», из чего следовал вывод, что Бог вочеловечился не Существом, но благодатью. Далее А. утверждал, что в 3-й день после смерти «воста Сын Божий, сниде телом и душею во адово жилище». При этом он различал «возстание» из гроба и Воскресение (первое произошло при схождении в ад, а «воскрес Христос, как из ада вышел») и считал, что еще до «возстания» Христос послал с Креста Свою Душу со Своей Кровью к Богу Отцу и она «на жидов била челом, еже они Христа убили напрасно». В споре о душе А. исходил из мнения, что она «единосраслена и телесовидна; ум, слово и дух — силы в ней действенныя», т. е. виды проявления душевной энергии. Ангелов А. вместе с Лазарем представлял сообразно простонародным воззрениям человекоподобными, т. е. так, как они пишутся на иконах. А. и Лазарь считали, что преложение Св. Даров совершается на *проскомидии*,— это убеждение вызвано тем, что чин проскомидии в дониконовских Служебниках был очень длинным, причем на проскомидии Св. Дары благословлялись почти так же, как и в *анафоре*. Основателем Церкви А. и Лазарь считали не Господа Иисуса Христа, а ап. *Петра*.

Все эти заблуждения, выявившиеся в процессе яростной полемики А. с мнимым еретичеством Федора, получили распространение и поддержку среди части учеников и последователей протопопа (см. *Аввакумовщина*), однако основная часть старообрядцев догматические построения А., несмотря на его высокий авторитет мученика за «старую веру», не приняла. Впосл. догматические построения А. стали объектом острой критики со стороны обличителей раскола. В свою очередь выговский писатель С. *Денисов*, пытаясь в своем «Винограде российском» опровергнуть принадлежность этих «писаний» перу А., называл их подлогом.

В 1676 г. в связи с челобитной А. царю Феодору Алексеевичу, очень резкой и оскорбительной по тону (в ней, в частности, говорилось о загробных мучениях царя Алексея Михайловича, *не вставшего на сторону А.*), протопопа и его товарищей решено было перевести в *Кожеезерский* и *Спасо-Каменный* мон-ри, однако перевод не состоялся. Тогда же в Пустозерск были присланы «воры и мятежники», схваченные после подавления восстания в Соловецком мон-ре. Из-за отсутствия места в пустозерских тюрьмах их, видимо, куда-то увезли, а 20 янв. 1680 г. сюда прибыла новая партия из 10 «со-

ловьян». 6 янв. 1681 г.— в праздник Богоявления — московские старообрядцы, как сообщалось в объявлении Синода 1725 г., «безстыдно и воровски метали свитки богохульныя и царскому достоинству безчестныя» и в соборах ризы «и гробы царския дехтем марали... наущением того же расколоучителя и слепаго вождя своего» А. «Он же сам... на берестяных хартиях начертывал царския персоны и высокия духовныя предводители с хульными надписании и толковании». Эти события ускорили развязку. 8 февр. 1682 г. царь Феодор Алексеевич получил разрешение Собора поступать с раскольниками «по государеву усмотрению». В Пустозерск направился капитан стрелецкого стремянного полка И. С. Лешуков, к-рый провел спешный сыск по поводу распространения А. из земляной тюрьмы «злопакостных» и «злохульных» писаний, направленных против царя и иерархов. 14 апр. 1682 г. А., Лазарь, Епифаний и Федор Иванов были сожжены в срубе «за великие на царский дом хулы».

Старообрядцами *белокриницкого согласия* А. почитается священномучеником. 1-я служба А. (вместе с Коломенским еп. Павлом и др. старообрядцами, пострадавшими за «старую веру») была составлена в нач. XVIII в. (Церковь. 1912. № 41). Почитание установлено Собором старообрядческой Церкви в 1916 г., тогда же написана служба А. (с *полиелеем*). Память А. старообрядческая Церковь празднует в неделю после празднования памяти св. отцов VII Всел. Собора. В с. Григорове в 1991 г. был установлен памятник А. (скульптор В. М. Клыков), в Григорове ежегодно проходит Аввакумовский праздник, на к-рый съезжаются старообрядцы со всей страны. В пос. Б. Мурашкино в 1993 г. освящена старообрядческая ц. во имя А.

Соч.: МДИР. М., 1875–79. Т. 1–5; Памятники истории старообрядчества XVII в. СПб., 1927. Кн. 1. Вып. 1. (РИБ; Т. 39); Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и др. его соч. М., 1960, 1991; Иркутск, 1979[n]; Горький, 1988[n]; *Робинсон А. Н.* Жизнеописания Аввакума и Епифания: Исслед. и тексты. М., 1963; Пустозерский сб.: Автографы соч. Аввакума и Епифания. Л., 1975; ПЛДР. XVII в. Кн. 2. С. 351—454; Пустозерская проза: Протопоп Аввакум. Инок Епифаний. Поп Лазарь. Дьякон Федор. М., 1989; *Демкова Н. С., Сесейкина И. В.* Старейший (печорский), список «Книги толкований и нравоучений», найденный В. И. Малышевым // Древлехранилище Пушкинского Дома: Мат-лы и исслед. Л., 1990. С. 73–146.

Лит.: *Мякотин В. А.* Протопоп Аввакум, его жизнь и деятельность: Биогр. очерк. СПб., 1893; *Бороздин А. К.* Протопоп Аввакум: Очерк из истории умственной жизни рус. об-ва в XVII в. СПб., 1900[2]. Р. н/Д., 1998[n]; *Смирнов П. С.* Внутренние вопросы в расколе в XVII в. СПб., 1898, 1900[2]; *Pascal P.* Avvakum et les débuts du raskol: La crise religieuse aux XVII-e siècle en Russie. P., 1938, 1963[2]; *Робинсон А. Н.* Творчество Аввакума и общественное движение в конце XVII в. // ТОДРЛ. 1962. Т. 18. С. 149–175; *он же.* Борьба идей в русской литературе XVII в. М., 1974; *Клибанов А. И.* Протопоп Аввакум как культурно-историческое явление // Ист. СССР. 1973. № 1. С. 76–98; *Елеонская А. С.* Русская публицистика второй половины XVII в. М., 1978; *Малышев В. И.* Материалы к «Летописи жизни протопопа Аввакума» // Древнерусская книжность: По мат-лам Пушкинского Дома. Л., 1985. С. 277–322; *Румянцева В. С.* Народные антицерковные движения в России в XVII в. М., 1986; *Шашков А. Т.* Аввакум Петров // СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 16–30 [библиогр.]; *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в.: Источники, типы и эволюция. СПб., 1995; *Зеньковский С.* Русское старообрядчество: Дух. движения XVII в. М., 1995; *Вургафт, Ушаков.* Старообрядчество. М., 1996. С. 8–9; *Демкова Н. С.* Сочинения Аввакума и публицистическая литература раннего старообрядчества. СПб., 1998.

А. Т. Шашков

АВВАКУ́М (Старов Димитрий, Досифей в монашестве; 25.10.1877, с. Вергуны Черкасского у. Киевской губ.— 21.07.1964, *Лебединский Николаевский мон-рь*), схиархим. Род. в семье крестьянина. Последний настоятель Мошногорского Вознесенского мон-ря близ г. Черкассы, благочинный епархиальных мон-рей Правобережной Украины. В 1937–1947 гг. находился в заключении в СЛОН и др. лагерях. После освобождения поселился в Черкассах; окормлял черкасское духовенство и множество священнослужителей и мирян, приезжавших к нему из разных мест. Почитается в Лебединском мон-ре.

Арх.: ЦНЦ.

АВВАКУ́М (Честной Дмитрий Семенович; 18.09.1801, погост Родик Осташковского у. Тверской губ.— 10.03.1866, С.-Петербург), архим., синолог. Закончил Тверскую ДС и СПбДА, принял монашество, в 1829 г. был рукоположен во иеромонаха и направлен в Китай в составе 11-й *Пекинской духовной миссии*. Служил в ц. Успения Божией Матери в Пекине, прихожанами к-рой были потомки пленных *албазинцев*, преподавал в церковноприходском уч-ще при этом храме арифметику, географию и правосл. вероучение на кит. языке. Перевел на кит. молитвы, церковные песнопения, неск. проповедей, при помощи тибет. ламы перевел на тибет. Евангелие от Луки. С кит. на рус. А. перевел неск. трактатов философско-этического содержания. Собирал сведения по истории и географии Маньчжурии, Китая и Кореи. После возвращения из Китая А. составил «Каталог по книгам, рукописям и картам на китайском, маньчжурском, монгольском, тибетском и санскритском языках, находящимся в библиотеке Азиатского департамента МИД» (СПб., 1843). С 1844 г. архимандрит, член С.-Петербургской консистории и духовного цензурного комитета, член конференции СПбДА. В 1852–1855 гг. входил в состав экспедиции вице-адмирала Е. В. Путятина, имевшей целью установление отношений с Японией, исполняя обязанности священника и переводчика на фрегате «Паллада» (экспедиция описана И. А. *Гончаровым* в романе «Фрегат «Паллада»»). В 1857–1858 гг. А. участвовал в качестве переводчика в российско-кит. переговорах и присутствовал при заключении Тяньцзиньского трактата 1 июня 1858 г. С 1860 г. жил в *Александро-Невской лавре,* занимался переводами.

Соч.: О надписи на каменном памятнике, находящемся на берегу Амура // Зап. Сиб. отд. Геогр. об-ва. 1856. Кн. 2; Наша китайская миссия в 1834 г. // РА. 1884. Ч. 3.

Лит.: *Савельев П. С.* Восточная литература и русские ориенталисты // РВ. 1856. № 8; Отчет имп. Русского Географического общества за 1866 г. СПб., 1867; РБС. Т. 1. С. 22–23.

Б. К. Кнорре

АВВАКУ́М ДИА́КОН [серб. Авакум Ђакон] (1794, Кнез-Поле, Босния – 1814, Белград), прмч. Сербской Православной Церкви (пам. 17 дек). Оставил семью в юном возрасте и поступил в *Миштаницкий мон-рь,* где обучился чтению и Закону Божию и нес послушание под началом духовника свящ. Геннадия Шувака, принял постриг и был рукоположен во диакона. В результате поражения антиосманского выступления Йована Янчича Сарайлии (1809) А. Д. вместе со своей матерью, свящ. Геннадием, к-рый был одним из организаторов восстания, и его сыном Стояном покинул обитель и поступил в *Трновский Благовещенский мон-рь.* В 1814 г. за участие в антиосманском восстании Хаджи Продана они вместе с игум. Трновского мон-ря *Паисием (Ристовичем)* были

схвачены турками и доставлены в Белград. Игум. Паисий, твердо отказавшийся принять ислам, был казнен первым. Геннадий и его сын приняли магометанство и были освобождены. А. Д., несмотря на увещевания матери, не отрекся от веры и предпочел мучительную смерть на колу отказу от Христа. По пути к месту казни сам нес кол и пел: «Нема вере боље од хришћанска!» (*Милићевић.* С. 27). Бесстрашие А. Д. произвело на турок большое впечатление, и один из них, желая облегчить кончину мученика, заколол его кинжалом. После этого тело А. Д. было посажено на кол. А. Д. был канонизирован на Архиерейском Соборе Сербской Православной Церкви 14 июня 1962 г. Изображения святого находятся в часовне Клисурского мон-ря (1950, худож. Й. Кратина по заказу митр. Сконского *Иосифа (Цвийовича)*, администратора Жичской епархии), в ц. Ружицы в Белграде (икона с житийными клеймами) и ц. св. Петки (1975–1982, мозаика худож. Д. Радуловича) (см. *Белград*).

Лит.: *Милићевић М.* Авакум ђакон // Поменик знаменитих људи у српског народа новијег доба. Београд, 1868; Српска књижевна задруга. Београд, 1959. Тетр. 52. Кн. 349–350. С. 26–28; *Протић Д. М.* Книга о ђакону Авакуму. Београд, 1968.

И. И. Калиганов

АВВАКУ́МОВЩИНА [онуфриевщина], поповское старообрядческое согласие (см. *Поповцы*) кон. XVII — нач. XVIII в. Возникло в основанном ок. 1678 г. керженском скиту старца Онуфрия Орла, после того как Домница, вдова казненного 14 апр. 1682 г. в Пустозерске попа *Лазаря*, привезла архив пустозерских узников — протопопа *Аввакума*, Лазаря, *Федора Иванова* и *Епифания* — и когда здесь ок. 1685 г. поселился любимый ученик Аввакума инок Сергий (С. И. *Крашенинников*), принесший с собой сочинения протопопа, в к-рых содержалось одобрение *самосожжений* и ошибочные догматические построения Аввакума, изложенные им во время споров с Федором Ивановым (о разделении Св. Троицы, о Воплощении Бога не существом, а благодатью, о восстании Христа из мертвых до Воскресения и сошествии Его в ад душой и телом, о преложении Св. Даров на проскомидии и т. д.). Онуфрий и его последователи стали ревностными сторонниками этих «писаний», почитая их «паче Евангелия». Они также признавали священников только дониконовского поставления и придерживались суждения, что «не бывает опечаток и погрешностей в старых печатных книгах и не подобает их исправляти». С онуфриевским скитом были тесно связаны такие «зельные любители» аввакумовских сочинений, являвшиеся одновременно проповедниками и организаторами массовых самосожжений, как посадский человек из г. Романова Поликарп Петров, приходской свящ. из Пошехонского у. Симеон, крестьянин Пошехонского Корнильева мон-ря Семен Афанасьев, беглый вологодский подьячий Иван Коверин и др.

Учение и деятельность Онуфрия и его единомышленников вызвали осуждение др. старообрядцев, в т. ч. известных обличителей самосожжений — инока Евфросина, Мины и Галактиона Слепого. 19 авг. 1693 г. по инициативе пошехонского дворянина Ф. Я. Токмачева на Керженце, в дер. Зиновьево, состоялся старообрядческий собор, обвинивший последователей аввакумовских писем в ереси. В скиту Онуфрия, куда участники собора были приглашены для прений, между сторонами произошло резкое столкновение, Токмачев и его товарищи едва спаслись бегством. После этого распря на Керженце продолжалась еще 15 лет. В 1702, 1704, 1706 и 1708 гг. здесь по этому поводу проводились новые соборы, однако онуфриевцы не только не отказались от «несогласных писем», но и «паче начаша их любити, и веровати по ним, и за церковною службою прочитати». У них сложился культ Аввакума, стали создаваться его иконные изображения. Один из приятелей Онуфрия, Иерофей Андреев, написал в защиту «спорных писем» особое послание. Противники онуфриевцев группировались на Керженце вокруг скита старца Софонтия. Инок Сергий под напором неопровержимых доказательств признал заблуждения своего учителя. Перед смертью, в 1709 г., под страхом преследования отрекся от еретических писаний Аввакума и проклял их оказавшийся почти в одиночестве Онуфрий. В 1710 г. москвич Т. М. *Лысенин* написал о спорах на Керженце обширное сочинение.

Лит.: *[Лысенин Т. М.]* Сказание о распрях, происходивших на Керженце из-за Аввакумовых догматических писем // МДИР. 1887. Т. 8. С. XVII–XIX, 204–353; *Смирнов П. С.* Внутренние вопросы в расколе в XVII в. СПб., 1898. С. XXVIII–XXXIV, 216–237; *он же.* Споры и разделения в русском расколе в первой четверти XVIII в. СПб., 1909. С. 311–330; *Малышев В. И.* История «иконного» изображения протопопа Аввакума // ТОДРЛ. 1966. Т. 22. С. 382–401; *Шашков А. Т.* Пошехонский дворянин-старовер Ф. Я. Токмачев и споры конца XVII в. вокруг еретических писем протопопа Аввакума // Источники по истории общественного сознания и литературы периода феодализма. Новосиб., 1991. С. 105–112.

А. Т. Шашков

АВГА́РЬ [Авгар; сир. ܐܒܓܪ, букв.— хромой; греч. Ἄβγαρος, Αὔγαρος], династическое имя ряда правителей *Осроены*. Это небольшое эллинистическое гос-во в Сев. Месопотамии со столицей в Эдессе (сир. Урхой, совр. Урфа на юго-востоке Турции) было основано, по преданию, араб. кочевым племенем оррои (осрои) при распаде державы *Селевкидов* (ок. 132 г. до Р. Х.) и просуществовало до III в. по Р. Х. Правившая в Эдессе династия рано соприкоснулась с христианством и сыграла важную роль в истории Древней Церкви. Из 28 осроенских правителей 10 носили имя А. Наиболее известны из них А. V и А. VIII.

Авгарь V бар Ману Уккама [сир. ܐܘܟܡܐ — черный] (правил с 4 г. до Р. Х. до 7 г. по Р. Х. и в 13–50). Согласно *Тациту*, «арабский царь Авгарь» (rex Arabum Acbarus) принял активное участие в развернувшейся в 49–50 гг. борьбе за престол *Парфии*, поддержав царя Готарзеса против рим. ставленника Мехердата (Ann. XII 12–14). *Прокопий Кесарийский* приводит также предание о длительном пребывании А. У., «умнейшего человека своего времени», при дворе имп. *Августа* в Риме и рассказывает о хитрости, к к-рой он прибег, чтобы вернуться на родину (Войны. II 12. 8–20). Именно А. У. традиция считает первым христ. правителем Осроены, относя тем самым появление христианства в месопотамском регионе к апостольским временам. С его именем связано неск. древнехрист. апокрифических преданий, из к-рых наиболее известна «Переписка Авгаря с Иисусом Христом», первоначальный оригинал к-рой не сохранился. Она известна из 2 основных источников: греч. перевода сир. документов из архивов Эдессы, сделанного ок. 303 г. *Евсевием Кесарийским* (Церк. ист. I 13), и более пространного сир. сказания нач. V в., известного как «Учение Аддая апостола». Согласно Евсевию,

топарх А. У. отправил гонца Ананию («царский табуларий Ханнана» в сир. версии) с письмом к «Иисусу, Спасителю благому, явившемуся в пределах Иерусалимских» (ср. Мф 4. 24), в к-ром писал, что услышал о Его великих чудесах и исцелениях, творимых «без лекарств и трав» и уверовал, что Он — «или Бог, сошедший с небес... или Сын Божий», и просил посетить Эдессу и исцелить его от страданий. Зная о неприязненном отношении к Иисусу Христу иудеев, А. У. приглашал Его поселиться в своем «маленьком, но очень почтенном» городе. В ответе, переданном с тем же Ананией, Спаситель говорит А. У.: «Блажен ты, если уверовал в Меня, не видев Меня» (ср. Ин 20. 29). Далее Он объясняет, что не может прибыть к А. У., ибо «должен исполнить здесь все, ради чего послан», и затем вознестись к Пославшему Его (ср. Ин 16. 5; 17. 4). По вознесении же Христос обещает прислать одного из учеников, чтобы исцелить А. У. и «даровать жизнь» ему и его людям. Далее Евсевий приводит рассказ о прибытии в Эдессу *Фаддея*, ап. от 70 (в сир. версии — *Аддая*, ап. от 72), к-рый, убедившись в твердой вере А. У., исцелил царя и множество граждан Эдессы, а затем обратил в христ. веру весь подвластный А. У. народ. События эти датированы у Евсевия 340-м, а в «Учении Аддая апостола» — 343 г. эры Селевкидов (29 и 31 г. по Р. Х.).

Источниковедческий анализ свидетельствует о том, что первая лит. запись предания действительно принадлежала к документам эдесского «архива царей» (летописного свода, ведшегося при дворе осроенской династии) и была сделана в нач. III в. Впосл. первоначальный вариант подвергся изменениям и дополнениям, в частности связанным с почитанием ап. *Фомы*, к-рому более поздняя традиция (сер. III в.) приписывала Крещение Эдессы (уже у Евсевия ап. Фаддей выступает как посланник Фомы). Подлинность «Переписки Авгаря и Христа» еще в древности вызывала сомнения, и в 494 г. папа *Геласий I* включил ее в перечень апокрифических книг (Decretum Gelasianum // *Mansi*. T. 8. Col. 152, 169–170). Тем не менее это предание широко распространилось в христ. мире и существовало в переводах и различных лит. обработках на многих языках, видоизменяясь и развиваясь

Авгарь. Икона «Ап. Фаддей и царь Авгарь с избранными святыми». X в. (мон-рь вмц. Екатерины на Синае). Фрагмент

в зависимости от исторических обстоятельств и лит. вкусов. Уже в V в. с сир. версии был сделан арм. перевод, к-рым пользовался историк *Мовсес Хоренаци*, называвший А. У. «Аваг-айром, царем армянским» (История Армении. II 26–34). Сир. текст предания или его араб. перевод включали в свои хроники многие ближневост. летописцы — *Иешу Стилит, Агапий Манбиджский, Яхъя Антиохийский, Михаил Сириец, Бар Эбрей* и др. Известны его древние переводы на лат., англосаксонский, дат. и др. европ. языки. Одновременно легенда продолжала бытовать и в устной форме. Жители Эдессы считали свой город неприступным на основании некоего обетования, данного Христом в ответе А. У. (*Прокопий*. Войны. II 12. 20–30); текст переписки был начертан на городских воротах в качестве апотропея, о чем сообщает и галльская паломница *Эгерия*, посетившая Эдессу в 384 г. (Egeriae peregrinatio. 17, 19). В течение многих веков фрагменты писем многократно переписывались (на папирусе, камне, керамике) и благоговейно хранились верующими как святыни, оберегающие от злых сил (см. *Абагар*).

Основной сюжет о чудесном исцелении иноверного царя и обращении его в христианство (впервые встречающийся в предании об А. У. и ставший затем весьма популярным в христ. лит-ре) позднее включил в себя ряд дополнительных эпизодов, из к-рых самым известным является предание о Нерукотворном Образе Спасителя. В ранних вариантах сказания посланец А. У. Ханнана рисует красками образ Иисуса, но в VI в. в греко-визант. лит-ре появляется новый мотив о нерукотворном происхождении образа: Иисус, омыв лицо, отер его плащаницей (см. *Убрус*), на к-рой чудесным образом запечатлелся его лик. Этот образ был доставлен А. У. и считался наряду с письмом Христа святыней, охранявшей Эдессу от врагов. Позже появляется предание об образе, чудесно возникшем на кирпиче (чрепии), под к-рым хранилась замурованная в стену города икона Христа. Впервые предание о Нерукотворном Образе встречается у визант. церковного историка сир. происхождения *Евагрия Схоластика* (кон. VI в.), дополняющего рассказы Евсевия и Прокопия известием о чудесном избавлении Эдессы от персид. осады 544 г. при помощи «Богозданного Нерукотворного Образа, присланного Христом к Авгарю» (Церк. ист. IV 27). В дальнейшем в визант. лит-ре предание о Нерукотворном Образе даже оттесняет на второй план легенду о переписке А. У. и Христа. Его использует прп. *Иоанн Дамаскин* в «Точном изложении православной веры» (IV 16), он включен в греч. «Деяния апостола Фаддея» (кон. VI — нач. VII в.), «Повесть имп. Константина Багрянородного о Нерукотворном Образе» (сер. X в., сохранилась в сборнике *Симеона Метафраста*) и «Послание Авгаря» (после 1032). Появление 2 последних произведений связано с военными успехами Византии на Востоке. В 944 г. визант. император выменял эдесский Нерукотворный Образ на 200 пленных мусульман; реликвия была торжественно доставлена в К-поль, в честь чего установили особый церковный праздник — Перенесение Нерукотворного Образа Спасителя (16 авг.). В 1032 г. Эдесса была присоединена к Византии и текст переписки А. У. и Христа также был торжественно перенесен в столицу империи. Впосл., во время смуты 1195 г., эта реликвия была утрачена; та же судьба постигла

Нерукотворный Образ при захвате К-поля крестоносцами в 1204 г.

Визант. традиция была воспринята болг. и славяно-рус. лит-рой. В болг. «Компиляции апокрифов попа Иеремии» (кон. IX – нач. X в.) автором Образа назван евангелист Лука. История с изображением Спасителя использовалась болгарами в полемике против еретиков-богомилов. На Руси предание стало известно с XI в., его варианты включались в Минеи под 18 окт. (пам. св. ап. Луки) и под 16 авг. (Перенесение Нерукотворного Образа Спасителя). По одной из версий, Спаситель Сам изобразил Себя на Убрусе. История Образа включена в «Соловецкий торжественник» (XII в.), Соловецкий сборник (XVI–XVII вв.), особая версия в ркп. XIII в. (РГБ. F. n. I. 39). Последний этап обработки легенды относится к XVII–XVIII вв., когда свт. *Димитрий Ростовский* собрал все ее варианты в своей Минее.

Имя А. У. вошло в гимнографическую традицию: службы в праздник Перенесения Нерукотворного Образа Спасителя («**пречтагѡ твоегѡ̀ лица̀ зра́къ и҆зобрази́въ, а҆ггарю̀ вѣ́рному̀ посла́лъ е҆сѝ**» – Стихира на «Слава»: на «Господи воззвах», 16 авг.) и в день памяти св. ап. Фаддея – 21 авг. («**цѣльбу̀ и҆ и҆збавле́нїе... царю̀ а҆ггарю̀ принесла̀ е҆сѝ, къ нему̀ прише́дъ**» – 2-й тропарь 3-й песни канона утрени).

Хотя достоверность предания о переписке А. У. оспаривается большинством ученых (лишь немногие, напр. Й. Ниршль, отстаивают ее подлинность), в ее основе, возможно, лежат реальные факты, связанные с распространением христианства в Осроене. Вполне вероятно, что первые христ. общины существовали здесь и до нач. 90-х гг. II в., когда о них упоминает Евсевий (Церк. ист. V 23. 4). Впрочем, археологические свидетельства первых 2 веков по Р. Х. не позволяют говорить о Крещении правителей эдесской династии: в частности, на монетах их тиару украшает эмблема языческого астрального культа – полумесяц и 3 звезды. Лишь в нач. III в., в правление Авгаря VIII бар Ману, Осроена становится первым в мире христ. гос-вом.

Авгарь VIII бар Ману, первый исторически достоверный христ. правитель Эдессы (177–212). Его, так же как и Авгаря V Уккаму, иногда называли Великим, что усугубило путаницу в позднейших исторических сочинениях. Рим. историк *Дион Кассий* (Hist. LXXV 1) сообщает, что в 194 г., во время гражданской войны в Римской империи между Песценнием Нигером и *Септимием Севером,* А. М. вместе с царем соседней *Адиабены* при поддержке Парфии восстал против Песценния и захватил г. *Нисибин.* После победы Севера оба правителя отправили в Рим посольство с заверениями в лояльности, но отказались вернуть захваченные крепости и настаивали на выводе рим. войск из Месопотамии. В ответ Север начал масштабное наступление на Востоке (194–195); Осроена была оккупирована и превращена в рим. провинцию. Однако смуты в Галлии вынудили императора отбыть на Запад, и он даже вернул власть в Осроене А. М., к-рый в знак преданности принял рим. имя – Луций Элий Септимий. В 197–199 гг. война на Востоке возобновилась, Септимий Север достиг парфянской столицы, но не пытался закрепиться на захваченных территориях; Осроена осталась под властью эдесской династии, но независимость ее была призрачной – со всех сторон она была окружена рим. провинциями.

В это время (как считают, после 202 – начала гонений на христиан в Римской империи) А. М. предпринял попытку опереться на христианство как на силу, равноудаленную от Рима и Парфии и способную утвердить самостоятельность и самобытность Эдессы. Христианство было объявлено государственной религией, а языческие культы объявлены вне закона. Оформилась местная церковная орг-ция – первый епископ Эдесский Палут был рукоположен Антиохийским Первосвятителем *Серапионом* (190/91–210). О христ. симпатиях А. М. свидетельствует встречавшийся с ним *Юлий Африкан;* близким другом царя был раннехрист. философ и ученый *Бардесан Эдесский.* Именно тогда, в общем русле утверждения христианства в Осроене, и могло быть впервые письменно зафиксировано предание о переписке Авгаря Уккамы с Христом и миссии ап. Аддая, что должно было подчеркнуть древность христианства на земле Эдессы. По преданию, сын Авгаря Уккамы отступил от Христовой веры и вернулся к язычеству, что объясняло необходимость повторной христианизации Осроены. Вскоре после смерти А. М. имп. *Каракалла* вызвал к себе правившего тогда в Эдессе Авгаря IX и задержал в Антиохии (214 или 216); Эдесса была превращена в рим. колонию, и христианство потеряло там свой привилегированный статус; спустя век оно восторжествовало уже во всей Римской империи.

Ист.: *Евсевий.* Церк. ист. I 12–13; II 1; *Alichan L.* Lettre d'Abgar: Histoire de la conversion d'Édesse et de la correspondance d'Abgar avec le Christ. Venise, 1868 [арм. версия]; *Phillips G.* The Doctrine of Addai, the Apostle. Now First Edited in a Complete Form in the Original Syriac. L., 1876 [с англ. пер.]; Acta AA. T. 1. P. 273–278 [греч. «Деяния ап. Фаддея»], 279–283; *Giversen S.* // Acta Orientalia. 1959. P. 71–82 [копт. пер.]; *Bauer W.* The Abgar Legend // New Testament Apocrypha / By E. Hennecke; Ed. W. Schneemelcher. Phil., 1963. Vol. 1. P. 437–444; *Labubna bar Sennak.* The Teaching of Addai / Ed. G. Howard. Ann Arbor, 1981; *Мещерская Е. Н.* Легенда об Авгаре – раннесирийский литературный памятник. М., 1984; *она же.* Апокрифические деяния апостолов. М., 1997. С. 75–152; Иисус Христос в документах истории / Сост., ст. и коммент. Б. Г. Деревенского. СПб., 1998. С. 426–442.

Лит.: *Катанский А. Л.* Сказания о Нерукотворенном Образе Спасителя // ХЧ. 1874. № 3; *Lipsius R. A.* Die edessenische Abgar-Sage kritisch untersucht. Braunschweig, 1880; *Gutschmid A. von.* Untersuchungen über die Geschichte des Königreichs Osroëne // Mémoires de l'Académie impériale des Sciences de S. Pétersbourg. Sér. 7. 1887. T. 35/1; *Tixeront L.-J.* Les origines de l'Église d'Édesse et la légende d'Abgar: Étude critique suivie de deux textes orientaux inédits. P., 1888; *Dobschütz E. von.* Christusbilder: Untersuchungen zur christlichen Legende. Lpz., 1899. (TU; 18); *idem.* Der Briefwechsel zwischen Abgar und Jesus // ZWTh. 1900. Bd. 43. S. 422–486; *Runciman S.* Some Remarks on the Image of Edessa // CHJ. 1931. Vol. 3. P. 238–252; *Пигулевская Н. В.* Города Ирана в раннем средневековье. М.; Л., 1956; *она же.* Культура сирийцев в средние века. М., 1979; *Devos P.* Égérie à Édesse: S. Thomas l'Apôtre. Le Roi Abgar // AnBoll. 1967. T. 85. P. 381–400; *Segal J. B.* Edessa, «The Blessed City». Oxf., 1970. P. 9–19, 62–81; *Drijvers H. J. W.* Cults and Beliefs at Edessa. Leiden, 1980; *Desreumaux A.* Histoire du roi Abgar et de Jésus. Brepols, 1993.

Е. Н. Мещерская, К. А. Панченко

АВГА́РЯ ПЛАТ – см. *Спас Нерукотворный.*

АВГЕ́Н [Евген] – см. *Мар Авген.*

АВГУ́Л [лат. Augulus] († нач. IV в.?), сщмч. (пам. зап. 7 февр.), еп. Британский. В мартирологе Иеронима упоминается как епископ, пострадавший в брит. г. Августия («Brittania civi. Auguria epc. et mar.»). Этот город обычно отождествляют с совр. Лондоном (мартиролог Узуарда называет его «Augusta, cui nunc Londini nomen»). Вероятнее всего, А. претерпел мученичество в гонение *Диоклетиана.*

Лит.: ActaSS. Febr. 1658. T. 2. Col. 16–17; MartHieron. P. 18; Sempels V. // DHGE. T. 5. Col. 410–411.

АВГУ́РИЙ [Августр; Augurius от лат. augur — жрец-птицегадатель], **ИУ́ЛИЙ, ИУЛИА́Н, ВИНЦЕ́НТИЙ и ЭКЛО́ДИЙ,** мученики Испанские (пам. зап. 21 авг.); упоминаются в мартирологе Иеронима.

Лит.: ActaSS. Aug. T. 4. P. 424; MartHieron. P. 108.

А́ВГУСТ [лат. Augustus], мч. Италийский (пам. зап. 9 апр.); упоминается в мартирологе Иеронима, пострадал в г. Бонония (Болонья) или Перузия (Перуджа), Италия.

Лит.: ActaSS. Apr. 1675. T. 3. P. 613; MartHieron. P. 51.

А́ВГУСТ († ок. 440), исп. (пам. зап. 2 мая), еп. Был изгнан в числе многих правосл. христиан из Сев. Африки арианствующими *вандалами;* перебрался в Италию и обосновался в Кампании. Его память особо почитается в г. Изерния (Юж. Италия).

А́ВГУСТ ОКТАВИА́Н [Гай Юлий Цезарь Октавиан; лат. Gaius Iulius Caesar Octavianus, imp. Caesar Augustus, греч. Σεβαστός] (63 г. до Р. Х.— 14 г. по Р. Х.), рим. император (princeps), единоличный правитель с 31 г. до Р. Х., фактический создатель могущества *Римской империи.* Сын сестры Гая Юлия *Цезаря;* был усыновлен Цезарем по завещанию (44 г. до Р. Х.). С 43 г. до Р. Х. консул; вместе с Марком Антонием и Эмилием Лепидом создал второй триумвират. В качестве триумвира одобрил введение «проскрипций» и политические репрессии в Риме. Участвовал в гражданской войне против Брута и Кассия, сторонников рим. сената; вместе с Антонием одержал над ними победу в битве при Филиппах (42 г. до Р. Х.). В 36 г. до Р. Х. совместно с Лепидом одержал победу над консулом Секстом Помпеем, владевшим Сицилией, после чего отстранил от власти и Лепида. В 31 г. до Р. Х. в морской битве у мыса Акций разгромил флот Антония и егип. царицы Клеопатры VII и тем самым устранил всех своих соперников в борьбе за власть. В 27 г. до Р. Х. принял титул Август (Augustus — тот, кто проводит augurium augustum — гадание по полету птиц, подобное гаданию Ромула при основании Рима; А. О., т. о., сопоставлял себя с Ромулом и провозглашал эпоху обновления и процветания Рима). А. О. проводил реформы во всех сферах общественной жизни, создал постоянную оплачиваемую армию и гос. бюро-

Имп. Август Октавиан (Goltzius H. Vivae imperatorium. 1557)

кратический аппарат управления, подчиненные только императору. Полномочия сената были сокращены, но формально этот орган сохранил свое прежнее значение, т. к. все важнейшие гос. чиновники, в т. ч. и сам А. О., утверждались сенатом. При А. О. Рим постепенно прекратил завоевания в Средиземноморье и перешел к обороне уже существовавших границ с помощью строительства укрепленных поселений на Рейне и Дунае и поддержания ряда небольших вассальных гос-в на Востоке, в т. ч. царства *Ирода Великого* и его наследников в Иудее. Одним из важных компонентов политики А. О. стало формирование идеологии нового гос. строя — *принципата.* А. О. объединил в своем лице функции многих прежних республиканских военных и гражданских должностей, будучи проконсулом большинства провинций, пожизненным консулом, претором и народным трибуном. С 12 г. до Р. Х. он стал также верховным жрецом (pontifex maximus — Великий *Понтифик*), получив полномочия управления в религ. сфере. Приложил большие усилия для восстановления авторитета *римской религии* и «исправления нравов» в духе традиц. рим. ценностей семьи и доблестного служения об-ву. Демонстративно отказываясь от почестей и поклонения лично себе, А. О., носивший титул Отца Отечества (pater patriae), насаждал культ имп. власти. Статуи императора как символ власти и славы Империи ставились в каждом городе, подвластном Риму. В соответствии с рим. законами отказ от принесения должных почестей статуе воспринимался как оскорбление самого императора и всего Римского гос-ва, т. е. как измена. Поэтому сопротивление иудеев попыткам рим. администрации установить статую императора в храме Соломона в Иерусалиме приводило к постоянным конфликтам. После смерти А. О. был объявлен «божественным» (divus), и по всей Империи ему посвящались храмы. Культ рим. императора, введенный при А. О., во многом продолжал традиции древних монархических гос-в Ближ. Востока. Вместе с тем в отличие от вост. деспотов и эллинистических царей рим. император воспринимался прежде всего как носитель суверенитета рим. народа и как гарант законности и порядка в гос-ве. В его эпоху в Риме и во всем Средиземноморье был установлен прочный мир. Долгий период стабильности Империи и ее процветания в I–II вв. стал результатом политики А. О. Уже при жизни и особенно в лит-ре последующих веков вплоть до Нового времени А. О. восхвалялся как император-миротворец. Под влиянием своих просвещенных советников Агриппы и Мецената А. О. поддерживал науки и искусства. Его правление связывается с периодом расцвета лат. лит-ры: творчество *Вергилия,* Овидия, Горация, Тита Ливия. Правление А. О. относится ко времени, когда происходит одно из самых значительных для христиан событий — Боговоплощение (Лк 2. 1). *Орозий* (История. VI 22), комментируя рассказ евангелиста *Луки,* настаивает на том, что Христос Сам пожелал быть включенным в списки переписи, проведенной в Иудее по приказу языческого имп. А. О., ибо, став рим. гражданином, он тем самым показал божественность установления Римской империи. Эта идея использовалась в ср. века политиками и писателями, сторонниками имп. идеологии, напр. *Данте* (Монархия). Знаменитая IV эклога «Буколик» Вергилия, воспевающая наступление «золотого века» при А. О., воспринималась как пророчество Кумской сивиллы о пришествии Спасителя. У Данте Стаций, обращаясь к Вергилию и цитируя эти строки, восклицает: «Ты дал мне петь, ты дал мне верить в Бога» (Чистилище XXII 73). Фигура А. О. в дальнейшем имела большое значение в политической идеологии *Римско-Германской империи* и Российского гос-ва (см. *Третий Рим, Спиридон—Савва*).

Ист: Res gestae divi Augusti: Ex monumentis Ancyrano et Apolloniesi iterum / Ed. Th. Mommsen. B., 1883; Historia Augusta: Römische Herrschergestalten / Eingelegt und übers. v. E. Hohl. Z.; Münch., 1976–1983. 2 Bde; *Гай Светоний*

Транквилл. Жизнь двенадцати Цезарей. М., 1990. С. 38–79.
Лит: *Машкин Н. А.* Принципат Августа. М.; Л., 1949; *Vittinghoff F.* Kaiser Augustus. Münch., 1959; *Dvornik F.* Early Christian and Byzantine Political Philosophy: Origines and Background. Wash., 1966. Vol. 2; *Halter E.* Kaiser Octavianus. Z., 1967; Augustus / Hrsg. W. Schmitthener. Darmstadt, 1969; *Parain Ch.* Octave-Auguste. P., 1978.

О. С. Воскобойников, И. Н. Попов

А́ВГУСТА, мц. (пам. 24 нояб.) — см. *Екатерина,* вмц.

А́ВГУСТА [лат. Augusta] Ян (1500–1572), деятель Общины *чеш. братьев* (далее ОЧБ). Род. в семье пражского ремесленника, утраквиста. В 1524 г. ввиду несогласия с образом жизни утраквистских священников А. перешел в ОЧБ. Основательного образования он не получил, но, будучи человеком разносторонне одаренным от природы, а также ловким политиком, приобрел в ОЧБ авторитет. В 1531 г. стал священником. С кон. 20-х гг. XVI в. ОЧБ переживала конфессиональный кризис. Старшее поколение придерживалось выработанных ранее порядков и религ. взглядов, тогда как молодые священники не одобряли замкнутости ОЧБ. Одним из лидеров оппозиции был А. В 1532 г. он, избранный епископом ОЧБ, проявил стремление к сближению с европ. *Реформацией,* гл. обр. с *лютеранством.* Узким советом ОЧБ, в к-ром А. играл главную роль, в 1533 г. была выработана новая линия вероисповедания, весьма близкая к лютеранству. А. принял меры к распространению этой новой конфессии и даже направил ее текст кор. Фердинанду I Габсбургу, чтобы достигнуть офиц. признания ОЧБ. Эта попытка успеха не принесла, зато А. установил прямой контакт с М. *Лютером* и дважды (в 1536 и 1541) посетил его в Виттенберге. Лютер одобрил вероисповедание ОЧБ. А. пытался также установить контакт с Ж. *Кальвином* и вел с ним (как и с др. европ. реформаторами) активную переписку. В 1546 г. в Чехии вспыхнуло восстание сословий (дворян и бюргерства) против экономической, религ. и антисословной политики Фердинанда I. Восстание, в к-ром приняли участие среди прочих и паны, рыцари, бюргеры, состоявшие членами ОЧБ, потерпело поражение. Участвовал ли А. в восстании, неизвестно, но гнев короля обрушился на ОЧБ и ее епископа. Неск. тысяч «братьев», спасаясь от преследований, эмигрировали из Чехии, А. был в 1548 г. заключен в тюрьму, где провел 16 лет жизни. Даже из застенков он пытался руководить общиной, посылал приказы и писал сочинения, в к-рых излагал свои взгляды на лютеранство, на чеш. утраквизм, на устройство ОЧБ. Однако община этих взглядов не приняла, а свою лютеран. ориентацию изменила. Ей оказалось близким учение Кальвина о *предопределении.* В 1567 г. был избран новый епископ ОЧБ, к-рым стал чеш. гуманист и ученый Ян *Благослав.* За А. было все же оставлено звание судьи общины. Новый чеш. кор. Максимилиан I освободил в 1564 г. А. из заключения, но прежнее положение в ОЧБ восстановить ему не удалось. Он долго боролся за это, порой не стесняясь в средствах, но к концу жизни остался в полном одиночестве. Известно 30 сочинений А., в основном полемического характера. Свои взгляды на вероучение ОЧБ он изложил в кн. «Sumovnik». А. написал также 118 песен, вошедших в «Братский канционал».

Лит.: *Bidlo J.* Jednota bratrská v prvním vyhnanství, 1548–1561. Praha, 1900; *Bílek J.* Jan Augusta v letech samoty, 1548–1564. Praha, 1942; *Janáček J.* České dějiny, 1526-1547. Kn. 1. Díl 2. Praha, 1984; *Smolík J.* Bratr Jan Augusta. Praha, 1984; *Kadlec J.* Přehled českých církevních dějin. Část 4. Řím, 1987.

Л. П. Лаптева

А́ВГУСТА КУ́РСКАЯ († 1849), игум. Род. в купеческой семье. Ок. 1792 г. поступила послушницей в один из тульских мон-рей. Спустя 10 лет была переведена в Борисовский Тихвинский мон-рь Курской губ. Несла послушание на клиросе, была искусна в чтении и пении, умела шить золотом и писать иконы. В 1805 г. пострижена в монашество. В 1814 г. назначена игуменией Борисовского мон-ря. Заботами А. в мон-ре было окончено строительство колокольни и ограды, заложена первая каменная ц. в честь Тихвинской иконы Божией Матери, введен строгий пустынножительный устав. В 1822 г. уволилась на покой, 27 лет провела в уединении и молитве.

Лит.: *Леонид [Кавелин], архим.* Историческое описание Борисовской Тихвинской девичьей пустыни // ЧОИДР. 1872. Кн. 1. Отд. V; То же. [Б. м.], 1884[n]. С. 141–144, 174, 200; *Беляев И. С.* Богородицкий Тихвинский монастырь Курской губернии. М., 1914. С. 141–157.

Н. Н. Крашенинникова

АВГУСТАМНИ́КА [лат. Augustamnica, греч. Αὐγουσταμνική], епархия *Александрийского Патриархата;* территориально охватывала одноименную рим. провинцию в Н. Египте. Во время адм. реформ имп. *Диоклетиана* (284–305) в вост. части Н. Египта была образована пров. Геркулия, с 341 г. известная как А. Ок. 386 г. ее юж. часть была преобразована в пров. *Аркадия.* При *Юстиниане I* (в 560) А. разделилась на 2 части: А. Первую в сев. части Дельты (до Кинополя на юге и Синайского п-ова на востоке) и А. Вторую к юго-востоку (приблизительно до Вавилона на юге и Клисмы на востоке). Митрополичья кафедра А. Первой находилась в адм. центре провинции в г. *Пелусий,* расположенном в устье самого вост. рукава Нила и являвшемся стратегически важным укреплением на пути из Египта в Азию. Столицей А. Второй был г. Леонтополь на юге Дельты. Под названием Стамника обе епархии упоминаются в сочинении историка *Нила Доксопатра* (жившего в XII в., но использовавшего более ранние источники); он указывает, что в подчинении каждой из них находилось по неск. епископий.

Ист.: Acta CO. T. I/1/2. P. 11, 25–29; *Афанасий Великий, свт.* Защитительное слово против ариан. П. 56 // Творения. Т. 1. С. 357; Hieroclis Synecdemus et Notitiae Graecae episcopatuum, accedunt Nili Doxopatri Notitiae patriarchatuum et locorum nomina immutata / Ed. G. Parthey. B., 1867. Amsterdam, 1967[r]. P. 275.
Лит.: *Фихман И. Ф.* Введение в документальную папирологию. М., 1987. С. 208–209; Atlas d'histoire de l'Église / Sous la dir. de J. Martin et H. Jedin. P., 1990. Tab. 10 B, C.

И. Г. Коновалова

АВГУСТИ́Н [лат. Augustinus, англ. Augustin, Austin] († 27.05.604 или 605), свт. католич. и англикан. Церквей (пам. католич. 27 мая с 1969; пам. англикан. 26 мая), архиеп. Кентерберийский. Будучи *приором* мон-ря св. Андрея в Риме, в сопровождении 40 чел. был направлен св. папой *Григорием Великим* с миссией в Англию с целью восстановления христианства после англосаксонского завоевания (595/нач. 596). Не исключено, что к отправке миссионеров св. Григория Великого побудили сами англосаксы, к-рые, по словам папы, «охотно желают обратиться с Божией помощью в христианскую веру» (MGH, Epp. Greg. I. VI 49). По прибытии в Кент (Юго-Вост. Англия) А. был благосклонно принят при дворе кентского кор. Этельберта I (565–616). Жена его Берта, дочь франк. короля, была христиан-

Евангелист Лука. Миниатюра из Евангелия архиеп. Августина. Кон. VI в. (Cantabr. S. Trin. Ms. 286)

кой, среди ее приближенных был еп. из Галлии Лиудхард. Этельберт I, не спешивший принимать христианство от галльского епископа, крестился по прибытии миссионера, присланного из Рима, надеясь, по-видимому, избежать зависимости от *Меровингов* и одновременно укрепить собственное положение. О скором успехе А. св. Григорий Великий сообщал в 598 г. св. *Евлогию*, Патриарху Александрийскому (MGH, Epp. Greg. I. VI 7, 29). А. был возведен Григорием еще в Риме в сан аббата (июнь 596); по распоряжению папы он был поставлен во епископа уже галльскими прелатами непосредственно накануне отъезда в Англию, что должно было подчеркнуть зависимость новой Церкви от Церкви франк. Галлии. Хотя А. стал архиепископом Лондонским и получил от папы *паллий* в соответствии с планом св. Григория Великого по организации Англосаксонской Церкви (601 г.– MGH, Epp. Greg. I. XI 39), подчинялся он не Риму, а архиепископу Арльскому (Юж. Галлия), являвшемуся викарием папы в Галлии. После переноса в 1-й пол. VII в. кафедры из Лондона в Кентербери, столицу королевства Кент, А. именуется архиеп. Кентерберийским. Кентерберийское архиеп-ство стало практически единственным оплотом христианства в Англии: запланированное папой второе архиеп-ство (Йорк) так и не было создано А., из 12 предполагавшихся для каждой провинции еп-ств были основаны лишь 2 – в Рочестере (Сев. Кент) и Лондоне (Эссекс). Тем не менее миссия А. имела принципиальное значение для укрепления позиций христианства в Зап. Европе, поскольку она заложила основание первой Церкви к северу от Альп, подчинявшейся папе Римскому, следовавшей рим. каноническому праву и богослужению. Именно выходцы из Англии, святые *Виллиброрд* и *Бонифаций*, в VIII в. сыграли ведущую роль в утверждении авторитета папства во Франкском королевстве. О деятельности А. как миссионера сообщают «Книжица ответов» (Libellus responsionum) – руководство по миссионерской работе, составленное св. Григорием Великим в ответ на запросы А., письма св. Григория и «Церковная история народа англов» св. *Беды Достопочтенного*.

Ист.: *Gregorius I, papa.* Libellus responsionum // MGH, Epp. Greg. I. XI 56 a; Beda Venerabilis. Opera historica / Ed. C. Plummer. Oxf., 1896. Vol. 1.

Лит.: *Hallinger K.* Papst Gregor der Große und der hl. Benedikt // Commentationes in Regulam S. Benedicti cura Basilii Steidle. R., 1957. S. 231–319. (Studia Anselmiana; T. 42); *Lamb J.* W. The Archbishopric of Canterbury: From its Foundation to the Norman Conquest. L., 1971; Mayr-*Harting H.* The Comming of Christianity to Anglo-Saxon England. L., 1972; *Meyvaert P.* Le «Libellus responsionum» à Augustin de Cantorbéry: Une oeuvre authentique de Saint Grégoire le Grand // Grégoire le Grand / Ed. J. Fontaine, R. Gillet, S. Pellistrandi. P., 1986. P. 543–550.

Н. Ф. Усков

АВГУСТИ́Н [Август], сщмч. (пам. зап. 7 мая), еп. Никомидийский (?). Упомянут в мартирологе Иеронима как епископ *Никомидии*. Рукописи приводят различные варианты его имени, однако в списках епископов этого города его нет. *Болландисты* причисляют А. к дружине никомидийских мучеников, память к-рых отмечается в тот же день (см. *Флавий и др.*).

Ист.: ActaSS. Maii. 1866. T. 2. Col. 135–136; MartHieron. P. 56.

Лит.: *Sempels V.* Auguste (2) // DHGE. T. 5. Col. 418–419.

А. Ю. В.

АВГУСТИ́Н Аврелий [лат. Aurelius Augustinus] (13.11.354, Тагаста, Нумидия; совр. Сук-Ахрас, Алжир – 28.08.430, Гиппон Регий, там же; совр. Аннаба, там же), блж., в зап. традиции свт. (пам. 15 июня, греч. 28 июня, зап. 28 авг.), еп. Гиппонский [Иппонийский] (с 395 или 396), виднейший лат. богослов, философ, один из великих зап. *учителей Церкви*.

Жизнь А. традиционно разделяется на периоды: от рождения до Крещения (387), до принятия священства (391), священническое и епископское служение. Основным источником по раннему периоду служит его автобиографическое соч. «Исповедь» (окончено в 397 или 400). Поправки, к-рые необходимо делать при использовании этого произведения,– учитывая, что оно написано А. в 45-летнем возрасте, когда он уже был епископом и знаменитым ученым,– не уменьшают исторической достоверности «Исповеди», касаясь в основном второстепенных деталей (напр., изобилующие цитатами из Псалтири места, передающие внутреннюю речь юного А., еще не знавшего Свящ. Писания,– явный результат литературно-богословского преломления первоначального внутреннего опыта). Для времени с 388 г. важными источниками становятся Житие Августина, написанное его другом, учеником и сослужителем *Поссидием*, еп. Каламским, а также эпистолярное наследие самого А.

1-й период (354–387). Огромное влияние на становление личности А. оказала его мать, св. *Моника*, ревностная христианка, сумевшая привить ребенку любовь к имени Спасителя (по обычаю того времени, А. не был крещен в детстве, но только оглашен) и тяжело переживавшая перипетии духовных злоключений своего сына. Отец А., Патриций, принадлежавший к сословию небогатой провинциальной знати (куриалов), принял Крещение лишь за неск. дней до смерти (371). Он прилагал большие усилия, чтобы дать А. хорошее образование, открывавшее путь к должности ритора или адвоката; за недостатком собственных средств ему приходилось прибегать к помощи благотворителей.

Получив начальное образование в родной Тагасте, А. обучался в грамматической и риторической школе соседнего г. Мадавра (363–366). Школа дала ему основательное знание лат. словесности и необходимые риторические навыки (греч. язык А. знал плохо и неск. улучшил свое знание лишь в зрелом возрасте). Для продолжения образования А. отправился в *Карфаген* (369). В столице рим. Африки юный А. предался

«разгульной жизни», но вскоре чтение диалога *Цицерона* «Гортензий» (в наст. время известен лишь во фрагментах) зажгло в нем «любовь к мудрости», осветив идеал созерцательной жизни; примерно в это же время (*лето* 372) у А. родился сын Адеодат. Однако «истину» в этот период А. нашел не в Церкви. Первое знакомство со Свящ. Писанием оставило у него неблагоприятное впечатление: религия христиан представилась ему недостаточно рациональной и философской, а язык лат. перевода Библии — «Италы» (Vetus Itala, см. *Библия, переводы*) — показался грубым, темным и далеким от античных образцов. Внимание А. почти на 10 лет привлекло к себе *манихейство*. Манихейский материалистический дуализм, в к-ром спасение рассматривалось как освобождение частиц «светлой субстанции» и возвращение их в «область света», предлагал, как тогда казалось А., рациональное объяснение мира. Кроме того, манихейская этика, делившая приверженцев учения на безупречных «посвященных» и «слушателей», к к-рым не предъявлялось строгих моральных требований, позволяла А. сохранять связь со своей конкубиной — матерью Адеодата.

По окончании образования А. вернулся в Тагасту, где стал преподавать грамматику и риторику (373). В следующем году он переехал в Карфаген, где продолжил преподавание и занялся научной деятельностью. Постепенно очарование манихейством стало проходить, чему способствовала встреча А. с одним из манихейских авторитетов, *Фавстом Милевским*, показавшим свою полную несостоятельность, а также знакомство со скептической философией Новой Академии. В 383 г. А. с семьей и друзьями (Навигием, *Алипием*, Небридием) переезжает в Рим; осенью следующего года он получает место преподавателя риторики, а через год — должность офиц. ритора в Медиолане (совр. *Милан*), где находилась тогда резиденция западноим. императоров.

Здесь наступает окончательное разочарование А. в манихействе, в к-ром он так и не нашел ответов на волновавшие его вопросы; после непродолжительного периода увлечения скептицизмом А. знакомится в Медиолане с нек-рыми книгами неоплатонических философов *Плотина* и *Порфирия* в переводах *Мария Викторина*. Увидев существенное сходство между неоплатоническим учением о Втором Начале (Уме) и христ. учением о Слове Божием (Логосе), А. воспринял *неоплатонизм* как философию, ближайшую к христианству, хотя и осознавал, что между ними есть серьезные расхождения.

В Медиолане А. слушает проповеди свт. *Амвросия Медиоланского*, посещая в качестве оглашенного воскресные богослужения. От Амвросия он впервые узнает о методе *аллегорического толкования* Свящ. Писания, открывавшем возможность интерпретации тех мест ВЗ, к-рые манихеи считали «недостойными» и «соблазнительными». По словам самого А., главными препятствиями на пути в Церковь оставались для него в то время привязанность к плотским удовольствиям и честолюбие карьериста. В кн. VIII «Исповеди» описывается обращение

Св. Августин. Фреска капеллы Санкта-Санкторум в Латерано. VI в.

к вере, к-рое А. пережил в 386 г.; кульминация его — чудесная сцена в саду, когда, услышав детский голос, напевающий слова «tolle lege» (*возьми, прочти*), А. взял бывшую у него книгу посланий ап. Павла и, прочтя открытое наугад место (Рим 13. 13–14), воспринял его как божественное призвание. С этого момента А. принял решение оставить светскую карьеру. Для философских раздумий и подготовки к Крещению А. удалился в Кассициак (поместье Верекунда, одного из своих друзей), где создал первые из дошедших до нас сочинений. Наконец, на Пасху 387 г. А. вместе с сыном Адеодатом и другом Алипием принял Крещение от свт. Амвросия.

2-й период (387–391). После Крещения А. собрался на родину, но внезапная кончина матери задержала его в Италии еще на год. Осенью 388 г. А. вернулся в Тагасту и, пожертвовав все свое имущество на нужды местной Церкви, стал вести аскетический образ жизни. Слава А. как ученого и богослова росла и вскоре распространилась по всей Африке. В 391 г. во время случайного визита в Гиппон Регий А. по настоянию местной общины был рукоположен во пресвитера. В его обязанности входили учительство и проповедь, с к-рыми не справлялся престарелый Гиппонский епископ, грек Валерий.

3-й период (391–430). За время своего священства А. основал первый в Нумидии мон-рь со строгими правилами общежития и полностью посвящал себя церковным делам: проповедовал, занимался толкованием Свящ. Писания, полемикой с манихеями. В 395 г. еп. Валерий, предвидя свою скорую кончину, сделал А. своим викарием, добившись разрешения рукоположить его во епископа. В следующем году после смерти еп. Валерия А. занял епископскую кафедру Гиппона Регия, на к-рой и пребывал до самой кончины. В течение 35 лет епископства А. приходилось решать множество церковных вопросов и защищать свою паству от ересей и расколов. Его деятельность и творческое наследие этого времени принято делить на этапы в связи с основными направлениями его полемики.

Начальный этап (390–400) — антиманихейский. Открытые диспуты с приверженцами манихейства часто оказывались результативными (обращение Феликса-манихея и т. п.). Хуже дело обстояло с распространившимся в это время в Африке *донатизмом*, напряженной борьбой с к-рым отмечен следующий этап (400–412). Можно сказать, что А. был самым выдающимся борцом против этого раскола. Поскольку лит. полемика ни к чему не привела, в 411 г. для осуждения донатистов в Карфагене при содействии имп. *Гонория* был созван Собор, ключевую роль на к-ром играл А.; многие донатистские епископы вместе с паствой присоединились к Церкви, и все же

Симоне Мартини. Св. Августин. Створка полиптиха. Нач. 20-х гг. XIV в. (ГМИИ)

лишь репрессивные меры со стороны гос. власти привели к окончательному перелому в борьбе с расколом. Хотя нек-рые историки считают, что именно А. впервые обосновал допустимость религ. принуждения и преследования, его письма свидетельствуют о том, что он всячески стремился смягчить суровую рим. юридическую практику (пытки и т. п.), применявшуюся к раскольникам после того, как имп. указы поставили их в положение преступников (ср. Ep. 185 и 133). Сразу же после победы над донатистами начинается борьба с *пелагианством* (412–420). В 412 г. А. участвовал в Карфагенском Соборе против *Целестия*, последователя Пелагия, и написал свои первые антипелагианские сочинения. В 416 г. новый Карфагенский Собор повторно осудил Целестия, а также самого Пелагия. Полемика с последним стоила А. большого труда, т. к. в Риме Пелагий то был осуждаем, то находил поддержку и оправдание. Даже после решений Большого Карфагенского Собора (Consilium generale, 418) пелагианство имело множество сторонников. Кроме того, внутри этого течения возникли различные толки. Все это вынуждало А. продолжать писать против пелагиан до 428 г. В пылу полемики с учением Пелагия А. сформулировал доктрину о суверенности благодати в том ригористичном виде, к-рый известен как учение о предопределении святых и предосуждении грешников; именно в этом пункте мнение А. содержит наибольшее число спорных положений и должно корректироваться суждениями др. отцов Церкви, выработавших доктрину о *синергии* (прежде всего св. *Иоанна Кассиана*). В последние годы жизни А. вынужден был вступить в борьбу с вновь поднявшей голову арианской ересью.

В 426 г. А., ослабленный старостью и болезнями, избрал себе преемником пресв. Ираклия, к-рому и передал часть своих обязанностей. В 430 г. Гиппон осадили вторгшиеся в Сев. Африку из Испании *вандалы*. Во время осады А. заболел и на 10-й день болезни мирно скончался на 76-м году жизни. Последние распоряжения епископа — о церковном имуществе и о б-ке — характеризуют его как истинного пастыря и человека незаурядной учености.

Посмертное почитание. Похоронен А. был, по всей вероятности, в гиппонском кафедральном соборе (basilica pacis). О двух перенесениях его мощей сообщает *Беда Достопочтенный* (Chronicon de sex aetatibus mundi // Chronica minora / Ed. Th. Mommsen. B., 1898. T. 3. P. 21; Martyrologium // PL. 94. Col. 1023), свидетельство к-рого повторяет *Павел Диакон* (Hist. Langobard. VI 48 // PL. 95. Col. 655), а также лат. мартирологи IX–XII вв. Предполагается, что оба перенесения были связаны с бегством христиан от араб. нашествия: 1-е (из Африки на о. Сардинию) — в кон. VII в., 2-е (с Сардинии в Павию, столицу Лангобардского королевства) — при кор. Лиутпранде (712–734). Гробницу А. в Павии в ц. Сан-Пьетро-ин-Чьель-д'оро было доверено содержать и украшать монахам-бенедиктинцам, а с 1221 г.— *регулярным каноникам* (с 1331 вместе с *августинцами*). После того как последние в 1785 г. вынуждены были оставить ц. Сан-Пьетро, мощи в 1799 г. были перенесены в кафедральный собор Павии, но в 1900 г. возвращены в прежнюю церковь, вновь порученную августинцам. Здесь они почивают под алтарем (престолом), увенчанным мраморной аркой работы Дж. Бонуччо из Пизы, 1362 г. Мощи А. дважды (1022; 1728) подвергались опознанию и были признаны подлинными (папами *Бенедиктом VIII* и *Бенедиктом XIII* соответственно). Память А. как святого впервые встречается в Иеронимовом мартирологе (28 авг.); в Карфагенском мартирологе указана «кончина епископа А.» (29 авг.). Начало широкого почитания А. на Западе относится к понтификату *Бенедикта II* (684–685), при к-ром стараниями *Цезария Арльского* Римская Церковь приняла учение А. о благодати. Распространение культа А. происходило благодаря деятельности монашеских орденов, придерживавшихся *Августинова устава;* монахи-августинцы праздновали память святого 5 раз в году: рождение (28 авг.), обращение (5 мая, позднее 24 апр.), 2 перенесения мощей (28 или 29 февр. и 11 окт., последнее упразднено при *Пие X*), воссоединение мощей (5 июня; праздновалось в 1338–1343). Расцвет почитания А. приходится на XII–XIII вв. С этого времени повсеместно, сначала в Старом, а затем и в Новом Свете, строятся церкви, освященные в честь епископа Гиппонского. На месте развалин древнего Гиппона в совр. Алжире построена гробница А., где хранятся его мощи.

Симоне Мартини. Св. Августин. Створка полиптиха. Нач. 20-х гг. XIV в. (ГМИИ)

История почитания А. в Вост. Церкви начинается, по-видимому, лишь в поствизантийский период. Известны две службы А., составленные афонским мон. Иаковом (Смирна, 1861) и архим. Иоанном Данилидисом (Афины, 1914). В рус. Месяцесловы память А. (15 июня) была внесена в XIX в. из греч.

«Синаксариста» *Никодима Святогорца*. В совр. Типиконах рус. и греч. Церквей память А. не указана. В 1991 г. в митрополии *Фокиды* (Элладская Церковь) был основан мон-рь А. *(Августина — Серафима Саровского муж. мон-рь)*, где хранятся частицы мощей блаженного и его матери св. Моники.

Сочинения. Лит. наследие А. огромно: до нас дошли 133 отдельных труда, 218 его писем, ок. 400 проповедей. Такая плодовитость А. особенно удивительна, если принять во внимание его занятость как епископа, к-рому приходилось регулярно вести продолжительные заседания епископского суда, принимать участие в Соборах, заниматься церковным хозяйством и благотворительностью, решать многочисленные проблемы паствы и т. д. Тематически дошедшие до нас сочинения А. можно разделить на 8 групп: автобиографические; философские и литературные; апологетические; полемические; экзегетические; догматические; нравственно-аскетические; пастырские.

Автобиографические сочинения и письма. Самое известное сочинение этой группы — «Confessionum libri tredecim» (Исповедь, в 13 кн.; 397–400) — написано А. в ответ на просьбу свт. *Павлина Милостивого*, еп. Ноланского, изложить историю своего обращения. Книги I–IX представляют беспрецедентную для того времени по глубине личного самовыражения духовную автобиографию, в к-рой рассказ сочетается с глубоким анализом пережитого. По ходу повествования рассматриваются различные проблемы: богопознание (книги VII и X), состав и структура памяти (кн. X), понятие материи (кн. XII), творение мира (с подробным аллегорическим толкованием начала кн. Бытия) и образ Св. Троицы (кн. XIII); в кн. XI изложена оригинальная авторская концепция времени.

В конце жизни А., подводя итог своей писательской деятельности, предпринял ревизию своих сочинений в труде «Retractationum libri duo» (Пересмотры, в 2 кн.; 426–427), где он каталогизировал 93 своих творения (132 книги), отметив те суждения, к-рые теперь казались ему ошибочными или неосторожными (кн. I охватывает период с 386 по 396, кн. II — с 396 по 426). Это ценный источник по вопросам эволюции мысли, датировки и аутентичности произведений А.

Эпистолярное наследие А. содержит письма самого разнообразного содержания (по богословию, философии, полемике, экзегетике, экклезиологии, литургике, этике и др. вопросам).

Философские и литературные. К этой группе относятся самые первые сочинения А., написанные в период 386–391 гг.: «Contra Academicos» (Против Академиков, в 3 кн.), «De vita beata» (О блаженной жизни), «De ordine» (О порядке, в 2 кн.), «Soliloquiorum libri duo» (Монологи, в 2 кн.), «De immortalitate animae» (О бессмертии души), «De quantitate animae» (О количестве души), «De magistro» (Об учителе). В этих сочинениях заметно сильное влияние неоплатонизма, характерное для раннего А.: представления о предсуществовании души, о Боге как умственном Свете, о превосходстве внутреннего над внешним, духовного над телесным, неизменного над изменчивым, простого над сложным, единого над множественным и др. Большинству этих представлений А. остался верен до конца жизни. К той же группе следует отнести сочинения «Disciplinarum libri» (О науках, 387, утрачено), «De grammatica» (О грамматике, 387, сохранился фрагмент). О трактате «De musica» см. раздел «А. о музыке».

Апологетические. Первое по времени сочинение этой группы — «De vera religione» (Об истинной религии, 389–391), где А. опровергает скептицизм и политеизм языческого об-ва и показывает, почему христианство следует считать единственной истинной религией. 2 небольших сочинения «De utilitate credendi ad Honoratum» (О пользе веры к Гонорату, 391) и «De fide rerum invisibilium» (О вере в вещи невидимые, 400) посвящены обоснованию необходимости веры для истинного познания, а также необходимости принятия церковной веры, и отвержения ее еретических искажений (в частности, манихейства). Но самая известная апология А.— 22 книги «De civitate Dei ad Marcellinum» (О граде Божием, к Марцеллину, 413–426). Трактат был задуман как ответ язычникам, видевшим причину разрушения Рима Аларихом (410) в том, что христ. Бог не смог якобы защитить Вечный город, издревле хранимый рим. богами. Апология распадается на 2 части: собственно апологетическую (книги I–X) и вероучительную (книги XI–XXII). В книгах I–V опровергаются суеверные представления о языческих богах; в книгах VI–X ведется полемика с языческими философами о монотеизме и политеизме, гаданиях и пророчествах, ангелах и демонах и др. Далее А. развивает собственную историософскую концепцию: история предстает у А. как поступательное движение человечества, состоящего из 2 градов-гос-в: Града Божия, в к-рый входят и ангелы, и града диавола, объединяющего людей, живущих по своей гордыне, с падшими ангелами. «Два града созданы двумя видами любви: земной — любовью к себе вплоть до пренебрежения Богом, Небесный — любовью к Богу вплоть до забвения себя» (XIV 28). Первые представители Града Божия и града диавола на земле — Авель и Каин. 6 последовательно сменяющихся периодов исторической жизни человечества (от Адама до Ноя, от потопа до Авраама, от Авраама до Давида, от Давида до Вавилонского пленения, от пленения до Пришествия Христа, от Христа до конца света) нацелены на достижение максимально возможного нравственного совершенства. Т. о., смыслом истории является нравственный прогресс. Град Божий на земле не совпадает с видимыми границами земной Церкви (последняя состоит не только из истинных праведников, но даже нынешние враги Града Божия впосл. могут обратиться и стать ее «гражданами»). В течение «века сего» (saeculum) Град Божий и град диавола до конца неразличимы и существуют в смешении; они будут различены и разделены лишь во время Страшного Суда. При общем пессимистичном взгляде на реальные земные гос-ва, к-рые при отсутствии справедливости, по словам А., ничем не отличаются от шаек разбойников (IV 4), он все же утверждает, что все царства, в т. ч. и Римская империя, необходимы и управляются Промыслом Божиим (V 1; 12; 21), а при добродетельном, особенно христ. правителе приносят большую пользу для подданных (V 3; 24–26), хотя авторитет Церкви и власть гос-ва — вещи до конца несовместимые. В трактате «Adversus Iudaeos» (Против иудеев, 428) А. доказывает истинность мессианства

Христа и осуждает тех, кто продолжает соблюдать иудейские обычаи.

Полемические. В соч. «De haeresibus» (О ересях, 428–429) А. дает краткую характеристику 88 ересям, начиная от *Симона Мага* и кончая пелагианством. Др. сочинения этой группы направлены против определенных ересей и расколов времен А.

Антиманихейские. В самом раннем соч. этой группы «De moribus Ecclesiae catholicae et de moribus manichaeorum» (О нравах Вселенской Церкви и о нравах манихеев, в 2 кн., 388) речь идет о Церкви как источнике благодати и святости. В сочинениях «De libero arbitrio» (О свободном решении, кн. I — 388, книги II–III — 399) и «Contra Secundum manichaeum» (Против Секунда-манихея, 399) речь идет прежде всего о том, что все сущее — благо уже постольку, поскольку оно существует, а зло не есть нечто сущее, оно несубстанциально. В соч. «De duabus animabus contra manichaeos» (О двух душах против манихеев, 392) А. доказывает, что души всех людей суть творения Единого Бога. «Disputatio contra Fortunatum» (Рассуждение против Фортуната, 392) представляет собой запись двухдневной беседы А. с манихейским свящ. Фортунатом. В соч. «Contra Adimantum manichaei discipulum» (Против Адиманта, ученика манихея, 394) речь идет об аллегорическом понимании трудных мест Свящ. Писания. Соч. «Contra epistulam [manichaei] quam vocant Fundamenti» (Против послания манихея, именуемого Основным, 397) представляет собой опровержение основного догматического послания Мани своим последователям. В соч. «Contra Faustum manichaeum» (Против Фавста-манихея, в 33 кн., 397–398) А. защищает христианство от нападок Фавста Милевского. Диспут А. с манихеем Феликсом, отраженный в соч. «Contra Felicem manichaeum» (Против Феликса-манихея, 398), закончился обращением последнего в христианство. В соч. «De natura boni contra manichaeos» (О природе блага против манихеев, 405) речь идет прежде всего о несубстанциальности зла, источник к-рого заключается в свободе воли тварных существ.

Антидонатистские. Важнейшие среди них: «Psalmus contra partem Donati» (Псалом против партии Доната, 393), легко запоминающееся тоническое стихотворение с общедоступным кратким изложением основных аргументов против донатистов. В соч. «Contra epistolam Parmeniani» (Возражение на послание Пармениана, в 3 кн., 400) А. говорит об апостольском преемстве епископата, об относительной святости членов земной Церкви и независимости священнодействий от личности священника. В соч. «De baptizmo contra donatistas» (О крещении против донатистов, в 7 кн., 400) А. критикует донатистскую практику перекрещивания еретиков. В соч. «Contra Cresconium grammaticum» (Против Крескония Грамматика, в 4 кн., 406) он выступает защитником репрессивных мер имп. Гонория, принятых против донатистов в 405 г. Наконец, «Breviculus collationis cum donatistis» (Краткое изложение спора с донатистами) представляет собой отчет о диспуте между правосл. и донатистскими епископами на Карфагенском Соборе 411 г. Сюда же относят соч. «Contra litteras Petiliani» (Против писаний Петилиана, в 3 кн., 401–405) и нек-рые др.

Антипелагианские. К важнейшим из них относятся: «De peccatorum meritis et remissione et de baptizmo parvulorum ad Marcellinum» (О наказании и отпущении грехов, а также о крещении младенцев, к Марцеллину, в 3 кн., 411–412), где А. полемизирует с пелагианским учением об изначальной безгрешности (impeccabilitas) человеческой природы и указывает на обычай крещения младенцев, что ясно свидетельствует о распространении греха Адама на все человечество в целом; «De spiritu et littera ad Marcellinum» (О духе и букве, к Марцеллину, 412), где А. оспаривает пелагианский тезис о принципиальной возможности существования безгрешных людей; «De gestis Pelagii» (О деяниях Пелагия, 416), где А. впервые направил свою критику в адрес самого ересиарха; «De gratia Christi et de peccato originale contra Pelagium et Coelestium» (О благодати Христовой и первородном грехе против Пелагия и Целестия, в 2 кн., 417), в к-ром А. спорит с тезисом Пелагия о том, что благодать сводится всего лишь к природной свободе воли человека и евангельским заповедям. В 420–430 гг. А. пишет 4 сочинения против еп. *Юлиана Экланского,* защитника пелагианской ереси в Италии: «De nuptiis et concupiscentia ad Valerium» (О браке и вожделении, к Валерию, в 2 кн., 419–421), «Contra duas epistolas pelagianorum» (Против двух посланий пелагиан, в 4 кн.), написанное к папе *Бонифацию I* в 420 г., «Contra Julianum pelagianum» (Против Юлиана-пелагианина, в 4 кн., 421) и незаконченное соч. против него же («Contra secundam Juliani responsionem, opus imperfectum», в 6 кн., 429). К этому же периоду относится произведение «De anima et ejus origine» (О душе и ее происхождении, в 4 кн., ок. 421). В 426–427 гг. А. написал 2 сочинения о действии Божественной благодати: «De gratia et libero arbitrio ad Valentinum» (О благодати и свободном решении, к Валентину) и «De correptione et gratia ad Valentinum» (Об упреке и благодати, к Валентину). Наконец, в 2 последних (428–429) сочинениях, «De praedestinatione sanctorum ad Prosperum et Hilarium» (О предопределении святых, к Просперу и Иларию) и «De dono perseverantiae» (О даре упорства [в добре]), со всей яркостью выступили идеи позднего А. об отношении Божественного предопределения и свободы воли (см. раздел «Христология и сотериология»).

Прочие. Первое антиарианское соч. А.— «Contra sermonem arianorum» (Против проповеди ариан, 418–419). В 428 г. были написаны «Collatio cum Maximino» (краткий отчет о диспуте с арианским еп. Максимином) и «Contra Maximinum» (Против Максимина). Трактат «Contra adversarium legis et prophetarum» (Против противника Закона и пророков, в 2 кн., 421) посвящен полемике с *маркионитами.*

Экзегетические. Методы толкования Свящ. Писания обобщены А. в большом соч. «De doctrina christiana» (О христианском учении, в 4 кн., до 25 гл. кн. III — 396–397, окончено в 426–427). Экзегеза, по А., призвана возгревать в людях веру, надежду и любовь к Богу и ближнему. Если букв. понимание к.-л. места Писания не дает возможности для морального назидания, то такое повествование надо считать «переносным знаком», т. е. толковать аллегорически. Основные источники Августиновой экзегетической теории — новозаветная экзегеза (прежде всего ап. Павел), толкования свт. Амвросия и свт. *Илария Пиктавийского,* экзегетические правила донатиста *Тихония,* а также стоическая теория знака, к-рую А. дополнил идеей о реципиенте (воспринимающем субъекте)

знака как необходимом компоненте его функционирования. Трактат содержит обзор необходимых для христ. экзегета научных и гуманитарных знаний и главные правила «преподнесения» проповеди (риторико-стилистические требования). Из комментариев на ВЗ следует отметить подробнейший философско-богословский анализ первых 3 глав кн. Бытия в 12 книгах «De Genesi ad litteram» (О книге Бытия буквально, 401–415; одноименная неоконченная книга, «De Genesi ad litteram imperfectus liber», появилась ранее, в 393–394). «Enarrationes in Psalmos» (Толкования на избранные Псалмы) представляют собой записи проповедей 394–418 гг. В 419 г. составлены 7 книг толкований на ветхозаветное Семикнижие (In Heptateuchum). Из комментариев на НЗ следует указать 4 книги «De consensu Evangelistarum» (О согласии евангелистов, 400), где А. разбирает особенности каждого Евангелия, а также реконструирует евангельскую историю на основе всех 4 Евангелий; до недавнего времени это сочинение являлось одним из основных руководств по экзегетике на католич. Западе. В 407–417 гг. был написан подробнейший комментарий на Евангелие от Иоанна — «Tractatus in Iohannis Evangelium» (124 рассуждения на Евангелие Иоанна). В 393–396 гг. А. написал 2 комментария на Послания ап. Павла к Римлянам — «Expositio quarumdam propositionum ex epistola ad Romanos» (Изложение некоторых положений из Послания к Римлянам) и «Expositio inchoata epistolae ad Romanos» (Предварительное изложение Послания к Римлянам), а также «Expositio epistolae ad Galatas» (Изложение Послания к Галатам). В 407–416 гг. были составлены «Tractatus in Epistolam Iohannis ad Parthos» в 10 книгах (Рассуждения на Послание Иоанна к Парфянам). В 427 г. А. написал соч. «Speculum» (Зерцало), представляющее собрание нравственных поучений из Библии. Принадлежность этого соч. А. иногда оспаривается, но оно значится в списке его трудов, составленном Поссидием; в ср. века это произведение пользовалось большой популярностью, было известно и на Руси (в переводе на слав.).

Догматические. Общее изложение христ. вероучения можно найти в соч. «De fide et symbolo» (О вере и символе, 393) и «De agone christiano» (О христианском борении, 396–397), где речь также идет о Промысле Божием и о необходимости противостоять силе искусителя. Самое пространное изложение веры с подробными рассуждениями о благодати и двойном предопределении находится в соч. «Enchiridion ad Laurentium seu de fide, spe et caritate» (Энхиридион к Лаврентию, или О вере, надежде и любви, 421). Различные догматические вопросы разбираются в соч. «De diversis quaestionibus LXXXIII» (О 83 различных вопросах, 389–396). Одноименное соч., адресованное Симплициану, еп. Миланскому,— «De diversis quaestionibus ad Simplicianum» — было написано в 396 г. Наконец, в самом значительном догматическом соч. «De Trinitate» (О Троице, в 15 кн., 400–415) помимо триадологии А. разбирает много др. вопросов: сущность и свойства Божии, христология, богопознание и др.

Нравственно-аскетические. Большинство сочинений этой группы посвящены отдельным христ. добродетелям: «О воздержании» (De continentia, 394–395), «Против лжи» (Contra mendacium, 420), «О терпении» (De patientia, 418). Идеалы девства и вдовства А. проповедует в сочинениях «О святом девстве» (De sancta virginitate, 400–401), «О благе вдовства, к Юлиане» (De bono viduitatis ad Julianam, 414). Восхвалению аскетизма посвящен трактат «О монашеском труде» (De opere monachorum, 400).

Пастырские. К этой группе относится соч. «De catechizandis rudibus» (Об обучении оглашенных, 400) и 396 проповедей (sermones) различного содержания: на отдельные места Свящ. Писания, церковные праздники, в память святых и др.

Язык и стиль А. сильно варьируется в разных его произведениях: от строгой и местами неск. тяжеловесной классической латыни богословских трактатов до простого и безыскусного стиля и почти народного языка устных проповедей, обращенных к простому слушателю. Писательское и ораторское мастерство позволяло А. всесторонне и глубоко описывать предмет своей мысли, находить удобный троп и развертывать его в яркую иносказательную картину, чеканить меткие запоминающиеся фразы. Как и др. лат. христ. авторы III–V вв., А. внес свой вклад в приобщение «христианской латыни» к достижениям классической лит-ры; именно этот синтез впосл. помог лат. языку стать гибким орудием средневек. философии и богословия.

С. В. Степанцов, А. Р. Фокин

Учение. *О вере и разуме.* А. является одним из основоположников зап. богословской традиции, предполагающей согласие веры и разума в вопросах, к-рые касаются нашего спасения. Нужно отметить, что взгляды А. на вопрос о соотношении веры и знания со временем претерпели изменение: если в его ранних произведениях можно встретить своего рода панегирики науке и разуму, то в поздних сочинениях он более скептически относится к возможностям человеческого познания, выделяя значительную область, в к-рой оно бессильно и должно уступить место вере. Впрочем, изменение позиции А. в этом вопросе не следует преувеличивать: в «Пересмотрах» А., обычно беспощадный к своим мнениям, к-рые он впосл. признал ошибочными, оставил в неприкосновенности основные положения учения о вере и знании. Согласно А., вера (fides), основанная на внешнем авторитете, и разум (ratio), имеющий твердое основание в себе самом,— 2 пути, ведущие к одной и той же цели (De ord. II 5). Вера есть принятие той или иной мысли с согласием (cum assensione). По времени (tempore) первична вера, а по существу дела (re autem) — разум, ибо вера есть лишь предварительная ступень знания (De ord. II 26). Именно поэтому от веры в истины христианства следует восходить к познанию этих истин: «Credimus ut cognoscamus» (Мы верим, чтобы познать — In Iohan. Evang. XL 9). Это утверждение А., однако, логически дополняется др. призывом: «Credamus tantum et si capere non valemus» (Будем же верить, даже если не можем уразуметь — De divers. quest. ad Simpl. I 2. 22). Во многих случаях только вера может сообщить истину о божественных предметах, недоступных человеческому разуму. Вера имеет преимущество перед разумом еще и в том, что она доступна для всех людей без исключения и всем дарует спасение, в то время как разум есть достояние немногих. При этом вера должна сопровождаться очищением от грехов (purgatio, mundatio per fidem) и стяжанием добро-

детелей, без чего невозможно и тщетно всякое познание (De util. cred. 16). Но отношения между верой и разумом представляются А. более сложными. Если с т. зр. содержания воспринимаемого извне авторитета вера предшествует разуму, то уже на этом этапе разум необходим как для обоснования пользы веры вообще, так и для обеспечения правильного выбора предмета веры (De vera relig. 24). Т. о., вера зависит от знания в одном отношении, а знание зависит от веры в другом. В дальнейшем разум сопровождает веру и постоянно стремится сделать ее содержание предметом познания: «fides si non cogitetur nulla est» (вера, если не осмыслена, ничтожна — De praedest. sanct. 5). Конечная же цель как веры, так и разумения — непосредственное созерцание Бога (species, visio, contemplatio, De Gen. XII 31). Что касается предмета веры и знания, то это прежде всего душа и Бог (anima et Deus). К первому ведет самопознание, ко второму — познание своего происхождения (De ord. II 18). Все остальное знание, если оно не служит делу спасения человека, не является необходимым (Enchir. 9; 16).

О познании. 1. Достоверность познания. В полемике против скептицизма Новой Академии (см. *Академия Платоновская*) А. обосновывает саму возможность достоверного познания. Он указывает, что такие положения логики и математики, как законы тождества или умножения, истинны всегда и не зависят от познающего субъекта. Но даже если бы мы ошибались в этих очевидных положениях, то мы не могли бы ошибаться в том, что мы существуем, ибо кто не существует, тот не может и ошибаться (De civ. Dei. XI 26). Так А. указывает на первичную достоверность самосознания как на самый веский аргумент против всякого скептицизма, сжатый им в краткое выражение «si fallor sum» (если я ошибаюсь, я существую — Ibid.; иногда в нем видят предвосхищение известной формулы *Декарта:* «Я мыслю — следовательно, существую»). Это истинное утверждение в свою очередь указывает на существование истины вообще, т. е. высшей Истины — Бога, ибо не может быть истинного суждения без Истины как таковой (De ver. rel. 39).

2. Виды познания. А., вслед за *Аристотелем* и неоплатониками, различает 3 вида познания: чувственное, рациональное (рассудочное) и интеллектуальное (умственное) (De Gen. XII 6–7). С помощью 5 частных чувств и шестого «внутреннего чувства» человек воспринимает внешние материальные объекты со стороны их формы, в результате чего в душе человека (в его памяти) запечатлеваются нематериальные образы вещей, к-рые в свою очередь служат материалом для последующего познания. Далее рассудок (ratio, ratiocinatio), или сила различения и соединения (De ord. II 18), превращает эти единичные чувственные образы (species sensibiles) в умопостигаемые общие понятия (species intelligibiles, rationes communes), а затем из понятий составляет суждения, из суждений по определенным законам строит умозаключения и доказательства и так создает различные науки. Однако в своей деятельности рассудок руководствуется высшими принципами или законами, к-рые он сам не создает и к-рые от него не зависят. А. сравнивает рассудок с судьей (judex), оценивающим единичные факты с т. зр. правовых норм и законов, но лишь руководствующимся этими законами, а не создающим их (De ver. rel. 29–31). Наконец, ум непосредственно, интуитивно созерцает вечные и неизменные принципы и законы познания, на основании к-рых действует рассудок (De Trinit. XII 25). Эти вечные и неизменные законы возвышаются над изменчивым человеческим умом и суть Божественные идеи (Ibid. XII 2). Они охватывают все сферы человеческой деятельности: познание (законы логики и математики), эстетику (нормы красоты) и этику (нравственные законы). Все идеи едины, априорны, всеобщи, необходимы, неизменны и вечны. Они составляют объект познания ума (mens intellectualis) и познаются «в своего рода бестелесном свете» (in quadam luce sui generis incorporea), так же как глаза видят в телесном свете окружающие предметы (De Trinit. XII 15). Этот Свет, к-рым освещается человеческий ум и благодаря к-рому он познает все остальное, А. даже отождествлял с Самим Богом (De Gen. XII 31). Следует отметить, что в ранний период А. разделял учение *Платона* об «анамнезе», согласно к-рому душа припоминает (reminisci, recordari) знания, уже имевшиеся у нее до вселения в тело (см. De quant. anim. 20; De immortal. anim. 4); впосл. он отказался от этой т. зр. (Retract. I 4; 8).

3. Богопознание. По А., путь богопознания состоит из трех этапов. На первом мы познаем «следы» (vestigia) Бога во внешнем мире (extra nos), к-рый самым фактом своего существования указывает на свою Первопричину. На втором этапе мы обращаемся к самим себе, к своей душе (animus), и познаем Бога через Его образ (imago) в нас самих (intra nos), а точнее, в наших высших способностях — памяти, мышлении и воле (memoria, intellectus, voluntas). Наконец, поняв изменчивость и несовершенство нашего духа, на третьем этапе мы поднимаемся над самими собой (supra nos) и непосредственно созерцаем неизменную и вечную Истину, в Свете к-рой мы познаем все остальное (De civ. Dei. XI 28). Эти три этапа богопознания А. кратко сформулировал так: «Не выходи вне себя (noli foras ire), вернись к самому себе (in te ipsum redi), ибо Истина обитает во внутреннем человеке (in interiore homine). И если ты найдешь свою природу изменчивой, выйди за пределы и самого себя (transcende et te ipsum)... Стремись туда, где сияет сам Свет разума (ipsum lumen rationis)» (De ver. rel. 39). Конечная цель этого пути — непосредственное умственное созерцание (videre, intueri, contemplare, conspicere) самой сущности Бога (ipsam substantiam Dei), к-рое ныне уже доступно ангелам, а для человека во всей полноте может осуществиться только в буд. жизни (De Gen. XII 35–36). Апофатическое познание для А. имеет значение лишь предварительного этапа, ибо прежде, чем познать, что́ есть Бог (quid sit Deus), следует познать, что́ Он не есть (quid non sit, De Trinit. VIII 2).

О Боге. 1. Доказательства бытия Бога в основном заимствованы А. из платонизма. Первый род доказательств заключается в том, что само изменчивое бытие мира предполагает неизменное бытие Бога как его Первопричины (Confess. XI 6). Второй апеллирует к красоте творения, неполной, частичной и изменчивой, к-рая предполагает абсолютную Красоту как свой образец и всеобщую норму (Confess. X 9). Третий находит во многих вещах единую идею. Так, все существующее, поскольку оно существует, есть нек-рое благо. Это свойство случайно в

данной вещи, получающей его по причастию к высшему Благу, к-рое есть Благо уже не по причастию к чему-то иному, но Само по Себе (per se ipsum). Это высшее Благо и есть Бог (De civ. Dei. XI 10). Наконец, самое известное доказательство А. исходит из степеней совершенства вещей: от худшего следует восходить к лучшему, а через него к Наилучшему. Так, растения, обладающие жизнью, совершеннее неживой природы; животные, способные к ощущениям, совершеннее растений; человек, наделенный разумом, совершеннее животных. В самом человеке душа совершеннее тела, а в душе разумная часть совершеннее чувственной. Но даже разум человека изменчив и нуждается в высших принципах для осуществления своей познавательной деятельности. Сами же законы мышления неизменны и всеобщи, они возвышаются над всяким частным сознанием и существуют независимо от познающего субъекта. Следов., эти идеи нетварны (De lib. arb. II 7–34).

2. О сущности и свойствах Божиих. Взгляды А. по этому вопросу со временем существенно изменялись. Сначала А. применял к Богу аристотелевские категории и поэтому различал в Нем сущность и свойства, тем самым представляя Бога сложным, а следов., изменчивым. Позже он отказался от этого и стал с простой сущностью Божией отождествлять Бога Отца, а свойства и действия ипостазировал в Сыне и Св. Духе (доникейская триадология). Но и эта т. зр. не удовлетворила А. Окончательное его учение таково: в Боге как абсолютно простом (simplex) и первичном Существе нет никакого различия между сущностью и свойствами, substantia и accidentia, субъектом и предикатами, содержащим и содержимым. Все, что имеет Бог, есть Он Сам (De civ. Dei. XI 10; De Trinit. V 6; 11). Поэтому о Нем правильнее говорить не substantia, а essentia. Др. словами, Бог есть чистая форма без всякой материи. Следствием этого является то, что все свойства Божии тождественны друг другу, а также то, что в каждом из Своих свойств Бог проявляется целиком и полностью. Однако А. находит возможным рассматривать по отдельности важнейшие свойства Божии, такие как простота, неизменность, бестелесность, вездесущие, неподвижность, вечность, всеведение, благость и др. В конце концов Бог у А. предстает как совокупность всех мыслимых и реальных совершенств, как summum Bonum omnino, quo esse aut cogitari melius nihil possit (*высшее Благо, лучше чего ничего* не может быть или мыслиться — De mor. manich. II 24; в этой формуле имплицитно содержится знаменитое онтологическое доказательство бытия Божия, данное в XI в. *Ансельмом Кентерберийским*). Следует отметить, что логически стройное понятие абсолютной Божественной простоты в том виде, в к-ром оно представлено у А., не вполне согласуется с учением вост. отцов Церкви о различии между Божественной сущностью и Божественными энергиями.

3. Триадология. Учение А. о Св. Троице, к-рое легло в основу всех последующих умозрений зап. богословов по этому вопросу, существенно отличается от учения вост. отцов IV и последующих веков. Для А. существует прежде всего единая Божественная сущность (una substantia vel essentia), проявляющаяся в трех Божественных Лицах (tres Personae). При этом Божественную сущность А. понимает как единичную и конкретную (аристотелевская substantia prima), а не как общую и абстрактную (substantia secunda). Основание для различия Лиц А. видит в имманентных законах Божественной жизни и сознания. Он считает, что для понимания догмата о Св. Троице человеку следует обратиться прежде всего к самому себе, к своему самосознанию, несущему в себе образ Божий (imago Dei). Оно представляет собой единство трех моментов: бытия (esse), мышления (intellegere) и воли (velle), ибо мы существуем, и знаем, что существуем, и желаем этого бытия и знания. Перенося это рассуждение на Бога как на Первообраз и внеся необходимые поправки, А. утверждает, что Бог как абсолютный Дух также представляет Собой триединство Бытия, Мышления и Воли, к-рые в Нем абсолютны, неизменны, вечны, ипостасны (субстанциальны) и суть три самостоятельных Лица — Отец, Сын и Св. Дух (Confess. XIII 12; 19; De civ. Dei. XI 26–28). Поскольку в человеке личное бытие сохраняется прежде всего благодаря памяти (memoria), способной удерживать прошлое и тем самым гарантировать самотождественность нашего «я», то и в Боге Его вечное Бытие есть то же, что и Память — Отец. Поэтому троичная схема А. предстает в таком же виде: Память, Мышление, Воля. Поскольку воля полнее всего выражается в любви (amor, caritas), то у А. можно встретить и такую формулу: Память, Мышление, Любовь. Наконец, поскольку воля (или любовь) в человеке рождается из глубин его духа, или памяти, и обеспечивает необходимую связь памяти с мышлением, то и в Боге Св. Дух хотя первоначально и по преимуществу исходит от Отца, но одновременно исходит и от Сына и есть взаимная Любовь Отца и Сына: «Tria sunt: amans, et quod amatur, et amor» (Троица: Любящий, Любимый, Любовь — De Trinit. VIII 10). При этом А. часто говорит об исхождении Св. Духа только от Отца (ср. Enchir. 9; 38). «Следы» Божественной Троичности А. находит также во внешнем мире: бытие вещей указывает на Отца как на Источник всякого бытия и высшее Бытие, разнообразие форм и видов вещей указывает на Сына как на Источник всякой формы и высшую Премудрость, упорядоченность вещей по отношению друг к другу и согласованность их с самими собой указывают на Св. Духа как на Источник всякого порядка и любви (De Trinit. VI 12; De civ. Dei. XI 28). Дальнейшим следствием такого учения А. о Св. Троице является равенство и единосущие трех Божественных Лиц: Отец, Сын и Св. Дух, обладая единой сущностью (substantia vel essentia), нераздельно равны в Божественном единстве и суть не три бога, а единый Бог (De Trinit. I 7). В Боге существует такое равенство, что не только Отец не больше Сына, но и ни одно из Лиц Троицы не меньше, чем Сама Троица. Отсюда следует также единое и нераздельное действование (operatio) Божественных Лиц. Это учение А. позволяет обосновать, во-первых, единство Бога и единосущие Божественных Лиц, во-вторых, необходимую внутреннюю обусловленность бытия именно Трех Божественных Лиц, в-третьих, тесную взаимосвязь и взаимопроникновение Лиц. Однако коренной недостаток данного учения кроется в его «эссенциальности»: Лица Св. Троицы в нем как бы вторичны и производны по отношению к Божественной сущности, оказываясь ее «основными свойствами» или «образами существования»; впрочем, сам А.,

отвлекаясь от своей «психологической» конструкции Троичного догмата, иногда утверждает, что различия между Лицами Св. Троицы появляются лишь в категории отношения (secundum relativum, De Trinit. V 5) — т. зр., воспринятая *Боэцием* и развитая в средневек. схоластике.

О творении. 1. Онтология тварного. Бог по своей благости совершенно свободно сотворил мир «из ничего» (ex nihilo; см. Confess. XII 7–8; De Gen. VII 21; De civ. Dei. XII 6). В отличие от Творца мир не безначален, ибо его не было до того, как он был создан. Самим фактом возникновения мир указывает на свое коренное отличие от бытия Нетварного — на свою изменчивость (Confess. XI 6). Эта изменчивость, кроме того, обусловлена реальным различием между субстанцией и свойствами, или содержащим и содержимым, во всяком тварном существе. Субстанция может то обладать теми или иными свойствами, то лишаться их, а интенсивность этих свойств — то возрастать, то уменьшаться (De civ. Dei. XI 10). В отличие от Бога «мир не имеет своего самостоятельного существования» (Confess. XII 25). Поскольку его нельзя признать неизменно сущим, его также нельзя признать и истинно прекрасным и благим. Для твари Бог является источником всего: бытия, формы, истины, красоты, блага и др. Относительно действия Св. Троицы в творении А., с одной стороны, полагает, что вся Св. Троица действует едино и нераздельно, но, с другой стороны, часто говорит и о специфически-икономическом действии каждой из Трех Ипостасей: Отец наделяет все бытием, Сын — формой, свойствами, премудростью, Св. Дух — порядком, согласием, благостью (De Trinit. VI 12).

2. Порядок творения. Само творение осуществляется в неск. этапов. На первом этапе мир был сотворен Богом «идеально» (idealiter), т. е. в качестве вечных и неизменных идей или образцов (rationes, exemplaria, отчего это христианизированное платоновское учение об идеях получило название «экземпляризма»), поскольку Бог до сотворения мира имел о нем знание, ибо Он не творил ничего не зная, как не творит даже ни один человек-художник (De civ. Dei. XI 10). Это не было творением в собственном смысле, ибо мир тогда еще не существовал самостоятельно. Родив Свое Слово прежде всех век, Бог Отец в Нем изрек все, что затем получило отдельное существование во времени (Confess. XI 7–8). На втором этапе мир творится «в возможности, или причинности» (potentialiter vel causaliter), когда Божественные идеи мгновенно и все сразу внедряются в изначально бесформенную мировую материю, в это «почти ничто» (pene nulla res), вызванное в свою очередь к бытию из совершенного ничто. Т. о., в материальной основе мира возникают потенции, или семена (rationes seminales), всех будущих вещей. Именно в этом смысле сказано, что Бог сотворил мир в 6 дней, к-рые суть единый день, повторенный 6 раз (De Gen. V 1; 3–5). Вместе с тем в материю разом была заложена вся временная последовательность возникновения отдельных вещей. Наконец, на третьем этапе мир творится «реально» (realiter), т. е. из уже существующих потенций в определенном временном порядке возникают отдельные вещи или явления мира. Это и есть день седьмой, в к-рый Бог почил от дел Своих. Так А. удается решить проблему соотношения времени и вечности. Поскольку Бог сотворил мир в вечности, в своих идеях и основах, Он не перешел из состояния покоя к деятельности, ибо в Нем покой и движение тождественны. Поэтому творческая деятельность не нарушила неизменности и вечности Бога. Результаты же Его творческой деятельности раскрываются постепенно во времени, к-рое было создано вместе с тварным миром. Вообще рассуждения о природе времени занимают значительное место в наследии А. Наиболее полно эта проблема разработана в «Исповеди» (Confess. XI 12–40). Время, согласно А., не имеет субстанционального существования и немыслимо вне тварного мира. Оно отражает движение и изменение вещей, поэтому Бог, будучи вечным и неизменяемым, находится вне времени и в отношении Его понятия «до» и «после» неприменимы и бессмысленны. Само существование времени зыбко и сомнительно: прошлого уже нет, а будущего еще нет, настоящее же существует лишь потому, что оно тотчас переходит в прошлое. Т. о., само бытие времени заключается в том, что оно постоянно стремится в небытие (Confess. XI 17). Человек тем не менее воспринимает вечно текущее и мгновенно исчезающее время как некоторую протяженность. Этот парадоксальный факт А. пытается объяснить двояким образом. Поскольку ни прошлого, ни будущего нет, правильнее говорить, что есть лишь настоящее прошедшего, настоящее настоящего и настоящее будущего, причем все три этих времени существуют только в человеческой душе, и нигде в др. месте: «Настоящее прошедшего — это наша память о нем, настоящее настоящего — это его непосредственное созерцание, настоящее будущего — это ожидание его» (Confess. XI 26). Наряду с этой субъективной концепцией времени у А. присутствует и др., объективное понимание времени как порядка отношений и взаимоизменений между вещами (De Gen. ad. lit. V 5). Возможность нарушения естественного порядка вещей (чудеса), по мнению А., также изначально была заложена в природу при первом творении мира в его основах.

3. Духовные и телесные твари. Все тварное бытие делится на духовное и телесное, или невидимое и видимое. Первоначально были сотворены ангелы — бестелесные, духовные существа, наиболее близкие к Богу, назначение к-рых состоит в познании и славословии Творца. Изначально они были лишены формы и их разумные способности находились в потенциальном состоянии, пока Творец не обратил их к Себе и не просветил светом Своей Божественной Премудрости (Confess. XIII 2–3). Ангелы, как и все тварное, существуют во времени: они подвержены изменениям и находятся в постоянном, хотя и чисто духовном (умственном) движении. Познание ангелов намного превосходит человеческое, ибо они обладают непосредственным интуитивным знанием Бога и Божественных идей, в к-рых они знают и все тварное, в т. ч. и самих себя (De civ. Dei. XI 29). Они суть второй умственный свет после Бога. Бóльшая часть ангелов осталась верной своему предназначению и пребыла неизменной в святости и блаженстве. Др. же часть из-за преступной гордости отвратилась от Бога и была низвержена в преисподнюю. Сокращение числа граждан Небесного Града должны восполнить святые, к-рые по воскресении из мертвых станут равны ангелам (Лк 20. 36) в духовном совершенстве и познании Бога (Enchir. 28–29).

Сандро Боттичелли. Св. Августин. 1480 г. Алтарная фреска в ц. Оньисанти (Уффици. Флоренция)

Телесные твари по своей природе более удалены от Бога, поскольку они кроме первичной сложности из субстанции и собственных свойств имеют телесную материю, делимую до бесконечности и представляющую собой беспредельное множество. По этой же причине телесные твари кроме существования во времени существуют также и в пространстве и принимают множество случайных свойств (акциденций). Материя тел только логически предшествует соединению с формой, но по времени она никогда не существовала без формы (Confess. XII 40; XIII 48).

Антропология. Человек состоит из души и тела, внутреннего и внешнего человека (homo interior et homo exterior, ср. Confess. X 9).

Человеческая душа (anima, чаще animus) для А. есть внутренний человек (homo interior) и образ (imago) Божий. Это центр личного бытия — «я», или «собственно человек». По своей природе душа нематериальна и бессмертна, хотя и имеет начало своего бытия как сотворенная Богом. Изначально душа представляет собой чистую неопределенность и потенциальность. Свои качества она обретает, обращаясь сначала к внешнему бытию, а затем к Богу как своему внутреннему Свету и Жизни (см. учение А. о познании). Высшая сила души — ум, или дух (mens), имеющий в себе три способности: силу памяти (memoria), рассудочного (ratio) и интуитивного (intellectus) познания, воления (voluntas). По отношению к телу душа выступает как оживляющая, объединяющая и конструирующая сила (растительная душа), а также как способность ощущений (животная душа). Душа лучше и превосходнее тела, однако при этом сама она, будучи сотворенной и иноприродной Богу, не является ни частью, ни истечением Божественной Субстанции. Относительно происхождения отдельной человеческой души в ранний период А. склонялся к признанию предсуществования душ (исходя из платоновской теории анамнеза, см. выше). Однако впосл. он отказался от нее, тем более что у него это представление никогда не было связано с оригенизмом и *метемпсихозом* (De Gen. VII 9–11). Теорию *традуционизма* А. подверг критике за ее слишком материалистические представления о природе души, но признавал ее преимущества для объяснения способа передачи первородного греха от родителей к потомству. Самой подходящей теорией А. считал креационизм — учение о том, что Бог творит каждую душу ex nihilo, как душу Адама (De Gen. X 9; 14). С одной стороны, теория о творении каждой человеческой души непосредственно Богом прекрасно объясняла нематериальность и др. существенные свойства души, а также давала возможность построить единственно верное учение о Лице Иисуса Христа. Однако, с др. стороны, она противоречила представлениям самого А. о мгновенном творении. Поэтому А. пытался, хотя и безуспешно, найти в Свящ. Писании указания на некий общий источник всех душ, содержащий их потенциально (так же как и земля, давшая материю для тела Адама, потенциально содержала в себе все человеческие тела), к-рый был создан в первоначальном творении всеобщих основ. Кроме того, креационизм трудно согласовывается с представлениями о наследственном грехе и порче человеческой природы, поэтому в конце концов А. пришел к выводу о том, что душа каждого человека заражается первородным грехом через тело или, точнее, телесную похоть. И все же в целом А. склонялся к теории креационизма, хотя и признавал, что для него вопрос происхождения души остается открытым (De Gen. VII 21; X 3).

2. О свободе воли и первородном грехе. Первый человек находился в состоянии, намного более совершенном, чем наше настоящее состояние. Все его духовные способности, как разум, так и воля, были устремлены к Богу, к познанию и исполнению Божией воли. Его тело целиком и полностью подчинялось духу. По своей природе оно не было актуально бессмертным, но обладало возможностью бессмертия (posse non mori), или «малым бессмертием» (immortalitas minor). Человек имел свободу выбора (liberum arbitrium), и его выбор был в пользу Бога и добра. Но этот выбор не был еще настолько укоренен в человеке, чтобы не было возможным его изменение. Человек обладал «малой свободой» (libertas minor), ибо он мог не грешить (posse non peccare). Сообразно стремлению человека Бог посылал ему Свою помощь (adjutorium) и укреплял благодатью. Взаимоотношения между человеческой свободой и Божественной благодатью в этот период можно определить как свободную синергию. Свое «малое бессмертие» и «малую свободу» человек должен был с помощью Божией преобразовать в «бóльшее бессмертие» — невозможность умереть (immortalitas major; non posse mori — Enchir. 28) и в «бóльшую свободу» — невозможность грешить (libertas major; non posse peccare; De civ. Dei. III 17). Сделать это всецело зависело от человека (Ibid. XXII 30). Но человек не выполнил этой задачи. Он свободно уклонился в сторону зла и греха. Зло, как доказывает А. против манихеев, не есть какая-то самостоятельная сущность. Оно может существовать, как паразит, только на чем-то благом, на чем-то сущем. Само же зло есть лишь недостаток добра (privatio boni), дефицит, де-

фект (defectio, causa deficiens — см. De civ. Dei. XII 7). А так как благо тождественно бытию, то зло есть также и небытие, но парадоксальным образом существующее в чем-то сущем, являющемся его носителем. Зло есть прежде всего неправильное направление воли тварного разумного существа (человека, ангела), к-рое предпочло изменяемое неизменному, низшее — высшему, телесное — духовному, частное — всеобщему, свое — Божию. Поэтому грех Адама состоял в гордыне (superbia), в стремлении к независимости от Бога и самоутверждению (relicto Deo esse in semet ipso; De civ. Dei. XIV 13). В то же время это было преступлением против Бога и Его заповеди, непослушанием (inoboedientia), к-рое человек осознал как свою вину перед Богом. Главными последствиями первородного греха (originale peccatum) были: умопомрачение и неведение, подчинение низшим материальным (плотским) вожделениям (concupiscentia), утрата свободы выбора, тяжкое рабство греху, невозможность не грешить (non posse non peccare), наконец, телесная смертность. Произошла коренная порча человеческой природы (vitium naturae), выразившаяся в естественной слабости. Жизнь человека стала скорее медленной смертью (mors vitalis; In Iohan. Evang. XII 11), или «преизобильной скудостью» (copiosa inopia), когда человек от внутренней собранности, цельности и полноты богообщения устремился к видимому разнообразию внешних предметов, к рассеянности на многие желания и заботы (curiositas), к-рые никогда не могут его насытить или удовлетворить (De civ. Dei. XXII 22). Поскольку в Адаме, как в своей основе, заключался весь человеческий род, то грех Адама со всеми его последствиями перешел на всех людей и стал передаваться по наследству (ingenitum peccatum — см. De civ. Dei. XIII 3). Способом передачи всеобщей греховности А. считал не душу, к-рая дается каждому человеку непосредственно Богом, но тело, а точнее, страстную похоть, сопровождающую зачатие всякого человека, передающуюся его телу и заражающую душу; подобное мнение разделяли и нек-рые вост. отцы Церкви.

Христология и сотериология. Последствия грехопадения прародителей по мере умножения человеческого рода распространились и на их потомство, ставшее, по словам А., массой осужденных и погибающих грешников (massa peccati, massa damnata, massa perditionis — см. De civ. Dei. XXI 12). С утратой свободы выбора люди сами по себе были уже не способны не только совершать добро, но даже желать его. (Следует отметить, что в ранний период, от первых философских сочинений до антиманихейских трактатов, А. распространял свободу выбора не только на Адама, но и на всех людей, что служило ему веским аргументом против манихейского учения о злом начале — см. De lib. arb. I–III. Представление об утрате человеком свободы воли и связанная с ним идея предопределения возникли у А. ок. 395 г.) Если у людей и сохранилось свободное произволение, то лишь по отношению к греховным действиям. Желание добра, как полагает А., не зависит теперь от самого человека, но вкладывается в него непосредственно Богом. Своими собственными силами люди не могли вернуться в первоначальное состояние. Кроме того, вина Адама перешла на всех его потомков и сделала их «чадами гнева». Поэтому необходим был Ходатай и Примиритель, к-рый умирил бы этот праведный гнев Божий (ira Dei) через принесение достаточной жертвы за грех всего человечества, а также показал бы в Себе Самом возрождающее действие благодати Божией на человеческую природу (De Trinit. XIII 22).

Христология в системе А. имеет второстепенное значение и является только моментом более общего учения о благодати. Долгое время до своего обращения А. видел во Христе только выдающегося человека и величайшего пророка, пришедшего дать пример истинного богопочитания и любви к ближним (Confess. VII 24–25). Но очень скоро А. пришел к правосл. учению о том, что Единородный Сын Божий, Бог Слово, единосущный Отцу по Божеству, оставаясь тем, чем был, стал тем, чем не был,— человеком, единосущным нам. Это произошло через восприятие (suscipere, induere) или соединение (conjungere) целостной человеческой природы — разумной души и тела — в единство Божественного Лица (in unitate personae) Сына Божия, так что Один и Тот же был одновременно Богом и человеком, поскольку имел две природы — Божественную и человеческую (De Trinit. IV 31; XIII 24). При этом ни Божество Христа не изменилось в человечество, ни человечество не было поглощено Его Божеством. Не теряя и не умаляя Образа Божия (forma Dei), Своей Божественной природы, в к-рой Он равен Отцу и Св. Духу (servata aequalitate naturae; In Iohan. Evang. XVI 19), Христос, умалив Себя (exinaniens se), принял «образ раба» (formam servi), т. е. человеческую природу, из-за чего Он стал меньше Отца (ср. Ин 14. 28). Подобие соединения двух природ в одном лице А. видел в соединении души и тела в отдельном человеке. Единство Лица Богочеловека в системе А. обеспечивается взаимообщением природ, так что можно сказать, что Царь Славы был распят (хотя и в немощи человеческой) и Сын Человеческий будет судить живых и мертвых (хотя и властью Божественной). По Своему земному рождению Христос был безгрешен, поскольку зачатие Его совершилось силою Св. Духа, бессеменно и безмужно, и, следов., не сопровождалось плотской похотью, являющейся переносчиком греха (Enchir. 41).

Цель Боговоплощения А. не ограничивает только примирением человека с Богом посредством принесения Христом искупительной жертвы (redemptio) за грехи людей (Enchir. 33; 61–62). Таких целей А. видел несколько: восстановление человеческой природы в ее неповрежденное состояние, спасение человечества от власти диавола и смерти (Христос принес диаволу выкуп (pretium) за согрешившее человечество, находившееся у него в подчинении,— см. De Trinit. XIII 18–19), воскресение из мертвых как залог буд. всеобщего воскресения, явление на земле вечной Божественной Истины, наставление людей в истинной вере, пример смирения (humilitas Dei) и праведной жизни и др. Именно в Богочеловеке Христе человечество достигло целей, поставленных перед ним Богом в Раю: Христос своим подчинением воле Отца обрел настоящую свободу воли, свободу от греха («бóльшая свобода»), ибо Он уже не может грешить, а своим воскресением из мертвых Он достиг настоящего, «бóльшего бессмертия», ибо Он уже не может умереть (см. De civ. Dei. XXII 30). Через Христа, единородного Сына Божия, по своему милосердию сделавшегося Сыном человеческим, люди, будучи по

природе сынами человеческими, по благодати получили возможность стать сынами Божиими (De civ. Dei. XXI 15).

Учение о благодати Божией (gratia Dei) как особом действии Бога на человека является важным положением сотериологии А., к-рое, однако, не согласуется с учением правосл. Церкви. Полемизируя с пелагианским тезисом «posse hominem sine peccato esse» (возможно быть человеку без греха), отрицавшим первородный грех и утверждавшим возможность спасения человека исключительно своими силами, без действия благодати Божией, А. уклонился в крайность антропологического минимализма. Исходя из своего представления об утрате человеком после грехопадения свободы воли и о рабстве греху, А. считал, что человек спасается одной лишь благодатью и милосердием Божиим, т. е. «даром» (gratis), независимо от предшествующих заслуг самого человека (sine ullis praecedentibus meritis — De Trinit. XIII 17). Это милосердие Божие проявилось по преимуществу в искупительной жертве Христа (gratia Christi, gratia Dei propter Christum). Однако даже возможность усвоить плоды этой жертвы зависит теперь не от человека, ибо и саму веру во Христа, и исполнение Его заповедей, и добрые дела следует приписывать только милости Бога. Благодать как внутренняя, чудесная и невыразимая сила Божия (mirabilis et ineffabilis potestas Dei) непосредственно производит в сердцах людей «благие изволения» (bonas voluntates). Действие благодати, создавая благую волю и сопровождая ее деятельность, должно продолжаться до конца жизни, чтобы человек мог достичь спасения. Кому не дается дар постоянного пребывания в добре (donum perseverantiae), кого благодать оставляет хотя бы перед самым концом жизни, тот неизбежно влечется собственной злой волей к гибели, несмотря на все предыдущие добрые дела. Благодать Божия дается не всем. Род человеческий изначально в Божественном предвидении был распределен на тех, на ком откроется вся сила Божией благодати — избранных (electi), предопределенных (praedestinati), и на тех, на ком откроется вся сила Божия правосудия — отвергнутых (reprobati). Основания такого двойного предопределения (praedestinatio) заключаются в Божественной Премудрости и Воле (De civ. Dei. XXI 12; Enchir. 99–104) и для человеческого разума непостижимы. Сила благодати как проявление всемогущей Воли Божией действует на человека непреодолимо (gratia irresistibilis, indeclinabilis). Это непреодолимое действие благодати не уничтожает свободу человека, потому что, по мнению А., в падшем состоянии человек вовсе ее не имеет: напротив, благодать восстанавливает истинную человеческую свободу, разрешая лишь узы греха, к-рыми человек связан в обычном состоянии (Confess. VII 27; VIII 10–12; Enchir. 105–107). Следует, однако, заметить, что в букв. понимании такое учение близко соприкасается с античным фатализмом, безусловно глубоко чуждым как самому А., так и всему святоотеческому богословию. В этом заключается главная непоследовательность сотериологии А., проявившаяся во множестве его высказываний, не укладывающихся в концепцию предопределения. Противоречие между свободой и ответственностью человека за свои поступки и его спасением по благодати Божией снимается лишь учением синергии между человеческой и Божественной волей, являющимся неотъемлемой частью правосл. сотериологии.

Эсхатология. Осью мировой истории А. считает возникновение, развитие и окончательное разделение двух Градов — Града земного (civitas terrena) и Града Небесного (civitas caelestis); Града диавола (civitas diaboli) и Града Божия (civitas Dei); Града нечестивых и Града праведных. В конце истории произойдут следующие события: пришествие Илии, уверование иудеев во Христа, воцарение антихриста и его гонения на Церковь, всеобщее воскресение мертвых и последний Суд Божий, на к-ром и осуществится разделение двух Градов и их обитателей (De civ. Dei. XX). Этому не будет предшествовать т. н. тысячелетнее царство Христово с праведными, ибо это Царство уже наступило в Церкви Христовой после Его первого пришествия, чем опровергается всякий *хилиазм* (De civ. Dei. XX 7–9).

Воскресение тел произойдет на основании присущей каждому человеку идеальной формы, к-рая сохраняется даже после реальной гибели тела. Тела всех людей будут полностью соответствовать своей идеальной форме и будут лишены к.-л. физических недостатков, будут иметь внешний вид, соответствующий земному возрасту в 33 года. Половые различия и органы пищеварения сохранятся, но они не будут выполнять свои функции, ибо не будет нужды в поддержании жизни пищей, не будет ни вожделения, ни дальнейшего размножения рода человеческого. Тела праведных будут духовными (corpus spirituale), т. е. легкими, нетленными и бессмертными, и не будут более противиться духу и препятствовать созерцанию Бога и Божественных идей (De civ. Dei. XXII 13–21; Enchir. 84–91).

На Страшном Суде праведные будут отделены от нечестивых, над к-рыми будет произнесен окончательный приговор. После этого настоящий мир изменится, прейдет, сгорит, но не в смысле полного уничтожения его природы, а в смысле изменения его облика и существенных свойств. Мировые стихии получат новые свойства, к-рые будут соответствовать нетленным и бессмертным телам святых. В целом мир обновится к лучшему (De civ. Dei. XIX 14–16). Грешники вместе с диаволом и духами злобы будут претерпевать вечные телесные и духовные муки в адском огне. Это — вечная смерть, т. е. отчуждение от жизни Божией (vita Dei — De civ. Dei. XXI 9–10; 23; Enchir. 113). При этом, по мнению А., нек-рым грешникам после очистительных огненных мучений (per ignem quemdam purgatorium), испытанных их душами после смерти в неких «сокровенных местах» (abditis receptaculis — см. De civ. Dei. XXI 21; Enchir. 109; прообраз *чистилища*), Бог, по молитвам их родственников и всей Церкви, окажет Свое милосердие и не пошлет их в вечный огонь. Праведники в свою очередь восполнят недостающее после падения диавола число ангелов Града Божия (De civ. Dei. XXII 1) и будут вместе с последними вести блаженную жизнь в покое, непрестанном созерцании Бога, любви к Нему и восхвалении Его, причем святые будут созерцать Бога как умственными, так и телесными очами (per oculos corporales, см. De civ. Dei. XXII 29). Бог будет для них все во всем, т. е. они будут ясно видеть Бога, присутствующего всюду, в т. ч. в них самих. Бог будет составлять цель всех их стремлений. В конеч-

ном счете произойдет обóжение самих людей по причастию их к единому истинному Богу. Это будет великой субботой упокоения от трудов (perfecta pax), конец к-рой будет не вечером, а восьмым бесконечным Днем Господним (De civ. Dei. XXII 29–30).

Экклезиология. Церковь, по определению А.,— это Храм, или Град Божий (civitas Dei), находящийся на небе (Церковь торжествующая) и на земле (Церковь странствующая), к-рый в конце времен должен воссоединиться (Enchir. 56–61). Церковь является кафолической, поскольку представляет собой целокупность всех своих членов и распространена по всему миру (De Gen. imperf. 1). В полемике против донатистов, утверждавших абсолютную святость земной Церкви, А. говорит, что Церковь есть смешанное об-во людей, стремящихся к святости, в состав к-рого входят как праведные, так и грешные, подобно тому как в одной сети встречаются хорошие и дурные рыбы или на одном поле растут и пшеница, и плевелы. Церковь свята не в силу святости всех ее членов, а потому, что только в Ней действует Св. Дух и только Она есть Тело Христово. Само иерархическое устройство Церкви, восходящее к апостолам, а через них к Самому Христу, сообщает священнику таинносовершительную силу, независимую от его личного достоинства, и соответственно грешники не могут запятнать Церковь ни в целом, ни в частях. Крещение, полученное от раскольников, но совершенное по церковному правилу, по учению А., действительно, но сила его находится как бы в потенциальном состоянии и переходит в актуальное только после присоединения к кафолической Церкви действием живущего в Ней Св. Духа. Отсюда нет никакой необходимости в перекрещивании присоединяющихся к Церкви раскольников: для этого достаточно покаяния с возложением рук. Наконец, после Страшного Суда, на к-ром грешные будут отделены от праведных, Церковь будет святой и в смысле полной святости всех ее членов.

Этика. С т. зр. А., высшее благо для твари есть вечная и блаженная жизнь с Богом, а высшее зло — вечная и мучительная смерть вне Бога, поэтому для приобретения первой и избежания последней человек

Св. Августин. Икона. XX в.

должен жить праведно и исполнять заповеди Божии. Главная заповедь, на к-рой основываются все остальные,— это любовь к Богу и к ближнему (dilectionem Dei et proximi). Людям, состоящим из души и тела, кроме высшей духовной любви (caritas) свойственна и низменная чувственная любовь (cupiditas). Если последняя перевешивает первую, человек удаляется от Бога, а если наоборот, то устремляется к Нему (De Trinit. IX 8). Если человек любит Бога, то он не заблуждается в любви к самому себе, а также заботится о том, чтобы и ближний, к-рого он должен любить как самого себя, любил Бога. Так он пребывает в мире со всяким человеком и со всем миром в целом. Религ. заповедь любви переходит здесь в нравственный императив: никому не вреди и приноси, насколько возможно, пользу другим (De civ. Dei. XIX 14). В этом пункте этические воззрения А. встают в противоречие с его фатализмом. Для исполнения заповедей следует преодолеть преступную слабость (infirmitas), возникшую в человеческой природе после грехопадения, когда плоть стала желать противного духу и препятствовать достижению блаженства. Поэтому целью аскетики является восстановление естественного порядка, по к-рому душа подчиняется Богу, плоть — душе, а через это и душа, и плоть — Богу (De civ. Dei. XIX 4). Для этого человек всегда должен стремиться от внешнего (материального) к внутреннему (духовному), в к-ром только и можно соприкоснуться с Богом. Точно так же человек должен стремиться от рассеянности к внутренней собранности и сосредоточенности, от множества внешних впечатлений к единству своего «я», от беспокойства к покою и безмятежности духа, от изменчивого и временного к неизменному и вечному. Человек должен найти свое «естественное место» в мироздании, где он обретет подлинную любовь, счастье и свободу. Это место человек может найти только в Боге. «Ты, — говорит А.,— создал нас для Себя (ad Se), и неспокойно (inquietum) сердце наше, пока не успокоится в Тебе (requiescat in Te)» (Confess. I 1).

В этической системе А. важно также противопоставление понятий «пользоваться» и «наслаждаться» (uti — frui). Согласно А., истинным блаженством является достижение высшего блага; именно им следует наслаждаться, прочими же вещами нужно лишь пользоваться. Грех человека заключается в том, что он пытается пользоваться тем, чем следует наслаждаться, и наслаждается тем, чем следует лишь пользоваться (De divers. quest. 30). Наслаждаться, по А., значит любить что-либо ради него самого, а пользоваться — значит любить ради чего-то другого (De doctr. chr. I 4). В конечном счете высшим благом является Сам Бог, поэтому все прочие блага человек должен любить лишь постольку, поскольку они приближают его к Богу (De doctr. chr. III 15). Так А. выстраивает четкую иерархию ценностей, согласно к-рой все вещи нужно оценивать согласно мере их приближения к Богу: живое предпочитать мертвому, душу — телу, разум — чувствам и т. д. (Contr. Faust. XXII 27–28).

Экзегеза и библейская критика. В толковании Свящ. Писания А. использует сразу неск. экзегетических методов, позволяющих ему в соответствии с требованиями разума и христ. учением понимать самые сложные места ВЗ и НЗ. А., опираясь

на александрийскую экзегетическую традицию, различает: 1) историческое, или буквальное (телесное), понимание, когда обращаются к какому-то конкретному факту Свящ. Истории; 2) аллегорическое, или духовное, понимание, когда слова Свящ. Писания понимаются иносказательно и относятся к высшим духовным реальностям; 3) аналогическое, или прообразовательное, понимание, когда ветхозаветные события воспринимаются как отдаленный прообраз (тень) новозаветных и их подлинный смысл открывается только в НЗ: по краткой формуле А., «in Vetere Novum lateat, et in Novo Veterum pateat» (в Ветхом Новый сокрыт, а в Новом Ветхий открыт — Quaest. in Heptat. II 73); и, наконец, 4) этиологическое понимание, когда приводятся причины тех или иных выражений или действий, встречающихся в Свящ. Писании (De Gen. imperf. 2–3). Правомерность такого подхода А. объясняет тем, что Бог не вложил в слова Свящ. Писания единой, отчетливой мысли, исключающей все остальные, но наделил их многими смыслами, чтобы каждый читатель мог найти в том или ином месте Библии ту истину, к-рая ему доступна (Confess. XII 42–43). Однако сам А. в своих толкованиях прошел нек-рую эволюцию. Сначала, в период полемики с манихеями, он отдавал предпочтение аллегорическому толкованию, т. к. на том этапе ему не представлялось, как нек-рые места ВЗ можно понимать в букв. смысле. После этого он пришел к выводу о том, что возможно разумное сочетание того или иного толкования. Под конец жизни А. пришел к убеждению не только в возможности, но и в желательности толковать Свящ. Писание в собственном смысле (De Gen. VIII 1–2; De civ. Dei. XXII 29).

Что касается текста Свящ. Писания, то А. вместе с блж. Иеронимом по праву может считаться родоначальником библейской критики на Западе. В своем соч. «De consensu Evangelistarum» (О согласии евангелистов, 400) А. указывает порядок, в к-ром евангелисты писали свои Евангелия: Матфей — Марк — Лука — Иоанн, причем, ссылаясь на предание, говорит, что только Матфей писал на арам., а остальные 3 евангелиста — на греч. языке. Каждый из них держался своего способа повествования, но все они также опирались на написанное предшественниками и присоединяли к нему и свой личный труд, насколько каждый в отдельности получил на то откровение. Только так евангелисты могли отразить целостную картину Личности и деяний Спасителя. Матфей изобразил Его царственное служение (поэтому наиболее подходящим символом для него А. считает льва (см. Откр 4. 7), а не человека, как утверждают др. толкователи), Марк, следовавший за Матфеем, сократил его труд (его символ — человек, а не орел), Лука изобразил священническое служение Господа (его символ — телец). Синоптики в целом описали те деяния, к-рые Господь совершил как человек, а Иоанн сосредоточил свое внимание на Его Божественной природе (его символ — орел, а не лев). А. считает, что в своей деятельности евангелисты вдохновлялись Св. Духом и, будучи членами тела Христова, были в прямом смысле руками Господа, через к-рые Он Сам донес до нас Свои деяния и речи. Поэтому неудивительно, что члены Христовы сохранили неподдельное согласие в единстве Самого тела, не только имея в мыслях одно и то же, но даже записывая согласным образом (De cons. Evang. I 35). Это согласие А. демонстрирует, реконструируя Свящ. Историю НЗ по свидетельствам всех 4 евангелистов, взяв за основу Евангелие от Матфея (De cons. Evang. II–IV). При этом он руководствуется следующими принципами. Каждый евангелист старался сделать свое повествование непрерывным во времени, и если какое-то событие ему казалось не связанным напрямую с его темой, то он о нем умалчивал, хотя свидетельство о нем может быть извлечено из др. Евангелий (напр. различное описание Рождества у Мф и Лк). Нет ничего противоречивого в том, что один из евангелистов приводит то, что другой пропустил в словах или содержании, пока он не отступил от истины или пока другие не противоречат тому, что иногда приводится иначе (De cons. Evang. II 63). Порядок, в к-ром каждый евангелист располагал события своего повествования, был таким, в каком Богу было угодно возбуждать их в его памяти, поскольку это нисколько не уменьшает ни важности, ни истинности евангельской истории (De cons. Evang. II 51). Так как в основу своего сочинения А. положил Евангелие от Матфея, в последней книге он указывает на те места, к-рые встречаются только в Евангелиях от Марка, Луки и Иоанна.

А. Р. Фокин

А. о музыке. Трактат А. «Шесть книг о музыке» (De musica libri sex, 387) — единственная написанная книга из запланированного А., но неосуществленного цикла трактатов о свободных искусствах *(artes liberales)* — содержит знаменитое определение музыки: «Musica est scientia bene modulandi» (Музыка — наука о хорошем соизмерении; последнее слово может также означать «пение», «размеренное чтение», «ритм», «мелодия» и др.) с подробным эстетико-философским разъяснением каждой его части (De mus. I 2–4). Это определение, происхождение к-рого прочно связано в науке с именем А., неоднократно цитировалось, интерпретировалось и видоизменялось на протяжении последующих полутора тысячелетий (*Кассиодор*, *Марциан Капелла*, трактат «Scolica Enchiriadis» (см. *Аноним*), *Аврелиан из Реоме*, школа Иоанна де *Муриса*, Франкино *Гафури* и мн. др.) и до сих пор считается едва ли не самым обобщенным и многозначным определением музыки.

Главную часть трактата А. (первые 5 книг) занимает фундаментальная теория ритма (гл. обр. стихотворного), явившаяся кульминационной точкой развития античной метрики. Здесь А. отталкивается от учения лат. грамматиков: Мария Викторина, Элия Доната и др. (см.: Grammatici Latini / Ed. H. Keil. Lipsiae, 1857–1880. Vol. 1–8.), однако полностью перерабатывает его, связав традиц. правила метрики с числовыми закономерностями, что делает его ритмологию уникальной для античной эпохи. Метрика А. не получила сколько-нибудь значительного отклика в науке ср. веков и Возрождения; важнейшие исключения — «Opus majus» и «Opus tertius» Р. *Бэкона* (1214–1294), а также «Семь книг о музыке» Франсиско Салинаса (1513–1590), изобилующие ссылками на ритмологию А. Наиболее известная часть трактата «О музыке» — 6-я, содержащая знаменитое учение о восприятии. Она пользовалась большой популярностью в эпоху позднего средневековья и зачастую копировалась отдельно от 5 книг как самостоятельное произведение.

С. Н. Лебедев, Е. М. Двоскина

Отношение А. к церковному пению было, судя по «Исповеди», неоднозначным. С одной стороны, он опасался, что наслаждение красивой музыкой (способной заслонить собой содержание песнопений), будучи плотским удовольствием, может подчинить себе разум и тем самым расслабить душу. С др. стороны, А. признавал, что с помощью хорошего пения «святые слова зажигают наши души благочестием более жарким» (Confess. XXXIII 49). Колеблясь между этими двумя мнениями — рационально-аскетическим неприятием «сладостных напевов» (согласно А., свт. *Афанасий Александрийский* требовал свести пение почти что к декламации с незначительными модуляциями голоса) и признанием великой пользы этого церковного обычая (А. вспоминал собственные «слезы, которые проливал под звуки церковного пения» сразу после обращения),— А. все же склонялся к его одобрению (Ibid. XXXIII 50).

В своем церковном служении А. прилагал много усилий для правильного устроения пения в храме (*псалмов* и *гимнов*); певч. практика того времени нашла отражение в его «Толкованиях на Псалмы». Важно свидетельство об участии народа в исполнении песнопений: при цитировании стихов псалма А. часто замечает: «как мы [или: вы] только что спели» (Enarr. in Ps. 18. 2; 25. 2; 37. 1 etc.). Возможно, в этих случаях он имеет в виду респонсорную *псалмодию* (пение общиной рефрена; см. также *Респонсорий*); в др. месте он упоминает «псалом... на который мы отвечали пением» (Ibid. 46, Introductio). А. также говорит о разделении функций между певчими: начинает пение praecentor (запевающий), ему вторит successor (последующий, вступающий следом) (Ibid. 87. 1). В том же сочинении А. подчеркивает значение пения *«аллилуии»* как выражения ликования без слов, считая, что юбиляция в наиболее чистом виде выражает хвалу души «невыразимому Богу» (Ibid. 32. 2; ср. 97. 4; 149).

Э. Н. М.

Иконография. Первые известные изображения А. относятся к VI в. Как правило, он представлен в святительских одеждах, с благословляющей десницей и Евангелием в левой руке. Образ А. обычно помещался среди изображений др. зап. отцов Церкви. На живописном обороте «Диптиха поэта» (Боэция?) (вероятно, нач. VI в.; Брешиа, Museo Civico) А. изображен вместе с блж. *Иеронимом* и свт. *Григорием I Великим;* на фреске ц. Санта-Мария Антиква в Риме, сер. VIII в.,— со свт. *Амвросием Медиоланским*. Изображение А. введено в мозаичную декорацию кафедральных соборов Чефалу (ок. 1148), *Монреале* (1180–1190), Палатинской капеллы в *Палермо* (1150–1160-е).

В кон. VI в. появился др. тип изображения А.— как церковного писателя: напр., на фреске из капеллы Санкта-Санкторум в Латерано А. представлен сидящим перед пюпитром с раскрытым кодексом, облачен в *хитон* и *гиматий*, правой рукой благословляет, в левой — свиток. Подобная иконография получила развитие в книжной миниатюре, напр. в Минологии X в. (Orleans. 46. Fol. 1), в Минологии нач. XI в. (Paris. Lat. 1987. Fol. 43) и др. Впосл. эта традиция изображения была широко распространена в искусстве Зап. Европы, в частности эпохи *Ренессанса*.

Э. Н. И.

Соч.: ***Собр.:*** Editio Benedectina. T. 1–11. P., 1679–1700; PL. 32–47; CSEL; CCSL; *Cayré F.* Bibliothèque Augustienienne: Oeuvres de S. Augustin. P., 1947–[2] [текст, франц. пер. и коммент.]; Obras completas de San Agustín. Madrid, 1946–. (Biblioteca de autores cristianos) [текст, исп. пер.]; Opere di Sant'Agostino. R., 1970–. (Nuova biblioteca agostiniana) [текст, ит. пер.]; BKV. Kempten, 1911–1935. 12 Bde. [нем. пер.]; ACW [англ. пер.]; рус. пер.: Избр. соч. / Пер. И. Тодорского, В. Беляева. М., 1786. 4 ч.; Выбранные места из книг блаженного Августина о Православной кафолической Церкви и о нерадящих о ней / Пер. И. С. Тодорский. СПб., 1795; Творения блаженного Августина, епископа Иппонийского. К., 1880–1908. 11 ч.; 1901–1915[2]. Ч. 1–8; Цветы благодатной жизни: Сб. СПб., 1997; Творения / Сост. и подгот. С. И. Еремеев. СПб.; К., 1998. Т. 1–2; ***автобиогр.:*** Confessiones (CPL, N 251) // PL. 32; CSEL. 33; CCSL. 27 (ed. L. Verheijen, 1981); Исповедания... / Пер. с лат. иером. Агапита (Скворцова). М., 1787; Творения. Ч. 1; Исповедь...: Новый пер. М., 1914; Исповедь / Пер. М. Е. Сергеенко // БТ. 1978. Т. 19. С. 71–264; То же / Подгот. А. А. Столяров. М., 1991, 1997[2]; То же / Сост. В. Л. Рабинович. М., 1992 (включ. *Петр Абеляр*. История моих бедствий); То же [отрывки] / Пер. Т. А. Миллер // ПСЛЛ, IV–VII вв. С. 152–169; Retractationes (CPL, N 250) // PL. 32; CSEL. 36 (ed. P. Knoell, 1902); CCSL. 57 (ed. A. Mutzenbecher, 1984); Epistulae (CPL, N 262) // PL. 33; CSEL. 34/1–2, 44, 57, 58 (ed. A. Goldbacher, 1895–1923); Письмо CCLVIII (к Марциану) / Пер. и коммент. С. Степанцова // Богословский сб. / ПСТБИ. 1999. № 4. С. 124–128; ***филос.:*** Contra Academicos (CPL, N 253) // PL. 32; CSEL. 63; CCSL. 29 (ed. W. M. Green, 1970). P. 3–61; Против академиков // Творения. Ч. 2. С. 1–104 (переизд: Энхиридион, или О вере, надежде и любви / Сост. С. И. Еремеев. К., 1996. С. 5–73); Против академиков / Пер. и коммент. О. В. Головой. М., 1999 [лат. текст, пер.]; De beata vita (CPL, N 254) // PL. 32; CSEL. 63; CCSL. 29 (ed. W. M. Green, 1970). P. 65–85; О жизни блаженной // Творения. Ч. 2. С. 105–138 (переизд.: Энхиридион... С. 74–97); De immortalitate animae (CPL, N 256) // PL. 32. Col. 1021–1034; CSEL. 89 (ed. W. Hörmann, 1986). P. 101–128; О бессмертии души // Творения. Ч. 2. С. 299–418 (переизд.: Энхиридион... С. 208–225); De magistro (CPL, N 259) // PL. 32; CSEL. 77 (ed. G. Weigel, 1961); CCSL. 29 (ed. K.-D. Daur, 1970). P. 157–203; Об учителе // Творения. Ч. 2. С. 419–473; Об учителе / Пер. В. В. Бибихина // ПСЛЛ, IV–VII вв. С. 170–204; De ordine (CPL, N 255) // PL. 32; CSEL. 63; CCSL. 29 (ed. W. M. Green, 1970). P. 89–137; О порядке // Творения. Ч. 2. С. 139–226 (переизд.: Энхиридион... С. 98–156); Soliloquia (CPL, N 252) // PL. 32. Col. 869–904; CSEL. 89 (ed. W. Hörmann, 1986). P. 3–98; Путь к познанию свойств божеских и человеческих, или Уединенное разглагольствование с Богом / Пер. С. Козловского. М., 1783; Единобеседование души с Богом / Пер. В. Беляева. М., 1783; Монологи // Творения. Ч. 2. С. 227–298 (переизд.: Энхиридион... С. 157–207); ***муз.-теор.:*** De musica (CPL, N 258) // PL. 32. Col. 1081–1194; *Aurelius Augustinus*. Musik / Hrsg. C. Perl. Paderborn, 1936 [с нем. пер.]; La musique / Ed. et transl. G. Finaert, F.-J. Thonnard. P., 1947 [с фр. пер.]; ***полемико-апологет.:*** Contra adversarium legis et prophetarum (CPL, N 326) // PL. 42; CCSL. 52 (ed. K.-D. Baur, 1985). P. 35–131; Против ниспровергателей Закона и Пророков [отр.] / Пер. О. Е. Нестеровой // ПСЛЛ, IV–VII вв. С. 206–207; Contra epistulam Manichaei quam vocant fundamenti (CPL, N 320) // PL. 42; CSEL. 25 (ed. J. Zycha, 1891). P. 193–248, Против послания манихея по имени Фундамент [отр.] / Пер. О. Е. Нестеровой // ПСЛЛ, IV–VII вв. С. 207–208; Contra Gaudentium (CPL, N 341) // PL. 43; CSEL. 53 (ed. M. Petschenig, 1910). P. 201–274; Contra Iulianum pelagianum (CPL, N 351) // PL. 44. P. 641–874; Contra litteras Petiliani (CPL, N 333) // PL. 43; CSEL. 52 (ed. M. Petschenig, 1909). P. 3–227; CCSL. 52; Contra Maximinum (CPL, N 700) // PL. 42. P. 743–814; De baptismo (CPL, N 332) // PL. 43; CSEL. 51 (ed. M. Petschenig, 1908). P. 145–375; De civitate Dei (CPL, N 313) // PL. 41; CSEL. 40/1–2 (ed. E. Hoffmann, 1899–1900); CCSL. 47–48 (ed. B. Dombart, A. Kalb, 1955); Творения. Ч. 3–6; О граде Божием. К., 1906–1910. М., 1994[р]. Т. 1–4; De duabus animabus (CPL, N 317) // PL. 42; CSEL. 25 (ed. J. Zycha, 1891). P. 51–80; De gestis Pelagii (CPL, N 348) // PL. 44; CSEL. 42 (ed. C. F. Urba, J. Zycha, 1902). P. 51–122; De Gratia Christi et de peccato originali (CPL, N 349) // PL. 44; CSEL. 42 (ed. C. F. Urba, J. Zycha, 1902). P. 125–106; De Gratia et libero arbitrio (CPL, N 352) // PL. 44. Col. 851–912; Богословские размышления о благодати Божией и о воле человеческой в пользу христиан, хотящих спастися и в разум истины прийти. СПб., 1786; О благодати и свободном произволении / Пер. О. Е. Нестеровой // *Гусейнов А. А., Иррлитц Г.* Краткая история этики. М., 1987. С. 532–557 (прил.); De haeresibus (CPL, N 314) // PL. 42. Col. 21–50; CCSL. 46 (ed. R. Vander Plaetse, C. Beukers, 1969). P. 286–345; De libero arbitrio (CPL, N 260) // PL. 32; CSEL. 74 (ed. W. M. Green, 1956); CCSL. 29 (ed. W. M. Green, 1970). P. 211–321; De moribus

ecclesiae catholicae et de moribus manichaeorum (CPL, N 261) // PL. 32. P. 1309–1378; CSEL. 90; De natura boni (CPL, N 323) // PL. 42; CSEL. 25 (ed. J. Zycha, 1891). P. 855–899; О природе блага против манихеев [отрывки] / Пер. О. Е. Нестеровой // ПСЛЛ, IV–VII вв. С. 204–206; De natura et Gratia (CPL, N 344) // PL. 44; CSEL. 60 (ed. C. F. Urba, J. Zycha, 1913). P. 232–299; De peccatorum meritis et remissione et de baptismo parvulorum (CPL, N 342) // PL. 44; CSEL. 60 (ed. C. F. Urba, J. Zycha, 1913). P. 3–151; De praedestinatione sanctorum (CPL, N 354) // PL. 44. Col. 959–992; *О предопределении святых*: Первая книга к Просперу и Иларию / Пер. И. Мамсурова. М., 2000; De spiritu et littera (CPL, N 343) // PL. 44; CSEL. 60 (ed. C. F. Urba, J. Zycha, 1913). P. 155–229; О духе и письме / Пер. Н. Загоровского. М., 1787; De utilitate credendi (CPL, N 316) // PL. 42; CSEL. 25 (ed. J. Zycha, 1891). P. 3–48; De vera religione (CPL, N 264) // PL. 34; CSEL. 77 (ed. W. M. Green, 1961); CCSL. 32 (ed. K.-D. Daur, 1962). P. 187–260; Об истинной религии // Творения. Ч. 7. С. 1–95; М., 1997[р]. (Б-ка Отцов и Учителей Церкви; 5); (переизд.: Энхиридион... С. 226–289); Psalmus contra partem Donati (CPL, N 330) // PL. 43. Col. 23–32; CSEL. 51. P. 3–15; Psalmus contra partem Donati / Introd., testo critico, trad. e note a cura di R. Anastasi. Padova, 1957 [с ит. пер.]; ***экзегет.:*** De consensu Evangelistarum (CPL, N 273) // PL. 34; CSEL. 43 (ed. F. Weihrich); О согласии Евангелистов: Кн. I–IV // Творения. Ч. 10; De doctrina christiana (CPL, N 263) // PL. 34; CCSL. 32 (ed. J. Martin, 1962). P. 1–167; CSEL. 80 (ed. W. M. Green, 1963); Христианская наука, или Основания священной герменевтики и церковного красноречия. К., 1835; De Genesi ad litteram (CPL, N 266) // PL. 34; CSEL. 28/1 (ed. J. Zycha, 1894). P. 3–435; О книге Бытия // Творения. Ч. 7. С. 142–278. Ч. 8; М., 1997[р]. (Б-ка Отцов и Учителей Церкви; 5); De Genesi ad litteram imperf. (CPL, N 268) // PL. 34; CSEL. 28/1 (ed. J. Zycha, 1894). P. 459–503; Творения. Ч. 7. С. 96–141; М., 1997[р]. (Б-ка Отцов и Учителей Церкви; 5); De octo quaestionibus ex Veteri Testamento (CPL, N 277) // CCSL. 33 (ed. D. de Bruyne, 1958). P. 469–472; De sermone Domini in monte (CPL, N 274) // PL. 34; CCSL. 35 (ed. A. Mutzenbecher, 1967); О молитве Господней / Пер. М. Е. Козлова // Троицкое слово. Серг. П., 1990. № 5. С. 3–6; Enarrationes in Psalmos (CPL, N 283) // PL. 36–37; CCSL. 38–40 (ed. E. Dekkers, J. Fraipont, 1956); Толкование на псалом 125-й / Пер. и коммент. С. Степанцова // Альфа и Омега. 1997. № 2 (13). С. 52–75; Expositio quarundam propositionum ex epistola ad Romanos (CPL, N 280) // PL. 35; CSEL. 84 (ed. E. Divjak, 1971). P. 3–52; In Iohannis Epistulam ad Parthos tractatus (CPL, N 279) // PL. 35; SC. 75 (ed. W. J. Mountain); In Iohannis Evangelium tractatus (CPL, N 278) // PL. 35; CCSL. 36 (ed. R. Willems, 1954); Locutiones et Quaestiones in Heptateuchum (CPL, N 269–270) // PL. 34; CSEL. 28/1–2; CCSL. 33 (ed. J. Fraipont, 1958). P. 381–465; 1–377; Speculum (CPL, N 272) // PL. 34; CSEL. 12 (ed. F. Weihrich, 1887). P. 3–285; Зеркало, из всего Священного Писания... / Пер. Н. Малинина. М., 1783; То же / Пер. И. С. Тодорского. СПб., 1787, 1795; Творения. Ч. 9. С. 1–245; ***догмат. и нравств.-аскетические:*** De agone christiano (CPL, N 296) // PL. 40; CSEL. 41 (ed. J. Zycha, 1900). P. 101–138; О подвиге христианина, содержащая в себе правило веры и наставления жизни / Пер. И. С. Тодорский. СПб., 1787; De bono coniugali (CPL, N 299) // PL. 40; CSEL. 41 (ed. J. Zycha, 1900). P. 187–230; De diversis quaestionibus LXXXIII (CPL, N 289) // PL. 40; CSEL. 44a (ed. A. Mutzenbecher, 1975). P. 11–249; De diversis quaestionibus ad Simplicianum (CPL, N 290) // PL. 40; CSEL. 44 (ed. A. Mutzenbecher, 1970); De octo Dulcitii quaestionibus (CPL, N 291) // PL. 40; CCSL. 44a (ed. A. Mutzenbecher, 1975). P. 253–297; De opere monachorum (CPL, N 266) // PL. 40; CSEL. 41 (ed. J. Zycha, 1900). P. 531–595; De sancta virginitate (CPL, N 300) // PL. 40; CSEL. 41 (ed. J. Zycha, 1900). P. 235–302; De Trinitate (CPL, N 329) // PL. 42; CCSL. 50–50a (ed. W. J. Mountain, 1968); О Троице. Кн. 1 // БТ. 1989. Сб. 29. С. 260–279; Enchiridion (CPL, N 295) // PL. 40; CCSL. 46 (ed. E. Evans, 1969). P. 49–114; Ручная книжка... о созерцании Христа, или О слове Божием... / Пер. В. Беляева. М., 1783; Ручник о трех евангельских добродетелях: вере, надежде и любви... / Пер. И. С. Тодорского. СПб., 1787; Творения. Ч. 11. 92 с. (переизд.: Энхиридион... С. 290–349); Руководство Лаврентию, или О вере, надежде и любви. М., 1997; ***пастырские:*** De catechizandis rudibus (CPL, N 297) // PL. 40; CCSL. 46 (ed. J. B. Bauer, 1969). P. 121–178; Об обучении оглашаемых / Пер. М. Е. Сергеенко // БТ. 1976. Сб. 15. С. 25–55; Sermones (CPL, N 284–288; 368–372 [псевдо-А.]) // PL. 38–39; PL. Suppl. T. 2. P. 398–840 [подлинные]; 841–1346 [приписываемые]; Sermones selecti XVIII / Ed. C. Lambot. Utrecht, 1950; CCSL. 41 (ed. C. Lambot, 1961) [50 бесед на ВЗ]; SC. 116 (ed. S. Poque, 1966) [пасхальные проповеди]; Проповеди / Пер. прот. Д. Садовского. Серг. П., 1913; М., 1997[р]. (Б-ка Отцов и Учителей Церкви; 5); Проповеди / Пер. свящ. М. Козлова // Альфа и Омега. 1996. № 1 (8). С. 65–77; Рассуждение в 4-й день празднеств / Пер. С. Степанцова // Богословский сб. / ПСТБИ. 2000. № 5. С. 118–123.

Ист.: *Possidii* Vita Augustini // PL. 32. Col. 33–66; *Поссидий Каламский.* Жизнь Августина / Пер. М. В. Грацианского, П. В. Кузенкова // *Аврелий Августин.* Исповедь. М., 1997. С. 338–379 (прил.); ActaSS. Aug. T. 6. 1753. P. 362–386; *Philippus de Harvengt.* Vita beati Augustini // PL. 203. Col. 1025–1034; Vita S. Augustini imaginibus adornata: Manuscrit de Boston, Public Library, no. 1483, s. XV, inédit / Texte critique par P. Courcelle, comment. iconogr. par J. Courcelle-Ladmirant. P., 1964.

Библиогр. указ.: CPL. P. 65–96 [полн. указ.]; Хронологический список сочинений Августина в соотношении с основными изданиями // *Августин.* Исповедь / Подгот. А. А. Столяров. М., 1997[2]. С. 453–460; *Andresen C.* Bibliographia Augustiniana. Darmstadt, 1973; *Miethe T. L.* Augustinian bibliography, 1970–1980: With Essays on the Fundamentals of Augustinian Scholarship. Westport (Conn.), 1982; [*Trape A.* Bibliography] // Patrologia / Ed. J. Quasten. Turin, 1978. Vol. 3. P. 325–434; Fichier augustinien: Auteurs. Vol. 1–2; Matiéres. Vol. 1–2. Boston, 1972; Suppl. Vol. 1. Boston, 1982.

Спец. изд.: REAug; Augustiniana. Louvain, 1951–; Augustinus. Madrid, 1956–; Augustinianum. R., 1961–; La Ciudad de Dios. Madrid; Augustinus-Lexikon / Hrsg. von C. Mayer. Vol. 1–. Basel, 1986–.

Лит.: *Фаворов Н. А.* Жизнь и творения Блаженного Августина. К., 1855. Н. Новг., 1907[2]; *Порфирий (Попов), архим.* Учение блаженного Августина о неповторяемости таинства крещения // ТКДА. 1864. № 5. С. 3–47; *Терновский Ф.* Блаженный Иероним и блаженный Августин в их взаимных отношениях // Там же. 1868. № 7. С. 1–47; *Скворцов К.* Блаженный Августин как психолог // Там же. 1870. № 4. С. 154–200; № 5. С. 324–354; № 6. 681–713; № 8. С. 328–372; № 9. С. 641–696; *Григорий (Борисоглебский), архим.* Сочинение блаж. Августина «О граде Божием», как опыт христианской философии истории. Х., 1891; *Трубецкой Е. Н.* Философия христианской теократии в V в. // ВФиП. 1891. Кн. 9. Отд. 1. С. 25–48; Кн. 10. С. 109–150; 1892. Кн. 13. Отд. 1. С. 87–108; Кн. 14. Отд. 1. С. 1–36; *Трубецкой С. Н.* Религиозно-общественный идеал западного христианства в V в. М., 1892. Ч. 1: Миросозерцание блаженного Августина; *Х-в А.* Учение блаженного Августина о богодухновенности Священного Писания // ВиР. 1894. Т. 1. Ч. 1. С. 96–110; *Бриллиантов А. И.* Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены. М., 1898; *Лопухин А. П.* Промысл Божий в истории человечества: Опыт филос.-ист. обоснования воззрений блаженного Августина и Боссюэта. СПб., 1898; *Потемкин В. И.* Родоначальник средневекового идеализма Августин Аврелий. М., 1901; *Кремлевский А.* Первородный грех по учению блаженного Августина Иппонского // ХЧ. 1902. Т. 213. Ч. 1. Июнь. С. 525–570; Июль. С. 67–88; Авг. С. 145–172; *Писарев Л.* Авторитет Августина, еп. Иппонского, в области христианского богословия, по суду древних христианских писателей. Каз., 1903; *Беликов В.* Учение блаженного Августина о таинствах церковных // ВиР. 1909. № 11/12. С. 687–716; *Герье В.* Блаженный Августин. М., 1910; *Титов А.* Блаженный Августин епископ Иппонский. Серг. П., 1910; *Верещацкий П.* Плотин и Блаженный Августин в их отношении к тринитарной проблеме // ПС. 1911. № 7, 9 (отд. отт.: Каз., 1911); *Садовский Д., прот.* Блаженный Августин как проповедник: Ист.-гомилет. исслед. Серг. П., 1913; *Кибардин Н. П.* Блаженный Августин, еп. Иппонский, как воспитатель клира // Инородческое обозрение. 1915. Кн. 10 (отд. отт.: Каз., 1915); *Troeltsch E.* Augustin, die christliche Antike und das Mittelalter. Münch.; B., 1915; *Успенский Л.* Идея прогресса в философии блаженного Августина // ВФиП. 1916. Кн. 2/3. Отд. 2. С. 105–124; *Попов И. В.* Личность и учение блаженного Августина. Серг. П., 1916–1917. 2 т.; *Schmaus M.* Die psychologische Trinitatslehre des hl. Augustins. Münster, 1927, 1967[2]; *Moricca U.* Sant'Agostino, l'uomo e lo scrittore. Torino, 1930; *Svoboda K.* L'esthétique de saint Augustin et ses sources. Brno, 1933; *Ritter J.* Mundus Intelligibilis: Eine Untersuchung zur Aufnahme und Umwandlung der Neuplatonischen Ontologie bei Augustinus. Frankfurt-am-Main, 1937; *Петров В., свящ.* Блаженный Августин о войне и мире // ЖМП. 1953. № 4. С. 28–30; *Cayré F.* La Contemplation Augustinienne: Principes de spiritualité et de théologie. P., 1954; *Lossky V.* Les éléments de «théologie négative» dans la pensée de saint Augustine // Augustinus Magister: Congr. intern. augustinien. P., 1954. P. 575–581 (пер.: *Лосский В.* Августин учитель: Элементы отрицательного богословия в мышлении блаженного Августина / Пер. В. А. Рещиковой // БТ. 1985. Сб. 26. С. 173–180; переизд.: *Лосский В.* Спор о Софии: Статьи разных лет. М., 1996. С. 128–138); *O'Meara J. J.* The Young Augustine. L.; N. Y., 1954, 1965[2]; *Marrou H.-I.* Saint Augustine et augustinisme. P., 1956 (пер.: *Марру А.-И.* Святой Августин и августинианство.

M., 1999); *Nygren G.* Das Prädestinationsproblem in der Theologie Augustins: Eine systematisch-theologische Studie. Lund, 1956; *Лебедев Н., прот.* Блаж. Августин как христианский апологет: Курс. соч. / ЛДА. Арзамас, 1959; *Stelzenberger J.* Conscientia bei Augustinus: Studie zur Geschichte der Moraltheologie. Paderborn, 1959; *Henry P.* Saint Augustine on Personality. The Saint Augustine Lecture. N. Y., 1960; *Преображенский С.* Блаженный Августин, Пелагий и православие // ЖМП. 1961. № 12. С. 59–62; *Schmaus M.* Die Denkform Augustins in seinem Werk «De Trinitate». Münch., 1962; *Courcelle P.* Les Confessions de Saint Augustin dans la tradition littéraire: Antécédents et postérité. P., 1963; *Deane H. A.* The political and social ideas of St. Augustine. N. Y.; L., 1963; *La Bonnadrière A.-M.* Recherches de chronologie augustinienne. P., 1965; *Mader J.* Die logische Struktur des personalen Denkens: Aus der Methode der Gotteserkenntnis bei Aurelius Augustinus. W., 1965; *Du Roy O.* L' intelligence de la foi en la Trinité selon Saint Augustin: Genése de sa théologie trinitaire jusqu'en 391. P., 1966; *Maxsein A.* Philosophia Cordis: Das Wessen der Personalität bei Augustinus. Salzburg, 1966; *Grabmann M.* Die Grundgedanken des heiligen Augustinus über Seele und Gott. Darmstadt, 1967; *Овсянников В.* Творение Блаженного Августина «О граде Божием» как опыт христианского освещения хода мировой истории: Курс. соч. / МДА. Загорск, 1967/1968; *Михнюк Н.* Моральные взгляды блаж. Августина по его творениям: Курс. соч. / ЛДА. Л., 1968; *Courcelle P.* Recherches sur les Confessions de saint Augustin. P., 1968²; *Gilson E.* Introduction à l'étude de saint Augustin. P., 1969; *Markus R.* Saeculum: History and society in the theology of St. Augustine. Camb., 1970; *Василид (Новопруцкий), иером.* Проповедническое наследие блаженного Августина: Курс. соч. / МДА. Загорск, 1974; *Антоний (Мельников), митр.* Блаженный Августин как катехизатор // БТ. 1976. Сб. 15. С. 56–60; *Питирим (Нечаев), архиеп.* О блаженном Августине // Там же. С. 3–24; *Jaspers K.* Augustin. Münch., 1976; *Verbraken P.-P.* Études critiques sur les sermons authentiques de saint Augustin. Le Haye, 1976; *Майоров Г. Г.* Формирование средневековой философии: Латинская патристика. М., 1979. С. 181–340; *Pincherle A.* Vita di Sant' Agostino. R., 1980; *Seraphim Rose, hierom.* The Place of Blessed Augustine in the Orthodox Church. Jord., 1980 (пер.: *Серафим (Роуз), иером.* Вкус истинного православия. М., 1995); *Ruef H.* Augustin über Semiotik und Sprache. Bern, 1981; *Плакид (Дезей), архим.* Блаженный Августин и «Филиокве» // ВРЗЕПЭ. 1982. № 109–112. С. 206–223; *Бычков В. В.* Эстетика Аврелия Августина. М., 1984 (доп. изд.: Эстетика блаженного Августина // *Бычков В. В.* Aesthetica patrum = Эстетика отцов церкви. М., 1995. С. 292–536); *Петр (Поляков), иерод.* Особенности богословских воззрений блаженного Августина епископа Иппонского: Курс. соч. / МДА. Загорск, 1984; *Гарнцев М. А.* Проблема самосознания в античной и раннесредневековой европейской философии // Историко-философский ежегодник, 86. М., 1986. С. 35–47; *Нестерова О. Е.* Историко-философские предпосылки учения Августина о соотношении времени и вечности // Там же. С. 29–34; *Уколова В. И.* Философия истории Блаженного Августина // Религии мира, 1985. М., 1986. С. 127–145; *Chadwick H.* Augustine. Oxf., 1986; *Cremona C.* Agostino d'Ippona. Mil., 1986; *Зяблицев Г., диак.* Богословие блаженного Августина и античная философия // Церковь и время. 1991. № 1. С. 65–76; *Лосев А. Ф.* История античной эстетики: Итоги тысячелетнего развития. М., 1992. Кн. 1. С. 81–102, 637–638 [лит. на рус. яз.]; *Flasch K.* Augustin: Einführung in sein Denken. Stuttg., 1994; *Степанцов С.* Высота как знак гордости в толковании блаж. Августина на псалом 128 // Богословский сб. / ПСТБИ. 1999. № 4. С. 166–185; *Чанышев А. А.* «Град земной» в эсхатологической перспективе: переосмысление опыта античной истории и гражданской культуры в историософии Августина // ВФ. 1999. № 1. ***Музыка:*** *Huré J.* Saint Augustin musicien. P., 1924; *Borghezio G.* La musica in San Agostino. R., 1931; *Le Boeuf P.* La tradition manuscrite du «De musica» de saint Augustin. P., 1986; *Keller A.* Aurelius Augustinus und die Musik. Würzburg, 1993; *Двоскина Е. М.* Античная теория ритма: Трактат Аврелия Августина «De musica libri sex»: Канд. дис. М., 1998 [исслед. и рус. пер.]. ***Иконогр.:*** *Lauer Ph.* Les fouilles du Sancta Sanctorum // Mélanges d'archéologie et d'histoire. P., 1900. T. 20. P. 297. Tab. IX–X; *Wilpert.* Bd. 1. S. 149–153. Fig. 37; Bd. 2. S. 669; *Demus O.* The mosaics of Norman Sicily. L., 1949. P. 14, 45, 119. Fig. 7b, 38b; *Volbach W. F.* Elfenbeinarbeiten der Spätantike und frühen Mittelalters. Mainz, 1952. N 6. Tf. 2; *Réau L.* L'iconographie de S. Augustine // Actes du Congrès des Sociétés Savantes à Alger. P., 1957. P. 387–391; *Courcelle J. P.* Scènes anciennes de l'iconographie Augustinienne // REAug. P., 1964. T. 10. P. 54–71. Tab. I, XVIII; *Sauser E.* // LCI. Bd. 5. Sp. 277–290. Tf. 1.

АВГУСТИ́Н (Беляев Александр Александрович; 26.02.1886, с. Каменка Юрьевецкого у. Костромской губ.— 23.11.1937, Тульская обл.), сщмч. (пам. 10 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), архиеп. Калужский и Боровский. Род. в семье священника. Окончил Кинешемское ДУ, Костромскую ДС и КазДА (1911) со степенью канд. богословия. В 1911–1920 гг. преподавал рус. язык и литру в Пензенском жен. ДУ. Активно обличал т. н. народную церковь *Владимира (Путяты)*. В 1913 г. женился, в семье родились 2 дочери. 22 июня 1920 г. жена А. скончалась от скоротечной чахотки. В 1920 г. ЧК Пензы был арестован и провел в тюремном заключении 1,5 месяца. 28 авг. 1920 г. рукоположен во священника к Рождественской ц. Пензы. В 1922 г. вновь арестован пензенской ЧК и провел в заключении ок. 3 месяцев. После освобождения вместе с детьми переехал в Кинешму, где был возведен в сан протоиерея.

14 сент. 1923 г. собрание правосл. религ. общин Иваново-Вознесенска, обсудив вопрос о приглашении архиерея на свободную кафедру, единогласно постановило «принять кандидатуру протоиерея Александра Беляева... и просить Патриарха Тихона посвятить протоиерея Александра Беляева на просимую должность». 21 сент. 1923 г., после пострига, А. был хиротонисан во епископа Иваново-Вознесенского, викария Владимирской епархии. Трудами А. большинство обновленческих храмов Иваново-Вознесенска присоединилось к РПЦ. 15 февр. 1924 г. А. арестован и обвинен в нарушении законодательства об отделении Церкви от гос-ва, в том, что, «используя религиозные предрассудки населения, старается направить последнее к сопротивлению законам советской власти». 8 авг. 1924 г. А. был освобожден. Деятельность А. в Иваново-Вознесенске по искоренению обновленчества заставила начальника Иваново-Вознесенского ОГПУ 1 сент. 1926 г. отправить донесение начальнику 6-го секретного отдела ОГПУ Е. А. *Тучкову* с требованием разрешения на высылку епископа за пределы губернии. 8 сент. Тучков распорядился арестовать А. и под конвоем отправить в Москву. 9 окт. А. был арестован и заключен в Бутырскую тюрьму, 22 окт. особым совещанием при коллегии ОГПУ приговорен к 3 годам ссылки, к-рую отбывал в Ср. Азии: сначала в г. Ходженте [Худжанд], затем до марта 1930 г. в Пенджикенте. После окончания ссылки особым совещанием ОГПУ 14 окт. 1929 г. ему было запрещено проживание в 6 крупных городах и областях страны в течение 3 лет. Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митр. *Сергием (Страгородским)* А. был назначен

Августин (Беляев), еп. Калужский

на Алма-Атинскую кафедру, но местные власти отказали в регистрации. С 1 апр. 1930 г. епископ Сызранский. 21 февр. 1931 г. арестован и приговорен к 3 годам заключения в Свирских лагерях, близ ст. Лодейное Поле Ленинградской обл. Работал на сборе смолы в лесу, затем фельдшером в медпункте. После освобождения, в 1934 г., назначен епископом Калужским и Боровским. В Калуге служил в ц. вмч. Георгия Победоносца. 2 апр. 1936 г. возведен в сан архиепископа. Накануне праздника Рождества Богородицы, 20 сент. 1937 г., А. был арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности в Калуге. На допросе заявил: «Виновным себя и сейчас не признаю и впредь ни при каких условиях... даже если будет мне устроена очная ставка... я и в этом случае виновным себя не признаю». 19 нояб. 1937 г. тройкой УНКВД по Тульской обл. приговорен к расстрелу. Расстрелян вместе с группой духовенства и мирян Калужской епархии, погребен в общей неизвестной могиле. Канонизирован к общецерковному почитанию Архиерейским Собором 2000 г.

Арх.: РГИА. Ф. 831. Оп. 1. Ед. хр. 197, 218; УФСБ РФ по Ивановской обл. Арх. № 4662–П; УФСБ РФ по Калужской обл. Арх. № П–14013; УФСБ РФ по Самарской обл. Арх. № П–14633. Т. 1, 2; ЦА ФСБ РФ. Арх. № Н–3477.

Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 26.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АВГУСТИ́Н (Виноградский Алексей Васильевич; 6.03.1766, Москва — 3.03.1819, там же), архиеп. Московский и Коломенский. Род. в семье священника. Учился в Перервинской ДС, слушал лекции в Московском ун-те. В 1787 г. окончил МДА. С 13 сент. 1787 г. учитель Перервинской ДС. С 9 сент. 1788 г. учитель риторики Троицкой ДС, где с 1 янв. 1792 г. занимал должность префекта и преподавателя философии. 17 янв. 1794 г. принял монашество. С 15 авг. 1795 г. ректор и учитель богословия в Троицкой ДС. 21 нояб. 1798 г. был возведен в сан архимандрита и получил в управление *Ферапонтов Лужецкий мон-рь* с сохранением должности ректора. В июле 1801 г. стал настоятелем *московского Богоявленского мон-ря*, но по желанию митр. Московского и Коломенского *Платона (Левшина)* остался в *Троице-Сергиевой лавре*. С 1802 г. служил цензором в Московском духовном цензурном

Августин (Виноградский), архиеп. Московский. Портрет. Неизв. художник (ТСЛ. Патриаршие покои)

комитете, 25 дек. 1801 г. стал настоятелем *Заиконоспасского мон-ря* и ректором МДА. 7 февр. 1804 г. в Благовещенской ц. *Александро-Невской лавры* был рукоположен во епископа Дмитровского, викария Московской епархии. С 13 июня 1811 г. управлял Московской епархией.

Во время *Отечественной войны 1812 г.* А. проявил себя как незаурядный организатор, патриот и добрый пастырь, воодушевлявший народ на отпор врагу. А. составил молитву об изгнании врагов, одобренную имп. *Александром I* и введенную в круг богослужения в Москве. По его указанию был установлен чудотворный *Смоленский* образ Божией Матери на поклонение народу в *Успенском соборе* Кремля. 14 авг. 1812 г. А. благословил московское земское ополчение, вручив хоругви; организовал крестные ходы с чудотворными Смоленской, *Иверской* и *Владимирской* иконами Божией Матери вокруг Кремля, Китай-города и Белого города, водосвятительный молебен в госпитале в Лефортовском дворце; принимал меры к сохранению церковных ризниц и отправке из Москвы Патриаршей б-ки, дел консистории и Синодальной конторы, помогал духовенству выехать из Москвы. По настоянию московского коменданта гр. Ф. В. Ростопчина А. в ночь на 2 сент. вместе с Владимирской и Иверской иконами Божией Матери уехал во Владимир, затем в Муром. После отступления французов А. 7 нояб. 1812 г. вернулся в Москву и сразу же приступил к восстановлению и освящению поруганных московских святынь и храмов; по поручению императрицы *Марии Феодоровны* раздавал пособия жителям Москвы, потерявшим имущество. Указом имп. Александра I от 28 дек. 1812 г. А. было повелено после смерти митр. Платона продолжать управление епархией и выделены средства для возобновления храмов и духовных уч-щ. 1 дек. 1812 г. А. освятил *Покровский собор* и Китай-город, 12 дек.— Белый город, 1 февр. 1813 г. был открыт Кремль освящением *Архангельского собора*. 30 авг. 1813 г. был освящен Успенский собор Кремля, наиболее пострадавший от французов. 3 марта 1813 г. А. открыл присутствие консистории, по его указанию 31 марта 1813 г. возобновились занятия в МДА. А. приветствовал вернувшееся московское ополчение, принял от него хоругви и установил их в Успенском соборе Кремля, ввел ежегодные поминовения погибших на Бородинском поле, благодарственный молебен и крестный ход всех московских сороков 11 окт.— в день оставления французами Москвы. К 1816 г. благодаря деятельности А. все московское духовенство было возвращено на свои приходы. 12 окт. 1817 г. на Воробьёвых горах состоялась закладка храма *Христа Спасителя* по обету, данному имп. Александром I, в благодарность за победу над французами. 30 авг. 1814 г. «за оказание услуги во время вторжения неприятеля в Москву и за успешное приведение духовной части в порядок» А. был возведен в сан архиепископа, назначен архимандритом ТСЛ, членом Святейшего Синода и управляющим Московской епархией. С 19 февр. 1818 г. архиепископ Московский и Коломенский. Умер от туберкулеза и похоронен по завещанию в Успенском соборе ТСЛ, у зап. ворот.

Большое внимание А. уделял духовному образованию, содействовал переводу МДА в ТСЛ (1814), передал Академии личную б-ку, присутствовал на выпуске 1-го курса МДА (27 авг. 1818). Участвовал в деятельности *Библейского об-ва*, будучи его вице-президентом, и являлся почетным членом ученых об-в при Московском ун-те (ОЛРС, Об-ва врачебных и физических наук) и Московской медико-хирургической академии.

А. обладал проницательным умом, чистым и теплым сердцем, был прямодушен, вспыльчив. Яркий пропо-

ведник, свободно изъяснялся на лат. языке и писал стихи, хорошо знал классическую лит-ру; получил наименование «второго Платона», а также «обновителя Московской Церкви и восстановителя ее святыни».

Соч.: Сочинения. СПб., 1856.

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 96. № 52, 113, 149, 211, 283, 937; Оп. 97. № 704; Оп. 98. № 407, 1116.

Лит.: *Парфений (Васильев-Чертков), архим.* Слово на погребение в Бозе почившего [...] высокопреосвященнейшего Августина, архиепископа Московского и Коломенского. М., 1819; *Снегирев И.* Очерки жизни архиепископа Московского Августина. М., 1848; Высокопреосвященный Августин, архиепископ Московский и Коломенский. М., 1895; *Маркина Т. В.* Преосвящ. Августин (Виноградский) и Отечественная война 1812 г. // Ежег. Богосл. конф. ПСТБИ: Материалы, 1997. М., 1997. С. 139–143.

О. Э. Петруня

АВГУСТИ́Н (Гуляницкий Андрей Федорович; 3.07.1838, с. Пески Лубенского у. Полтавской губ.— 30.11.1892, Екатеринослав), еп. Екатеринославский и Таганрогский. Род. в семье священника. В 1853–1858 гг. учился в Полтавской ДС. В 1863 г. закончил КДА, оставлен в Академии бакалавром по классу сравнительного богословия, затем экстраординарным профессором по кафедре обличительного богословия, 24 мая 1863 г. принял монашество, с 24 июня иеродиакон. С 28 июня 1864 г. иеромонах, в 1867 г. причислен к соборным иеромонахам *Киево-Печерской лавры*, с 8 июня 1869 г. архимандрит, 10 нояб. 1870 г. назначен ректором Литовской ДС и настоятелем *виленского Свято-Духова мон-ря*. 27 июня 1881 г. назначен и 23 авг. хиротонисан во епископа Михайловского, викария Рязанской епархии, затем занимал викарные кафедры – *Аккерманскую* Кишиневской епархии (1882–1887) и *Аксайскую* Донской епархии (1887–1888). С 24 дек. 1888 г. епископ Костромской, с 14 дек. 1891 г. епископ Екатеринославский. Погребен в Екатеринославском кафедральном соборе.

А.— автор богословских исследований, публиковавшихся преимущественно в ТКДА. А. придерживался научно-исторического подхода и стремился понять исследуемые явления как целое. «Руководство к основному богословию» (1876) — содержательный и лаконично изложенный учебный курс, представляющий собой компиляцию множества богословско-апологетических сочинений, первый систематический и полный учебник по данной дисциплине. А. большое внимание уделял проблемам богослужебного языка, считая, что его необходимо сделать понятным для простых прихожан. В отличие от своего оппонента Н. И. *Ильминского*, стремившегося к архаизации церковнослав. языка, А. считал, что язык богослужебных книг, зачастую непонятный из-за букв. копирования греч. оригинала, нужно упростить. С т. зр. А., необходимо избавиться от таких греч. по происхождению синтаксических конструкций, как «дательный самостоятельный» и «винительный с инфинитивом». Устаревшие славянизмы, т. е. слова, неизвестные в рус. лит. языке или имеющие в нем др. значение, необходимо заменить синонимами, общими для церковнослав. и рус. языков, возможна замена собственно рус. словом. А. предлагал также упростить церковнослав. грамматику, напр. заменить формы двойственного числа множественным, исключить местоимение «иже» в функции греч. артикля. Идеи А. об улучшении языка богослужебных книг оказали заметное влияние на деятельность *Комиссии по исправлению богослужебных книг*, к-рая работала при Святейшем Синоде в 1907–1917 гг. А. делал новые переводы с греч. на упрощенный слав. язык: им были переведены Великий канон свт. Андрея Критского и каноны двунадесятых праздников. Эти тексты были известны свт. *Феофану*, затворнику Вышенскому, к-рый благожелательно отзывался о них.

Соч.: Полемические сочинения против латинян, писанные в Русской Церкви в XI и XII вв. // ТКДА. 1867. № 6, 9; Два окружных послания св. Климента Римского о девстве и девственницах // Там же. 1869. № 5; Богословствование Шенкеля // Там же. 1869. № 9 (отд. отт.: К., 1869); Спор греков с латинянами об опресноках и квасном хлебе в таинстве Евхаристии // Там же. 1870. № 12; По поводу перевода одной церковной песни, напечатанного в «Душеполезном чтении» за настоящий год // Там же. 1883. № 7; По поводу перевода ирмоса 9-й песни канона в Великий Четверок // Там же; По поводу издания «Учебного Октоиха» и «Учебного Часослова»// Там же. 1888. № 11; Руководство к основному богословию. Вильна, 1876. М., 1887. 1914[10]; Сборник слов, поучений, бесед, речей и кратких благочестивых размышлений. Вильна, 1893; Рассказы православного о католичестве. Вильна, 1894.

Пер.: Великий канон Андрея Критского // ДЧ. 1882. Т. 1; Каноны на Пятидесятницу, на Преображение и на Успение в новом переводе на церковнославянский язык // Там же. 1882. Т. 2; Каноны на Рождество Христово // Там же. 1882. Т. 3; Каноны на Рождество Пресвятой Богородицы и Воздвиженье // Там же. 1882. Т. 3; Богоявление, Сретенье Господне, Благовещение, Неделя Ваий, Страстная седмица, Пасха // Там же. 1883. Т. 1; Канон на Вознесение // Там же. 1884. Т. 2.

Лит.: Отзыв об «Основном богословии» // Виленский вестн. 1876. № 207; *Языков Д. Д.* Обзор жизни и трудов русских писателей. СПб., 1912. Вып. 12. С. 1–2; *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 75; *Сове Б. И.* Проблема исправления богослужебных книг в России в XIX–XX веках // БТ. Сб. 5. С. 25–68.

Б. К. Кнорре, А. А. Плетнева

АВГУСТИ́Н (Маркевич Адам Иванович; род. 7.04.1952, с. Глушковичи Лельчицкого р-на Гомельской обл. Белорусской ССР), архиеп. Львовский и Галицкий. Из семьи священника. В 1971 г. окончил медицинское уч-ще, в 1972–1974 гг. служил в рядах Советской Армии. В 1974 г. поступил в МДС, затем в МДА, заочное отделение к-рой окончил в 1982 г. В 1976 г. ректором МДАиС архиеп. Дмитровским, вик. Московской епархии *Владимиром (Сабоданом)* был рукоположен во диакона, затем – во священника. В 1977–1989 гг. был настоятелем храма в с. Белиловка Ружинского р-на Житомирской обл., в 1989–1990 гг.— Покровской ц. в г. Коростень Житомирской обл., в 1990–1992 гг.— храма равноап. кнг. Ольги в том же городе. В 1988–1992 гг. нес послушание благочинного Коростенского округа Житомирской епархии. Опытный пастырь-духовник, А. пользовался большим авторитетом у верующих, что помогло избежать вовлечения паствы в автокефалистский раскол и появления в Коростене раскольничьих общин. Определением Свящ. Синода УПЦ от 16 сент. 1992 г. А., по пострижении в монашество и возведении в сан архимандрита, определено быть епископом Львовским и Дрогобычским. Пострижен в монашество в *Киево-Печерской лавре*, наречен во имя блж. *Августина*, еп. Гиппонского. 20 сент. 1992 г. в Трапезном храме лавры состоялась хиротония А., к-рую возглавил митр. Киевский и всея Украины Владимир (Сабодан). 28 июля 1998 г. А. был возведен в сан архиепископа, с 5 нояб. 1998 г. архиепископ Львовский и Галицкий.

Один из наиболее деятельных и инициативных иерархов канонической УПЦ. Благодаря усилиям А. спасена от полного уничтожения *Львовская епархия*, некогда крупнейшая в составе Московского Патриархата. После ухода в автокефалистский раскол предшественника А., бывш.

Августин (Маркевич), архиеп. Львовский

еп. Львовского *Андрея (Горака)*, и вместе с ним многих клириков епархия как адм. единица была снята с регистрации властями Львовской обл., лишилась кафедрального Покровского собора, здания епархиального управления, резиденции архиерея, архива, ризницы и т. д. Несмотря на противодействие проуниатски настроенных властей и националистических движений Галиции, А. добился возобновления регистрации епархии и возвращения в лоно Церкви многих раскаявшихся клириков. Неоднократно А. подвергался угрозам и прямому нападению со стороны униатских экстремистов, в частности, во время межрелиг. конфликтов в с. Урож и в Сиховском жилом массиве Львова (авг. 1996), где правосл. Свято-Владимирская община совершает богослужения под открытым небом. Несмотря на сложнейшие условия, церковная жизнь в Львовской епархии стала насыщенной и полнокровной. Создано Петропавловское братство, Свято-Варваринское сестричество, молодежное братство в честь Почаевской иконы Божией Матери, об-во защиты жизни «Спаси и сохрани», открыты катехизаторские курсы, к-рые к 2000 г. функционируют в качестве филиала ПСТБИ. А. является организатором неск. международных научных конференций: «Митрополит Петр Могила и его эпоха», «Украина на пороге III тысячелетия» и др. А.– участник Архиерейских Соборов РПЦ и УПЦ, член синодальной Богословской комиссии РПЦ (с 24 февр. 1994), на пленуме в комиссии выступал за ограничение участия РПЦ в ВСЦ и др. экуменических орг-циях и переход от статуса их участника к статусу наблюдателя, председатель Богословской комиссии УПЦ (с 6 дек. 1996), член синодальной комиссии по разработке проекта нового устава для приходов УПЦ, духовник Союза правосл. братств Украины (с мая 1995), ответственный за связи УПЦ с Министерством обороны, МВД и др. силовыми структурами Украины (с 6 дек. 1995). Награжден премией и орденским знаком Фонда св. ап. Андрея Первозванного, а также орденами прп. Нестора Летописца и св. равноап. кн. Владимира 2-й степени.

Лит.: Официальная хроника. 1993. № 3; *Поляков В.* Православие – это подвиг. Положение Церкви на Западной Украине // Правосл. Москва. 1994. № 11 (17); *он же.* Апостольские времена Львовской епархии // Там же. 1995. № 3 (27); *он же.* В эпицентре смут и расколов: (Интервью с епископом Львовским и Дрогобычским Августином) // Там же. 1996. № 13 (73); «Изволися Духу Святому и нам...»: (Интервью с епископом Львовским и Дрогобычским Августином) // Там же. 1997. № 8–9 (104–105); Світло Православ'я. 1998. № 9 (55); *Петрушко В. И.* Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период, 1989–1997. М., 1998.

В. И. Петрушко

АВГУСТИ́Н (*Никитин* Дмитрий Евгеньевич; род. 14.09.1946, Ленинград), архим., доц. СПбДА. В 1969 г. окончил физический фак-т ЛГУ. В 1971–1975 гг. учился в ЛДА; защитил канд. дис. на тему «Православное учение о примирении между Богом и человеком» (БТ. 1978. Сб. 18. С. 186–222). 28 окт. 1973 г. пострижен в монашество, 4 ноябр. рукоположен во иеродиакона, 14 апр. 1974 г.– во иеромонаха. С 1975 г. преподает в ЛДА. С 1980 г. доцент, с 1983 г. зав. кафедрой общей церковной истории, в 1983–1986 гг. инспектор ЛДА. В 1977–1983 гг. вице-президент *«Синдесмоса»* и член комиссии ВСЦ по диалогу с представителями нехрист. религий, в 1977–1981 гг. член Богословской комиссии по подготовке всеправосл.-лютеран. диалога, с 1980 г. член комиссии КЕЦ «Ислам в Европе». С 1991 г. действительный член Российского Географического об-ва; участвовал во многих паломнических экспедициях, к 1999 г. посетил ок. 70 стран мира. А. преподает в СПбДА и ДС сектоведение, историю зап. исповеданий и Вост. (нехалкидонских) Церквей, читает лекции в петербургских высших учебных заведениях и принимает участие в региональных, всероссийских и международных конференциях и семинарах. А.– автор ок. 350 статей и неск. монографий, посвященных широкому кругу вопросов. Основная тема исследований – история связей РПЦ со странами Запада и Востока.

Соч.: Вопросы христианского единства в деятельности Петербургской – Ленинградской Духовной школы (1809–1984) // БТ. 1986. Юбил. сб., посвящ. 175-летию ЛДА. С. 35–95; *Русский Археологический институт в Константинополе* // БТ. 1986. Сб. 27. С. 266–293; Из истории русско-французских церковных связей // Символ. 1989. № 21. С. 179–194; Русско-датские церковные связи // Из истории православия к северу и западу от Великого Новгорода. Л., 1989. С. 45–74; Россия и Исландия // Там же. С. 75–84; *Митрополит Евгений (Болховитинов) и эпоха* Крещения Руси // Вестн. ЛДА. 1990. № 1. С. 40–50; Первая славянская печатная Библия (к 500-летию издания) // ЖМП. 1990. № 3. С. 72–74; № 4. С. 74–75; Новгород Великий и Скандинавия // БТ. 1990. Сб. 30. С. 176–199; Русское патриаршество в восприятии и оценке Запада // 400-летие учреждения патриаршества в России: Докл. междунар. конф. Roma, 5–6 febr. 1989. М., 1990. С. 153–176; Россия и США: Обзор церковных связей. Миннеаполис, 1991. 3 ч. (на рус. яз.); К Святой Земле под парусом «Надежды» (в соавт. с В. Георги). Петрозаводск, 1992; Студийский монастырь и Древняя Русь // The Legacy of Saints Cyril and Methodius to Kiev and Moscow. Thessal., 1992. P. 365–407; Архитектурная летопись Оптиной пустыни // Оптина пустынь: монастырь и русская культура. М., 1993; Армянская христианская община в Петербурге // Страны и народы Востока. СПб., 1944. С. 272–291; Синайский монастырь и Россия: Русская благотворительность Синайской обители // Россия, Запад и мусульманский Восток в новое время. СПб., 1994. С. 91–122; Карельские и финские переводы богослужебных книг // Традиции образования в Карелии. Петрозаводск, 1995. С. 77–80; Православный Петербург в записках иностранцев. СПб., 1995; Русская Православная миссия в Корее // Правосл. община. 1996. № 5. С. 34–52; Россия и Запад: (Встреча богословской мысли) // Путь Православия. 1997. № 5. С. 150–177; Русские славянофилы и немецкое лютеранство // Начало. СПб., 1997. № 5. С. 64–74; *Василий Карпов:* Очерк жизни и деятельности: (К 200-летию со дня рождения) // Вече. 1998. № 11. С. 59–97; Архиепископ Таврический и Симферопольский Гурий: [К истории перевода Нового Завета на кит. яз.] // Мир Библии. 1999. Вып. 6. С. 82–85; Синай и Россия: Обзор церковно-литературных связей // Христианский Восток. 1999. № 1(7). С. 399–433; Иоганн Арндт и Русская Православная Церковь // Вестн. РХГИ. 1999. № 3. С. 73–88; Сайентологическая церковь // Антисайентология: Критика доктринальных основ и технологий хаббардизма. СПб., 1999. С. 35–74; Немецкая евангелическо-лютеранская церковь св. Петра (в Санкт-Петербурге) // Немцы в России. СПб., 1999. С. 281–380; Риза Господня и Россия // Духовный труженик. СПб., 1999. С. 28–44; Русская библейская археология в Палестине // БТ. 1999. *Сб.* 35. С. 64–91.

АВГУСТИ́Н (Петерсон Августин Адамович; 17.02.1873, Литва — 4.10.1955, г. Гаутинг, близ Мюнхена, Германия), митр. Рижский и всея Латвии. Род. в латыш. правосл. крестьянской семье. По окончании в 1895 г. Рижской ДС служил псаломщиком в храмах и учителем в церковноприходских школах в местечках Сунтажи, Каплава и Либава (латыш. Лиепая) близ Риги. В 1904 г. рукоположен во диакона, затем — во священника, служил в храмах Рижской епархии. В годы первой мировой войны был полковым священником, с 1926 г.— гарнизонным священником в г. Даугавпилсе. С 1934 г. ректор Елгавской ДС.

После кончины Рижского архиеп. *Иоанна (Поммера)*, главы автономной Латвийской Православной Церкви (ЛПЦ), Заместитель Патриаршего Местоблюстителя митр. *Сергий*

Августин (Петерсон), митр. Рижский

(Страгородский) возложил временное управление ЛПЦ на митр. Виленского и Литовского *Елевферия (Богоявленского)*. Однако под давлением гос. власти съезд духовенства и мирян ЛПЦ 31 мая 1935 г. отклонил назначение митр. Елевферия и обратился к К-польскому Патриарху *Фотию II* с прошением о принятии ЛПЦ в юрисдикцию К-польского Патриархата, одновременно избрав А. кандидатом на кафедру Рижскую и всея Латвии. После принятия в июне 1935 г. ЛПЦ в юрисдикцию К-польского Патриархата на правах автономии в Рождественском кафедральном соборе Риги 29 марта 1936 г. состоялась хиротония А. во епископа Рижского и всей Латвии; в тот же день К-польским Патриархом Фотием II он был возведен в сан митрополита.

5 авг. 1940 г. Латвия вошла в состав СССР, зимой 1940/41 г. митр. Сергий (Страгородский) направил Дмитровского архиеп. *Сергия (Воскресенского)* для переговоров с епископатом ЛПЦ о воссоединении с Русской Церковью. Переговоры были продолжены в Москве и завершились восстановлением единства: митр. Рижский и всея Латвии А., еп. Елгавский Иаков (Карп) и еп. Ерсикский Александр (Витол) вошли в состав епископата РПЦ. 30 марта 1941 г. А. присутствовал в Москве на чине воссоединения из неканонического пребывания с июля 1923 г. в юрисдикции К-польского Патриархата митр. Таллинского и всей Эстонии *Александра (Паулуса)* с РПЦ, совершенном митр. Сергием. Пребывание А. в это время в Москве было связано с его уходом на покой, о чем он просил Патриаршего Местоблюстителя. Временное управление Латвийской епархией митр. Сергием было возложено на митр. Виленского и Литовского Сергия (Воскресенского). После оккупации Латвии нем. войсками (1941) А. прекратил связь с экзархом МП РПЦ в Латвии и Эстонии митр. Виленским Сергием и объявил о своем возвращении в юрисдикцию К-польского Патриархата. Перед освобождением советскими войсками Риги от герм. оккупации (3 сент. 1944) А. эмигрировал в Германию, в 1946 г. вошел в юрисдикцию РПЦЗ.

Арх.: ОВЦС МП РПЦ.

Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Т. 1. С. 21; *Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси.* Православие в Эстонии. М., 1999. С. 401, 404–408, 418, 427.

А. С. Буевский

АВГУСТИ́Н (Пятницкий; 1884, г. Лодейное Поле Олонецкой губ.— 31.08.1918, близ Н. Новгорода), архим., последний настоятель *Оранской муж. пуст. Владимирской иконы Пресв. Богородицы* Нижегородской епархии. О его происхождении, образовании и начале монашеской жизни ничего неизвестно. В нач. 1917 г. прибыл из С.-Петербурга в Нижегородскую епархию и был назначен настоятелем Оранской пуст. и благочинным мон-рей Нижегородской епархии, состоял в переписке с архиеп. Нижегородским и Арзамасским *Иоакимом (Левицким)*, к-рый очень высоко ценил молодого архимандрита и тепло к нему относился. Летом 1918 г. А. был арестован местными властями и отправлен в Нижегородскую комиссию по борьбе с контрреволюционной деятельностью, где на допросах обвинялся в хищении монастырских средств и организации контрреволюционной пропаганды среди крестьян Оранки и др. сел. А. отверг все предъявленные ему обвинения. В ночь с 30 на 31 авг. 1918 г. А. предстал перед военно-революционным трибуналом. На вопрос: «Признаете ли советскую власть?» — он с твердостью ответил: «Не признаю́ и никогда не признаю́». Решением трибунала А., прот. Николай Орловский и еще 15 чел. были приговорены к расстрелу. На рассвете их посадили на пароход и повезли вниз по Волге на Мочальный о-в. Все были в приподнятом настроении, пребывая в твердой надежде, что умирают за веру, по дороге отслужили по себе панихиду. Приговор привели в исполнение на Мочальном о-ве. А. упал на землю мертвым только после 4-го залпа и был погребен на месте расстрела. Монахи Оранского мон-ря опасались совершать панихиды по убиенным, соборную панихиду по новопреставленным мученикам совершил Балахнинский еп. сщмч. *Лаврентий (Князев)* 31 авг. 1918 г.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 123.

Е. И. Власова

АВГУСТИ́Н (Сахаров Михаил Степанович; 18.10.1768, с. Зверинцы Ростовского у. Ярославской губ.— 1.01.1842, Варницкий мон-рь, Ростов), еп. Оренбургский и Уфимский. Род. в семье священника. В 1779 г. поступил в Ярославскую ДС. 14 дек. 1788 г. был отправлен в С.-Петербург в Александро-Невскую главную семинарию (впосл. Академия, см. *СПбДА*) «для слушания высших наук и приготовления к наставнической должности для Ярославской семинарии» (*Калинников.* С. 4). Окончив ее в 1792 г., получил место преподавателя Свящ. Писания, пиитики, греч. языка и целого ряда др. дисциплин в Ярославской ДС. В сент. 1797 г. был переведен в СПбДА, где занял кафедру церковного красноречия и греч. языка. В том же году, 19 окт., постригся в монашество с именем А. Через год А. был снова послан в Ярославль уже как настоятель *Толгского мон-ря* с возведением в сан архимандрита (25 мая 1798), ректор ДС и профессор богословия. С 1800 г.

Августин (Сахаров), еп. Оренбургский. Гравюра А. Ухтомского. 1818 г.

А. исправлял должность члена Ярославской духовной консистории и благочинного над мон-рями Ярославской епархии. В июле того же года он был переведен в Рязанскую епархию, в Троицкий мон-рь. В дек. указом Святейшего Синода был вызван в С.-Петербург для священнослужения и проповеди слова Божия. В февр. 1802 г. А. был определен на должность законоучителя 2-го кадетского корпуса, а в 1803-м – и настоятеля сийского *Антониева мон-ря*, затем *Троице-Сергиевой пуст.* под С.-Петербургом (1804). 25 мая 1806 г. А. был наречен епископом Оренбургским и Уфимским и 10 июня хиротонисан. За время управления епархией А. поставил 216 священнослужителей, при нем было построено 46 церквей, здание семинарии, консистории (вместо ранее сгоревших), восстановлены и приведены в порядок консисторские дела, значительно увеличен фонд семинарской б-ки.

В 1810 г. Святейший Синод, разбирая его доносы на ректора ДС *Филарета (Амфитеатрова)*, нашел управление его тягостным для епархии и предложил ему впредь окормлять паству без отягощения ее судебными преследованиями по маловажным предметам *(Здравомыслов)*. В 1819 г. А. испросил увольнение на покой, получив т. о. возможность для исполнения возложенного на него в 1818 г. Святейшим Синодом поручения составить «систематический сборник русских церковных законов и постановлений». Проживал А. в Троицком Сергиево-Варницком заштатном мон-ре под Ростовом. В 1837 г. представил на благоусмотрение государя «Полное собрание духовных законов» («Полный систематический свод духовных законов Православной Церкви») в 15 томах. Свт. *Филарет (Дроздов)*, на отзыв к-рому было направлено сочинение, признал труд «весьма значительным для одного человека», однако не нашел его годным к напечатанию. Прот. Г. *Флоровский* объясняет дело следующим образом: «Протасов нашел несвоевременным издавать «полное собрание» церковных законов... ввиду, как он то мотивировал, «неблаговидности» слишком многих постановлений Петровского времени и всего предыдущего века, огласка которых теперь вряд ли вполне удобна и скорее может соблазнить. Уже приготовленное проф. А. Куницыным «Полное собрание духовных узаконений...» было поэтому оставлено в рукописи без движения, как не оказался пригодным и обширный канонический свод Августина Сахарова, епископа Оренбургского» (Пути русского богословия. С. 208). Тома были сданы в синодальный архив на случай справок. А. является также автором ряда неизданных сочинений, в число к-рых входят: «Начертание церковной истории от сотворения (создания) мира до настоящих времен» в 9 томах, «Библейский словарь», «73 беседы на Деяния Апостольские» и мн. др. Почти все эти произведения являются собранием большого количества источников и высказываний различных авторов по определенному предмету, включающим примечания или толкования самого А.

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 96. № 26, 266, 627; Оп. 97. № 292, 942; *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 76.

Лит.: *Калинников Н.* Преосвященный Августин, бывший епископ Уфимский // Странник. 1866. № 5. С. 46–92; № 6. С. 93–140 (отд. отт.: 1866); *Чернявский Н.* Оренбургская епархия в прошлом и настоящем // Тр. Оренб. ученой архивн. комиссии. 1903. Вып. 10.

Иеродиак. Нестор (Сиротенко)

АВГУСТИ́Н И ЕГО́ МАТЬ ФЕЛИЦИ́ТА († ок. 255), мученики (пам. зап. 15 нояб.). Происходили из Африки; заключены в тюрьму в гонение имп. *Деция*. Им в темницу адресовано одно из писем свт. *Киприана Карфагенского*. Позже, в правление имп. *Валериана*, мученики были казнены в Капуе (Юж. Италия). Мощи перенесены в Беневент (совр. Беневенто). Католич. служба составлена в 1887 г.

АВГУСТИ́Н, САНКЦИА́Н, ЕГО́ СЕСТРА́ БЕА́ТА и др. († 273 или 274), мученики Санские (пам. зап. 6 сент.). Обезглавлены в правление имп. *Аврелиана* в Галлии, близ г. Санс (Центр. Франция). В память о них там была построена часовня, где хранились их мощи (в наст. время в ц. св. Петра в Сансе).

Ист.: ActaSS. Sept. T. 2. P. 668.

Лит.: *Palanque J.-R.* Augustin (3) // DHGE. T. 5. Col. 419.

П. Б. М.

АВГУСТИ́НА–СЕРАФИ́МА САРО́ВСКОГО [греч. Ἁγίου Αὐγουστίνου – Σεραφεὶμ τοῦ Σαρώφ] **МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ,** в митрополии *Фокиды* (Элладская Церковь). Расположен близ с. Трикорфо, в 15 км от г. Навпакта (Нафпактос, Зап. Греция). Основан в янв. 1991 г. архим. Нектарием (Мулациотисом) и освящен в честь блж. *Августина*, т. к. устроен на месте, где с 1985 г. проводились правосл. летние студенческие лагеря, получившие имя покровителя молодежи блж. Августина. Соборный храм (кафоликон) мон-ря – визант. типа; после чудесного заступничества прп. *Серафима Саровского* один из престолов был освящен в его честь. В мон-ре хранятся мощи блж. Августина и матери его св. *Моники*, а также *Иоанна Предтечи*, святых *Нектария, Ефрема Нового Макриса*, мучеников *Пенделийских* и *Хозевитских*, преподобных *Феодосия* и *Саввы Освященного*, святых *Христофора Папулакоса, Филомена Иерусалимского, Серафима Фанарского* и *Макария Агианнанита*. В мон-ре действуют иконописные мастерские и издательство; летом размещается детский правосл. лагерь. Престольные праздники: блж. Августина (15 июня) и прп. Серафима (19 июля). Игумен – архим. Нектарий (Мулациотис) (1999).

Лит.: *Κόκορης Δ. Θ.* Ὀρθόδοξα Ἑλληνικὰ Μοναστήρια. Ἀθῆναι, 1997. Σ. 67–68; Τὰ Μοναστήρια τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Πειραιάς, 1997. Τ. 1. Σ. 258–259.

А. Ю. Никифорова

АВГУСТИ́НА УСТА́В [лат. Regula Sancti Augustini], один из наиболее употребительных в зап. традиции уставов для монахов и *каноников*. Под этим названием известно 4 текста, приписываемых блж. *Августину:* Praeceptum, или Regula ad servos Dei (Предписание, или Правило для рабов Божиих) – устав для муж. мо-

нашеской общины (древнейшая ркп.— Paris. lat. 12634, VI–VII вв.); Regularis Informatio (Изложение правила) — устав для жен. общины, по своему содержанию сходный с Praeceptum; ему предпослано письмо блж. Августина «Obiurgatio» (Порицание — Ep. 211); Ordo monasterii, или Disciplina monasterii (Уложение монастырское, или Дисциплина монастырская), а также Regula secunda (Второе правило) — краткое описание повседневной жизни в мон-ре; Regula consensoria (Согласованное правило), небольшое анонимное произведение, ложно приписываемое блж. Августину, появившееся в Испании во 2-й пол. VII в. Первые 3 текста известны по меньшей мере в 9 вариантах. Самая часто используемая форма А. у.— Regula recepta (Общепризнанное правило — PL. 32. Col. 1377–1384) — представляет собой комбинацию Praeceptum и первого предложения из Ordo monasterii. Еще в 1-й пол. XX в. господствующим оставалось мнение *Эразма Роттердамского* и Р. *Беллармина* о том, что Praeceptum являлось версией Regularis Informatio, переработанной для муж. общины. Благодаря фундаментальному исследованию Л. Ферхейена доказаны аутентичность и первенство Praeceptum, предположительно написанного блж. Августином ок. 397 г. для основанной им обители клириков. По поводу датировки и авторства Ordo monasterii и Regularis Informatio ведутся дискуссии.

Хотя состав А. у., по-видимому, не был четко определен, он оказал влияние на древнейшие монашеские уставы Зап. Европы, в т. ч. на Устав св. *Венедикта Нурсийского*. Особую популярность А. у. обрел лишь в сер. XI–XII в. в движении *регулярных каноников*, получивших поэтому имя «августинцев». В отличие от Устава св. Венедикта, в к-ром монашеский подвиг был неотделим от пребывания в затворе, А. у., выделявший лишь самые общие и основные нормы монашеской жизни и ориентировавший прежде всего на глубокую внутреннюю работу, позволял соединить монашескую аскезу с активным пастырским служением в миру, что отвечало религ. запросам европ. об-ва в XII–XIII вв. Акцент на христ. понятии любви, важном для развивавшейся с XII в. мистики, немало способствовал успеху А. у., к-рый лег в основу орденов *премонстрантов, доминиканцев, августинцев-еремитов*, многочисленных жен. общин — августинок и др.

Лит.: *Verheijen L.* La Règle de saint Augustin. P., 1967. Vol. 1. P. 148–152, 417–437; Vol. 2. P. 221–239; *idem.* Nouvelle approche de la Règle de saint Augustin. Bégrolles-en-Mauges, 1980. Vol. 1; Louvain, 1988. Vol. 2; *Zumkeller A.* Das Mönchtum des hl. Augustinus. Würzburg, 1968²; *Lawless G.* Augustine of Hippo and his Monastic Rule. Oxf., 1987.

Н. Ф. Усков

АВГУСТИ́НКИ-КАНОНИ́ССЫ — см. *Канониссы*.

АВГУСТИ́НЦЫ, в католич. Церкви конгрегации монахов и каноников, следующие Уставу блж. Августина (см. *Августина устав*). Его придерживаются ордена *доминиканцев, госпитальеров, премонстрантов, тринитариев, сервитов, мерцендариев, алексиан* и др. Наименование А. сохраняют в своих офиц. названиях *августинцы-еремиты* и августинцы-каноники (см. *Регулярные каноники*).

Лит.: см. в статьях об упомянутых орденах.

АВГУСТИ́НЦЫ-ЕРЕМИ́ТЫ [лат. Ordo Fratrum Eremitarum S. Augustini, OESA; с 1969 Ordo Fratrum S. Augustini, OSA; Орден братьев св. Августина], историческое название католич. монашеского ордена, основанного буллой папы *Александра IV* «Licet Ecclesiae catholicae» 4 мая 1256 г. В орден, структура к-рого была намечена еще в марте 1244 г., при папе *Иннокентии IV*, объединились группы аскетов и *еремитов* Сев. Италии (джанбониты, бреттинцы, вильхельмиты (вышли из ордена в 1266), католич. бедняки Ломбардии, а также А.-е. Тосканы). Принятие Устава блж. *Августина* определило название ордена, ставшего после изъятия его из юрисдикции епископов (1244, 1289), по мере постепенного перемещения братьев из еремиториев в городские обители и с соответствующей санкции папы (1265, 1295, 1303), одним из четырех главных *нищенствующих орденов* католич. Церкви.

Во внутренней организации А.-е. ориентировались на устав *доминиканцев*. Статуты ордена были приняты в 1290 г. в Регенсбурге (Бавария), существенно переработанные редакции появились в 1686, 1895, 1925 и 1968 (Вилланова, США) гг. Во главе ордена — генеральный *приор* (Prior generalis), избираемый на 6 лет. Совет при приоре образуют 4 ассистента и генерал-прокуратор, к-рый ведает делами ордена при *Римской курии*. А.-е. подразделяются на провинции во главе с *провинциалами* (Prior provincialis), избираемыми на 4 года. *Конвентами* (общинами) руководят приоры, назначаемые либо провинциалом и его советниками, либо капитулом конвента. Основные вопросы жизни ордена решаются капитулами разных уровней (конвента: неск. раз в году; провинции: каждые 4 года; ордена — генеральный капитул, обладающий верховной властью: каждые 6 лет). Одеяние А.-е. черного цвета (в конвенте и в отсутствие доминиканцев разрешено также белое облачение); они носят спускающийся сзади заостренный капюшон и кожаный ремень.

Основной деятельностью А.-е. изначально было пастырское служение, проповедь и занятия теологией. К ордену принадлежат более 70 блаженных и святых, из А.-е. вышли многие епископы и кардиналы, с нач. XIV в. 40 епископов А.-е. занимали должность ризничего Св. апостольского престола (Sacrista Sacri Palatii Apostolici), к-рый с 1929 г. одновременно является генеральным *викарием* папы в Ватикане, где А.-е. имеют приход св. Анны. Девиз А.-е.: «Любовь моя — груз мой» (лат. Amor meus pondus meum).

А.-е., объединившие множество групп монашествующих, быстро распространились по всей Зап. Европе. Уже в 1295 г. в Италии существовало 10 провинций, а также по одной — в Германии, Венгрии, Франции, Англии, Испании и Провансе. Ок. 1329 г. орден насчитывал 24 провинции. В XIV в. на фоне *Схизмы в католич. Церкви*, расколовшей орден на 2 иерархии, у А.-е., как и в др. нищенствующих орденах, наблюдалось падение дисциплины и благочестия. В это же время сформировалось движение за обновление ордена (см. *Обсерванты*): реформированные конвенты объединялись в подчинявшиеся непосредственно генералу конгрегации (7 конгрегаций к 1492), крупнейшими из к-рых были Ломбардская (с 1431) и Саксонская (с 1437). В последнюю в 1505 г. вступил М. *Лютер*. Ок. 1410 г. был основан конвент А.-е. в Бресте-Литовском (совр. Брест), а в 1431 г. возникли польск., мазовецкий и российский округа ордена. Несмотря на удар, нанесенный А.-е. *Реформацией* и религ. войнами XVI в., орден прежде всего

благодаря деятельности его генерального приора Д. *Серипандо* сумел преодолеть кризис. Движение за реформу орденов, инициированное кармелиткой св. *Терезой Авильской,* оказало влияние на испан. А.-е., в среде к-рых образовалась конгрегация реколлектов (1621), в 1912 г. ставшая самостоятельным орденом (Ordo Augustinianorum Recollectorum, OAR). С 1593 г. в Италии существует отколовшаяся от А.-е. конгрегация «босых», или дискальцеатов, к-рая в 1931 г. также обрела статус ордена (Ordo Augustinianorum Discalceatorum, OAD). К сер. XVIII в. А.-е. орден достиг апогея своего развития: он имел 43 провинции, 13 конгрегаций и насчитывал 20 тыс. членов, подвизавшихся примерно в 1500 конвентах. В кон. XVIII–XIX в. в результате *Французской революции* и секуляризации наступил упадок ордена. После третьего раздела Польши в 1795 г. польск. провинция А.-е. была поделена на российскую, галицкую и прусскую. В российской провинции имелось 2 конвента в Литве и 4 на Волыни, но к 1864 г. эти обители, а также все конвенты Царства Польского были закрыты российским правительством. Упадок А.-е. сменился в кон. XIX в. постепенным возрождением. По данным на 1997 г., орден действует среди 43 народов мира, на всех континентах, в т. ч. в Австралии (с 1838), и насчитывает 2895 новициев и монахов, в т. ч. 2216 священников, подвизающихся в 413 обителях преимущественно в Испании, Сев. Америке (с 1794) и Италии. Орден реколлектов имеет 208 домов, в к-рых подвизаются 1273 новиция и монаха, из них 987 священников. Орден дискальцеатов — 25 домов при 207 членах, из к-рых 86 — священники (Annuario Pontificio 1999. P. 1454–1455).

В миссионерской деятельности А.-е. проявили себя гл. обр. в эпоху Великих географических открытий, причем особой активностью отличались испан. и португ. А.-е., действовавшие со 2-й четв. XVI в. в Америке, Азии и Африке. Испан. А.-е. основали свои обители в 1533–1610 гг. в Юж. Америке, в 1602 г.— в Японии, в 1680 г.— в Китае. На Филиппинах А.-е., прибывшие в 1564 г. под руководством Фра Андреаса де Урданета, явились первыми христ. миссионерами. Португ. А.-е. в 1572 г. закрепились в Индии, а затем и на восточноафрикан. побережье. В наст. время А.-е. ведут миссионерскую работу в Китае, Японии, Нов. Гвинее, Австралии, Конго, Нигерии, Камеруне, Бразилии и Перу.

Как условие апостольской деятельности ордена уже в XIII в. рассматривалось фундаментальное религиозно-богословское образование проповедников. Влиятельная в ср. века Августинская школа теологии просуществовала до нач. XIX в. Высшим учебным заведением ордена является Коллегия св. Моники в Риме. С XVII в. А.-е. взяли на себя заботу об образовании и воспитании юношества, открывая гимназии и интернаты. Отдельные провинции ордена и в наст. время финансируют научные Августинские ин-ты, занимающиеся исследованием творений блж. Августина, трудов теологов Августинской школы и историей ордена. В Вюрцбурге (Германия) работает Ин-т Восточной Церкви нем. августинцев (Das Ostkirchliche Institut der deutschen Augustiner), нацеленный на диалог с Восточными христ. Церквами, издающий ж. «Штудии о Восточных Церквах» (Ostkirchliche Studien, с 1952) и книжную серию «Восточное христианство» (Das östliche Christentum, с 1936). Подготовкой патрологов и поддержкой исследований в области патристики занимается Августинский ин-т патристики (Institutum Patristicum Augustiniana) в Риме, к-рый соединен с Латеранским ун-том (см. *Папские высшие учебные заведения*) и издает журналы «Analecta Augustiniana» и «Augustinianum». Выходящий в Лёвене ж. бельг. А.-е. «Augustiniana» с 1976 г. регулярно публикует библиографию по всем сферам деятельности А.-е. и их истории. Среди А.-е. немало выдающихся ученых, как, напр., основоположник учения о наследственности Г. Мендель.

Второй орден. Августинки. Орден охватывает как жен. мон-ри созерцательного образа жизни, строгий затвор, так и конгрегации, подвизающиеся в апостольском служении (Конституции августинцев. Рим, 1978. № 44–54, 57). Начиная с XIII в. ряд жен. мон-рей, следующих Уставу Августина, переходят под опеку А.-е., к-рые и сами основывают обители для женщин. Они подчинялись уставу, конституциям, руководству ордена и пользовались его «защитой, советом и поддержкой» (Грамота о приеме в орден мон-ря в Оберндорфе (Юго-Зап. Германия), 1264 — AAug 23, 136). К 1394 г. их число предположительно достигло 500 конвентов, сосредоточенных преимущественно в Италии и Испании. В XVI в. появляются конгрегации августинок, обладающие внутренней автономией. В наст. время их число приближается к 80. Их апостольское служение охватывает образование и воспитание, помощь в пастырском служении и миссионерстве. После *Тридентского Собора* конвенты августинок нередко передавались в юрисдикцию епископов. По данным 1997 г., орден насчитывал 1030 монахинь, подвизавшихся в 81 мон-ре (преимущественно в Италии, Испании и Мексике). К ордену реколлекток принадлежат 459 сестер в 39 обителях, дискальцеаток — 55 сестер в 7 конвентах (Annuario Pontificio 1999. P. 1509). В большинстве жен. мон-ри А.-е. объединены в федерации и подчиняются уже не руководству ордена, а местным епископам. Созерцательность А.-е. сочетают, как правило, с воспитанием девушек и детей-сирот.

Третий орден. Папа *Бонифаций IX* разрешил принимать в орден А.-е. в качестве *терциариев* только женщин (1400), а *Павел II* — и мужчин (1470), именуемых «мантеллати» (итал. mantellati — облаченные в плащ). Расцвет третьего ордена приходится на XVII–XVIII вв.

Августинская школа (Via Augustiniensium). При *Эгидии Римском (Колонна)*, первом магистре А.-е., в Парижском ун-те (с 1285) были выработаны принципы орденской доктрины, сочетавшей в себе *августинизм* и *томизм* и делавшей особый упор на *экклезиологию,* а с XIV в.— на *мариологию;* теология А.-е. испытала влияние также концептуализма У. *Оккама*. «Старая» Августинская школа, официально учрежденная в 1287 г. генеральным капитулом во Флоренции, предписавшим орденским преподавателям ориентироваться на труды Эгидия Римского, пользовалась значительным влиянием среди католиков с 1360 по 1430 г.; «новая» была основана Э. Норисом и объединила теологов из ордена А.-е. XVII–XVIII вв. в полемике с кальвинистами (см. *Кальвинизм*), последователями М. *Байюса,* и янсенистами. В духе августиновского примата Любви (caritas) над знанием представители «старой» школы видели в теологии аффективную науку,

соединяющую человека с Истиной не в акте разума, но в акте воли, руководимой любовью к Богу. В учении о благодати, разработанном *Григорием из Римини*, Уголино из Орвието († 1347), Иоанном из Базеля († 1392), Августином Фаварони († 1443), А.-е. исходили из абсолютного предопределения праведных, не подвергали сомнению тяжесть первородного греха и соответственно постулировали необходимость в каждом добром деле, само побуждение к к-рому изначально закладывается в человека Божественной благодатью, новой, сугубой, ее поддержки. Хотя идеи Лютера, принадлежавшего к А.-е., близки теологии «старой» школы, на практике она оставалась вполне ортодоксальной и оказала влияние в т. ч. на акты Тридентского Собора (А. Цумкеллер). Определенную роль в развитии богословия А.-е. сыграла книжная культура *гуманизма*, распространение новых критических методов работы с сочинениями древних авторов. Нек-рые из теологов-А.-е., как, напр., Варфоломей Урбинский († 1350), составивший обширные флорилегии из сочинений святых Августина и *Амвросия Медиоланского*, выделялись глубокими познаниями в *патристике*, в цитировании источников их отличала особая точность. К наиболее крупным представителям «старой» школы эпохи расцвета относятся также Яков из Витербо († 1307), Александр из Сан-Эльпидио († 1326), Августин Триумфус из Анконы († 1326), Генрих из Флаймара († ок. 1340) и Томас из Страсбурга († 1357).

Теологи «новой» школы, Э. Норис, Д. Л. Берти (1696–1766) и Ф. Беллелли (1675–1742), отрицали не только реальность, но и саму возможность изначального существования чистой человеческой природы, т. е. не испытавшей воздействия благодати или же греха. Они видели присутствие благодати как в людях до грехопадения (соответственно обладающих здоровой и сильной волей, позволяющей самостоятельно, без участия т. н. действенной благодати, желать добра и творить добро), так и в падших. После грехопадения человек нуждается в «действенной благодати», освобождающей его волю от сковывающих ее низменных желаний, и в «достаточной благодати» (gratia sufficiens), помогающей сохранить приверженность добру на деле. Учение «новой» школы вызвало обвинения в ереси *янсенизма* со стороны испан. *инквизиции* (1742). Несмотря на заступничество папы *Бенедикта XIV* (1748), и позднее взгляды теологов «новой» школы вызывали сомнения, в частности у *Пия VI* и *Пия XII*, прежде всего из-за недооценки ими значения добрых дел для спасения.

Лит.: *Rondet H.* Gratia Christi: Essai d'histoire du dogme et de théologie dogmatique. P., 1948. P. 319–322; *Rojo F.* Ensayo bibliográfico de Noris, Belleli é Berti // Analecta Augustiniana. 1963. N 26. P. 294–363; *Zumkeller A.* Die Augustinerschule des Mittelalters: Vertret. und philos.-theol. Lehre // Ibid. 1964. N 27. P. 167–262; *idem.* Erbsünde, Gnade, Rechtfertigung und Verdienst nach der Lehre der Erfurter Augustinertheologen des Spätmittelalters. Würzburg, 1984; *Wild B.* Die Augustiner. Freiburg, 1968; *Luijk B. v.* Le monde augustinien du XIII au XIX s.: (Atlas). Assen, 1972; *Wernicke M. K.* Kardinal Enrico Noris und seine Verteidigung Augustins. Würzburg, 1973; *Rano B.* The Order of Saint Augustine. R., 1975; *Gindele E.* Bibliographie zur Geschichte und Theologie des Augustiner-Ordens biz zum Beginn der Reformation. B.; N. Y., 1977; *Gavigan J.* Le Monache Agostiniane Italiane nell'Ottocento // Analecta Augustiniana. 1978. N 41. P. 353–429; *Ayape E.* Breve noticia de las monjas Agustinas Recoletas // Recollectio. 1979. N 2. P. 333–350; *Tack Th.* Women in the Augustinian Order // The Tagastan. 1983. N 29. P. 87–100.

Н. Ф. Усков

АВГУСТИ́НЦЫ-КАНО́НИКИ — см. *Регулярные каноники.*

А́ВГУСТОВСКОЕ [СЕ́ЙНЕНСКОЕ] КАТОЛИ́ЧЕСКОЕ ЕПИ́СКОПСТВО, адм. единица католич. Церкви, созданная на польско-литов. пограничье после включения Царства Польского в состав Российской империи. Границы еп-ства соответствовали территории Августовской (с 1867 — Сувалкской) губ. (совр. Сев.-Вост. Польша). Существовало в 1818–1925 гг. А. к. е. включало 120 приходов, имело 230 священников и 361 тыс. верующих. Папской буллой 1818 г. центром А. к. е. был объявлен г. Сейны. Правительство Царства Польского прилагало усилия к тому, чтобы перенести центр еп-ства в Сувалки, дав ему название Сувалкского; костелу св. Александра в Сувалках был присвоен статус кафедрального. Но папская булла, подтверждавшая перенос столицы, не была обнародована, и Сейны остались центром А. к. е., а ц. Благовещения — кафедральным собором. Кроме польск. населения на территории еп-ства проживали литовцы, до 1875 г. в его пределах находилось 8 греко-католич. приходов. Организационно А. к. е. принадлежало к Варшавской католич. митрополии. На территории еп-ства действовали ДС и 9 мон-рей, принадлежавших различным католич. орденам. После указа о ликвидации мон-рей в 1864 г. в А. к. е. сохранились мон-ри *капуцинов, бенедиктинок* и *мариан*. В 1869 г. после польск. восстания российское правительство намеревалось упразднить А. к. е., однако эти планы не были реализованы. В 1921 г. по польско-литов. договору еп-ство было разделено между Польшей и Литвой. К Литве отошли 11 деканатов, 86 приходов с 387 тыс. мирян, а к Польше — 12 деканатов, 104 прихода, 1 муж. и 3 жен. мон-ря, 69 священников и 396 тыс. мирян.

Епископы: Ян Клеменс Голашевский (1818–1820), Игнаций Станислав Чижевский (1820–1823), Павел Страшиньский (1836–1847), Константин Ириней Лубеньский (1862–1869), Петр Павел Вержбовский (1872–1893), Антон Барановский (1897–1902), Антоний Карась (1910–1925, с 1921 — в Литве).

Лит.: *Boudou A.* Le Saint-Siège et la Russie. P., 1922–1925. T. 1–2; *Jemielity W.* Diecezja sejneńska w latach 1872–1893. Lublin, 1963; *idem.* Diecezja augustowska czyli sejneńska w latach 1818–1872. Lublin, 1972.

Л. И. Сальникова

А́ВГУСТЫ [греч. τῆς Αὐγούστης] **МОНАСТЫ́РЬ** в К-поле, основан имп. *Юстином I* (518–527) и его супругой августой Евфимией — см. *Константинополь.*

А́ВДА [Авдий, Авдей, Авид; греч. Ἄβδας, Ἀβδαέος, Ἀβδᾶς, Αὐδᾶς, лат. Abdas, от арам. *'aḇdā'* — раб, слуга] († 420), сщмч. Персидский (пам. 31, 11, 12 или 30 марта, 5 сент., 17 окт.). А., еп. г. Хормизд-Ардашир (Ахваз) в Хузистане, активно проповедовал христ. веру среди персов, пользуясь политикой веротерпимости шаханшаха *Йездигерда I* (399–420). В последний год его правления местный свящ. Хашу разрушил капище зороастрийцев, огненные жертвы к-рых оскверняли проходившие поблизости христ. богослужения. А., а также священники Хашу и Исаак, книжник Ефрем, иподиак. Папа, миряне Дадук, Дуртан, Папа, брат А., были приведены на суд шаханшаха, к-рый потребовал восстановить разрушенное. Когда же епископ

отказался сделать это, он был выдан воинам, избит шипованными палками и вскоре скончался от ран в своем доме, став первой жертвой новой волны гонений на христиан, когда пострадало множество мучеников.

Болландисты считают, что 5 сент.— день памяти А., чье житие приведено выше, 31 марта — одноименного священномученика, персид. епископа, пострадавшего в то же время и при схожих обстоятельствах, но казненного через усечение мечом. Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского. В XVI в. краткое житие святого и стих внесены под 5 сент. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 14).

Гимнография. Память этим святым встречается под 5 сент. в *Типиконе Великой ц.* (X в.), *Минологии Василия* (X в.), *Петровом синаксаре* (XI в.) и др. В 1-й пол. XIV в. память святого переведена на слав. язык (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. По рукописным Минеям (БАН. РАИК 132. Л. 1–2, XIV в.) известна греч. служба А. В греч. печатных афинских служебных Минеях помещен Стишной Пролог после 6-й песни *канона* утрени.

Ист.: BHG, N 2000 e; *Феодорит.* Церк. ист. V 39; *Michel le Syrien.* Chronique / Ed. J.-B. Chabot. P., 1901. T. 2. P. 15 [сир.]; Jerusalem, 1871. P. 163 [древнеарм. версия]; *Bedjan.* Acta. T. 4. P. 250–253 [сир. акты, неполн.]; *Aucher J. B.* Sanctorum acta pleniora. Venetiis, 1811. T. 2. P. 211 [древнеарм.]; ЖСв. Сент. С. 123; Март. С. 617. Лит.: *Tillemont.* Mémoires. T. 12. P. 356 sq.; *Uhlemann F.* Die Christenverfolgungen in Persien unter der Herrschaft der Sassaniden im 4. und 5. Jh. // ZHTh. 1861. Bd. 31. S. 133–137; *Hoffmann G.* Auszüge aus syrischen Akten persischer Martyrer. Lpz., 1880. S. 34–38; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 126; *Labourt.* Christianisme dans l'empire perse. P. 105–107; *Peeters P.* Une Passion arménienne des SS. Abdas, Hormisdas, Sahin et Benjamin // AnBoll. 1909. T. 28. P. 399–415; *Labourt J.* Abdas (1) // DHGE. T. 1. Col. 61–62; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 2.

М. В. Грацианский, А. Ю. Никифорова

А́ВДА И АВДИЕ́С (IV в.), мученики Персидские (пам. греч. 14, 16 или 17 мая; 28 окт.), епископы. В гонение при шаханшахе *Шапуре II* (309–379) в Бет-Кашкаре (Вавилония) по доносу собственного племянника был схвачен как рим. соглядатай еп. Авдиес; сатрап *Адиабены* Ардашир препроводил его в Бет-Лапат на суд брата шаханшаха; вместе с ним были схвачены 38 членов клира: 16 пресвитеров, 9 диаконов, 6 монахов и 7 дев. Все они, оставшись верны вере Христовой, подверглись жестоким мукам, после чего были брошены в темницу, где некая жена кормила их хлебом и водой. Позже к ним присоединились Кашкарский еп. А., свящ. Абдаллах и др. мученики, в т. ч. миряне, среди к-рых были 2 местных христианина, Бархадбешабба и Самуил. Все вместе они подверглись казни через отсечение глав.

Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского. В 1-й пол. XIV в. оно вновь переведено на слав. язык (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных Минеях. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. включено под 16 мая в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 170).

Гимнография. Память этим святым встречается в *Типиконе Великой ц.* (X в.), *Минологии Василия* (X в.), *Петровом синаксаре* (XI в.). По рукописным *Минеям* (Ath. Laur. Δ 45. Fol. 78v – 79v, XI в.) известна греч. служба Авдиесу и А. с каноном (4-го плагального, т. е. 8-го, *гласа*) Георгия (имя автора вписано в *богородичны*) с алфавитным *акростихом* (Ταμεῖον. Σ. 201). В греч. печатных афинских служебных Минеях осталось лишь упоминание об этих святых под 16 мая после 6-й песни *канона* утрени.

Ист.: *Bedjan.* Acta. P. 325–347.
Лит.: *Labourt.* Christianisme dans l'empire perse. P. 80; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 62; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 145.

М. В. Грацианский, А. Ю. Никифорова

А́ВДА И СА́ВА, мученики Кесарие-Палестинские (пам. греч. 8 июля). А. упомянут в греч. Минеях и в «Синаксаристе» *Никодима Святогорца;* из приведенного там двустишия следует, что он погиб от меча. Наряду с ним в нек-рых вариантах Миней (изд. И. *Делеэ*) упоминается мч. Сава. Судя по именам, они происходили из Палестины, Сирии или Месопотамии. Преосв. *Софроний Евстратиадис* считает, что они пострадали вместе с *Прокопием,* вмч. Кесарие-Палестинским, чья память отмечается в тот же день. Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского. В XVI в. память святого внесена под 8 июля в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 303).

Ист.: ActaSS. Iulii. T. 2. Col. 578.
Лит.: *Labourt J.* Abdas (2) // DHGE. T. 1. Col. 62; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 62.

М. В. Грацианский

АВДА́КТА [Audacta, от лат. audax — смелый, дерзкий], мц. Кесарийская (пам. зап. 28 марта). Ее память содержится лишь в *мартирологе* Иеронима, где сообщается, что она пострадала в г. Кесария (вероятно, в *Мавритании*) вместе с мучениками *Рогатом, Александром* и *Дорофеей* (в нек-рых рукописях названы *Рогата, Сукцесс* и *Дорофея*).

Ист.: ActaSS. Mart. T. 3. P. 709.
Лит.: *Bardy G.* Audacta // DHGE. T. 5. Col. 295.

А. Ю. В.

АВДА́ЛЬД, св.— см. *Аманд, Луций, Александр.*

АВДА́Т [Эбода], город-крепость в пустыне Негев (Палестина), на караванном пути из Петры в Газу. Известен с III в. до Р. Х.; в кон. I в. до Р. Х.— I в. по Р. Х. один из центров правления царей набатейского дома (название города происходит от имени погребенного здесь царя Ободы, 30–9 гг. до Р. Х.). Наивысший расцвет А. пережил в визант. эпоху. Его хорошо сохранившиеся остатки раскапывают с XIX в., особенно успешно с 20-х гг. XX в. Кроме укреплений, форума и городских кварталов изучено кладбище (многочисленные надгробия с греч. эпитафиями VI–VII вв.) и 2 трехнефные христ. базилики. Хорошо сохранился полукруглый баптистерий Северной ц. с крестообразным бассейном и вырубленной в камне емкостью для масла.

Лит.: *Negev A.* Eboda // EAEHL. Vol. 1. C. 345–355; *Canby C., Kocybala A.* A Guide to the Archaeological Sites of Israel, Egypt and North Africa. N. Y.; Oxf.; Sydney, 1990. P. 19–20.

Л. А. Беляев

АВДЕ́ЕВ Владимир Александрович (1862–16.01.1914), автор духовно-муз. сочинений. Получил юридическое образование в С.-Петербургском ун-те (окончил в 1886) и вокальное — в С.-Петербургской консерватории по классу проф. С. И. Габеля (1885–1890). При выборе профессиональной деятельности отдал предпочтение юриспруденции, однако не оставил муз. занятий: и в период службы в Министерстве юстиции, и после избрания в мировые судьи (по С.-Петербургу) давал уроки пения и фортепианной игры. В его доме собирались любители

хорового пения для исполнения духовной музыки. Был в дружеских отношениях с композитором А. К. *Лядовым*. В 1909 г. А. издал в С.-Петербурге (на собственные средства) в количестве 100 экз. сб. «Восемь священных песнопений» для смешанного хора («Святый Боже», Херувимская № 1, Херувимская № 2, «Милость мира», «Тебе поем», «Достойно есть», «Блажени, яже избрал», «Сердце чисто»), посвященный Д. Н. *Соловьёву*.

А. А. Наумов

АВДЕ́Й ЭДЕ́ССКИЙ [Авдий, Удо; сир. ܐܘܕܝ, греч. Αὐδαίας] († ок. 372), основатель секты авдиан (или антропоморфитов). После *Всел. I Собора* в Никее (325) архидиакон из *Эдессы* А. Э., не признавший соборных решений по вопросу о дне празднования Пасхи, вместе со своими единомышленниками откололся от Церкви, создав характерную своей крайне ригористической аскетикой монашескую секту. Позднее А. Э. самовольно провозгласил себя «епископом»; деятельность секты была ограничена обл. Сирии и Месопотамии. Есть сведения, что еще при имп. *Константине Великом* он был сослан в провинцию *Скифия*, где до самой смерти ревностно распространял христианство среди *готов*. Основанная им секта вскоре исчезла, хотя свидетельства о ней сохранялись до V в. Ее деятельность подробно описана в «Панарионе» свт. *Епифания*. А. Э. был автором неск. апокрифических «апокалипсисов», имевших внутри его секты статус «священного писания». В этих текстах заметно влияние гностицизма и астрологии, сближающее их с сочинениями *Бардесана* Эдесского. Нек-рые ученые считают А. Э. создателем особой гностической системы, сочетавшей в себе дуализм с учением о телесности и даже антропоморфности Бога, о чем свидетельствуют фрагменты его трудов (в целом утраченных), сохранившиеся у несторианского ересиолога IX в. *Феодора бар Кевани* (Liber scholiorum. II 219–220). Существует даже гипотеза (недостаточно, впрочем, обоснованная), согласно к-рой вульгарно-антропоморфные воззрения А. Э. оказали влияние на определенные круги в среде егип. монашества.

Ист.: *Феодорит.* Церк. ист. IV 10; *Theodoretus.* Haer. fab. comp. IV 11; *Сократ.* Церк. ист. V 23; *Епифаний.* Панарион. 70; *Ефрем Сирин.* Против ересей. 24; *Augustinus.* De hacresibus. 50; *Agapius Mabbugensis.* Hist. T. 2. P. 106 sq.

Лит.: ПБЭ. Т. 1. С. 127; *Baumstark.* Geschichte. S. 15–16; *Régnier A.* Audée // DHGE. T. 5. Col. 299–300; *Schmidt K. D.* Die Bekehrung der Germanen zum Christentum. Gött., 1939. Bd. 1. S. 228 f.; *Jarry J.* Une semi-héresie syro-égyptienne, l'audianisme // Bull. de l'inst. franç. d'archéologie orientale. Cairo, 1965. T. 63. P. 169–195.

А. В. Муравьев

АВДЕЛА́Й ПРЕСВИ́ТЕР, сщмч. (пам. 17 апр.) – см. *Симеон*, еп. Персидский, и др.

АВДЕНА́ГО – см. *Вавилонские отроки*.

АВДИЕ́С [Авдишо, Авдиисус; лат. Abdiesus, греч. Ἀβδιησοῦς из сир. ܥܒܕܝܫܘܥ – слуга Иисуса], сщмч. Персидский – см. *Авда и Авдиес*.

АВДИЕ́С, мч. Персидский (пам. 9 апр.) – см. *Дисан, Мариав, А. и др.*, мученики Персидские.

А́ВДИЙ [евр. עבדיה, *ʻobaḏyā* – раб, служитель Господа, греч. Ἀβδιος, лат. Abdias] (пам. 19 нояб., в Неделю праотец, в 1-ю неделю Великого поста), 4-й в ряду 12 *малых пророков*. О жизни и времени служения пророка Свящ. Писание ничего не сообщает. Позднее иудейское предание считает его обратившимся из идумеев (см. *Едом*) и отождествляет с богобоязненным домоправителем правившего в IX в. до Р. Х. израильского царя *Ахава* (см. 3 Цар 18. 3–16) (Сангедрин. 39б). Прп. *Ефрем Сирин* (Толкования. С. 140) писал, что А. был родом из *Сихема* и являлся современником пророков *Осии, Иоиля, Амоса* и *Исаии* (кон. IX–VIII в. до Р. Х.). Блж. *Иероним Стридонский* утверждал, что А. родился в Иорамаре (колено Ефремово) и был при дворе Ахава, затем последовал за прор. Илией и скончался в *Самарии;* у его гробницы происходило много чудес. Это же предание, относящее А. к пророкам IX в., принято свт. *Димитрием Ростовским*. Основным источником для определения времени служения А. остается упомянутое в его книге нашествие идумеев на Иерусалим (ст. 11).

В евр., слав. и рус. Библии **Книга пророка Авдия** занимает четвертое место среди книг малых пророков (между Амосом и *Ионой*), в *Септуагинте* – пятое (между Иоилем и Ионой) и является самой маленькой по объему среди книг ВЗ, состоящей из 21 стиха. Подразделяется на две части: стихи 2–14 – пророчества о предстоящей гибели Едома; стихи 15–21 – провозвестие суда над всеми народами и обетование о спасении Израиля. Господь через А. объявляет Едому, народу (Авд 1–3), к-рый как орел «поднялся высоко и среди звезд устроил гнездо», о его предстоящей гибели: «...и оттуда Я низрину тебя, говорит Господь» (Авд 4). В последующих стихах (Авд 5–9), прибегая также к сравнениям и иносказаниям, А. изображает крайнюю степень опустошения страны идумеев. Уничтожение Едома

Прор. Авдий. Миниатюра из Книги пророков. 1489 г. (РГБ)

представляется как Божие возмездие «за притеснение брата твоего... в тот день, когда чужие уводили войско его в плен и иноплеменники вошли в ворота его и бросали жребий об Иерусалиме, ты был как один из них» (Авд 10–11). В 15-м стихе пророк возвещает наступление *Дня Господня*. Это будет день возмездия за совершенные дела, день суда над народами и спасения для Иуды (Авд 16–18). Далее следует обетование об установлении нового большего по размерам теократического царства (Авд 19–20). Заканчивается книга словами: «И придут спасители на гору Сион, чтобы судить гору Исава, и будет царство Господа» (Авд 21).

На книгу составили толкования церковные писатели и отцы Церкви: *Феодор Мопсуестийский*, прп. Ефрем Сирин, свт. *Кирилл Александрийский*, блж. Иероним Стридонский и блж. *Феодорит Кирский*. По вопросу о точной датировке упомянутых в Книге пророка Авдия событий разрушения Иерусалима (ст. 10–12) и последующего разгрома идумеев нет единого мнения. Иерусалим подвергался разграблению неоднократно: при *Ровоаме* (ок. 975–958) егип. фараоном *Сусакимом* (3 Цар 14. 26); при *Иораме* (ок. 889–882) *филистимлянами* и арабами (2 Пар 21. 16–17); при *Амасии* (ок. 839–811) израильским царем *Иоасом* (4 Цар 14. 13–17); при *Иоакиме* (609–598), *Иехонии* (598) и *Седекии* (597–587) вавилонянами (4 Цар 24. 1, 10–16; 2 Пар 36. 6–7, 10; Дан 1. 1–4),— поэтому одни библеисты датировали возникновение книги временем вскоре после 889 г. (И. К. *Смирнов*, П. А. *Юнгеров*, Франц *Делич*), др. (еп. *Палладий (Пьянков)*, В. П. *Рыбинский*) относили стихи 10–14 к взятию Иерусалима *Навуходоносором* в 586 г. Последняя дата доминирует в научной традиции XX в.

Особое внимание исследователи обращали на сходство пророчеств о Едоме пророков А. и *Иеремии* (Иер 49. 7–22), особенно Иер 49. 14–16 (ср. Авд 1–4) и Иер 49. 9–11 (ср. Авд 5–7). Близость этих текстов объясняется, с одной стороны, тем, что текст Иер 49 вторичен по отношению к Книге пророка Авдия (A. *Deissler*, W. *Rudolph* и др.). Это мнение может служить подтверждением позиции тех ученых, к-рые считали эту книгу древнейшей, т. к. к VI в. до Р. Х. она уже имела авторитет священного пророческого текста (П. *Юнгеров*). С др. стороны, пророки А. и Иеремия могли использовать один и тот же источник — письменный или устный (В. П. *Рыбинский*, H. *Wolff* и др.).

Лит.: *Феодорит Кирский, блж.* Толкование на двенадцать пророков // Творения. М., 1857. Т. 5; *Кирилл Александрийский, свт.* Толкования на Малых пророков // Творения. Серг. П., 1893. Ч. 10; *Иероним Стридонский, блж.* // Творения. К., 1898. Т. 14; *Ефрем Сирин, прп.* Толкования на пророков Иезекииля, Даниила, Осию, Иоиля, Амоса, Авдия, Михея, Захарию, Малахию // Творения. Серг. П., 1901. М., 1995[P]. Т. 6; *[Феодор Мопсуестийский]* //PG. 66. Col. 304–317; *Образцов П.* Св. пророк Авдий в его церковно-пророческом и библейском значении. Смоленск, 1861; *Палладий (Пьянков), еп.* Толкование на св. пророков. Вятка, 1873. Вып. 2: Толкование на Амоса и Авдия; *Смирнов И. К.* Амос и Авдий. Рязань, 1874; *Якимов И. С.* Когда пророчествовал Авдий // ХЧ. 1885. № 3–4; *Бирюков Н.* Пророк Авдий и его книга // ЧОЛДП. 1894. Январь; *Юнгеров П.* Частное историко-критическое введение в священные ветхозаветные книги. Каз., 1907. Вып. 2: Пророческие и неканонические книги; *Рыбинский В. П.* Книга пророка Авдия. К., 1909; *он же.* Книга пророка Авдия // *Лопухин.* Толковая Библия. СПб., 1910. Т. 7; *Watts J. D. W.* Obadiah: Critical and Exegetical Commentary. Grand Rapids, 1969; *Rudolph W.* Obadia. Lpz., 1971; *Wolff H. W.* Dodekapropheton 3: Obadija und Jona. Tüb., 1977. (BKAT, 14/3); *Deissler A.* Obadia. Lpz., 1984; *Dietrich W.* Obadja/Obadjabuch // TRE. 1994. Bd. 24 [библиогр.].

Свящ. Афанасий Гумеров

Гимнография. Памяти пророков в визант. церковном календаре (см. *Год церковный*) приходятся в основном на дни *Рождественского поста*, подготовительные к празднику *Рождества Христова* — тем самым указывается на то, что пророки предвозвещают пришествие Спасителя. Память А. отмечена в Минологии имп. Василия (X в.), Стишном *Прологе* XI в. Христофора Митилинского, но ни в *Типиконе Великой ц.* (X в.), ни в *Студийско-Алексиевском Типиконе* (1034) память А. не указана. Италийская редакция Студийского устава — *Мессинский Типикон* (1131, *Arranz*. Typicon. P. 58), древние редакции *Иерусалимского устава* (напр., ркп. XII в. Sin. Gr. 1096 — см. *Дмитриевский.* Описание. Т. 3. С. 32), первопечатный рус. Типикон 1610 г. указывают службу с *Аллилуия* 2 святым —А. и мч. *Варлааму*. Принятый в наст. время в РПЦ Типикон содержит такое же указание (Типикон. Т. 1. С. 267), однако допускает совершение службы без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*) с пением *тропаря* мученику.

Служба А. зафиксирована в студийских памятниках (напр., ркп. XII в. Ath. Filoth. 28. F. 124–129; РНБ. Греч. 551. Л. 177 об.— 179; Греч. 227. Л. 141об.— 142об.). *Канон* А. (5-го гласа) с акростихом «Прозорливаго Авдия пою славу» составлен св. *Феофаном Начертанным* († 843).

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 358.

А. Ю. Никифорова

Иконография А. отвечает общей типологии изображения пророков — он облачен в *хитон* и *гиматий*, в левой руке свиток (тексты на развернутом свитке могут варьироваться: Авд 1–4, 8; 1–17), правая рука либо благословляет, либо в жесте приятия благодати (обращена раскрытой ладонью вовне). Одно из самых ранних изображений А.— мозаичный медальон в апсиде кафоликона мон-ря вмц. *Екатерины на Синае*, где А. представлен погрудно в виде средовека с короткими темными волосами с проседью и небольшой бородой. Существовало неск. традиций изображения А., представляемого и старцем, и средовеком, и юношей. Напр., в новгородских росписях XIV–XV вв., на подпружных арках в медальонах ц. арх. Михаила в Сковородском мон-ре и ц. Симеона Богоприимца в *Зверином мон-ре*,— молодой безбородый пророк. В росписи барабанов ц. Спаса Преображения на Ковалеве и ц. вмч. *Феодора Стратилата на Ручью* в Новгороде; на миниатюрах в Толкованиях на книги пророков (Кон. X — нач. XI в. Torino. NB. 1312) и в Книге пророков XIII в. (Vat. Gr. 1153) — средовек с короткой, округлой бородой. В Книге пророков 1489 г. (РГБ. Л. 35 об.) А. изображен седым старцем с небольшой, густой бородой и спускающимися на плечи и спину локонами. В новгородской редакции иконописного подлинника XVI в. о нем сказано: «Аки Мина сед, риза вохра с белилы, маленько санкирю в ней, исподлазорь»; в «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в.,— «старец с проседью» (Ч. 2. § 132. № 14). А. входит в состав пророческого ряда *иконостаса*, напр. походный иконостас — деревянный резной *складень* из Новгорода (XVI в. ГММК. СК 65–68).

Прор. Авдий. Миниатюра из греко-груз. рукописи. XV в. (РНБ)

Среди памятников зап. искусства следует упомянуть реликварий «трех волхвов» из *Кёльнского собора*, изготовленного в мастерской Николая Верденского в 1205 г., где представлено скульптурное изображение сидящего пророка А. (по типу оно близко к миниатюре из Книги пророков 1489 г.).

Иконогр.: Иконописный подлинник новгородской редакции XVI в. // Сб. на 1873 г. / Об-во древнерус. искусства при Моск. Публичном музее. М., 1873. Ерминия ДФ. С. 82.

И. А. Журавлева

АВДИ́Й, мч. Персидский (пам. 5 сент.) — см. *Авда,* сщмч. Персидский.

АВДИ́КИЙ ДИА́КОН, сщмч. Персидский (пам. 10 апр.) — см. *Иаков, Азадан и А.,* мученики Персидские.

АВДИФА́КС, мч. Римский (пам. 6 июля) — см. *Марин, Марфа и др.,* мученики Римские.

АВДИ́ШО [сир. ܥܒܕܝܫܘܥ — раб Иисуса, араб. عبد يشوع], распространитель христианства в Сев.-Вост. Аравии (IV в.). Род. в сел. Арфалуна в обл. Месена (Майшан, Юж. Месопотамия). Его учителем был известный сир. подвижник *Мар Авда* из мон-ря Дайр-Куни. Там А. прославился как чудотворец, но вернулся на родину и основал там свой первый мон-рь. После того как А. учредил еще 2 обители, Персидский Католикос *Тумарса* (363–371) рукоположил его во епископа; центр его епархии находился в месенском г. Дайр-Махрак (арам. Дима, сасанидский Шад-Шапур). Из-за конфликта с местными жителями А. оставил кафедру и отправился на о-в Рамас, расположенный у арав. побережья Персидского зал. рядом с Бахрейном и аль-Ямамой (возможно, совр. о-в Абу-Али). Там он проповедовал христианство, крестил жителей и также основал мон-рь. Следуя указанию свыше, А. покинул остров и заложил еще один мон-рь в окрестностях Эль-*Хиры,* куда вскоре стали стекаться паломники из соседних земель. Незадолго до кончины А. вернулся в первую основанную им обитель, где и упокоился. Почитается как святой персид. несторианами.

Ист.: Histoire nestorienne: (Chronique de Séert). 1 / Publ. Mgr. Addaï Scher; trad. P. Dib // PO. T. 5. P. 198–200.

Лит.: *King G. R. D.* A Nestorian Monastic Settlement on the Island of Ṣīr Banī Yās, Abu Dhabi // Bull. of the School of Oriental and African Studies. 1997. T. 60. P. 233–234.

С. А. Французов

АВДИ́ШО БАР БАХРИ́З [сир. ܥܒܕܝܫܘܥ ܒܪ ܒܚܪܝܙ, араб. سعيد عبد يشوع ابو], митр. Мосульский (XI в.), несторианский сироязычный писатель и церковный деятель. До избрания на кафедру *Мосула* (Сев. Ирак) был настоятелем мон-ря св. Илии в этом городе. В 1028 г. выдвигался одним из кандидатов на выборах несторианского патриарха-католикоса, когда был избран *Илия I.* Известен гл. обр. как канонист, собиратель и систематизатор церковных правил и постановлений Соборов. Ему приписывают также юридический трактат о порядке наследования и литургические комментарии. Его упоминает в своем «Каталоге» *Авдишо бар Бриха.*

Соч.: *'Abdišo' Bar Bahriz.* Ordnung der Ehe und der Erbschaften sowie Entscheidung von Rechtsfällen / Hrsg., übers., komm. W. Selb. W.; Köln; Graz, 1970.

Лит.: *Parisot J.* Abdiésu de Mossul // DTC. T. 1. Col. 27; *Köbert R.* Abdisho' bar Bahriz Einleitung zu einem Traktat über Ehe und Erbrecht // OCP. 1971. T. 37. S. 437–440; *Garon R.* A new Nestorian source // Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis. 1972. T. 40. S. 263–276; HChr. P., 1993. T. 4. P. 450.

Свящ. Олег Давыденков

АВДИ́ШО БАР БРИ́ХА [бар Бериха; лат. Ebedjesus, сир. ܥܒܕܝܫܘܥ ܒܪ ܒܪܝܟܐ, араб. عبديشوع] († 1318), митр. Нисибинский, восточносир. богослов, ученый и писатель, принадлежавший к несторианской *Церкви Востока.* Известно, что ок. 1285 г. он был епископом Шиггара (араб. Синджар) и Бет-Арбайе, а впосл., при католикосе Ябаллахе III (ранее 1291), стал «митрополитом Нисибинским и Армянским». А. б. Б.— автор «Каталога писателей» (ܟܬܒܐ ܕܟܬܒܐ); этот написанный 12-сложным стихом перечень является, подобно «Библиотеке» свт. *Фотия* для грекоязычных авторов, грандиозной классификацией всей известной в то время сир. лит-ры, как оригинальной, так и переводной. Труд разделен на 4 части: книги ВЗ, книги НЗ, творений греч. и, наконец, сир. отцов Церкви; в конце автор оставил список собственных сочинений. Наиболее известны среди них: толкование на ВЗ и НЗ; труд об Искуплении и земной жизни Христа (ܟܬܒܐ ܕܦܘܪܩܢܐ); антиеретическая сумма (ܟܬܒܐ ܕܣܗܕܘܬܐ); Собрание церковных постановлений и канонов (ܟܬܒܐ ܕܣܝܢܘܕܐ ܘܩܢܘܢܐ) в 2 частях касательно светских и духовных лиц (нек-рые рукописи включают также сир. версию *Апостольских правил* и постановления несторианского Собора, состоявшегося при католикосе *Тимофее I*); «Книга тайн греческих философов»; наконец, главное богословское сочинение А. б. Б.— «Жемчужина» (ܡܪܓܢܝܬܐ), в 5 разделах к-рого рассматриваются вопросы о Боге, творении, догмате Искупления, Таинствах и эсхатологии. Этот труд представляет собой последний в истории синтез вероучения Церкви Востока, с тех пор практически не менявшегося; сам А. б. Б. сделал его сокращенный араб. перевод под названием «Царская жемчужина» (مروريد شاح). В богословии автор придерживается традиц. дифизитской христологии, практически неизменной со времен *Бабая Великого.* А. б. Б. был также гимнографом и церковным поэтом. Главное его поэтическое сочинение «Рай Эдемский» (ܦܪܕܝܣܐ ܕܥܕܢ), датируемое 1291 г.,— сборник из 50 богословских *мадрашей* (толкований) с сопровождающим их комментарием (добавленным в 1316). Кроме того, А. б. Б. принадлежит еще один поэтический сборник, паренетические речи, письма, философские комментарии на Аристотеля и изъяснение таинственной поэмы *Симеона Шанклавы,* поэта XII в. Многие из сочинений А. б. Б. утрачены.

Соч.: *Assemani.* BO. R., 1725. T. 3/1. P. 3–362; *Habbi J.* Mimra de-sayume de 'Avdishu' de-Tsova. Baghdad, 1986 [«Каталог»]; *Mai A.* Scriptorum Veterum Nova Collectio. T. 10. R., 1838. P. 1–366 [«Жемчужина»]; *Badger G. P.* The Nestorians and their Rituals. L., 1852. T. 2. P. 361–400 [англ. пер.]; Pardaysa de-'dên / Ed. G. Cardahi. Beirut, 1889; Paradisus Edem. Trichur, 1958 [«Рай Эдемский»].

Лит.: *Chabot J. B.* Synodicon Orientale ou recueil des synodes nestoriens. P., 1902. P. 609–615; *Райт.* Очерк. С. 207–210; *Baumstark.* Geschichte. S. 323–325; *Graf.* Geschichte. Bd. 2. S. 214–216; *Selb W.* Orientalisches Kirchenrecht. W., 1981. Bd. 1. S. 76–78, 223–226.

А. В. Муравьев

АВДО́Н, мч. Римский (пам. 30 июля), князь Персидский — см. *Полихроний еп. и др.,* мученики Римские.

АВДО́Н — см. *Судьи израильские.*

АВДУЛМАСИ́Х [Авда д-Машиха; сир. ܥܒܕ ܕܡܫܝܚܐ, ܥܒܕ ܕܡܫܝܚܐ — раб Христов] († ок. 390), мч. Сингарский (пам. вост. 27 июля). Отрок Аскер бен Леви, сын богатого еврея из г. Сингара (Месопотамия), пас стада своего отца вместе с друзьями, среди к-рых были как персы-огнепоклонники, так и христиане. Обратившись в веру Христову, он был крещен и наречен именем А., после чего получил причастие от одного из епископов, посетивших эту область. Узнав об этом, его отец пришел в ярость и убил 11-летнего сына на месте Крещения 27 таммуза 701 г. «эры Александра» (27 июля 390 г. по Р. Х.). На могиле мученика совершалось множество чудес, побудивших перейти

в христианство всю его семью. Житие А., написанное по-сир., сохранилось в рукописи, к-рая находится в Британском музее (Lond. syr. add. 12 174, 1197 г.), а также в ряде др. манускриптов (фрагментарно). Известны его араб. и арм. версии.

Ист.: *Bedjan.* Acta. T. 1. P. 173–201; *Corluy J.* Acta Sancti Mar Abdu'l Masich // AnBoll. 1886. T. 5. P. 9–52 [сир. житие]; AnBoll. 1926. T. 44. P. 270–341 [арм. и араб. версии].

Лит.: *Vailhé S.* Abdul Masich (Saint) // DHGE. T. 1. Col. 67; *Ortiz de Urbina.* PS. P. 183.

М. В. Грацианский

АВДУ́СИН Даниил Антонович (20.08.1918, г. Сычёвка Смоленской губ.— 3.06.1994, Москва), проф. кафедры археологии исторического фак-та МГУ (с 1971). Ученик А. В. *Арциховского,* специалист по начальному периоду истории древнерус. гос-ва, в т. ч. русско-сканд. связям. Педагог, автор учебников по археологии. Исследователь поселения и могильника Гнёздово, где им была открыта одна из древнейших кириллических надписей-граффито; с 1949 г. организатор и руководитель Смоленской археологической экспедиции (раскопки церквей XII — нач. XIII в.; усадеб XI–XV вв.; открытие берестяных грамот XII–XIII вв.— см. *Смоленск*).

Соч.: Полевая археология СССР. М., 1980; Основы археологии. М., 1989.

Лит.: Некролог. Список трудов // Рос. Арх. 1995. № 1.

Л. А. Беляев

ÁVE MARÍA [лат.— «Радуйся, Мария», др. название Salutatio angelica — «Ангельское приветствие»], самая распространенная богородичная молитва Зап. Церкви, соответствующая вост. молитве «Богородице Дево»: «Ave Maria, / gratia plena, / Dominus Tecum, / benedicta es in mulieribus / et benedictus fructus ventris Tui Jesus. / Sancta Maria, Mater Dei, / ora pro nobis peccatoribus / nunc et in hora mortis nostrae. Amen» (Радуйся, Мария, / благодатная! / Господь с Тобою. / Благословенна Ты между женами, / и благословен плод чрева Твоего Иисус. / Святая Мария, Матерь Божия, / молись о нас, грешных, / ныне и в час смерти нашей. Аминь).

Первоначально А. М. состояла из соединения приветственных обращений к Божией Матери арх. *Гавриила* и св. прав. *Елисаветы* (Лк 1. 28; 42) с добавлением имен Марии — вначале и Иисуса — в конце; это дополнение возводится к папе *Урбану IV* (1261); в XV–XVI вв. А. М. часто оканчивалась: «Jesus Christus, Amen». В то время как на Востоке соединение 2 указанных евангельских текстов известно с VI в. (у *Севира* Антиохийского — см. *«Богородице Дево»*), на Западе оно впервые встречается в надписи в ц. Санта-Мария-Антиква в Риме (VII или VIII в.— DACL. T. 5. Col. 2029). Древнейшие свидетельства о богослужебном использовании А. М.— это франк. *Антифонарий* IX в. (антифон на оффертории — *Hesbert.* 5b, 7–33b), а также известное с X в. «Officium parvum [vel: Cursus parvus] Beatae Mariae Virginis» (Малый оффиций [или: малая служба, малое последование] Блаженной Девы Марии). С кон. XI в. А. М. входит в *келейное правило* зап. подвижников: ее повторяли 50 (60) или 150 раз в день с коленопреклонениями и земными поклонами, что заменяло молитвенное чтение Псалтири. На рубеже XII–XIII вв. появились церковные постановления, предписывавшие всем верным знать А. М. наизусть наряду с «Pater noster» (см. *Молитва Господня*) и *«Credo»* (см. также *Символ веры*) (напр. 10-е прав. («Praecipiat communia») Парижского Собора 1198 г.— *Mansi.* T. 22. Col. 861). Все 3 упомянутых текста в ср. века употреблялись в качестве начальных молитв (см. *Начало обычное;* ср. *Богородичное правило*). Соединение А. М. и «Pater noster» зафиксировано постановлениями Генерального капитула ордена *доминиканцев* 1266 г. в Трире (*Martène.* Vol. 4. P. 1742) и Вюрцбургского Собора 1287 г. (*Mansi.* T. 22. Col. 681) и введено в богослужебную практику, в частности, в начало *часов,* где оно продержалось до 1955 г. В 1-й пол. XV в. это соединение легло в основу молитвенного чтения *розария.* С XV в. текст молитвы был расширен за счет включения прошения о заступничестве Марии (эта полная форма приписывалась папе *Александру VI* (1492–1503) и встречается, напр., в трактате Дж. *Савонаролы* (1452–1498), содержащем истолкование А. М.). Однако в кон. XV в. это добавление еще не имело единой установленной формы и не было официально введено в богослужение, одним из свидетельств чему является критика католич. практики со стороны деятелей *Реформации,* заявлявших, что А. М. не является собственно молитвой, т. к. не содержит прошения. Указанное дополнение, засвидетельствованное катехизисом *Тридентского Собора,* было утверждено *Пием V* публикацией полного текста А. М. в *Бревиарии* 1568 г. А. М. вошла также в состав молитвы *«Angelus»* (Ангел Господень), в связи с чем ее текст помещался в надписях на колоколах: известна руническая надпись из Эскилле (Дания, ок. 1200; *Uldall.* P. 22).

Благовещение. Французский Часослов. Посл. четв. XV в. (ГИМ. Муз. 3686. Л. 30)

Григорианские мелодии (см. *Григорианское пение*) А. М. и ее текст стали источником многочисленных муз. сочинений. Полифонические обработки григорианских мелодий создали Жоскен Депре, А. Вилларт, Т. Л. Виктория, Я. Аркадельт, Н. Гомберт. Мелодии А. М. использованы в мессах Пьера де Ла Рю, К. Моралеса, Дж. П. Палестрины. На лат. текст А. М. написаны сочинения Дж. Качини, Л. Керубини, Ш. Гуно (в основе — прелюдия C-dur из 1-го тома «Хорошо темперированного клавира» И. С. Баха), Д. Денте, Ф. Листа, Ф. Мендельсона, А. Брукнера. В XIX в. появляются композиции нелитургического характера: на итал. языке — Л. Луцци, Дж. Верди, Ф. П. Тости; на нем.— Ф. Шуберта.

В совр. практике католиков лат. обряда А. М., чаще всего в переводе на национальные языки, читается (или поется) в составе молитвы «Ангел Господень» и розария. Кроме

того, может исполняться в конце службы в качестве богородичного *антифона*.

Лит.: *Martène E.* Veterum scriptorum et monumentorum ecclesiasticorum et dogmaticorum amplissima collectio. P., 1724–1733. Vol. 1–9; *Uldall J.* Danmarks middelalderlige Kirkeklokker. København, 1906; *Leclerq H.* Marie (Je Vous salue) // DACL. T. 10. Col. 2043–2062; *Hesbert R. J.* Antiphonale Missarum sextuplex. Brux., 1935; *Thurston H.* Familiar Prayers. L., 1953. P. 90–144; *Jungmann J. A.* Ave Maria // LTK. Bd. 1. 1955. Sp. 1141; [Предисл.] // Ave Maria: Вокальный альбом / Сост. Л. П. Абрамова. М.; Майнц, 1994. С. 3.

Дискогр.: «Ave Maria»: Бах–Гуно, Жоскен Депре, Аркадельт, Гомберт, Керубини, Верди, Лущи, Тости, Денте, Шуберт, Лист, Мендельсон, Брукнер, Каччини. Исп.: Л. Закарян (сопрано), камерный хор «Ave sol» – худ. рук. И. Коккарс, И. Архипова (меццо-сопрано), Л. Абрамян (орган), А. Калейс (орган), Большой хор ЦТ и ВР – худ. рук. В. Полянский / Мелодия (записи 1986, 1987, 1989 гг.). М., 1995. Компакт-диск, аудиокассета.

Ю. В. Москва

АВЕ́Л [Авель, Абел; евр. אבל (אבלה), *'ābel* – речная долина, ручей, канал (точное значение спорно)], составной элемент нек-рых библейских географических названий.

1. А.-Беф-Мааха (в 2 Пар16. 4 – Авелмаим), израильский город на севере Палестины, к-рый осадил военачальник царя Давида *Иоав*, когда преследовал *Савея* (2 Цар 20. 14–22). Разрушен сир. царем *Бенададом* (3 Цар 15. 20; 2 Пар 16. 4) в нач. IX в. до Р. Х.; в 734 г. до Р. Х. окончательно присоединен *Тиглатпаласаром III* к Ассирии (4 Цар15. 29).

2. А.-Керамим, место, где израильский судья *Иеффай* нанес поражение *аммонитянам* (Суд 11. 33); точное местоположение неизвестно, согласно Евсевию (Ономастикон 32. 14–16), оно находилось в 6–7 рим. милях от Филадельфии.

3. А.-Мехола, город, упомянутый в связи с бегством *мадианитян*, разбитых израильским судьей *Гедеоном* (Суд 7. 22); родина прор. *Елисея* (3 Цар19. 16), южнее г. *Беф-Сана* на зап. берегу Иордана.

4. А.-Мицраим, место в Вост. Иордании, точное местоположение к-рого неизвестно. В Быт 50. 11 это название понимается как «Плач Египтян» и объясняется участием египтян в оплакивании *Иосифом* своего отца *Иакова*.

АВЕЛИ́ТЫ [авелониты], еретики, появившиеся в Сев. Африке в сер.–2-й пол. IV в.; секта, имеющая гностические или манихейские корни и сходство с сектой *энкратитов*. Основной источник сведений об А.– соч. блж. *Августина* «О ересях». Адепты секты считали себя подражателями чистой и целомудренной жизни праотца *Авеля* (отсюда и название). Они должны были иметь семьи, но в то же время им были запрещены плотские супружеские отношения (считалось, что Авель был девственником, поскольку от него не осталось потомства). Для того чтобы число членов секты восполнялось, в каждую семью принимались на воспитание двое детей, мальчик и девочка. Дети должны были жить с приемными родителями до их смерти, после чего они замещали их и брали на воспитание следующее поколение детей. Согласно энкратитской идее девственного брака, в каждом доме должны были находиться мужчина и женщина. По свидетельству блж. Августина, местные жители доброжелательно относились к А. и охотно отдавали детей им на воспитание. Тем не менее секта довольно быстро распалась и уже к 20–30-м гг. V в. прекратила свое существование.

Ист.: *Augustinus Hipponiensis.* De haeresibus. 87 // PL. 42. Col. 17.

Лит.: *Ermoni V.* Abelites // DHGE. T. 1. Col. 92–93.

В. В. Василик

АВЕЛЛА́НОВО СОБРА́НИЕ [лат. Collectio Avellana], название рукописного сборника из собрания мон-ря св. Креста в Фонте-Авеллана (Италия), ныне хранящегося в *Ватиканской б-ке* (Vat. Lat. 4616). В нем содержатся послания, указы и мандаты императоров, пап, церковных иерархов, касающиеся церковных дел в период с 367 по 553 г. Более 200 документов уникальны, т. к. содержатся только в этом сборнике. А. с., составленное, вероятно, частным лицом во время понтификата папы *Вигилия* (537–555), является основным источником по истории т. н. *Акакианской схизмы* 484–519 гг. (послания пап, послание имп. *Юстина I*, документы, отражающие колебания папы Вигилия в споре о *«Трех главах»*).

Изд.: Epistulae imperatorum, pontificum, aliorum inde ab a. CCCLXVII usque ad a. DLIII datae: Avellana quae dicitur collectio / Ed. O. Günther. W., 1895–1898. T. 1–2. (CSEL; 35/1–2).

Лит.: *Beck.* Geschichte der orthodoxen Kirche. Bd. 1. S. 7–32; *Charanis P.* Church and State in the later Roman Empire. Thessal., 1974; *Karayannopulos J., Weiss G.* Quellenkunde zur Geschichte von Byzanz. Wiesbaden, 1982. Hbbd. 2. S. 297, N 124.

И. С. Чичуров

А́ВЕЛЬ [евр. הבל, *hebel*, греч. Ἄβελ; пам. в Недели св. праотец и отец], второй сын *Адама* и *Евы*, младший брат *Каина*. Этимология имени А., по мнению большинства исследователей, связана со значением евр. слова *hebel* – дуновение, дыхание, ничто – и указывает на краткость жизни А. (ср., напр., Еккл, где евр. *hebel* передается как «суета»). В рассказе о Каине и А. (Быт 4. 1–16) сообщается о последствии действия зла, к-рое грехом прародителей вошло в человеческую историю. А. был пастырем овец, а его старший брат Каин – земледельцем. Оба принесли Богу *жертву* (первую упомянутую в Библии): А. «от первородных стада своего и от тука их», а Каин «от плодов земли», при этом приношение А. оказалось угодным Богу в отличие от жертвы Каина. Каин возненавидел своего брата и убил его (Быт 4. 2–8). После смерти А., не оставившего потомства, у Адама и Евы родился третий сын – *Сиф* как «другое семя, вместо Авеля, которого убил Каин» (Быт 4. 25–26). Кн. Бытия не сообщает о причинах принятия Богом жертвы А. и отвержения жертвы Каина, и потому это библейское событие имеет различные толкования. Благосклонное принятие жертвы А., к-рая была «лучше» (греч. πλείονα, букв.– более полной, совершенной),

Авель. Фрагмент мозаики ц. Сан-Витале в Равенне. VI в.

объясняется превосходством веры А., к-рой он «получил свидетельство, что он праведен» (Евр 11. 4). Кроме того, подчеркивалось, что жертва А. была «от первородных стада» (*Иоанн Златоуст, свт.* Беседы на книгу Бытия // Творения. Т. 1. С. 163–164). У *Феодотиона* и затем у христ. толкователей встречается предание о том, что во время жертвоприношения А. с неба сошел огонь и поглотил приношение А., что явилось знаком благосклонного принятия жертвы Богом (см. у *Рабана Мавра* (Commentarium in Genesim // PL. 107. Col. 501) и *Петра Коместора* (Historia Scholastica // PL. 198. Col. 1077)).

В христ. традиции А. понимается как первый гонимый праведник и первый мученик, с убийства к-рого начинается история преследования праведников. Спаситель, предсказывая суд над фарисеями и книжниками, говорит, что с них будет взыскана кровь всех праведников, «от крови праведного Авеля до Захарии» (Мф 23. 35; Лк 11. 51; ср. 1 Ин 3. 12).

Авель. Мозаика Палатинской капеллы в Палермо. 1146–1151 гг.

В этих словах Господа А. первый в истории пророков, пострадавших ради правды, пророчествовавший о Христе не словом, но своим жертвоприношением и смертью (*Августин.* О Граде Божием. XV 18). Свт. *Иоанн Златоуст* сравнивает его со св. *Иоанном Предтечей* (Против Иудеев. VIII 8). Это понимание А. как мученика нашло отражение в визант. и слав. гимнографии: «Авеля дары принесшаго душею благородивейшею, прiятъ всѣхъ бгъ и гдь: сего же паки скверноубiственною рукою умерщвлена, принесе къ свѣтъ, якw божественна мученика» (Тропарь 1-й песни канона в Неделю св. праотец // Минея (СТ). Декабрь. Л. 78). А. понимается также как прототип христианина (*Tertullianus.* Adversus Judaeos 5; *Augustin.* Contra Faustum. XII 9; *Августин.* О Граде Божием. XV 1), как образец праведности, к к-рому должно стремиться: «Авелевъ iйсе, не уподобихся правдѣ, дара тебѣ пріятна не принесохъ когда, ни дѣанiя божественна, ни жертвы чистыя, ни житiя непорочнаго» (Тропарь 1-й песни покаянного Великого канона Андрея Критского // Триодь Постная. Ч. 1. Л. 295). В молитвах вост. и зап. литургий жертва А. соотносится с богоугодными жертвами *Ноя, Мелхиседека* и *Авраама:* «Призри на ны, бже, и вниждь на службу сiю нашу, и пріими ю, якоже пріялъ еси Авелевы дары» (Молитва приношения литургии свт. Василия Великого // Служебник. Т. 2. С. 382); «прими [жертву Евхаристии], как благоволил принять дары отрока Твоего праведного Авеля» (Анафора мессы римского обряда // Чин мессы. Пессано, 1993. С. 38). Как в НЗ, так и в последующей христ. традиции А. также является прообразом Иисуса Христа. В Послании к *Евреям* (12. 24) А. — это прообраз Христа, ибо кровь А. взывает к искуплению (Быт 4. 10), кровь же Иисуса совершает это искупление (1 Ин 1. 7; Евр 9. 12–15; 10. 19–22). А.— прототип доброго Пастыря, принесшего праведную жертву (см. у *Исидора Севильского* (Allegoriae quaedam sanctae Scripturae // PL. 83. Col. 99)), жертвоприношение и смерть к-рого прообразует страдания Христа (см. у *Григория I Великого* (Moral. in Job // PL. 76. Col. 515)). Место убийства А., согласно блж. *Иерониму* (Commentarium in Ezechielem. 8. 27. 316), находилось недалеко от *Дамаска* (см. также *Авила*).

В межзаветной лит-ре и более поздней раввинистической письменности, повлиявших на христ. традицию, А. также первый библейский праведник (ЗавИссахар. 5. 4 — «все святые от Авеля до сего дня»; *Иосиф Фл.* Иуд. древн. I 53; *Philo.* De sacrificies Abelis et Caini. 14 (Авель = ἀρετή (добродетель); Каин = κακία (порок, грех)); Таргум Ионатан II [Быт 4. 10]; 4 Макк 18. 11). В «Завете Авраама» А.— это уже эсхатологический судия, к-рый судит все творение, праведных и неправедных (13. 3). В традиции ислама подчеркивается богобоязненность А. и его непротивление насилию брата (Сура 5. 30–33).

Лит.: Авель и Каин // Библейский биографический словарь. СПб., 1850. М., 2000[2]; *Baring-Gould J.* Legends of the Old Testament Characters. L., 1871; *Gunkel H.* Genesis. Gött., 1902. (НКАТ; 1); *Лопухин.* Толковая Библия. СПб., 1904. Т. 1; *Aptowitzer V.* Kain und Abel in der Agada, den Apokryphen, der hellenistischen, christlichen und muhammedanischen Literatur. N. Y., 1922; *Cabrol F.* Abel dans la Liturgie // DACL. T. 1; *Kuhn K. G.* Αβελ- Καιν // ThWNT. Bd. 1. S. 6–7; *Ulrich A.* Kain und Abel in der Kunst: Untersuchungen z. Ikonographie und Auslegungsgeschichte. Bamberg, 1981; *Westermann C.* Genesis (1–11). Neukirchen-Vluyn, 1983[3]. (BKAT; 1/1) [библиогр. С. 381–435]; *Rad G. v.* Das erste Buch Mose (Genesis). Gött., 1987[12]. (ATD; 2–4); Новая толковая Библия Л., 1990. С. 280–281; *Hess R. J.* Abel // ABD. Vol. 1; *Böttrich Chr.* Die Vögel des Himmels haben ihn begraben: Überlief. zu Abels Bestattung und zur Ätiologie des Grabes. Gött., 1995. (Schriften des Inst. Judaicum Delitschianum; 3); *Seebass H.* Genesis I: Urgeschichte 1, 1–11, 26. Neukirchen-Vluyn, 1996 [библиогр.]; *Glenthøj J. B.* Cain and Abel in Syriac and Greek writers (4th – 6th centuries). Louvain, 1997. (CSCO; 95); *Uebele W.* Der zweite Sündenfall und die Frommen der Urzeit: Kain und Abel, Henoch und Noach im Spiegel d. alttestamentlich-frühjudischen u. urchristlichen Literatur // Alttestamentliche Gestalten im Neuen Testament: Beitr. z. Biblischen Theologie. Darmstadt, 1999. S. 40–53.

Э. Н. П.

Иконография. Изображения А. известны по памятникам христ. искусства, иллюстрирующим текст кн. Бытия (4. 2–8). Как правило, А. представлен безбородым юношей, в *хитоне* и *гиматии* или в пастушеской *милоти*, в руке посох. Наиболее распространенным сюжетом является эпизод жертвоприношения А. и Каина (4. 4–6). Уже в IV в. в росписи катакомб Виа-Латина А. и Каин изображены приносящими Богу свои дары: пастух А. держит в руках овечку, земледелец Каин — связку колосьев. Эта иконография сохраняется в мозаике Палатинской капеллы в *Палермо*, 1146–1151 гг., и кафедрального собора в г. *Монреале* (Юж. Италия).

Авель. Мозаика кафедрального собора в г. Монреале. 1180–1190 гг.

1180–1190 гг., где за жертвоприношением следует изображение убийства А. В мозаике вимы Сан-Витале в *Равенне*, 547–548 гг., жертвоприношение А. представлено рядом с жертвоприношением Мелхиседека, в *Сан-Аполлинаре-ин-Классе*, VII в.?,— с жертвоприношением Авраама.

Авель. Фреска ц. Спаса на Ильине в Новгороде. 1378 г.

С агнцем на плечах (см. *Пастырь добрый*) А. изображен в мозаике *Сан-Марко* в Венеции, XIII в. С XI в. изображение А. встречается в композиции *«Сошествие во ад»* (миниатюра в Евангелии XI в. в Великой лавре на Афоне); росписи собора *Мирожского мон-ря*, сер. XII в.; ц. вмч. *Георгия* в *Курбинове* (Македония), 1191 г.

В миниатюрах рукописей, подробно иллюстрирующих историю Адама и Евы, кроме названных сюжетов изображается младенец А. на руках Евы и А., пасущий свои стада (Пятикнижие Ашбурнхама. VII в. Paris. Nouv. acq. lat. 2334. P. 6). В росписях Санта-Мария Антиква в Риме, IX в., представлено погребение А. В XVI–XVII вв. эти сюжеты получают широкое распространение в рус. искусстве: в миниатюрах рукописей (Лицевой летописный свод, 60–70-е гг. XVI в.; Хронограф, кон. XVI в.; лицевые Библии XVII в.); в иконах (*«Четырехчастная»* из Благовещенского собора Московского Кремля, сер. XVI в.; «Сотворение мира», 1630 г. (ГИМ); дверь в жертвенник, XVII в. (ГИМ)); в монументальной живописи (Успенский собор *Свияжского мон-ря*, 2-я пол. XVI в.; ц. свт. Николая (Николы Надеина), 1640 г., и ц. свт. Николая (Николы Мокрого), 1673 г., в Ярославле; ц. Воскресения Христова на Дебре в Костроме, 1652 г.; ц. Воскресения в Ростовском Кремле, ок. 1675 г.).

С XIV в. изображение А. встречается в монументальных росписях среди ветхозаветных праведников, праотцов и пророков: мон-рь *Хора* (Кахрие-джами) в К-поле, 1316–1321 гг.; ц. *Спаса на Ильине*, 1378 г., и ц. *Успения на Волотовом поле*, 80-е гг. XIV в., в Новгороде.

Иконогр.: *Henderson G.* // LCI. Bd. 1. Sp. 5–10; *Смирнова Э. С.* Живопись Великого Новгорода: Середина XIII — начало XV в. М., 1976. С. 181–184; *Лифшиц Л. И.* Монументальная живопись Новгорода XIV–XV вв. М., 1987. № 29, 116.

Н. В. Квливидзе

А́ВЕЛЬ [польск. Abel] (Поплавский Андрей Константинович; 8.04.1958, Нарев, Белецкое воеводство, Польша), еп. Люблинский и Холмский Польской автокефальной Православной Церкви, магистр богословия (с 1989). В 1973–1977 гг. учился в Варшавской православной ДС, затем в Высшей православной ДС при *Яблочинском Свято-Онуфриевском мон-ре*, где стал послушником. В 1979 г. принял постриг и был руко-

Авель (Поплавский), еп. Люблинский

положен во диакона, с 1981 г.— во иеромонаха. Служил на приходах Лемковщины, в селах Поляны, Команчи, Зиндранова, где построил первый после второй мировой войны правосл. храм для лемков, в Пшемысле (1984), окормлял в Германии правосл. укр. диаспору (1985–1987). В 1987 г. стал наместником Яблочинского мон-ря. 25 марта 1989 г. хиротонисан во епископа Люблинского и Холмского. За годы служения А. многое сделал для восстановления церковной жизни в юго-вост. областях страны, откуда правосл. население было почти полностью депортировано в первые послевоенные годы. По инициативе А. была организована Церковная комиссия по изучению истории Православия и укр. культуры на Холмщине (1991) и создан Музей православной Люблинско-Холмской епархии (1994).

Лит.: *Wyszomirski T.* Biskup Abel — rządca diecezji lubelsko-chełmskiej // Słowo Powszechne. 1989. N 82.

Ю. А. Лабынцев

А́ВЕЛЬ ПРОРИЦА́ТЕЛЬ (Васильев Василий; до 7.03.1757, с. Акулово Алексинского у. Тульской губ.— 29.11.1831, г. Суздаль Владимирской губ.), мон., автор рукописных книг. Как рассказывается в его автобиографии («Житие и страдания отца и монаха Авеля»), А. П. был сыном крепостного крестьянина, в 1774 г. женился «против воли», в 1776 г. начал странствовать, через 9 лет поселился в *Валаамском мон-ре* под началом игум. *Назария (Кондратьева)*, где обрел дар предвидения, затем перешел в *Бабаевский Николаевский мон-рь* Костромской епархии. В 1796 г. предсказал кончину императрицы *Екатерины II* и был заключен в каземат Петропавловской крепости, после беседы с имп. *Павлом I* был освобожден и возвратился в мон-рь. Вскоре предрек время и подробности кончины имп. Павла, был посажен в Шлиссельбургскую крепость, но, поскольку предсказание снова сбылось, выпущен на свободу имп. *Александром I*. Спустя неск. лет предсказал *Отечественную войну 1812 г.* и сожжение Москвы, снова попал в заключение, на этот раз в *Соловецкий мон-рь*, вскоре был освобожден благодаря покровительству кн. А. Н. *Голицына*. Скитался по мон-рям, 23 окт. 1823 г. поступил в *Высоцкий Серпуховской мон-рь*, где предрек скорую кончину имп. Александра I, восстание 14 дек. 1825 г., восшествие на престол имп. *Николая I* и то, что он «проживет тридцать лет» (*Давыдов*. С. 482). Опасаясь преследования, в июне 1826 г. покинул Высоцкий мон-рь, был задержан в Тульской губ. и заключен в *Евфимиев суздальский мон-рь*, где и скончался; погребен за алтарем ц. свт. Николая.

Свои видения и мысли, а также своеобразные переложения библейских сказаний, сопровождаемые

собственными толкованиями, А. П. записывал в маленьких тетрадках, к-рых, по словам И. П. Сахарова, «очень много по свету гуляет». Интерес к личности А. П. в годы, когда он жил на свободе, проявляли многие представители рус. интеллигенции (М. Я. Мудров, П. И. Страхов) и знати (в т. ч. гр. П. А. Потёмкин, кн. А. Н. Голицын), покровительством к-рых пользовался этот «простонародный мистик».

Соч.: Житие и страдания отца и монаха Авеля (отрывки) / Публ. М. И. Семевского // РС. 1875. № 2; Книга Бытия (отрывки) // Там же.

Лит.: *Ильин-Томич А. А.* Васильев В. // Русские писатели, 1800–1917. Т. 1. С. 394; ЖПодв. Ноябрь. С. 738–740; *Давыдов Д.* Соч. М., 1962; Записки И. П. Сахарова // РА. 1873. Кн. 1. Стб. 959; *Розанов Н. П.* Предсказатель монах Авель в 1812–1826 гг. // РС. 1875. № 4; Прорицатель Авель // РА. 1878. № 7; Житие преподобного Авеля прорицателя. Коломна, 1995; *Толстой М. В.* Хранилище моей памяти. М., 1995. С. 225–228.

Н. Н. Крашенинникова

А́ВЕН-Э́ЗРА — см. *Ибн Езра Авраам бен Мир.*

АВЕНИ́Р [евр. אבינר, *'ăḇînēr* — отец света; отец есть свет], сын Нира, двоюродный брат и военачальник царя *Саула* (1 Цар 14. 50). Как высший чиновник А. имел право сидеть рядом с царем и его сыновьями. Участвовал в битве с *филистимлянами* в Сокхофе (1 Цар 17. 55). Командовал войском Саула во время преследования им *Давида* и подвергся упрекам последнего, когда дал ему возможность безнаказанно войти ночью в шатер царя Саула (1 Цар 26. 14–16). После гибели Саула А. возвел на престол оставшегося в живых царского сына *Иевосфея* в *Маханаиме*, новой столице царства (2 Цар 2. 8–10). Под властью царя Давида осталось только Иудино колено со столицей в *Хевроне* (2 Цар 2. 1). С целью преодолеть разделение царства Саула и решить вопрос о правах на него в Гаваоне произошло сражение между 12 воинами из войска Иевосфея, к-рым командовал А., и из войска Давида, находившегося под командованием *Иоава*. Сражение избранных не решило вопроса, тогда развернулась ожесточенная битва между войсками, в к-рой А. был побежден. Тогда же он убил преследовавшего его племянника Давидова *Асаила* (2 Цар 2. 12–23). Вскоре Иевосфей обвинил А. в притязаниях на царство, т. к. узнал о его связи с Рицпой, одной из наложниц Саула. Разгневавшись на царя, А. послал вестников к Давиду с предложением заключить с ним мир, обещая объединить весь Израиль под властью Давида (2 Цар 3. 7–21). Царь Давид принял его предложение, но Иоав, брат Асаила, не доверял А. Желая отомстить за смерть брата, он тайком от Давида умертвил А. (2 Цар 3. 22–27). Когда Давид узнал об этом, он проклял потомков Иоава. «Когда погребали Авенира в Хевроне, то царь громко плакал над гробом Авенира; плакал и весь народ» (2 Цар 3. 28–39).

Лит.: *Богородский Я. А.* Еврейские цари. Каз., 1884; *Van der Kam J. C.* Davidic complicity in the deaths of Abner and Eshbaal // JBL. 1980. Vol. 99. P. 521–539; *Cryer F. H.* David's rise to power and the death of Abner // VT. 1985. Vol. 35. P. 385–394.

Г. В. Рудницкий

АВЕНИ́Р, св., царь Индийский — см. *Варлаам и Иоасаф.*

АВЕНТИ́Н [лат. Aventinus] († 528), свт. (пам. зап. 4 февр.), еп. Шартрский. Род. в г. Шатодён (Франция). Когда в соседнем Шартре освободилась епископская кафедра, а св. Солемн уклонился от избрания, епископом стал А., местный архидиакон. В 511 г. присутствовал на Соборе в Орлеане. В 1853 г. состоялось перенесение его мощей в Шатодён.

Ист.: ActaSS. Febr. T. 1. Col. 483–485.

Лит.: Gallia christiana. P., 1744. T. 8. Col. 1095; DHGE. T. 5. Col. 1025; *Duchesne L.* Fastes. P., 1910. T. 2. P. 423–426; *Delaporte Y.* Les principaux saints du diocése de Chartres. Chartres, 1924.

П. Б. М.

АВЕ́РИН Григорий Иванович (24.01.1889, с. Покров Юрьевецкого у. Костромской губ.— 20.09.1937, Сибирский ИТЛ, Кемеровская обл.), сщмч. (пам. 7 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в крестьянской семье. По окончании учительской семинарии с 1910 г. преподавал в двухклассной церковноприходской школе в г. Кологриве Костромской губ. В 1918 г. после крестьянского восстания А. был арестован как член партии эсеров. 4 месяца он находился в застенках ЧК, где ему угрожали расстрелом. В тюрьме окрепла его вера и созрело решение выйти из партии эсеров. ЧК не удалось доказать причастность А. к восстанию, и он был освобожден. В кон. 1920 г. архиеп. Костромским *Севастианом (Вести)* А. был рукоположен во священника. Служил в Костроме, затем в храме с. Ильинского, рядом с *Макариевым Унженским мон-рем*, среди прихожан

Сщмч. Григорий Аверин

был известен как опытный духовный наставник. В 1929 г. А. был арестован по обвинению в антисоветской агитации, в 1930 г. приговорен к 5 годам заключения в лагере. После освобождения служил в с. Симеон Пучежского р-на Ивановской обл. В сент. 1935 г. снова был арестован, приговорен к 3 годам ИТЛ и отправлен на рудник близ г. Темиртау Кемеровской обл. В лагере пользовался уважением у заключенных как глубоко верующий, свободный и независимый пастырь. В 1937 г. против А. было начато новое дело. Через 10 дней тройка НКВД приговорила его к расстрелу. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 306–325.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АВЕ́РИНЦЕВ Сергей Сергеевич (род. 10.12.1937, Москва), рус. филолог, историк христ. культуры, литературовед, поэт. Проф. МГУ и Венского ун-та, чл.-корр. РАН (1987), член Всемирной академии культур (Académie Universelle des cultures, Париж) и Папской академии общественных наук (Pontificia Academia delle Scienze Sociali, Рим). Обладатель Гос. премии СССР за достижения в области науки (1990), почетный д-р церковных наук *Восточного папского ин-та в Риме* (Pontificio Istituto Orientale, 1992). Награжден премией фонда Л. Лукаса (1995) «за усилия, направленные на возвращение к христианскому наследию и взаимное сближение народов».

Из семьи интеллигентов, отец — видный биолог С. В. Аверинцев (1875–1957). В 1956 г. А. поступил на отд-ние классической филологии филологического фак-та МГУ, в 1961–1964 гг. аспирант. Затем работал лит. переводчиком и был со-

трудником философской редакции изд-ва «Мысль». В 1966–1969 гг. мл. научный сотрудник сектора теории в Ин-те теории и истории искусств (ныне Гос. ин-т искусствознания), в 1969–1992 гг. ст. научный сотрудник ИМЛИ (с 1981 зав. сектором античной и визант. лит-ры). В 1969–1971 гг. по инициативе В. Н. *Лазарева* А. читал на отд-нии искусствоведения исторического фак-та МГУ лекции по визант. эстетике, к-рые были прекращены руководством фак-та как «религиозная пропаганда»; возвращение к университетской деятельности оказалось возможным лишь в нач. 90-х гг.

Широкий круг научных интересов А. охватывал следующие направления: изучение греч. лит-ры позднеантичного периода («Плутарх и античная биография», работа защищена как канд. дис. в 1967, изд.: М., 1973), анализ ранневизант. лит-ры в

С. С. Аверинцев

ее связи с ближневост. словесностью и патристической мыслью (Поэтика ранневизантийской лит-ры. М., 1977; защищена как докт. дис. в 1980), изучение сир. христ. лит-ры (От берегов Босфора до берегов Евфрата. М., 1987). А. также обращался к проблемам истории христ. мысли (статьи в 4-м и 5-м томах Философской энциклопедии), нем. «культурфилософии» XX в. (работы об О. Шпенглере, К. Г. Юнге и др.), рус. и европ. лит-ры XVIII–XX вв. (работы о Г. Р. Державине, В. А. Жуковском, К. Брентано, Вяч. И. Иванове, Г. К. Честертоне, О. Э. Мандельштаме, Н. Закс и др.), разрабатывал теоретические проблемы риторики как структурного принципа лит. творчества в русле «дедуктивного рационализма» от софистов до раннего Нового времени. А. принадлежат многочисленные переводы: с древнеевр. (Книга Иова, псалмы), с сир. (прп. Ефрем Сирин и др.), с древнегреч. (Каллимах, Плутарх, прп. Иоанн Дамаскин, прп. Феодор Студит, Кассия и др., изд.: Памятники византийской литературы IV–IX веков. М., 1968; Памятники византийской литературы IX–XIV веков. М., 1969), с лат. (средневек. религ. поэты и схоласты, изд.: Памятники средневековой латинской литературы IV–IX веков. М., 1970; Памятники средневековой латинской литературы X–XII веков. М., 1972), с франц. (А. Шенье, П. Клодель), а также с нем. (И. В. Гёте, Ф. Гёльдерлин, Г. Тракль, Г. Гессе) языка.

«Перестройка» и последовавший за ней период открыли для А. возможность выступить с попыткой христ. осмысления исторического опыта XX в. (статьи в «Новой Европе», публичная лекция в Тюбингене 16.05.1995), обратиться к проблемам перевода и толкования НЗ, а также публиковать (в «Новом мире» и др. журналах) опыты в области христ. поэзии. В 1989 г. А. был избран народным депутатом, примкнул к межрегиональной группе, объединившейся вокруг А. Д. Сахарова, сложил свои полномочия в кон. 1991 г.

С 1991 г. А. возглавляет группу по изучению христ. культуры в Ин-те мировой культуры при философском фак-те МГУ, с 1994 г. преподает в Ин-те славистики Венского ун-та. Выступает с чтением лекций о рус. культуре в ун-тах Женевы, Болоньи, Вены и в Григорианском ун-те Рима (Pontificia Università Gregoriana).

Соч.: Византийская литература IV–VII вв. // История Византии. Т. 1. М., 1967. С. 409–434; Византийская литература VIII–XI вв. // Там же. Т. 2. 1967. С. 87–91 (совм. с А. Я. Сыркиным); Византийская литература XIV–XV вв. // Там же. 1967. Т. 3. С. 257–273; Плутарх и античная биография: К вопросу о месте классика жанра в истории жанра. М., 1973; Порядок космоса и порядок истории в мировоззрении раннего средневековья // Античность и Византия. М., 1975. С. 266–285; Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1977; Религия и литература. Ann Arbor (Mich.), 1981; Древнееврейская литература // ИВЛ. М., 1983. Т. 1. С. 271–302; Истоки и развитие раннехристианской литературы // Там же. С. 501–515; Rationalisme antique et rationalisme encyclopédique // Diogène. P., 1985. P. 3–14; От берегов Босфора до берегов Евфрата. М., 1987; Попытки объясниться: Беседы о русской культуре. М., 1988; Na skrzyzovaniu tradycji (skice o literaturze i kulturze wczesno-wizantijskiej). Warsz., 1988; Византия и Русь: два типа духовности // Новый мир. 1988. № 7, 9; Крещение Руси и путь русской культуры // Символ. 1988. № 20; Cose attuali, cose eterne: La Russia d'oggi e la cultura europea. M., 1989; Поэзия: Из духовных стихов // Новый мир. 1989. № 10. С. 150–152; Стих о св. Варваре // Символ. 1989. № 21. С. 275–284; Благовещение: Поэма // Новый мир. 1990. № 3. С. 3–8; Тихое и чудное житие // Родина. 1992. № 5; Sophia: La sapienza di Dio: Breve guida alla mostra. Mil., 1992; Премудрость в Ветхом Завете // Альфа и Омега. 1994. № 1. С. 25–38; Atene e Gerusalemme: Contrapposizione e incontro di due principi creativi. R., 1994; Сквозь разломы оконченной жизни // Новый мир. 1994. № 5. 156–161; Стих о Пречестной Крови Христовой // Альфа и Омега. 1994. № 1. С. 105; Adamo e il suo costato: Spiritualità dell' amore coniugale. R., 1996 (совм. с М. И. Рупником; А. принадлежат с. 57–79); Преглед византијске философије / Пер. Илија Марић. Београд, 1996 (совм. с И.П. Медведевым); Христианские темы у Вячеслава Иванова // Христианос. Рига, 1996. Вып. 5. С. 161–165; Поэты. М., 1996; Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996; Die Solidarität in dem verfemten Gott: Die Erfahrung der Sowjetjahre als Mahnung für die Gegenwart und Zukunft. Tüb., 1996; Некоторые языковые особенности в Евангелиях // Правосл. община. 1997. № 4 (40). С. 29–60; Богословие в контексте культуры // Там же. 1998. № 3 (45). С. 62–75; Греческая семантика понятия образа в Свящ. Писании (прежде всего в НЗ), а также в молитвенных, богословских и литургических текстах // Там же. 2000. № 1 (55). С. 42–52; София—Логос: Словарь. К., 2000 [библиогр.: книги, статьи, журн. публ. стихов, переводы].

Пер.: Переводы из средневековых литератур // Византия и Русь: (Памяти В. Д. Лихачевой, 1937–1981 гг.). М., 1989. С. 123–133; Стихотворные переводы с немецкого и латыни // Laterna magica: Лит.-худож., ист.-культурный альманах. М., 1990. С. 251–260; Избранные псалмы // Правосл. община. 1991. № 3 (21); Крепка над нами милость Его: Избранные псалмы // Там же. 1999. № 1 (49). С. 113–120.

Лит.: *Седакова О. А.* Рассуждение о методе // Новое литературное обозрение. 1997. № 27; *Гаспаров М. Л.* Из разговоров С. С. Аверинцева // Там же; ΜΕΣΗΜΒΡΙΑ: Българо-руски сборник на честь Сергей Аверинцев. София, 1999. [библиогр. А. с 1961 по 1998 г.].

АВЕ́РКИЙ [греч. Ἀβέρκιος] († ок. 167, или 190, или 195), равноап. (пам. 22 окт.), еп. г. Иераполь в рим. пров. *Фригия Салютария* во времена имп. *Марка Аврелия* и *Луция Вера*. Согласно житию (Acta Abercii), составленному ок. 375–400 гг., А. проповедовал среди язычников, сокрушил идолов в местном языческом храме, исцелял бесноватых, обходил с проповедью окрестные города и селения. Прозвание «равноапостольного» святитель снискал во время миссионерского путешествия по Сирии и Месопотамии. По приглашению Марка Аврелия епископ посетил Рим, чтобы исцелить его дочь Луциллу; бес, вышедший из девицы, по приказанию А. перенес из Рима в Иераполь огромный камень, на к-ром была высечена надпись,

рассказывающая о деяниях святого (см. *Аверкия эпитафия*). В К-поле источники кон. XI–XII в. упоминают храм в честь А. и Пресв. Богородицы, находившийся при Патриарших палатах. По сообщениям рус. паломников XIV–XV вв., мощи святого хранились в К-польском храме Спаса Милостивого.

На Руси А. приобрел широкое почитание как один из первых святых покровителей династии Романовых. Удачный штурм Москвы войсками К. Минина и Д. М. Пожарского в 1612 г. пришелся на день его памяти, соединившись с празднованием *Казанской иконе Божией Матери;* память святого вошла в число основных московских праздников и отразилась в церковной топографии города. Патриарх *Филарет,* цари *Михаил Феодорович* и *Алексей Михайлович* (особенно после рождения сына Димитрия 22 окт. 1649) нередко посвящали памяти А. приделы в своих домовых или соборных храмах (мон-рь за Никитскими воротами, Казанские храмы на Красной пл. и в с. Коломенском).

Пространное житие святого с чудесами переведено на слав. язык к кон. XI в. Краткое житие святого переведено в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского. В 1-й пол. XIV в. краткое житие вновь переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных Минеях. В XVI в. краткое и пространное жития святого вошли в состав ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 109–111).

Гимнография. Память А. отмечена в *Типиконе Великой ц.* (X в.– см. *Mateos.* Typicon. Vol. 1. P. 74), в Стишном Прологе XI в. *Христофора Митилинского,* в *Студийско-Алексиевском уставе* (в т. ч., в самой древней рукописи XII в.– ГИМ. Син. Греч. № 330. Л. 88, где указано читать «житие преподобного отца нашего Аверкия»). *Мессинский Типикон* (1131), представляющий собой италийскую редакцию *Студийского устава,* указывает на совершение вседневной службы «преподобному отцу нашему Аверкию», гимнография к-рой в целом совпадает с текстами в печатных Минеях (*Arranz.* Typicon. P. 42). В *Евергетидском уставе* (XI в.) обозначена вторая память 7 отроков Эфесских, впосл. вошедшая в Иерусалимский устав и оттуда перешедшая в совр. Типиконы греч. и рус. Церквей (*Дмитриевский.* Описание. Т. 1. С. 298–299). Службу А. содержат рукописные Минеи студийского типа (XII в.: РНБ. Греч. № 551. Л. 99–101 об.; Греч. № 227. Т. 1. Л. 93–94). *Гродидье де Матону* известны по многочисленным спискам X–XI вв. кондаки А. и 7 отрокам Эфесским на этот день. В греч. *Кондакаре* нач. XIV в. (ГИМ. Син. Греч. № 437. Л. 40) выписаны 2 кондака с икосами (4-го плагального гласа, подобен «Яко начатки»), один из к-рых совпадает с кондаком греч. печатной Минеи, др.– рус. Стихира на вечерне на «Слава» А.– приписывается в греч. и слав. печатных Минеях Иоанну монаху, а канон (2-го гласа) с акростихом «Аверкиеву воспою великую славу», вписанный в тропари и богородичны,–Иосифу. Согласно Мессинскому и Евергетидскому уставам, одному из ранних (XII в. ГИМ. Син. Греч. № 1096) списков *Иерусалимского устава* (*Дмитриевский.* Описание. Т. 3. С. 32), А. полагается вседневная служба. В первопечатном Типиконе (1610) обозначена служба 2 святым А. и 7 отрокам без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*), выписан кондак. В совр. рус. практике простая служба часто соединяется с празднованием иконы Казанской Божией Матери.

Иконография. А. изображается как святитель в епископском одеянии, с омофором, с кодексом в руках, в виде седовласого старца с бородой. Его изображения известны в

рукописях, иконах и монументальных росписях. В *Минологии Василия II* (Vat. Gr. 1613. P. 129, 976–1025 гг.) он представлен молящимся; в Минологии за окт. (Vat. Gr. 1156. Fol. 262 v, 3-я четв. XI в.) – стоящим в рост. Миниатюрные изображения А. имеются также в др.

Свт. Аверкий, еп. Иерапольский

рукописях (Vind. hist. Gr. 6. Fol. 2 v, 34 г. 3-я четв., XI в.; ГИМ. Gr. 175. Fol. 171 v, кон. XI в.; Oxion. Bodleian. Gr. th. f. I. Fol. 14 г., 1322–1340 гг.; РНБ. О. I. 58. Л. 45 об., 82 об., XV в.). А. изображался среди святых, включавшихся в циклы минейных икон XI–XX вв., напр. на створке со святыми за сент., окт. и нояб. из гексаптиха в мон-ре вмц. *Екатерины на Синае,* кон. XI – нач. XII в., а также на годовой минейной иконе XIX в. из мон-ря *Симонопетра на Афоне.* Образы А. встречаются в росписях балканских и молдав. церквей: вмч. *Георгия* в *Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.; Христа Пантократора в *Дечанах* (Югославия, Косово и Метохия), 1335–1350 гг.; вмч. Димитрия *Маркова мон-ря* (Македония), ок. 1376 г.; Св. Троицы мон-ря Козия в Валахии (Румыния), ок. 1386 г.; вмч. Георгия в с. Воронец (Румыния), ок. 1504 г.?; в нартексе архиеп. Даниила II, Печская Патриархия (Югославия, Косово и Метохия), ок. 1565 г.; свт. Николая в Пелинове, 1717–1718 гг. Изображение А. включено в Строгановский иконописный подлинник. В «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота,* нач. XVIII в. (Ч. 3. § 8. № 61), предписывается изображать его «старцем с большой бородой».

Ист.: BHG, N 2–4b; ActaSS. Oct. T. 9. P. 484–514; PG. 115. Col. 1211–1248; *Boissonade I. F.* Anecdota Graeca. P., 1883. T. 5. P. 462–488 [версия]; *Conybeare* // Classical Review. 1895 [арм. верс.]; *Batareikh E.* // Oriens Chr. 1904. T. 4. P. 279–307; *Nissen Th.* S. Abercii Vita. Lpz., 1912; SynCP. P. 89, 153–155; ВМЧ. Окт. С. 1734–1772.

Лит.: *Hartmann L. M.* Abercius und Cyriacus // Serta Harteliana. 1896. P. 142, 144; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 326–327; Т. 3. С. 435; *Dölger F. J.* // Ichtys. 1922. Bd. 2. S. 454–507; *Abel A.* // Byz. 1926. T. 3. P. 321–405; *Quasten.* Patrology. T. 1. P. 171 sq.; *Janin.* Églises et monastères. P. 3; ЖСв. Октябрь. С. 495–507; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 3; BiblSS. T. 1. P. 68–74; *Grosdidier de Matons.* Romanos le Mélode. P., 1977. P. 76.

Иконогр.: *Sotiriou G. M.* Icônes du Mont Sinaï. Athénes, 1956–1958. Vol. 1–2. P. 121–123, 125–130. Pl. 136–143, 146–151; *Мијовић.* Менолог. С. 194, 198, 324, 347, 351, 364, 379; *Galavaris G.* Early Icons at Sinai (from the 6th to the 11th Centuries) // Sinai: Treasures of the Monastery of Saint Catherine / Ed. K. A. Manfis. Athens, 1990. P. 99–100. Pl. 16; *Тодић Б.* Старо Нагоричино. Београд, 1993. С. 74; Ерминия ДФ. С. 162; *Kaster G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 5; Treasures of Mount Athos. Thessal., 1997. P. 200–201. Cat. N 2.136; *Евсеева.* Афонская книга. 1998. С. 196, 244.

А. Ю. Виноградов, Л. А. Беляев, А. Ю. Никифорова, О. Е. Этингоф

АВЕ́РКИЙ, мч. (пам. греч. 5 дек.); известно только, что он был усечен мечом. Память святого переведена

на слав. язык в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского. В XVI в. его память внесена в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 224). В греч. служебных Минеях сохранился стишной синаксарь А. на утрене по 6-й песне *канона*.

Ист.: SynCP. P. 281.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 3.

АВЕ́РКИЙ [серб. Аверкије] († после 1632), серб. монах, каллиграф-книгописец, автор послесловий (в т. ч. стихотворных) к рукописям. Род. в Герцеговине, мирское имя и место пострижения неизвестны. До кон. 10-х гг. XVII в. странствовал, занимаясь перепиской книг в разных мон-рях: Богородицы Добрунской в Боснии (1614–1615) (Торжественник минейный — Музей Сербской Православной Церкви в Белграде, № 54 Беочин), Никольском *Овчарско-Кабларском* в Юж. Сербии (1615–1616, Триодь Постная, погибла в 1941 г. в составе собр. Белградской Народной б-ки), *Студенице* (1617–1618, Псалтирь с восследованием — РНБ. Q. I. 90; сборник со Студеническим *Типиконом св. Саввы* Сербского — Прага, Народный музей. IX H 8). Не позднее 1622–1623 гг. А. поселился на Афоне, в *Хиландарском мон-ре;* жил и занимался книгописанием в келье св. архиеп. *Саввы I Сербского* в *Карее*. В 1614–1632 гг. А. переписал не менее 16 книг большого объема, многие из них сохранились, а часть известна по упоминаниям в различных источниках; объем проделанной работы к 1632 г. только на Афоне А. сам исчислял (в послесловии к Златоусту — б-ка Хиландаря. № 410) в 535 тетрадей листового формата. Наиболее значительным трудом А. явились составление и переписка в 1622–1626 гг. по инициативе хиландарского игум. Илариона *Четьих-Миней* — единственного полного годового комплекта сборника в южнослав. традиции. Использовав 7 или 8 более ранних агиографических сборников, А. составил и переписал тома на сент.—апр. (Хиландарь. № 439–444, последний том содержит 3 месяца); еще 2 тома по 2 месяца (Хиландарь. № 445 и 446) переписал безымянный писец в 1626 г., но А., по всей видимости, принимал участие в их составлении. В хиландарских Четьих-Минеях древнейшие слав. сочинения и переводы (начиная с великоморавской эпохи) соединены с афоно-тырновскими переводами XIV в.— это своеобразная сумма житийно-гомилетической лит-ры, известной средневек. южнослав. книжникам. Как каллиграф А. был тесно связан с книгописными традициями XVI в.— он писал четким и красивым, невычурным *полууставом*, в приписках использовал курсив. В своих ранних книгописных опытах (Триодь Постная, Торжественник) А. в соответствии с распространенной среди серб. книжников того времени модой оставил стихотворные силлабические послесловия с именным *акростихом*.

Ист.: *Стојановић.* Записи. Т. 1, № 1018, 1035, 1059, 1066, 1136, 1151, 1152, 1162; *Богдановић Д.* Каталог ћирилских рукописа манастира Хиландара. Београд, 1978. С. 160, 168–172.

Лит.: *Сперанский М. Н.* Тайнопись в югославянских и русских памятниках письма. Л., 1929. С. 40 (ЭСФ; Вып. 4. 1); *Синдик Н. Р.* Хиландарски писар Аверкије // Проучвање средњовековних јужнословенских рукописа: Зб. радова са III Међународне Хиландарске конференције. Београд, 1995. С. 377–393; *Голубовић-Суботин Т.* Српско рукописно наслеђе од 1557 године до средине XVII в. Београд, 1999. С. 24, 55, 56, 120, 128, 154, 175, 176.

Д. Протич, А. А. Турилов

АВЕ́РКИЙ (Кедров Поликарп Петрович; 2.03.1879, г. Яранск Вятской губ.— 27.11.1937, Уфа), архиеп. Волынский и Житомирский, брат Черниговского архиеп. *Пахомия (Кедрова)* и Брестского еп. *Михаила (Кедрова)*. Род. в семье священника. Окончил Вятскую ДС, затем СПбДА со степенью канд. богословия (1904) и был назначен преподавателем в Литовскую ДС. В 1910 г. был пострижен в мантию с наречением имени А. и рукоположен во иеромонаха. В 1911 г. назначен ректором Волынской ДС и возведен в сан архимандрита.

29 июня 1915 г. хиротонисан во епископа Острожского, викария Волынской епархии, с местопребыванием на правах настоятеля в Богоявленском мон-ре Житомира, хиротонию совершили архиеп. Волынский и Житомирский *Евлогий (Георгиевский)*, архиеп. Владимиро-Волынский сщмч. *Фаддей (Успенский)* и еп. Новгород-Северский Пахомий (Кедров). А. был членом *Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг.* После отъезда в эмиграцию архиеп. Евлогия и ареста еп. Фаддея в 1922 г. А. был назначен епископом Волынским и Житомирским. После закрытия в 1921 г. Волынской ДС А. организовал в Житомире пастырские курсы. В 1922 г. арестован по обвинению в

Аверкий (Кедров), архиеп. Волынский

сопротивлении изъятию церковных ценностей и приговорен к 2 годам заключения. 12 марта 1923 г. был освобожден и вернулся в Житомир, где прилагал немало усилий, чтобы уберечь паству от церковных расколов. 12 апр. 1925 г. принимал участие в погребении свт. *Тихона*, Патриарха Московского и всея Руси, подписал акт о передаче высшей церковной власти Крутицкому митр. *Петру (Полянскому)*. С 1926 г. архиепископ. В 1927 г. арестован ОГПУ и приговорен к 3 годам ссылки в Казахстан. После досрочного освобождения в 1928 г. вернулся к управлению Волынской епархией. 15 февр. 1930 г. А. был вновь арестован и заключен в Бутырскую тюрьму в Москве. Обвинен ОГПУ в том, что был ознакомлен с письмом бывш. секретаря Иерусалимского Патриаршего подворья в Москве А. И. Дросси К-польскому Патриарху *Фотию II*, в к-ром описывалось бедственное положение РПЦ. Виновным себя не признал. Приговорен к 3 годам ссылки в Архангельск. 23 янв. 1931 г. арестован Архангельским ОГПУ вместе с 21 чел.: епископами, священниками и неск. правосл. мирянами, к-рых обвинили в том, что они якобы создали контрреволюционную группировку, вели антисоветскую агитацию, а также оказывали материальную помощь ссыльному духовенству. Особым совещанием при коллегии ОГПУ 2 дек. 1931 г. приговорен к 3 годам ссылки в Тотьму. В 1933 г. А. был вновь приговорен к 3 годам ссылки, на этот раз в г. Бирск (Башкирия), где находился до своего последнего ареста 25 июля 1937 г., когда против него было выдвинуто множество ложных обвинений. Под давлением следователей А. признал

себя виновным. 10 нояб. 1937 г. тройкой УНКВД по Башкирской АССР приговорен к расстрелу.

Арх.: ЦА ФСБ РФ. Арх. № Р-33647; УФСБ РФ по Архангельской обл. Арх. № П-11397; УФСБ Республики Башкортостан. Арх. № В-4666.

Лит.: [*Е. Л.*] Епископы исповедники. Сан-Франциско, 1971. С. 10–25; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 29–30.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АВЕ́РКИЙ (Котомкин Андрей Данилович; 7.10.1847, дер. Савино Царёвококшайского у. Казанской губ.— 5.07.1918, с. Семёновка Царёвококшайского у. Казанской губ.), архим., подвижник благочестия Марийской епархии. Род. в крестьянской семье. Растратив деньги, полученные от продажи урожая, А. не вернулся в родительский дом и в глубоком раскаянии, решив оставить мирскую жизнь, направился в *свияжский мон-рь в честь Успения Пресв. Богородицы*, где принял монашество с именем А. в честь равноап. *Аверкия Иерапольского*. Вскоре А. был рукоположен во иеромонаха и направлен в одну из вост. миссий РПЦ (наиболее вероятно, в *Урмийскую* в Иране). За время служения в духовной миссии А. имел множество наград, был возведен в сан архимандрита. В 1915 г. вернулся на родину и поселился в с. Семёновка. А. часто служил, постоянно проповедовал, многие обращались к нему за советом и наставлением. Его духовными чадами были клирики Царёвококшайска (совр. Йошкар-Ола), окрестных сел и деревень, а также братия соседних мон-рей. А. почитался как прозорливый и духоносный старец, он много говорил о будущем России, предсказывал скорые гонения на верующих. А. построил 2 часовни: во имя прор. Илии в родной дер. Савино и в с. Семёновка, перед алтарем ц. Рождества Пресв. Богородицы, в к-рой и был похоронен. В кон. 30-х гг. XX в. часовню над могилой А. разобрали, но сама могила сохранилась. А. широко почитается в Марийской епархии.

Арх.: ЦНЦ.

АВЕ́РКИЙ [болг. Аверки, серб. Аверкије] (Петрович; г. р. неизв., Сопот, Болгария — 1878, К-поль), бывш. митр. Врачанский К-польского Патриархата (1873–1877), переводчик духовной лит-ры с греч. и сербско-хорват. языков. Был учителем в Габрове (1839–1845), в Сопоте (1849–1850, 1857), Видине (1857). Учился в *Белградской ДС* (1845–1848), где и принял постриг (15 мая 1846). Продолжил образование в Киевской ДС и закончил КДА (1862). Слушал лекции в различных европ. ун-тах, в т. ч. на философском фак-те Дрезденского ун-та (1862–1864). Преподавал в Белградской ДС, в духовных учебных заведениях Заечара и Крагуеваца. С 1870 г. учитель болг. языка и истории в пансионе графини Левашовой в Киеве. В февр. 1873 г. рукоположен в митрополита Врачанского. В 1877 г. покинул Врачанскую кафедру вследствие возникших противоречий во взаимоотношениях с местными властями. Стал настоятелем болг. ц. св. Стефана в К-поле. Публиковался в газ. «Зарница» с 1877 г. Интересовался проблемами духовного образования и занимался переводами.

Соч.: Общий религиозный и философский преглед върху истиността на християнската религия / Издава ся от митрополита Аверкия, бивш Врачанский. Цариград, 1877.

Пер.: Разговори за сърдечно и душевно образование / Соч. на сръбски от Гавриила Поповича, архимандрита, а преведени на български от Аверкиа Петровича Д., сопотенца. Београд, 1847; Цвет милости или завещание чадолюбиваго отца [от П. Стоишича] / Преведе ся от Аверкия Петровича Диакона. Белград, 1848; Църковна история с най-нужни случаи в святата църква... / Преведе от греческий на славяноболгарский язык от Аверкия Петровича и Григория Гоге, дякони. Београд, 1855.

Арх.: Български Исторически Архив. НБКМ. Ф. 22. Ед. хр. 387. Л. 9; Там же. II А 2051; Централен Държавен Исторически Архив. Ф. 246. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 130; Там же. Ф. 1318. Оп. 1. Ед. хр. 4321. Л. 7; Български Исторически Архив. Народна Библиотека Иван Вазов. Ф. 2. Ед. хр. 23. Л. 1–4; Ед. хр. 44. Л. 1–2; Ф. 3. Ед. хр. 149. Л. 1–2; РГВИА. Ф. ВУА. Ед. хр. 8799. Л. 24а, 115а, 145; АВП РФ. Посольство в Константинополе, 1857. Ед. хр. 1642. Л. 80–87.

Лит.: *Фингов Д.* Спомени из живота ми // Калоферска дружба. София, 1908. С. 121, 129–130; *Васильов Т.* Спомени за лица и събития XIX–XX в. София, 1934. С. 330–332; *Поглубко К.* За да бъдат полезни на народа си. София, 1976. С. 67, 75; Българската възрожденка интелигенция. София, 1988. С. 27.

И. И. Калиганов

АВЕ́РКИЙ (Северовостоков Аверкий Яковлевич; † 30.06.1918, с. Емаши Златоустовского у. Уфимской губ.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских); выпускник Уфимской ДС. После рукоположения во священника с сер. 80-х гг. XIX в. более 30 лет служил в Иоанно-Златоустовской ц. с. Емаши, являясь также законоучителем земской школы. Награжден набедренником (1889), скуфьей (1890), камилавкой (1894), орденом св. Анны 3-й степени (1915). С сер. 10-х гг. XX в. состоял действительным членом епархиального комитета правосл. *миссионерского об-ва*. Расстрелян красноармейцами во время совершения им молебна на прицерковной площади. 26 окт. 1999 г. прославлен в лике местночтимых святых Уфимской епархии, на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.* причислен к лику общероссийских святых.

Лит.: *Зимина Н. П.* Первые жертвы красного террора. Житие священномученика Аверкия Северовостокова // Уфимские ЕВ. 1998. № 8. С. 2–3; *Зимина Н. П., Васильева И. Л., Баширов Э. С.* К прославлению собора новомучеников и исповедников Уфимской епархии: жертвы гражданской войны // Культурные и духовные традиции русских Башкортостана: история и современность: Сб. тр. конф.: В 3 ч. Уфа, 1998. Ч. 2. С. 19–26; *Мохов В. В., прот., Зимина Н. П., Васильева И. Л., Баширов Э. С., Гутовская С. М.* Жития священномучеников Уфимской епархии (Аверкия Северовостокова, Тимофея Петропавловского, Алексия Канцерова, протоиерея Евграфа Еварестова, преподобномученицы Маргариты (Гунаронуло) // Ежег. Богосл. конф. ПСТБИ: Материалы, 1998 г. М., 1998. С. 223–227.

Н. П. Зимина

АВЕ́РКИЙ (Таушев Александр Павлович; 19.10.1906 — 13.04.1976, Джорданвилл, США), архиеп. Сиракузский и Троицкий РПЦЗ. В 1920 г. покинул Россию. В 1930 г. окончил богословский фак-т Софийского ун-та. В 1931 г. отправился в Карпатскую Русь для миссионерской работы. 17 мая 1931 г. принял монашество, на следующий день рукоположен во диакона, в 1932 г.— во иеромонаха. Окормлял неск. приходов рус. эмигрантов в Карпатской Руси. Считал себя учеником архиеп. (впосл. митр.) *Серафима (Соболева)*, был близок к архиеп. *Феофану (Быстрову)*. В 1940 г., после оккупации Карпатской Руси венг. войсками, А. переехал в Белград и был назначен митр. *Анастасием (Грибановским)* священником белградской Свято-Троицкой ц.; в 1944 г. возведен в сан архимандрита; в 1944–1951 гг. окормлял рус. приходы в Австрии и Германии. В 1951 г. А. прибыл в США, где вступил в состав братии Свято-Троицкого мон-ря и преподавал НЗ, литургику и гомилетику в Свято-Троицкой ДС (автор учебных пособий «Руководство к изучению Нового Завета», «Руководство по гомилетике» и др.). С 1952 г. ректор Свято-Троицкой ДС и главный редактор ж. *«Православная Русь»*. В период

Аверкий (Таушев), архиеп. Сиракузский

руководства А. Свято-Троицкая ДС получила статус ун-та штата Нью-Йорк. По инициативе А. к преподаванию в ДС были привлечены известные церковные ученые сер. XX в.: протопр. Михаил *Помазанский*, архим. *Константин (Зайцев)*, иером. (впосл. архиеп.) *Алипий (Гаманович)*, И. М. *Андреев*, Н. Д. *Тальберг* и др. В 1953 г. А. хиротонисан во епископа Сиракузского и Троицкого. 12 мая 1960 г. избран настоятелем Свято-Троицкого мон-ря. В 1961 г. возведен в сан архиепископа. С 1964 г. постоянный член Архиерейского Синода РПЦЗ. Принимал активное участие в подготовке и проведении Архиерейских Соборов РПЦЗ, а также III Всезарубежного Русского церковного Собора (1974) в Свято-Троицком мон-ре. В 1956–1976 гг. А. опубликовал большое число проповедей, статей, слов и докладов, значительная часть к-рых вошла в собрание «Современность в свете слова Божия». Основные мотивы гомилетики и публицистики А.— наступление эпохи *апостасии*, опасность лжеправославия, необходимость хранить верность своему церковному и национальному самосознанию. Стиль его проповедей и статей характеризуется логической последовательностью, динамизмом, обилием тропов и образным параллелизмом. Погребен в крипте Троицкого собора Свято-Троицкого мон-ря в Джорданвилле.

Соч.: Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Джорд., 1956. М.; СПб., 1995[2]. 2 ч.; Руководство по гомилетике. Джорд., 1961. 4 т.; Провозвестник кары русскому народу: (Еп. Феофан Затворник). Джорд., 1964; Св. Марк Ефесский. Джорд., 1964; Истинное Православие и современный мир. Джорд., 1971; Высокопреосвященный Феофан, архиеп. Полтавский и Переяславский. Джорд., 1974; Современность в свете Слова Божия. Джорд., 1975–1979. 4 т. М., 1998[2]; Завет великого князя Владимира русскому народу. М., 1991; Апокалипсис, или Откровение св. Иоанна Богослова. М., 1991; Семь Вселенских Соборов. М.; СПб., 1996[2]; Прав. Иоанн Кронштадтский: Живое слово мудрости духовной. М., 1997[2].

Лит.: РПЦЗ. Т. 2; Русские писатели эмиграции, 1921–1972 / Сост. Н. Зернов. Бостон, 1973; *Игнатий, иером.* Жизненный путь преосвященного архиеп. Аверкия // Православная Русь. 1976. № 9.

Б. К. Кнорре

АВЕ́РКИЙ РЫ́ЛЬСКИЙ [болг. Аверки Рилски] (Попстоянов; 1802, Дупница (совр. Станке-Димитров) — 2.11.1881, Жабленский мон-рь), игум., болг. писатель, автор церковных песнопений. Род. в семье священника. Учился в Дупнице, в *Рыльском мон-ре* (где принял монашество), Сяре (см. *Серры*), Мельник, Карловцах (Австрия), Бухаресте. Преподавал в Видине (1835–1836), Казанлыке (1836–1838), Кюстендиле (1851–1858), применяя на практике метод взаимоучительного обучения. Участвовал в движении за освобождение Болгарии от тур. владычества. По неподтвержденным данным, являлся председателем 2-го македон. революционного комитета в *Осоговском мон-ре* и был знаком с вождем народного повстанческого движения *Василом Левским (Диаконом)*. Долгое время являлся *таксидиотом* в Хасково, в 1858–1878 гг. игумен Осоговского мон-ря, в 1879–1881 гг. игумен *Жабленского мон-ря*. Автор неск. книг и переводов с греч. языка (басни Эзопа, произведения Плутарха, проповеди и поучения, оставшиеся неопубликованными).

А. Р.— один из самых известных представителей *Рыльской церковной певческой школы* 1-й пол. XIX в.; его произведения, записанные с помощью Хрисанфовой невменной *нотации* (см. *Хрисанф из Мадита*), известны в большом числе списков и хранятся в б-ке Рыльского мон-ря: *«Свете тихий»* на 2-й глас (Рк 5/65, 5/49, 5/84, 5/99); *великое славословие*, глас 7-й (Рк 5/49); *херувимские песни* различных стилей, среди к-рых циклы на 8 гласов «умеренно пространные» и «пространные»; *«Достойно есть»* на 3-й и 8-й гласы (Рк 5/49, 5/63, 5/74, 5/77, 5/92); краткая версия воскресного *причастна* «Хвалите Господа» (цикл на 8 гласов, Рк 5/63). А. Р. также создал «славяно-болгарскую» версию великого славословия греч. мелурга 2-й пол. XVIII в. доместика *Данила* (7-й глас. Рк 5/50, 5/84).

Арх.: Български Исторически Архив. НБКМ. Ф. 148 (Аверки Рилски).

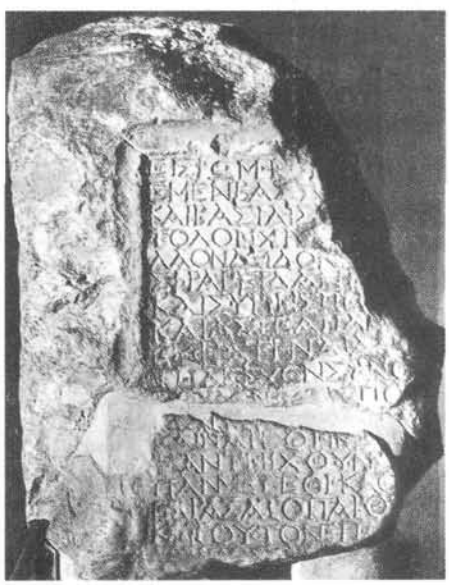
Соч.: Жития св. Григория архиепископа Омиритского и прения с некоего евреина, именуемаго Ервана, собрано и составлено на словенобългарский язык от Аверкиа П. С. монаха Рилскаго. Београд, 1852; Оглашение кратко за българските деца. Београд, 1852.

Лит.: *Стефанов И.* Аверкий Поп Стоянов като писател и обществен деец // Училищен преглед. София, 1906. № 7. С. 729–743; *Меджидов А.* Дупница и бележити дупчани през епохата на Възраждането. София, 1940. С. 143–156; *Динев П.* Рилската църковно-певческа школа в началото на 19 век и нейните представители // Изв. Инст. музика. София, 1957. Кн. 4. С. 3–88; *Куюмджиева Св.* Музикалните ръкописи в библиотеката на Рилския манастир // Славянска палеография и дипломатика. София, 1980. Т. 1. С. 266–272; *Атанасов А.* Авторските песнопения на рилските музикални дейци (по изворови данни от църковнославянските ръкописни певчески сборници от XIX век от Националния музей «Рилски манастир») // Бълг. музикознание. 1990. № 3. С. 88–113; *он же.* Преводните песнопения на рилските музикални дейци (по данни от църковнославянските ръкописни певчески сборници от XIX век от националния музей «Рилски манастир») // Там же. № 4. С. 97–104; Българска възрожденска интелигенция: Енциклопедия. София, 1988. С. 27 [библиогр.].

И. И. Калиганов, Е. Тончева

АВЕ́РКИЯ (ИЕРА́ПОЛЬСКОГО) ЭПИТА́ФИЯ, самая ранняя идентифицированная христ. надпись. В житии св. *Аверкия*, еп. Иерапольского (Acta Abercii, ок. 375–400), есть рассказ о совершенном им чуде: бесы похвалялись заставить святого совершить путешествие в языческий Рим и внушили имп. *Марку Аврелию* вызвать Аверкия для исцеления одержимой бесом дочери. Епископ избавил девушку от беса и велел

Фрагмент надгробия св. Аверкия Иерапольского (Музеи Ватикана)



тому перенести в Иераполь каменный языческий жертвенник, на к-ром высек себе эпитафию. Ее текст, с явными признаками лит. сочинения, приводится в житии, где сообщено, что он списан с подлинного камня у гробницы. Содержание эпитафии позволяет говорить о еп. Аверкии как о стороннике единства Церкви и противнике сектантства, в ней сообщается о единых для всех христиан, от Евфрата до Рима, обрядах; оно свидетельствует о существовании в Церкви во II в. важнейших догматов о Крещении, Евхаристии и приснодевстве Богоматери. Наука воспринимала текст как лит. сочинение IV–V вв., но в 1883 г. У. *Рамсей* нашел южнее Иераполя, в Синнаде, 2 фрагмента эпитафии из 22 метрических строк с описанием трудов и путешествия Аверкия, почти полностью совпадавшим с приведенным в житии (на камне, очень похожем на жертвенник II в. Музеи Ватикана). Текст сходен с фригийскими надгробными надписями нач. III в. Время создания близко к предполагаемой дате смерти Аверкия — ок. 167, 190 или 195 г. Попытки связать этот памятник с культом Аттиса отвергнуты исторической наукой (Ф. *Дёльгер*, Ф. М. *Абель* и др.).

Лит.: *Помяловский И. В.* Надгробие св. Аверкия // ВВ. 1896. Т. 3. С. 317–336; *Ramsay W. M.* The Sities and Bishoprics of Phrigia. Oxf., 1897. Vol. 2. P. 709–715. N. Y., 1976[R]; *Calder W. H.* The Epitaph of Avircius Marcellus // J. of Roman Studies. L., 1939. Vol. 29. P. 1–4; *Wischmeyer.* Die Aberkios Inschrift als Grabepegramm // JAC. 1980. Bd. 23. S. 22–47; *Snyder G. F.* «Ante Pacem»: Archaeol. Evidence of Church Life before Constantine. Mercer, 1991. P. 138–140 [библиогр.].

Л. А. Беляев

АВЕРРО́ЭС — см. *Ибн Рушд.*

АВЕССАЛО́М [евр. אבישלום, *ʾăḇîšālôm* — отец мира, покоя], 3-й сын царя *Давида* от *Маахи*, дочери Фалмая, царя Гессура (2 Цар 3. 3). В Библии особо отмечена красивая внешность А. (2 Цар 14. 25–26). Когда старший сын Давида *Амнон* обесчестил сестру А. Фамарь, А. приютил ее у себя в доме (2 Цар 13. 1–20). Давид, узнав об этом, не стал наказывать Амнона, но А. решил отомстить старшему брату. Через 2 года на празднике стрижки овец, устроенном А. в г. *Ваал-Гацоре*, Амнон был убит по его приказу (2 Цар 13. 23–29). После убийства А. 3 года скрывался в Гессуре у своего деда Фалмая (2 Цар 13. 37–38). По прошествии

Авессалом. Миниатюра из Хлудовской Псалтири. IX в. (ГИМ)

этого срока военачальник *Иоав*, видя, что отношение царя к А. изменилось, с помощью одной женщины из *Текои* уговорил Давида, чтобы тот позволил А. вернуться из изгнания. Царь согласился, но запретил А. появляться перед ним (2 Цар 14. 1–24). В течение 2 лет А. жил в Иерусалиме, не встречаясь с Давидом (2 Цар 14. 28). Дважды А. безуспешно просил Иоава, чтобы тот посодействовал его личной встрече с отцом. Тогда А. приказал своим слугам сжечь принадлежащий Иоаву участок ячменного поля (2 Цар 14. 29–30). Добившись т. о. встречи с Иоавом, А. наконец предстал перед Давидом (2 Цар 14. 31–33), к-рый простил А. Однако А. задумал овладеть престолом Давида. Он завел себе пышную свиту и настраивал против Давида всякого приходящего к царю за решением судебных тяжб. Своим внешним благоволением и вниманием А. заискивал перед людьми: «...и вкрадывался Авессалом в сердце израильтян» (2 Цар 15. 1–6). Приобретя т. о. многочисленных сторонников из разных колен Израилевых, А. решился на восстание против отца. Я. М. *Богородский* предполагал, что в число сторонников А. входили опытные воины армии Давида, друзья Урии Хеттеянина, возмущенные тем, как царь поступил с ним, отняв жену *Вирсавию* (2 Цар 11. 2–17). Через 40 лет после воцарения Давида (согласно *Иосифу Флавию*, через 4 года после примирения с Давидом (Иуд. древн. VII 9. 1)) А. под предлогом принесения жертвы удалился в *Хеврон*, взяв с собой из Иерусалима 200 чел. В Хевроне к восстанию присоединился царский советник *Ахитофел* (2 Цар 15. 7–12). Известие о мятеже А. застало Давида врасплох. Он принял решение покинуть Иерусалим и отправился на восток со своей семьей, слугами и царской гвардией — *хелефеями* и *фелефеями*. Согласно надписанию, 3-й псалом был сочинен Давидом в это время. Во дворце остались только наложницы Давида, а также первосвященники *Садок* и *Авиафар*, к-рые вместе с другом царя *Хусием* Архитянином должны были сообщать ему обо всех действиях А., без боя вступившего в Иерусалим. После занятия Иерусалима А. по совету Ахитофела овладел наложницами своего отца (2 Цар 16. 20–22). Затем Ахитофел посоветовал А. отправиться в погоню за Давидом, к-рый еще не успел собрать значительные силы. Хусий убедил А. не следовать этому совету, а собрать большую армию из всех колен Израилевых, чтобы победить Давида (2 Цар 17. 1–14). В результате этого Давид получил необходимое время для того, чтобы перейти на противоположную сторону Иордана, в *Маханаим*, и там собрать свои силы. Ахитофел, поняв, что А. допустил роковую ошибку, отправился к себе домой и повесился (2 Цар 17. 22–23). А. назначил главнокомандующим своей армией Амессая, племянника Давида (2 Цар 17. 26). Давид разделил свои войска на 3 части: одной командовал Иоав, другой — Авесса, царский племянник, третьей — Еффей Гефянин, филистимлянин, перешедший на сторону Давида. Сам царь не возглавил войско, а остался в Маханаиме. Единственной его просьбой было оставить в живых А. (2 Цар 18. 1–5). Сражение состоялось в Ефремовом лесу. Опытные воины Давида, знакомые с труднопроходимой местностью, нанесли сокрушительное поражение армии А., уничтожив 20 тыс. врагов. А. пытался скрыться верхом на муле, но запутался длинными волосами в ветвях дуба и повис. Иоав, ослушавшись Давида, лично пронзил 3 стрелами А., беспомощно висящего на дубе, а оруженосцы добили его. Оставшиеся в живых люди А. разбежались, а тело его было брошено в глубокую яму, и над ним навалена куча камней (2 Цар 18. 6–17). Давид, узнав о гибели А., горько оплакивал сына (2 Цар 18. 32–33).

Образ А. послужил примером гордыни и честолюбия как в христ., так и в иудейской традиции. Свт. *Андрей Критский* сравнивает греховную душу с А. в его страстных и сластолюбивых стремлениях: «Слы́шала е́си

ѧвессалѡ́ма, ка́кѡ на е҃стество́ вос та́; позна́ла е҃сѝ тогѡ́ скве́рнам дх҃а҃нїѧ, и҃миже ѡ҃скверни́лѻже дв҃да ѻ҃тца; но ты́ подража́ла е҃сѝ тогѡ́ стра́стнам ѝ любосла́стнам стремле́нїѧм» (Великий канон. Вторник, песнь 7, тропарь 2). «Авессалом гордился волосами своими, поэтому он и повис волосами своими... И за то, что он обманул три сердца: отца, судей и всего народа, три стрелы пронзили его собственное сердце» (Мишне-Сота I. 7–8).

Гробницей А. (могила А., мавзолей А.) традиционно называют одну из «царских гробниц» Иосафатовой долины р. *Кедрона*, за вост. стеной Старого города (см. *Иерусалим. Археология*), о к-рой упоминает уже

Гробница Авессалома в Кедронской долине. 2-я пол. I в. до Р. Х.

Иосиф Флавий (Иуд. древн. X 7), описывая ее как «мраморный столб» в 2 стадиях от Иерусалима. Комплекс датируется не ранее 2-й пол. I в. до Р. Х. Это типичное для раннеэллинистической Палестины сооружение — семейная гробница, состоящая из 8 вырубленных в скале прямоугольных камер (т. н. пещера Иосафата) с локулами для тел. Квадратную площадку перед входом в гробницу почти целиком занимает отдельно стоящий памятник — невысокий монолитный кубический четверик, высеченный прямо из скалы, с ионическими полуколоннами на фасадах, «несущими» дорический фриз и карниз егип. стиля. Куб увенчан глухой ротондой-барабаном, вытянутой в тонкий конус каменной кладки, увенчанной каменным цветком с собранными лепестками. Памятник является замечательным примером применения композитного стиля в евр. искусстве эпохи Второго храма. Его отождествление с именем А.— позднее, фольклорное. Вряд ли эта гробница может быть напрямую связана с построенным А. себе еще при жизни памятником «в царской долине», упоминаемым ВЗ (2 Цар 18. 18). Также она не имеет непосредственного отношения к месту гибели А. (2 Цар 18. 18) в т. н. Ефремовом лесу (вероятно, на Восточном берегу р. Иордан в окрестностях Маханаима в Галааде).

Иконография. На миниатюрах А. предстает молодым человеком с длинными черными волосами, облаченным в воинские доспехи и плащ. Наиболее распространено изображение его гибели, иконографически точно передающее текст 2-й Книги Царств. Впервые оно было представлено на миниатюре рукописи Титули из б-ки *Амброзиана* в Милане, IV в. Образ А. нередко появляется в обширных циклах, посвященных истории царя Давида, как в монументальных росписях, так и в миниатюрах: в 8 сценах росписи потолка ц. св. Иоанна в Мюстере (Швейцария), 800 г.; в иллюстрациях к псалмам 3 (Давид, удаляющийся от А.) и 143 (смерть А.) в Хлудовской Псалтири (ГИМ. Син. Греч. № 129. Л. 3, 140 об., IX в.) и Псалтири из мон-ря Пантократора на Афоне (Pantokr. 61. Fol. 232, IX в.); на миниатюрах Библии Сан-Исидоро в Леоне (Испания) (Fol. 138 v, 139, 960 г.) и др.

Лит.: *Богородский Я. М.* Еврейские цари. Каз., 1884; *Whybray R. N.* The Succession Narrative: Study of II Sam. 9–20 and I Kings 1 and 2. Naperville (Illinois), 1968. (StBTh, 2d Ser.; 9); *Rost L.* The Succession to Throne of David. Sheffield, 1982; *Hachlili R.* Ancient Jewish Art and Archaeology in the Land of Israel. Leiden et al., 1988. P. 107–109.

Иконогр.: *Wiss R. L.* // LCI. Bd. 1. Sp. 35; *Merkle S.* // Römische Quartalschr. f. Christl. Altertumskunde u. f. Kirchengeschichte. Freiburg i. Br., 1896. Bd. 10. S. 221; *Щепкина М. Ф.* Миниатюры Хлудовской Псалтири. М., 1977. С. 3, 140 об.; Οἱ Θησαυροὶ τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Ἀθῆναι, 1979. Τ. Γ΄. Σ. 279 Οικ. 232; *Neuss W.* Die katalanische Bibelillustration um die Wende des 1. Jahrtausends und die altspanische Buchmalerei. Bonn, 1922. S. 72, 82. (Veroffentl. d. romanischen Auslandsinstituts d. Univ.; Bd. 3); *Williams J. W.* A Castilian Tradition of Bible Illustration // J. of the Warburg and Courtauld Institutes. L., 1965. 28. P. 66. Tab. 8c, d; *Réau.* Vol. 2/1.

Свящ. Афанасий Гумеров, Л. А. Беляев, Е. А. Луковникова

АВЕССАЛО́М [серб. Авесалом], митр. Белградский и Сремский Печского Патриархата (1631–1632). Впервые упоминается в связи с паломнической поездкой к мощам св. *Стефана* Штиляновича в *Шишатовацкий Рождественский мон-рь* 7 окт. 1631 г. в свите Патриарха Печского *Паисия I* (Яневца) (*Стојановић*. Т. 3. № 4986), после к-рой Патриарх Паисий I составил труд о св. Стефане, а также его имя фигурирует в Минее, переписанной в *Хоповском мон-ре* в 1632 г. иеродиак. Илией (Там же. Т. 1. № 1234).

Ист.: *Стојановић*. Записи. Т. 3. № 4986, 4988; Т. 1. № 1234.

Лит.: Српски јерарси. С. 7.

Савва, еп. Шумадийский

АВЕ́СТА [от индоевроп. Vid, ved — знание, ведение; или от upasta — установление, основа; среднеперсид.— Апастак; иначе Ден — закон, предписание], собрание священных текстов, используемых *парсами* и гебрами. Последователи *зороастризма* считают весь текст лишь небольшой частью древней А., обретенной Зороастром в откровении ему от бога-творца *Ахура-Мазды*. Традиция говорит, что Зороастр продиктовал всю А. по повелению царя Виштаспы и она была записана на 12 тыс. дубленых коровьих кож (вариант: на 1200 досках) золотыми письменами особым священным алфавитом (ден дибирах). Это собрание содержало всю сумму священных знаний богослужебного, богословского и прикладного (медицина, астрология и т. п.) характера. В таком виде 2 экземпляра А. хранились в сокровищнице в Шизе и в столичном г. Истахре (Персеполь) вплоть до завоевания Персии *Александром Великим* (330 до Р. Х.). «Коварный Александр сжег и бросил в море священную книгу семи царей» (Шахрихан Эран). По др. данным парсов, А. была не сожжена, но вывезена частично или полностью в Грецию и там переведена на греч. язык. Об этом говорит *Плиний* в «Естественной истории» (XXX 2).

При парфянском царе Вологезе I (I в. по Р. Х.) текст А. был восстановлен зороастрийскими священниками, собравшими письменные фрагменты и устные пересказы. Но из 1200 глав удалось восстановить лишь 348, к-рые были сведены в 21 книгу (наск). Завоевание мусульманами Персии в VII в. привело к новому сокращению текста А. Мусульмане уничтожали приверженцев зороастризма, их храмы и священные тексты. Бежавшие в Индию парсы смогли сохранить или восстановить лишь $^1/_4$ часть «второй» А., объемом ок. 83 тыс. слов. Целиком сохранился один богослужебный наск «Вендидат»,

к-рый хорошо знали на память священники, и более или менее обширные фрагменты др. насков.

У парсов А. имеет 2 редакции. Одна представляет собой текст на древнем авестийском языке, близком языку *вед*, записанный 49-знаковым авестийским алфавитом. Это Вендидад-садэ (чистый Вендидад). Его структура жестко определена каноном и включает Вендидад, Висперид и Ясну. Вендидад-садэ используется в богослужении.

Др. редакция А. содержит разбивку на книги, главы и строфы с переводом и комментарием на среднеперсид. языке, записанном пехлевийским письмом. Этот корпус именуется А. и Зенд (комментарий) или Зенд-А. Он состоит из следующих частей: Вендидад (искаженное среднеперсид. Видевдат от авестийского Видаэво-датэм — закон против *дэвов*). Прозаические диалоги Ахура-Мазды и Зороастра о соблюдении ритуальной чистоты и восстановлении праведности — аши. Состоит из 22 глав. Висперид (среднеперсид. Виспрат от авестийского Виспе-ратаво — все владыки). Молитвенные песнопения благим духам. Состоит из 24 глав. Ясна (авестийское йаз — почитать, поклоняться). Молитвы при богослужении и жертвоприношении, восхваления и призывания Ахура-Мазды и благих сил. Состоит из 72 глав, в т. ч. 17 особо священных песен (гат) (28–34; 43–53). Яшт (авестийское — поклонение) — 22 гимна различным божествам. Хордэ-А. (малая А.) — собрание молитв, гимнов, прошений, в основном на среднеперсид. языке.

В Европе А. была по названию известна еще с античности, однако впервые прочесть ее и перевести удалось только во 2-й пол. XVIII в. (изд. 1771) франц. ученому А. Я. Анкетилю-Дюперрону (1731–1805). В наст. время имеются полные переводы А. на основные европ. языки. Сколь-либо полного перевода А. на рус. язык нет.

В корпусе А. и Зенд в ритуально-богослужебной и богословской формах даны основные вероучительные принципы зороастризма: учение о боге-творце «Господине мудрости» (Ахура-Мазда), о его энергиях, «бессмертных силах» *(Амеша спента)*, о двухактном творении мира, о борьбе бога с его сыном-супостатом «Злой мыслью» *(Анхра Маиньо)*, в к-рой ответственная роль определена каждому человеку, свободно избирающему добро (аша) или ложь (друдж), о посмертном суде земной жизни, о всеобщем воскресении во плоти, о мессии Саошьянте, к-рый будет потомком Зороастра по плоти. Многие из этих идей поразительно близки ветхозаветным и особенно христ. Такое сходство часто рассматривается или как заимствование идей А. у евреев, или как заимствование иудеями в десятилетия *вавилонского плена* авестийских религ. идей. Поскольку как раз фарисейское направление иудаизма эпохи Второго храма исповедовало, подобно зороастрийцам, воскресение мертвых, бессмертие души и загробный суд, нек-рые исследователи даже само слово *«фарисей»* производят от этнонима «паруша» (перс) (М. Бойс, Р. Зехнер). Однако широкая распространенность этого круга идей на Переднем Востоке уже в III тыс. до Р. Х., а также знакомство с нек-рыми из них индоевропейцев эпохи *вед* не позволяют столь прямолинейно говорить о заимствовании иудеями или от иудеев религ. оснований А.

Уже более 200 лет А. является объектом пристального научного исследования. Однако до наст. времени единодушие достигнуто лишь в признании разновременности отдельных частей А. Ни абсолютная хронология, ни место создания памятника, ни форма его первоначальной трансляции не являются общепризнанными. Наиболее распространено мнение, что древнейшая часть А. (в первую очередь 17 гат Ясны), является плодом личного творчества Зороастра, что составлена она в сев.-вост. части Ирана (возможно, в Ср. Азии) в IX–VII вв. до Р. Х. Формирование корпуса основной А. продолжалось вплоть до III в. по Р. Х., а Хордэ-А. составлена в IV в. Хотя есть мнение, что вся А. есть фальсификат сасанидской эпохи (IV–VI вв.) (Д. Дармштетер).

Одни исследователи рассматривают А. как результат спонтанного развития древней религиозности индоиранцев и находят сходства между А. и религией вед (П. Рот, М. Бойс). Другие видят в А. принципиально антиведический памятник, сознательно отвергающий всю предшествующую религ. традицию ради утверждения абсолютного этического идеала и принципа единобожия (Ф. Б. Кейпер). Третьи полагают, что первоначальный антиведический принцип прор. Зороастра позднее вновь впитал элементы традиц. народной религиозности, в результате чего и возникла А. (И. Гершевич, Х. С. Нюберг). Ряд исследователей настаивают на первоначально устном характере трансляции А., полагая фальсификацией предание о ее древнейшей кодификации и существовании в пространной версии (Х. Бартоломе, Х. В. Бейли), другие соглашаются считать нынешнюю А. результатом собирания как письменных, так и устных элементов (Зехнер).

Различны и поэтико-эстетические оценки А. Одни ученые ставят ее очень высоко, др. считают скучным кадастром ритуальных предписаний и утомительных повторов. Огромную пользу в изучении А. оказывают сейчас ученые парсы (Анклесария, Боде, Санджана), соединяющие в себе и прекрасное знание древнего памятника и живую традицию зороастрийской веры.

Изд.: Codices Avestici et Pahlavici Bibiothecae / Ed. K. Barr. København, 1937–1942. Bde 7–12. Пер.: *[Коссович К.]* Четыре статьи из Зендавесты. СПб., 1861; The Sacred Books of the East. Oxf., 1880, 1883, 1887. Vol. 4, 23, 31; *Darmsteter J.* Le Zend-Avesta 1892–1893. T. 1–3. 1960[r]; *Bartholomae C.* Die Gathas des Awesta. Strassbourg, 1905; *Geldner K. F.* Avesta. Stutt., 1896. Bde 1–2; *Insler S.* The Gathas of Zarathushtra. Leiden, 1975; Авеста: Избр. гимны, из Видевдата / Пер. И. Стеблин-Каменского. М., 1993; Авеста в русских переводах (1861–1996). СПб., 1997.

Лит.: *Pur-Davud I.* Introduction to the Holy Gathas. Bombay, 1927; *Taraporewala I. J. S.* The Divine Songs of Zarathushtra. Bombay, 1951; *Маковельский А. О.* Авеста. Баку, 1960; *Соколов С. Н.* Авестийский язык. М., 1961; *Gershevitch I.* Old Iranian Literature // Handbuch der Orientalistik / Ed. B. Spuler. Köln; Leiden,1968. Bd. 4. Hb. 2; *Брагинский И. С.* Древнеиранская литература // История всемирной литературы. М., 1983. Т. 1. С. 252–271; *Boyce M.* Textual Sources for the Study of Zoroastrianism. Manchester, 1984; *Оранский И. М.* Введение в иранскую филологию. М., 1988; см. также лит. к ст. *Зороастр, Зороастризм.*

А. Б. Зубов

АВЗО́НИЙ [лат. Ausonius от Ausones — племя в Др. Италии] (III в.), сщмч. (пам. зап. 22 мая), еп. Ангулемский. Считается учеником св. *Марциала Лиможского;* проповедовал Евангелие в г. Энголизмий (Ангулем, Юго-Зап. Франция), где позже стал первым епископом и претерпел мученичество; с X в. существовали посвященные ему храм и мон-рь, разоренные в 1568 г. кальвинистами.

Лит.: BHL, N 827–828; ActaSS. Maii. T. 5. P. 131–141.

А. Р. Фокин

АВЗО́НИЙ Децим Магн [лат. Ausonius Decimus Magnus] (ок. 310 – ок. 395, Бурдигала, Галлия), позднерим. поэт и ритор. Преподавал грамматику и риторику в школе в Бурдигале (совр. Бордо, Юж. Франция), широко известной в IV в. Был приглашен имп. *Валентинианом* в г. Трир воспитателем к сыну *Грациану*. В период правления имп. Грациана А. занимал должности *префекта* диоцезов Африки, Италии и Галлии, а в 379 г. стал консулом. После гибели Грациана А. вернулся в свои поместья на р. Гаронна и занялся лит. творчеством. А. был христианином, но христ. мотивы почти не нашли отражения в его творчестве, к-рое почти целиком оставалось в рамках классических античных традиций. В то же время христ. мироощущение проявилось в цикле его придворных стихов-молитв. А. не принимал идей христ. аскезы: когда его ученик Понтий *Павлин* (впосл. еп. Ноланский) избрал монашескую жизнь, А. в своих посланиях убеждал его вернуться в мир. Творчество А. интересно прежде всего нетрадиц. для античной поэзии автобиографическими («О родных») и бытовыми («Круглый день», «Домашние стихи», «Книга эклог») мотивами. Стиль А. отличается гиперболизацией приемов стихосложения. Среди др. произведений А.— циклы «О преподавателях Бурдигалы», «О двенадцати цезарях», «Технопегнии», послания, эпиграммы, стихотворение «Мозелла».

Соч.: *D. M. Ausonii Burdigalensis* Opuscula / Ed. S. Prete. Lpz., 1978; Поздняя латинская поэзия. М., 1982. С. 30–190; *Авсоний*. Стихотворения. М., 1993.

Н. Д. Прокофьева

АВИАФА́Р [евр. אביתר, *ʾeḇyāṯār* – отец дает с избытком], иудейский первосвященник из рода *Илия*, сын *Ахимелеха*, служивший вместе со своим отцом священником в г. Номве, недалеко от Иерусалима. Когда царь *Саул* узнал, что Ахимелех оказал помощь преследуемому им *Давиду*, он приказал умертвить 85 священников Номвы и всех жителей города. А. бежал к Давиду в г. *Кеиль*, взяв с собой первосвященнический *ефод* (1 Цар 22. 9–23; 23. 6, 9), и оставался с Давидом в течение всего времени, пока тот скрывался от Саула. После воцарения Давида А. осуществлял первосвященническое служение вместе с *Садоком*, поставленным на эту должность еще Саулом (2 Цар 8. 17; 1 Пар 18. 16). Когда началось восстание *Авессалома*, А. и Садок вынесли из Иерусалима *Ковчег завета*, собираясь бежать из города вместе с Давидом, но царь приказал им остаться в Иерусалиме и вместе с *Хусием* Архитянином сообщать ему о всем происходившем в городе, куда уже входил отряд Авессалома. Связными должны были служить сыновья обоих первосвященников (2 Цар 15. 24–37).

Когда Давид состарился, А. вместе с военачальником *Иоавом* поддержал заговор его сына *Адонии* (3 Цар 1. 7). После разоблачения и гибели Адонии царь *Соломон* оставил в живых А. за особые заслуги перед своим отцом Давидом, но удалил его от священства (3 Цар 2. 26–27). А. был последним первосвященником из рода Илия, и т. о. исполнилось пророчество о том, что первосвященство будет отнято от дома Илия и возвращено роду *Елеазара*, к к-рому принадлежал Садок (1 Цар 2. 30–35). Имя А. упоминается в НЗ (Мк 2. 26).

Лит.: *Богородский Я. А.* Еврейские цари. Каз., 1884; Евангелие от Марка // *Лопухин*. Толковая Библия. Т. 9. С. 17–99; *Gunn D.* The fate of king Saul. Sheffield, 1980.

Свящ. Афанасий Гумеров

АВИАФА́Р МЦХЕ́ТСКИЙ, св. Грузинской Православной Церкви – см. *Абиатари*.

АВИ́В [греч. Ἄβιβος, от евр. *ʾāḇîḇ* – колос], прп. Египетский (IV в.; пам. копт. 22 окт.). Сведения о нем содержатся в «Луге духовном» блж. *Иоанна Мосха* и в рукописи Vat. arab. 62. Происходил из богатой семьи, с юности имел стремление к аскетическим подвигам, однако был принуждаем отцом оставаться в миру. После смерти отца раздал принадлежавшую ему часть имущества бедным и удалился в пустыню, где построил келью. Едва закончив строительство кельи, А. заболел и, чувствуя приближение смерти, велел своему брату, к-рый пришел к нему, покинуть его и доставить радость домашним, отпраздновав вместе с ними День святых апостолов. На возражения брата А. обещал призвать его в свой смертный час. Вскоре святой умер на руках у брата.

Ист.: *Иоанн Мосх.* Луг духовный. Гл. 202.
Лит.: DHGE. T. 1. Col. 118.

М. В. Грацианский

АВИ́В, сщмч. Александрийский (пам. 6 сент.) – см. *Кириак, Фавст пресвитер, А. диакон и др.*

АВИ́В, сщмч. Эдесский (пам. 15 нояб., греч. 2 дек.) – см. *Гурий, Самон и А.*

АВИ́В, мч. Готский (пам. 26 марта) – см. *Готские мученики.*

АВИ́В, мч. Самосатский (пам. 29 янв.) – см. *Роман, Иаков и др.*

АВИ́В [груз. აბიბოს] (приблизительно 30–60-е гг. VI в.), еп. Некресский, сщмч. (пам. 29 нояб.), один из 13 преподобных сир. отцов (пам. 7 мая), основателей груз. монашества, прибывших в Грузию вместе со своим наставником св. *Иоанном Зедазнийским* с целью распространения и укрепления христианства. А. служил диаконом в основанном учителем *Зедазенском мон-ре*. По просьбе Католикоса Евлале рукоположен во епископа на *Некресскую* кафедру. А. занимался миссионерской деятельностью среди горцев, проживавших в Арагвийском ущелье и по левому берегу р. Алазани, а также среди персов, пытавшихся обратить в зороастризм население Вост. Грузии. Недалеко от Некресской ц. А. потушил водой священный огонь, к-рому поклонялись зороастрийцы. Персид. марзпан (наместник), чья резиденция находилась в мест. Рехи (близ г. Гори), встревоженный успешной проповедью святителя и его решительными действиями, приказал доставить проповедника к нему. Предвидя свою кончину, А. простился со своими сподвижниками – преподобными *Зеноном Икалтойским* и *Шио Мгвимским*. В Рехи А. был посажен в тюрьму по обвинению в том, что, погасив огонь, он «убил бога». В полемике с марзпаном А. изобличал несостоятельность зороастризма, приводя в качестве доказательства пример бессилия огня перед др. стихиями природы. После тщетных попыток сломить А. марзпан приказал его казнить. А. подвергся бичеванию и пыткам, после чего мученически скончался, забитый камнями, и тело его было оставлено на съедение диким животным. Ночью братия обители *Самтависи* тайно погребла тело мученика в своем храме. Мощи святого, прославленные исцелениями, при правителе Картли Степанозе (639–663) по желанию Католикоса

Фавора были перенесены в мцхетский Самтаврский храм (см. *Мцхета*) и положены под престолом, где и почивают под спудом. Католикос *Арсен I Сапарели* (IX в.), используя древнюю версию «Мученичества Авива», написанную в VI–VII вв., создал новую редакцию, к-рая в XI в. подверглась переработке Католикосом *Арсеном II*, но сохранила древние пласты текста.

Ист.: ასურელ მოღვაწეთა ცხოვრების წიგნთა ძველი რედაქციები / აბულაძის ილ. გამოცემა. თბილისი, 1955. С. 188–196; Памятники древнегрузинской агиографической литературы / Под ред. акад. К. С. Кекелидзе. Тбилиси, 1956; ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები / ე. გაბიძაშვილის გამოცემა. თბილისი, 1968. Т. 4. С. 392–393.

Лит.: *ყაუხჩიშვილი კ.* ცხოვრება ასურელ მამათა // ქართული ლიტერატურის ისტორია. თბილისი, 1980. Т. 1. С. 157–163; *он же.* საკითხი სირიელ მოღვაწეთა ქართლში მოსვლის შესახებ // ეტიუდები. თბილისი, 1956. Т. 1. С. 18–50; *ნუცუბიძე შ.* იდეოლოგიური წინააღმდეგობანი ფეოდალიზმის საწყისი ხანის ქართულ ფილოსოფიაში // ქართული ფილოსოფიის ისტორია. თბილისი, 1956. Т. 1. С. 265–279; *გაბიძაშვილი ე.* XVII–XVIII საუკუნეების სვინაქსარული ცხოვრებანი, წამებაი აბიბოს ნეკრესელისაი // ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები. თბილისი, 1979. Т. 4. С. 188–196; *ჟორჟოლიანი ლ.* ასურელ მამათა ქართლში მოსვლის დრო. თბილისი, 1996.

М. К. Сургуладзе

АВИ́В, месяц — см. *Календарь еврейский.*

АВИ́Д, мч. (пам. 5 сент.) — см. *Авда,* сщмч. Персидский.

АВИ́ДЬЯ [санскр. avidyā, пали avijjā — незнание, неведение], одно из ключевых понятий инд. религ. и философской мысли, означающее не столько недостаток в информированности в той или иной конкретной области познания, сколько отсутствие «реализации» индивидом своей аутентичной экзистенциальной природы и соответственно целей своего существования. А. находится в теснейшей связи с *реинкарнациями* (saṃsāra) и состоянием страдания (duḥkha). А. безначальна, так же как и *сансара,* но их безначальности разнопорядковы: А. является причиной сансары и ее условием, сансара — материализацией А. в сериях перевоплощений, к-рые оцениваются однозначно как страдание, ибо телесное существование как таковое есть в инд. религ. сознании существование «нездоровое», избавление от к-рого возможно лишь с прекращением конечной причины этой болезни — А.

Представление об А. как источнике всего неаутентичного и потому «страдательного» бытия всех живых существ является общим для различных систем инд. мысли, но каждая идентифицировала ее по-своему — в зависимости от воззрений на подлинную природу индивида, затемняемую А. В *буддизме* А., к-рая является «начальным» звеном в круге, описываемом двенадцатичленной формулой взаимозависимого происхождения состояний бытия психофизической индивидуальной организации («конечные звенья» этой круговой цепочки — рождение, старость и смерть), мыслится прежде всего как ложное самоотождествление этой организации с сознанием своего «я» — сознанием, являющимся причиной желаний и жажды «становления», к-рые, поскольку они никогда не могут быть удовлетворены, неизбежно ведут к страданию. В брахманистских системах, где «я» как перманентное и в ряде школ субстанциальное духовное начало признается, А. есть ложное самоотождествление этого «я» с тем, что считается ему бытийно чуждым — с телесными образованиями (помимо физического тела большинство инд. школ признавало и «промежуточные», полуматериальные), а также с самим психоментальным аппаратом индивида.

Наиболее обстоятельно концепция А. разрабатывалась в *адвайта-веданте.* Здесь исследовалась двойственная природа А., состоящая в том, что она, с одной стороны, осуществляет сокрытие истинного положения вещей (āvaraṇa), с др. — проецирование ложного (vikṣepa), к-рое есть не просто отрицание истинного, но его замещение положительным, неаутентичным содержанием. Оба аспекта А. демонстрируются на ряде устоявшихся примеров, типов ситуации, напр., когда человек в темноте принимает клубок веревки за свернувшуюся змею: «змея в веревке» есть не только ложный образ веревки, но и некое положительное содержание, парализующее по крайней мере на краткое время воображение наблюдателя. «Змея в веревке» иллюстрирует, согласно ведантистам, бытийный статус всего эмпирического мира, к-рый не является ни совершенно фантомным (подобно рогам зайца и т. д.), ни реальным в собственном смысле, ибо опыт его восприятия как реального «снимается» более аутентичным опытом. Онтологически двойствен и источник этого псевдореального опыта — А., к-рая не относится, как полагали адвайтисты еще с эпохи Мандана Мишры и *Шанкары* (VII–VIII вв.), ни к собственно сущему (sat), каков только *Брахман,* ни к не-сущему (asat), чистым фантомам, занимает промежуточное онтологическое положение. Начиная с Вачаспати Мишры (IX в.) адвайтисты различали нечто вроде индивидуальной А., или неведения отдельных индивидов, и «корневой А.» (mūlāvidyā), общей для всех, фактически идентичной Мировой Иллюзии — *Майе.* Вопрос о локализации этой «корневой А.» разделил последователей Шанкары: нек-рые пытались локализовать ее скорее в самих индивидуальных душах, др.— в Брахмане в виде его особой креативно-мистифицирующей силы. Критики адвайта-веданты, прежде всего ведантист *Рамануджа* (XI–XII вв.), справедливо отмечали, что в первом случае имеет место логический круг, т. к. разделенные индивидуальные души являются и следствием самой А., во втором — раздвоение Абсолюта, к-рый лишается своей неоднократно декларированной адвайтистами «простоты».

Нередко предпринимавшиеся попытки (Т. Мертон, Р. Панникар и др.) трактовать А. как инд. вариант концепции *грехопадения* совершенно безосновательны. Во-первых, А. безначальна, тогда как грехопадение исторично. Во-вторых, «корневое неведение» приписывается, по определению, абсолютному (а потому и всеведущему) духовному началу, тогда как человеческий дух в христианстве, при всей его богоподобности, наделяется лишь свободой самоопределения, но не всеведением или бытийной абсолютностью. В-третьих, А. в отличие от грехопадения не имеет ничего общего с сознательным и личностным нарушением Божественной воли волей конечной — более того, сама мысль о различии между духовным началом индивида и Безличным Всеединым считается одним из самых значительных проявлений А.

Лит.: *Чаттерджи С., Датта Д.* Введение в индийскую философию. М., 1955; *Solomon E.* Avidyā — A Problem of Truth and Reality. Ahmedabad, 1969; Two Truths in Buddhism and Vedānta / Ed. by M. Sprung. Dordrecht, 1973; *De A.* The Development of Māyā and Avidyā, with special reference to the Concept of Vivarta: An Interpretation of Śaṃkara Philosophy. Patna, 1982; *Исаева Н. В.* Шанкара и индийская философия. М., 1991; *Hacker P.* Distinctive Features of the Doctrine

and Terminology of Śaṅkara: Avidyā, Nāmarūpa, Māyā, Īśvara // Philology and Confrontation: Paul Hacker on Traditional and Modern Vedānta / Ed. by W. Halbfass. N. Y., 1995.

В. К. Шохин

АВИ́-ЙОНА́ Михаэль (1904, Львов — 1974, Израиль), археолог, историк искусства, один из основоположников археологических исследований Палестины античного и визант. периодов, исследователь топографии Иерусалима эпохи Второго храма. Учился в Лондонском ун-те (1925–1928). В эпоху «британского мандата» (1931–1948) был хранителем архива полевых исследований Департамента древностей Палестины, а позже — Департамента древностей Израиля (до 1953). Преподавал в Еврейском ун-те Иерусалима, возглавлял раскопки небольших античных памятников в *Гераза* и др. местах. В 1932–1950 гг. редактор 2 основных журналов по археологии Палестины: Quarterly of the Department of Antiquities of Palestine (QDAP, все 14 номеров) и Israel Exploration Journal (IEJ). Автор атласов, словарей, пособий и популярных книг по археологии и исторической географии Палестины.

Соч.: Concise Bibliography of Excavations in Palestine // QDAP. 1932. Vol. 1. P. 86–94, 139–149, 163–199; Map of Roman Palestine. Jerusalem, 1940; The Holy Land from the Persian to the Arab Conquest, 536 BC — 640 AD: A Hist. Geography. Grand Rapids, 1966; Gazetter of Roman Palestine // Quedem. Jerusalem, 1976. Vol. 5; The Jews of Palestine: A Political History from the Bar Cokhba War to the Arab Conquest. Oxf., 1976; The Macmillian Bible Atlas. N. Y., 1977 (совм. с Aharoni Y.).

Лит.: Bibliography of M. Avi-Yonah // Bull. of the Israel Exploration Society. 1954. Vol. 18. P. 113–120 [иврит]; *Salzmann M. C.* Bibliography of M. Avi-Yonah // IEJ. 1974. Vol. 24. P. 287–315; 1984. Vol. 34. P. 184–186.

Л. А. Беляев

АВИ́ЛА [греч. Ἀβίλα], древний город, центр тетрархии *Авилинеи*. Его остатки идентифицируют с урочищем Куэйльба, в 15 км к северо-востоку от Ирбида в 29 км к северо-западу от *Дамаска*, по пути в Иераполь. Название, по мусульм. преданию, произошло от якобы погребенного близ руин А. праотца *Авеля*. А. стала городом *Десятиградия*, видимо, еще до правления *Александра Великого* и расцвела в эпоху *Селевкидов*. Ее захватил вместе с др. городами Десятиградия — *Пеллой* и *Гадарой* — сир. царь *Антиох III Великий*. Упоминается во многих древних источниках, начиная с Полибия (II в. до Р. Х.) (История. V 69–70). *Евсевий Кесарийский* включил ее в список городов Десятиградия (Onomasticon. XXXII 16). Тождество древней А. с урочищем подтверждают 2 найденные там греч. надписи нач. I в. по Р. Х. и араб. топонимическая традиция, зафиксированная в нач. XIX в. (G. *Schumacher*, 1889). Видимые на поверхности руины А. обследовали У. Й. Зетцен (1806) и Г. Шумахер (1888). Раскопки руин А. в Куэйльбе ведутся с 1987 г. (под руководством Г. У. Маре). Урочище состоит из 2 теллей: сев. Телль-Абила и юж. Телль-Умм-эль-Амад. Поселение существовало с эпохи неолита и бронзового века, но вплоть до эпохи эллинизма занимало в основном сев. холм Телль-Абила. В рим., визант. и араб. периоды оно распространилось на оба холма. Раскопками на Телль-Абиле открыта большая трехапсидная базиликальная церковь VI в. (19×34,5 м) с хорошо сохранившимися рядами колонн и мозаичными полами, стоявшая на руинах более ранней (возможно, христ.) базилики IV–V вв. Достаточно близкая типологически трехапсидная базилика VII в. открыта и на Телль-Умм-эль-Амаде (20×40 м). Между двумя теллями изучен городской центр рим. и визант. периодов (остатки театра, дворца, площади, бань, акведуков и улиц). Здесь же открыта крестообразная базилика (32×30 м) с базальтовыми колоннами и ионическими капителями. Вне города изучены кладбища позднеэллинистической, рим. и визант. эпох, но также и более ранние (железного века, средне- и позднебронзового периода), инвентарь погребений указывает на богатство города.

Лит.: *Schumacher G.* Abila of Decapolis. L., 1889; *Kraeling E. G.* Bible Atlas. 1956. (A5, XIV–XVI); *Yamauchi E.* The Stones and the Scriptures: An Introd. to Biblical Archaeology. Grand Rapids, 1981; *Mare W. H.* Abila of the Decapolis // ABD. Vol. 1; *ibid.* Abila // NEAEHL. Vol. 1. P. 1–3 [библиогр.]; *ibid.* Abila // OEANE. Vol. 1. P. 5–7.

Л. А. Беляев

АВИ́ЛИЙ [греч. Ἀβίλιος, Ἀμέλιος, Αἰμίλιος, лат. Abylius, Avilius, Emilius, Melias, Sabellius] (ок. 84/85 — ок. 95 или 98), свт. (пам. греч. 22 февр.; копт. 29 авг.), еп. (Патриарх) Александрийский. Согласно *Евсевию Кесарийскому*, был третьим епископом Александрии после св. ап. *Марка* и свт. *Аниана* и возглавлял кафедру 13 лет, с 4-го года правления имп. *Домициана* по 1-й год *Траяна*. «Хроника» Петра ибн Рахиба сообщает, что А. (Мелий) был избран через нек-рое время после смерти Аниана, был епископом 9 лет 286 дней и умер 29 авг.; после трехлетнего вдовства кафедра была замещена *Кердоном* в 1-й год правления Траяна. Иная хронология приведена в «Истории коптских патриархов Александрии» и в «Истории патриархов», изд. М. Эветтсом: А. занимает престол на 15-й год правления Домициана и остается епископом в течение 12 лет, причем в последней летописи отсутствует упоминание о вдовстве кафедры перед Кедроном. Во всех этих текстах кончина А. датируется 29 авг., эта же дата стоит в копт. синаксаре. Наиболее древним является краткое сообщение Евсевия, пользовавшегося, вероятно, епископскими списками *Юлия Африкана*. Более поздние источники добавляют, что при А. Египетская Церковь наслаждалась спокойствием и умножилось число христиан в Ливии и Пентаполе. Из Евсевия сведения об А. попадают в «Хронографию» *Георгия Синкелла* и «Краткую хронику» Патриарха *Никифора*, а также в «Анналы» Патриарха *Евтихия*. По утверждению *Апостольских правил*, А. принял хиротонию от самого св. евангелиста *Луки*.

Ист.: *Евсевий.* Церк. ист. III 14, 21; ActaSS. Febr. T. 3. 1658. P. 284–285; Apr. T. 3. 1675. P. 349; *Petrus ibn Rahib.* Chronicon orientale / Ed. P. Cheikho // CSCO. Ser. 3. Arab. T. 1. 1903. P. 111; History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria / Ed. M. Evetts // PO. T. 2. P. 149; Le synaxaire arabe jacobite / Ed. R. Basset // Ibid. P. 226; Annales Eutychii // PG. 111. Col. 985; *Schöne A.* Eusebii chronicorum canonum quae supersunt. B., 1866. S. 160–161; Didascalia et Constitutiones apostolorum / Ed. F. X. Funk. Paderborn, 1905. T. 1. P. 452.

Лит.: *Harnack.* Chronologie. T. 1. Passim; DHGE. T. 1. Col. 122–123.

М. В. Грацианский

АВИЛИНЕ́Я [греч. Ἀβιληνή], территория в юж. части Антиливана, главным городом к-рой была *Авила*. Изначально А.— часть тетрархии *Итурея*, управляемой Птолемеем Менеем (ок. 85–40 до Р. Х.), позже оказалась во владениях царицы Клеопатры и была передана имп. *Августом* правителю Иудеи *Ироду Великому* (20 до Р. Х.). В 37–40 гг. ею владел Ирод *Агриппа I*, а с 53 г.— Ирод *Агриппа II*, при к-ром А. оставалась частью провинции *Сирия*. В новозаветное время А., видимо, владел тетрарх *Лисаний II* (Лк 3. 1). *Иосиф*

Флавий (Иуд. война. II 11. 5; Иуд. древн. XVII 6. 10) связывает А. и Авилу с Лисанием осторожно, а Птолемей (География. V 14) говорит о 2 Авилах, одной из к-рых владел Лисаний (к западу от *Дамаска*).

Лит.: *Bruce F. F.* New Testament History. N. Y., 1971; *Pattengale J. A.* Abilene // ABD. Vol. 1.

Л. А. Беляев

АВИМЕ́ЛЕХ [евр. אבימלך, *'ăḇîmelek*], имя 2 персонажей ВЗ. Этимологически имя А. означает «отец мой царь»; встречается у др. древневост. народов (*ābimilki* — имя царя г. Тира в *амарнских письмах* № 146–150; филистимский царь А. Быт 20; 26).

1. Царь г. *Герара*, к-рый встречается в рассказе об *Аврааме* и *Сарре* (Быт 20) и об *Исааке* и *Ревекке* (Быт 26). Авраам, вступив в поисках воды и пищи на подвластную А. территорию, выдал свою жену за сестру из страха быть убитым местными жителями. Ничего не подозревавший А. взял Сарру в свой дом, и, хотя «не прикасался к ней», Господь явился ему во сне и под страхом смерти повелел вернуть Сарру Аврааму. Царь наделил их богатыми дарами и предоставил право жить на его земле «где угодно» (Быт 20. 15). Позже Авраам заключил договор с А. относительно колодца в *Вирсавии*, где он построил жертвенник Господу (Быт 21. 22–32). Похожий эпизод рассказывается и в истории об Исааке, к-рый по причине голода пришел «к Авимелеху, царю Филистимскому, в Герар» и выдал Ревекку за свою сестру. И в этот раз никто из народа А. не прикоснулся к жене Исаака, к-рому Господь дал обетование отдать во владение «земли сии» и умножить потомство. Поселившись на земле А., Исаак быстро разбогател, что вызвало зависть у А. и его слуг. Они сначала засыпали колодцы, вырытые еще Авраамом, а затем потребовали удаления Исаака из Герара и постепенно отобрали колодцы Исаака, право на к-рые, однако, он увековечил в их названиях. Остается неясным, идет ли в обоих рассказах речь об одном и том же или 2 разных правителях Герара. Возможно древнеевр. повествователями слово «А.» употреблялось не как имя собственное, а как название царского титула герарских правителей (ср., напр., «фараон» у египтян, «падишах» у тюрок). Характеристика А. как «царя Филистимского», видимо, является анахронизмом, т. к. *филистимляне* не населяли район Герара вплоть до вторжения «народов моря» на Ближ. Восток (ок. 1200 до Р. Х.).

Имя А. встречается в надписании 33-го псалма и либо употребляется как общий титул филистимских царей, либо присваивается гефскому царю *Анхусу* (1 Цар 21. 10–15).

2. Сын судьи *Гедеона* от наложницы (Суд. 8. 31), претендовавший после смерти отца на царскую власть в г. *Сихеме* (XII в. до Р. Х.). При поддержке старейшин Сихема А. нанял шайку разбойников, вместе с к-рыми убил 70 своих братьев в родном городе отца Офре. От резни спасся только младший сын Гедеона *Иофам*. На г. *Геризим* он проклял А. и поддержавших его сихемлян. В Сихеме А. жестоко правил 3 года (Суд 9. 1–6), после чего в городе вспыхнуло восстание, к-рое поддержали вожди местных ханаанских племен. Бунт был жестоко подавлен: все жители были казнены, а сам город разрушен до основания. Проклятие Иосафа окончательно исполнилось во время осады г. Тевец, когда одна из женщин осажденного города бросила с башни осколок жернова и ранила А. в голову. Опасаясь распространения позорной молвы, что был убит женщиной, А. приказал своему оруженосцу заколоть его мечом. Археологические раскопки в Сихеме показали, что город был разрушен в сер. XII в. до Р. Х. (*Wright G. E.* Shechem // Archeology and Old Testament Study / Ed. D. W. Thomas. L., 1967. P. 365–366).

Сцена убийства А. одного из своих братьев представлена в рукописи Sacra Parallela св. Иоанна Дамаскина (Paris. Gr. 923. Fol. 391v; IX в.).

Лит.: *Александров Н., свящ.* История еврейских патриархов (Авраама, Исаака и Иакова) по творениям св. отцов и других писателей. Каз., 1901. С. 126–127, 161–163; *Лопухин.* Толковая Библия. Т. 1. С. 127–130, 152–157; *Троицкий И.* Книга Судей // Там же. Т. 2. С. 175–181; *Зыков В. И., свящ.* Библейский патриарх Авраам: Библ.-ист. апологет. очерк. Пг., 1914.; *Matthew V. H., Halpern B.* Abimelech // ABD. Vol. 1 [библиогр.]; *Seibert J.* // LCI. Bd. 1. Sp. 19.

АВИНЬО́Н [франц. Avignon], город во Франции на слиянии рек Роны и Дюранса. Население 89,5 тыс. чел., столица деп. Воклюз и Авиньонского архиеп-ства. На территории департамента 178 католич. приходов, проживает 476 тыс. чел., из них 350 тыс. католиков (Annuario Pontificio, 1999. P. 59). В период *«авиньонского пленения пап»* (1309–1378) резиденция папы Римского; в 1379–1403 гг. резиденция антипап авиньонской линии *Климента VII* и *Бенедикта XIII* (см. *Схизма в католич. Церкви*). С VI–V вв. до Р. Х. поселение на месте А. являлось торговой колонией Марселя, затем галло-рим. муниципием (рим. название Civitas Avennicorum). В V–VI вв. по Р. Х. А. принадлежал бургундам, остготам (см. *Готы*) и, наконец, *франкам*. В 737 и 739 гг. правителю франк. королевства Карлу Мартеллу (715–741) пришлось отвоевывать А. у захвативших его арабов (см. *Арабские завоевания*). С XI в. А. номинально подчинялся *Римско-Германской империи*, а фактически находился под властью южнофранц. сеньоров и епископа, в нач. XII — сер. XIII в. пользовался коммунальным самоуправлением. С 1290 г. А. перешел в единоличное владение графов Прованса из Анжуйской династии, у к-рых с санкции имп. Карла IV (1347–1378) был выкуплен папой *Климентом VI* (1348). Авиньонский ун-т, основанный в 1303 г., к кон. XIV в. насчитывал 1500 студентов. С 1433 г. городом и прилегающим к нему графством Венессен, приобретенным папой еще в 1274 г., управляли папские легаты. 14 сент. 1791 г. постановлением революционного Учредительного собрания А. и Венессен присоединены к Франции.

Христианство известно в А. с кон. III — нач. IV в. Первый доподлинно установленный еп. Нектарий участвовал в Соборах между 439 и 455 гг. Вплоть до XIV в. еп-ство А. в подчинении *Арля* ничем не выделялось из ряда подобных ему небольших еп-ств Юж. Франции. Впервые папа *Климент V* останавливался в А. в мон-ре *доминиканцев* в 1309 г. После того как в 1316 г. папой был избран еп. А. Жак Дюэз из Кагора (1310–1312) — *Иоанн XXII*, в А. окончательно переместилась резиденция пап, местный же епископ был возведен Иоанном XXII в сан кардинала. Епископская кафедра в период «авиньонского пленения» часто оставалась вакантной — в общей сложности ок. 40 лет она управлялась генеральным викарием, а доходы еп-ства прямо поступали в папскую казну. В 1475 г. *Сикст IV* превратил А. в архиеп-ство для Джулиано делла Ровере, буд. папы *Юлия II*, подчинив А. еп-ства Кавайон, Карпантра и Вьерзон. По конкордату 1801 г. А. стал еп-ством; с 1822 г. А. вновь архиеп-ство с подчиненными ему

еп-ствами Монпелье, Ним, Валанс и Вивье.

Архитектура. Совр. облик А. определяет позднеготическая застройка XIV в., сохранившая планировку романского города-крепости, среди построек — каменная крепостная стена. Авиньонский мост, кафедральный собор Нотр-Дам-де-Дом (XII в.). Папский дворец — крупнейшая сохранившаяся средневек. резиденция Зап. Европы — был заложен в 1335 г. папой *Бенедиктом XII*. Дворец состоит из 2 частей (общей площадью 15 тыс. кв. м). В основу планировки Старого дворца была положена схема монастырского комплекса с внутренним двором — атрием. Дворец соответствовал характерному для

Авиньон. Вид на мост св. Бенедикта и папский дворец

резиденций того времени типу замка-крепости и отвечал строгим вкусам *цистерцианцев*. Новый дворец был возведен при папе Клименте VI. В оформлении фасадов сооружение сохранило оборонительный характер, однако интерьеры его отличались роскошью убранства. Во дворце проходили избрание и коронация папы, совершалась папская литургия. В духе появившегося тогда тезиса «где папа, там и Рим» дворец был призван символизировать Рим: капелла, размещенная Бенедиктом XII в сев. крыле комплекса, имела патроциний св. Иоанна, заменяя Латеранскую базилику. Новый дворец соответствовал собору св. Петра, главный вход носил имена апостолов Петра и Павла, а вост. крыло, пристроенное *Урбаном V* уже в эпоху Схизмы, называлось «Roma». Во дворце размещались и высшие органы папской власти. Дворец воплощал новый стиль жизни и управления Церковью, воспринятый затем папами эпохи *Возрождения*. Зданию был причинен существенный ущерб в результате 2 осад в период Схизмы (1398–1399, 1410–1411), пожара (1413) и разрушений эпохи *Французской революции*. В XIX в. во дворце размещалась сначала тюрьма, затем казарма; в 1906 г. он перешел в собственность города, с тех пор там ведутся реставрационные работы.

Живопись. Для авиньонской живописи XIV в. характерно доминирование итал. школы, расцвет к-рой связан с пребыванием в А. в сер. XIV в. итал. живописца *Симоне Мартини* (фрески собора Нотр-Дам-де-Дом). С 40-х гг. XIV в. офиц. живописцем папы становится др. представитель итал. школы — Матео Джованетти, возглавивший работы по отделке дворца. Живопись А. сер. XIV в. заложила основы расцвета *интернационального стиля* во Франции рубежа XIV–XV вв. После возвращения папского двора в Рим и в период Схизмы художественная жизнь А. замирает. Однако в сер. XV в., благодаря политической и экономической стабильности, Прованс становится одним из центров художественной жизни. Применительно к этому периоду можно говорить об авиньонской школе живописи. Ее представители — Мастер Бартельми д'Эйк, Ангерран — открыли новую эпоху франц. Возрождения.

Ист.: Le Palais des Papes d'Avignon: Documents inédits / Ed. R. André-Michel // Annales d'Avignon et du Comtat Venaissin. 1917. Vol. 5. P. 1–124; 1918. Vol. 6. P. 3–47.

Лит.: *Girard J.* Avignon (Ville) // DHGE. Vol. 5. Col. 1121–1142; *Girard J.* Avignon (Diocèse) // Ibid. Col. 1142–1153; *Rougette J.* Avignon (abbè) // Ibid. 1153–1154; *Bazen Z.* L'école provençale, XIV–XV siècles. Gen., 1947; *Ganiure S.* Le palais des papes d'Avignon. Avignon, 1965. (Caisse nat. de mon. hist.); *Piola Caselli F.* La construzione del palazzo dei papi di Avignone (1316–1367). Mil., 1981; *Laclotte M., Thiebaut D.* L'École d'Avignon. P., 1983.

Н. Ф. Усков, Е. Ю. Золотова

«АВИНЬО́НСКОЕ ПЛЕНЕ́НИЕ ПАП» (1309–1378), распространенное название периода в истории папства, восходящее к *Петрарке*. Почерпнутая им из Свящ. Писания метафора *«вавилонского пленения»* поначалу выражала недовольство патриотически настроенных итальянцев пребыванием папы во Франции, засильем французов в *Римской курии*, а в позднейшей историографии — негативную оценку этого периода в целом, ныне пересмотренную.

Инициированное франц. кор. *Филиппом IV* смещение папы *Бонифация VIII* в 1303 г. открыло новую эпоху в истории католич. Церкви, характеризующуюся постепенным ограничением папской власти над национальными Церквами и расширением власти европ. монархов. Тем не менее переезд пап в г. *Авиньон* (Юж. Франция) нельзя расценивать однозначно как капитуляцию перед франц. королем. Ориентация на Францию наметилась еще ок. сер. XIII в. в ходе борьбы папства с *Римско-Германской империей*, когда папа *Урбан IV* передал корону Сицилийского (Неаполитанского) королевства (до того принадлежавшего *Штауфенам*) Карлу Анжуйскому, брату франц. короля. В XIII в. во Франции учились многие куриалы и кардиналы, в т. ч. буд. папы. Большинство пап-неитальянцев происходили именно из Франции, откуда с XIII в. поступала и значительная часть папских доходов. В сфере франц. влияния, в Лионе, состоялись два из трех «вселенских» Соборов католич. Церкви XIII в. (см. *Лионские Соборы*). Избранный папой в 1305 г. архиепископ Бордо (папа *Климент V*) не решился ехать в Рим из соображений безопасности и без всякого принуждения со стороны короля остался во Франции, с 1309 г. находясь в Авиньоне. При нем кардиналы-итальянцы составили уже меньшинство в Римской курии.

Окруженный принадлежавшим папе с 1274 г. графством Венессен и владениями дружественной папе Анжуйской династии, Авиньон имел ряд преимуществ перед Римом: в нем отсутствовали влиятельные кланы знати и богатые, юридически самостоятельные и сплоченные в общину горожане, к-рые могли бы вмешиваться в политику папы, теперь находившегося на безопасном удалении также от римско-герм. императоров. Если прежде, начиная со 2-й пол. XI в., папы ввиду внешней и внутренней угрозы нередко покидали Рим и это затрудняло работу курии, не позволяло создать эффективный адм. и финансовый аппарат, то в Авиньоне, при длительном пребывании в нем, папы сумели упрочить централизацию Церкви, сосредоточить в своих

руках значительные финансовые ресурсы.

Политической конъюнктуре, обусловившей переезд пап в Авиньон, однако, не был принесен в жертву принципиальный вопрос об объявлении папы Бонифация VIII еретиком, на чем настаивал Филипп IV. Папа Климент V согласился, правда, отменить буллу Бонифация VIII «Clericis laicos», канонизировать *Целестина V*, заключенного Бонифацием в тюрьму, и, наконец, санкционировать на *Вьеннском Соборе* роспуск ордена *тамплиеров*. Не было однозначно профранц. и поведение авиньонских пап в ходе *Столетней войны* между Англией и Францией. Хотя уже начиная с *Климента VI* папы предоставляли франц. королям собранную во Франции на нужды крестового похода десятину, тем не менее обвинения, выдвинутые англичанами против Авиньона, в том, что деньги, поступающие с Английской Церкви, достаются франц. короне, не находят подтверждения в источниках. Скорее англ. король использовал эти обвинения как повод, чтобы упрочить свою власть над национальной Церковью, существенно ограничив право папы распоряжаться вакантными *бенефициями* и отказав (1351, 1353) в получении из Англии соответствующих доходов.

На эпоху «А. п. п.» приходится последний этап борьбы папства и Римско-Германской империи. Поначалу Климент V поддерживал имп. Альберта I Габсбурга и Генриха VII, видя в них противовес франц. королю. Однако, по мере того как Генрих VII стал в 1312 г. угрожать интересам Анжуйской династии в Юж. Италии, папство переходит в оппозицию императорам. Борьба за Италию вскоре переросла в идейную полемику, особенно острую в период противостояния папы *Иоанна XXII* и римско-герм. имп. Людовика IV Баварского. Не только притязания папства на универсальную власть получили развитие, но также в сочинениях сторонников империи *(Данте, Марсилий Падуанский)* прерогативы императора стали трактоваться существенно иначе, чем в предшествующий период. Вокруг Людовика Баварского сплотилась широкая коалиция недовольных политикой папства, выступавших в т. ч. за реформу Церкви, установление верховенства Собора над папой (см. *Соборное движение*), отделение нем. Церкви от Рима. Особенно многочисленными в стане императора были *францисканцы*, возмущенные утверждением Иоанна XXII о том, что важный для францисканцев тезис о бедности Христа и апостолов является еретическим. На фоне все более активной фискальной политики папства взгляды Иоанна XXII как будто подтверждали наиболее радикальные обвинения церковной иерархии в служении не Богу, а мамоне. Волну негодования вызвала и др. догматическая новация Иоанна XXII о «благом лицезрении», побудившая большинство теологов обвинить папу в ереси. Атмосфера широкого недовольства политикой папства и состоянием Церкви стала в конечном счете питательной средой для распространения предреформационных идей, высказывавшихся прежде всего Дж. *Уиклифом* и Я. *Гусом*.

Неправомерно, однако, совсем отказывать авиньонским папам в стремлении к реформе. Так, *Бенедикт XII* попытался ограничить финансовые злоупотребления в курии, повысить образовательный уровень духовенства, провел важные реформы орденской жизни. Авиньонские папы стремились возобновить крестоносное движение, активно развивали миссионерскую работу на Востоке от Чёрного м. до Китая, интенсифицировали (особенно начиная с понтификата Урбана V) переговоры об *унии* с правосл. Церковью. В 1369 г., впервые за 700 лет, визант. имп. *Иоанн V* посетил Рим.

Несмотря на пребывание по др. сторону Альп, авиньонские папы стремились укрепить свое положение в церковном гос-ве, поддерживали постоянное сообщение с Римом, к-рое морским путем требовало тогда не менее недели. Подготовка к возвращению в Рим началась при *Иннокентии VI*, к-рому с помощью кард. *Альборноса* удалось восстановить власть на большей части папского гос-ва в Центр. Италии. В 1365–1370 гг. Урбан V впервые предпринял попытку лично закрепиться в Риме, но вынужден был под давлением правителя Милана из рода Висконти вернуться в Авиньон. *Григорий XI*, едва сумев преодолеть сопротивление Висконти, скончался в Риме еще до завершения мирных переговоров. Неопределенность положения папы в городе, противоречия в коллегии кардиналов между итальянцами и французами подготовили начало *Схизмы в католич. Церкви* на рубеже XIV–XV вв.

Лит.: *Deprez E.* Les préliminaires de la guerre de Cent ans: La Papauté, la France et l'Angleterre (1328–1342). P., 1902; *Renouard Y.* La Papauté à Avignon. P., 1962²; *Vries W. de.* Die Päpste von Avignon und der christliche Osten // OCP. 1964. Vol. 30. P. 85–128; *Mollat G.* Les papes d'Avignon (1305–1378). P., 1966; Genèse et débuts du Grand Schisme d' Occident (1362–1394). P., 1980; *Miethke J.* Kaiser und Papst im Spätmittelalter. Zu den Ausgleichsbemühungen zwischen Ludwig dem Bayern und der Kurie in Avignon // Zschr. f. hist. Forschung. 1983. N 10. S. 421–426.

Н. Ф. Усков

АВИ́П [Абиппа, Авив; греч. Ἀβίππας, Ἀβήπας, Ἀβίβος], мч. Готский (пам. 26 марта) — см. *Готские мученики*, 26.

АВИ́Т Алцим Экдиций [лат. Alcimus Ecdicius Avitus] (ок. 450, Оверн, Центр. Франция — ок. 518 или 525), свт. (пам. зап. 5 февр.), еп. Вьеннский. Род. в галло-рим. патрицианской семье; среди его родственников были западнорим. имп. *Авит* (455–456), *Сидоний Аполлинарий* (430–488), неск. сенаторов. Кроме А. у его отца *Изикия*, еп. Вьеннского, и матери Ауденции было еще двое детей: *Аполлинарий*, впосл. еп. Валенсийский (451–520), и дочь Фусцина, в 12 лет давшая монашеский обет. А. получил блестящее образование, был женат и имел сына. После кончины отца овдовевший к тому времени А. был избран его преемником на кафедре Вьенна. Это было сложное время для правой веры и рим. культуры в Юж. Галлии: в варварском королевстве бургундов (443–532) процветало *арианство*, по стране волнами прокатывались войны, сложно складывались отношения с Вост. Римской империей (см. *Акакианская схизма*). В это время на ряд ключевых епископских кафедр взошли молодые, образованные и деятельные пастыри: брат А. Аполлинарий, Викторий Гренобльский, *Вивентиол Лионский* и др., с к-рыми А. поддерживал активную переписку. Из нее сохранилось ок. 90 писем, где обсуждаются в основном вопросы церковной дисциплины. А. настаивал на необходимости назначения пресвитеров епископом, отказывая в этом праве народу (Ep. 66), на принятии в общение с сохранением сана священников, бывших еретиками и перешедших в правую веру (Ep. 26); с др. стороны, он убеждал не использовать в богослужебных целях церкви и часовни, оставленные еретиками (Ep. 6), советовал сохранять принцип *дисциплина аркана* (Ep. 26).

Активная пасторская деятельность святителя обеспечила ему широкую известность. Во время поездок в Бургундию А. установил тесные отношения с кор. Гундобадом, сын и наследник к-рого *Сигизмунд* под влиянием Вьеннского епископа обратился из арианства в правую веру вместе со всем своим народом, что было закреплено на проходившем под председательством А. Соборе в Эпаоне (517). А. подчеркивал исключительный авторитет Рим. кафедры ап. Петра, о чем свидетельствует его знаменитая фраза: «Если папа Города подвергается сомнению, то не епископ, а само епископство окажется поколебленным» (Ep. 34). Он также весьма способствовал восстановлению отношений с К-полем (Ep. 87; Ep. 36). Вьеннский епископ был грозным врагом совр. ему ересей: арианства, полупелагианства (Ep. 4), евтихианства (Epp. 2–3) и др.

А. прославился как талантливый писатель и поэт, в совершенстве владевший лат. языком. Особенно знаменита его поэма «О деяниях духовной истории» (De spiritalis historiae gestis) в 5 кн., к-рая состоит из поэтического переложения (2552 гекзаметрических стиха) библейского повествования о сотворении мира, первородном грехе, изгнании из рая, потопе, переходе через Красное м. Автор, сочетающий тонкое понимание библейского текста с изящной классической формой повествования, выступает одним из лучших лат. раннехрист. поэтов. Полагают, что англ. поэт Дж. *Мильтон* находился под влиянием этого произведения, когда писал свою поэму «Потерянный рай». А. принадлежат также поэма «О девстве» (De consolatoria castitatis laude), посвященная его сестре мон. Фусцине, и трактат «Против евтихианской ереси» (Contra euthychianam haeresim). Кроме того, сохранились его письма и сборник проповедей, из к-рых лишь 3 дошли до наст. времени полностью, ок. 30 — во фрагментах.

Соч.: PL. 59. Col. 191–398; MGH, AA. B., 1883. T. 6/2; Œuvres complètes de saint Avit / Éd. U. Chevalier. Lyon, 1890; De spiritalis historiae gestis, libri I–III / Ed. D. J. Nodes. Toronto, 1985. (Toronto Medieval Latin Texts; 16); CPL. P. 990–997.

Ист.: Vita beati Aviti episcopi [включ. во все собр. соч.]; ActaSS. Febr. T. 1. Col. 666–674; BHL. T. 1. P. 137.

Лит.: *Palanque J.-R.* Avit (15) // DHGE. T. 5. Col. 1205–1208; *Clément F.* Les poètes chrétiens. P., 1857. P. 323–353; *Parizel.* Saint Avit, sa vie et ses écrits. Louvain, 1859; *Denkinger H.* Alcimus Ecdicius Avitus, évêque de Vienne (460–526), et la destruction de l'arianisme en Occident. Gen., 1890; *Goelzer H.* Le Latin de S. Avit. P., 1909; *Burckhardt M.* Die Briefsammlung des Bischofs Avitus von Vienne. Lpz., 1938; *Schippers A.* Avitus, De mundi initio. Kampen, 1945; *Rancoroni A.* L'epica biblica di Avito di Vienne // VChr. 1972. N 9. P. 303–329; *Simonetti M.* Litteratura antimonofisita d'Occidente // Augustinianum. 1978. T. 18. P. 487–532; *Reydellet M.* La Royauté dans la littérature latine de Sidoine à Isidore de Séville. P., 1981 (Biblioth. des Écoles franç. d'Athènes et de Rome; 243). P. 87–137; *Isetta S.* Rassegna de Studi Avitani (1857–1982) // Boll. di Studi di Latini. 1983. N 13. P. 59–73; *Nodes D. J.* Avitus of Vienne's Spiritual History and the Semipelagian Controversy // VChr. 1984. N 38. P. 185–195.

П. Б. Михайлов

АВИ́Т (571–594 или 595), свт. (пам. зап. 21 авг., 4 сент.), еп. Клермонский. Род. в г. Клермон (Овернь), в знатной семье. Св. *Галл*, еп. Клермонский, учредил при своей кафедре епископскую школу и поставил во главе ее подававшего надежды молодого А., поручив ему воспитание своего племянника *Григория Турского*. Ок. 571 г. А. был избран епископом Клермона; хиротония совершена в Меце в присутствии кор. Австразии Сигеберта (561–575). За время своего епископства А. крестил большое число иудеев, по его настоянию Григорий Турский взялся за написание «Истории франков». А. построил в Клермоне и окрестностях 9 церквей, среди к-рых Нотр-Дам-дю-Пор, где он был погребен. Житие А. сохранилось в рукописи XII в. (копия с более древнего оригинала) из б-ки Клермона (Cod. Claromontanus 149, f. 88–92).

Ист.: *Григ. Тур.* Ист. франков. IV 35; V 11; X 6; *idem*. De glor. mart. 65, 67; Glor. conf. 41; ActaSS. Aug. T. 4. Col. 444–449.

Лит.: *Mosnier S.-M., abbé.* Les saints d'Avergne. P., 1899. T. 2. P. 230–253; *Belmon C.* Avit (10) // DHGE. T. 5. Col. 1203.

П. Б. Михайлов

АВИ́Т (сер. V в.— 530), прп. (пам. зап. 17 июня), аббат Миси. Происходил из обл. Овернь (Центр. Франция). В 485–490 гг. жил отшельником в Мена́ (в 40 км к северу от Клермона). Затем отправился в долину р. Алье и обосновался в мон-ре Миси близ Орлеана, к-рый возглавил после смерти настоятеля Максимина. Был советником кор. франков Хлодомира (511–524) и тщетно призывал его к милосердию во время военных кампаний. Стремление к уединенной жизни привело А. в лес в окрестностях Шатодёна. После смерти А. Шатодён и Орлеан соперничали за право хранить его мощи, к-рые в конце концов остались в Орлеане в ц. св. Георгия.

Ист.: *Greg. Turon* // PL. 71. Col. 246, 334, 901; ActaSS. Jun. T. 4. Col. 282–291.

Лит.: *Mosnier S.-M., abbé.* Les saints d'Auvergne. P., 1899. T. 1. P. 639–654; *Belmon C.* Avit (13) // DHGE. T. 5. Col. 1204–1205.

П. Б. Михайлов

АВИ́Т, КИННА́НК, АРТЕМО́Н, ЕРЕМИ́Т, АЛИ́К, КАПИТО́Н, мученики Никомидийские (пам. зап. 23 июня). По свидетельствам древних зап. мартирологов, в т. ч. Иеронимова, из числа пострадавших в Никомидии 77 христиан.

Лит.: MartHieron. P. 81; ActaSS. Jun. 1707. T. 4. Col. 471.

А. Ю. Виноградов

АВИ́Т ПЕРИГО́РСКИЙ († 518 или 570), прп. (пам. зап. 22 марта, 17 июня). Происходил из знатной семьи, жившей близ г. Перигё (Центр. Франция), получил хорошее образование. Занимал высокую должность в армии кор. франков *Хлодвига* во время войны с вестготами; в разгар кампании неожиданно покинул войско и обратился к монашеской жизни. По др. версии жития, А. П. воевал на стороне вестготов, после разгрома к-рых в битве при Вуйе (507) попал в плен и оказался в Париже, но, заплатив выкуп, был отпущен и стал монахом. Жил сначала на родине, позже близ Орлеана, где сотворил множество чудес.

Ист.: ActaSS. Jun. T. 4. P. 291–295.

Лит.: *Belmon C.* Avit (9) // DHGE. T. 5. Col. 1203.

П. Б. Михайлов

АВИ́Т ЭПА́РХИЙ [лат. Avitus Eparchius] (между 395 и 400 — после 456), имп. Зап. *Римской империи* (9.07.455–17.10.456). Происходил из сенаторского рода Галлии, был хорошо образован. А. Э. пользовался большим влиянием при дворе вестготского кор. Теодориха I в Тулузе (см. *Готы*). В 439 г. он был назначен *префектом* претории Галлии. При поддержке вестготов и галльской знати в 455 г. стал императором, не будучи, однако, признан Вост. Римской империей. А. Э. привлек вестготов к борьбе с вторжением *гуннов* на территорию империи и вернул под власть Рима *Паннонию*. Пребывая в Италии, А. Э. поручил вестготскому кор. Теодориху II бороться в Испании против свевов, в результате чего большая часть Пиренейского п-ова оказалась под властью вестготов.

Против него поднял мятеж в Италии полководец Рекимер, по происхождению свев. В битве при Плаценции (совр. Пьяченца) войска А. Э. были разбиты, а сам он вскоре был низложен Рекимером. Потерпев неудачу в политической карьере, А. Э. остался в Плаценции, вернулся к занятиям наукой и вскоре стал епископом этого города.

Лит.: *Карсавин Л. П.* Из истории духовной культуры падающей Римской империи // ЖМНП. 1908. Н. С. Ч. 13. Янв.–февр. С. 285–336; Der kleine Pauly: Lexikon der Antike. Stuttg.; Münch., 1964. Bd. 1. S. 789–790; *Зелинский Ф. Ф.* Римская империя. СПб., 1999. С. 475–476.

Н. Ф. Усков

АВИУ́Д — см. *Аарон; Родословие Иисуса Христа.*

АВИЦЕ́ННА — см. *Ибн Сина.*

АВИ́ШСКИЙ О́РДЕН СВЯТО́Й МАРИ́И [португ. Ordem militar de São Bento d'Aviz], духовно-рыцарский орден католич. Церкви Португалии. Точно сказать о времени и обстоятельствах возникновения ордена нельзя. По одной версии, орден был образован в 1147 г. знатными коимбрскими рыцарями для защиты крепости Эвора от набегов мавров и первоначально был назван Новым воинством (Nueva Milicia). Согласно др. гипотезе, орден был создан в 1148 г. с целью защиты той же крепости Эвора франц. крестоносцами — участниками 2-го крестового похода (1147–1149). Точно известно, что в 1162 г. собрание знатных рыцарей приняло Устав ордена, в основу к-рого был положен Устав *цистерцианцев*. В 1166 г. за помощь в борьбе с маврами кор. Афонсу I (1162–1196) даровал ордену крепость Авиш в пров. Алентежу, ордену вменялась в обязанность ее охрана (отсюда новое название). В 1204 г., при *Иннокентии III*, состоялось офиц. утверждение ордена. В нач. XIII в. происходит сближение А. о. и испан. духовно-рыцарского ордена *Калатрава*. В 1213 г. магистр Калатравы Р. Гарсия даровал рыцарям А. о. большую часть владений своего ордена в Португалии. Грамота, сопровождавшая это дарение, провозглашала переход А. о. в подчинение испан. рыцарскому ордену. Данное соглашение было расторгнуто в 1385 г., после битвы при Алжубарроте, в к-рой португ. рыцари А. о. и рыцари испан. духовно-рыцарских орденов сражались как противники. В ср. века А. о., самый крупный португ. рыцарский орден, играл важную роль как в борьбе с мусульм. гос-вами Пиренейского п-ова, так и во внутриполитической жизни Португальского королевства. 21-й магистр ордена в 1383 г. был провозглашен королем Португалии под именем Жоана I и положил начало Авишской династии, правившей в стране более века. Внутреннее устройство ордена в общих чертах совпадало с организацией др. духовно-рыцарских орденов. Помимо рыцарей, чьей основной обязанностью являлась военная служба, в орден входили конгрегации клириков. Во главе ордена стоял магистр, избиравшийся на Главных капитулах ордена, традиционно собиравшихся в Авише и Эворе. С окончанием Реконкисты на португ. землях в XIV в. А. о. начал приходить в упадок, постепенно теряя свое былое политическое и военное могущество. В 1551 г. по решению папы *Юлия III* он был подчинен португ. короне. Существовал также в Бразилии, упразднен в кон. XIX в.

В 1789 г. по указу королевы Марии I (1777–1816) был учрежден орден дворянского достоинства 3 степеней.

Лит.: *Tomás de Vilhena D.* História da Ordem da Santa Cavaleria e das ordens militares em Portugal. Coimbrã, 1920; *Azevedo R. de.* As Origens da Ordem de Évora ou de Avis // Historia. 1932. T. 1. P. 233–241; *idem.* Primórdios da ordem militar de Évora // Boletim cultural da junta distrital de Évora. 1967. T. 8. P. 43–62; *Javierre Mur A.* La Orden de Calatrava en Portugal // Boletín de la Real Academia Española. Madrid, 1952. T. 130. P. 323–376; *Lomax D. W.* Las órdenes militares en la Península Ibérica durante la Edad Media // Repertorio de historia de las ciencias eclesiásticas en España. 1976. T. 6. P. 65–66.

Р. С. Баданин

А́ВИЯ [евр. אביה, *'ăḇîyā* — Господь мой отец], второй царь Иудеи после разделения царств, сын и преемник *Ровоама* от Маахи (3 Цар 15.1–2), царствовавший 3 года (913–911 до Р. Х.), согласно Септуагинте — 6 лет. Об А. сообщается, что он жил во грехе, но боролся за укрепление династии потомков *Давида* (3 Цар 15. 3–4). Единственное событие царствования А.— война с *Иеровоамом*, царем Израильского царства (3 Цар 15. 6–7), целью к-рой было объединение обоих царств под властью потомков царя Давида. Решающее сражение произошло близ Ефремовых гор. Перед битвой А. обратился с вершины г. Цемараимской к израильским воинам со словами обличения. Он напомнил им о божественном освящении династии Давида, обличил отступничество и идолопоклонство Израильского царства. В решающей битве Господь дал победу воинам А., несмотря на то что они оказались окруженными войском Иеровоама, вдвое превосходившим их по численности. В результате этой победы территория Иудеи была расширена за счет юж. части Ефремовых гор, включая важный религ. центр Израильского царства г. *Вефиль* (2 Пар 13. 2–19). Упомянут в *Родословии Иисуса Христа* (Мф 1. 7).

Лит.: *Лопухин А. П.* Библейская история Ветхого Завета. СПб., 1890. Т. 2; *Williamson H. G. M.* Israel in the Books of Chronicles. Camb., 1977; *Miller J. M., Hayes J. H.* A History of Ancient Israel and Judah. Phil., 1986; *Whitelam K. W.* Abija, King of Judah // ABD. 1992. Vol. 1.

Свящ. Афанасий Гумеров

А́ВИЯ — см. *Судьи израильские.*

АВКСЕ́НТИЙ [греч. Αὐξέντιος — приумноженный], сщмч. Севастийский (пам. греч. 13 дек.) — см. *Евстратий, Евгений и др.*

АВКСЕ́НТИЙ, мч. Иерусалимский (пам. греч. 21 окт.) — см. *Иерусалимские мученики,* 60.

АВКСЕ́НТИЙ, мч. Кесарийский (пам. греч. 5 нояб.) — см. *Домнин и др.*

АВКСЕ́НТИЙ (1690, обл. Веллас, Эпир — 1720), нмч. К-польский (пам. греч. 25 янв.). Род. в благочестивой семье. В юности отправился в К-поль осваивать скорняжное дело, однако вскоре оставил это ремесло и записался во флот на службу к султану. Во время одной из пирушек матросы-турки в насмешку стали утверждать, что он стал мусульманином; А. ушел с корабля и нанялся лодочником. Раскаявшись в своих прегрешениях, А. загорелся желанием пострадать за Христа, о чем поведал синкеллу Великой ц. Григорию Ксиропотамскому. Через нек-рое время А. был опознан оклеветавшими его турками и отведен в суд как отступник от ислама; он остался тверд в вере, за что был заточен в темницу, где его навещал синкелл Григорий. На очередной вопрос судьи А. отвечал: «Христианином я рожден, христианином и умру». Тогда ему был вынесен окончательный приговор, и 25 янв. 1720 г. А. был казнен. Его глава хранится в афонском мон-ре *Ксиропотам.*

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 62–63; *Περαντώνης.* Λεξικόν. Σ. 81–82; Μικρόν Εὐχολόγιον. Σ. 436, 458; *Νικοδήμος.* Συναξαριστής. Т. 2. Σ. 72; ΘΗΕ. Т. 3. Σ. 473–474.

О. Е. Петрунина

АВКСЕ́НТИЙ (IV в.), еп. Дуросторский, арианин, ученик и последователь гот. еп. *Вульфилы.* По всей видимости, занял кафедру придунайского г. Дуростор (Дристр, совр. Силистра, Болгария) в конце правления имп. *Валента* (364–378), незадолго до смерти своего наставника (383). Единственным источником сведений об этом периоде жизни А. служит возражение арианского еп. Максимина (вероятно, гота) на трактат свт. *Амвросия Медиоланского* «О вере». В составе этого полемического сочинения сохранилось небольшое послание А., в к-ром автор, составляя посмертную похвалу Вульфиле, излагает его вероучение и приводит собственное исповедание веры. Послание позволяет характеризовать и учителя, и ученика как ревностных последователей арианского вероучения, сформулированного в Аримине в 359 г. (см. *Аримино-Селевкийский Собор*). В 383 г. А., подобно др. арианским епископам вост. части империи, был низложен по распоряжению имп. *Феодосия I.* А. обычно отождествляется с арианином Авксентием II, еп. Медиоланским, к-рый, по утверждению свт. Амвросия, происходил из Скифии (Дуростор действительно находился близ т. н. *Скифии Малой* в ниж. течении Дуная, совр. Добруджа) и ранее носил имя Меркурин. Прибыв в 384 г. в Медиолан ко двору имп. Зап. Римской империи *Валентиниана II* (383–392) и его матери Юстины, сочувствовавшей арианам, А. возглавил арианскую общину города. Возникшее противостояние между ним и Амвросием вылилось в открытый конфликт весной 386 г., когда двор потребовал передать арианам одну из городских базилик. Победа осталась на стороне свт. Амвросия, к-рый в этой связи произнес проповедь против арианского епископа. Сведения о дальнейшей судьбе А. отсутствуют.

Соч.: Aus der Schule der Wulfila: *Auxentii Dorostorensis* Epistula de fide, vita et obitu Wulfilae, in Zusammenhang der Dissertatio *Maximini* contra Ambrosium / Hrsg. F. Kaufmann. Straßburg, 1899. (Texte und Untersuchungen zur altgermanischen Religionsgeschichte; 1).

Ист.: *Ambrosius.* Ep. XX, XXI, XXII; Sermo contra Auxentium de basilicis tradendis // PL. 16. Col. 1049–1062.

Лит.: *Zeiller J.* Auxence // DHGE. T. 5 (1914). Col. 936–938; *idem.* Les origines chrétiennes dans les provinces danubiennes de l'empire romain. P., 1918. P. 338, 448.

А. М. Крюков

АВКСЕ́НТИЙ († после 360), еп. Мопсуестийский. По сообщению церковного историка *Филосторгия,* А. служил нотарием (секретарем) при дворе имп. *Лициния* (308–324); за отказ принести жертву Дионису и признание своей приверженности христ. вере был отстранен от службы и отправлен в изгнание. В 351 г. избран епископом г. Мопсуестии. В житии вмч. *Никиты Готского* († 378) рассказывается, что А. построил храм в честь святых *Прова, Тараха и Андроника* († 304) и обратился за мощами этих мучеников к христианам г. *Аназарва;* в свою очередь А. должен был передать им мощи св. Никиты, но был остановлен великомучеником, явившимся ему в видении. В греч. синаксарях упоминается как исповедник (пам. 18 дек.). В то же время известно, что А. пользовался поддержкой известного ересиарха *Аэтия* и был активным арианином. Его младший брат Феодор, получивший образование в Афинах, впосл. стал еп. Тарсским.

Ист.: *Philostorgius.* HE. V 2; Suda. Alpha, 4450.

Лит.: *Bardy G.* Auxence (9) // DHGE. T. 5. Col. 938.

П. Б. Михайлов

АВКСЕ́НТИЙ († февр. 1857 г., *Глинская пуст.*), игум., настоятель Глинской Рождество-Богородицкой пуст. Был казначеем пустыни при игум. Евстратии в 1854–1855 гг., затем был избран и назначен настоятелем (9 окт. 1855). В сане игумена упоминается с апр. 1856 г. При А. в Глинской пуст. продолжалась перестройка собора Рождества Пресв. Богородицы, где проводились работы по внутренней отделке храма. А. построил двухэтажный деревянный корпус на 8 келий, настоятельский корпус перекрыл железом, на экономическом дворе устроил новый флигель с кладовой.

Особое внимание уделял А. устроению духовной жизни братии, отличаясь при этом и необыкновенным милосердием. Он говорил, что если даже язычники, движимые естественным законом, проявляют милосердие к нуждающимся, то христианина тем более должно подвигнуть к этому не только родство естественное, так как все имели одного прародителя Адама, но и родство духовное, и более всего имя Христово. Он так организовал благотворительную деятельность обители, оказывал столь щедрую помощь нуждающимся, что архиеп. Илиодор (Чистяков) в епархиальном отчете за 1856 г. писал: «Христианский долг призрения бедных среди всех обителей Курской епархии особенно исполняется в Глинской пустыни». Многогранной была и патриотическая деятельность насельников Глинской пуст. при А. Во время Крымской войны многие из них, руководствуясь глубоким чувством патриотизма и голосом гражданской совести, добровольно шли на фронт, остальные усиливали свои горячие молитвы к Богу, оказывали материальную поддержку воинам, семьям погибших, утешали скорбящих своими проповедями. В период настоятельства А. в 1856 г. по прошению граждан г. Глухова имп. *Александр II* утвердил совершение ежегодного крестного хода с Глинской Чудотворной иконой Рождества Пресв. Богородицы из Глинской пуст. в Глухов на время с 19 по 26 июля. Погребен А. под Успенским храмом Глинской пуст.

Арх.: Главная опись церковного и ризничего имущества Курской епархии Глинской Рождество-Богородицкой мужской общежительной пустыни, составленная в 1854 г. // РГИА. Ф. 834. Оп. 3. Д. 2727; Отчет о состоянии Курской епархии за 1856 г. // Там же. Ф. 796. Оп. 442. Д. 3. Л. 8–9; *Илиодор, архим.* Письма к Тимковским, Софье Ильиничне (Серафиме) и Варваре Ильиничне (Варваре) // ОР РГБ. Ф. 213. К. 109. Ед. хр. 93. Л. 26об.; Послужные списки настоятеля с братией Глинской Богородицкой пустыни за 1885 г. // ГАКО. Ф. 20. Оп. 3 л. Д. 89. Л. 4об.; *Послужные списки* о настоятеле, монашествующих и послушниках указных и неуказных Глинской Богородицкой пустыни и Путивльской Молченской Софрониевой пустыни за 1892 г. // ГАКО. Ф. 20. Оп. 3 л. Д. 109. Л. 12об., 24.

Лит.: Глинская Рождество-Богородицкая общежительная пустынь (Курской губернии Путивльского уезда). М., 1891. С. 77, 91; Жизнеописание старца игумена Филарета, возобновителя Глинской Рождество-Богородицкой общежительной пустыни Курской епархии // Курские ЕВ. 1892. № 47. С. 58; Глинская пустынь: Очерк современного состояния обители. Од., 1901. С. 33; То же. Курск, 1912. С. 27; Краткий очерк жизни архимандрита Иннокентия, настоятеля Глинской пустыни. К., 1906. С. 5; Архимандрит Иннокентий, настоятель Глинской пустыни // ЖПодв. Сентябрь. С. 207–208; *Иоанн (Маслов), схиархим.* Глинская пустынь: История обители и ее духовно-просветительская деятельность в XVI–XX вв. М., 1994. С. 229–230; *он же.* Глинский Патерик. М., 1996. С. 165–167.

Н. В. Маслов

АВКСЕ́НТИЙ [серб. Аксентије, болг. Авксенти] (1798, Самоков, Болгария — 1.02.1865, К-поль), митр. Велесский К-польского Патриархата, видный деятель болг. церковного движения за автокефалию Болгарской Церкви 1-й пол. 60-х гг. XIX в. Род. в зажиточной семье торговца. Получил образование и принял постриг в *Рильском* мон-ре свт. Николая Чудотворца. В 1831–1837 гг. епископ Диопольский, викарий Кюстендилской митрополии, в 1837–1848 гг. митрополит Мостарский в Герцеговине (известен в Сербской Церкви как А. III Герцеговинский), где ввел большие сборы за совершение треб и новые налоги, что сделало его непопулярным в народе. После вмешательства властей был смещен с кафедры и временно нашел пристанище в *Житомисличском мон-ре*. В 1848–1858 гг. митрополит Велесский в Македонии. Пользовался огромным авторитетом у слав. населения. В 1858 г. отказался выполнять распоряжение К-польского Патриархата об окормлении митрополии *Диррахия* со смешанным греко-албан. населением, объяснив свой отказ желанием окормлять болг. паству Велесской епархии. В 1860 г. поддержал действия еп. *Илариона Макариопольского*, к-рый, совершая 3 апр. 1860 г. пасхальное богослужение в болг. храме св. Стефана в К-поле, опустил поминовение имени К-польского Патриарха и возгласил хвалу султану, за что в февр. 1861 г. еп. Иларион вместе с А. были лишены сана на Соборе, созванном Патриархом К-польским *Иоакимом II*. Однако А. продолжал служить вплоть до ссылки в М. Азию (1861–1864). По возвращении в К-поль тяжело заболел и скончался, отвергнув предложение К-польского Патриарха о примирении в обмен на возвращение сана, считая его принятие предательством дела борьбы за самостоятельную Болгарскую Церковь. Деятельность А. сыграла значительную роль в образовании самостоятельного *Болгарского экзархата* (1870).

Арх.: Централен Държавен Исторически Архив. Ф. 700. Оп. 1. Ед. хр. 13. Л. 7; Научен Архив при Българска Академия на Науките. Ф. 12 к. Ед. хр. 34.

Ист.: *Стојановић*. Записи. Т. 1. № 807; *Възвъзова-Каратеодорова К.* Неопубликовани писма на Авксентий Велешки от 1861–1863 гг. // Църковно-исторически архив. София, 1981. Т. 1. С. 28–44.

Лит.: *Иванов Й.* Северна Македония. София, 1906. С. 326–328; *он же.* Св. Иван Рилски и неговият монастир. София, 1917. С. 113–121; *Семерджиев Хр.* Самоков и околноста му. София, 1913. С. 73–76; *Радивоев М.* Търновски митрополит Иларион. София, 1912. С. 17–22; *Кирил, Патр. Български.* Принос към българския църковен въпрос. София, 1961. С. 14, 15, 37; *он же.* Авксентий Велешки: Биогр. очерк (по случай 100 години от смъртта му — 1865). София, 1965; *Жечев Т.* Българският Великден или Страстите български. София, 1976; *Генчев Н.* Българската възрожденска интелигенция: Енциклопедия. София, 1988. С. 27; Српски јерарси. С. 10.

Д. И. Полывянный

АВКСЕ́НТИЙ [серб. Аксентије], митр. Дабро-Боснийский Печского Патриархата (1589 — после 1610). Впервые его имя встречается в приписке Панегирика из *Озренского мон-ря*, в к-рой сообщается, что Панегирик был создан в 1589 г., в год поставления «митрополита Дабарског кир Авксентија» (*Стојановић*. Т. 1. № 807). А. был большим книголюбом и щедрым жертвователем. В 1590 г. по его наставлению была переписана ноябрьская Минея, 2 года спустя — Евангелие в *Ломницком мон-ре* и творения Симеона Метафраста в Озренском мон-ре. Известно также, что он подарил *мон-рю Введения Пресв. Богородицы в Кратове* и «своему старцу Макарию» рукописный Октоих. В последний раз имя А. упоминается 10 мая 1610 г. в связи с пожертвованием им кельи св. Иоанна Предтечи в Кошчанах богослужебной книги (*Стојановић*. Т. 4. № 6524).

Ист.: *Стојановић*. Записи. Т. 1. № 807, 809, 821, 822; Т. 4. № 6435, 6524.

Лит.: Српски јерарси. С. 9.

Савва, еп. Шумадийский

АВКСЕ́НТИЙ Калашников († 15 марта 1922), мч. (пам. 27 апр. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Прославлен на *Архиерейском Соборе 2000 г.* См. также *Павел* Светозаров, сщмч., и иже с ним пострадавшие мученики Шуйские.

АВКСЕ́НТИЙ I († 374), еп. Медиоланский, предшественник свт. *Амвросия* на кафедре Медиолана (Милана), арианин. Происходил из Каппадокии. В 343 г. арианин *Георгий*, еп. Александрийский, рукоположил А. во пресвитера, а затем и во епископа. В 355 г. имп. *Констанций II* назначил его на кафедру Медиолана (где находилась одна из имп. резиденций) вместо изгнанного правосл. еп. Дионисия. А. руководил арианской партией на Соборе 359 г. в Аримине (см. *Аримино-Селевкийский Собор*); в 360 г. отлучен от Церкви правосл. епископами на Парижском Соборе. После смерти Констанция была предпринята попытка свергнуть А., но имп. *Валентиниан I* оказал ему личное покровительство. Свт. *Иларий Пиктавийский* выдвинул против А. обвинение в ереси; на публичном диспуте, состоявшемся в 364/65 г., А., хотя и в двусмысленной формулировке, исповедал божество Бога-Слова. Император, находившийся под влиянием своей супруги Юстины, удовлетворился этим и приказал Иларию покинуть Медиолан. В 370 г. свт. *Афанасий Александрийский* в послании к папе *Дамасу I* настаивал на низложении А. В 372 г. по инициативе *Евагрия Антиохийского, Евсевия Верцелльского* и др. был созван Собор, рассмотревший воззрения А. и низложивший его как еретика. Впрочем, это решение не помешало ему благополучно оставаться на кафедре до самой смерти.

Ист.: *Ambrosius.* De Spiritu Sancto. III 10 // PL. 16. Col. 789–792; *Hilarius Pictaviensis.* Liber contra Arianos vel Auxentium // PL. 10. Col. 609–614.

Лит.: *Болотов.* Лекции. Т. 3. С. 260; *Savio.* Lombardia. T. 1. P. 122–127, 839–855; *Castiglioni C.* Aussenzio // EC. 1949. T. 2. Col. 419–420.

В. В. Василик

АВКСЕ́НТИЙ I [серб. Аксентије], митр. Захумско-Герцеговинский Печского Патриархата (1727–1736). Время его служения определяется по упоминаниям, сохранившимся в документах: впервые упоминается под 1727 г. в связи с посещением *Житомисличского мон-ря* Патриархом Печским *Арсением IV* (Шакабендой), взявшим здесь Цветную Триодь для совершения богослужений (*Стојановић*. Т. 2. № 2510); в 1728 г. в приписке к Октоиху, сообщавшей о покупке книги у некоего Антония Довольца (Там же. № 2519); в 1729 г. диак. Константином, поновлявшим ноябрьскую Минею в *Плевлянском мон-ре Св. Троицы* (Там же. Т. 2. № 2534); вместе с именами Патриарха *Арсения IV* и митр. Дабро-Боснийского *Мелетия* в одной из приписок, извещающей о завершении строительства ц. святых архангелов Михаила и Гавриила в *Сараеве* (Там же. Т. 2. № 2555). Последнее упоминание А. под 1736 г. помещено в поновлявшейся рукописной книге Плевлянского мон-ря Св. Троицы (Там же. Т. 2. № 2681).

Ист.: *Стојановић.* Записи. Т. 2. № 2510, 2519, 2534, 2555, 2681.
Лит.: Српски јерарси. С. 9–10.

Савва, еп. Шумадийский

АВКСЕ́НТИЙ II [серб. Аксентије] (Йованович-Паликуча; † 1763), митр. Герцеговинский Печского Патриархата (1751–1760). Род. в с. Мостач близ г. Требине. Принял постриг в *Твердошском мон-ре Успения Пресв. Богородицы*. Позднее был рукоположен в сан диакона, затем пресвитера митр. Захумско-Герцеговинским *Авксентием I*. Был экзархом митр. Дабро-Боснийского *Гавриила III* (Михича), буд. Патриарха Печского. 26 июля 1751 г. по указу Патриарха Печского *Афанасия II* (Гавриловича) поставлен митр. Герцеговинским.
Лит.: *Иларион (Руварац), архим.* О хумским епископима и херцеговачким митрополитима до године 1766. Мостар, 1901. С. 30; *Слијепчевић Ђ.* Историја Српске православне цркве. Београд, 1991. Т. 1. С. 431; Српски јерарси. С. 10.

Савва, еп. Шумадийский

АВКСЕ́НТИЙ III, митр. Герцеговинский — см. *Авксентий,* митр. Велесский.

АВКСЕ́НТИЙ, А́КСИЙ, ТАРА́СИЙ СОЛОВЕ́ЦКИЕ, КАШКАРА́НСКИЕ, преподобные (пам. 9 авг. — в Соборе Соловецких святых). Предположительно иноки *Соловецкого Преображенского мон-ря,* подвизались и скончались в XVII в. в пределах Кашкаранского прихода Архангельской епархии. Сохранение в приходе устной памяти Ав., Ак., Т. к нач. XX в. позволяет предположить, что им было установлено местное храмовое празднование, к-рое пришло в забвение, но письменных данных об этом нет. Местное почитание Ав., Ак., Т. подтверждено включением их имен в Собор Соловецких святых, установленный в 1993 г. по благословению Святейшего Патриарха *Алексия II*.
Лит.: *Никодим [Кононов], иером.* Верное и краткое исчисление, сколь можно было собрать, преподобных отец соловецких, в посте и добродетельных подвигах просиявших, которые известны по описаниям, и исторические сведения о церковном их почитании: Агиологические очерки. СПб., 1900. С. 102; *он же.* Архангельский патерик: Ист. очерки о жизни и подвигах русских святых и некоторых приснопамятных мужей, подвизавшихся в пределах Архангельской епархии. СПб., 1901. С. 136–137; Соловецкий православный церковный календарь / Изд. Соловецкой обители. М., 1999.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВКСЕ́НТИЙ И ОНУ́ФРИЙ ПЕ́РЦЕВСКИЕ (кон. XV — нач. XVI в.), преподобные, местночтимые (пам. 12 июня и в неделю 3-ю по Пятидесятнице — в Соборе Вологодских святых). Краткие сведения об их житии сообщает «Описание о российских святых» (известно в списках кон. XVII — XVIII в.), где сказано, что «преподобнии отцы Авксентий и Онуфрий, иже в Перцове пустыне, быша в лето 7000» (1492), в нек-рых списках указана дата: «в лето 7007» (1499). Предполагается, что в 1499 г. А. и О. П. основали Троице-Перцевскую [Персову] пуст. (близ с. Слобода Грязовецкого р-на Вологодской обл.). В 1588 г. обитель была приписана к *Корнилиеву Комельскому мон-рю*. В 1764 г. пустынь была упразднена, а Троицкий храм, где под спудом почивали мощи святых, обращен в приходскую церковь. Время отдельной местной канонизации святых неизвестно, в 1841 г. они вошли в Собор Вологодских святых, установленный еп. Вологодским *Иннокентием (Борисовым)*, имена А. и О. П. включены в 3-й тропарь 9-й песни канона службы всем святым земли Вологодской (Минея (МП). Май. Ч. 3. С. 464). Пам. 12 июня совершается ради тезоименитства О. П. с прп. *Онуфрием Великим*. Ныне Троицкий храм бывш. Перцевской пуст. разрушен, но в летнее время около храма служатся молебны А. и О. П. В 1999 г. праздновалось 500-летие основания пустыни, праздничный молебен в день памяти преподобных — 12 июня служил настоятель Спасо-Прилуцкого мон-ря иером. Дионисий (Воздвиженский).
Ист.: Описание о российских святых. С. 128–129.
Лит.: ИРИ. Т. 5. С. 517; СИСПРЦ. С. 190; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 1; *Верюжский И. П.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковью и местночтимых. Вологда, 1880. С. 365; *Никодим [Кононов], архим.* Вологодские святые: Библиогр. сведения о них // Вологодские ЕВ. 1902. № 19. Приб. С. 578.

К. О. Козлов

АВКСЕ́НТИЙ [греч. Αὐξέντιος] **ВИФИ́НСКИЙ** (ок. 420, Сирия — ок. 470, Вифиния), прп. (пам. 14 февр.; 28 янв., 12, 15 февр., 15 апр.), отшельник, гимнограф. Род. в знатной семье, получил прекрасное образование. Прибыл в К-поль при имп. *Феодосии II*, служил в придворной гвардии (в 4-й схоле). Ок. 442 г. ушел в один из вифинских мон-рей, где принял постриг, был посвящен во диакона, а затем и во пресвитера. После этого он удалился для уединенного подвига в пещеру на г. Оксия. Согласно житию А., имп. *Маркиан* вызвал его на Халкид. Собор (451; см. *Всел. Соборы*), где А. обличал приверженцев ересей *несторианства* и *евтихианства,* однако в актах Собора его имя отсутствует. А. был тесно связан с мон-рем *Руфина* во время своего второго пребывания в К-поле. Вновь покинув столицу, А. поселился в пещере Скопа в Вифинии. Впосл. на этом месте был основан мон-рь, освященный во имя А. (см. *Авксентия святого гора*). Здесь А. стал аввой для Вифинии; он духовно провидел кончину прп. *Симеона Столпника,* вскоре после к-рой почил сам. Мощи А. находились в К-поле, о чем свидетельствуют лат. рукопись нач. XII в. (Digb. lat. 112. Fol. 17–28v): «37. В церкви святого Воскресения лежат святой Авксентий, монах и игумен, и святой Маркиан — пресвитер и казначей Великой церкви» (Описание святынь Константинополя в латинской рукописи XII в. / Пер. Л. К. Масиеля-Санчеса // Чудотворная икона в Византии и на Древней Руси. М., 1996. С. 436–464) и *Антоний Новгородский,* видевший мощи А. в 1200 г. во время паломничества по святым местам и записавший в «Книге паломник»: «Ту же лежит св. отец Ауксентей» (Книга паломник: Сказание мест святых во Цареграде Антония, архиеп. Новгородского в 1200 г. / Под ред. Х. М. Лопарева // ППС. 1899. Вып. 51. С. 1–39, 71–94).

Житие А. составлено *Симеоном Метафрастом* якобы на основании свидетельств, оставленных Георгием, учеником А., позднее переработано *Михаилом Пселлом,* к-рый приписывает А. собственные биографические черты (*Každan A.* // Byz. 1983. Vol. 53. P. 546–556).

Пространное житие святого было переведено на слав. язык к кон. XI в. В XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского переведено краткое житие. В 1-й пол. XIV в. краткое житие вновь перевели на слав. язык в составе Стишного Пролога (видимо, перевод выполнили сербы на Афоне). В XVI в. пространное житие вошло в состав ВМЧ под 14 февр. (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 478–481).

Для паломников, приходящих за наставлением, А. слагал «тропари из

Прп. Авксентий Вифинский. Миниатюра из Минология. XI в. (ГИМ)

двух или трех фраз (τροπάρια ἀπὸ δύο ῥητῶν ἢ τριῶν), весьма приятные и назидательные, с очень простой и безыскусной мелодией» (PG. 114. Col. 1416A). На совершаемых преподобным παννυχίς (букв.— *панихидах*) от 3-го до 6-го часа молящиеся неск. раз повторяли 1, 2, 3-й и т. д. тропари, затем А. пел песнь 3 *вавилонских отроков*, а народ отвечал припевом: «Пойте и превозносите Его во веки»; после говорилось поучение. Тропари А.: «Бедный и нищий, поем Тя, Господи: Слава Отцу, слава Сыну, слава святому Духу, глаголавшему пророки»; «Воинства в небесех песнь возсылают, и мы на земли славословие: Свят, свят, свят Господь, исполнь небо и земля славы Твоея»; «Содетелю всех рекл еси и быхом, повелел еси и создахомся, повеление положил еси и не мимоидет: Спасе, благодарим Тя»; «Господи сил, пострада и воскресе, явися и вознесеся, приидеши судити мир, ущедри и спаси нас»; «Душею сокрушенною припадаем Ти и молим Ти ся, Спасе мира, Ты бо еси Бог кающихся»; «Седяй на Херувимех и небеса отверзый, ущедри и спаси нас»; «Веселитеся праведнии о Господе, молящиися за нас; Слава Тебе, Господи, Боже святых» (пер. В. В. Василика). Основой тропарей являются цитаты из библейских книг (прежде всего из *Псалтири*), они содержат реминисценции на *символы веры* (Никейский, Сирмийский, Никео-Цареградский) и ранние литургические гимны; по форме они ориентированы на семитскую поэзию: тропари состоят из 2 частей — эпиклисиса (призывания) и параклисиса (прошения), обладают определенной метрической урегулированностью, насыщены риторическими приемами (антитезы, гомеотелевты, репризы, параллелизмы и др.). Гимны А.— характерный образец христ. поэзии V в., находящейся на стыке эллинистической и семитской традиций. Тропари А. имеют гимнографические аналогии в папирусе Oxyrynchus 1927 (V–VI вв.) и в метризованных гомилиях прп. *Ефрема Сирина*.

Ист.: ЖСв. Февраль. С. 277–282; *Филарет (Гумилевский)*. Песнопевцы. С. 165–167; *Скабалланович*. Толковый Типикон. Вып. 1. С. 365–366; *Pétridès S.* Notes d'hymnographie byzantine: I. Un Tropaire de saint Auxence // BZ. 1904. Bd. 13. S. 421–423; *Wellesz*. Byzantine Music and Hymnography. P. 174–178; *Každan A.* Auxentios // ODB. 1991. Vol. 1. P. 236; *Μιτσάκης Κ.* Βυζαντινή ὑμνογραφία. Θεσσαλονίκη, 1971. Σ. 45, 78–84, 168, 331; PG. 114. Col. 1377–1436; ActaSS. Febr. T. 2. Col. 769–782; BHG, N 199–203C; *Joannou P.-P.* Démonologie popoulaire-démonologie critique au XI-e siecle. Wiesbaden, 1971. P. 64–132.

В. В. Василик, А. Ю. Никифорова

Гимнография. В визант. Месяцесловах память А. регулярно фиксируется уже в X в. В *Типиконе Великой ц.* (X в.) и в к-польском Стишном Прологе XI в. Христофора Митилинского отмечена память «преподобного отца нашего Авксентия» и служба ему (*Mateos*. Typicon. T. 1. P. 232), совершавшаяся подобно службе свт. *Григория Нисского* 20 янв., с тропарем 3-го *гласа:* «Τύπος γέγονας τῆς ἐγκρατείας». *Студийский устав* различных редакций и греч. и слав. служебные *Минеи* к нему (кон. XI в. ГИМ. Син. Греч. № 181. Л. 67–69 об.; XII в. РНБ. Греч. № 227. Л. 116 об.— 117 об.; XII в. ГИМ. Син. Греч. № 164. Л. 99–110 об.) содержат память А. и последование (канон Феофана, седален, стихиры). *Мессинский Типикон* (*Arranz*. Typicon. P. 122) предписывает петь службу с общим тропарем преподобному (Минея Общая. Л. 69 об.). В древних списках *Иерусалимского устава* (напр., Sin. Gr. 1096, XII в.— см. *Дмитриевский*. Описание. Т. 3. С. 40) А. указана служба с *Аллилуия*. По совр. рус. и греч. Типиконам поется служба без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*). *Канон* А. (4 гласа) написан прп. *Феофаном Начертанным* († 843), без 2-й песни, с *акростихом* «Авксентия божественнаго пою премудре». Из синайской рукописи XI в. (Sin. Gr. 602. Fol. 66v – 68) известен др. канон (8 гласа) Германа («Ὅτι ἐν ὄρει ἐπῆρας τὰς ὁσίας χεῖράς σου»), со 2-й песнью, без акростиха (Ταμεῖον. № 494. P. 166). Служба, выписанная в печатной рус. Минее, по составу совпадает с последованием совр. греч. Минеи.

Изд., лит.: *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 1. С. 450, 481; Т. 2. С. 43; *Παπαηλιοπούλου-Φωτοπούλου Ε.* Ταμεῖον ἀνεκδότων βυζαντινῶν ἀσματικῶν κανόνων. Ἀθῆναι, 1996. Σ. 166, № 494.

А. Ю. Никифорова

Иконография. А. изображается как старец-преподобный с длинной бородой. Представлен: на миниатюре *Минология Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 399) — с воздетыми в молении руками *(орант);* на миниатюре Минология (ГИМ. Син. Греч. № 183. Л. 59, нач. XI в.); во фресках мон-ря Неа-Мони на Хиосе, сер. XI в.; в настенном миноло-

Прп. Авксентий Вифинский. Миниатюра из греко-груз. рукописи. XV в. (РНБ)

гии в ц. вмч. Георгия в *Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.,— пояс-ное; в нартексе ц. Св. Троицы мон-ря *Козия* в Валахии (Румыния), 1386–1390 гг.,— в рост; в греко-груз. рукописи (РНБ. О. I. 58. Л. 100, XV в.) — в рост, в правой руке держит крест, левая сложена в жесте приятия благодати. В «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., описан как старец с остроконечной бородой (Ч. 3. § 13. № 66).

Иконогр.: *Kaster K. S.* // LCI. Bd. 5. Sp. 298; MenolBas. Torino, 1907. Tav. 399; *Wehofer T. M.* Untersuchungen zum Lied des Romanos auf die Wiederkunft des Herrn // SAWW. 1907. Bd. 5. 154. S. 11–15; *Тренев Д. К., Попов Н. Д.* Миниатюры греческого менология XI в. № 183 Московской Синодальной библиотеки. М., 1911. Табл. IV, 13; *Мијовић*. Менолог. С. 275, 356; *Евсеева*. Афонская книга. С. 277. № 123; Ерминия ДФ. С. 173.

Е. А. Луковникова

АВКСЕ́НТИЙ ДИА́КОН [греч. Αὐξέντιος ὁ διάκονος], известный греч. проповедник XVIII в. Род. на о-ве Андрос; был рукоположен во диакона, затем переехал в К-поль, где служил в одном из храмов *Галаты*. Позже А. Д. начал проповедовать в Катирли близ Никомидии, куда к нему приходили тысячи верующих, иереи и архиереи, среди к-рых бывали и Патриархи (*Кирилл IV* и *Паисий II*

К-польские, Матфей Александрийский). Проповеди А. Д., в к-рых он призывал перекрещивать католиков и армян, вызвали смуту в К-польском Патриархате. Патриарх Паисий II в 1752 г. потребовал, чтобы А. Д. прекратил свои нападки на инославных. Когда тот не подчинился, к нему для уговоров был послан преподаватель Патриаршей академии Николай Критий, но фанатичные почитатели А. Д. забили его камнями. Тогда в конфликт вмешался султан, через своего телохранителя пригласивший А. Д. в столицу. Когда проповедник взошел на присланный за ним корабль, моряки схватили его и бросили за борт. Правда, *Кесарий Дапонтес* считал, что А. Д. благополучно доехал до К-поля, снова не подчинился Патриарху и вернулся в Катирли, где и умер в кон. XVIII в.

Лит.: *Κεσάριος Δαπόντες.* Ἱστορικὸς κατάλογος ἀνδρῶν ἐπισήμων // *Σάθας.* ΜΒ. Σ. 129–131; *Podskalsky.* Griechische Theologie. S. 332.

И. В. Т.

АВКСЕ́НТИЙ ИСПОВЕ́ДНИК, прп. (пам. 18 апр.) — см. *Косма,* еп. Халкидонский.

АВКСЕ́НТИЙ [Авксуфений, греч. Αὐξουθένιος] **ЧУДОТВО́РЕЦ,** прп. Кипрский (пам. 28 сент.). Он и его сподвижники, «300 кипрских аламанов», почитаются *Кипрской Церковью.* А. Ч. происходил из Германии и был предводителем воинского отряда из 300 своих соплеменников. Он убедил своих подчиненных оставить военное дело и стать отшельниками. Как повествует легенда, они покинули гарнизон и вышли к морю, где им встретился корабль, к-рый перевез их на Кипр. Здесь отряд разошелся в разные стороны. А. Ч. выбрал возвышенность Карпас (близ совр. с. Коми-Кебир), где стал вести жизнь отшельника. После смерти А. Ч. его мощи были обнаружены жителями соседних селений, к-рые поспорили, где должно покоиться тело святого. Чтобы разрешить спор, мощи положили в повозку, запряженную 2 быками, по одному от каждого селения, и предоставили животным выбрать направление движения. Быки остановились у храма св. Мавры близ Коми-Кебира. Позже на этом месте была построена гробница, почитаемая и в наст. время. Одни исследователи относят время жизни А. Ч. к 1-му *крестовому походу* (1096–1099), др. указывают на эпоху *араб. завоеваний* в кон. VII в., когда отряды отступавших визант. войск могли оказаться на Кипре.

Есть служба А. Ч. вместе со свт. *Харитоном Исповедником,* память к-рого отмечается в тот же день.

Ист.: BHG, N 2050; *Sathas C.* Vies de saints allemands de Chypre // Archives de l'Orient latin. P., 1884. T. 2. P. 16–28.

Лит.: *Delehaye H.* Saints de Chypre // AnBoll. T. 26. P. 249–251, 253; *Disdier M. Th.* Auxence (6) // DHGE. T. 5. Col. 934–935; *Cobham C. D.* The Churches and Saints of Cyprus. L., 1910; *Λεοντίου Μαχαιρᾶ.* Χρονικὸν Κύπρου / Dawkins K. M. Oxf., 1932. T. 1. P. 28–32; *Gunnis R.* Historic Cyprus. L., 1936. P. 281–282; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 63; ΘΗΕ. Τ. 3. Σ. 473.

П. Б. Михайлов

АВКСЕ́НТИЯ СВЯТО́ГО ГОРА́ [греч. Ἅγιος Αὐξέντιος], в 12 км к юго-востоку от Халкидона, первоначально называвшаяся Скопа, где в визант. время располагалось неск. мон-рей. Получила свое имя от подвизавшегося здесь в уединении прп. *Авксентия Вифинского* (V в.), примеру к-рого в дальнейшем следовали и др. отшельники. С именем этого святого связано возникновение жен. мон-ря Трихинареи (τῆς Τριχιναρέας, от τριχινός — власяница), ставшего предметом его особой заботы, а к сер. VIII в. здесь образовалась и муж. обитель, основанная прп. *Стефаном Новым* и освященная в честь св. Авксентия. Оба мон-ря были разрушены в 760 г. по приказу имп. *Константина V,* а многие из монашествующих, в т. ч. и сам св. Стефан, казнены в К-поле. Сведения о возрождении этого места как монашеского центра относятся уже к XII–XIII вв., когда здесь существовали мон-ри в честь св. Стефана Нового, святых апостолов и 5 святых (см. *Евстратий, Авксентий и др.*). На горе св. Авксентия подвизался буд. Патриарх К-польский *Афанасий I* (1289–1293; 1303–1309).

Свт. Авксивий, еп. Солийский. Царские врата. Нач. XVI в. (Византийский музей в Пафосе)

Ист.: BHG, N 199, 201, 202, 203.

Лит.: *Pargoire J., Clugnet L.* Mont Saint-Auxence: Étude historique et topographique. Vie de Saint Auxence // BHO. P., 1904. T. 5/6; *Janin.* Grands centres. P. 43–50.

А. М. Крюков

АВКСИ́ВИЙ [Авксидий; греч. Αὐξίβιος, Αὐξίδιος, Αὐξίτιος], († ок. 102), свт. (пам. греч. 17 или 19 февр.), еп. Солийский. Род. в Риме, здесь же вместе с братом Темпестагором обучался различным наукам. Узнав о желании родителей женить его, юноша бежал на Восток и поселился на Кипре в мест. Лимнитис близ г. Солы. Ап. *Марк,* проповедовавший на Кипре, обратил А. ко Христу и поставил его во диакона, затем во пресвитера и, наконец, рукоположил во епископа Солийского. А. поселился у зап. ворот города, рядом с храмом Зевса, и со временем привел ко Христу языческого жреца и нек-рых язычников, пораженных аскетичностью его жизни: А. спал на соломе, да и то очень редко, постоянно пребывая в посте и молитве. По предложению Кипрского еп. *Ираклида* А. выступил во время гонений на христиан с открытой проповедью на городском рынке, совершая чудеса и знамения. Благодаря этому ко Христу обратилось множество не только горожан, но и сельских жителей. Из Рима к А. прибыл его брат Темпестагор, к-рый крестился вместе с женой, а затем принял пресвитерский сан. После полувекового управления паствой А. мирно почил, оставив на кафедре своего ученика Авксиния. Пространное житие святого переведено на слав. язык к кон. XI в. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского. Память (стих) переведена

в 1-й пол. XIV в. в составе Стишного Пролога. В XVI в. проложное и краткое жития со стихом включены под 17 февр. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 484–485).

Иконография. А. изображается старцем с остроконечной бородой, в епископском облачении *(фелонь, омофор, эпигонатий)*, с Евангелием в руках. Образ А. представлен: на миниатюре *Минология Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 409); в росписи алтарной части целого ряда церквей на Кипре (ц. Панагии *Араку в Лагудере*, 1192 г.,— в медальоне; ц. Панагии *Мутулла*, 1280 г.,— в рост, со свитком в руке; ц. свт. Николая «Руфского» в Какопетрии, сер. XIV в.,— в медальоне) — изображение А. расположено в святительском ряду в центральной зоне апсиды; на левой створке царских врат из ц. св. Кириака (Кипр) (XVI в. Византийский музей в Пафосе).

Ист.: BHG, N 204; ActaSS. Febr. T. 3. Col. 127–130.

Лит.: SynCP. P. 469–470, 476; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 63–64; НКС. Т. 2. С. 631; *Παπαγεωργίου Α.* // Ἀπόστολος Βαρνάβας. 1969. Σ. 13–24, 17–28.

Иконогр.: *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 297; *Sophocleous S.* Icons of Cyprus: 7th–20th century. Nicosia, 1994. P. 101; *Stylianou A. and J.* The Painted Churches of Cyprus. L., 1997². P. 71, 183, 325.

А. Ю. Виноградов, Э. В. Шевченко

АВКСИ́ВИЙ прп. (пам. греч. 28 или 29 апр.); почил в мире. По мнению *болландистов*, одно лицо с одноименным епископом Солийским.

АВКСИ́ЛИЙ [лат. Auxilius, франц. Ausile — помощник] († 483), сщмч. (пам. зап. 26 янв.), еп. Фрежюса. Монах из мон-ря *Лерен;* за суровость аскезы его сравнивали с егип. и палестинскими подвижниками. Когда область захватил вестгот. кор. арианин Эврих (466–485) и начал гонения на православных, А. в числе многих епископов претерпел мученическую кончину. Его останки перенесли в близлежащий г. Каллас, где в его честь была построена часовня. Вероятно, он упоминается под искаженным именем Анциол (лат. Antiolus) в письме *Сидония Аполлинария* к еп. Принципию Суассонскому (Ep. VIII, 14 // PL. 57. Col. 612).

Лит.: *Girardin G. F.* Histoire et office de S. Ausile, martyr, évêque de Fréjus, patron de Gallas. Brignoles, 1837²; *Heurtebize B.* Ausile // DHGE. T. 5. Col. 769.

А. И. М.

АВКСИ́ЛИЙ АНТИОХИ́ЙСКИЙ, мч. (пам. греч. 27 нояб.) — см. *Василий, А. и Сатурнин.*

АВКСИ́ЛИЙ ИРЛА́НДСКИЙ [ирл. Assaiel] († ок. 460), свт. (пам. зап. 19 марта); ученик св. *Аматора;* ок. 439 г. начал проповедь Евангелия в Ленстере (Вост. Ирландия), где стал епископом в Килл-осси (совр. графство Килдэр). Вместе с еп. Иссернином А. И. встречался со св. *Патриком Ирландским.*

Лит.: *Muirchus.* Vita S. Patricii // AnBoll. 1882. T. 1. Fasc. 4; *Haddan, Stubbs.* Councils. T. 2. P. 328–330 [пастырское послание с 30 канонами].

А. Р. Ф.

АВКСИ́ЛИЯ [лат. Auxilia, франц. Aussille — помогающая], мц. (пам. зап. 4 сент.). Святая дева, о времени и подробностях жизни к-рой известий не сохранилось, с древности почиталась в Бургундии в городах Тиль и Преси (совр. Тиль-Шатель и Пресису-Тиль, Вост. Франция).

Ист.: ActaSS. Sept. T. 12. P. 4.

Лит.: DHGE. T. 5. Col. 782.

А. И. М.

АВКТ, ТАВРИО́Н И ФЕССАЛОНИ́КИЯ [греч. Αὔκτος — приумноженный, Ταυρίων — бычий, Θεσσαλονίκη — фессалопобедительница], мученики Амфипольские (пам. 7 нояб.). Св. Фессалоникия, дочь Клеона, знатного и богатого жреца бога Диониса, обратилась ко Христу. Когда отец, стараясь вернуть ее к языческой вере, ничего не добился, он высек ее воловьими жилами, разбил ребра палками и, лишив наследства, выгнал из дома. Св. дева поселилась в маленьком имении, доставшемся ей от покойной матери. Христиане А. и Таврион вступились за нее, обличая жестокость Клеона. Тогда тот выдал их наместнику Торибию, к-рый приказал бить их палками, затем камнями; печь, в к-рую кинули мучеников, чудесно погасла от дождя; пускали в них стрелы, рвали тела железными орудиями и, наконец, бросили в залив. Когда святые спаслись от этих пыток, наместник приказал усечь их мечом. Тела А. и Тавриона были погребены вместе с др. мучениками на месте их казни, в г. Амфиполь (Македония). Св. Фессалоникия исповедовала Христа и почила в мире, по др. версии, скончалась от мучений. Краткое житие святых переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского, в XVI в. под 7 нояб. включено в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 138–139).

Иконография. Мученичество святых представлено: на миниатюре *Минология Василия II* — перед Фессалоникией мавр усекает средовека А., юноша Таврион стоит в ожидании казни рядом (Vat. Gr. 1613. P. 167, 976–1025 гг.); в настенном минологии в нартексе ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг.,— А. и Таврион изображены на крестах, их расстреливает лучник, погрудное изображение Фессалоникии представлено в верхнем регистре, над мучениками; святая в мафории, в правой руке крест, левая — в жесте приятия благодати. В настенном минологии ц. вмч. Димитрия *Маркова мон-ря* (Македония), ок. 1376 г., представлено погрудное изображение 3 мучеников.

Лит.: SynCP. P. 202–204; ЖСв. Ноябрь. С. 143–144; *Bardy G.* Auctus // DHGE. T. 5. Col. 293; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 63; НКС. Т. 2. С. 253.

Иконогр.: Menol Bas. Tav. 167; *Kaster K. S.* // LCI. Bd. 5. Sp. 291; *Mujović.* Менолог. С. 325, 348.

А. Ю. Виноградов, Е. А. Луковникова

АВНЕ́ЖСКИЙ В ЧЕСТЬ СВЯТО́Й ТРО́ИЦЫ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, находился в Тотемском у. Вологодской губ., при впадении р. Авнежи в р. Сухону. Источниками сведений об основании А. м. являются «Сказание об обретении мощей Григория и Кассиана Авнежских», а также Житие прп. *Стефана Махрищского,* составленное игум. Данилова мон-ря *Иоасафом* (после 1560). Основан в 1370 г. прп. Стефаном Махрищским и его учеником прмч. *Григорием Авнежским.* На пожертвования местного богатого землевладельца Константина Дмитриевича (в иночестве *Кассиана*) в мон-ре в 70-х гг. XIV в. были выстроены 2 храма: во имя Св. Троицы и во имя вмч. Георгия Победоносца, а также кельи для братии. Вскоре св. вел. кн. *Димитрий Донской* прислал в обитель богатый вклад и церковные книги и отозвал прп. Стефана в Москву. Уезжая, прп. Стефан назначил настоятелем обители иером. Григория, а келарство поручил иноку Кассиану. В июне 1392 г., во время набегов казанских татар и вятчан, мон-рь был сожжен, а настоятель Григорий и келарь Кассиан убиты (по др. версии, иноки были убиты крестьянами, опасав-

шимися, что мон-рь завладеет их землей). В 1524 г. крестьянином Феодором были обретены мощи преподобных Григория и Кассиана, над их гробами выстроена часовня. В 1560 г. по повелению царя *Иоанна IV Васильевича Грозного* и по благословению свт. *Макария*, митр. Московского, обитель возобновилась трудами игум. Стефанова Махрищского мон-ря *Варлаама* (с 1570 еп. Суздальский и Тарусский). На месте разрушенной часовни был вновь построен Троицкий храм с приделом вмч. Георгия Победоносца. В 1612 г. А. м., подчиненный Махрищскому, был приписан вместе с последним к *Троице-Сергиевой лавре*. В 1764 г. А. м. был упразднен, а Троицкий храм, в к-ром под спудом находились мощи угодников, обращен в приходской. К 2000 г. храм не сохранился, на Авнежском погосте уцелела лишь полуразрушенная колокольня.

Лит.: Волков П. Сказание об упраздненном Троицком Авнежском монастыре и о преподобных его основателях // Вологод. ГВ. 1846. № 8, 9; *Мелетий, иером.* Исторические сведения об упраздненном Авнежском Троицком монастыре Вологодской епархии // Вологод. ЕВ. 1869. № 10. С. 351–359; № 11. С. 383–406; № 12. С. 433–447; *Зверинский.* Ч. 2. С. 44; Преподобные Григорий и Кассиан Авнежские // Вологод. ЕВ. 1900. № 9–10. Приб.; СККДР. Вып. 2. Ч. 1. С. 407–408; *Свистунов М. А.* И в погибели нетленны: Сказание об Авнежском Троицком монастыре (легенды и факты). Вологда, 1991.

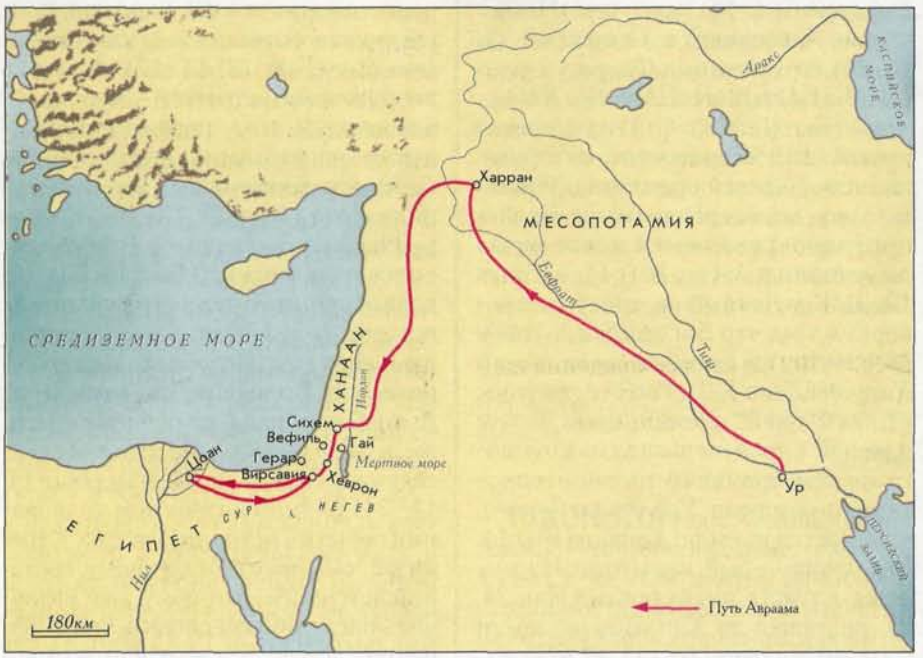
К. О. Козлов

АВО́РИЙ [англ. ivory – слоновая кость; предмет, сделанный из слоновой кости], термин, принятый для обозначения разнообразных предметов из резной слоновой кости (консульские *диптихи*, иконы, пластины для облицовки ларцов, пиксиды и т. д.) позднеантичной и средневек. эпох. Это название преимущественно употреблялось рус. историками искусства и историками 2-й пол. XIX – нач. XX в. Встречается в трудах Н. П. *Кондакова*, Н. В. *Покровского*, Ф. И. *Успенского* и др.

К. Н. Гаврилин

АВРАА́М [евр. אברהם, *'aḇrāhām* – отец множества (библ. этимология), отец высоты; греч. Ἀβραάμ; первоначально Аврам, евр. אברם, *'aḇrām* – великий отец], ветхозаветный патриарх (пам. 9 окт., в Неделю праотец), родоначальник *евреев* и (через сыновей от *Агари* и Хеттуры) различных араб. племен. Данное А. Богом благословение, универсально понимаемое в НЗ, делает его «отцом всех верующих» (Рим 4. 11; Гал 3. 6–8). Родословие А. восходит к *Симу* (Быт 11. 10–26), его отцом был *Фарра*, у к-рого родились сыновья: Аврам, *Нахор*, *Аран* (Быт 11. 26). С А. начинается новый этап «священной истории» послепотопного времени: прежнему ходу домостроительства Божия противопоставляется новое начало истории с А. (ср. Быт 11. 4 и Быт 12. 2). Кн. Деяний св. апостолов говорит о том, что Бог явился А. еще в Месопотамии, прежде переселения в *Харран* (Деян 7. 2). Вместе со своим отцом Фаррой, племянником *Лотом* и женой *Сарой* он вышел из крупного по тем временам нижнемесопотамского города Ура Халдейского, чтобы идти в землю *Ханаан* (Быт 11. 31). Фарра, к-рый, как и отцы Израилевы, служил иным богам (Нав 24. 2), не дошел до Ханаанской земли и умер в Харране (Быт 11. 32). 75-летнего же А. Господь призывает идти дальше: «...пойди из земли твоей, от родства твоего [и иди] в землю, которую Я укажу тебе» – и дает ему *обетование* о великом потомстве и *благословении:* «И Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое; и будешь ты в благословение; Я благословлю благословляющих тебя и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные» (Быт 12. 1–3). Переселившись в Ханаан, А. дошел до *Сихема*. Там данное ему обетование было дополнено: Господь обещает отдать потомству А. эту землю (Быт 12. 7) (см. *Земля обетованная*). А. поселился в достаточно густо населенной по тем временам части Ханаана. В местах явления Господа А. строит Ему жертвенники, ставшие впосл. святынями (Быт 12. 7 – в Сихеме; 12. 8 – в *Вефиле*; 13. 8 – в дубраве *Мамре* близ *Хеврона*). Из-за начавшегося в Палестине голода А. со своими людьми переходит в Египет. Здесь он выдал Сару за свою сестру, чтобы египтяне, увидев красоту Сары, не убили его. Целомудрие Сары было сохранено Богом, поразившим фараона и дом его; А. же с семейством вернулся в Ханаан, получив большие дары от фараона (Быт 12. 10–20). Между пастухами А. и Лота, имевшими большие стада, возникли споры, к-рые привели к разделу их территорий: Лот избрал себе землю в нижнем течении *Иордана*, А. же оставил за собой землю Ханаанскую. После этого Господь повторил обетование отдать А. и его потомству навсегда всю землю Ханаанскую и умножить потомство А. как «песок земной» (Быт 13. 14–17). Во главе вооруженного отряда А. нанес поражение эламскому царю и его союзникам, напавшим на царей долины *Сиддим* и захватившим его племянника Лота (Быт 14. 13–16). В этом рассказе об А. впервые в ВЗ появляется слово «еврей» (Быт 14. 30). По возвращении с войны произошла встреча А. и *Мелхиседека*, царя салимского (см. *Иерусалим*), священника Бога Всевышнего, к-рый вынес А. хлеб и вино и благословил его, А. же, в свою очередь, выделил Мелхиседеку десятину от добычи (Быт 14. 17–24) (о типологическом толковании событий истории А. в христ. традиции см. ниже). Бездетному, состарившемуся А., готовому уже назначить наследником своего управляющего *Елиезера*, Бог дает обетование о наследнике и умножении потомства, к-рое будет столь же многочисленно, как звезды на небе (Быт 15. 5). А. поверил в это обетование (см. *Вера*), и Господь вменил это ему в *праведность*. Господь заключил с А. *завет*, к-рый сопровождался *жертвоприношением*, предсказал ему судьбы его потомков, вплоть до их возвращения в Ханаан из егип. рабства, и определил границы буд. израильского гос-ва – «от реки Египетской до великой реки Евфрата...» (Быт 15. 7–21). Тем временем престарелая Сара, согласно существовавшему обычаю, предложила А. «войти» к ее служанке *Агари*, чтобы Сара могла «иметь детей от нее»; так у А. родился сын *Измаил* (Быт 16). Господь вновь явился А. и сообщил ему требование, относящееся ко всей его жизни: «Ходи предо Мною и будь непорочен» (Быт 17. 1). Он заключил с А. «завет вечный», дав обетование о том, что тот станет отцом множества народов, а Господь будет Богом А. и его потомкам, рожденным от Сары (Быт 17. 8). Вступление в вечный завет сопровождалось изменением имен Аврам (отец высок) и Сара на Авраам (т. е. отец множества народов – Быт 17. 5) и Сарра. Кроме того, как знамение завета Бог установил *обрезание* всякого младенца муж. пола (ст. 9–14) и благословил Сарру, предсказав, что наследником завета будет именно ее сын *Исаак*, а не сын Агари Измаил, к-рый однако также получил благословение (ст. 16–21). Бог еще раз явился А. в виде трех странников

ПУТЬ АВРААМА



(Быт 18), к-рых А. и Сарра гостеприимно встретили. Господь вновь обещает А., что Сарра родит сына. От А. путники отправились покарать нечестивые города *Содом* и *Гоморру*. А. же ходатайствует пред Господом о помиловании города, в к-ром найдутся хотя бы 10 праведников (Быт 18. 22–33). Во исполнение обетования о сыне у девяностолетней Сарры и столетнего А. родился Исаак (Быт 21. 5), затем последовало удаление Измаила и Агари (Быт 21. 9–21). Тяжелейшим испытанием веры А. явилось повеление Господа принести в жертву обетованного наследника Исаака: «Возьми сына твоего единственного, которого ты возлюбил, Исаака, и пойди в землю Мориа и принеси его там в жертву всесожжения» (Быт 22. 2). А. повиновался, но в последний момент *Ангел Господень* останавливает жертвоприношение, и вместо Исаака в жертву приносится овен. В награду за веру и покорность А. Господь подтвердил с клятвой данные ранее обетования: благословения, умножение потомства и благословения в семени А. всех народов земли (Быт 22. 15–18). После смерти Сарры А. женился на Хеттуре и имел от нее еще 6 сыновей (Быт 25. 1–4). Умер А. в возрасте 175 лет, «в доброй седине, престарелый и насыщенный [жизнью]» и был погребен в пещере Махпела — месте погребения Сарры (Быт 25. 7–10).

Более поздние библейские авторы и межзаветная литература, восстанавливая в евреях веру (Ис 51. 2), напоминает о любви Бога к А. (А.— «друг Божий»: 2 Пар 20. 7; ср. Ис 41. 8) и клятвенном обетовании Господа, что Он даст потомству А. землю (Исх 32. 13; 33. 1; Втор 1. 8; 6. 10; 7. 2 и др.), об избрании А. (Неем 9. 7–8). Для эллинизированных иудеев А. остается примером покорности Господним заповедям (Сир 44. 20; 1 Макк 2. 52; Юб 6. 19; 4 Макк 16. 20 и др.), воплощением эллинистического идеала добродетели (Прем 10. 5; 4 Макк 16. 20; *Philo*. De Abrahamo. 52–54) (подробнее о евр. традиции см. ниже).

В **НЗ** А. вместе с *Моисеем* наиболее часто упоминаемые праведники ВЗ. Авторы НЗ признают значение А. в истории спасения Израиля (Мф 8. 11; Мк 12. 26; Лк 16. 22–24; 19. 9; отец Иоанна Предтечи *Захария* и Богородица восхваляли в своих гимнах обетование и завет Бога с А.: Лк 1. 55, 73) и то, что Израиль есть семя А. (Лк 13. 16; 16. 24; 19. 9 и др.), но эта причастность к детям А. отвергается как условие, достаточное для спасения, на что надеялись иудеи (Ин 8. 33; Мф 3. 9; Лк 3. 8), ибо Господь Иисус больше А. (Ин 8. 52–59). Подчеркивается недостаточность быть только потомком А. по плоти («семя Авраама», Ин 8. 33, 37), только верующие во Христа, те, кто совершают дела А., суть подлинные дети А. Благословение А. и завет с ним исполнились в Иисусе Христе (Деян 3. 25). Евангелист *Матфей* начинает родословие Иисуса с А. (Мф 1. 2), чтобы показать, что Мессия Иисус не только сын царя *Давида*, но и истинный потомок А. (Мф 1. 1), на к-ром сбылись пророчества ВЗ. Евангелист *Лука* упоминает А. не только как одну из фигур в родословии, восходящем к *Адаму* (Лк 3. 34), но и как выдающуюся личность в истории Израиля (Деян 3. 13; 7. 32; 13. 26; ср. 7. 2–8, 16–17). Ап. *Павел* подчеркивает исторические привилегии Израиля также с помощью выражения «семя Авраама» (Рим 9. 7; 11. 1; 2 Кор 11. 22;), однако настоящее эсхатологическое сыновство признает только за детьми обетования (Рим 9. 7–9; Гал 4. 22–31), т. е. за теми, кто принял веру. Именно вера А. имеет решающее значение для решения вопроса о соблюдении ветхозаветного Закона. А.— прототип верующего, доказательство того, что не только иудеи, но и язычники могут достигнуть спасения, уверовав во Христа (Рим 4). Св. ап. Павел подчеркивает именно обетование А. и его веру: еще необрезанный А. оправдан благодаря своей вере и в силу данного по благодати обетования (Рим 4. 13–15). Согласно Гал 3, благословение А. народам понимается как весть об оправдании язычников (Гал 3. 7–9): только те, кто верят во Христа, суть семя А. и

Авраам и Лот. Мозаика ц. Санта-Мария-Маджоре в Риме. V в.

наследники обетования (Гал 3. 29). Подчеркивается спасительное преимущество обетования А. перед Законом

Моисея (Гал 3. 17–18), ибо обетование А. рассматривается как «завет о Христе», а под «семенем» ап. Павел понимает Самого Христа (Гал 3. 16), но тем самым и всех верующих во Христа, являющихся членами единого Тела Христова (1 Кор 6. 15; 12. 27). Иак 2. 21–24 называет А., получившего оправдание по его делам, образцом покорности воле Бога (ср. Ин 8. 39–40).

В последующей **христ. традиции** идеи новозаветного богословия нашли свое развитие: ветхозаветные патриархи познали тайну Закона, заключающуюся в том, что обетование А. исполнилось во Христе (Passio Clementis 2. 1 ff.), и христиане т. о. вправе называть А. своим отцом, а себя — избранным народом (*Ириней Лионский, св.* Против ересей. IV 25. 1–2; IV 5. 5; *Иустин Философ, св.* Диалог с Трифоном иудеем. 119. 5). Отцы Церкви и христ. писатели использовали историю А. для наставления в добродетели, как назидательный урок благочестия, видят в ней прообразования, указывающие на новозаветную истину Христову, и даже аллегорическое изображение шествия падшей души под божественным покровительством по пути совершенства. Вера в то, что в событиях жизни патриархов предвещалось буд. таинство Христово, выражена и в богослужебных песнопениях: «Во ѻ҆ц҃ѣхъ бѣ́же предвозгласи́лъ є҆сѝ та́инственнѡ, хотя́щее бы́ти на земли́ бг҃омвле́нїе та́инственнѣ, превѣ́чнагѡ сі́на твоегѡ̀ ѿ дв҃ы, во авраа́мѣ, їсаа́кѣ и їа́кѡвѣ, їѹ́дѣ и про́чихъ, їессе́и и дв҃дѣ, и проро́цѣхъ всѣ́хъ, дх҃омъ предвозвѣща́а въ видлее́мѣ хр҃та̀ ѩ҆вльшася, сы́ны въ мі́рѣ всѧ̀ взыва́юща» (Седален по 1-й кафизме в Неделю св. отец // Минея (СТ). Декабрь. Л. 127 об.). По мнению церковных писателей, Бог призвал А. благодаря его личному благочестию, засвидетельствованному прежде в борьбе с халдейским идолопоклонством (*Hieronymus.* Questiones hebraicae in Genesim. XI 528), А. при этом должен был стать охранителем и учителем веры и нравственности среди окружающих язычников (*Иоанн Златоуст, св.* Беседы на книгу Бытия // Творения. Т. 2. С. 201 след.; *Епифаний Кипрский, св.* На 80 ересей Панарий, или Ковчег // Творения. Ч. 1. С. 33–34). Завет с А. не исключал прежних заветов с родом человеческим, и язычники, т. о., не были лишены участия в завете Божием (*Александров.* 1901. С. 21–24). Обетование об умножении потомства и благословении всех племен земных (Быт 12) относится ко всему человечеству, на к-рое через Потомка патриархов должно снизойти благословение Божие (*Августин, блж.* О Граде Божием. XVI 15). Описание пути А. из Харрана в землю обетованную (Быт 12) давало материал для аллегорического истолкования его как указания на путь, по к-рому должен идти человек в познании Бога (*Григорий Нисский, св.* Опровержение Евномия // Творения. Ч. 6. С. 300–302), и как восхождения падшей души человека на путь добродетели (*Ambrosius Mediolanensis.* De Abrahamo // PL. 14. Col. 438–524, ср.: Тропарь 3-й песни Великого канона Андрея Критского: «Авраа́ма слы́шала є҆сѝ дꙋ́ше мо́ѧ, дре́вле ѡ҆ста́вльша зе́млю ѻ҆те́чества, и҆ бы́вша прише́льца сегѡ̀ произволе́нїе подража́й» — Триодь Постная. Ч. 1. Л. 299). В 318 домочадцах А. (Быт 14. 14) святые отцы — составители богослужебного чина правосл. Церкви усматривали прообраз числа участников *Всел. I Собора* — указанный отрывок читается в день памяти Собора (Триодь Цветная. Л. 201 об.). В хлебе и вине, поднесенных Мелхиседеком А. (Быт 14), многие видели прообраз *Евхаристии* (*Иоанн Златоуст, св.* Беседы на Книгу Бытия. Беседа 35 и др. // Творения. Ч. 2. С. 290–291; *Феодорит Кирский, блж.* Толкования на Книгу Бытия. Вопрос 65 // Творения. Ч. 1. С. 64; *Августин, блж.* О Граде Божием. XIV 22; *Епифаний Кипрский, св.* На 80 ересей Панарий, или Ковчег. LV и др. // Творения. Ч. 2 и др.). В согласии с учением ап. Павла святые отцы в своих комментариях к Посланию к Римлянам понимают веру А. как прообраз новозаветной веры в искупительное событие спасения во Христе (Рим 4. 22–25). В богослужении Господь Иисус Христос, как потомок А. по плоти, сопоставляется с христианами как потомками А. по вере: «Хр҃та̀ роди́въ по пло́ти, вѣ́рою родонача́льниче ѻ҆́че авраа́ме, їави́лсѧ є҆сѝ їа҃зы́кѡвъ дх҃омъ ѻ҆ц҃ъ їа҃вѣ» (Тропарь 7-й песни канона в Неделю св. отец // Минея (СТ). Декабрь. Л. 132). Оправдание (необрезанного) А. верою остается постоянным аргументом в полемике с иудеями с целью доказать превосходство христ. веры над обрядовым законом Моисея (*Ириней Лионский, св.* Против ересей. II 190; *Кирилл Александрийский, св.* Искусные объяснения на избранные места из книги Бытия // Творения. Т. 4. С. 116; ср.: *Августин, блж.* О Граде Божием. XVI 23; *Иоанн Златоуст, св.* Беседы на Послание к Римлянам. Гл. 4. Беседа 8. С. 155 след; Толкование на Послание к Галатам. Гл. 3. С. 95–121. М., 1842). В назидательной проповеди вера А., его покорность Богу и готовность пройти испытание веры остаются образцом для подражания (*Иустин Мученик, св.* Апология. I 46. 3; 63. 17; *Климент Александрийский.* Строматы. I 32. 2; *Hippolytus.* Commentarium in Danielem. II 37, 5). Прообраз новозаветного таинства *Крещения* усматривался нек-рыми толкователями в обрезании А. (*Кирилл Александрийский, св.* Искусные объяснения на избранные места из книги Бытия // Творения. Т. 4. С. 138–139; *Ambrosius Mediolanensis.* De Abrahamo. II 11. 79). В явлении А. трех странников (Быт 18) многие видели тайну откровения всей *Св. Троицы* в ВЗ (*Ambrosius Mediolanensis.* De Abrahamo. I 5. 33; De Spiritu Sancto II; *Athanasius Alexandrinus.* De Trinitate. 3); «Видите ли... Авраам встречает трех, а поклоняется единому?.. Узрев трех, он уразумел таинство Троицы, а поклонившись как бы Единому, исповедовал Единого Бога в трех Лицах» (*Augustin.* De tempore. Serm. 67, n. 2; 70, n. 4; ср.: *Макарий.* Православно-догматическое богословие. Т. 1. С. 169); такое понимание этого события отразилось и в православных богослужебных текстах: «Ви́дѣвъ є҆сѝ, їа́кѡ же е҆́сть мо́щно

Явление Св. Троицы Аврааму. Жертвоприношение Авраама. Мозаика ц. Сан-Витале в Равенне. VI в.

человѣкъ видѣти трцъ, и тѣю угости́лъ есѝ ꙗкш дрѵгъ прúсный преблажéнне авраáме: тѣмже мздѣ прїáлъ есѝ страннагш гоцéнїа, ежé бы́ти тебѣ безчúсленныхъ ꙗзы́кшвъ отцъ вѣрою» (Тропарь 5-й песни канона в Неделю св. праотцев // Минея (СТ). Декабрь. Л. 79об.), «Дрéвле прїéмлетъ бжество єдúно трїипостáсное свщéнный авраáмъ» (Тропарь 1-й песни канона в Неделю св. отец // Минея (СТ). Декабрь. Л. 128об.). Нужно, однако, заметить, что многие отцы и учители Церкви считали, что у дубравы Мамре А. явились Господь, а именно Второе Лицо Троицы, и два сопровождавших Его ангела (*Иустин Мученик, св.* Разговор с Трифоном иудеем; *Тертуллиан.* Против Маркиона. III 2. 27; 5. 9; О плоти Христа. 17; Против иудеев. 9; *Ириней Лионский, св.* Против ересей. IV 23; *Евсевий Кесарийский.* Церк. ист. I 2; *Иоанн Златоуст, св.* Беседы на Книгу Бытия. Беседа 42 и др.); о явлении А. Сына Божия говорится в визант. гимнографии: «Въ сѣни авраáмъ ѹзрѣ, ежé въ тебѣ вцѣ, тáинство, сúа бо твоегѡ безплóтнаго прїáтъ» (Тропарь 8-й песни канона Божией Матери в воскресенье 4-го гласа // Октоих. Т. 1. С. 523). Преимущественно зап. отцы видели в трех странниках явление ангелов, в к-рых присутствовал и был познан Бог, как в своих пророках (*Августин, блж.* О Граде Божием. XVI 29; Contra Maximin. III 27; О Троице. II 11. 12 и др.; *Hieronymus.* Commentarium in epistula ad Galatas. II 4 и др.), нек-рые богослужебные тексты правосл. Церкви поддерживают это толкование: «Ѻ дв҃а мамврíйскагш ѹчредúвъ [т. е. угостив.— *Ред.*] патрїáрхъ ан҃гλы, наслѣдствова по стáрости ѡбѣтовáнїа ловúтвѡ» (Тропарь 3-й песни Великого канона Андрея Критского // Триодь Постная. Ч. 1. Л. 299), «Ꙗкш страннолюбúвїи дрéвле, авраáмъ вгови́децъ, и лѡ́тъ слáвный, ѹчредúша ан҃гλы, и ѡбрѣтóша ѻбщéнїе со ан҃гλы, зовѹще: ст҃ъ, ст҃ъ, ст҃ъ єсѝ бже ѻц҃ъ нáшихъ» (Тропарь 7-й песни канона в день св. архистратига Михаила и прочих Сил бесплотных, 8 ноября // Минея (СТ). Ноябрь. Л. 62). Прообразовательный смысл усматривался в сцене приношения в жертву Исаака (Быт 22). Уже для св. *Мелитона Сардийского* (Fr. in Genesim. Cap. 1 // PG. 5. Col. 1216) овен прообразует Христа, освобожденный от цепей Исаак — искупленное человечество. Древо символизирует Крест, место жертвоприношения сравнивается с Иерусалимом. Исаак, идущий на жертвоприношение,— это также прообраз Христа и его страданий. Св. *Ириней Лионский* (Против ересей. IV 5. 4) сравнивает А., готового принести сына в жертву, с Богом-Отцом, к-рый посылает Христа для искупления человечества. Это толкование Исаака как прообраза Христа становится общим мнением отцов (см. *Ефрем Сирин, св.* Слово об Аврааме и Исааке // Творения. Ч. 4. С. 342; Песнопение на Рождество Христово. 6 // Творения. Ч. 8. С. 350; Толкование на Книгу Бытия. 22 // Творения. Ч. 8; *Августин, блж.* О Граде Божием. XVI 32; *Григорий Нисский, свт.* Слово на день Светов // Творения. Ч. 8. С. 27–28; *Иоанн Златоуст, св.* Беседы на Книгу Бытия. Беседа 47 и др. // Творения. Ч. 3. С. 122; *Феодорит Кирский, блж.* Толкования на Книгу Бытия. Вопрос 74 // Творения. Ч. 1. и др.). По мнению святых отцов, Сам Господь засвидетельствовал прообразовательное значение жертвоприношения Исаака в отношении к голгофской Жертве, когда сказал: «Авраам, отец ваш, рад был увидеть день Мой; и увидел и возрадовался» (Ин 8. 5–6) (*Ириней Лионский, св.* Против ересей. IV 5; *Иоанн Златоуст, св.* Беседы на Евангелие от Иоанна. VIII 56 // Творения. Ч. 2. С. 258; *Ефрем Сирин, св.* Слово об Аврааме и Исааке; *Феофилакт Болгарский, блж.* Благовестник. Толкование на св. Евангелие от Иоанна. VIII 56. Ч. 4. С. 229). О прообразовательном значении этой жертвы свидетельствуют песнопения правосл. богослужения: «Авраáмъ ѹбо иногдà сы́на жрáше, заклáнїе предвообрáжáм всѧ содержáщагш, и нынѣ въ вертéпѣ тщáщагшсѧ родúтисѧ» (Икос кондака сщмч. Игнатия Богоносца, 20 дек. // Минея (СТ). Декабрь. Л. 144об.), «Твоé заколéнїе предизобразѹ авраáмъ хр҃тé, егѡ́же родѝ сы́на, на горѣ повинѹ́всѧ тебѣ вáко, ꙗкоже ѻвчà, взыде пожрéти хотя́й вѣрою: но возвратúсѧ рáдѹ́всѧ съ нúмъ, и слáвѧ и превознóсѧ тѧ ѝзбáвителя мíра» (Тропарь 8-й песни канона в Неделю св. отец // Минея (СТ). Декабрь. Л. 132об.), «Ѻбразъ хр҃тóвы страсти бы́лъ єсѝ ꙗвѣ ісаáче преблажéнне, возводúмь ѻ҃чимъ благопокорéнїемъ ежé закалáтисѧ» (Тропарь 6-й песни канона в Неделю св. праотец // Минея (СТ). Декабрь. Л. 80). Жертва А. часто трактуется как прообраз Евхаристической жертвы в *анафорах* литургий Востока и Запада — напр., *литургии ап. Марка* (*Cuming G.* The Liturgy of St. Mark. R., 1990. P. 31–32. (OCA; 234); СДЛ. Т. 3. С. 35), римской *мессе* (Чин мессы. Пессано, 1993. С. 38, 120; СДЛ. С. 131).

В христ. евхологических и гимнографических текстах встречается образ «лона», или «недр», А. как синоним рая (ср. Мф 8. 11; Лк 16. 22–26): «Помяни, Господи... православных... Сам упокой их... в Царстве Твоем, в наслаждении райском, в недрах Авраама, Исаака и Иакова...» (анафора литургии ап. Иакова: СДЛ. Т. 1. С. 182), «...Слáдокъ рáй: авраáмова бо нѣдра патрїáрха грѣю́тъ васъ въ сéлѣхъ вѣчныхъ, мч҃еницы четы́редесѧте» (Тропарь 9-й песни канона святых 40 мучеников Севастийских. 9 марта // Минея (СТ). Март. Л. 38) и др. Имя А. часто употребляется в иудейских и христ. молитвах как составная часть обращения к Богу («Боже Авраамов», «Боже Авраама, Исаака и Иакова», «Боже Авраамов и Израилев» и т. д.) — ср. начало молитвы Манассии: «Гди вседержúтелю, бже отéцъ нáшихъ, авраáмовъ, и ісаáковъ, и ꙗкóвль, и сѣмене ихъ прáведнагш» (Часослов. С. 199), и т. д. (см. *Lodi.* Enchiridion. P. 21, 63, 664–665, 1044, 1115; *Cabrol F.* Abraham dans la liturgie // DACL. T. 1. Col. 121–127).

Зап. исследователями XIX в. библейские повествования об А. были подвергнуты рационалистической оценке. Согласно историко-эволюционной схеме Ю. *Велльгаузена,* все рассказы об А. представляют собой проекцию исторических реалий из жизни Израиля периода плена на древность. Критическая традиция, отвергавшая в основном историчность библейского рассказа об А., продолжала развиваться представителями лит. критики (Г. *Гункель*) и школы анализа жанровых форм, последователями А. *Альта* и М. *Нота,* уделявшими большое внимание сложной истории возникновения текста кн. Бытия и предшествовавшей ей устной традиции, длившейся многие столетия. Наряду с этим в апологетической традиции XIX–XX вв., защищавшей свидетельства Свящ. Писания от возражений отрицательной критики, зап. и правосл. ученые приводили аргументы в пользу историчности повествований о ветхозаветных патриархах (*Юнгеров.* С. 2–3; *Зыков.* С. 197–199). У историков в большинстве случаев не вызывает сомнения историчность персон ветхозаветных патриархов.

В пользу историчности А. говорит то, что имя А. не вымышленное имя мифического персонажа и не эпоним этнической группы, но встречающееся и в др. внебиблейских источниках личное имя (см. *Зыков*. С. 174–175). Имя Аврам (от Быт 11. 26 до Быт 17. 5), вероятно, краткая форма имени Авирам (евр. אבירם, *'abîrām* — [мой] отец высок, возвышен) и встречается в Цар 16. 34, по своему значению, возможно, является теофорным эпитетом, подчеркивающим величие Господа. Имя А.— диалектный вариант к Аврам, к-рый встречается в егип. текстах XVIII в. до Р. Х. в форме Aburahana. Имя А. сравнивали с аккад. личными именами: напр., Aba(m) rama (времен первой вавилонской династии) или ассир. Abarama (люби отца; VII в. до Р. Х.) — имя невестки царя Синахериба. Согласно У. *Олбрайту* (*Albright W.* Names. P. 193 ff.), значение имени А.— «он велик в том, что касается его отца» (т. е. имя указывает на знатное происхождение его носителя). Теофорное значение западносемит. имени А. подчеркивал М. Нот (Personennamen. S. 67 ff., 145): «[мой] Отец (т. е. Бог покровитель) возвышен». Исторический анализ библейских рассказов о религии ветхозаветных патриархов (с привлечением археологического и эпиграфического материала) показал, что библейские сообщения о ней отражают древнейшую догосударственную традицию Израиля и, след., в случае ветхозаветных патриархов речь идет о реальных исторических личностях, независимо от того, как конкретные историки представляют себе их образ и связь с последующей историей Израиля. Археологические открытия 2-й пол. XX в. (особенно в *Нузи* и *Мари*) показали, что предание о ветхозаветных патриархах отразило исторические реалии среднебронзового века (1-й пол. II тыс. до Р. Х.) и обнаруживает определенные параллели с обычаями, нравами и правовыми представлениями древневост. культур этого времени (*H. Weidmann*. 1968. S. 11 ff.) и т. о. подтверждают сообщения Библии (W. *Albright*). Попытки ученых точно датировать время ветхозаветных патриархов с использованием данных археологии не приводят, однако, к единому мнению, предлагаются даты: XX/XXI в. до Р. Х. (N. *Glueck*, 1955); между XX и XVI вв. (J. *Bright*, 1960); XIX/XVIII в. (R. de *Vaux*, 1971; H. *Cazelles*, 1966).

Явление Св. Троицы Аврааму. Роспись собора Св. Софии в Киеве. Сер. XI в. Фрагмент

Ист.: *Origenes*. Homiliae in Genesim 3–11 // GCS Origenes. Bd. 6. S. 39–100; *Григорий Богослов, св.* Слово о Боге Сыне // Творения. Ч. 3. М., 1843; *Григорий Нисский, св.* О Божестве Сына и Духа и похвала праведному Аврааму // Творения. Ч. 4. М., 1862; *Ambrosius Mediolanensis*. In epistula ad Rom. Cap. 4 // PL. 17. Col. 91; *Prudentius*. Psychomachia. Praefatio // PL. 60. Col. 11–20; Vita Barlaam et Joasaph // PG. 96. Col. 909; *Petrus Comestor*. Historia Scholastica // PL. 198. Col. 1091–1109;

Лит.: *Щеглов Д.* Призвание Авраама и историческое значение этого события. К., 1874; *Протопопов В.* Библейские ветхозаветные факты по толкованиям святых отцов и учителей церкви. Каз., 1897. С. 71–88; *Александров Н., свящ.* История еврейских патриархов (Авраама, Исаака и Иакова) по творениям св. отцов и других писателей. Каз., 1901. С. 14–146; *Лопухин.* Толковая Библия. Т. 1. С. 85–150; *ibid.* Библейская история при свете новейших исследований и открытий: Ветхий Завет. СПб., 1889, 1998[2]. Т. 1. С. 231–351; *Зыков В. И., свящ.* Библейский патриарх Авраам: Библ.-ист. апологет. очерк. Пг., 1914; *Noth M.* Die israelitischen Personennamen im Rahmen der gemeinsemitischen Namengebung. B., 1928; *Jeremias J.* Abraam // ThWNT. Bd. 1. S. 7–9; *Wooley L.* Abraham: Recent Discoveries and Hebrew Origins. L., 1935; *Albright W. F.* The Names Shaddai and Abram // JBL. 1935. Vol. 54. P. 173–204; *ibid.* Abram the Hebrew: A New Archeological Interpretation // BASOR. 1961. Vol. 163. S. 36–54; *Lerch D.* Isaaks Opferung christlich gedeutet: Eine auslegungsgesch. Untersuchung. B., 1950. (BHTh; 12); *Glueck N.* The Age of Abraham in the Negeb // BA. 1955. Vol. 18. P. 1–9; *Bright J.* The History of Israel. L., 1960; *Vaux R. de.* Die hebräischen Patriarchen und die modernen Entdeckungen. Münch., 1961; *ibid.* Histoire ancienne d'Israel. P., 1971. T. 1: Des origenes à l'installation en Canaan; *Μπρατσιώτης Π. Ι.* Ἀβραάμ // ΘΗΕ. Τ. 1. Στλ. 59–62; *Cazelles H.* Patriarches // DBS. 1966. T. 7. P. 81–156; *Weidmann H.* Die Patriarchen und ihre Religion im Lichte der Forschung seit J. Wellhausen. Gött., 1968. (FRLANT; 98); *Lord J. R.* Abraham: A Study in Ancient Jewish and Christian Interpretation. Duke, 1968; *Clements R.* Abraham // ThWAT. Bd. 1. S. 53–62; *Светлов Э. [Мень А.]* Магизм и единобожие. Брюссель, 1971. Т. 2. С. 171–193; *Thompson T. L.* Historisity of the Patriarchal Narratives: The Quest for the Historical Abraham. B.; N.Y., 1974. (BZAW; 133); *Martin-Achard R.* Abraham I: Im Alten Testament // TRE. Bd. 1. S. 364–372 [библиогр.]; *Berger K.* Abraham II: Im Frühjudentum und Neuen Testament // Idem. S. 372–382 [библиогр.]; *Leineweber W.* Die Patriarchen im Licht der archäologischen Entdeckungen: Die krit. Darstellung einer Forschungsrichtung. B., 1980; *Betz O.* Abraam // EWNT. Bd. 1; *Roldanus J.* L'héritage d'Abraham d'après Irénée // Text and Testimony: Essays on New Testament and Apocryphal literature in honour of A. F. J. Klijn / Ed. Baarda T., Hilhorst A., et al. Kampen, 1988. P. 212–224; *Berton R.* Abraham est'il un modèle? L'opinion des Pères dans les premiers siècles de l'Église // Bull. de littérature ecclésiastique. 1996. T. 97. P. 349–373; *Kundert L.* Die Opferung/Bindung Isaaks. Neukirchen-Vluyn, 1998. Bd. 1: Gen 22, 1–19 im Alten Testament, im Frühjudentum und im Neuen Testament. (WMANT; 78) [библиогр.]; *Joest Chr.* Abraham als Glaubensvorbild in den Pachomianerschriften // ZAW. 1999. Bd. 90, 1/2. S. 98–122; *Müller P.* Unser Vater Abraham: Die Abrahamrezeption im Neuen Testament — im Spiegel der neueren Literatur // Berliner theol. Ztschr. 1999. Bd. 16. S. 132–143.

Э. Н. П.

Иконография. Сюжет жертвоприношения А. (Быт 22), символизирующий новозаветную жертву, получил широкое распространение в раннехрист. искусстве; одно из наиболее ранних изображений находится в росписи синагоги в *Дура-Европос*, ок. 250 г. Этот сюжет встречается в росписях *катакомб* (Присциллы, II в.; Каллиста, 1-я пол. III в.; Петра и Марцеллина, 2-я пол. III — 1-я пол. IV в.), рельефах *саркофагов*, украшает евхаристические сосуды. Иногда А. изображается безбородым юношей в короткой тунике (напр., стеклянная чаша IV в., найденная в 1888 г. в Булонь-сюр-Мер (LCI. Bd. 1. Ill. 1)), но обычно А.— муж с бородой, в *тунике* и *паллиуме* (в Дура-Европос — с темными волосами; в росписях катакомб, мозаиках *Санта-Мария-Маджоре* в Риме, 432–440 гг.,—

с короткими седыми). Среди вариантов изображения жертвоприношения А. чаще всего встречается композиция, где А. левой рукой держит за волосы коленопреклоненного Исаака, в правой руке — занесенный нож; слева от А. у дерева — овен, в небесном сегменте — десница Божия. Иногда позади А. изображен ангел (рельеф саркофага Юния Басса, 359 г. (Музеи Ватикана) — ангел представлен в виде юноши без крыльев). Этот тип иконографии удержался в визант. и в древнерус. искусстве. С IX в. А. начинает изображаться с нимбом (Гомилии Григория Назианзина. 880–882 гг. Paris. Gr. 510; Христианская топография Косьмы Индикоплова. Посл. четв. IX в. Vat. Gr. 699). Вместо десницы Божией в небесном сегменте или около него чаще помещается ангел (Хлудовская Псалтирь. IX в. ГИМ. Син. Греч. № 129. Л. 105 об.); фреска собора *Св. Софии в Киеве*, сер. XI в., мозаики Палатинской капеллы в *Палермо*, 50–60-е гг. XII в., и кафедрального собора в *Монреале* (Юж. Италия), 1180–1190 гг.; роспись в жертвеннике ц. Рождества Богородицы *Снетогорского мон-ря* в Пскове, 1313 г.). С XII в. А., как правило, изображается старцем с длинными седыми волосами. С XVI в. сцена жертвоприношения А. в русских рукописях помимо иллюстраций Псалтирей известна в миниатюрах *Палеи, Хронографов, Лицевого Летописного свода, Библии* (Псковская Палея. 1477 г.: миниатюры сер. XVI в. ГИМ. Син. Греч. № 210. Л. 91); и в клеймах икон (напр. Св. Троица с деянием, сер. XVI в. (ГРМ); Св. Троица в бытии, 1580–1590 гг. (СИХМ) и др.).

Др. сюжет — Явление трех ангелов А., или Гостеприимство А. (см. *Св. Троица*). Самое раннее из дошедших до нас изображений сохранилось в катакомбах на Виа-Латина, IV в.: к сидящему под деревом А. подходят трое юношей в туниках с *клавами* и паллиумах; около А.— телец. В мозаиках нефа Санта-Мария-Маджоре в Риме, 432–440 гг., где подробно иллюстрируется история А., явление ангелов и трапеза изображены в 2 сценах. В Сан-Витале в *Равенне*, ок. 547 г., Гостеприимство А. и жертвоприношение объединены в одну композицию, расположенную на стене вимы напротив жертвоприношения *Авеля* и Мелхиседека, т. о. подчеркнуто символическое значение события как прообраза Евхаристии. Тот же смысл имеют гостеприимство и жертвоприношение А. во фресках ц. *Св. Софии в Охриде*, 50-е гг. XI в., и собора Св. Софии в Киеве, сер. XI в. Различные эпизоды из жизни А. представлены в миниатюрах рукописей (Венский Генезис (VI в. Vien. Gr. 31); Коттон Генезис (Кон. V — нач. VI в. London. Otho. B. VI); Пятикнижие Ашбурнхама (VII в. Paris. Nouv. acq. lat. 2334) и др.), а также в иллюстрациях Псалтирей IX–XVII вв. В ряду сцен библейского цикла явление ангелов и трапеза представлены в мозаиках Палатинской капеллы в Палермо, 1143–1146 гг., собора в Монреале, 1180–1190 гг., *Сан-Марко* в Венеции, XII — нач. XIII в. С XVI в. ветхозаветные события, в т. ч. история А., изображаются в рус. монументальных росписях (ц. Св. Троицы в Вязёмах, кон. XVI в.), а также в клеймах икон Св. Троицы с деянием.

Наряду с ветхозаветными сценами в визант. искусстве разрабатывается иконография, основанная на евангельской притче о богаче и бедном Лазаре (Лк 16. 22), получившая название *«Лоно Авраамово»*. Самое раннее из известных изображений — миниатюра *Гомилий Григория Назианзина* (880–882 гг. Paris. Gr. 510. Fol. 149), где сидящий на престоле А. держит на коленях фигурку Лазаря, символизирующую его душу. В Псалтири Барберини (1092 г. Vat. Gr. 372. Fol. 39) А. с фигуркой в руках сидит под деревьями. В иллюстрациях Псалтирей встречаются многочисленные изображения А., иллюстрирующие различные тексты о праведниках, рае, праведной жертве. Композиция «Лоно Авраамово», символизирующая рай, входит как один из элементов в цикл *«Страшного Суда»* (Евангелие. XI в. Paris. Gr. 74). Вместе с А. в раю изображаются сидящие на престоле ветхозаветные патриархи Исаак и Иаков, за пазухами к-рых находятся детские фигурки — души праведных (напр., фрески Дмитриевского собора во Владимире, кон. XII в.). В XVI в. в рус. храмовых росписях «Лоно Авраамово» помещается в диаконнике (Архангельский собор Московского Кремля, ц. Св. Троицы в Вязёмах), что связано с традицией совершения здесь заупокойных служб (Стоглав. Гл. 13). В палеологовском искусстве изображение А. в числе ветхозаветных праведников встречается в храмовых

Жертвоприношение Авраама. Мозаика собора в г. Монреале. 1180–1190 гг.

росписях мон-ря *Хора* (Кахрие-джами) в К-поле, 1316–1321 гг., ц. Феодора Стратилата в Новгороде, 80-е гг. XIV в.

Лит.: *Lucchesi Palli E.* // LCI. Bd. 1. Sp. 20–35; *Покровский Н. В.* Евангелие в памятниках иконографии. СПб., 1892. С. 216, 221; *Ainalov D.* The Hellenistic Origins of Byzantine Art. New Brunswick, 1961. P. 94–100; *Speyart van Woerden I.* The Iconographie of the Sacrifice of Abraham // VChr. 1961. Vol. 15. P. 214–255.

Н. В. Квливидзе

Как в дохрист. **евр. традиции,** так и в более поздней подчеркивается исключительное достоинство А. среди праотцев. Один из наиболее ярких примеров этому — в трактате Бамидбар Рабба 2, где появление А. «после двадцати поколений, от которых не было никакой пользы», сравнивается с тем, как на пути странника в пустыне встречается плодоносное и раскидистое дерево с источником. Здесь же отмечены и основные заслуги А., к-рые практически очерчивают всю тематику аггадических повествований об А.: А. самоотверженно служил Господу (выдержал испытание, будучи брошен в огненную печь); отличался особым гостеприимством (содержал гостиницу, где давал пропитание всякому путнику); А.— наставник истинной веры («приводил людей под крылья Шехины»); возвещал славу Господа всему миру. Сообщается, что А. вырос среди идолопоклонников (на основании Нав 24. 2). Его отец Фарра зарабатывал на жизнь изготовлением и продажей идолов (Берешит Рабба 38 : 5). Созерцая земные и небесные явления, смену светил, А. самостоятельно пришел к пониманию истинного, Единого Бога, Творца и Управителя

вселенной. В видении Бог Сам открыл Себя новообращенному А. (Юб; АпокАвр 8 след.; ср. *Philo*. De Abrahamo. 70; Маасе Авраам; Берешит Рабба 39. 1 и др.). Придя к истинной вере, А. стал проповедовать Единого Бога и бороться с идолослужением. Поначалу он пытался убедить отца, братьев и покупателей идолов в бессмысленности поклонения им, затем разбил и сжег изготовленные отцом идолы (Юб 11–12; 20–22; Сэдер Элияху Рабба 5). За это он был схвачен (Баба Батра 91 а) и брошен в огненную печь (Берешит Рабба 38 : 13), из к-рой его спас Сам Бог. Испытание огнем — одно из 10 испытаний (бесплодие Сары, война с царями, обрезание, жертвоприношение Исаака и др.), выпавших на долю А. (Пирке Авот 5 : 3, ср. Пирке Рабби Натан 33; МидПс 18 : 25; Пирке Рабби Элиезер 26).

Особая праведность А. заключалась в том, что он соблюдал все заповеди и установления Торы еще до того, как они были даны на горе Синай (Киддушин 4 : 14; Йома 28б и др.). При обращении А. получил от Бога кн. Закона (Юб 25. 5; 36. 9) и установил порядок произнесения утренней молитвы и нек-рые правила (Берахот 26б). Особая близость А. к Богу («друг Божий», Юб 19; Менахот 53б; Сифре Бамидбар 42) отражена и в том, что он — Его «первый пророк» (Берешит Рабба 44 : 12). В апокалиптической лит-ре рассказывается о том, что А. довелось увидеть многие тайны, в т.ч. и загробные (ЗавАвр, АпокАвр). Ангел Божий научает А. ивриту, чтобы тот мог разгадать секреты всех древних книг (Юб 11, ср. Берешит Рабба 42). Иосиф Флавий и др. указывают на широту и разнообразие познаний А.: он сведущ в астрономии и арифметике (*Иосиф Флавий*. Иуд. древн. I 7. 8, ср. Бама Батра 16б); А. приписывается авторство «Книги Творения» (ספר יצירה), возможно, на основании Берешит Рабба 43 : 7, где говорится, что А. благословляется так, «будто участвовал со Мной в творении мира». А.— первый прозелит и прототип всех прозелитов (*Philo*. De Mutatione Niminum 16), лично обративший многих к истинной вере (Берешит Рабба 39 : 14). В День искупления (Йом-Киппур) Бог смотрит на кровь обрезания А., ради к-рой Он прощает грехи Израиля (Пирке Рабби Элиезер 29).

Праотец Авраам. Икона из Смоленского собора московского Новодевичьего мон-ря. Кон. XVI — нач. XVII в.

А. и праотцы считались гарантами спасения их потомков, т. к. Бог заключил с А. завет, к-рый будет существовать вечно (Liber Antiquitatum Biblicarum 4. 11; 30. 7), поэтому в конце времен Он дарует Израилю спасение (ЗавАвр 7. 7). Не только завет с А., но и его праведность считается гарантией спасения его потомков (*Иосиф Флавий*. Иуд. древн. XI 169; ЗавЛеви 15 : 4). Благодаря заслугам А. Израиль существует перед Богом (Берешит Рабба 4 : 6; Шемот Рабба 28 : 1), искупляются грехи Израиля (Шемот Рабба 44 : 4 и др.).

Ист: Талмуд. Мишна и Тосефта / Пер. Н. Переферковича. СПб., 1899–1904. Т. 1–6; *Смирнов А.* Книга Юбилеев, или Малое Бытие. Каз., 1895; Агада: Сказания, притчи, изречения Талмуда и Мидрашей / Пер. С. Г. Фруга. Берлин, 1922. М.,1993[Р]; Завещания двенадцати патриархов, сыновей Иакова // Апокрифические апокалипсисы: (Античное христианство: источники). СПб., 2000. С. 46–128; Завещание Авраама // Там же. С. 156–184.

Лит.: *Beer B.* Das Leben Abrahams nach der Auffassung der jüdischen Sage. Lpz., 1859; *Порфирьев И.* Апокрифические сказания о ветхозаветных лицах и событиях. Каз., 1873; *Корсунский И.* Иудейское толкование Ветхого Завета. М., 1882; *Buber M.* Zur Erzählung von Abraham // Monatsschr. f. Geschichte u. Wissenschaft des Judentums. Breslau, 1939. Bd. 83. S. 47–65; *Botte B.* Abraham dans la liturgie // Cah. Sion. 1951. T. 5/2. P. 88–95; *Menasce P. J.* Traditions juives sur Abraham // Idem. 1951. T. 5/2. P. 96–103; *Glatzer N. N.* The Judaic Tradition. Boston, 1969 [ind.]; *Urbach E. E.* The Sages – Their Concepts and Beliefs. Jerusalem, 1969 [ind.]; *Sandmel S.* Philo's Place in Judaism – A Study of Conceptions of Abraham in Jewish Literature. N. Y., 1971; *Schmitz R. P.* Abraham III: Im Judentum // TRE. Bd. 1. S. 382–385 [библиогр.]; *Billerbeck P.* Kommentar. Bd. 3. S. 186–201; Bd. 4. S. 1231 [Reg.]; *Kundert L.* Die Opferung/Bindung Isaaks. Neukirchen-Vluyn, 1998. Bd. 2: Gen 22, 1–19 in frühen rabbibnischen Texten. (WMANT; 79); *Gellman J.* The figure of Abraham in Hasidic literature // HThR. 1998. Vol. 91. P. 279–300.

А. К. Лявданский

Арабы, как и евреи, считают А. родоначальником их народа. Предания об А. были распространены среди арабов задолго до проповеди *Мухаммада*. В мусульм. традиции он именуется «халил Аллах» (друг Бога), «имам» (предводитель), «ханиф» (исповедующий единобожие). Коран говорит об особом к нему благоволении *Аллаха:* «Мы избрали его уже в ближнем мире, а в будущем, он, конечно, среди праведников» (Коран 2. 124). Мусульмане считают его вместе с Исмаилом строителем их главной святыни — *Каабы* (Коран 2. 119–121; 3. 90–91). А. считается учредителем *хаджа*. Центральное место в мусульм. традиции занимает представление о «религии Авраама» (миллат Ибрахим), собственно наименование Ислама. Согласно этому представлению, А. исповедовал первоначальную, наиболее чистую форму единобожия (Коран III 58, 60–61). Последующие пророки появились именно для того, чтобы исправить те искажения, к-рые привнесли люди в религию. Именно первоначальную религию А. возрождал Мухаммад, т. о., «религия Авраама», с т. зр. мусульман, явилась источником трех богооткровенных религий: иудаизма, христианства и ислама.

Лит.: *Машанов М.* Очерк быта арабов в эпоху Мухаммеда как введение к изучению ислама. Каз., 1885; *Wensinck A. J.* Ibrahim // EI. Leyden; L., 1913–1914. Vol. 2. P. 458–460; *Beck E.* Die Gestalt des Abraham am Wendepunkt der Entwicklung Muhammeds // Muséon. 1952. T. 65. P. 73–94; *Moubarac Y.* Abraham dans le Coran. P., 1958 [библиогр.]; *Schützinger H.* Ursprung und Entwicklung der arabischen Abraham-Nimrod-Legende. Bonn, 1961; *Hjärpe J.* Abraham IV: Religionsgeschichtlich // TRE. Bd. 1. S. 385–387 [библиогр.]; *Пиотровский М.* Ибрахим // Ислам: Энцикл. словарь. М., 1991. С. 87–88.

Р. М. Шукуров

АВРАА́М [Авраамий, Аврамий; греч. Ἀβραάμ, Ἀβραάμης, Ἀβραάμιος, лат. Abraham, Abramius; из древнеевр. אברהם, *'abrāhām* — отец высоты, отец множества] (ок. 350 — между 422 и 444), свт. (пам. 14 или 13 февр.), еп. Каррский. Происходил из обл. Кирской (Сирия). В юности А. подвизался в Халкидской пуст. близ Антиохии, где следовал чрезвычайно строгой аскезе, отчего тяжело заболел и не мог ходить. Исцелившись чудесным образом, он покинул пустыню и под видом торговца прибыл в сел. Ливан близ Эмесы (совр. Хомс, Сирия), где решил проповедовать Евангелие среди язычников. Поселившись в небольшом доме, А. сначала неск. дней безмолвствовал, а потом вместе с др. христианами стал совершать Божественные службы. Узнав об этом, жители селения пришли в ярость и, завалив двери, решили с кровли засыпать собравшихся землей. Однако, увидев, что замурованные в доме люди продолжают молиться и ничего не предпринимают для своего спасения, жители Ливана, пораженные их мужеством, раскопали вход и приказали заключенным покинуть селение. В это время туда прибыли сборщики податей, и А., не помня обид, причиненных ему, согласился быть покровителем поселян и внес за них залог 100 солидов. Многие жители Ливана под влиянием А. крестились и построили храм, в к-ром А. стал иереем и прослужил 3 года, после чего решил вновь удалиться в пустыню. Между тем опустела кафедра г. Карры (Харран, Сев.-Зап. Месопотамия), и преподобный, вопреки желанию, был рукоположен во епископа. Ему досталась в управление провинция с многочисленным языческим населением. Став епископом, А. сохранил образ жизни пустынника: питался одним салатом, цикорием и петрушкой, отказываясь от овощей, приготовленных на огне, хлеба и даже воды. А. стал известен своей заботой о странниках, а также удивительной способностью примирять враждующие стороны и защищать несправедливо обиженных. Слава о его подвигах дошла до имп. *Феодосия II*, к-рый пригласил А. в К-поль и принял его с великим почтением. В столице преподобный скончался, после чего сам император с торжественной процессией провожал до гавани его останки, к-рые затем перевезли в Сирию.

Краткое житие святого было трижды переведено на слав. язык в 1-й пол. XIV в., видимо сербами на Афоне, в составе Стишного *Пролога* и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. житие святого помещено под 14 февр. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Стб. 481).

Ист.: *Феодорит.* История боголюбцев. XVII; *он же.* Церк. ист. IV 28; ActaSS. Febr. T. 2. 1658. Col. 767–768; SynCP. Col. 465.

Лит.: *Le Quien.* OC. T. 2. P. 976; *Tillemont.* Mémoires. T. 7. P. 785; T. 8. P. 482; T. 12. P. 407, 670; ЖСв. Февр. С. 290–291.

М. В. Грацианский

АВРААМ (474–557 или 558, мон-рь Евдокии, Иерусалим), свт. (пам. греч. 6 или 7 дек.), еп. Кратейский. Род. в Эмесе (совр. Хомс, Сирия), где принял монашество; в 491 г. из-за участившихся набегов арабов переселился в окрестности К-поля. В 500 г. стал пресвитером и настоятелем храма в г. Кратея (в *Онориаде*, М. Азия). В 511 г., желая удалиться от людей, собиравшихся вокруг него, отправился в Иерусалим, в мон-рь Евдокии, но в 515 г. был призван игум. Платоном обратно в Кратею. После 518 г. поставлен во епископа. В 536 г., уже в преклонном возрасте, А. вернулся в мон-рь Евдокии, где и скончался.

Ист.: BHG, N 12; Vita Cyrilli Scythopolitani / Ed. E. Schwartz // TU. 1939. Bd. 49. N 2. S. 243–247; *Graf G.* // BZ. 1905. Bd. 14. S. 509–518 [расшир. араб. пер.].

Лит.: *Vailhé S.* St. Abraham de Cratia // EO. T. 8. 1905. P. 290–296; AnBoll. 1905. T. 24. P. 550–556; 1907. T. 26. P. 122–125; DHGE. T. 1. Col. 168–169.

А. Ю. Виноградов

АВРААМ [Авраамий] (VI в.), прп. (пам. греч. 28 окт.), еп. Эфесский. Возглавлял кафедру после еп. *Ипатия* (с 553; менее вероятно — после еп. Андрея, в 536–552). До этого, по сообщению «Луга духовного» блж. *Иоанна Мосха*, был настоятелем *киновии* Пресв. Богородицы Марии «Новой» в долине Иорданской и основателем 2 мон-рей: *авраамитов* в К-поле у Золотых ворот (в отношении основания им этой обители существует сомнение, т. к. подпись «игумена авраамитов» присутствует уже в актах Собора 518 г.) и византийцев на *Елеонской* г. в Иерусалиме. А. прославился также как замечательный проповедник; от его гомилетического наследия остались 2 проповеди, на Благовещение и на Сретение, содержащие уже сформировавшееся и подробно разработанное учение о Пресв. Богородице: в проповеди на Сретение Божия Матерь впервые именуется «честнейшей Херувим и славнейшей Серафим» (ср. ирмос 9-й песни *тripесница* Великой пятницы). Мнение, что А. был крещеным евреем, не подтверждается.

Соч.: *Abramii S.* Sermones duo / Ed. M. Krascheninnikov // Acta et commentationes Imp. Univ. Iurievensis. Dorpat, 1911 [1913]. P. 1–28; *Jugie M.* Abraham d'Ephèse et ses écrits // BZ. 1913. Bd. 22. S. 49–59; *idem.* Homélies mariales byzantines // PO. 1922. T. 16. P. 442–554.

Ист.: *Иоанн Мосх.* Луг духовный. Гл. 68, 97; ActaSS. Oct. T. 11. Col. 757–769.

Лит.: *Pargoire J.* Les débuts du monachisme à Constantinople // Revue des questions historiques. 1899. T. 65. P. 67–143; *Jugie M.* La première fête mariale en Oriente et en Occident, l'Avent primitif // EO. 1923. T. 22. P. 129–152; *Bardenhewer O.* Ein neuer Prediger des Kirchlichen Altertums // ZKTh. 1933. Bd. 57. S. 426–438; *Beck.* Kirche und theol. Literatur. S. 160, 214, 260, 398–399; *Janin.* Églises et monastères. P. 4–6.

В. В. Василик

АВРААМ († между 344 и 352), сщмч. (пам. 4, 5, 7 или 8 февр.), еп. Арбельский [Арвильский]. Вскоре после того, как сщмч. *Иоанн*, еп. Арбелы (Сев.-Зап. Персия), мученически окончил жизнь в гонение, начатое

Сщмч. Авраам, еп. Арбельский. Миниатюра из Минология. XI в. (ГИМ)

в 340 г. шаханшахом *Шапуром II* (309–379), его преемником стал А., к-рый также подвергся преследованиям и был вынужден предстать перед верховным жрецом огня в обл. *Адиабена*. Когда священномученик отказался отречься от Христа и поклониться солнцу, его избили палками, а затем отрубили голову в мест. Телем.

Краткое житие святого было переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено на слав. язык, видимо сербами на Афоне, в составе Стишного Пролога и при служебных Минеях. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. житие святого внесено под 4 февр. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 447).

Иконография. Мученическая кончина А.— усечение главы — изображена на миниатюрах рукописей *Минология Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 372) и Минология XI в. (ГИМ. Син. Греч. № 183. Л. 10 об.). Полуфигурное изображение святого представлено в настенном минологии в ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг. «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в. (Ч. 3. § 22. Февр. 4), описывает А. как старца с длинной широкой бородой.

Лит.: ЖСв. Февр. С. 64; *Bedjan.* Acta. P., 1895. T. 4. P. 130–131; *Delehaye H.* Les versions greques des actes des martyres persans sous Sapor II // PO. T. 2. P. 412, 450–452; *Labourt.* Christianisme dans l'empire perse. P. 75. Иконогр.: *Kaster K. C.* // LCI. Bd. 5. Sp. 9; MenolBas. Tav. 372; Ерминия ДФ. С. 413; *Тренев Д. К., Попов Н. Д.* Миниатюры греческого минология XI в. № 183 Московской Синодальной библиотеки. М., 1911. Табл. 2, 3; *Мијовић.* Менолог. С. 274.

М. В. Грацианский, Е. А. Луковникова

АВРААМ, мч. (пам. греч. 31 окт.) — см. *Стефан, Варнава и др.*

АВРААМ [греч. Ἀβράμης, сир. ܐܒܪܗܡ ܒܪ ܟܘܪܝ], сир. свящ., представитель семейства визант. переводчиков и дипломатов, отстаивавших интересы империи на Востоке в 1-й пол. VI в. Как и его отец Евпор, А. не принадлежал к знати и выдвинулся на дипломатическом поприще благодаря превосходному знанию помимо родного сир. также греч. и араб. языков. В 523 г. имп. *Юстин I* отправил его с особой миссией к лахмидскому царю аль-*Мунзиру III*, чтобы заключить с этим североарав. правителем мир и добиться освобождения плененных военачальников Тимострата и Иоанна. В янв. 524 г. он прибыл в столицу гос-ва *Лахмидов* г. Хира; не застав царя, А. отправился вместе с монофизитским еп. *Симеоном Бет-Аршамским* в царский лагерь, разбитый в пустыне в 10 днях пути, близ гор Рамла. Там он встретился с химьяритским послом, сообщившим аль-Мунзиру об истреблении христиан в Юж. Аравии (см. *Награнские мученики*). В Лахмидском царстве последователи христианства были избавлены от подобной участи, чему способствовала не только защита их со стороны части араб. знати, но и твердая позиция визант. посла. А. удалось заключить мир с аль-Мунзиром, но стратигам пришлось выкупать себя из плена самим. В сер. 30-х гг. VI в. А. по поручению имп. *Юстиниана I* прибыл в Аравию и заключил соглашение о мире с Кайсом, филархом киндитов и маадди-тов, доставив его сына Кайса Мавию в качестве заложника в К-поль.

Ист.: La lettera di Simeone vescovo di Bêth-Aršâm sopra i martiri omeriti / Publ. e trad. I. Guidi // Atti della Reale Accademia dei Lincei. Ser. 3. Memorie della Classe scienze morali, storiche e filologiche. R., 1881. T. 7. P. 480–482, 486–487 [итал. пер.], 509, 514–515 [сир. текст]; Chronicon anonymum pseudo Dionysianum vulgo dictum // CSCO. Syr. Ser. 3. T. 1. P. 57–58, 63; HGM. T. 1. P. 473–478; Ex historia Nonnosi excerpta // *Photii* Bibliotheca / Ed. R. Henry. P., 1959. T. 1. Cod. 3.

Лит.: *Пигулевская Н. В.* Византия на путях в Индию. М.; Л., 1951. С. 294–297, 324; *она же.* Арабы у границ Византии и Ирана в IV–VI вв. М.; Л., 1964. С. 78–81, 157–158, 162–163, 167–169; *она же.* Хроника псевдо-Дионисия Тельмахрского о Южной Аравии // Ближний Восток. Византия. Славяне. Л., 1976. С. 113–114, 119, 123–124 [рус. пер.]; *Shahîd I.* The Martyrs of Najrân. Brux., 1971. P. 114, 240–242. (SH; 49).

С. А. Французов

АВРААМ [груз. აბრაამ] (Гармелиа Амиран Мамиевич; 15.11.1948, Сухуми), архиеп. Чиатурский Грузинской Православной Церкви, ректор *Тбилисских ДА* и *ДС* (с 1994), председатель Иностранного отдела Грузинской Православной Церкви (с 1995). После окончания исторического фак-та Тбилисского гос. педагогического ин-та (1971) работал в средней школе, Грузинской гос. филармонии, Республиканском

Авраам (Гармелиа), архиеп. Чиатурский

научно-исследовательском центре. В 1988 г. А. с отличием окончил *Мцхетскую ДС*. 3 янв. 1988 г. пострижен в монашество и 3 апр. 1988 г. рукоположен во диакона еп. Цилканским *Зосимой (Шиошвили)*. 29 мая 1988 г. Католикос-Патриарх *Илия II* рукоположил его во иеромонаха. А. был настоятелем Успенской ц. в с. Дманиси (6 июля — 21 сент. 1988) (см. *Дманисский Сиони*), затем мон-ря *Гелати* (22 сент. 1988 — 3 мая 1989). После стажировки в Регенсбургском ин-те Вост. Церквей (см. *Регенсбург*) (май 1989 — июль 1990) поставлен священником Сионского кафедрального собора в Тбилиси (1 сент. 1990 — 30 окт. 1991). 21 окт. 1991 г. возведен в сан архимандрита и вскоре переведен настоятелем Мцхетского Патриаршего собора *Светицховели* (30 окт. 1991 — 24 дек. 1992). Духовником А. долгое время являлся митр. *Шио (Авалишвили)* († 1991). 25 дек. 1992 г. А. был хиротонисан во епископа Никорцминдского Католикосом-Патриархом Илией II. С 14 марта 1996 г. еп. Сагареджойский и Гурджаанский, с 25 дек. 1996 г. архиепископ. С 8 окт. 1998 г. архиеп. Чиатурский. Трудами А. в 1996 г. построен кафедральный собор в г. Они, восстановлен храм *Никорцминда*, возобновлены богослужения в 7 храмах *Сагареджойско-Гурджаанской епархии* и 13 — *Чиатурской епархии*. Имеет награды К-польского Патриархата, Русской, Румынской и Элладской Церквей.

З. Д. Абашидзе

АВРААМ (Шумилин Алексей Федорович; 16.05.1761, с. Быстрое Коломенского у. Московской губ.— 18.04.1844, Ярославль), архиеп. Ярославский и Ростовский. Род. в семье священника. После окончания Крутицкой ДС по ходатайству *Амвросия (Подобедова)*, еп. Севского, вик. Московской епархии, был оставлен преподавателем в ДС. В 1782 г. рукоположен во священника к храму в с. Быстром и назначен его ключарем. В 1784–1788 гг. служил ключарем Успенского собора — кафедрального собора Крутицкой епархии и учителем поэзии в Крутицкой ДС. Согласно личному прошению, переведен в Москву, с 1788 г. служил в Екатерининской ц. при имп. Воспитательном доме, где в течение 22 лет преподавал Закон Божий. С 1811 г. протоиерей, настоятель *Архангельского собора Московского Кремля*, член Синодальной конторы. В сент. 1812 г., перед вступлением франц. войск в Москву, отвез на хранение в вологодский *Суморин Преображенский мон-рь* Патриаршую, соборную, лаврскую ризницы, а также б-ку и архив Московской синодальной конторы и духовной консистории. В нач. 1813 г. вместе с вверенным церковным имуществом возвратился в Москву. После смерти жены

Авраам (Шумилин), архиеп. Ярославский. Гравюра А. Фролова по оригиналу М. Сорокина. 1830 г. (ГИМ)

3 апр. 1813 г. архиеп. Московским *Августином (Виноградским)* в *московском Златоустовом мон-ре* был пострижен в монашество, затем возведен в сан архимандрита той же обители. С 26 июня 1816 г. настоятель *московского Богоявленского мон-ря,* с 20 дек. 1817 г.— московского *Андроникова мон-ря.* В 1818 г. находился в С.-Петербурге на чреде священнослужений.

21 июля 1818 г. хиротонисан во епископа Тульского и Белёвского. Реконструировал и возобновил тульский кафедральный Успенский собор в Кремле. Трудами А. были обращены в Православие более 150 членов секты *иудействующих,* обнаруженной летом 1819 г. в Каширском у. Тульской губ. Святейший Синод «изъявил признательность» А. «за сей пастырский подвиг». С 29 окт. 1821 г. архиепископ Астраханский и Кавказский. При нем были обновлены иконостас и кровля астраханского кафедрального Успенского собора. Обладая певч. талантами, А. особое внимание уделял архиерейскому хору и пению. С 7 мая 1824 г. архиепископ Ярославский и Ростовский. Руководил строительством храма в честь благоверных князей Феодора, Давида и Константина при архиерейском доме, собора во имя святых князей Василия и Константина в Ярославле. Благоустраивал *Толгский, ярославский Казанский, ярославский Афанасиев* мон-ри, последний А. восстановил после пожара 1826 г. Боролся с сектой *субботников,* в 1827 г. активизировавшейся в Ярославской епархии. Награжден орденами св. Анны 1-й и 2-й степени, св. блгв. кн. Александра Невского, камилавкой и наперсным крестом. 3 сент. 1836 г. уволен на покой с поручением управления Толгским мон-рем. Погребен 27 апр. 1844 г. в Воздвиженской ц. обители.

Соч.: Два слова о необходимой потребности ко спасению нашему Таинств покаяния и причащения. СПб., 1834.

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 106. № 251–267; оп. 108. № 25, 157; оп. 109. № 615, 980; оп. 110. № 493, 689, 878; оп. 111. № 131; оп. 113. № 241; *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 83.

Лит.: Преосвященные епископы Тульские. Тула, 1865. С. 56–61; *Каменский Н. Т.* Краткая история Астраханской епархии. Астрахань, 1886; *Васильев К.* Ключаревская летопись. Астрахань, 1887; РБС. Т. 1. С. 44–45; *Благонравов М.* Архиереи Астраханской епархии за 300 лет ее существования с 1602 до 1902 г. Астрахань, 1902; *Саввинский И.* Историческая запись об Астраханской епархии за 300 лет ее существования (с 1602 по 1902). Астрахань, 1903; *Мануил.* Русские иерархи, 988–1892. Т. 1. С. 23–25.

А. В. Дубаков

АВРААМ I [груз. აბრაამ], Католикос-Патриарх Грузии (1282–1310). Время его предстоятельства пришлось на период монг. ига в Грузии. В 1289 г. А. сопровождал царя св. мч. *Димитрия II Самопожертвователя* в Золотую Орду. Царя ждала смертная казнь как соучастника заговора 1289 г. эмира Буги против ордынского хана Аргуна. В случае отказа царя явиться в Орду Грузию постигло бы новое монголо-татар. нашествие и разорение. А. благословил решение царя пожертвовать собой во имя спасения страны. После вынесения смертного приговора А. принял от царя исповедь, причастил его и был свидетелем его казни. Патриарх тайно вывез останки Димитрия II в Грузию, чтобы предать их родной земле и поклоняться им как мощам мученика. Короновал на царство сына Димитрия II — *Давида VIII.* Во время царствования последнего (1292–1311) неоднократно вел сложные и опасные переговоры с монголами.

Ист.: ჯამთაღმწერელი // КЦ. Т. 2.

Лит.: ხაქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქები. თბილისი, 2000. С. 62–64.

З. Д. Абашидзе

АВРААМ II АБАЛАКИ [груз. აბრაამ აბალაკი], Католикос-Патриарх Грузии (ок. 1492–1497). Поддерживал царя Картли *Константина* (1478–1505) в стремлении противостоять распаду единого Грузинского гос-ва и пытался сохранить власть *Мцхетского Патриархата* над объединенной Грузией. В связи с этим ок. 1497 г. предпринял поездку по всей Кахети и заново установил границы нек-рых владений Патриархата. При А. А. были расширены владения Мцхетского Патриаршего собора *Светицховели,* о чем свидетельствует грамота, данная А. А. в 1497 г. храму Богородицы в с. Метехта.

Лит.: *ჯორდანია თ.* ქრონიკები და სხვა მასალა საქართველოს ისტორიისა და მწერლობისა. ტფილისი, 1897. Т. 2; ქართული სამართლის ძეგლები / ი. დოლიძის გამოცემა. თბილისი, 1970. Т. 3; ხაქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქები. თბილისი, 2000. С. 81–82.

З. Д. Абашидзе

АВРААМ I АЛБАТАНЕЦИ [арм. Աբրահամ Ադբաթանեցի], Армянский католикос (в 606/07–610). Родом из с. Албатанк в гаваре Рштуник (обл. в Васпуракане, к юго-востоку от оз. Ван). Был епископом этого гавара, на *Двинском Соборе* 607 г. избран католикосом. Почти сразу же по восшествии на престол А. А. потребовал от Католикоса Грузии *Кириона* (599–616) перейти с груз. богослужебного языка на арм. (вероятно, стремясь утвердить монофизитскую догматику). В ответ на его отказ А. А. отлучил Кириона, и в итоге окончательно оформился раскол между монофизитской Армянской и халкидонитской (правосл.) Грузинской Церковью, явившийся результатом длительного процесса как исторического, так и догматического развития. Во время последней из *византино-персид. войн* (602–629) ревностный антихалкидонит А. А. активно поддерживал *Сасанидов.* После ликвидации персами правосл. Армянского Католикосата в *Аване* (608) А. А. стал единоличным католикосом всех армян.

Лит.: *Джавахов И.* История церковного разрыва между Грузией и Арменией. СПб., 1908; История армянского народа. Ереван, 1984. С. 52, 289, 294, 612 [на арм.; библиогр.]; *Арутюнова-Фиданян В. А.* Армяно-византийская контактная зона (X–XI вв.). М., 1994. С. 61.

В. А. Арутюнова-Фиданян

АВРААМ БАР ДАШАНДАД [сир. ܐܒܪܗܡ ܒܪ ܕܫܢܕܕ], сир. несторианский богослов VIII в. Род. в сел. Бет-Саяде. Будучи от рождения калекой (отсюда прозвание — букв. «хромой»), был принесен своей матерью к *Бабаю Младшему Нисибинскому* в Кефар-Уззел, где тот основал школу церковного пения. Согласно «Истории монахов» *Фомы Маргского,* Бабай предсказал отроку великое будущее: «Это будет отец отцов и глава учителей; имя и учительство его бу-

дут славны на всем Востоке». А. Д. преподавал экзегетику в Башушской школе в Сафсафе. В числе его учеников были буд. несторианские католикосы *Тимофей I* и *Ишо бар Нон*, а также Абу Нух аль-Анбари, секретарь мусульм. правителя Мосула Абу Мусы ибн Мусабы. В «Каталоге» *Авдишо бар Брихи* А. Д. назван автором «Книги увещания», слов о покаянии (вариант прочтения названия: о желании, об алчности), ряда писем, «Книги о царском пути», прений с иудеями, «Толкований на слова монаха Марка». В рукописях дошли отрывки из «Толкований» (Brit. Mus. Add. 17 270) и «Трактат об отшельничестве» (издан).

Соч.: Treatise on Eremitism // *Mingana A.* Woodbrooke Studies. Camb., 1934. Vol. 7: Early Christian Mystics. P. 185–197, 248–255.
Лит.: *Baumstark.* Geschichte. S. 214; *Ortiz de Urbina.* PS. P. 142.

Е. Н. Мещерская

АВРАА́М БЕТ-РАББА́НСКИЙ [сир. ܐܒܪܗܡ ܕܒܝܬ ܪܒܐ], сир. богослов и писатель (сер. V в.— 569), принадлежавший к несторианской Церкви Востока. Первоначальное имя — Нарсай. Уроженец обл. Маалта, Нарсай с 15-летнего возраста вел аскетический образ жизни под руководством крупнейшего несторианского богослова *Нарсая*, своего родственника и тезки, сменив свое имя на А. После смерти учителя (503) он возглавлял в течение 20, а после краткого перерыва еще 40 лет знаменитую *Нисибинскую школу*, где обучалось более тысячи студентов и для к-рой он выстроил новое здание и гостиницу. Главный источник сведений о жизни А. Б.-Р.— «Церковная история» *Бархадбешаббы из Бет-Арбайе*, где автор с похвалой говорит об аскетизме и братолюбии А. Б.-Р.; правда, некие завистники обвиняли его в идолослужении, но они были посрамлены. Дверь дома А. Б.-Р. была всегда открыта, и ему пришлось даже установить перед дверью загородку, чтобы скот не заходил в его келью. А. Б.-Р. немало пострадал от ненавидевших его иудеев, к-рые оклеветали его перед марзпаном (наместником шаханшаха) и епископом. В 561 г. имп. *Юстиниан I* вызвал А. Б.-Р. в К-поль для богословского диспута, но тот отказался от поездки, ссылаясь на преклонный возраст и преподавание в школе, требующее неотложного присутствия в Нисибине. Впрочем, А. Б.-Р. направил в столицу к императору еп. Нисибинского Павла с изложением веры и отказом вычеркнуть из диптихов «ради единства церковного» имена *Диодора Тарсского, Феодора Мопсуестийского* и *Нестория*, учение к-рых он называл «истиной, от которой невозможно отказаться». Бархадбешабба сообщает, что именно А. Б.-Р. занес имена этих богословов в диптихи (сир. ܟܬܒ ܚܝܐ — дословно «книга жизни»), предписав почитать их. А. Б.-Р. считается автором многих утраченных экзегетических произведений, а также «Истории школ». Предание приписывает ему авторство молитвы (тешбоҳта) из воскресной ночной службы (лейлы), вошедшую в «Халдейский часослов». Богословские воззрения А. Б.-Р. сформировались в Нисибинской школе под преимущественным влиянием богословия Диодора Тарсского и Феодора Мопсуестийского. По всей видимости, он держался той формы несторианского учения, к-рая в совр. науке называется «строгим дифизитством» (в отличие от веры самого Нестория или, позднее, *Бабая Великого*). О ней можно судить по сохранившейся в монофелитской рукописи дискуссии между Павлом Нисибинским и православными.

Соч.: History of the School of Nisibis / Ed. A. Vööbus. CSCO. T. 266/Subs. 26. Louvain, 1965. P. 280–282.
Ист.: *Barchadbeshabba de Beth Arbaya.* Histoire ecclésiastique / Ed. F. Nau // PO. T. 9. Fasc. 5. P. 616–631.
Лит.: *Maclean A.* East Syrian Christian Daily Office. L., 1894. P. 98; *Guillaumont A.* Justinien et l'Église de Perse // DOP. 1969/70. T. 23/24. P. 39–66.

А. В. Муравьев

АВРАА́М ЗАТВО́РНИК И МАРИ́Я († ок. 360), преподобные Кидунские (пам. 29, 25, 27 или 31 окт., 22 дек.; зап. 16 марта, 16 окт.; сирояков. 14 дек.; копт. 29 июля). А. З. происходил из знатной семьи и был обручен с дочерью таких же знатных людей. Достигнув совершеннолетия, А. З. вынужден был уступить родителям и жениться, хотя уже давно чувствовал призвание к пустынной жизни. Во время брачного пира святой был осиян Божественным светом и немедленно покинул брачные покои. Позже его нашли далеко от города столь переменившимся, что родители не стали уговаривать его вернуться. В пустыне преподобный подвизался в общей сложности 50 лет. После смерти родителей А. З. раздал большую часть своего имущества бедным. Молва о подвижнике быстро распространилась, и к нему стало приходить множество людей; однажды святого посетил местный епископ и призвал его к священническому служению в одном языческом селении, жители к-рого давно и упорно сопротивлялись всяким попыткам обратить их в христианство, били и истязали посылаемых к ним священников. А. З. долго отказывался, но был вынужден подчиниться приказу епископа, напомнившего ему о церковной иерархии. Он выстроил в селении красивый храм и сокрушил языческих идолов. Жители, узнав об этом, вытащили его из храма и избили. Ночью А. З. вновь вернулся в храм, и наутро истязание повторилось. Противостояние продолжалось 3 года; постепенно, видя упорство и терпение святого, язычники смягчились, а почти тысяча человек крестилась. Новообращенные искренне полюбили своего пастыря и раскаялись в своих злодеяниях. Однако когда паства его укрепилась в вере, А. З., тосковавший по пустынножительству, тайно вернулся к уединению. Через нек-рое время умер его брат, оставив 7-летнюю дочь Марию. А. З. взял ее к себе, поселив рядом с собственной кельей, обучал Свящ. Писанию и приобщал к пустыннической жизни. Когда Марии исполнилось 20 лет (по сир. житию — 17), к ним явился некий монах и обольстил Марию. Горько раскаиваясь и стыдясь своего наставника, она бежала от него в г. Асс, где стала публичной женщиной.

Прп. Авраам Затворник. Миниатюра из Минология Василия II. 976–1025 гг. (Ватиканская б-ка)

А. З. сокрушался и молился о ней, и во сне ему открылось, что через 2 года Мария вернется. По истечении этого времени он отправился за ней и, узнав, что Мария на одном из постоялых дворов, стал искать способа встретиться с ней. Он решил представиться распутником, ищущим увеселений, и в светском наряде отправился к хозяину Марии, сказав, что хочет развлечься в ее обществе. Мария не узнала преподобного, и, когда они остались наедине, А. открылся Марии и стал уговаривать ее вернуться к праведной жизни. Тайком они вернулись в пустыню, где и стали жить вместе в посте и молитве; св. Мария прославилась многими чудесами и исцелениями. Через 23 года А. З. умер в возрасте 70 лет, а через 5 лет после него умерла и св. Мария.

Известно житие А. З. и Марии на сир. языке; имеющееся там указание на то, что его автором был прп. *Ефрем Сирин* (посвятивший А. З. 15 гимнов), в наст. время ставится под сомнение. Сохранилась также греч. версия жития в обработке *Симеона Метафраста*. Согласно сир. житию, А. подвизался в Кидуне близ Эдессы; греч. житие называет селение, жителей к-рого крестил святой,— Тения в епископии Лампсака (Геллеспонт). Повесть об А. З., приписываемая св. Ефрему Сирину, переведена на слав. язык в X в. в составе Паренесиса. Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. В XVI в. краткое житие и эта повесть помещены в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 120–121).

Иконография. А. изображается в ряду преподобных отцов старцем с длинной вьющейся бородой: на миниатюре *Минология Василия II* — представлен молящимся возле храма и источника (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 146); на мозаическом медальоне ц. *Осиос Лукас в Фокиде* (Греция), 30-е гг. XI в.,— поясное изображение; в настенном минологии ц. вмч. Георгия в *Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.,— с воздетыми в молении руками *(орант)*. «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в. (Ч. 3. § 13. № 21), описывает преподобного как старца «с большой остроконечной бородой».

Ист.: BHG, N 5–8; BHL. T. 1. P. 3; ActaSS. Mart. 1668. T. 2. Col. 741–748; *Bedjan.* Acta. T. 6. P. 380–401; 465–499; *Lamy Th.* Acta Beati Abrahae Kidunaiae monachi aramaice // AnBoll. 1891. T. 10. Fasc. 1. P. 5–49 [сир. житие; рус. пер.: *Пайкова А. В.* Легенды и сказания в памятниках сирийской агиографии // ППС. 1990. Вып. 30 (93). С. 107–116]; PG. 115. Col. 43–77 [греч. житие]; *S. Ephrem Syri* Hymni et sermones / Ed. T. Y. Lamy. Malines (Mecheln), 1889. T. 3. P. XL–XLIII. Col. 749–836; T. 4. Col. 1–84; *Gregorii Barhebraei* Chronicon ecclesiasticum / Ed. J. B. Abbeloos et T. Lamy. Louvain, 1872. T. 1. P. 86; Chronicon Edessenum / Trad. T. Guidi. Chronicon ad A. D. 846 pertinens / Trad. J. B. Chabot. Chronicon Jacobi Edesseni / Trad. E. W. Brooks // CSCO. Ser. 3. Syr. T. 4. P. 5, 150, 219; SynCP. Col. 173–174; PL. 72. Col. 281–294; *Hrotsuita.* Comoedia, IV // PL. 118. Col. 1013–1028.

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 446–447; AnBoll. 1891. T. 10. P. 5–49; 1901. T. 20. P. 421–422; 1905. T. 24. P. 173, 242, 442, 445; *Duval R.* La littérature syriaque. P., 1889. P. 159, 337; *Stoop E. de.* Un mot sur les sources des Actes d'Abraamios // Le Musée belge. 1911. T. 15. P. 297–312; *Wilmart A.* Les redactions latins de la vie d'Abraham érémite // Revue bénédictine. 1938. T. 50. P. 222–245.

Иконогр.: *Schafer G.* Das Handbuch der Malerei vom Athos. Trier, 1855. S. 413; Ерминия ДФ. С. 171; MenolBas. Tav. 146; *Weis E.* // LCI. Bd. 5. Sp. 7–8; *Hamman-McLean, Hallensleben.* Abb. 36; *Volbach W. F., Lafontaine-Dosogne J.* Byzanz und der christliche Osten. B., 1968. (Propyläen Kunstgeschichte; Bd. 3). Abb. 14; *Reau.* 3/1. P. 13 [А. З. из Сирии]; *Detzel.* Bd. 2. S. 16; *Ricci.* P. 3–5; *Chatzidakis-Bachareis Th.* Les peintures murales de Hosios Lucas: Les Chapelles Occidentales. Athènes, 1982.

М. В. Грацианский, Е. А. Луковникова

АВРАА́М ЗЕНА́КСКИЙ [Абраам Зенакаци; арм. Աբրահամ Զենակացի, Խոստովանող] (V в.), исп., арм. еп., писатель. Род. в сел. Зенак, обл. Тайк (совр. Сев.-Вост. Турция). Во время антииран. восстания армян под предводительством *Вардана Мамиконяна* (451) присоединился к попавшим в плен нахарарам и Католикосу *Иосифу* с его окружением; вместе с ними был депортирован в Иран, где глава Армянской Церкви и большинство его спутников приняли мученическую смерть. После того как в 462 г. А. З. смог вернуться в Армению, Католикос Гют рукоположил его во епископа гавара Бзнуник (области на северо-западе оз. Ван). А. З. перевел с сир. на арм. язык сочинение *Маруты Майферкатского* «Мученики Востока», известное также как «Деяния сирийских мучеников». *Фома Арцруни* упоминает о не дошедшем до нас историческом труде А. З., посвященном войне Варданидов.

Лит.: *Ակինեան Ն., Տէր-Պողոսեան Պ.* // Hms. 1970. T. 84. P. 385–410; *Esbroeck M. van.* Abraham le Confesseur (V^e siècle), traducteur des passions des martyrs perses // AnBoll. 1977. T. 95. P. 169–179; *Тер-Петросян Л.* «Восточные мученики» Абрахама Исповедника (текстол. исслед.). Ереван, 1976 (на арм. яз.).

В. А. Арутюнова-Фиданян

АВРАА́М КАШКА́РСКИЙ [Великий; сир. ܐܒܪܗܡ ܩܫܩܪ, Аврахам д-Кашкар] (ок. 503, *Кашкар* (Васит, Юж. Месопотамия) — 8.01.588), восточносир. несторианский аскет и богослов. Подвизался при католикосе *Мар Абе*, известен как реформатор восточносир. монашества. Учился в *Нисибинской школе* в период, когда ее возглавляли *Авраам Бет-Раббанский* и Иоханнан. Затем совершил миссионерскую поездку в *Хиру*, где обратил в христианство нек-рых арабов, и паломничество на Синай. Став отшельником, обосновался в пещере на г. Изла в обл. Тур-Абдин, где позже им был основан «Великий монастырь». Ученики А. К. носили особое одеяние, отличавшее их от монофизитов, и выстригали тонзуру. Для них А. К. составил более строгий сравнительно с общежительными мон-рями устав, переработанный позднее его учеником и преемником *Дадишо из Бет-Дарайе* († 604). Один из биографов А. К. называет 24 его учеников, каждый из к-рых впосл. основал собственную обитель. Возможно, учеников было больше, поскольку ко времени араб. завоевания (сер. VII в.) в Персии насчитывалось до 60 мон-рей, реформированных в соответствии с уставом А. К., на века определившим особый облик несторианского монашества. Известна приписываемая А. К. молитва в «Халдейском часослове». Несториане чтут память «отца монахов» А. К. в шестую пятницу после Богоявления.

Соч.: Regulae monasticae saec. VI ab Abrahamo fundatore et Dadjesu rectore conventus Syrorum in Monte Izla conditae / Ed. J.-B. Chabot // Rendiconti della Reale Academia dei Lincei. Ser. 5. R., 1898. T. 7. P. 33–59, 77–102; Syriac and Arabic Documents Relative to Syrian Ascetism / Ed. A. Vööbus. Stockholm, 1960. P. 150–175; *Budge E. A. W.* The Book of Governors: The Historia Monastica of Thomas Bishop of Margâ A. D. 840. L., 1893. T. 1. P. CXXXIV sq. [англ. пер.]; *Braun O.* Ausgewählte Akten persischer Märtyrer. Anhang: Ostsyrisches Mönchsleben. Kempten, 1915. (BKV; 22). S. 318–331, 287f. [нем. пер.].

Лит.: *Nau F.* Histoires d'Abraham de Kaskar et de Balai de Nisibe // ROC. 3 sér. P., 1918–1919. T. 1 (21). P. 161–172; *Райт.* Очерк. С. 82–83; *Baumstark.* Geschichte. S. 130–131;

Hermann Th. Bemerkungen zu den Regeln des Mar Abraham und Mar Dadischo vom Berge Izla' // ZNtW. 1923. Bd. 22. S. 286–299; *Graf.* Geschichte. Bd. 1. S. 28, Anm. 5; *Van den Ploeg J.* Oude-syrisch monniksleven. Leiden, 1942.

А. В. Муравьев

АВРАА́М КЛЕРМО́НСКИЙ [лат. Abraham Claromontanus] (ок. 400–476 или 477), прп. (пам. зап. 15 июня). О житии А. К. сообщают *Григорий Турский* и *Сидоний Аполлинарий*. Род. в Персии, на берегах Евфрата, воспитан христианином; с детства имел склонность к подвижнической жизни и часто посещал местных отшельников. По одной из версий жития, во время гонений на христиан при шаханшахах *Йездигерде I* (399–420) и Бахраме Гуре (Варахране V, 420–438) был посажен в темницу. Проведя в неволе 5 лет, переселился в Галлию. По др. версии, А. К. решил отправиться в Египет, чтобы подвизаться там в пустынножительстве, но по пути попал в плен к язычникам, от к-рых много претерпел за Христа. Через 5 лет ему удалось чудесным образом спастись из плена и сесть на корабль, отправлявшийся в Галлию. Прибыв туда, он поселился отшельником близ г. Клермон (Овернь, Центр. Франция). Подвижническая жизнь преподобного привлекла к нему множество учеников. Вскоре (ранее 473) он был рукоположен во священника и избран настоятелем мон-ря св. Кириака (Сен-Сир); похоронен в своем мон-ре. В ср. века почитался как чудотворец, помогающий при глазных болезнях и лихорадке.

Ист.: *Gregorius Turonensis.* Vita Patrum // PL. T. 71. Col. 1020–22; ActaSS. Iun. T. 3. Col. 534–536; MartRom. P. 238, 7.

Лит.: BHL, N 14; *Sfair P.* // BiblSS. T. 1. P. 119.

А. Р. Фокин

АВРАА́М ЛАТРИ́ЙСКИЙ, прп. (пам. греч. 26 или 24 марта). Его имя отсутствует в «Синаксаристе» *Никодима Святогорца,* в греч. печатных Минеях. В К-польском синаксаре А. Л. упомянут под 26 марта без подробностей, но в одной из афонских рукописей (Laur. I. 70), где память святого приводится 24 марта, сообщается следующее: «Блаженный отец наш Авраам, с младенчества избрав для себя ангельское монашеское житие, стал монахом и раздал все имущество свое бедным. И стал он лучшим образцом и примером для всех. Посему многие люди из окрестных городов, заслышав о его славе и добродетели, приходили к нему пользы ради. Он же, не вынеся скопления народа, отправился на Латрийскую гору и там еще более предавался воздержанию, бдению, посту, молитве и слезам и спал на голой земле. И, *превзойдя добродетелью всех пребывавших* там и наставив их ко спасению, отдал Богу душу».

Лит.: *Σωφόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 4.

М. В. Грацианский

АВРАА́М НАТФА́РСКИЙ (VI в.), прп. (пам. сиро-халд. 3 марта). После того как родители А. Н., исповедовавшие Христа, были замучены в гонение (340–379) при *Шапуре II,* он удалился в пещеру, расположенную рядом с древним г. Натфар, и пробыл там 3 года. Затем А. Н. нек-рое время путешествовал по Египту и Палестине, по возвращении откуда занялся проповедью среди еретиков и учительством. После кончины святого Иов, один из его учеников, устроил мон-рь на том месте, где преподобный провел свои последние годы. А. Н. известен как автор сочинений *о монастырской жизни и против* еретиков, а также комментариев на Евангелие (нек-рые сохранились в переводе на араб. язык).

Лит.: *Assemani.* BO. T. 1. P. 464; *Ignace Éphrem II Rahmani.* Studia Syriaca. Mont. Liban, 1904. P. 36–38, 66; *Duval R.* La littérature syriaque. P., 1907[3]. P. 144–145, 223; *Zotenberg H.* Catalogue des manuscrits syriacques de Paris. P., 1874. Ms. 239, n. 19. P. 44–49; *Bedjan P.* Liber Superiorum. P., 1901. P. 467–468; Paradisus Patrum. P., 1897. P. VII, 1001; *Budge E. W.* The book of Paradise. L., 1904. T. 1. P. LXII; T. 2. P. 1001–1075.

М. В. Ткаченко

АВРАА́М ПРОСТЕ́Ц [Дитя] (IV в.), прп. Египетский (пам. копт. 27 окт.). Согласно рассказу аввы *Нисфероя,* приведенному в «Беседах отцов» прп. *Иоанна Кассиана,* А. П. получил прозвание Дитя (или Простец) за невинность и простоту нрава. Ведя строгую аскетическую жизнь, преподобный иногда выходил из пустыни и участвовал в уборке урожая. А. П. исцелил женщину, у к-рой пропало молоко, и тем спас ее ребенка от голода. В др. раз толпа насмешников потребовала от святого исцелить хромого для доказательства истинности христ. веры. Когда А. П. призвал имя Христово и потянул уже иссохшую ногу, искривленное колено распрямилось, и хромой снова смог ходить. Возможно, А. П. тождествен авве Аврааму, к-рый дает наставления в последней из бесед Кассиана, и тогда его житие можно дополнить новыми деталями: презрев мирские блага, А. П. не только удалился от родных в суровую пустыню, но и не принимал от них никаких приношений. Свою келью преподобный построил в 4 тыс. *шагах от Нила, чтобы каждый раз,* когда возникнет необходимость, проделывать долгий путь за водой. Призывая к бегству от мира и аскетизму ради Господа, А. П. в своем поучении советует подвижникам сообразовывать меру монашеских подвигов с собственными силами и не отказываться от необходимых послаблений и утешения общением с др. братьями, между к-рыми существует духовный союз, гораздо более крепкий, чем родство по крови. Вероятно, этому же святому отшельнику принадлежат три аскетические максимы, содержащиеся в «Изречениях святых отцов».

Ист.: Достопамятные сказания. С. 40–42; Изречения египетских отцов. [Гл.] 79. С. 49–50; *Иоанн Кассиан.* Собеседования. XV 4–5; XXIV // Писания. С. 443, 606–633.

Лит.: DHGE. T. 1. Col. 171.

М. В. Грацианский

АВРАА́МИЕВ ГОРОДЕ́ЦКИЙ В ЧЕСТЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ (Костромской и Галичской епархии), в с. Ножкине Чухломского р-на, основан в кон. XIV в. прп. *Авраамием Галичским* (Чухломским, Городецким) на месте заброшенного «городка» («городца»), на сев. берегу Чухломского оз. Уже при жизни прп. Авраамия в кон. XIV в. в мон-ре насчитывалось ок. 100 насельников. После кончины преподобного (20 июля 1375) обителью управлял игум. Иннокентий, ученик прп. Авраамия, поставленный им в настоятели. Из последующих настоятелей мон-ря выделяется игум. Протасий (сер. XVI в.), автор житий преподобных Павла Обнорского и Авраамия Галичского. В XIV–XV вв. строения обители были деревянными. В 1608 г. «по вере и обещанию» царя *Василия Иоанновича Шуйского* в мон-ре был заложен первый каменный пятиглавый двухстолпный собор в честь Покрова Пресв. Богородицы с особым Ильинским приделом над гробницей прп. Авраамия (преставившегося в день прор. Илии). Из-за свержения в 1610 г. царя Василия Шуйского и событий *Смутного времени* строительство холодного Покровского собора было закончено лишь в 1631 г. В нач. 50-х гг. XVII в.

над Св. вратами мон-ря был возведен одноглавый Никольский храм, а во 2-й пол. XVII в.— трехшатровый двухэтажный теплый собор Рождества Христова с приделом прп. Авраамия Галичского (разобран в 60-х гг. XIX в.). В 1764–1768 гг. построена каменная ограда с 4 небольшими башнями по углам. В 1857 г. Ильинский придел над гробницей преподобного

Авраамиев Городецкий мон-рь

был разобран и к Покровскому собору пристроен пятиглавый четырехстолпный собор в честь иконы Божией Матери «Умиление», освященный в 1867 г. В 1-й пол. 70-х гг. XIX в. возведена пятиярусная колокольня в эклектичном стиле. В ансамбль мон-ря вплоть до его закрытия входила деревянная надкладезная часовня на берегу Чухломского оз., поставленная на том месте, где первоначально поселился прп. Авраамий.

В XV–XVIII вв. А. Г. м. активно занимался хозяйственной деятельностью, являясь в масштабах края довольно крупным собственником. Уже к сер. XV в. ему принадлежали соляная варница и неск. четвертей др. варниц в Соли Галицкой (г. Солигалич), освобожденные в 1450 г. вел. кнг. Марией Ярославной, супругой вел. кн. *Василия II Темного*, от всех пошлин. Варницами обитель владела вплоть до XVII в. Во 2-й пол. XV в. вел. кн. московский *Иоанн III Васильевич* выдал мон-рю жалованную грамоту на исключительное право рыбной ловли в реках, «которые... истари к тому монастырю тянут»: Вексе, Святице, Соне и Мокше. На 1622 г. на территории совр. Чухломского, Солигаличского и Галичского р-нов обители принадлежали: 1 погост, 2 сельца, 29 деревень, 3 починка и 7 пустошей. В г. Галиче на посаде у мон-ря был свой двор. Свои вотчины мон-рь сохранял до реформы 1764 г., накануне к-рой число монастырских крестьян составляло 833 чел.

Монастырские ярмарки приносили ежегодный доход ок. 250 р. серебром. В ходе реформы 1764 г. мон-рь «по уважению» к тому, что в нем покоятся мощи прп. Авраамия, не был закрыт, но переведен в разряд заштатных. По свидетельству ведомости, поданной в консисторию в 1768 г., бóльшая часть монастырских зданий обветшала и восстановить их не было возможности за недостатком средств. В 1775 г. кроме настоятеля игум. Антония в обители проживал только один престарелый монах; по резолюции еп. Костромского *Симона (Лагова)* богослужения совершались раз в неделю вдовыми священниками из окрестных сел. При строителе игум. Аркадии (1800–1823) благосостояние обители улучшилось, было заведено общежитие, отремонтированы ветхие здания, выстроены новые. В сер. XIX в. мон-рю принадлежали неск. водяных мельниц на р. Вексе, ряд сенокосных дач и нек-рое количество пахотной земли, торговые лавки, сдаваемые внаем во время 4 ежегодных ярмарок, приуроченных к престольным праздникам обители: Крестоходовая — 3 июля, Авраамиевская — 19 июля, Ильинская — 20 июля, Покровская — 1 окт. Сохранялось за ним и право ловли рыбы «по примыкающей к монастырю стороне Чухломского озера».

К нач. XX в. главными святынями мон-ря были мощи прп. Авраамия, покоящиеся под спудом в соборе в честь иконы Божией Матери «Умиление», чудотворная *Галичская (Чухломская) икона Божией Матери «Умиление»*. В 1896 г. над мощами преподобного была установлена серебряная рака. Среди погребенных в обители — княж. Е. В. Долгорукова (сестра первой жены царя *Михаила Феодоровича*), представители дворянских родов: Лермонтовых (в т. ч. предположительно и основатель рода Дж. Лермонт), Шелешпанских, Катениных, Черевиных, Перелешиных и др.

По Декрету от 30 авг. 1918 г. мон-рь лишился юридических прав и льгот, хозяйство пришло в упадок. В 1922 г. вместе с др. ценностями из обители была изъята серебряная рака прп. Авраамия, местонахождение ее неизвестно. С нач. 20-х до сер. 30-х гг. XX в. в мон-ре, потеснив монашескую общину, разместился детдом. В кон. 1928 г. мон-рь был закрыт. Последний архим.— Серапион принял мученическую кончину (1938). С сер. 30-х и до кон. 50-х гг. в нем размещалась машинно-тракторная станция: в Покровском соборе находилась техника, а в соборе иконы Божией Матери «Умиление» — конюшня. В 30-х гг. была разрушена бóльшая часть монастырской ограды, уничтожено монастырское кладбище, надкладезная часовня на берегу озера. До 1975 г. в мон-ре находилась неполная средняя школа, с закрытием к-рой строения оказались окончательно заброшенными.

Первый после 1928 г. молебен среди руин мон-ря был совершен 1 авг. 1990 г. еп. Костромским и Галичским *Александром (Могилёвым)*. 25 марта 1991 г. весь комплекс мон-ря был передан Костромской епархии РПЦ и началось его возрождение. 1 авг. 1991 г., в день памяти прп. Авраамия, еп. Костромской Александр совершил первую Божественную литургию в мон-ре после 60-летнего перерыва. При наместнике обители игум. (с 3 мая 1994 архим.) Никандре (Анпилогове) в апр. 1992 г. был восстановлен надвратный теплый храм во имя свт. Николая Чудотворца, 22 мая 1992 г. в обители начались регулярные богослужения. Ко дню памяти

Собор в честь Галичской иконы Божией Матери Авраамиева Городецкого мон-ря. 1857 г.

прп. Авраамия 1 авг. 1992 г. на звонницу был поднят колокол, а 1 авг. 1993 г. еп. Александром освящен теплый Покровский собор. В мае 1993 г. найден и расчищен чудотворный колодец, вырытый прп. Авраамием под горой близ озера, и над ним поставлена новая часовня. В окт. 1993 г. на восстановленную колокольню был укреплен крест, а в апр. 1994 г. освящены и подняты колокола. 6 июня 1995 г. архиеп. Александр совершил освящение холодного храма в честь иконы Божией Матери «Умиление» с приделом во имя прор. Илии. В 1997 г. в память о Дж. Лермонте и его потомках в обители была возведена деревянная часовня.

Основными святынями обители являются мощи прп. Авраамия, находящиеся под спудом, вскрытия их в советское время не было; крест от его вериг, выставленный в Покровском соборе. Покров от раки преподобного до 1993 г. находился в Успенском храме г. Чухломы, в 1993 г. помещен в А. Г. м. над новой ракой. Чудотворная икона Божией Матери «Умиление» после закрытия обители исчезла. В наст. время особо почитается точная копия с иконы «Умиление», обретенная при восстановлении мон-ря, а также поясной образ прп. Авраамия с иконой «Умиление» в руках. Среди святынь А. Г. м.— частицы мощей свт. *Иннокентия (Вениаминова) Иркутского*, свт. *Гурия Казанского*, свт. *Никиты Новгородского*. Священноархимандритом мон-ря является архиеп. Костромской и Галичский Александр, наместником — архим. Никандр (Анпилогов). К 2000 г. в обители было 40 чел. братии.

Ист.: Чухломская писцовая книга 1628–1635 гг. // Материалы для истории г. Чухломы и рода костромичей Июдиных. Красноярск, 1902. Т. 1. С. 124–128; Русский дипломатарий. М., 2000. Вып. 6. С. 27–34.

Лит.: Чухломской Авраамиев Городецкий монастырь. Кострома, 1859; *Прилуцкий Д. Ф.* Историческое описание Городецкого Авраамиева монастыря в Костромской губернии. СПб., 1861; Материалы для истории Костромской епархии: Галичская десятина. Кострома, 1895. Вып. 1. С. 111–117; Сооружение раки преподобного Авраамия в Чухломском Авраамиевом Городецком монастыре, с краткой историей самого монастыря. Кострома, 1896; *Тиц А. А.* На земле древнего Галича. М., 1971. С. 64–70; *Войтюк Т. В.* Покровский Городецкий Авраамиев Чухломской монастырь // Костромская старина. 1991. № 2. С. 22–25; Преподобный Авраамий Городецкий, Чухломской и Галичский чудотворец, и созданный им Свято-Покровский Авраамиево-Городецкий монастырь. М., 1996.

Н. А. Зонтиков

АВРАА́МИЕВ НОВОЗАОЗЕ́РСКИЙ В ЧЕСТЬ УСПЕ́НИЯ БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, в с. Умиление Галичского р-на Костромской обл., первый мон-рь в Галичской земле. Основан прп. *Авраамием Галичским* (Чухломским, Городецким) на сев.-вост. берегу Галичского оз., на месте явления святому чудотворной иконы Божией Матери «Умиление». Предположительно мон-рь был устроен между

Авраамиев Новозаозерский мон-рь. Фотография 1999 г.

1360 и 1363 гг., т. к. житие прп. Авраамия свидетельствует, что в создании обители ему помогал галичский кн. Димитрий (в житии он ошибочно именуется Феодоровичем). А. Н. м.— первая из 4 обителей, основанных прп. Авраамием в Галичском княжестве. Поскольку для жителей Галича мон-рь находился за озером, то получил название Заозерский Новый (Новоезерский). В XIV–XVII вв. А. Н. м. являлся одним из главных духовных центров края, иноки к-рого распространяли и утверждали христианство среди местного языческого населения (чуди). Во 2-й пол. XVII в. здесь была возведена каменная ц. Успения Божией Матери с приделом во имя прп. Авраамия Галичского, а в 80–90-х гг. XVII в.— небольшая каменная ц. во имя апостолов Петра и Павла. Сведений о земельных владениях А. Н. м. не сохранилось. Известно лишь, что в нач. XVII в. в кремле Галича у обители имелся свой двор. Уцелев в период монастырской реформы 1764 г., в 1773 г. мон-рь все же был закрыт «за бедностью» (в 1768 за ним числилось лишь 6 крестьян) и обращен в приходскую церковь. Основной святыней обители, а затем и приходской церкви почиталась явленная прп. Авраамию чудотворная икона Божией Матери «Умиление». До нач. XX в. близ бывш. обители на берегу Галичского оз. сохранялась деревянная часовня, поставленная на месте подвигов прп. Авраамия. Успенский и Петропавловский храмы мон-ря были закрыты в 30-х гг. XX в., в них размещались детский дом, госпиталь, дом отдыха, школа. В 1977 г. Успенская ц. выгорела во время пожара. К 2000 г. оба храма не восстановлены. Местонахождение чудотворной иконы Божией Матери «Умиление» неизвестно.

Лит.: Чухломской Авраамиев Городецкий монастырь. Кострома, 1859. С. 13–20; *Прилуцкий Д. Ф.* Историческое описание Городецкого Авраамиева монастыря в Костромской губернии. СПб., 1861; *Беляев И.* Статистическое описание церквей и соборов Костромской епархии. СПб., 1863. С. 104–105; Материалы для истории Костромской епархии: Галичская десятина. Кострома, 1895. Вып. 1. С. 286–288; Церкви Костромской епархии: По данным архива имп. Археол. комис. СПб., 1909. С. 106; Краткие статистические сведения о приходских церквах Костромской епархии: Справ. кн. Кострома, 1911. С. 77–78; *Дунаев Б. И.* Деревянное зодчество северо-востока Костромской губернии. М., 1915. С. 10; *Будовниц И. У.* Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV–XVI вв. М., 1966. С. 149–151; Преподобный Авраамий Городецкий, Чухломской и Галичский чудотворец, и созданный им Свято-Покровский Авраамиево-Городецкий монастырь. М., 1996. С. 101.

Н. А. Зонтиков

АВРАА́МИЕВ РОСТО́ВСКИЙ В ЧЕСТЬ БОГОЯВЛЕ́НИЯ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, в г. Ростове Ярославской обл., близ оз. Неро. Согласно житию прп. *Авраамия Ростовского*, мон-рь был основан святым на месте языческого капища. Первое документальное свидетельство о существовании мон-ря относится к 1261 г., под к-рым обитель упоминается в Лаврентьевской летописи. Сведения об основании мон-ря и о его постройках существуют с XVI в. Со времени основания в мон-ре было введено архимандритское правление, среди архимандритов обители были буд. Ростовские архиереи свт. еп. *Игнатий* († 1288), свт. митр. *Иона (Сисоевич)* († 1690). Архимандрития была сохранена и после введения штатов в 1764 г., по к-рым необщежительный А. р. м. был отнесен ко 2-му классу.

Первые сведения о строительстве в мон-ре относятся к XVI в. и связаны с возведением каменного собора в честь Богоявления. Этот храм, созданный, согласно описи нач. XVII в., ок. 1554/55 г., может считаться одним из наиболее ранних памятников обетного строительства, предпринятого царем *Иоанном* IV *Васильевичем* после взятия Казани (1552). Богоявленский собор является одним из

Авраамиев ростовский мон-рь

первых многопрестольных храмов сер. XVI в., в к-рых программа посвящений получает выражение в устройстве придельных церквей. К пятиглавому четырехстолпному собору, стоящему на высоком подклете, примыкают объемы приделов: у юго-вост. угла собора шатровый храм прп. Авраамия Ростовского, у юго-зап.— ц.-колокольня ап. Иоанна Богослова, у сев.-зап.— бесстолпный одноглавый храм во имя Иоанна Предтечи, небесного покровителя Иоанна Грозного. Композиционное построение памятника связано с тенденциями, присущими столичному зодчеству, однако характер декора, особенности конструкции ставят его в ряд произведений ростовской школы сер. XVI в. Высокие барабаны, горизонтальные пояса, разделяющие фасады на регистры, говорят о влиянии архитектурных черт Успенского собора в Ростове. Богоявленский собор связан также со строительством храмов над мощами «новых» чудотворцев, канонизированных на Соборах 1547–1549 гг. Мощи прп. Авраамия Ростовского находились до закрытия мон-ря на сев. стороне Авраамиевского придела, а в наст. время почивают в *Спасо-Яковлевском Димитриевском муж. мон-ре*. Рядом с мощами хранилась др. святыня обители — крест прп. Авраамия, к-рый, как полагают, служил навершием трости, принадлежавшей преподобному. В с. Богослов на р. Ишне, на месте чудесного явления ап. Иоанна Богослова прп. Авраамию, в 1689 г. была выстроена деревянная ц. во имя ап. Иоанна Богослова, в к-рой служила монастырская братия. К 1685/86 г. в обители была построена каменная ц. Введения во храм Пресв. Богородицы и Св. врата с надвратной ц. свт. Николая Чудотворца (в 1-й трети XIX в. оба храма были перестроены); остальные постройки мон-ря долгое время оставались деревянными.

А. р. м. пострадал от нашествия польск. войск в Смутное время, однако благодаря вкладам царя *Михаила Феодоровича* и членов царской семьи в XVII–XVIII вв. наблюдался рост его экономического благосостояния. Согласно писцовым книгам 1626 и 1627 гг., к обители были приписаны близлежащие вотчины: Денисова, Боброва и Локтева пустоши, Манатьин стан. Межевые книги 1674 и 1677 гг. свидетельствуют о принадлежности мон-рю земель в Сотемском, Холмецком, Себинском, Никитском станах Епифанского и Переславского уездов. Накануне реформы 1764 г., по описи 1744 г., к обители был приписан 291 двор, число монастырских крестьян составляло 1430 чел.

С XVIII в. в мон-ре почиталась память *Афанасия (Стахия)*, юродивого Ростовского, и старца Пимена Затворника, подвизавшихся в обители в XVII в. В кон. XVIII в. над их могилами ростовским купцом Н. Хлебниковым была воздвигнута часовня, в к-рой с сер. XIX в. совершались ежедневные панихиды и находились иконные изображения подвижников. В этой часовне хранились и вериги старцев — железный камзол и две гири, совр. местонахождение к-рых неизвестно. Часовня была разобрана к 1930 г. В 1914 г. на территорию А. р. м. были временно переведены *Евфросиниев полоцкий жен. мон-рь*, Витебское епархиальное уч-ще, а насельники А. р. м. переселились в ростовский Спасо-Яковлевский мон-рь.

Сведения по истории обители в 1917–1923 гг. скудны. После 1918 г. у насельниц были конфискованы весь сельскохозяйственный инвентарь, скот. В 1919 г. здесь проживало 15 мантийных и 36 рясофорных монахинь, 36 послушниц. Обязанности настоятельницы исполняла казначея мон. Ксения. В 1923 г. в А. р. м. прихожане окрестных слобод организовали религ. общину (ок. 100 чел.), первым настоятелем к-рой стал нмч. архим. *Неофит (Коробов)*. Согласно уставу общины, она создавалась «на началах сохранения догматической целости и чистоты Вселенской православной Церкви, возглавляемой преемственной от св. апостолов иерархиею» (РФ ГАЯО. Ф. Р-148. Оп. 1. № 41. Л. 2–4). 3 марта 1926 г. здания А. р. м. были официально переданы Ростовскому музею древностей, однако община продолжала существовать до 16 июля 1929 г., когда постановлением Президиума ВЦИК она была ликвидирована (РФ ГАЯО. Ф. Р-6. Оп. 1. № 53. Л. 63). После ее закрытия духовенство, окормлявшее членов общины,— архим. Сергий (Озеров), иером. Павел (Баляба), диак. Онисим Слинько — служило в Успенском соборе Ростова. Дальнейшая их судьба неизвестна. По воспоминаниям современников, после прекращения богослужений в мон-ре остались лишь монахини Маргарита, Елена, Агафия и Трифена, духовно окормлявшиеся архим. Симеоном (Филипповым) из ростовского Петровского мон-ря. Мон. Маргарита прожила в бывш. мон-ре до кон. XX в., остальные сестры были репрессированы. С 1919 г. помещения настоятельского, братского корпусов и 1-го этажа Введенского храма, а с 1925 г.— трапезной, пристроенной к настоя-

Богоявленский собор Авраамиева ростовского мон-ря. 1554 или 1555 г.

тельскому корпусу, занимали разнообразные жилищные конторы Ростова. В нек-рых зданиях были устроены жилые помещения для работников фабрики «Рольма», в настоятельском корпусе недолгое время размещалась тюрьма. Кроме того, комитет социального обеспечения разрешил реквизировать в А. р. м. помещения для детских яслей — Введенский храм. Вероятно, в 1919 г. в нем прекратились богослужения. В 1929 г. была разобрана монастырская ограда, снесено кладбище, на месте к-рого планировалось разбить сквер. По инвентарной книге бюро технической инвентаризации, 2-й этаж Введенского храма в 1961 г. занимал санаторий отдела здравоохранения Ростовского горисполкома. Согласно той же книге, в 1967–1988 гг. Богоявленский собор и Введенский храм занимал ГМЗРК. Храм Иоанна Богослова, а также иконы из его иконостаса в с. Богослов в 2000 г. принадлежали ГМЗРК.

В 1993 г. в А. р. м. было учреждено подворье храма Нерукотворного образа Спасителя московского *Андроникова мон-ря*, преобразованное в 1994 г. в Патриаршее подворье. Обязанности настоятеля подворья в А. р. м. исполняет настоятель храма Нерукотворного образа прот. Вячеслав Савиных. В 2000 г. храмы и корпуса А. р. м. находились на балансе департамента по туризму и культуре Ярославской обл. и были переданы Патриаршему подворью в безвозмездное пользование. 16 дек. 1994 г. состоялось малое освящение Никольского надвратного храма, в к-ром начались регулярные богослужения. С 1995 г. трудами насельников подворья началось восстановление Богоявленского собора, с 1996 г.— братского корпуса и др. зданий, монастырского хозяйства, кладбища, огородов и садов.

Арх.: РФ ГАЯО. Ф. Р-6. Оп. 1. Ед. хр. 53. Л. 63, 70, 472; Ед. хр. 69А. Л. 332–335; Ф. Р-9. Оп. 1. Ед. хр. 7. Л. 19; Ф. Р-140. Оп. 1. Ед. хр. 140. Л. 152об.; Ф. Р-158. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 11, 12, 17, 15–22, 25, 54; Ед. хр. 5. Л. 84; Ед. хр. 41. Л. 2–4; Архив Гос. музея-заповедника «Ростовский кремль» (ГМЗРК). А-110. Л. 3, 50; А-110. Л. 143; А-128. Л. 5об.; БТИ г. Ростова. Инвентарная книга по домовладению ул. Желябовская, 32.

Лит.: *Иустин (Охотин), архим.* Описание ростовского Богоявленского Авраамиева мужского второклассного монастыря Ярославской епархии. Ярославль, 1862; *Титов А. А.* Ростовский Богоявленский Авраамиев мужской монастырь Ярославской епархии. Серг. П., 1894; *Орешников А. В.* Шитый покров на мощи св. Авраамия Ростовского, находящийся во Флоренции // Археологические известия и заметки ИМАО. М., 1894. Т. 2. С. 44–47; *Баниге В. С., Милорадович А. Н.* Памятник Казанской победы в Ростове (Богоявленский собор Авраамиева монастыря XVI века) // КСИА. Л., 1974. Вып. 139. С. 118–126; *Баталов А. Л.* Богоявленский собор ростовского Авраамиева монастыря и многопридельные храмы Северо-Восточной Руси второй половины XVI в. // История и культура Ростовской земли: Тез. докл. науч. конф. Ростов, 1991. С. 21–23; *он же.* Идея многопрестольности в московском каменном зодчестве середины — второй половины XVI в. // Русское искусство позднего средневековья: Образ и смысл: Сб. М., 1993. С. 103–141; *Мельник А. Г.* К вопросу о первоначальном облике Богоявленского собора ростовского Авраамиева монастыря // История и культура Ростовской земли. Ростов, 1992. С. 174–198; *он же.* Первоначальный интерьер Богоявленского собора ростовского Авраамиева монастыря // Сообщ. Ростовского музея. Ростов, 1992. Вып. 2. С. 71–79; *Виденеева А. Е.* К послереволюционной истории ростовского Успенского собора // Там же. Ростов, 1993. Вып. 3. С. 69 (прим.); *Пуцко В. Г.* Крест прп. Авраамия Ростовского // История и культура Ростовской земли, 1994. Ростов, 1995. С. 96–104; *Вахрина А. П.* Шитые надгробные покровы Авраамия Ростовского // Сообщ. Ростовского музея. Ростов, 1995. Вып. 8. С. 113–128; *Третьякова А.* Крест Авраамия Ростовского // Пластические искусства: Исслед. молодых: Сб. М., 1997. С. 153–163.

А. Л. Баталов

АВРААМИЕВ СМОЛЕНСКИЙ В ЧЕСТЬ ПОЛОЖЕНИЯ РИЗЫ БОГОРОДИЦЫ ВО ВЛАХЕРНЕ МУЖСКОЙ МОНАСТЫРЬ (Спасо-Авраамиев Богородицкий училищный), в Смоленске, основан в кон. XII или нач. XIII в. по благословению свт. *Игнатия*, еп. Смоленского. Первым настоятелем обители, являвшейся ктитореей свт. Игнатия, был назначен прп. *Авраамий Смоленский*. В годы игуменства преподобного обитель отличалась как материальным достатком, так и строгостью при приеме иноков. Преемником прп. Авраамия был архим. *Ефрем*, автор жития преподобного. Первоначально мон-рь назывался Богородицким (первая церковь, построенная в обители, освящена в честь Положения ризы Пресв. Богородицы), в источниках XVII в. его называют Авраамиевым, а после постройки в нем в 1755 г. Преображенской ц.— Спасо-Преображенским Авраамиевым. Сведения об обители с нач. XIII в. до возобновления ее в сер. XVII в. крайне скудны. Архим. *Леонид (Кавелин)* и В. С. *Иконников* предполагали, что автор описания паломничества в Иерусалим, совершенного из Смоленска в 70-х гг. XIV в., *Агрефений*, названный в тексте памятника архимандритом Богородицкого мон-ря, был настоятелем именно А. с. м. Возможно также, что обитель упоминается в донесении 1508 г., посланном гетманом кн. К. И. *Острожским* польск. кор. *Сигизмунду I*, где содержится просьба вернуть занятые гетманом во время смоленского похода деньги («У Аврама у Смоленску ж позычил есми тридцать коп грошей» — АЗР. СПб., 1848. Т. 2. № 45). При строительстве Смоленской крепости, завершенном в 1602 г., обитель была включена в ее пределы. При взятии Смоленска поляками в 1611 г. мон-рь был разорен и обращен в католич. доминиканский училищный мон-рь, а в 1634 г.— упразднен. Воссоздан как правосл. обитель в 1654 г., после возвращения Смоленска в состав России. В 1658 г. А. с. м. стал архимандритией. С 1728 г. при обители размещалась Смоленская ДС, ректоры к-рой являлись настоятелями мон-ря. До сер. XVIII в. все сооружения мон-ря, в т. ч. и Ризоположенская ц., были деревянными. В 1755 г. (по др. данным, в 1765) был выстроен двухэтажный каменный собор (верхняя церковь — Преображенская, нижняя — во имя святых Авраамия и Меркурия чудотворцев); в 1773 г. возведена Введенская ц. В 70–80-х гг. XVIII в. в обители были построены семинарские корпуса, дом настоятеля, библиотечные и учительские кельи, вокруг построек сооружена ограда с башнями.

Собор в честь Преображения Спасителя Авраамиева смоленского мон-ря. 1755 г.

В XIX в. по просьбе горожан к А. с. м. была приписана Благовещенская ц., построенная в 1840 г. на Молоховских крепостных воротах. В кон. XIX в. в обители располагался епархиальный свечной завод. По штатам 1764 г. А. с. м. был отнесен к числу второклассных. Во время Отечественной войны 1812 г. обитель была превращена французами в военный лазарет. Занятия в семинарии возобновились уже в сент. 1813 г. С сер. XIX в. в мон-ре ежегодно 6 и 21 авг. совершались крестные ходы в с. Богородицкое, к месту подвигов прп. Авраамия.

В 1918 г. А. с. м. был закрыт, братия репрессирована. В 1918–1920 гг. в мон-ре размещался концлагерь. В кон. 1920 г. территория обители была передана в распоряжение Белорусского военного округа, и в 1929 г. началось разрушение монастырских построек и строительство жилых домов для военнослужащих. В годы Великой Отечественной войны были разрушены Введенская ц., Св. врата, ограда. В 60–70-х гг. XX в. сохранившиеся настоятельский и др. корпуса были переданы МВД, на месте монастырского кладбища построены гаражи. В 1972–1974 гг. был отреставрирован Преображенский собор, и с кон. 70-х гг. в нем располагается книгохранилище областной б-ки; остальные помещения занимают медицинские учреждения.

Лит.: *Мурзакевич Н. А.* История губернского города Смоленска. Смоленск, 1804. С. 47, 168, 180, 198, 200–201; *Макаревский А., прот.* Смоленский Спасо-Авраамиев монастырь // Памятная кн. Смоленской губ. на 1857 г. Смоленск, 1857. С. 17–33; *[Трофимовский].* Историко-статистическое описание Смоленской епархии. СПб., 1864. С. 268–274, 280; *Строев.* СПб., 1877. Стб. 593–594; *Зверинский.* Т. 2. № 1154. С. 318; *Писарев С. П.* Княжеская местность и храм князей в Смоленске. Смоленск, 1894. С. 113, 155, 179–180, 231; *[Леонид, архим.].* Два... паломника XIV в. // ППС. 1896. Т. 16. Вып. 1. С. 1–11; Хождение архим. Гревенья... // РФВ. 1884. Т. 12. № 4. С. 251–312; *Иннокентий, архим.* Смоленский Спасо-Авраамиев монастырь // Смоленские ЕВ. 1897. № 2; *Иконников В. С.* Опыт русской историографии. К., 1908. Т. 2. Кн. 1. С. 512, 519; Смоленск: Кр. энцикл. Смоленск, 1994. С. 52–53.

А. А. Романова

АВРАА́МИЙ, св.— см. *Авраам,* св.

АВРАА́МИЙ, прп., игум. мон-ря во имя Всемилостивого Спаса. Время его канонизации как местночтимого святого неизвестно. Память А. отмечена под 2 марта в Коряжемских святцах 1621 г. (РГБ. Унд. № 237). Архим. *Леонид (Кавелин)* считал, что А. был игуменом Коряжемского Николаевского мон-ря в нач. XVII в.: «Память его чтилась еще в первой половине XVII в. Мощи почивают под спудом в часовне упраздненного Коряжемского мон-ря» (с. 82–83). Мнение это несостоятельно, хотя оно иногда заимствуется др. авторами. Во-первых, Коряжемский мон-рь никогда не освящался во имя Всемилостивого Спаса; во-вторых, описания Коряжемского мон-ря не содержат сведений о мощах А. Вопрос о личности А. остается нерешенным.

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. С. 356; Т. 3. С. 546; *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 7: Март. С. 16–17; *Леонид (Кавелин).* Святая Русь. С. 82–83; Николаевский Коряжемский монастырь Сольвычегодского уезда Вологодской губернии. Вологда, 1901; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 6.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ, прп., «игумен Спасский, иже в Ярославле». Упоминается под 23 сент. в т. н. Уваровских святцах (один из списков XVIII в. «Описания о российских святых» из б-ки гр. Уварова — *Голубинский.* С. 345–346). Спасо-Преображенский мон-рь в Ярославле основан в 1216 г. Подробные сведения о нем начинаются лишь с 1299 г. Архим. Леонид предполагал, что А. был игуменом мон-ря в XIII в. и погребен в самом мон-ре (*Леонид.* С. 184–185). Доказать это невозможно, тем более что в описаниях мон-ря ничего не говорится об А. и месте его погребения.

Лит.: *Голубинский.* Канонизация святых; *Леонид (Кавелин).* Святая Русь; *Нил [Исакович], архиеп.* Ярославский Спасо-Преображенский монастырь, что ныне архиерейский дом. Ярославль, 1862; *Владимир, иером.* Ярославский Спасо-Преображенский монастырь, что ныне архиерейский дом. Ярославль, 1913.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ († 1.11.1787), Патриарх Иерусалимский (с июня 1775). Первые годы его правления приходятся на период смут и мятежей на Ближ. Востоке, от к-рых страдало христ. население. Однако к кон. 70-х гг. XVIII в. политическая обстановка в Палестине стабилизировалась; взаимоотношения христ. конфессий не омрачались конфликтами, и это дало повод позднейшему историку *Максиму Симскому* назвать время А. «счастливыми днями». А. редко покидал К-поль, выезжая лишь в Дунайские княжества за денежной помощью; его наместником в Палестине был митр. Назаретский Неофит, под руководством к-рого в Яффе было построено новое подворье для паломников, укреплена стена Вифлеемского храма. Перед смертью А. назначил своим преемником митр. Кесарийского *Прокопия.*

Ист.: *Максим Симский.* История иерусалимских патриархов со времен VI Вселенского Собора до 1810 г. // Материалы для истории Иерусалимской Патриархии XVI–XIX вв. СПб., 1904. Т. 2. С. 1–130; *Михаил Барик ад-Димашки.* История Сирии. Дамаск, 1982 [на араб. яз.].

Лит.: *Померанцев И.* Избрание иерусалимских патриархов в XVII и XVIII столетиях // СИППО. 1907. С. 209–232.

К. А. Панченко

АВРАА́МИЙ (кон. XIV в.— 15.12.1448), еп. Суздальский (с 1431), участник *Ферраро-Флорентийского Собора.* Биографические данные об А. весьма скудны, большинство их относится ко времени его поездки на Собор в Италию. До епископской хиротонии он, возможно, был игум. *Евфимиева суздальского мон-ря.* А. был единственным рус. епископом, к-рый в 1437 г. в составе рус. делегации, возглавляемой митр. *Исидором,* отправился на Собор, посвященный вопросу объединения Зап. и Вост. Церквей, что указывает на его близость к вел. кн. *Василию II Темному.* Это путешествие, пребывание делегации на Соборе и возвращение на Русь подробно описаны двумя спутниками А. из его свиты: *Симеоном Суздальцем* и безымянным клириком — автором «Хождения во Флоренцию» (1437–1440) и заметки «О Риме». В 1439 г. А. поставил свою подпись под решением Собора во Флоренции, признавшего церковную унию под главенством Римского папы. По свидетельству Симеона Суздальца, А. принял это решение «нужею», после того как на неделю был заточен в темницу митр. Исидором; вероятно также, что на Суздальского епископа оказала влияние позиция большинства греч. иерархов, участвовавших в Соборе. Вернувшись на Русь в 1441 г., А. отказался от своей подписи и вместе с митрополичьим дьяком Василием Карлом обличал митрополита, обвиняя его в измене Православию; был участником Архиерейского Собора 1441 г., осудившего унию. В дек. 1447 г. А. принимал деятельное участие в составлении послания рус. иерархов к галицкому удельному кн. Дмитрию Шемяке с призывом прекратить усо-

бицу и подчиниться верховной власти вел. кн. Василия II Темного (РФА. М., 1986. Т. 1. С. 103–116); имя А. в обращении и его подпись под текстом стоят на 2-м месте. В 1448 г. А. участвовал в поставлении митр. всея Руси свт. *Ионы*. Принадлежность к окружению А. Симеона Суздальца и автора «Хождения во Флоренцию» свидетельствуют, что А. покровительствовал лит. деятельности и придавал ей большое значение. Перу самого А. принадлежит «Исхождение... на осмый Собор с митрополитом Исидором в лето 6945», сохранившееся не менее чем в 18 списках XVI–XVIII вв., но скорее всего лишь частично (не исключено, что заглавие свидетельствует о выписке дошедших текстов «Из хождения»). «Исхождение» содержит описание двух флорентийских церковных мистерий: на Благовещение и на Вознесение, написанных Фео Белькари (в большинстве списков есть рассказ только об одном из двух действ). Подробное описание этих духовных драм, внимание автора не только к сюжету, но и к технической стороне представления, декорациям, костюмам, световым и шумовым эффектам свидетельствует о большом интересе А. к этому почти неизвестному на Руси жанру церковного искусства.

Изд.: ДРВ. М., 1791². Ч. 17. С.178–185; Acta slavica concilii Florentini: Narrationes et documenta / Ed. J. Krajcar. R., 1976. P. 44–107; *Прокофьев Н. И.* Русские хождения XII–XV вв. // Литература Древней Руси и XVIII в. М., 1979. С. 205–208, 254–264; РФА. М., 1988. Вып. 4. С. 938–942.

Лит.: *Делекторский Ф. И.* Критико-библиографический обзор древнерусских сказаний о Флорентийской унии // ЖМНП. 1895. Ч. 300. № 7. С. 132–138; *Казакова Н. А.* «Исхождение» Авраамия Суздальского: (Списки и редакции) // ТОРДЛ. 1979. Т. 33. С. 55–66; *она же.* Западная Европа в русской письменности XV–XVI вв.: Из истории международных культурных связей России. Л., 1980. С. 55–63; СККДР. Вып. 2. Ч. 1. С. 3–5.

А. А. Турилов

АВРАА́МИЙ (Алексий; † 5.04.1640), мон., уроженец «муромских мест», возобновитель разоренного монголотатарами в XV в. *Макариева Желтоводского мон-ря*, основанного прп. *Макарием Унженским* († 1444; пам. 25 июля). Сказание об обновлении Макариева Желтоводского мон-ря («Сказание по сокращению о зачатии на Жёлтых Водах обители святаго и преподобнейшаго отца нашего Макария, игумена Желтоводскаго и Унженскаго чюдотворца, и о разорении ея от безбожных агарянских внуков, и запустении, и по многих летех паки на том же месте устроении ея») известно по двум спискам: ГИМ. Увар. № 1197; РГБ. Писк. № 119; оба — XVII в. В «Сказании» говорится, что А. пришел на оз. Жёлтые Воды в 1620 г. и в лесу около разоренного мон-ря поставил свою келью, вскоре к нему стала собираться братия. Тогда А. ушел в *Макариев Унженский мон-рь*, где долго молился у гроба прп. Макария, чтобы святой помог ему возобновить Желтоводскую обитель. Во время молитвы он получил «некое извещение» от «первонаписанной иконы» прп. Макария, что святой будет ему «помощником на месте том». А. повелел написать список чудотворной иконы и этот «новонаписанный образ» принес на Жёлтые Воды, где поместил его в специально построенной часовне. После этого А. с братией мон-ря начал трудиться над воссозданием обители при помощи жителей близлежащего с. Лыскова. Восстановлению мон-ря содействовало особое почитание прп. Макария династией *Романовых*, т. к. этому святому, побывавшему в монголотатар. плену, они молились об избавлении митр. *Филарета (Романова)* из польск. плена. Царь *Михаил Феодорович*, по обету посетивший в 1619 г. Унженскую обитель, поддержал восстановление Желтоводского мон-ря. В 1628 г. Патриарх Московский Филарет заявил о своем особом покровительстве Желтоводскому мон-рю жалованной несудимой грамотой, в к-рой повелел своим «десятильникам и поповским старостам» не въезжать в «Желтоводскую пустынь», не взимать с ее строителя никаких кормов и пошлин и «не судить ни в чем» братию мон-ря (ЧОИДР. 1866. Кн. 3. Смесь. С. 10–12). При А. начался интенсивный рост обители, в «Сказании» говорится, что он воздвиг в ней «церковь велию во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы» с 2 приделами: во имя прп. Макария Унженского и во имя св. Михаила Малеина — святого, тезоименитого царю Михаилу Феодоровичу. В 1638 г. в Желтоводском мон-ре уже насчитывалось 200 насельников. «Сказание» завершается особой похвалой А., в к-рой сказано, что А. был «убогим и препростым в разуме», но «вера его и любы святая к Богу безчислена бе», и потому он сумел обновить мон-рь, что не удавалось даже «многоразумным и богатым» (РГБ. Писк. № 119. Л. 115–115 об.). Перед кончиной А. написал прощальную грамоту.

Соч.: *И. М.* Духовная изустная память строителя Макарьево-Желтоводского монастыря Авраамия (1640 года 5 апреля) // ВОИДР. 1850. Кн. 8. Смесь. С. 43–50.

Лит.: *Соколов Н. В.* Роль Макарьевского Желтоводского монастыря в хозяйственном и культурном развитии Нижегородского края в XVII – первой четверти XVIII в. // В памяти Отечества. Горький, 1989. С. 159–169; *Понырко Н. В.* Обновление Макариева Желтоводского монастыря и новые люди XVII в.– ревнители благочестия // ТОДРЛ. 1990. Т. 43. С. 58–69.

Архим. Макарий (Веретенников)

АВРАА́МИЙ († не ранее 1702), мон., строитель *Андреевского московского мон-ря*, автор «Тетрадей» (челобитных) *Петру I*. Происхождение А., его мирское имя, время и место пострижения в монашество неизвестны. Ок. 1660 г. А. поступил в число братии Андреевского мон-ря, где пользовался расположением основателя обители боярина Ф. М. *Ртищева*. Возможно, здесь он получил образование или продолжил его в монастырском уч-ще. Не позднее марта 1662 г. поставлен строителем обители. В этой должности А. пребывал до янв. 1697 г., с небольшим перерывом в 1693 или 1694 г., когда он против своей воли был на год с лишним переведен келарем в *Троице-Сергиев мон-рь*.

В сер. 90-х гг. XVII в. А. задумал написать челобитье на царское имя (первоначально адресовавшееся соправителям Иоанну (см. *Иоанн V*) и Петру Алексеевичам). Это намерение возникло у него под воздействием собственных наблюдений и бесед с близкими по взглядам людьми (подьячими И. Бубновым и Н. Креневым и с монастырским стряпчим К. Рудеевым) о событиях в гос-ве после прихода к власти Петра I. Основная тема челобитной А.— гос. нестроение и ответственность государя за врученную ему Богом державу. Главную причину нестроений А. и его собеседники видели в том, что царь ведет себя не как «совершен муж», а доверил управление страной временщикам («похотникам и мздоимцам»), к-рые «губят государство нагло». Историю создания челобитной А. изложил в предисловии к ней, объяснив подачу сочинения от своего имени тем, что он в отличие от семейных собеседников, боящихся это сделать, одинок — оплакивать и печалиться о нем некому.

В «обличении», следующем за предисловием, А. в очень деликатной форме перечислил примеры негосударственного поведения молодого царя: «потехи» на Переславском оз., путешествие в Архангельск, азовские походы, забавы в подмосковных усадьбах, невинную смерть от пыток А. П. Лопухина. В «приложении» челобитчик давал наставления молодому царю о жизни, достойной государя, с позиций правосл. благочестия, включающих и элементы социально-политического прожектерства. В частности, А. предложил назначать судьями незнатных («непородных») людей (чтобы они не потакали знатным родственникам) и сознательно, с письменным обязательством, ограничить личные расходы царя — ввести своего рода «цивильный лист». Вручить Петру I челобитную А. попытался при посещении царем и главой Преображенского приказа «князем-кесарем» Ф. Ю. Ромодановским его кельи при возвращении из 2-го азовского похода. Поводом для посещения послужила техническая новинка, предложенная вниманию царя А. и И. Т. *Посошковым*,— изготовленный ими «денежный стан» (вероятно, усовершенствованное приспособление для штампования монет). Петр I приказал А. челобитную «переписать, а честь не давать». По делу о подаче челобитной 7 янв. 1697 г. началось следствие в Преображенском приказе, к-рое вел лично Ф. Ю. Ромодановский. А. дважды поднимали на дыбу и «на втором подъеме» били кнутом. По делу было привлечено большое число свидетелей: все собеседники А., И. Т. Посошков и его брат Роман, боярин М. Б. Милославский. По окончании следствия А. отправили в Голутвин мон-рь (см. *Старо-Голутвин коломенский мон-рь*), его собеседников наказали кнутом и сослали на службу в г. Азов. Челобитная А. сохранилась в беловом автографе. Из заточения А. (после 5 нояб. 1701) сумел отправить царю еще одну челобитную с просьбой об очной ставке с обвинителем. По этому челобитью, также попавшему в Преображенский приказ, было возбуждено дело. А. лишили книг, бумаги и чернил и запретили свидания с ним. Дальнейшая его судьба неизвестна.

Лит.: *Сушицкий Ф. Ф.* Из литературы эпохи Петра I // Филол. зап. 1914. Вып. 1. С. 112–140; Вып. 2. С. 265–280; *Кафенгауз Б. Б.* И. Т. Посошков. М., 1951². С. 174–182; *Бакланова Н. А.* «Тетради» старца Авраамия // ИА. 1951. Т. 6. С. 131–155; *Юликова Н. Б.* Политические процессы при Петре I: По материалам Преображенского приказа. М., 1957. С. 77–87; *Волков М. Я.* Монах Авраамий и его «Послание Петру I» // Россия в период реформ Петра I. М., 1973. С. 311–336; *Малышев В. И.* О списках «Послания» старца Авраамия Петру I // РЛ. 1975. № 3. С. 222–223; СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. С. 34–36.

А. А. Турилов

АВРАА́МИЙ (Афанасий; † весна 1672), старообрядческий писатель, юродивый, затем инок (расстрижен); земляк, ученик и духовный сын протопопа *Аввакума*. В 1664 г. жил в Москве в доме боярыни Ф. П. *Морозовой*, в 1665 г. принял монашество в одном из подмосковных мон-рей. Вернувшись в Москву весной 1667 г., возглавил столичную общину староверов, активно проповедовал, защищая старые обряды. Вел тайную переписку с сосланными в 1667 г. в Пустозерск протопопом Аввакумом, *Федором Ивановым*, иноком *Епифанием* и попом *Лазарем*. А. был хранителем нелегальной рукописной б-ки и архива московской старообрядческой общины. 8 февр. 1670 г. А. был арестован, у него были отобраны письма Аввакума и др. «возмутительные» бумаги. А. был заключен на Мстиславском дворе, допрашивали его в *Чудовом мон-ре* митр. Крутицкий *Павел*, архим. Чудова мон-ря (буд. Патриарх) *Иоаким* и др. Ни увещания, ни строгое заключение не смогли заставить А. принять новые книги и обряды, за это он был расстрижен. В заключении А. поддерживал связь с Аввакумом и др. единомышленниками. Написал челобитную царю *Алексею Михайловичу*, в к-рой содержалось резкое обличение церковных нововведений и отказа от «веры прежних отцов». Непримиримый и резко обличительный тон этого послания, по-видимому, послужил поводом к осуждению А. на смертную казнь. Весной 1672 г. он был сожжен на Болотной пл. в Москве. В «Винограде российском» — мартирологе известного выговского писателя С. *Денисова* А. представлен мучеником за веру.

А.— автор многочисленных сочинений в защиту старых обрядов. Его главное произведение — историко-полемический сб. «Христианоопасный щит веры против еретического ополчения» (1667–1669), куда кроме его собственных вошли сочинения первых писателей-старообрядцев (Аввакума, диак. *Федора Иванова*, Ивана *Неронова* и др.), а также слова свт. *Иоанна Златоуста*, прп. *Максима Грека*, Сказание *Симеона Суздальского* о Флорентийском Соборе, многочисленные выписки из святоотеческих и уставных книг. Это сочинение А. явилось одним из первых образцов старообрядческой книги. Из др. его произведений известны «Послание к христолюбцу» (до 1670) и написанные уже в заключении (1670–1672) послания боярыне Морозовой, «дщери Христовой», «Послание к некоему боголюбцу» и публицистическое соч. «Вопрос и ответ старца Авраамия». Сочинения А. пользовались большой популярностью у единомышленников и сохранились до наст. времени в многочисленных списках XVII–XX вв.

Соч.: МДИР. 1885. Т. 7. 1887. Т. 8; *Смирнов П. С.* Внутренние вопросы в расколе в первое время его существования. СПб., 1898; *Барсков Я. Л.* Памятники первых лет русского старообрядчества. СПб., 1912; ПЛДР. XVII в. Кн. 2. С. 503–522.

Лит.: *Панченко А. М., Шухтина Н. В.* Авраамий // СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 31–34 [библиогр.]; *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга в России во 2-й пол. XVII в. СПб., 1995.

Е. М. Юхименко

АВРАА́МИЙ (Венгерский Алексей Иванович; † после 1702), инок, один из руководителей раннего урало-сибир. *старообрядчества*, писатель, владелец б-ки. Его отец «литвин» Криштоп (Иван Савельевич) Венгерский, уроженец Берёзовского повета, «пахолок пана воеводича витепского Сопеги королевичевы роты», был взят в плен в Медынском у. и в 1618 г. сослан в Тобольск, где служил казаком, потом казачьим атаманом, а в 1633/34 г. был поверстан в дети боярские, в 1634–1635 гг. он являлся приказчиком Н. Ницынской слободы. В 1647/48 г. в тобольские дети боярские был определен его сын Алексей, ок. 1658/59 г. принявший монашество в Кодском (Кондинском) Троицком мон-ре. Здесь А. сблизился со строителем иером. Иваном Кодским, по поручению к-рого в 1665/66 г. ездил в Москву «бити челом» о монастырских нуждах. В кон. 1667 — нач. 1668 г. А. появился в Тобольске, вступил в «спор о вере» с властями, за что был сослан в *туруханский Мангазейский мон-рь*. Вскоре после возвращения оттуда он вместе с Иваном Кодским перебрался в принадлежавшую Кодскому мон-рю Троицкую пуст. на р. Исети, к-рая стала одним из центров мест-

ного раскола. Здесь А., будучи сторонником теории «чувственного антихриста» (см. *Антихрист у старообрядцев*), вел полемику с неизвестным старообрядческим писателем из *Далматова Исетского мон-ря*, автором послания «Об антихристе и тайном царстве его». В 1682 г. вместе с Иваном Кодским А. оказался в Утяцкой слободе Тобольского у., где в конце дек. этого года произошло массовое *самосожжение* старообрядцев, явившееся откликом на *стрелецкое восстание* в Москве. Незадолго до этого А. вместе со слободчиком Ф. Иноземцевым от имени собравшихся в слободе написал несохранившуюся «сказку», излагавшую причины отказа участников «сборища» приносить присягу новым государям Иоанну и Петру Алексеевичам (см. *Иоанн V* и *Петр I*). После утяцкой «гари» А. вместе с Иваном Кодским скрывался на р. Ирюм в Тюменском у., а ок. 1686/87 г. перебрался на острова в Бахметских болотах за Дальн. Кармаками. В эти годы А. установил контакты с видным донским (впосл. ветковским; см. *Ветка*) расколоучителем иером. *Феодосием*, а также вел полемику о допустимости самосожжений и о сущности антихриста с деятелем уралосибир. старообрядчества Я. Б. Лепихиным. Разногласия во взглядах не мешали А. и его оппоненту сотрудничать – ок. 1690 г. по их инициативе под Тюменью был созван старообрядческий собор, о чем сообщает в «Сибирских посланиях» их обличитель Тобольский митр. *Игнатий (Римский-Корсаков)*.

В кон. дек. 1701 г. скиты А. на болотах были разгромлены, а сам он арестован. Вместе с конфискованной б-кой из 22 рукописных и старопечатных книг его доставили в Тюмень, затем в тобольский архиерейский дом, откуда он вскоре бежал, вернулся на Ирюм, в свою старую пустынь, где и умер. Тело А. было по его завещанию перенесено на Дальн. Кармаки и похоронено на острове рядом с могилой Ивана Кодского. Вплоть до недавнего времени на Авраамиев о-в совершались массовые паломничества окрестных старообрядцев, т. к., согласно местным верованиям, могилы старцев обладают целебной силой.

Лит.: *Оглоблин Н.* Старец Авраамий Венгерский: (Очерк из жизни старообрядцев нач. XVIII в.) // На сибирские темы: Сб. в пользу Томских воскресных школ и Гоголевского народного дома. СПб., 1905. С. 92–115; Памятники литературы и письменности крестьянства Зауралья. Свердловск, 1991. Т. 1. Вып. 1, 2; *Шашков А. Т.* Авраамий // СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 44–47.

А. Т. Шашков

АВРАА́МИЙ (Дернов Анатолий Иванович; 29.07.1874, с. Верхние Парзи Вятской губ.– 1939), архиеп. Глазовский. С 1900 г. иеромонах, в 1901 г. окончил КазДА со степенью канд. богословия. В 1911–1917 гг. настоятель *супрасльского Благовещенского мон-ря* Гродненской епархии, в 1917 г. архимандрит *Александро-Невской лавры* в С.-Петербурге. 19 авг. 1923 г. Трифоновская община Вятки обратилась к свт. *Тихону*, Патриарху Московскому, с просьбой ввиду ареста еп. Вятского *Павла (Борисовского)* и еп. Уржумского *Виктора (Островидова)* совершить хиротонию А. во епископа Уржумского, викария Вятской епархии. 6 сент. 1923 г. свт. Тихон благословил хиротонисать А. во епископа Уржумского, поручив ему управление всеми приходами Вятской епархии. Хиротония А. состоялась 16 сент. 1923 г. в Москве. В 1925 г. А. был арестован и приговорен коллегией ОГПУ к ссылке. После освобождения, 22 февр. 1929 г., А. был назначен епископом Глазовским, временно управляющим Вятской епархией. В Глазове жил в сторожке Преображенского собора. 7 янв. 1937 г. возведен в сан архиепископа. В нач. 1937 г. городские власти закрыли Преображенский собор, объявив верующим о необходимости его ремонта. Вместе с делегацией духовенства и верующих епархии в янв. 1937 г. А. посетил митр. Московского и Коломенского *Сергия (Страгородского)* с ходатайством об открытии Преображенского собора. Поскольку собор не открыли, А. начал служить в квартире в присутствии немногих прихожан, начиная службу в 4 ч. утра. 10 мая 1937 г. вновь был арестован, заключение отбывал сначала в глазовской тюрьме, затем во внутренней тюрьме НКВД УАССР Ижевска. Предъявленное обвинение в антисоветской агитации А. отверг, сказав лишь, что закрытие храма является гонением на верующих и нарушением Конституции. 4 нояб. 1937 г. на закрытом судебном заседании выездной сессии специальной коллегии Верховного суда УАССР А. снова отверг обвинение в антисоветской агитации. В тот же день был оглашен приговор – 10 лет тюремного заключения. 30 авг. 1938 г. последовало распоряжение о ссылке в сев.-вост. лагеря. В прошении, направленном властям, А. писал: «В отношении меня никакого состава преступления как предварительным, так и судебным следствием установлено не было... прошу... прекращения дела за отсутствием состава преступления». В 1939 г. А. был отправлен в лагерь и на этапе скончался.

Арх.: РГИА. Ф. 831. Оп. 1. Д. 218. Л. 93; УКГБ Удмуртской АССР. Арх. № 1141.
Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 25; *Шумилов Е. Ф.* Православная Удмуртия: История Ижевской и Удмуртской епархии, XX в. Ижевск, 1996.

Игум. Дамаскин (Орловский), Е. Ф. Шумилов

АВРАА́МИЙ (Летницкий Александр Иванович; 1838, Астрахань – 24.10.1893, Саратов), еп. Саратовский и Царицынский. Род. в семье диакона. Учился в Астраханском ДУ, в 1851–1858 гг.– в Астраханской ДС, с 1858 г.– в КазДА, к-рую окончил в 1862 г. по первому разряду. 14 янв. 1863 г. назначен помощником инспектора Смоленской ДС, 19 янв. 1863 г.– помощником ректора. 4 мая 1863 г. пострижен в монашество, 8 мая 1863 г. рукоположен во иеродиакона, 9 мая 1863 г.– во иеромонаха. В том же году получил степень канд. богословия, 25 февр. 1865 г.– магистра богословия с наложением магистерского креста. 9 окт. 1865 г. был переведен на должность инспектора Тверской ДС, а 30 окт. 1868 г.– ректора Вологодской ДС. 28 нояб. 1868 г. возведен в сан архимандрита. 20 окт. 1874 г. назначен ректором Тифлисской ДС, 23 дек. 1879 г.– ректором Калужской ДС. 8 сент. назначен и 2 нояб. 1880 г. хиротонисан во епископа Михайловского, викария Рязанской

Авраамий (Летницкий), еп. Саратовский

епархии. С 27 июня 1881 г. епископ Брестский, викарий Литовской епархии, с 9 марта 1885 г. епископ Тобольский и Сибирский, с 16 дек. 1889 г. епископ Саратовский и Царицынский.

Заботливый и нестяжательный архипастырь, А. во время общественных бедствий, голода и холеры жертвовал собственные средства, призывал духовенство разъяснять населению меры предохранения от эпидемий. В старших классах Саратовской ДС ввел уроки медицины, основ пчеловодства. Устраивал церковные б-ки, книжные склады, дешевые книжные распродажи, во время поездок по епархии сам раздавал книги. Учредил рукодельные классы при 2 саратовских храмах; положил начало епархиальной б-ке в Саратове. Особое внимание уделял развитию церковноприходских и инородческих школ, устроению народных чтений и внебогослужебных собеседований клира и паствы. Летом 1891 г. А. открыл в Саратове учительские курсы для ознакомления учителей церковноприходских школ и духовных уч-щ с совр. средствами обучения. В том же году курсы посетили обер-прокурор К. П. *Победоносцев* и В. К. *Саблер*. В Тобольске в 1886 г. основал специальную комиссию для перевода богослужебных книг на инородческие языки. Открыл в Саратове Братство для борьбы с расколом, в к-ром было 5 отделений и 35 миссионерских кружков, школу при Братстве, готовившую миссионеров из крестьян. А. обладал даром действенной, сердечной речи, его проповеди печатались в издававшемся в Саратове ж. «Братская помощь»; являлся цензором религ. отдела журнала. Награжден орденами св. Анны 1-й и 2-й степени, св. Владимира 3-й степени.

Погребен 28 окт. 1893 г. в нижней церкви кафедрального саратовского собора.

Лит.: Приб. ЦВед. 1891. № 37. С. 1264–1269; Некролог // Саратовские ЕВ. 1893. № 21 (неофиц. отд.). С. 603–622; ЦВед. 1893. № 44, 45, 47, 51; *Устимович П. А.* Епископ Саратовский и Царицынский Авраамий // Братская помощь. 1893–1894. № 86–88. С. 52–53; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Т. 1. С. 26–27.

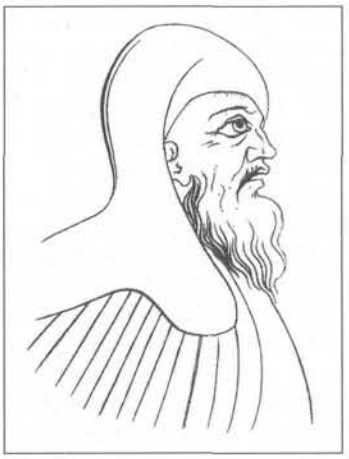
Т. А. Богданова

АВРАА́МИЙ [Аврамий] (Месапса), архиеп. Охридский (1629–1634). До 1629 г.— епископ Новопатрский Охридской архиепископии. Впервые имя А. упоминается в грамоте от 31 янв. 1629 г., данной некоему еп. Косме. Известна также грамота 1631 г., выданная А. Свящ. Синодом с подтверждением права на сбор пожертвований. В авг. 1634 г. А. посетил Россию после путешествия по Европе, продолжавшегося 2,5 года.

Лит.: *Муравьев А. Н.* Сношения России с Востоком по делам церковным. СПб., 1858. С. 69, 96, 158–160; *Снегаров И.* История на Охридската архиепископия. София, 1931. Т. 2. С. 196.

И. И. Калиганов

АВРАА́МИЙ (Палицын Аверкий Иванович; ок. 1550, с. Протасьево близ Ростова — 13.09.1626, Соловецкий мон-рь), келарь *Троице-Сергиева* мон-ря, писатель. Происходил из древнего московского дворянского рода. Поступил на гос. службу при царе *Иоанне IV Васильевиче Грозном*, служил воеводой в Коле и, возможно, в Холмогорах, «государевым посланником» на Русском Севере, дозорщиком Темниковского и Шацкого уездов, участвовал в отражении набегов крымских татар и наделении



Авраамий (Палицын) (?) Гравюра. XVII в. (ГИМ)

землей арзамасских служилых людей (1582–1587). В 1587 или 1588 г., при царе *Феодоре Иоанновиче*, подвергся опале (причина неизвестна), был сослан, не ранее 1597 г. принял монашество в Соловецком мон-ре. В 90-х гг. XVI в. управлял приписным к Троице-Сергиеву *свияжским Богородичным мон-рем*, в 1601 г. управлял Троицким подворьем в Москве, в 1602 г. был соловецким келарем, в 1603 или 1604 г.— монастырским старцем, затем, возможно, управлял подворьем Соловецкого мон-ря в Каргополе. В 1607 или 1608 г. стал келарем Троице-Сергиева мон-ря. В период осады мон-ря тушинцами находился в Москве и оказывал помощь осажденным, но, по-видимому, поддерживал связи и с интервентами. В 1610 г. был членом посольства к польск. кор. *Сигизмунду III*, к-рому присягнул под Смоленском. После завершения посольской миссии изменил свою позицию и уже в 1611–1612 гг. вместе с архим. прп. *Дионисием (Зобниновским)* и др. троицкими старцами участвовал в составлении патриотических посланий, призывавших народ к борьбе с интервентами. Во время освобождения Москвы склонял казаков кн. Д. Т. Трубецкого к поддержке ополчения К. *Минина* и кн. Д. М. *Пожарского*. Способствовал избранию *Михаила Романова* царем на Земском Соборе 1613 г. А. был в числе инициаторов предпринятой в Троицком мон-ре в 1616–1618 гг. правки Требника и др. богослужебных книг, из-за к-рой в июле 1618 г. были осуждены справщики архим. Дионисий, Иван *Наседка* и *Арсений Глухой*. В 1618 г. А. управлял Троице-Сергиевым мон-рем и руководил его обороной от польско-литов. войск королевича *Владислава*. После возвращения в 1619 г. из польск. плена *Филарета (Романова)*, ставшего Патриархом, А. лишился влияния при дворе и, по-видимому, был сослан: в 1620 г., оставив должность, А. уехал на покой в Соловецкий мон-рь, где и умер.

А.— автор наиболее значительного сочинения о *Смутном времени* в России — «История в память предыдущим родом» (более известно как «Сказание Авраамия Палицына»),— излагающего события 1584–1618 гг. Первые 6 глав «Истории», описывающие события от смерти Иоанна Грозного до времени царствования *Василия Шуйского*, рядом исследователей приписываются перу прп. Дионисия (Зобниновского) и, возможно, только отредактированы А. Основная часть «Истории» посвящена описанию героической обороны Троице-Сергиева мон-ря в 1608–1610 гг., 3-й частью является «Сказание о разорении и освобождении Москвы», последние главы посвящены событиям, связанным с избранием Михаила Романова и вторым приходом под Москву королевича Владислава. Осуждая мятежи, защищая идею стабильности гос-ва и особо отмечая роль простых людей, А. создал по сути офиц. концепцию истории Смутного времени. «Сказание Авраамия Палицына» является не только ценнейшим историческим источни-

Сказание Авраамия Палицына. 30-е гг. XVIII в. (РГБ. Рум. № 299. Л. 1)

ком, но и ярко отражает новые черты рус. лит-ры нач. XVII в.: будучи эпическим произведением, оно содержит драматические и лирические элементы, яркие реалистические описания; автор часто использует манеру ритмического сказа, включая в повествование рифмованную речь. Помимо «Сказания» А. приписывают др. произведения: письмо некоего архим. Авраамия Яну Петру Сапеге (*Платонов.* Очерки), предисловие к копийной книге Троице-Сергиева мон-ря 1614–1615 гг. и «Утешительное письмо преподобному Дионисию» (1619 г., СПбФ ИРИ. Колл. 28. Оп. 1. № 7. Л. 117–131).

Изд.: РИБ. СПб., 1909. Стб. 473–524, 957–1272; Сказание Авраамия Палицына / Подгот. текста и коммент. О. А. Державиной и Е. В. Колосовой. М.; Л., 1955; ПЛДР. Кон. XVI – нач. XVII века. Л., 1987. С. 162–281, 569–578.

Лит.: *Кедров С. И.* Авраамий Палицын. М., 1880; *Корольков Н. Ф.* Старец Авраамий Палицын и его деятельность в Смутное время на Руси. СПб., 1902; *Платонов С. Ф.* Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. СПб., 1899. С. 328–329; *он же.* Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII в. как исторический источник. СПб., 1915. С. 214–229, 274, 285, 441, 454; *Солодкин Я. Г.* Авраамий // СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 36–44 [библиогр.]; *Тюменцев И. О.* Очерки по истории обороны Троице-Сергиевой лавры в 1608–1610 гг. Волгоград, 1995. С. 38–48.

Б. Н. М.

АВРАА́МИЙ (Подлесов Андрей; 2-я пол. XVI в.– 1646), келарь *Троице-Сергиева* мон-ря. При царе *Василии Шуйском* служил старым дьяком. В междуцарствие был соратником кн. Д. М. *Пожарского* и воеводой в его дружинах, затем оставлен помощником воеводы кн. Гагарина в Костроме из-за ненадежности последнего. При царе *Михаиле Феодоровиче* участвовал в церемонии его 2 свадеб (1624 и 1626). С 1627 г. царский дьяк. В 1633 г. принял монашество. Буд. царем *Алексеем Михайловичем* в 1641 г. направлен в Троице-Сергиев мон-рь на должность келаря. В 1645 г. был вместе с казначеем *Симоном (Азарьиным)* представителем Троице-Сергиева мон-ря при коронации царя Алексея Михайловича. Умер в преклонных летах, приняв схиму. Погребен в Троице-Сергиевом мон-ре.

Лит.: ААЭ. Т. 3. С. 160, 169; *Арсений, иером.* Летопись наместников, келарей, казначеев, ризничных, экономов и библиотекарей Свято-Троице-Сергиевой лавры. СПб., 1868. С. 24; Список погребенных в Троицкой Сергиевой лавре от основания оной до 1880 года. М., 1880. № 841. С. 81.

Архим. Макарий (Веретенников)

АВРААМИЙ (Флоринский; ок. 1720 – 30.04.1797, Ростов), архим., проповедник. Выпускник КДА. В 1753 г. принял монашество. В 1757–1758 гг. проф. философии и префект КДА. В сане архимандрита был настоятелем мон-рей *виленского Сошествия Св. Духа на апостолов* (1758–1762), владимирского Царево-Константинова (1762–1773, в тот же период занимал должность ректора Владимирской ДС), *борисоглебского на р. Устье* (1773–1775), *Авраамиева ростовского в честь Богоявления* (1775–1786) и Димитриева *Спасо-Яковлевского ростовского* (1786–1797). Основной научный труд А., предпринятый по указу Святейшего Синода,– перевод «Бесед» свт. *Иоанна Златоуста* на Евангелие от Матфея (М., 1781) и на Евангелие от Иоанна (М., 1793), что явилось результатом исправления более старого перевода «Бесед», изданных в 1664–1665 гг. Рукописное собрание проповедей А. находилось в Авраамиевом ростовском мон-ре, было ок. 1916 г. набело переписано и выслано свящ. Павлу *Флоренскому* (в наст. время находится в МФ).

Архим. Авраамий (Флоринский). Гравюра Ф. Алексеева. 1843 г. (ГИМ)

Соч.: Слово в день памяти Святителя Димитрия Ростовского Чудотворца. М., 1807; Слово во святый Великий Пяток. М., 1807.

Лит.: *Евгений.* М., 1995. С. 26–27.

Б. К. Кнорре

АВРААМИЙ (Часовников Василий Васильевич; 1864–1918), архим. Род. в семье протоиерея, получил начальное образование в Новочеркасском ДУ. В 1888 г. окончил Академию художеств, слушал лекции в Археологическом ин-те. В 1888–1896 гг. преподавал в Новочеркасском атаманском техническом уч-ще. В 1896 г. поступил на миссионерские курсы КазДА, к-рые успешно окончил по монг. отд-нию. 15 сент. 1897 г. принял монашество в *казанском мон-ре в честь Преображения Господня*. Будучи зачислен в состав *Пекинской духовной миссии* в 1898 г., А. отправился в Китай, где за активную миссионерскую деятельность в июне 1902 г. был возведен в сан архимандрита. Выполняя различные поручения по делам миссии, в т. ч. связанные со строительством новых церквей и организацией новых миссионерских станов в Китае, он одновременно редактировал ж. *«Китайский благовестник»* (изд. в Пекине с 1907) и занимался изучением истории Пекинской духовной миссии. После увольнения по состоянию здоровья из штатных членов Пекинской миссии в 1911 г. А. выехал в Россию, где в 1913–1914 гг. занимался обустройством московского подворья миссии. Вернувшись в Китай, скончался, оставив о себе светлую память неутомимого труженика на ниве духовного просвещения.

Соч.: Пекинское сиденье: (Из дневника члена православно-русской миссии в Китае) // ХЧ. 1901. Кн. 1 (211). С. 65; Православная Китайская миссия. М., 1903; Чтения архимандрита А. о Китае // Китайский благовестник. 1914. Вып. 15–16.

Лит.: *Пантелеев Д. П.* Материалы по истории Российской духовной миссии в Китае // Китайский благовестник. 1938. Вып. 12; *Иванов П. М.* Православные миссионерские станы в Китае в начале XX века // История Российской духовной миссии в Китае: Сб. ст. М., 1997.

А. Н. Хохлов

АВРААМИЙ (Чурилин Адриан Алексеевич; 20.08.1875, с. Морки

Царёвококшайского у. Казанской губ.– 13.01.1938, Архангельск), еп. Пензенский и Саранский. Окончил учительскую семинарию и консерваторию. 27 февр. 1900 г. был рукоположен во диакона. В 1905 г. А. поступил в число братии *Троице-Сергиевой лавры*, в 1907 г. был переведен в *почаевскую Успенскую лавру*, где 7 июня 1907 г. принял постриг. 5 мая 1909 г. переведен в *Александро-Невскую лавру*. 25 февр. 1917 г. рукоположен во иеромонаха, а на следующий день возведен в сан архимандрита. 22 февр. 1926 г. хиротонисан во епископа Сызранского, викария Ульяновской епархии. С 19 сент. 1928 г. епископ Нолинский, викарий Вятской епархии; с 20 окт. 1928 г. епископ Скопинский, викарий Рязанской епархии; с 30 июня 1930 г. на покое; с 16 сент. 1931 г. епископ Марийский, викарий Нижегородской епархии; с 8 мая 1935 г. епископ Пензенский и Саранский. В 1935 г. А. был арестован и приговорен к 3 годам ссылки в Северный край. Проживал в Архангельске, где 15 дек. 1937 г. был вновь арестован. На допросе А. категорически отверг все обвинения в контрреволюционной агитации. 4 янв. 1938 г. приговорен к расстрелу тройкой УНКВД по Архангельской обл. Расстрелян, погребен в общей могиле.

Арх.: УФСБ РФ по Архангельской обл. Арх. № 15504.

Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Т. 1. С. 28.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АВРАА́МИЙ АЛА́ТЫРСКИЙ († 11.08.1837), настоятель *алатырского в честь Св. Троицы муж. мон-ря*. Подвизался в *Саровской пуст.*, был другом прп. *Серафима*. В 1796 г. был возведен в сан игумена алатырского Свято-Троицкого мон-ря, в 1798 г.– в сан архимандрита. Ввел в мон-ре строгий Саровский устав. В 1801 г. построил ц. во имя прп. Сергия Радонежского с приделом свт. Димитрия Ростовского, освященным в 1814 г., перестроил в 1805–1808 гг. храм Св. Троицы и пристроил к нему трехъярусную колокольню высотой ок. 50 м. В 1803 г. особо почитаемая в обители чудотворная Казанская икона Божией Матери его стараниями была украшена золоченым киотом и серебряной ризой; в 1806 г. в *Ключевской пуст.*, приписанной к мон-рю с 1764 г., был построен каменный храм, освященный в честь этой иконы. В 1818 г. А. А. были построены настоятельские покои и помещение для братии и послушников, в 1825 г. к ним пристроено каменное двухэтажное здание братских келий. В 1827 г. по причине слепоты А. А. вышел за штат. Отличался строгой подвижнической жизнью.

Лит.: Алатырский Свято-Троицкий мужской монастырь. М., 1906; ЖПодв. Сентябрь. С. 5.

Н. Н. Крашенинникова

АВРАА́МИЙ БЕЛОКОПЫ́ТОВСКИЙ (Щёголев Андрей Семенович; 16.10.1829, с. Лугань Мещовского у. Калужской губ.– 10.05.1902), прот. Род. в семье пономаря. В 1852 г. окончил Мещовское ДУ и Калужскую ДС, 4 года был домашним учителем. В 1856 г. женился и был рукоположен во пресвитера к храму Успения Пресв. Богородицы с. Ильинского Перемышльского у. В 1859 г. после смерти жены и сына хотел уйти в мон-рь, но не получил благословения, т. к. на его попечении оставалась двухлетняя дочь. Оставшись в селе, жил по-монастырски и готовил к монашеству дочь. Открыл в своем доме школу. В 1869 г. по благословению духовника иеросхим. *Гавриила Оптинского* был направлен в Казанскую жен. Боголюбивую общину, *основанную в 1868 г.* (*с 1892 Казанский Белокопытовский мон-рь*), где его дочь приняла монашество. 19 апр. 1869 г. был тайно пострижен в монашество с именем А. Совершал богослужение по Оптинскому уставу. Обладал даром провидения и исцеления. После смерти строительницы обители А. Е. *Белокопытовой* принял на себя подвиг старчества. В 1896 г. возведен в сан протоиерея, награжден наперсным крестом. Погребен в часовне Белокопытовского мон-ря. Известен случай исцеления по его посмертным молитвам.

Лит.: ЖПодв. Ноябрь. С. 417–458.

АВРАА́МИЙ [АВРА́МИЙ] БО́ЛГАРСКИЙ († 1.04.1229), мч. (пам. 1 апр., 9 марта – 1-го перенесения мощей, в 4-ю неделю по Пасхе (о расслабленном) – 2-го перенесения мощей), «иного языка, не русского», как подчеркивает летописец. Основные сведения о святом содержатся в летописях и в лит. памятниках XVII в. Древнейший источник, сообщающий об А. Б.,– Лаврентьевская летопись (XIV в.; ПСРЛ. Т. 1. Стб. 452–453). Будучи богатым купцом, А. Б. прибыл по торговым делам в г. Булгар (Болгар), столицу Волжской Болгарии, где мусульмане настойчиво уговаривали его отречься от Христа; А. Б. был непоколебим в своей вере и за это усечен мечом. Мощи святого были погребены рус. купцами на христ. кладбище в Булгаре, вскоре в наказание «за кровь мученика Христова» город сгорел. Вел. кн. владимирский *Георгий Всеволодович* повелел перенести тело А. Б. во Владимир. Как сообщает летопись, благочестивый кн. Георгий, еп. Владимирский *Митрофан* с игуменами, княгинями и всеми людьми далеко за городом с великой честью встречали св. мощи, принесенные во *владимирский Успенский Княгинин мон-рь* и положенные в приделе Благовещения Пресв. Богородицы (*Кавелин.* С. 104), где от них начали совершаться многочисленные чудотворения. Лаврентьевская летопись сообщает, что перенесение мощей произошло 9 марта 1230 г. (Этот же день указан в святцах *Симона (Азарьина)* 50-х гг. XVII в.– РГБ. МДА. № 201. Л. 312об.– 313; в более поздних источниках фигурируют 9 марта 1231 г.– житие А. Б. 1798 г., опубл. Л. Кавелиным; 1229 г.– святцы из РНБ. Погод. № 637. Л. 326об., 3-я четв. XVII в.).

Время местной канонизации А. Б. неизвестно. По мнению Е. Е. *Голубинского*, местное празднование памяти мученика во Владимире или же только в Успенском мон-ре началось сразу после принесения его мощей во Владимир (С. 62). Однако сведения о почитании А. Б. в рукописных святцах встречаются не ранее XVII в. А. Б. особо чтился во Владимире, с XVII в. даже именовался великомучеником, его вериги возлагали на душевнобольных, и многие исцелялись, считался покровителем немощных младенцев. В сер. XVII в. во Владимире был создан ряд агиографических памятников, посвященных местно почитаемым святым, среди них «Мучение и похвала мученику Авраамию, Болгарскому и Владимирскому чудотворцу» (ГИМ. Вахр. № 450, XVII в.; ГИМ. Щук. № 116, 1762 г.), кроме того, стали записываться чудеса, происходившие от мощей святого. В рукописи XVII–XVIII вв. («Потом еще о чюдесех страстотерпца Аврамия слово предлежит к нам в духовное напоение, любезне празднующих его страстотерпческую память» – РНБ. СПбДА. № 424. 1. Л. 41–45) имеется краткое указание на 6 недатированных чудес,

преимущественно связанных с исцелением глазных болезней. В 1798 г. в Княгинином мон-ре было написано или переписано с более древней рукописи житие А. Б. (к нач. XX в. список был утрачен). Самое раннее из известных изображений А. Б. датируется сер. XVII в., в описи Княгинина мон-ря 1665 г. говорится: «Да на гробнице мученика Авраамия вновь образ круглый мученика Христова Авраамия на правой стороне у царских дверей Благовещенского придела» (*Малов*. С. 4). Сводный иконописный подлинник XVIII в. описывает иконографию А. Б. так: «Подобием надсед, брада аки Никона чудотворца, риза княжеская, в правой руке крест. Нецые пишут рус, аки Козма; верхняя риза киноварная, средняя голубая, испод вохра» (*Филимонов*. С. 50).

11 мая 1711 г. мощи А. Б. были перенесены из Благовещенского придела Успенского храма в главный, Успенский, придел и переложены в новую деревянную раку. Обветшавшая старая рака была уничтожена, а верхнюю доску с изображением А. Б. поместили в особом киоте у левого столба Успенского храма с сев. стороны, где она находилась до нач. XX в. Перенесение мощей А. Б. в 1711 г. совершилось в 4-ю неделю по Пасхе (о расслабленном). С тех пор это воскресенье жители Владимира стали звать Авраамиевым, в этот день в Княгинин мон-рь на поклонение св. мученику стекалось огромное число людей, в 1785 г. в память 2-го перенесения мощей был установлен крестный ход из городского кафедрального *Успенского собора* в Княгинин мон-рь. В 1806 г. для мощей А. Б. была изготовлена новая серебряная рака, в особом шкафу хранились железные вериги, по преданию принадлежавшие святому.

С сер. XIX в. память А. Б. стала особо почитаться в Казани. В 1873 г. по просьбе архиеп. Казанского и Свияжского *Антония (Амфитеатрова)*, известного своей миссионерской деятельностью, из Владимира в Казань была прислана икона А. Б. с частицей его святых мощей, помещенная в правом приделе кафедрального Благовещенского собора. В Казани, так же как и во Владимире, торжественно праздновалась Авраамиева неделя. В этот день совершалась литургия архиерейским служением, после литургии служился молебен А. Б. с акафистом, икону святого вынимали из

Мч. Авраамий Болгарский. Хромолитография. 1894 г.

киота и поставляли на аналое. По благословению архиеп. Антония было составлено и издано краткое житие А. Б. на чуваш. и татар. языках (*Добролюбов А. И.* Ознакомление с фонетикой и формами чувашского языка / Под ред. Н. И. Золотницкого. Каз., 1879. С. 5–7, 28–32). В 1899 г. было опубликовано следующее распоряжение по епархии: «Имена святых мучеников Авраамия Болгарского, Иоанна, Петра и Стефана, пострадавших в пределах казанской паствы, как покровителей и заступников ее, должны быть поминаемы во всех храмах Казанской епархии всегда на отпусках церковных служб и при других случаях после имен святителей Гурия, Варсонофия и Германа, Казанских чудотворцев» (Изв. по Казанской епархии. 1899. № 9. С. 383–387).

А. Б. особо почитался также в с. Болгары, расположенном на месте древнего г. Булгар. В 1878 г. еп. Владимирский *Феогност (Лебедев)* прислал туда икону А. Б. с частицей его мощей. В 1892 г. Святейший Синод разрешил по желанию жителей села перенести из Владимира деревянную раку, в к-рой мощи святого почивали до 1806 г., и поставить ее в Успенской ц. Болгар в приделе во имя А. Б.; торжественное, с крестным ходом, перенесение состоялось 30 мая 1892 г., на раку положили присланную из Владимира икону мученика.

В 1919 г. мощи А. Б. подверглись освидетельствованию. В 1923 г. Успенский мон-рь был закрыт, мощи передали в музей, в 50-х гг. XX в. они были списаны из музейного хранения, их настоящее местонахождение неизвестно. Настоятельница мон-ря Олимпиада (Медведева; 1917–1923) отдала частицу мощей на хранение жительнице Владимира, в 1992 г. эта уцелевшая частица была передана еп. Владимирскому и Суздальскому *Евлогию (Смирнову)*. В 1993 г. Княгинин мон-рь был возобновлен. 10 апр. 1993 г. состоялся крестный ход из кафедрального Успенского собора в Княгинин мон-рь; крестный ход возглавил еп. Евлогий, к-рый перенес ковчежец с частицей мощей А. Б. в мон-рь. Ковчежец был установлен в Успенском храме Княгинина мон-ря, на солее, напротив сев.-зап. столба храма. Над ним находится вышитая золотом икона мученика кон. XIX в. работы монастырских мастериц, по преданию принадлежавшая игум. Олимпиаде и до открытия мон-ря находившаяся в Успенском кафедральном соборе. Авраамиеву неделю продолжают праздновать во Владимире особо торжественно, после литургии совершается крестный ход вокруг мон-ря с частицей мощей святого.

Ист.: ПСРЛ. Т. 1. С. 452–453; ПСРЛ. Т. 21. С. 261; *Филимонов.* Иконописный подлинник; *Кавелин Л.* Святой Авраамий Болгарский, мученик // Маяк. 1844. Т. 13. С. 103–106.

Лит.: *Яцимирский А. И.* Опись старинных славянских и русских рукописей собрания П. И. Щукина. М., 1896. [Вып. 1]. С. 174; *Голубинский.* Канонизация святых; *Малов Е. А., прот.* Святый мученик Аврамий Болгарский и сказание об его чудесах. Каз., 1908; Служба и акафист святому мученику Аврамию, с приложением краткого его жизнеописания. СПб., 1876; *Иоасаф* [*Гапонов*], *иером.* Церковно-историческое описание владимирских достопамятностей. Владимир, 1857; *Порфирий (Виноградов), архим.* Древние гробницы во владимирском Успенском соборе и Княгинине монастыре. Владимир, 1903; 700-летний юбилей Владимирского Успенского Княгинина женского монастыря (15 июля 1200–1900 г.). Владимир, 1900. С. 2–3; Историческое описание первоклассного Княгинина Успенского женского монастыря в губернском городе Владимире. М., 1900; *Попов А.* Православные русские акафисты, изданные с благословения Святейшего Синода: История их происхождения и цензуры, особенности содержания и построения. Каз., 1903. С. 285–289.

А. В. Журавский, А. А. Романова

АВРАА́МИЙ ГА́ЛИЧСКИЙ [Чухломской, Городецкий] (г. р. неизв.— 20.07.1375), прп. (пам. 20 июля и 23 янв.— в Соборе Костромских святых), ученик и постриженик прп.

Прп. Авраамий Городецкий (Галичский). Икона. XVII в. (ЦАК МДА)

Сергия Радонежского. Место рождения и мирское имя А. Г. неизвестны. Согласно отрывку из его древнейшего жития, опубликованному С. П. Розановым, А. Г. первоначально подвизался в *нижегородском Печерском мон-ре*, откуда перешел в *Троице-Сергиев* мон-рь. Спустя нек-рое время с благословения прп. Сергия Радонежского А. Г. ушел в костромские пределы (в Галичское княжество), где основал первый в Галичской стороне мон-рь — *Авраамиев Новозаозерский* (Новоезерский) в честь Успения Пресв. Богородицы на сев.-вост. берегу Галичского оз. (с. Умиление Галичского р-на Костромской обл.). В житии святого говорится, что он поселился во владениях кн. Димитрия Галицкого, к-рый владел Галичем в 1360–1363 гг. Впосл. А. основал еще 3 мон-ря: Авраамиеву Великую пуст. в честь Положения пояса Пресв. Богородицы в верховье р. Виги (д. Озерки Чухломского р-на Костромской обл.), Авраамиеву Верхнюю пуст. в честь Собора Пресв. Богородицы на р. Виге (с. Коровье Чухломского р-на), *Авраамиев Городецкий* в честь Покрова Пресв. Богородицы на сев. берегу Чухломского оз. (с. Ножкино Чухломского р-на). А. Г. скончался в часовне близ этого мон-ря, куда удалился незадолго до смерти. Эти мон-ри возникли уже в правление кн. Юрия Димитриевича (т. е. после 1389). Согласно житию, А. Г. преставился 20 июля 1375 г., однако Д. Ф. *Прилуцкий* и Е. Е. *Голубинский* полагали, что его кончина случилась несколько позднее, т. к. в житии современником А. Г. назван галичский кн. Юрий Димитриевич, получивший Галичский удел в 1389 г. А. Г. сыграл особую роль в распространении христианства в крае. А. Г. был дважды канонизирован к местному почитанию — в 1553 (возможно, память праздновалась в мон-ре) и в 1621 гг. (возможно, празднование епархиальное). Житие А. Г. было составлено в 1548–1553 гг. игум. Городецкого мон-ря Протасием, к-рый положил в основу старые монастырские записи о святом. Сохранилось не менее 20 списков жития, датированных XVI–XVIII вв. (полностью текст жития никогда не издавался, впервые бóльшая его часть была опубл. в 1859 в кн. «Чухломской Авраамиев Городецкий мон-рь»). Вероятно, одновременно с житием в сер. XVI в. была составлена служба преподобному. В 1622 г. началась запись случаев исцелений и др. чудес, происходивших от мощей А. Г.

Над находящимися под спудом в мон-ре мощами А. Г. в 1608–1631 гг. был возведен каменный Покровский собор, в Ильинском приделе к-рого находилась гробница преподобного (А. Г. скончался в Ильин день). В 1857 г. придел разобрали, и в 1857–1867 гг. над мощами преподобного был построен собор в честь иконы Божией Матери «Умиление». В 1896 г. над мощами А. Г. освятили серебряную раку. В XVI–XIX вв. А. Г. являлся одним из наиболее почитаемых святых Костромской земли, в это время в крае существовало неск. десятков храмов с престолами в его честь. Первые 3 из 4 мон-рей, основанных А. Г. в XVIII в., были упразднены и обращены в приходские церкви (в 1773 и 2 — в 1764), однако Авраамиев Городецкий мон-рь по уважению к покоящимся в нем мощам А. Г. закрыт не был. Рака А. Г. была изъята в 1922 г., но мощи в советское время никогда не вскрывались. В 1981 г. по инициативе архиеп. Костромского и Галичского *Кассиана (Ярославского)* был установлен Собор Костромских святых (празднование 23 янв.), в к-рый вошло имя А. Г.

Прп. Авраамий Галичский. Икона. Нач. XVIII в. (ЦМиАР)

Иконография А. Г. сложилась к нач. XVII в. В Сводном иконописном подлиннике XVIII в. облик святого описан так: «Сед, власы просты, брада аки Кирилла Белозерскаго, ризы преподобническия и схима, в руках образ Пресвятыя Богородицы с превечным младенцем Иисусом Христом» (*Филимонов*. С. 396); в др. руководстве сказано: «Сед, брада космачками, как у Предтеча, власы с ушей, ризы преподобническия» (БАН. Строг. № 66. Л. 155 об., кон. XVIII в.). На иконе А. Г. 2-й пол. XVII в. (ЦАК МДА) он изображен в рост, с благословляющей десницей и *Галичской (Умиление) иконой Божией Матери* в левой руке. В среднике иконы «Преподобный Авраамий Галичский, с 12 клеймами жития» (2-я пол. XVIII в. ЦМиАР) преподобный представлен в темной мантии и рясе киноварного цвета, в руках икона и развернутый свиток, борода разделена на пряди. В клеймах изображено: А. Г. молит прп. Сергия Радонежского о пострижении в иночество; испрашивает благословения уйти в пустыню; обретение иконы; по просьбе галичского князя А. Г. приходит с иконой в Галич; молитвы и труды святого; преставление; первое чудо исцеления у гроба. Особым иконографическим изводом является сюжет о явлении А. Г. образа Богородицы «Умиление»: напр., на иконах сер. XVII в. (ГТГ) и 2-й пол. XVII в. (ГМЗК), где святой представлен трижды: молящимся на берегу озера, на горе пред иконой, стоящей в ветвях дерева, и в центре изображения — с иконой в руках, поддерживаемой ангелами. Изображения А. Г. хранятся также в музеях Костромы, Чухломы, Солигалича.

Ист.: Чухломской Аврамиев Городецкий монастырь. Кострома, 1859; *Розанов С. П.* Отрывки из неизвестной древнейшей редакции Жития Авраамия Галичско-Городецко-Чухломского. Варшава, 1912.

Лит.: *Антонова, Мнева.* Каталог. Т. 2. № 982; *Прилуцкий Д. Ф.* Историческое описание

Городецкого Авраамиева монастыря в Костромской губернии. СПб., 1861; *Ключевский.* Древнерусские жития. С. 276; Житие и преставление преподобного и богоносного отца нашего игумена Авраамия Галичского нового чудотворца. СПб., 1865, 1899²; Святые угодники Божии и подвижники костромские, их жизнь, подвиги, кончина и чудеса. Кострома, 1879. С. 65–74; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 6–7; *Филимонов.* Иконописный подлинник. С. 396; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 111–112; *Будовниц И. У.* Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV–XVI веках. М., 1966. С. 149–152; Преподобный Сергий Радонежский / Авт.-сост. Н. Н. Чугреева. М., 1992. С. 152–155. Ил. 80, 81; *Авдеев А.* Галичские книжники // Галичский край. Галич, 1995. С. 44–48; Преподобный Авраамий Городецкий, Чухломской и Галичский чудотворец, и созданный им Свято-Покровский Авраамиево-Городецкий монастырь. М., 1996; *Маркелов.* Святые Древней Руси. Т. 2. С. 35–36. № 2; *Полякова О. А.* Шедевры русской иконописи XVI–XIX вв./ ГМЗК. М., 1999. С. 185. Ил. 24.

Н. А. Зонтиков, Э. Н. И.

АВРАА́МИЙ ЖИ́ЗДРИНСКИЙ († 1855), пустынник. В 1814–1824 гг. подвизался в рославльских лесах в Якимовической пуст. (см. *Рославльские подвижники*). После ареста земским судом по обвинению в бродяжничестве переселился в жиздринские леса, вел строгую отшельническую жизнь, за свои вдохновенные, утешительные беседы получил прозвание «уст Божиих». Под его руководством А. Е. *Белокопытова* в 1868 г. устроила в своей усадьбе жен. общину (с 1892 казанский Белокопытовский мон-рь). Нес подвиг старчества.
Лит.: ЖПодв. Март. С. 133–135.

АВРАА́МИЙ ЗАТВО́РНИК, прп., Киево-Печерский, в Ближних пещерах почивающий (пам. ради тезоименитства 29 окт., 28 сент.— в Соборе преподобных отцов Киево-Печерских в Ближних пещерах почивающих, в неделю 2-ю Великого поста — в Соборе всех преподобных отцов Киево-Печерских и всех святых, в Малой России просиявших). Время жизни можно датировать приблизительно не ранее 2-й трети XIII — нач. XIV в., т. к. о Печерских святых, живших до монголо-татар. нашествия, сохранились более подробные сведения. А. З. упоминается в числе святых «града Киева» в «Описании о российских святых» (известно в списках кон. XVII–XVIII вв.). Мощи святого почивают в Ближних пещерах между мощами прп. *Анастасия* и преподобных 12 зодчих. Местная канонизация А. З. совершилась при установлении митр. Киевским свт. *Петром (Могилой)* празднования Собора преподобных отцов Ближних и Дальних пещер — в 1643 г. Общецерковное почитание установлено указами Святейшего Синода 1762, 1775, 1784 гг., согласно к-рым имена ряда

Прп. Авраамий Затворник. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

Киевских святых дозволялось вносить в общецерковные московские Месяцесловы. В «Службе святых отец, иже во пещере преподобнаго Антония, близ Великаго монастыря [почивающих]» (Собор Ближних пещер) А. З. упоминается вместе с преподобными *Агапитом* и *Елладием* как «другой Авраамий» (3-й тропарь 6-й песни канона) в отличие от прп. *Авраамия Трудолюбивого.* А. з. имеются общий тропарь и кондак как затворнику Киево-Печерскому (составлены в Киево-Печерской лавре в 50-х гг. XX в.).
Ист.: Описание о российских святых. С. 24. Лит.: *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 1. Сентябрь. С. 160–162; Вып. 12. Ч. 2. Август. С. 190–191; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 202–203, 210; Минея (МП). Сентябрь. С. 724; Октябрь. С. 803.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ И КО́ПРИЙ ПЕ́ЧЕНГСКИЕ, преподобные (пам. 4 февр. и в неделю 3-ю по Пятидесятнице — в Соборе Вологодских святых). В 1492 г. поселились на р. Печенге, построили ц. в честь Преображения Господня и основали *Печенгский мон-рь* (в 20 верстах к западу от Вологды, в Грязовецком у.). Основные сведения об А. и К. П. содержатся в «Описании о российских святых» (известно в списках кон. XVII — XVIII в.), к-рое сообщает, что «в лето 7000» (условная дата, т. е. до 1492) А. и К. П. поселились на р. Печенге и поставили ц. в честь Преображения Господня — так был основан Печенгский мон-рь. Время кончины преподобных неизвестно. Мощи А. и К. П. почивали под спудом в Преображенском храме мон-ря. Печенгский мон-рь был закрыт в 1764 г., церковь обращена в приходскую (погост Владимирско-Печенгский). По «Иконописному подлиннику» Г. В. Филимонова (под 25 сент.), «Авраамий подобием сед, брада аки Кирилла Белозерскаго, ризы преподобническия; Коприй подобием аки Александр Невский, ризы монашеския» (*Филимонов.* С. 33). Время отдельной местной канонизации неизвестно, в 1841 г. они вошли в Собор Вологодских святых, установленный еп. Вологодским Иннокентием (Борисовым), имена А. и К. П. включены в 3-й тропарь 9-й песни канона службы всем святым земли Вологодской (Минея (МП). Май. Ч. 3. С. 464).
Ист.: Описание о российских святых. С. 129. Лит.: *Филарет (Гумилевский).* РСв. Чернигов, 1862. Февр. С. 23; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 314; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 7–8; *Верюжский И.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковию и местночтимых. Вологда, 1890. С. 363–364; *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 6. Февр. С. 46–47; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. Ч. 1 (4 февр.); *Филимонов.* Иконописный подлинник.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ ИГУ́МЕН († между 1377 и 1399, возможно, 1392), прп., Киево-Печерский (пам. 29 окт., в неделю 2-ю Великого поста — в Соборе преподобных отцов Киево-Печерских и всех святых, в Малой России просиявших). Упоминается в «Палинодии» (1621) архим. *Захарии Копыстенского* (в 1624–1626 настоятель *Киево-Печерского* мон-ря), в «Описании о российских святых» (известно в списках кон. XVII–XVIII вв.) помещен в числе святых «града Киева» и отличается от преподобных *Авраамия Затворника* и *Авраамия Трудолюбивого* Киево-Печерских. Архиеп. *Филарет (Гумилевский)* указывал также, что «на старинной иконе Печерских чудотворцев Антониевой пещеры преподобный Авраамий назван игуменом». Несмотря на это, архиеп. Филарет и вслед за ним архиеп. *Димитрий (Самбикин)* приводят сведения об А. И. и о прп. Авраамии Затворнике слитно, под 21 авг. Архим. *Леонид (Кавелин)* и Н. П. *Барсуков* ясно различают 3 преподобных Киево-Печерских с именем А. Кончина А. И., как и др. игуменов, датируется в «Описании» условно: «Преставися в лето 6000». Среди игуменов Киево-Печерского мон-ря был только

один с именем А.— между игуменами Давидом (упом. в 1377) и Никитой (упом. в 1399). А. И. был погребен в Киево-Печерском мон-ре, но где именно — неизвестно, неясно также время его канонизации к местному почитанию.

Ист.: Описание Киево-Печерской лавры с присовокуплением разных граммат и выписок, объясняющих оное, также планов лавры и обеих пещер. К., 1847³. С. 137; Описание о российских святых. С. 19.

Лит.: *Филарет (Гумилевский).* РСв. Чернигов, 1864. Август. С. 84; *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 12. Ч. 2: Август. С. 109–110; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 8; *Леонид (Кавелин).* Святая Русь. С. 10–11.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ КОРЯ́ЖЕМСКИЙ, прп.— см. *Авраамий,* прп., игум. мон-ря во имя Всемилостивого Спаса.

АВРАА́МИЙ МИ́РОЖСКИЙ, Псковский († 24.09.1158), прп. (пам. 24 сент. и в неделю 3-ю по Пятидесятнице — в Соборе Псковских святых), первый игум. мон-ря в честь Преображения Господня, основанного, вероятно, в 1-й пол. XII в. на месте древнего поселения Мирожи, посада Пскова (см. *Псковский Мирожский мон-рь*). Его имя и время кончины указаны в святцах XVII в. (*Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. Ч. 1. С. 297; Т. 1. С. 355), в «Описании о российских святых», известном в списках кон. XVII — нач. XVIII в. Ко времени настоятельства А. М. относится строительство в мон-ре каменного собора в честь Преображения Господня с сохранившимися мирожскими фресками XII в. А. М. погребен в родном мон-ре, возможно в Преображенском соборе. Время его местной канонизации неизвестно, вероятно, она совершилась до нач. XVII в. и была подтверждена включением имени А. М. в Собор Псковских святых, установленный 10 апр. 1987 г. по инициативе митр. Псковского и Порховского *Иоанна (Разумова).*

Ист.: Описание о российских святых. С. 51–52.

Лит.: *Филарет (Гумилевский).* РСв. Чернигов, 1865. Сентябрь–декабрь. С. 110–111; Апрель. Чернигов, 1862. С. 92; *Василев Н. Н.* Псковский Спасо-Мирожский мужеский третьеклассный монастырь. Псков, 1868; *Строев.* Списки иерархов. Стб. 389; *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 1. Сентябрь. С. 175; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 7; *Успенский А. П.* Фрески церкви Спаса Преображения Спасо-Мирожского монастыря. М., 1910; СИСПРЦ. С. 2; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 314.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ ПАЛЕОСТРО́ВСКИЙ († сер. XV в.), Олонецкий, прп. (пам. 21 авг., в субботу между 31 окт. и 6 нояб.— в Соборе Карельских святых, в неделю 3-ю по Пятидесятнице — в Соборе Новгородских святых), ученик прп. *Корнилия Палеостровского.* Об А. П. известно из «Сказания о жизни преподобнаго Корнилия Палеостровского» (ГИМ. Барс. № 863. Л. 4 об.— 6, нач. XIX в.). А. П. пришел к прп. Корнилию, когда тот уже поселился в каменной пещере на о-ве Палье («Вспальев») Онежского оз. Общежительный *Палеостровский мон-рь* был устроен прп. Корнилием не позднее 1415–1421 гг. (этим временем датируется самый древний акт мон-ря — данная грамота Толвуйской земли на Палий о-в с малыми островами (ГВНиП. № 90. С. 147). Вместе с др. учениками А. П. строил храмы в честь Рождества Пресв. Богородицы, прор. Илии и свт. Николая, кельи для братии. Поскольку прп. Корнилий бо́льшую часть времени проводил в затворе, он уже при жизни должен был назначить себе преемника, к-рым стал А. П. После кончины прп. Корнилия (ок. 1420) А. П. похоронил его в пещере на месте подвигов, а впосл. обрел его святые мощи и положил под спудом в соборном храме в честь Рождества Пресв. Богородицы. Мощи А. П. покоились под спудом в соборном храме, рядом с прп. Корнилием. Время местной канонизации неизвестно. В 1613 г. Палеостровский мон-рь подвергся разорению от польско-литов. интервентов, впосл., в 1687–1689 гг., мон-рь был разорен разбойниками из раскольников, и бо́льшая часть архива пропала. Местное почитание обоих начальников мон-ря засвидетельствовано на протяжении всего XIX в. Архиеп. *Сергий (Спасский)* указывал общую память преподобных Корнилия и А. Палеостровских на 21 авг. и ставил их обоих в раздел местночтимых святых (Т. 2. Ч. 1. С. 253). Архим. *Никодим (Кононов)* в 1910 г. отмечал, что память А. П. «доныне благоговейно чтится служением панихид», но не привел никаких свидетельств об офиц. отмене прежнего почитания (С. 43). Местная канонизация А. П. была подтверждена включением его имени в 1974 г. в Собор Карельских святых, в 1981 г.— в Собор Новгородских святых.

Ист.: *Корецкий В. И.* Новгородские грамоты XV в. из архива Палеостровского монастыря // АЕ за 1957 г. М., 1958. С. 437–451.

Лит.: *Филарет (Гумилевский).* РСв. Август; Преподобные обонежские пустынножители. Петрозаводск, 1868; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 316–317; *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 12. Ч. 2: Август; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 332; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов; *Никодим (Кононов).* Олонецкий Патерик. Петрозаводск, 1910; *Русак В.* Икона преподобных отцев, в земле Карельской просиявших // ЖМП. 1974. № 12. С. 16–21; Минея (МП). Ч. 2. Август. С. 363–364; *Маркелов.* Святые Древней Руси. Т. 2. С. 36.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ ПИ́НЕЖСКИЙ, прп. (пам. 21 июня). Время жизни и канонизации святого к местному почитанию неизвестно. Как чудотворец он отмечен в святцах *Симона (Азарьина)* 50-х гг. XVII в. (РГБ. МДА. № 201. Л. 321). Е. Е. *Голубинский* предполагал, что А. «может быть основатель или один из настоятелей монастыря Похвалы Пресвятыя Богородицы, который находился на Пинежском волоку Двинской области, в нынешней Архангельской губернии» (С. 345).

Лит.: *Голубинский.* Канонизация святых.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ РАНЕНБУ́РГСКИЙ († 1871, раненбургская Петропавловская пуст.). Подвизался в *раненбургской Петропавловской пуст.,* под видом юродства скрывая свое благочестие и подвиги. Был прост, снисходителен, любвеобилен и нестяжателен.

Лит.: *Корсунский И.* Раненбургская Петропавловская пустынь. Рязань, 1895. С. 90; ЖПодв. Август. С. 70–71.

АВРАА́МИЙ РОСТО́ВСКИЙ, прп. (пам. 29 окт.— обретения мощей и 23 мая — в Соборе Ростово-Ярославских святых), архим., основатель *Авраамиева ростовского в честь Богоявления мон-ря* — первого мон-ря в Сев.-Вост. Руси. Согласно житию, А. Р. чудесным образом получил от ап. *Иоанна Богослова* жезл, к-рым сокрушил чудского каменного идола Велеса. На месте, где стоял истукан, преподобный построил мон-рь. Митр. Макарий (Булгаков) определял время подвигов святого первыми десятилетиями существования христианства на Руси, В. О. Ключевский — 1073–1077 гг., А. А. Титов — XI — нач. XII в., Е. Е. Голубинский и А. П. Кадлубовский, не считавшие А. Р. основателем Богоявленского мон-ря,— XIV в. Эти разногласия порождены многочисленными противоречиями в тексте жития преподобного.

Прп. Авраамий Ростовский. Покров. 50-е гг. XVI в. (ГМЗРК)

Митр. Макарий (Булгаков) выделил 3 редакции жития А. Р., впосл. подробно рассмотренные Ключевским. Редакции различаются прежде всего в описании жизни А. Р. до его прихода в Ростов. В 1-й редакции подробно изложены 2 эпизода: сокрушение преподобным идола и борьба святого с бесом. Древнейшие списки 1-й редакции восходят к кон. XV в., на ее основе была составлена проложная память. 2-я редакция, мало распространенная и известная по спискам XVI–XVII вв., содержит обстоятельный рассказ о юных годах А. Р.: названо место его рождения — г. Чухлома, рассказано о путешествии в Новгород, о том, что святой крестился и принял монашеский постриг на Валааме. Исследователи предполагают влияние на эту редакцию жития прп. *Авраамия Галичского*. По мнению Т. В. Булaниной, создание 3-й редакции можно отнести к сер. XVII в. В ее основе лежит 2-я редакция, дополненная житийными подробностями: языческое имя А. Р. Иверк, в Крещении он был назван Аверкием, мощи А. Р. были обретены 29 окт. 1210 г.

Общецерковная канонизация А. Р. состоялась, по предположению Голубинского, уже ко времени Макарьевских Соборов 1547–1549 гг. (*Голубинский*. История канонизации. С. 82–83). Служба А. Р., составленная по подобию службы прп. Сергию Радонежскому, впервые встречается в рукописном сборнике XV в. (РГБ. Троиц. № 617. Л. 33–43об.). Мощи А. Р. почивали в Богоявленском соборе Авраамиева мон-ря, при гробе хранилась «архимандричья шапка» и крест от пастырского посоха. Жезл А. Р., к-рым он, по преданию, сокрушил языческого идола, был взят из мон-ря царем *Иоанном IV Васильевичем Грозным* в 1553 г. Хранящийся в Ростовском музее медный крест (XIV в.) является копией-отливкой древнего креста, венчавшего этот жезл, предположительно (на основании анализа рельефных изображений) выполненного в кон. XII — нач. XIII в. слав. мастером визант. круга. Позднее крест А. Р. воспроизводился в многочисленных повторениях, особенно в XVIII–XIX вв.

В 1928 г. мощи святого были переданы в Ростовский музей. В 1991 г., когда в Ростове был открыт Спасо-Яковлевский Димитриев мон-рь, мощи святого были возвращены РПЦ и помещены в этом мон-ре.

Иконография. Наиболее ранние сохранившиеся изображения А. Р. относятся к сер. XVI в. На иконографию А. Р., очевидно, оказала влияние служба святому, составленная на основе службы прп. Сергию Радонежскому; прием подобия и равночестности А. Р. прп. Сергию определяет его изображение, напр. на иконах «Преподобный Сергий Радонежский и Ростовские чудотворцы», 40-е гг. XVI в. (ГМЗРК) (фигуры прп. Сергия и А. Р. фланкируют центральную группу святителей); «Воздвижение Креста, Покров, избранные святые» мастера Д. И. *Усова*, 1565 г. (ГТГ); новгородской таблетке с изображением святых Иоанна (Рыльского?), А. Р. и Александра Невского, сер. XVI в. (НГОМЗ). Этот ставший традиционным тип облика А. Р. сохранялся и в более поздних памятниках, вплоть до XX в. («Богоматерь Боголюбская с избранными святыми», кон. XVI — нач. XVII в. (ГРМ); «Воскресение Христово с избранными святыми», 1729 г. (ГМЗРК) и др.). Уподобление прп. Сергию прослеживается и в описаниях А. Р. в иконописных подлинниках: «Власы наджолты, толсты, брада аки Сергиева, а ризы преподобническия, испод дичь» (БАН. Строг. № 66. Л. 48об., кон. XVIII в.).

Явление ап. Иоанна Богослова прп. Авраамию Ростовскому с житием прп. Авраамия. Икона. 1-я треть XVIII в. (ГМРК)

Особый иконографический тип представлен в шитых покровах на раку А. Р.: сер. XVI в. из мастерской царицы *Анастасии Романовны*, вклад царя Иоанна IV в Авраамиев мон-рь (ГМЗРК); 1592 г. (местонахождение неизвестно); 1642–1649 гг. из строгановских мастерских (ГМЗРК). Изображение святого отличается яркой индивидуальной характеристикой: седые волосы, широкая борода, близко посаженные к переносице глаза, густые и резко очерченные брови.

Сохранились 2 житийные иконы А. Р.: сер. XVII в. (ГМЗРК) — в среднике святой представлен попирающим крестом беса; состав клейм соответствует тексту жития 1-й редакции. На иконе 1-й трети XVIII в. (ГМЗРК) сюжеты клейм с деяниями А. Р. и надписи восходят к житию 3-й редакции, в среднике помещен сюжет «Явление апостола Иоанна Богослова Авраамию Ростовскому на реке Ишня близ Ростова», ставший затем особым иконографическим изводом и получивший распространение в различных видах искусства (лицевое шитье, финифть). В подобных композициях, где ап. Иоанн передает А. Р. принесенный из Царьграда жезл, подчеркивается просветительская миссия А. Р. В службе и акафисте подвиги А. Р. сравниваются с апостольскими: «Тебя хвалим сотворившего дело равноапостольного».

Фресковые изображения с образом А. Р. находятся в центральной апсиде *Благовещенского собора* Московского Кремля (1547), в ц. ап. Иоанна Богослова в Ростовском кремле (1683 г., житийный цикл).

Ист.: Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Г. Кушелевым-Безбородко. СПб., 1860. Вып. 1. С. 221–225; ВМЧ. СПб., 1880. Октябрь. Дни 19–31. Т. 1. С. 263–265; *Соколов М. И.* Пространное житие прп. Авраамия, Ростовского чудотворца // Яросл. ЕВ. 1890. Ч. неофиц. № 14. Стб. 213–222; № 15. Стб. 225–239; *Титов А. А.* Житие преподобного Авраамия, Ростовского чудотворца: По рукописи XVII в. // Яросл. ГВ. 1892. Ч. неофиц. № 52. С. 2; № 53. С. 2; О редакциях жития св. Авраамия Ростовского // Труды VIII Археологического съезда в Москве. М., 1895. Т. 2. С. 238–240; *он же.* [Проложная память прп. Авраамия Ростовского] // Памятники древнерусской церковно-учительной литературы / Под ред. А. И. Пономарева. СПб., 1896. Вып. 2. Ч. 1. С. 42–44; *Тихомиров М. Н.* Описание Тихомировского собрания рукописей. М., 1968. С. 184–188; Повесть о водворении христианства в Ростове // Древнерусские предания (XI–XVI вв.) М., 1982. С. 130–134.

Лит.: *Толстой М. В.* Древние святыни Ростова Великого. М., 1860; *Иустин [Охотин], архим.* Описание Ростовского Богоявленского мужского второклассного монастыря Ярославской епархии. Ярославль, 1862; *Вахромеев И. А.* Путеводитель по Ростовскому музею церковных древностей. Ярославль, 1886; *Мансветов И. Д.* Ростовский музей церковных древностей. Ярославль, 1889. Агиогр.: *Ключевский.* Древнерусские жития. С. 26–38; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 1–5; *Кадлубовский А. П.* Очерки по истории древнерусской литературы житий святых. Варшава, 1902. С. 1–43; *он же.* Несколько разъяснений по поводу рецензии акад. Е. Е. Голубинского // РФВ. 1906. Т. 55. № 1/ 2. С. 327–330; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 82–83; *он же.* История РЦ. Т. 1, 2-я пол. С. 763–775; *Дурново Н. Н.* Легенда о заключенном бесе в византийской и старинной русской литературе // Древности: Тр. МАО. 1907. Т. 4. Вып. 1. С. 59–61; *Дмитриев Л. А.* Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973. С. 154–155; *Буланина Т. В.* Житие Авраамия Ростовского // СККДР. Вып. 2. Ч. 1. С. 237–239. Иконогр.: *О(добеско) А.* Шитый покров на мощи св. Авраамия Ростовского, находящийся во Флоренции // Археол. изв. и заметки. М., 1894. № 2. С. 44–47; *Силкин А. В.* Малоизвестные памятники строгановского лицевого шитья из Ростова Великого // ПКНО, 1985. М., 1986; *он же.* Древнерусское шитье // IX выставка произведений искусства, реставрированных ВХНРЦ. М., 1988. С. 153, 160, кат. № 331 (ил.); *Качалова И. Я., Маясова Н. А., Щепникова Л. А.* Благовещенский собор Московского Кремля: К 500-летию уникального памятника рус. культуры. М., 1990; Иконы из собрания Ростовского музея-заповедника: Кат. / Сост. В. И. Вахрина. М., 1991; *Вахрина А. Л.* Об иконе «Сергий Радонежский и ростовские чудотворцы» из собрания Ростовского музея // История и культура Ростовской земли, 1995: Сб. Ростов, 1996. С. 63–71; *она же.* Шитые надгробные покровы Авраамия Ростовского // Сообщ. Ростовского музея. Ярославль, 1995. Вып. 8. С. 113–127; *она же.* Иконы с датами, подписями, надписями из собрания Ростовского музея // Там же. Ростов, 1998. Вып. 9. С. 89–110; *Третьякова А. Л.* Крест Авраамия Ростовского // Пластические искусства: Исследования молодых: Сб. науч. работ аспирантов НИИ РАХ. М., 1997. С. 153–164; *она же.* Среднерусская агиографическая традиция в искусстве XVI–XVIII вв.: Иконография Авраамия Ростовского: АКД. М., 1998; *Пуцко В. Г.* О ростовской иконописи XIII–XVI вв. // Сообщ. Ростовского музея. Ростов, 1998. Вып. 9. С. 75–83.

А. Л. Третьякова

АВРАА́МИЙ СМОЛЕ́НСКИЙ, прп. (пам. 21 авг.), первый игум. смоленского *Авраамиева мон-ря* в честь Положения ризы Богородицы во Влахерне, подвизался в посл. четв. XII — 1-й четв. XIII в. Все сведения об А. С. содержатся в житии, написанном его учеником *Ефремом* вскоре после кончины преподобного. Согласно житию, А. С. был из числа приближенных смоленского князя, очевидно *Романа Ростиславича* (1159–1180, с перерывами). После смерти родителей А. С. принял монашество в Успенском мон-ре на Селище под Смоленском, где по настоянию игумена был рукоположен во иеромонаха при «князе Мстиславе Смоленском и всея Рускыа» (вероятно, Мстиславе Романовиче, занимавшем смоленский стол в 1197–1214 гг.; усматривать здесь указание на киевское княжение Мстислава Романовича в 1214–1223 гг. затруднительно по хронологическим соображениям). Уже здесь А. С. прославился не только иноческими подвигами и неутомимой пастырской деятельностью, но и необыкновенной начитанностью, сочетавшейся с собственноручным переписыванием книг. Проповеди А. С. пользовались большим успехом и, очевидно, отличались суровой аскетической направленностью, чем, по-видимому, объясняется острейший конфликт, в к-ром А. С. оказался практически со всем духовенством Смоленска, включая и еп. *Игнатия*. Судя по всему, священноначалие было смущено атмосферой нек-рой экзальтации вокруг преподобного, к-рого многие «пророком нарицающе». В этой связи показательны сюжеты икон, собственноручно написанных А. С.: «Страшный Суд Второго пришествия» и «Испытание воздушных мытарств» (не сохранились); вероятна принадлежность перу А. С. «Слова о небесных силах... и о исходе души». Игумен запретил А. С. проповедовать («ты же престани уча»), после чего тот был вынужден сначала удалиться в смоленский Крестовоздвиженский мон-рь, а затем был даже подвергнут публичному суду епископа и, несмотря на оправдание князем, запрещен в служении и возвращен в пригородную обитель на Селище. Характерны выдвинутые против А. С. обвинения в ереси и чтении отреченных писаний («глубинныя книгы почитаеть»). Несмотря на то что среди смоленского клира у А. С. были свои сторонники (напр., свящ. Лазарь, буд. еп. Смоленский), запрещение было снято и продолжавшиеся 5 лет гонения на А. С. прекращены только после того, как по молитве преподобного в городе прекратилось «бездождье велико». В дальнейшем Ефрем подчеркивает «любовь», установившуюся между А. С. и еп. Игнатием, к-рый поручил преподобному игуменство в собственной ктиторее — Ризоположенском мон-ре, отличавшемся благодаря усилиям А. С. не только богатством убранства, но и строгостью при приеме иноков. В отличие от времени гонений годы игуменства А. С. представлены в житии бегло. Год преставления А. С. неизвестен, сообщается только, что он «подвизася лет 50». По одним сведениям, в кон. XIX в. мощи А. С. находились под спудом в Введенской ц. Авраамиева мон-ря (В. В. *Зверинский,* архиеп. *Сергий (Спасский)*). По др. сведениям, после захвата Смоленска поляками в 1611 г. мощи А. С. были сокрыты и местонахождение их неизвестно (Н. А. *Мурзакевич*). Житие А. С., написанное, вероятно, в первые годы монголо-татар. нашествия, и наличие созданной примерно тогда же службы свидетельствуют о местном почитании преподобного, память праздновалась в день успения святого — 21 авг. Общерус. празднование А. С. установлено Собором 1549 г. Служба преподобному полиелейная; общецерковное празднование, предписываемое совр. Типиконом,— славословие.

В текстах иконописных подлинников облик А. С. сравнивается со свт. *Василием Великим* или ап. *Андреем Первозванным:* «Подобием стар, сед исчерна, главою плешив, брада аки Василия Великаго, покороче мало и не раздвоилась, ризы преподобническия», XVIII в. (*Филимонов.* С. 425–426); «стар, сед, власы толсты, аки Андрея Первозванного, брада шире Власиевы, а не раздвоилась» (БАН. Строг. собр. № 66. Л. 138. 21 авг., кон. XVIII в.). А. С. изображен, напр., на поле московской иконы св. Иоанна Предтечи с житием (1-й пол. XVII в.,

ГТГ), *Смоленской иконы* Божией Матери с избранными святыми на полях (3-я четв. XVII в., ГИМ) из *Новодевичьего мон-ря* в Москве.

Ист.: Жития прп. Авраамия Смоленского и службы ему / Пригот. С. П. Розанов. СПб., 1912; *Калайдович К.* Памятники российской словесности XII в. М., 1821. № XII; *[Сухомлинов М. И.]* Рукописи графа А. С. Уварова. СПб., 1858. [Ч. 2]. № XVIII. (Памятники словесности; 1); *Франко У.* Апокріфи і легенди з українських рукописів. Львів, 1906. Т. 4. С. 136–213 [изд. различных редакций Слова о небесных силах, которое К. Ф. Калайдович приписывал Кириллу Туровскому, а С. П. Шевырев – А. С.].

Лит.: *Мурзакевич Н. А.* История губернского города Смоленска. Смоленск, 1804. С. 198–201; *Шевырев С. П.* Заметка о слове Авраамия Смоленского // ИОРЯС. 1859–1860. Т. 8. С. 326–330; *Филимонов.* Иконописный подлинник. С. 425–426; *Зверинский.* Т. 2. С. 318. № 1154; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 253; *Редков Н. Н.* Прп. Авраамий Смоленский и его житие, составленное учеником его Ефремом // Смоленская старина. 1909. Вып. 1/1 (отд. отт.: Смоленск, 1909); *Антонова, Мнева.* Каталог. Т. 2. № 717; *Рыбаков Б. А.* Смоленская надпись XIII в. о «врагах-игуменах» // Сов. Арх. 1964. № 2. С. 179–187; *Янин В. Л.* К хронологии новгородского летописания первой трети XIII в. // Новгородский ист. сб. Л., 1984. Вып. 2 (12). С. 88–89; *Буланин Д. М.* Ефрем // СККДР. Вып. 1. С. 126–128 [библиогр.]; *Подскальски Г.* Церковь и богословская литература в Киевской Руси (988–1237). СПб., 1996. С. 175–178, 231–236, 385–387 [библиогр.]; *Маркелов.* Святые Древней Руси. Т. 2. С. 38.

А. В. Назаренко

АВРАА́МИЙ ТРУДОЛЮБИ́ВЫЙ, прп., Киево-Печерский, в Ближних пещерах почивающий (пам. 21 авг., 28 сент.— в Соборе преподобных отцов Киево-Печерских, в Ближних пещерах почивающих, в неделю 2-ю Великого поста — в Соборе всех преподобных отцов Киево-Печерских и всех святых, в Малой России просиявших). Время жизни А. Т. можно датировать приблизительно 2-й пол. XIII — нач. XIV в., т. к. о Печерских святых, живших до монголо-татар. нашествия, сохранились более подробные сведения. В «Тератургиме» иером. Афанасия (Кальнофойского) (1638) А. Т. упоминается как «преподобный старец Авраамий многотрудный». Архиеп. *Филарет (Гумилевский)* предполагал, что А. Т. «в последнее время своей жизни подвизался в пещере и здесь после молитвы трудился над приготовлением всего нужного для пещерной братии, чем и заслужил название трудолюбивого» (С. 110). Мощи почивают в Ближних пещерах, в трапезе между прп. *Исаией* и свт. *Нифонтом*. Местная канонизация А. Т. совершилась при установлении митр. Киевским свт. *Петром (Могилой)* празднования Собора преподобных отцов Ближних и Дальних пещер — в 1643 г. Общецерковное почитание установлено указами Святейшего Синода 1762, 1775, 1784 гг., согласно к-рым имена ряда Киевских святых (в т. ч. А. Т.) дозволялось вносить в общецерковные московские Месяцесловы.

Ист.: *Афанасий (Кальнофойский), иером.* Описание лавры Киево-Печерской и обеих пещер, с частью города Киева, по планам, им изданным при книге своей «Тератургиме» // Описание Киево-Печерской лавры с присовокуплением разных грамат и выписок, объясняющих оное, также планов лавры и обеих пещер. К., 1847. С. 291.

Лит.: *Филарет (Гумилевский).* РСв. Черниг., 1864. Август; *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 1: Сентябрь. С. 160–161; Вып. 12. Ч. 2: Август. С. 109–110, 190; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 202–203, 210.

Игум. Андроник (Трубачев)

АВРАА́МИЙ У́ГЛИЧСКИЙ († май 1611), игум. *угличского Богоявленского муж. мон-ря* в нач. XVII в., иногда ошибочно именуется Амвросием. Подробных сведений об А. У. нет. О мученической кончине А. У. известно из «Угличского летописца», к-рый сохранился в неск. списках XVIII в. В мае 1611 г. Богоявленский мон-рь был окружен отрядом польск. интервентов, к-рые обложили деревянные стены мон-ря хворостом и дровами и подожгли. В огне и от рук ворвавшихся в обитель интервентов вместе с А. У. погибли 37 иноков и ок. 300 угличских мирян. Панихидную память А. У., убиенных иноков Богоявленского мон-ря и более 300 мирян установлено творить 14 мая и в субботу мясопустную.

Ист.: Угличский летописец // Тр. ЯГУАК. М., 1890. Вып. 1. С. 123–124.

Лит.: *Головщиков К. Д.* Деятели Ярославского края. Ярославль, 1898. Вып. 1. С. 37; *Киссель Ф. Х.* История города Углича. Углич, 1844, 1994². С. 341–342; *Ярославский К.* Исторические сведения о бывших и существующих угличских монастырях с хронологическим перечнем начальствовавших лиц и с указателем источников и пособий для полного описания монастырей // Яросл. ЕВ. Ярославль, 1887. № 24. Ч. неофиц. С. 388–389.

В. В. Денисов

АВРААМИ́ТОВ [греч. Ἀβραμιτῶν] **В ЧЕСТЬ ПРЕСВЯТО́Й БОГОРО́ДИЦЫ МОНАСТЫ́РЬ,** в К-поле, был основан, по преданию, имп. *Константином Великим* для некоего мон. Аврамия (Patria CP. III 143). Это сообщение нельзя считать достоверным, т. к. до посл. четв. IV в. мон-ри в К-поле неизвестны. В Житии св. *Матроны*, прославившейся во времена имп. *Маркиана* (450–457), упомянут игум. этой обители Акакий (впрочем, и этот источник позднего происхождения не внушает доверия исследователям). По сведениям *Иоанна Мосха* (Луг духовный. Гл. 97), подлинным основателем мон-ря следует считать св. *Авраама*, митр. Эфесского (кон. V — сер. VI в.), также учредившего мон-рь Византийцев в Иерусалиме. В 766/67 г. иконоборец-патриарх *Никита* приказал снять или замазать иконы (*Theoph. Contin.* P. 443); впрочем, возможно, что это сообщение относится к мон-рю Авраамия, основанному в V в. Согласно житию св. *Анны (Евфимиана)*, Патриарх *Тарасий* (784–806) восстановил находившийся в запущении мон-рь Авраамитов не позднее 787 г., поскольку на VII Всел. Соборе в Никее уже присутствовал игум. мон-ря «Богородицы Авраамитов» Симеон. Главной святыней А. Б. м. почитался Нерукотворный Образ Богоматери (Ахиропиитос). При императоре-иконоборце *Феофиле* (829–842) монахи-авраамиты защищали иконы и не раз обличали его в ереси, за что были подвергнуты бичеванию и изгнаны из К-поля, но нашли убежище в мон-ре Предтечи в Фовероне на берегу Боспора, где приняли мученический венец (*Theoph. Contin.* P. 101). В католич. Церкви память мучеников-авраамитов отмечается 8 июля.

Лит.: *Janin.* Églises et monastères. P. 4–6.

И. В. Тамаркина

АВРААМИ́ТЫ, 1) сир. еретики IX в.; арабы называли их «брахиниах», по имени возглавлявшего их Ибрагима, или Авраама, Антиохийского. Они отрицали божественность Христа. Рассматриваются в качестве ответвления *павликиан;* 2) секта богемских деистов (см. *Деизм*), считавших, что они сохранили религию праотца *Авраама*, к-рой он держался до обрезания. Верили в Единого Бога, но отрицали Троицу, первородный грех и вечность адских мук. Не признавали значения Библии, за исключением 10 *заповедей* и *молитвы Господней*. После того как они не были признаны в качестве терпимой религии в Богемии, австр. имп. *Иосиф II* в 1783 г. изгнал их в Трансильванию. Часть из них была обращена в католичество.

Лит.: *Weisskopf J.* Abrahamiten // LTK. Bd. 1. Sp. 65.

В. В. Шмалий

АВРАА́МОВ Егорий, иконописец 1-й пол. XVIII в.; жил в Полянской слободе, пригороде Костромы. Вероятно, был потомственным иконописцем: в документах Оружейной палаты под 1660 г. упоминается о костромском худож. Богоявленского мон-ря Аврааме Парфеньеве (*Забелин*. С. 34), возможно отце А. В 1735 г. А. вместе с сыном Семеном участвовал в росписи стен в ц. ап. Иоанна Богослова в Богословской слободе Костромы, о чем сообщалось в надписи на сев. стене храма. Сохранилась икона 1702 г. (ГИМ) — список

Егорий Авраамов. Феодоровская икона Божией Матери. 1702 г. (ГИМ)

«в меру и подобие» с чудотворной *Феодоровской иконы* Божией Матери XIII в.,— написанная А. по заказу «посадского человека» И. Емельянова. На нижнем поле пространная надпись полууставом с текстом Сказания о чтимой иконе из Пролога XVII в. и пояснением, что образ написан с «добрым о Господе намерением, рачительным же и неотложным к Ея милости тщательством». Художественную манеру А. можно отнести к направлению школы Г. *Никитина*, сохранявшей местные традиции костромской иконописи.

Лит.: *Забелин И. Е.* Материалы для истории русского иконописания. М., 1850. С. 34; *Покровский Н. В.* Памятники церковной старины в Костроме. СПб., 1909. С. 47–48, табл. XVIII; *Успенский А. И.* Царские иконописцы и живописцы XVII в.: Словарь. М., 1910. С. 202; 1000-летие русской художественной культуры: Кат. М., 1988. С. 356–357. Табл. С. 125.

Л. А. Корнюкова

АВРА́М мастер, предположительно рус. скульптор и литейщик, руководивший работами по сборке и установке на зап. портале *Софийского собора* в Новгороде бронзовых *Магдебургских врат* (1152–1154). Его скульптурное изображение со слав. надписью: «Мастеръ Аврамъ» помещено в нижнем регистре левой створы врат, рядом с фигурами нем. мастеров (Риквина и Вайсмута). Иконография образа А.— поза, одежда, инструменты (молот, клещи и штигель) — во всем, кроме нагрудного креста с монограммой Христа, аналогична портретам нем. скульпторов. Пластина и расположенная на ней фигура А. по составу сплава и характеру его обработки отличаются от основного объема декорации врат. Существенны и стилистические различия: при наличии ряда черт, сближающих изображение А. с портретами нем. мастеров, обобщенность и уравновешенность формы характеризуют этот рельеф как произведение древнерус. искусства, сознательно ориентированного на романский образец. Возможно, фигура А. могла появиться при монтировке врат в Новгороде или при последующем их поновлении, когда рус. скульптор, возглавлявший работы, мог по примеру нем. мастеров поместить на

Мастер Аврам. Изображение на Магдебургских вратах собора Св. Софии в Новгороде

створе врат свой портрет. Датировка изображения (соответственно и время жизни А.) колеблется от кон. XII до сер. XV в.: А. И. *Анисимов* считал его автопортретом рус. скульптора и относил к рубежу XII–XIII вв., этой же даты придерживался В. Н. *Лазарев;* убедительной представляется возможность возникновения портрета А. одновременно со слав. надписями к клеймам врат, к-рые по палеографическим признакам датированы сер. XV в. (исследование А. В. *Поппэ*); И. А. Стерлигова отнесла создание рельефа ко 2-й трети XV в., основываясь на данных палеографии и стилистических аналогиях в произведениях новгородской пластики этого времени. К работам, осуществлявшимся при участии А. и одновременным созданию его портрета, относятся вставки на вратах с сюжетами: Сошествие во ад, Сотворение Евы, Бегство в Египет и др. Изображения кентавра (ныне утрачено) и мужчины в длинных одеждах (возможно, прав. Иосифа Аримафейского), приписываемые А., являются дополнениями кон. XIV и сер. XVI в.

Лит.: *Лазарев В. Н.* Искусство Новгорода. М.; Л., 1947. С. 51; *Поппэ А. В.* К истории романских дверей Софии Новгородской // Средневековая Русь. М., 1976. С. 191–200; *Анисимов А. И.* Автопортрет русского скульптора // А. И. Анисимов о древнерусском искусстве: Сб. ст. М., 1983. С. 143–163; *Стерлигова И. А.* Центры художественной культуры Средневековой Руси: Декоративно-прикладное искусство Великого Новгорода XI–XV вв. М., 1996. С. 258–266. Кат. № 64.

Г. Р. Столова

АВРА́МИОС [греч. Ἀβράμιος] Иоанн (ок. 1650, Венеция — 1718, Вена), греч. ученый, книгоиздатель и переводчик. Из семьи критских греков. Получил начальное образование под руководством *Илии Миняция*, затем стал диаконом греч. храма св. Георгия в Венеции; издавал греч. книги. В 1694–1699 гг. преподавал на о-ве Закинф. Затем вернулся в Венецию, где был священником и преподавателем в греч. школе. Из-за конфликта с униатом *Мелетием Типальдом*, митр. Филадельфийским (резиденция к-рого находилась в Венеции), А. был вынужден в 1709 г. уехать в Бухарест, где сотрудничал с *Антимом Иверианом*, митр. Валашским, занимаясь печатанием греч. книг. А. написал неск. проповедей на церковные праздники (неопубл.), составил сборник эпиграмм на древнегреч., лат. и итал. языках (часть из к-рых сочинил сам) Ἀπανθίσματα ποιητικά (Поэтическая антология. Венеция, 1709). По заказу валашского господаря Константина Брынковяну А. перевел с итал. на греч. язык кн. «Fiore di philosophi» под названием Γνωμικὰ παλαιῶν τινῶν φιλοσόφων (Изречения некоторых древних философов. Тырговиште, 1713). Вместе

с Антимом Иверианом А. был замешан в заговоре против валашского господаря Н. Маврокордата (осень 1716) и нек-рое время провел в заключении.

Лит.: *Legrand.* Bibl. hell. XVII s. Vol. 3; *idem.* Bibl. hell. XVIII s. Vol. 1; *Knös.* L'histoire. P. 343–344; *Oikonomides D. V.* Ἰωάννης Ἀβράμιος ὁ Κρῆς // Ἀθηνᾶ. 1950. Τ. 44. Σ. 59–93; *idem.* Ioann Avramie. Bukarest, 1944; ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 73–75; *Karathanases A. E.* Οἱ Ἕλληνες λόγιοι στὴν Βλαχία. Θεσσαλονίκη, 1982. Σ. 155–157; *Podskalsky.* Griechische Theologie. S. 120.

И. В. Т.

АВРАМИОТИ́ССА, ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ — см. *Евхаитская (Сероская) икона Божией Матери.*

АВРА́МОВ Михаил Петрович (1681 или 1680–24.08.1752), статский советник, директор С.-Петербургской Оружейной канцелярии. Род. в семье священника. Службу начал в 10-летнем возрасте в Посольском приказе. В июне 1698 г. вместе с др. подьячими А. принимал участие в подавлении стрелецкого восстания (см. *Стрелецкие восстания кон. XVII в.*). В 1699 г., в составе посольства А. *Матвеева,* был направлен для получения образования в Гаагу. Вернувшись в Россию в июне 1702 г., был представлен царю *Петру I,* служил подьячим Посольского приказа. В июле 1706 г. получил разрешение на поездку в Голландию сроком на год для завершения образования. В кон. 1708 г. назначен дьяком Оружейной палаты. После перевода в С.-Петербург с авг. 1710 г. занимался организацией Оружейной канцелярии, где под его началом состояло до 219 «приказных и мастеровых разных художеств». В 1711 г. А. было поручено устройство типографии в С.-Петербурге. В 1712 г., получив чин цейхдиректора, стал руководить Оружейной канцелярией и С.-Петербургской типографией. Помимо своих основных обязанностей А. редактировал знаменитые петровские «Ведомости», составлял «Книгу Марсову» (1713) и, по-видимому, первую, к наст. времени утерянную историю царствования Петра I. К 1720 г. руководимая А. типография выпустила 131 издание. Среди печатной продукции типографии полностью отсутствовала религ. лит-ра, а подавляющее большинство изданий печаталось гражданским шрифтом. По замечанию одного из исследователей, «не издав ни одной службы святым, М. П. Аврамов исправно выпустил 5 тиражей недоброй памяти «Объявления розыскного дела и суда... на царевича Алексея Петровича», 3 тиража «Манифеста о винах несчастной царицы Евдокии»». Однако уже в 1717 г., вынужденный издать под давлением ген.-фельдцейхмейстера Я. В. Брюса рус. перевод соч. Х. Гюйгенса «Книга мирозрения, или Мнение о небесных глобусах», А. позаботился представить ее Петру I как богопротивную и добился отсылки всего тиража (30 экз.) в Голландию. Указом от 1 мая 1720 г. Оружейная канцелярия была упразднена, петербургский арсенал, состоявший в ведении А., поступил в Артиллерийскую канцелярию. В февр. 1721 г. типография была передана в ведение Святейшего Синода, а оставшийся без должности А. в авг. того же года назначен асессором в Берг-коллегию. Проект учреждения в России Академии «иконного и живописного художества», поданный А. весной 1721 г., не получил одобрения и остался без последствий. В том же году у А. было конфисковано на «галерное строение» имение Крестин-кирха близ Ладожского оз. в Нейшлотском у.

К моменту неудач в карьере А. испытал духовный перелом и раскаяние в прежней жизни. В автобиографии, написанной в 40-х гг. XVIII в., он вспоминал: «И от таковой человеческой тщетной славы паче и паче разгордевся... впал во всякия телесныя, прелестныя, непотребныя мира сего непрестанные роскошныя дела и забавы, в пиянство, а от пиянства в ненасытной блуд и многое прелюбодейство и в протчие безумные дела и злодейства... С сущим уже покаянием очистил исповеданием окаянную мою совесть и, получа епитимию, сподоблен Причащения Тела и Крове Христовы, и оттоле милостию Божиею паки начах жити во всяком воздержании, боряся денно и нощно с плотию, с миром и с сатаною, положа тогда во уме моем твердое намерение оставить мир и всю его суету и маловременную прелестную красоту; к тому же тайно на теле моем ношением тяжкой и острой власяницы наипаче воюющую мою плоть до конца истнил и умертвил». Ревность в вере побудила А. подавать Петру I и последующим правителям челобитные, в к-рых выдвигались проекты восстановления древнего благочестия и обличалась деятельность архиепископов *Феодосия (Яновского),* *Феофана (Прокоповича),* еп. *Гавриила (Бужинского)* и др. церковных и светских деятелей. Будучи связан (не вполне выясненными) родственными узами с кабинет-секретарем Петра I А. В. Макаровым, А., видимо, пользовался покровительством сенатора и президента Юстиц-коллегии А. А. Матвеева. 15 дек. 1724 г. Петр I вновь назначил А. директором С.-Петербургской типографии, а 6 янв. 1726 г. императрица *Екатерина I* удостоила А. чина бригадира, соответствовавшего статскому советнику по гражданскому чинопроизводству. Однако указом от 4 окт. 1727 г. Верховный Тайный Совет учредил типографии при Сенате и Академии, в результате чего А. был отстранен от дел.

В годы вынужденной отставки А. сблизился с содержавшимся в заключении в московском Симоновом мон-ре архим. *Маркеллом (Радышевским),* бывш. духовником императрицы Екатерины I архим. Троице-Сергиева мон-ря *Варлаамом (Высоцким)* и др. В 1730 г. А. подготовил проект из 27 пунктов о реформе гос. и церковных дел в империи, к-рый предназначался для представления императрице *Анне Иоанновне.* Одним из главных пунктов проект предусматривал восстановление в России Патриаршества. Императрице надлежало «во всем с ним, Патриархом, о полезном правлении духовенства сносится и о лутчей ползе промышлять, чтоб оное духовенство в древнее ввесть благочиние и доброе благосостояние». В Патриархи, по мысли А., надлежало ставить человека «не от польских и малороссийских людей», но исключительно великоросса. Вскоре через посредничество А. архим. Маркелл передал архим. Варлааму прошение на Высочайшее имя, содержавшее обвинения в адрес архиеп. Феофана (Прокоповича). 5 марта 1731 г. по приказу Тайной розыскной канцелярии А. был арестован в Москве. В ходе следствия отягчающими вину А. обстоятельствами были сочтены его исповедь и Причащение, непосредственно предшествовавшие аресту. В янв. 1732 г. за согласие с «развращенным толкованием» архим. Маркелла и за предоставление челобитных императрице А. был заключен в *Валдайский Иверский мон-рь.* Летом того же года по подозрению А. в составлении подметного письма, осуждавшего церковную реформу Петра I и лично оскорблявшего архиеп. Феофана (Прокоповича), было начато следствие.

Очевидно, не без помощи кабинет-министра кн. А. М. Черкасского и главы Тайной канцелярии ген.-аншефа А. И. Ушакова, к-рых А. в письмах 30-х гг. XVIII в. называл «милостивцами», следствие в отношении него было затянуто до кон. 1738 г. 13 дек. 1738 г. А. был приговорен к пожизненной ссылке в г. Охотск с конфискацией всего имущества, кроме родового. Прибыл на место ссылки весной 1739 г., а в апр. 1740 г. вступил в конфликт с главным командиром Охотского порта Г. Г. Скорняковым-Писаревым. 15 апр. 1740 г. закованный в ножные кандалы А. был этапирован в Тайную канцелярию с донесением, содержавшим длинный перечень его провинностей. Прибыл в С.-Петербург 16 февр. 1741 г., а 3 марта 1741 г. по предложению Ушакова был освобожден, дав подписку «жизнь препровождать в тихости».

В нояб. 1749 г. А. подал императрице *Елизавете Петровне* пространную челобитную, содержавшую критику церковной реформы Петра I и ряд предложений «о исправлении изнемогающаго в православной вере и о просвещении непросвещенного народа во всей вселенной». В числе пунктов, предложенных в проекте А., были: созыв Собора для рассмотрения церковных дел; учреждение должности гос. правдохранителя; окончание перевода и издание книг Библии, Кормчей; составление истории царствования Петра I и Елизаветы; издание закона об обязательной исповеди 4 раза в год, за к-рую предполагалось выдавать денежные вознаграждения; повышение курса гос. монеты и использование полученного капитала на выкуп крестьян; усиление контроля приходского духовенства и монашества за нравственностью прихожан, особенно судей; преимущественное строительство каменных церквей и т. д. Среди предложений А. было и восстановление Патриаршества. Сочинение А. было сопоставлено в Тайной канцелярии с челобитной Петра Калачёва и по сходству нек-рых пунктов в А. заподозрили злой умысел на императрицу. После расследования было признано, что «он те противные книги сочинял с сущей простоты» и по старости м. б. избавлен от наказания, но для предотвращения подобных сочинений решено было заключить А. в мон-рь. Вплоть до своей смерти А. содержался в «безвестном» отд-нии Тайной канцелярии.

Документы о жизни и деятельности А. в наст. время хранятся в основном в фондах АВП РИ, РГАДА, РГИА. Автобиографические «Записки», проекты и нек-рые письма А. фрагментарно напечатаны в пересказе И. А. *Чистовича*. Ряд документов А., в т. ч. и рапорт Г. Г. Скорнякова-Писарева с обвинениями в адрес А., помещен в приложениях к кн. Д. О. Серова «Приветственные стихи императору Петру I» (переизд. // Описание изданий гражданской печати, 1708 — янв. 1725 г. М.; Л., 1955. С. 125–126).

Лит.: *Пекарский П. П.* Наука и литература в России при Петре Великом. СПб., 1862. Т. 1. С. 5, 498–514; *Чистович И. А.* Феофан Прокопович и его время. СПб., 1868. С. 261–270 и др.; *Венгеров.* Словарь. Т. 1. С. 84–90; *Моисеева Г. Н.* Аврамов Михаил Петрович // Словарь русских писателей XVIII в. Л., 1988. Вып. 1. С. 20; *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVII — начало XIX в.). СПб., 1994. С. 243–253; *Серов Д. О.* Основатель С.-Петербургской типографии цейхдиректор Михаил Аврамов и его Записки // Мера: Лит., ист.-худож., религ.-филос. журн. 1994. № 1. С. 130–144; *он же.* Строители империи: Очерки государственной и криминальной деятельности сподвижников Петра I. Новосиб., 1996. С. 69–98.

А. И. Алексеев

АВРА́МОВИЧ [серб. Аврамовић] Димитрие (15.03.1815, с. Свети-Иван-Шайкашски (Пешт) — 1.03.1855, Нови-Сад), серб. художник и писатель. Учился в Пеште, в Нови-Саде окончил школу и гимназию, во время учения в к-рой проявились любовь и способности к живописи. Поступил в мастерскую к малоизвестному худож. Мише из Талияна, где писал небольшие иконы на стекле и самостоятельно изучал технику живописи. В 1835 г. поступил в Академию художеств в Вене и с отличием закончил ее через 2 года. Часть суммы за обучение А. внес митр. Бачский *Стефан (Станкович)*, желая поддержать талантливого юношу. Своими способностями А. обратил на себя внимание учителей Академии и вскоре был приглашен расписывать Белградский кафедральный собор (см. *Белград*), где по поручению Будимского митр. *Михаила* создал иконостас и ряд фресок (1841–1845), придав серб. святым национальные черты. По поручению кн. *Карагеоргиевича* расписал иконостас церкви в Тополе (1845–1846). В 1846 г. отправлен в командировку Министерством просвещения Сербии по старинным серб. и афонским мон-рям и храмам с задачей изучения серб. техники иконописи. В качестве отчета представил министерству в 1847 г. труд «Описание древностий у Светой (Атонской) гори», вышедший в том же году в Белграде с 13 литографиями и содержащий описание грамот серб. властителей и изображения монастырских святынь. В том же году А. был отправлен в новую командировку на Афон, в К-поль и Солунь, после чего издал кн. под названием «Света Гора са стране вере, художества и повестнице» (1848). В 1852–1853 гг. А. писал иконы для иконостаса церкви *Врдникского* Вознесенского мон-ря (Равница) на Фрушка-Горе, для часовни в резиденции митрополита в Белграде и 6 запрестольных икон для церкви родного села. В 1855 г. занимался росписями ц. св. Иоанна в Нови-Саде. Скончался, не завершив работы. Похоронен у алтаря ц. св. Иоанна.

А. занимался переводом научного наследия И. Й. Винкельмана и опубликовал неск. фрагментов из его «Истории искусств Древнего мира» в газ. «Српски народни лист» в 1843 г.

Соч.: Описание древностий у Светой (Атонской) гори. Београд, 1847; Света Гора са стране вере, художества и повестнице. Београд, 1848.

Лит.: *Коларић М.* Димитрије Аврамовић. Београд, 1955; *Васић П.* Димитрије Аврамовић и његово доба // Летопис Матице српске. Нови Сад, 1970. Књ. 406. Св. 4. С. 415–426; *Медаковић Д.* Српска уметност у 19. веку. Београд, 1981. С. 99–107; *Вујовић Б.* Саборна црква у Београду. Београд, 1996. С. 65–132.

С. Милеуснич

АВРЕ́Й († ок. 450 или 460), сщмч. (пам. зап. 16 июня), еп. Майнцский. Согласно житию, вел отшельническую жизнь на Рейне, активно обличал ариан, за что был отправлен в изгнание. Стал епископом Могонциака (совр. Майнц), вместе со своим диаконом был заключен в темницу *гуннами* (450) или, по др. источникам, *вандалами* (460), бежал в Тюрингию, вновь попал в тюрьму и был обезглавлен близ Рустенфельде. Франк. кор. *Дагоберт I* воздвиг над могилой А. храм; в 808 г. состоялось обретение и перенесение мощей А.

Лит.: ActaSS. Iun. T. 2. 1701. P. 43–93.

А. С. Небольсин

АВРЕ́Й [лат. Auraeus], мч. Антиохийский (пам. зап. 17 или 22 июля), еп., в мартирологе Иеронима упоминается под 17 июля, у *болландистов* — под 22 июля.

Ист.: MartHieron. 79; ActaSS. Iul. T. 5. 1729. P. 235.
Лит.: DHGE. T. 5. Col. 746.

А. Ю. В.

АВРЕЛИА́Н [лат. Aurelianus] (III–IV вв.), свт. (пам. зап. 10 мая, 17 нояб.), еп. Лиможский; ученик св. *Марциала* и его преемник на кафедре г. Лимож (Центр. Франция); позднее предание, сообщающее о его жизни в апостольские времена, исторически мало достоверно.
Ист.: ActaSS. Maii. T. 2. Col. 282; Jun. T. 8. Col. 292.
Лит.: *Jadin L.* // DHGE. T. 5. Col. 717–718.

А. Р. Фокин

АВРЕЛИА́Н, мч. (пам. зап. 10 июля), пострадал в Томах (совр. Констанца) или в Александрии; упоминается в мартирологе Иеронима.
Лит.: ActaSS. Jul. 1733. T. 3. Col. 33; MartHieron. P. 89.

А. Р. Фокин

АВРЕЛИА́Н, мч. Италийский († ок. 360) — см. *Пелин, Семпроний и др. мученики.*

АВРЕЛИА́Н, мч. Римский (пам. зап. 22 мая), мощи к-рого в неизвестное время были перенесены в Павию.
Лит.: ActaSS. Maii. T. 5. Col. 128.

АВРЕЛИА́Н [Клавдий Луций Валерий Домиций Аврелиан; лат. Claudius Lucius Valerius Domitius Aurelianus] (9.09.214 — осень 275), рим. имп. (с 270). Родом из незнатной семьи, он стал одним из т. н. многочисленных «солдатских императоров» эпохи кризиса *Римской империи*, достигших власти благодаря поддержке легионеров. В правление своего предшественника *Клавдия II* в качестве полководца одержал победы над *вандалами, готами* и др. племенами Европы, что позволило восстановить дунайские границы империи. Для защиты от нападений приказал возвести вокруг Рима новую стену, сохранившуюся по сей день («стена А.», протяженность 18,8 км). Боролся за восстановление единства Римской империи против узурпаторов в Галлии и против Пальмирского царства на востоке. В ходе покорения вост. провинций А. подверг разграблению крупные города *Эмесу* и *Пальмиру*. В результате длительных войн А. впервые за неск. десятилетий междоусобной борьбы сумел распространить единую власть на всей территории империи, за что был увенчан

Имп. Аврелиан. Гравюра. (Goltzius H. Vivae imperatorium. 1557)

титулом «Восстановитель мира» (Restitutor orbis). Сделал попытку реанимации языческой религии; ввел в Риме культ ближневост. бога Непобедимое Солнце, провозгласив его верховным божеством. Этот культ близок по происхождению к культу *Ваала* из Эмесы, к-рый существовал при имп. *Гелиогабале*. Гонений на христиан не предпринимал. Впервые в истории А. стал носить диадему и именоваться «господин и бог» (Dominus et Deus). Его правление подготовило эпоху решительного укрепления власти рим. императоров на рубеже III–IV вв. (см. *Доминат*).
Ист.: Historia Augusta: Römische Herrschergestalten / Eingeleitet und übers. v. E. Hohl. Zürich; Münch., 1976–1983. 2 Bde.
Лит.: *Homo L.* Essai sur le règne de l'empereur Aurelian, 270–275. P., 1904; *Calderini A. I.* Severi. R., 1949. P. 196–211; *Walser G., Pekáry Th.* Die Krise des römischen Reiches. B., 1962.

О. С. Воскобойников, И. Н. Попов

АВРЕЛИА́Н ИЗ РЕОМЕ́ [лат. Aurelianus Reomensis], мон.-бенедиктинец, муз. теоретик. Жил во Франции, в мон-ре св. Иоанна в Реоме, поэтому в лит-ре его иногда называли «Аврелиан из Мутье-Сен-Жан». О времени написания им трактата «Musica disciplina» — сер. IX в.— можно судить по предисловию, в к-ром А. из Р. посвящает свой труд внуку *Карла Великого* — аббату Бернарду (о последнем известно, что в 843 г. он был архикантором, а впосл.— архиепископом — Acta Sanctorum ordinis sancti Benedicti in saeculorum classes distributa / Ed. J. Mabillon, L. d'Achéry. Venezia, 1733–1740². T. 4. Pars 2. P. 251). Наибольшую ценность представляют гл. VIII–XX, содержащие первое в истории музыки учение о григорианских ладах («церковных тонах» — см. *Григорианское пение, Modus*), сведения об их количестве и подразделении на *автентические* и *плагальные*. А. из Р. подробно характеризует каждый из 8 тонов, приводя примеры из богослужебного репертуара. Кроме того, здесь дана характеристика еще 4 «новонасажденных» (букв. «новообращенных» — neophyti) тонов, добавленных, по словам А. из Р., Карлом Великим для архаичных, не «вписавшихся» в заимствованную от греков ладовую систему, песнопений (Cap. 8, 16 / Ed. Gushee. P. 82, 110).

Важную часть модальной теории А. из Р. составляет первое в истории учение о *дифференциях* (в оригинальной терминологии — varietates, divisiones), а также учение об интонационных формулах типа NOEANE (см. *Мнемонические формулы*). В своем трактате А. из Р. отмечал влияние ритмической структуры текста на мелодию. Ранее часть трактата ошибочно (на основании нек-рых позднейших рукописей) приписывалась *Алкуину*.

Уникальность трактата А. из Р. состоит в том, что этот труд (за исключением незначительных компиляций *Боэция, Кассиодора, Исидора Севильского*, на основе к-рых составлены гл. I–VII) является первым из дошедших до наст. времени муз.-теоретических руководств по антифонной *псалмодии* (см. *Антифон*) и фиксирует певч. практику времени перехода от устной традиции к письменной.
Изд.: *Gerber.* Vol. 1. P. 28–63; *Aureliani Reomensis* Musica disciplina / Ed. L. Gushee // Corpus scriptorum de musica. [N. Y.], 1975. Vol. 21.
Пер.: *Aurelian of Reome.* The Discipline of Music (ca. 843) / Transl. by J. Ponte. S. l., 1968. (Colorado College Music Press Translations; 3); Музыкальная эстетика западноевропейского средневековья и Возрождения / Ред.-сост. В. П. Шестаков. М., 1966. С. 183–186 (рус. пер. гл. 3, 5, 7).
Лит.: *Waeltner E. L.* «Die Musica disciplina» des Aurelianus Reomensis // Bericht über den VII. Intern. Musikwissenschaftlichen Kongress. Köln, 1958. S. 287–295; *Bernhard M.* Textkritisches zu Aurelianus Reomensis // Musica Disciplina. 1986. Vol. 40. P. 49–61; *Ефимова Н. И.* Раннехристианское пение в Западной Европе VIII–X столетий. М., 1998.

С. Н. Лебедев, Н. И. Ефимова

АВРЕ́ЛИЙ [лат. Aurelius] († 475?), свт. (пам. зап. 9 нояб.), еп. Ридицийский. Согласно сохранившимся лат. версиям жития, А. был епископом арм. г. Ридицио (город с таким названием в Армении неизвестен; Д. Рендич-Миоцевич отождествляет его с г. Ридер в Далмации). Когда на Западе начались гонения *ариан* на

правосл. епископов, в Армению был изгнан свт. *Дионисий Медиоланский*, к-рый близко сдружился с А. После кончины Дионисия († 365) А. отправился с его останками в Медиолан и передал их пастве. По настоятельным просьбам занимавшего тогда кафедру свт. *Амвросия Медиоланского* он остался в городе и здесь вскоре скончался. Благодарные христиане похоронили А. рядом со св. Дионисием. С исторической т. зр. в этих житиях, содержащих хронологические и фактические противоречия, подтверждается лишь факт прибытия А. в Милан, где сохранилось надгробие с надписью: Aurelius civitatis Riditionis episcopus (CIL. V 6183). В IX в. мощи А. были перенесены в Германию, в мон-рь Хиршау, где святой особо почитается.

Ист.: BHL. T. 1. P. 130; ActaSS. Nov. T. 4. P. 128 sq.

Лит.: AnBoll. 1899. T. 17. P. 80, 190 sq.; 1921. T. 39. P. 390–391; *Muyldermans J.* Aurelius (31) // DHGE. T. 5. Col. 743–744; *Rendić-Miocević D.* Nuovi apporti all'ubicazione della sede di Aurelius Civitatis Riditionis Episcopus dell'iscrizione CIL V 6183 // Studi in Memoria di Giuseppe Bovini. Ravenna, 1989.

П. Б. Михайлов

АВРЕ́ЛИЙ († между 427 и 430), свт. (пам. зап. 20 июля), еп. Карфагенский, близкий друг блж. *Августина* со времени его возвращения в Африку (388). А., диак. из Карфагена, отличался любовью к нищим и ревностью к чистоте веры, за что в 391/92 г. был избран преемником еп. Генефлия. А. не получил хорошего образования, но сочетал умеренность и благожелательность в решении практических вопросов с энергичностью и организаторским талантом. В своей епархии он способствовал развитию монашества, основывая мон-ри; поручил иереям дело церковной проповеди, до того принадлежавшее лишь епископам. Как глава африкан. епископата, А. председательствовал на многих местных Соборах, начиная с Гиппонского (393); на них рассматривались организационные и дисциплинарные церковные вопросы, меры по искоренению остатков язычества и борьбе с еретиками. А. состоял в переписке со многими выдающимися деятелями того времени. Свт. *Иоанн Златоуст* в одном из своих посланий (Ep. 149) благодарит его за усилия, к-рые он приложил для блага Вселенской Церкви; сохранились 4 послания к нему блж. Августина (Epp. 22, 41, 60, 174), посвятившего ему неск. сочинений.

Соч.: Epistula ad omnes Episcopos // PL. 20. Col. 1009–1014.

Ист.: ActaSS. Oct. T. 9. P. 852–860; *Mansi.* T. 3–4; Gesta collationis // PL. 11. Col. 1223–1440.

Лит.: *Bardenhewer.* Geschichte. Bd. 4. S. 526 f.; *Seppelt.* Geschichte. Bd. 1. S. 142, 146, 1149 f.; *Lapeyre G.* L'ancienne Église de Carthage. P., 1932. T. 1. P. 1–143.

А. Р. Фокин

АВРЕ́ЛИЙ ВИ́КТОР Секст [лат. Sextus Aurelius Victor] (нач. IV в.— 90-е гг. IV в.), рим. лат. историограф. Традиционно ему приписывались сочинения «Origo gentis Romanae» (Происхождение римского народа), «De viris illustribus urbis Romae» (О знаменитых мужах города Рима), «De Caesaribus sive historiae abbreviatae pars altera» (О цезарях, или Часть вторая сокращенной истории) и «Epitome de vita et moribus imperatorum Romanum» (Эпитоме о жизни и нравах римских императоров). Достоверно авторство А. В. установлено лишь в отношении третьего из названных трудов.

Известно, что А. В. происходил из рим. Африки: в Оксфордском и Брюссельском списках «Происхождения...» он назван Африканцем (Victor Afer), в кн. «О цезарях» (De Caes. XX 6) об имп. Септимии Севере, происходившем из Сев. Африки, говорится, что он «принадлежит к нашему племени» (gentis nostrae). После службы в Иллирии при префекте Анатолии А. В. в 361 г. был назначен имп. *Юлианом Отступником* на должность наместника (consularis) Второй Паннонии; кроме того, император почтил его медной статуей. Возможно, так Юлиан отблагодарил А. В. за его произведение «О цезарях», увидевшее свет ок. 360 г. Описывая правление имп. *Константина Великого*, А. В. посвящает его религ. политике всего одну фразу: «Condendae urbi formandisque religionibus ingentem animum avocavit» (С большим воодушевлением отдался основанию города [К-поля] и упорядочению религ. вопроса — De Caes. 41. 12). Выражение «religionis formandae» достаточно двусмысленно: А. В. мог подразумевать здесь не утверждение христ. веры, а упорядочение язычества: выше в своем сочинении А. В. сообщает, что Константин учредил в Африке должность жреца культа рода Флавиев (Idem. 40. 28). Вероятно, А. В. не считал себя христианином, и именно в этом следует искать причину столь внимательного отношения к нему Юлиана Отступника. Вместе с тем А. В. не был и ярым язычником: по всей видимости, отношение к религии определялось его политическими взглядами, к-рые, бесспорно, были консервативными; в частности, описывая правление имп. *Диоклетиана*, А. В. относит к числу его достижений сохранение «древних святынь», подчеркивая именно их древность («veterrimae religiones castissime curatae» — De Caes. XXXIX 31). Источниками для соч. «О цезарях, или Часть вторая сокращенной истории» служили труды Тацита, Светония, Мария Максима. Название «historia abbreviata» следует понимать не как «сокращенная», а скорее как «ограниченная [определенной эпохой]» история рим. императоров. Автор начинает повествование временем правления имп. *Августа* и завершает его 360 г. Произведение отличает оригинальный авторский стиль, к-рый можно охарактеризовать как «африканское красноречие». Из 42 глав последние 4 посвящены рим. императорам кон. III–1-й пол. IV в., начиная с правления Диоклетиана. А. В. выступает сторонником традиц. рим. ценностей, склонен к морализаторству и уделяет большое внимание нравственным оценкам исторических деятелей. Труд А. В. является ценным источником в особенности по истории поздней Римской империи: именно здесь сообщается о распространении Диоклетианом налогообложения на италийские земли (De Caes. XXXIX 31).

Сведения об А. В. сохранились у *Аммиана Марцеллина* (Amm. XXI 10), блж. *Иеронима* (Ep. 10. 3), *Павла Диакона* (De gestis Longobardorum. II 18), *Иоанна Лида* (De mag. III 7). Известно, что в 389 г. А. В. занимал должность префекта Рима (см. CIL VI 1186. 6).

Изд.: *Sexti Aurelii Victoris* Liber de Caesaribus. Praecedunt Origo gentis romanae et Liber de viris illustribus urbis Romae. Subsequitur Epitome de Caesaribus / Rec. Fr. Pichlmayr; add. et corr. collegit et adiecit R. Gruendel. Lipsiae, 1961, 1970[4]; *Aurelius Victor.* Livre des Césars / Ed. P. Dufraigne. P., 1975; *Аврелий Виктор.* О цезарях / Пер. В. В. Соколова // Римские историки IV века. М., 1997. С. 77–224.

Лит.: *Соколов В. В.* Аврелий Виктор, историограф IV в. н. э. // ВМУ: сер. IX. 1962. № 4. С. 62–78; *Starr C.* Aurelius Victor: Historian of Empire // AHR. 1956. Vol. 61. P. 574–586; *Boer W. den.* Some Minor Roman Historians. Leiden, 1972; *Bird H. W.* Sextus Aurelius Victor: A historiogr. Study. Liverpool, 1984; *Nixon C. E. V.* Aurelius Victor and Julian // Classical Philology. 1991. Vol. 86. P. 113–125.

Е. В. Сильвестрова

АВРЕ́ЛИЙ И ПУ́БЛИЙ (II в.), священномученики (пам. зап. 12 нояб.). В мартирологе *Беды Достопочтенного* названы Африканскими епископами. А. и Публий известны из сочинения *Евсевия Кесарийского*, приводящего их подписи в письме еп. *Антиохийского Серапиона* против монтанистов: «Аврелий Квириний мученик» и «Элий Публий Юлий, епископ Девельта, Фракийской колонии». Место и обстоятельства подвига этих святых неизвестны.

Ист.: *Евсевий.* Церк. ист. V 19; PG. 20. Col. 481; *Bedae* Martyrologia // PL. 94. Col. 1102.
Лит.: *Duchesne L.* Histoire ancienne de l'Église. P., 1906. T. 1. P. 270 sq.: DHGE. T. 1. P. 741–742.

О. Н. З.

АВРЕ́ЛИЙ МАРК – см. *Марк Аврелий.*

АВРЕ́ЛИЯ [Aurelia, от лат. aurum – золото; древнерим. родовое имя] (IV в.?), св. (пам. зап. 15 или 16 окт.); почиталась с раннего средневековья в 3 основных центрах: в Страсбурге, Регенсбурге и по берегам Боденского оз. Согласно страсбургской традиции, А. была сподвижницей св. *Урсулы* и претерпела мученическую кончину в Колонии Агриппина (совр. Кёльн, Германия) в гонение *Диоклетиана.* В регенсбургской традиции она отождествляется с блж. Аврелией († 1027), дочерью франц. кор. Гуго Капета (правил с 987), подвизавшейся в мон-ре св. Эммерама в Регенсбурге при еп. Вольфганге (972–994). В Брегенце на берегу Боденского оз. почиталась рим. дева Аврелия, к-рой была посвящена часовня, найденная св. *Колумбаном* и обращенная в языческое капище.

Ист.: BHL, N 818; ActaSS. Oct. 1845. T. 7. P. 27–31; *Wettin.* Vita Galli // MGH, Scr. Mer. T. 4. P. 260.
Лит.: *Endres J. A.* // HPBl. 1915. Bd. 156. P. 527–537; *Pfleger L.* // DHGE. T. 5. Col. 714–715; *Braun.* Tracht und Attribute. S. 110.

А. С. Н.

АВРЕ́ЛИЯ И НЕОМИ́ЗИЯ (X в.?), святые (пам. зап. 25 сент.); почитаются в г. Ананьи (Центр. Италия). По местному преданию, 2 юные девы из царского (возможно, арм.) рода, спасаясь от мусульм. нашествия, отправились из Азии в Рим поклониться могилам святых апостолов; по пути они попали в плен к сарацинам, отряды к-рых грабили в то время Римскую обл.; счастливо избавившись от опасности, они нашли убежище в замке Мацерата близ Ананьи. После их смерти прославленные чудесами мощи святых были перенесены в мон-рь св. Репараты; в наст. время они находятся в кафедральном соборе Ананьи.

Ист.: ActaSS. Sept. T. 7. P. 137–141.
Лит.: *Ambrosi de Magistris R.* Storia di Anagni. R., 1889. T. 1. P. 292.

А. Р. Ф.

АВРЕ́Я [Хриса; греч. Χρυσῆ], прмц. Остийская (пам. зап. 24 авг.) – см. *Остийские мученики.*

АВРЕ́Я [Авра; лат. Aurea – золотая] († 856), прмц. Кордовская (пам. зап. 19 июля), дочь Артемии Кутекларской и мусульманина. Воспитана матерью в христ. вере, с юности жила с ней в мон-ре. Долгое время родственник А., занимавший важный пост при дворе эмира в *Кордове*, обеспечивал ее безопасность, но в правление Мухаммада I он лишился должности, и родственники ее отца обвинили А. в отступничестве от ислама, за что полагалась смертная казнь. На суде А. поколебалась в вере и была отпущена, но, вернувшись в мон-рь к своей матери, она с удвоенной силой предалась монашеским подвигам. Когда А. вторично вызвали на суд, она проявила самоотверженную твердость, за что ее отправили в темницу, а затем обезглавили, бросив тело святой мученицы в р. Гвадалквивир.

Ист.: ActaSS. Julii. T. 4. P. 615–653; De vita SS. Florae et Mariae. N 9–10 // PL. 115. Col. 815–818, 839.
Лит.: *Lambert A.* Aure (3) // DHGE. T. 5. Col. 706–707; *Simonet F. X.* Historia de los mozarabes de España. Madrid, 1903. P. 469–471.

П. Б. Михайлов

АВРЕ́Я АМЬЕ́НСКАЯ (VIII в.), прп. (пам. зап. 4 окт.), род. в Амьене (Франция). В юном возрасте оставила мирскую жизнь, присоединившись к св. *Ульфе*, ведшей отшельническую жизнь в мест. Бове. Вскоре у них появилось множество последовательниц, к-рые обратились к св. Ульфе с просьбой быть их наставницей. Получив разрешение у церковных властей, Ульфа основала мон-рь (Кастийон в Амьене) и поставила во главе его А. А., сама продолжила жизнь в уединении и вскоре умерла (31 янв. 789). Дата смерти А. А. неизвестна.

Лит.: *Ledieu A.* Aure (2) // DHGE. T. 5. Col. 706.

П. Б. М.

АВРЕ́Я ПАРИ́ЖСКАЯ († 666, Париж), прп. (пам. зап. 4 или 5 окт.). О ней сообщают два источника VII в.: Житие св. Элигия (I 17–18) и Житие св. Колумбана Ионы из Боббио (II 10). Св. *Элигий*, еп. Нуайонский, пользовавшийся большим влиянием при дворе франк. кор. *Дагоберта I* и при его поддержке основавший неск. обителей и храмов в разных местах Франции, поставил А. П., дочь знатных и благочестивых родителей Маврина и Квирии, во главе основанного им в 633 г. первого жен. мон-ря в Париже. Строгая дисциплина обители привлекла туда ок. 300 насельниц, в т. ч. из высших слоев об-ва. Главный храм мон-ря – базилика св. ап. Павла – дал название парижскому кварталу Сен-Поль. Устав мон-ря, вероятно, сочетал элементы бенедиктинского и колумбанского. А. П. управляла мон-рем в 633–666 гг., однако сведений об этом периоде ее жизни нет. Согласно преданию, св. Элигий, уже умерший к тому времени, явился А. П. и предупредил о приближающейся кончине. Умерла она вместе со 160 сестрами своего мон-ря в разгар эпидемии чумы, охватившей Париж. А. П. похоронили у стен храма ап. Павла, позже тело перенесли в базилику св. Марциала, а затем – в храм ап. Павла. Прославление мощей состоялось 3/4 апр. 1402 г., когда их поместили в серебряную раку и выставили для поклонения в мон-ре св. Марциала. Во время Французской революции в 1792 г. мощи были осквернены; лишь часть их удалось спасти и перевезти в Нормандию.

Ист.: ActaSS. Oct. T. 2. P. 472–493; MGH, Scr. Mer. T. 4. P. 634–741.
Лит.: *Séjourné P.* Aure (1) // DHGE. T. 5. Col. 701–706.

П. Б. Михайлов

АВРИ́КИЙ [Авиркий; греч. Ἀβρίκιος], мч. (пам. греч. 28 февр.). Усечен мечом. В нек-рых *синаксарях* в этот день упоминаются мученики Аверкий и Вениамин; возможно, А. тождествен мч. *Аверкию* (пам. греч. 5 дек.). В *Типиконе Великой ц.* (X в.) отмечена память А. (*Mateos.* Typicon. Vol. 1. P. 240–241). В совр. греч. *Минее* (Φεβρουάριος. Σ. 264) сохранился стишной ямбический синаксарь этому мученику на *утрене* после 6-й *песни канона* (Χριστοῦ λατρευτὴς αὐχένα τμηθεὶς ξίφει). Память святому переведена на слав. язык в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского. В XVI в. она под 28 февр. внесена в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 499).

Лит.: SynCP. P. 495; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 3.

А. Ю. В.

АВРО́Н [евр. עברנה, *'abrōnā*, греч. Ἀβρών — прибрежное место], названия, упоминаемые в ВЗ.

1. Один из станов евреев во время путешествия их по пустыне из Египта в *землю обетованную;* находился между *Иотвафой* и *Ецион-Гавером,* к северу от зал. Акаба (Числ 33. 34–35).

2. Река в Месопотамии (Иудифь 2. 24), точное местоположение к-рой неизвестно. На основании описания похода войск *Олоферна* (Иудифь 2. 21–25) А., возможно, протекал между верхним течением *Евфрата* в Сев.-Зап. Месопотамии и Средиземным м. В *Синайском кодексе* имеется др. вариант чтения этого названия — Χεβρών *(Хеврон),* следов., древние переводчики предполагали местонахождение А. в Иудее.

Лит.: *Иосиф, архим.* Книга Иудифь // Лопухин. Толковая Библия. Т. 3. С. 362–411; *Fretz M. J.* Abron // ABD. 1992. Vol. 1.

Е. С. Полищук

АВСА́НИЙ [Арсений; лат. Ausanias, Arsenius], **ФИЛИМО́Н И ЛУКИ́Я,** мученики (пам. копт. 19 февр.); упоминаются в копт. календаре; по преданию, крещены ап. Павлом в Пергаме; *часто отождествляются со* святыми *Архиппом, Филимоном и Апфией,* поминаемыми в этот же день правосл. Церковью.

Лит.: SynCopt. P. 316.

А. И. М.

АВСТРАЛИ́ЙСКАЯ АРХИЕПИСКОПИ́Я [греч. Ἱερά Ἀρχιεπισκοπή Αὐστραλίας, англ. Greek Orthodox Archidiocese of Australia] К-польского Патриархата (с 1 сент. 1959). В сер. XIX в. *в связи с массовой иммиграцией* греков в Австралию начали создаваться общины в Сиднее и Мельбурне; 29 мая 1898 г. был открыт греч. храм в честь Св. Троицы в Сиднее. В марте 1924 г. для греков Австралии К-польским Патриархатом организована митрополия Австралии и Нов. Зеландии (митр. Христофор (Книтис), уроженец Самоса, 1924–1928, † 1959). После первой мировой войны число греков возросло до 10 тыс. (1927), *новые общины были* организованы в Перте, Брисбене, Порт-Пири и Дарвине, однако храмы имелись только в Порт-Пири, Сиднее и Мельбурне. Вторым митрополитом А. и Нов. Зеландии стал в 1931 г. Тимофей (Евангелинидис). Он прибыл в А. 26 янв. 1932 г. и оставался до 1947 г. 22 апр. 1947 г. митрополитом А. и Нов. Зеландии был избран Феофилакт (Папафанасопулос; † 2 авг. 1958). Викарный еп. Американской епископии Иезекииль Назианзинский (Тсукалас) был поставлен митрополитом А. и Нов. Зеландии в февр. 1959 г. 1 сент. 1959 г. митрополия А. и Нов. Зеландии стала архиепископией, а митр. Иезекииль возведен в сан архиепископа. В янв. 1970 г. решением Свящ. Синода К-польского Патриархата Нов. Зеландия была отделена от Австралийской архиепископии и на ее территории образована Новозеландская митрополия.

Центр А. а. находится в Сиднее. Архиепископия разделяется на 5 епархий:Нов. Юж. Уэльс и Канберра, Виктория и Тасмания, Сев. территория и Юж. Австралия, Брисбен и Квинсленд, Перт и Зап. Австралия; имеет 120 приходов, 8 мон-рей: во имя вмч. Георгия в Норт-Спрингвуде, Нов. Юж. Уэльс; в честь иконы Божией Матери «Всецарица» в Сиднее; во имя св. Нектария в Аделаиде; во имя св. Иоанна в Форрестфилде, Зап. Австралия; в честь иконы «Достойно́ есть» в Хартингтоне, Юж. Виктория; в честь иконы Божией Матери Камариани в Ред-Хилле, Виктория; в честь иконы Божией Матери «Миртидиотисса» в Коэнсленде; в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» в Лавли-Бэнкс, Виктория. Духовной жизнью архиепископии управляет архиепископ Австралии, ипертим и экзарх всей Океании (с 1975 Стилиан (Харкианакис)). Др. вопросами занимается конгресс клириков и мирян, на к-рый каждый приход посылает по одному клирику и мирянину. Между конгрессами А. а. управляет архиепископ вместе с викарным епископом и архиепископальным советом из 12 клириков и 24 мирян. С февр. 1986 г. в Сиднее действует богословская школа ап. Андрея, ее диплом признан эквивалентным диплому богословских фак-тов Греции; издается богословский ж. «Φρόνημα» (Мысль). Имеется благотворительная орг-ция св. Василия (Ἡ Βασιλειάς, Saint Basil's Homes), включающая сеть домов престарелых с медицинским обслуживанием и детский сад «Св. Андрей». Кроме того, в различных городах Австралии имеется 6 греч. центров социального обеспечения. К 2000 г. архиепископия насчитывала ок. 1 млн. прихожан.

Лит.: Δίπτυχα, 1999. Σ. 984–988. См. также: Ἱερά Ἀρχιεπισκοπή Αὐστραλίας / http://www.epnet. gr/australia/main.htm [Электр. ресурс.].

Б. А. Нелюбов

АВСТРА́ЛИЯ [англ. Commonwealth of Australia; Австралийский Союз], гос-во в юж. части Тихого океана. Территория: 7 686 810 кв. км. Столица: Канберра (331 тыс. жителей). Крупнейшие города: Мельбурн (3,04 млн.), Сидней (3,9 млн.). Гос. язык: англ. **География.** Располагается на континенте Австралия, о-вах Тасмания, Кокосовых (Килинг), Норфолк, Рождества, Макдональд и др. Ближайшие соседи на юге — Нов. Зеландия, на севере — Папуа—Нов. Гвинея, Индонезия и Вост. Тимор, на востоке — франц. Нов. Каледония. В стране имеются значительные минеральные и энергетические ресурсы (уголь, природный газ, железная руда, бокситы, уран) и обширные сельскохозяйственные угодья. Благоприятный климат — средиземноморский, субтропический континентальный и субтропический влажный. **Население:** 18,7 млн. чел. (1998), 75% — потомки англичан и ирландцев. Большие общины русских, украинцев, уроженцев прибалтийских гос-в, поляков, сербов и хорватов, итальянцев, немцев, греков, голландцев, выходцев из Юж. Азии. Ок. 15% населения не считают англ. своим родным языком. Коренное население — т. н. аборигены, относящиеся к австралоидной расе,— проживает на материке более 40 тыс. лет. К началу европ. колонизации насчитывалось 350 тыс. чел., в наст. время — 228 тыс., включая жителей островов в Торресовом прол., имеющих папуасское происхождение. Аборигены проживают в основном в городах (66%), более половины — в штатах Нов. Юж. Уэльс и Квинсленд. Коренное население Тасмании вымерло или погибло при колонизации страны европейцами в XIX в. Население А. удвоилось в период после второй мировой войны в результате активной гос. иммиграционной программы: ок. 60% этого роста дали иммигранты из Греции, Турции, Италии и др. европ. стран и их дети, родившиеся в А. Существовавший до нач. XX в. запрет на допуск небелых иммигрантов, сохранявшийся до 1973 г., был отменен, что привело к притоку выходцев из Азии, к-рые составили ок. 40% иммигрантов и 4% всего населения (1990). Общая иммиграция к кон. XX в. составила ок. 100 тыс. чел. в год. Среди австралийцев — более 230 тыс. выходцев из бывш. СССР (в т. ч. ок. 50 тыс. русских). 85% населения проживает в городах,

60% — в портовых: Сиднее, Мельбурне, Брисбене, Аделаиде и Перте. **Гос. устройство.** Основной закон А.— Конституция 1900 г. А. имеет федеративное устройство и состоит из 6 штатов (Нов. Юж. Уэльс, Виктория, Квинсленд, Юж. А., Зап. А., Тасмания), каждый из к-рых имеет собственный парламент и правительство, и 2 территорий (Северная и Австралийская столичная). Член Содружества наций. Главой гос-ва является королева Великобритании, к-рую представляет генерал-губернатор, назначающийся по рекомендации австрал. правительства. Актом об А. 1986 г. были упразднены последние полномочия Великобритании в отношении суверенитета А. Главой исполнительной власти является премьер-министр, представляющий кабинет министров на утверждение палаты представителей. Федеральный парламент состоит из палаты представителей (148 депутатов, избираемых на 3 года) и Сената (76 сенаторов, избираемых на 6 лет).

Религия. Ни одна из церквей и ни одно из религ. объединений не признаны государственными. Об-во толерантно. Основные вероисповедания: католики — 26% (1999), англикане — 23, Объединенная церковь (пресвитериане, методисты и конгрегационалисты) — 8, православные — 3,5% (1998).

В Национальный Совет Церквей в Австралии (основан в 1946) входят 13 христ. Церквей и религ. объединений.

Правосл. Церковь имела в 1901 г. своими прихожанами 2% от всего населения, а в 1947 г.— 1%. В результате послевоенной иммиграции из Юж. Европы их количество увеличилось до 2,8%. Наиболее значительное сообщество из правосл. Церквей, представленных в А., принадлежит К-польскому Патриархату.

РПЦ имеет в стране 3 прихода, находящиеся под архипастырским окормлением митр. Смоленского и Калининградского Кирилла (Гундяева): в честь Покрова Пресв. Богородицы в Сиднее, основан в 1987 г., настоятель — прот. Владимир Макеев; в честь Пресв. Троицы в Мельбурне, основан в 1998 г., настоятель — свящ. Игорь Филяновский; Богоявленский в Ньюкасле, принят в каноническую юрисдикцию РПЦ 19 июля 2000 г., настоятель — свящ. Николай Ган. В 1989 г. (21–27 янв.) делегации РПЦ принимали участие в V Ассамблее Всемирной конференции «Религия и мир», проходившей в Мельбурне, и в 1991 г. (7–20 февр.) — в VII Ассамблее Всемирного Совета Церквей, проходившей в Канберре.

РПЦЗ имеет 24 прихода (в Квинсленде, Юж. А., Тасмании, Зап. А. и др.— на 1999), к-рые объединяются в Австралийско-Новозеландскую епархию (с 1948), возглавляемую с 1996 г. архиеп. Иларионом (Капралом); 6 мон-рей: Спасо-Преображенский муж. мон-рь, муж. скит во имя св. Иоанна Крестителя, Архангело-Михайловский муж. мон-рь и Успенский жен. скит, муж. скит во имя св. Патрика, жен. обитель в честь Казанской иконы Божией Матери, Введенская жен. община. Бóльшая часть австрал. паствы РПЦЗ — переселенцы из Китая, в основном из Маньчжурии, прибывшие в первые годы по окончании второй мировой войны.

Правосл. архиепископия А. К-польского Патриархата, возглавляемая с апр. 1975 г. архиеп. Стилианом (Харкианакисом), насчитывает ок. 1 млн. прихожан, 120 приходов, 8 мон-рей (см. *Австралийская архиепископия*).

Антиохийская Церковь имеет на территории А. экзархат. Сербская Церковь — 35 приходов и 2 мон-ря, оба во имя св. Саввы Сербского. Свои приходы имеет Румынская Церковь, а также Македонская Церковь, самовольно провозгласившая в 1967 г. свою автокефалию.

Католич. Церковь, приходы к-рой основаны переселенцами из Ирландии, является крупнейшей. Руководящий орган — Австралийская Епископская конференция (с 1979). Состоит из 5 митрополий и 2 архиеп-ств (к-рые непосредственно подчиняются Римской курии), объединяющих 4,6 млн. чел.: Аделаидская, Брисбенская, Мельбурнская, Пертская, Сиднейская митрополии и архиеп-ства Канберрское и Хобартское,— и 25 еп-ств (в т. ч. маронитского, мелькитского и униатского обрядов).

Англикан. Церковь исторически первой приобрела организационные формы в А. Под ее влиянием во многом произошло зарождение правовых, социальных и политических ин-тов. В янв. 1962 г. создана автономная Церковь Англии в А. (4,2 млн. чел.), переименованная в авг. 1981 г. в Англиканскую Церковь Австралии, к-рая стала самостоятельным членом Англиканского содружества (см. *Англиканство*). Состоит из 5 провинций: Нов. Юж. Уэльса (1847), Квинсленда (1905), Юж. А. (1971), Виктории (1905), Зап. А. (1914), включающих 24 еп-ства на континенте и еп-ство Тасмании (1842).

Евангелические церкви представлены Баптистским союзом А., основанным в 1926 г., церковью Христа А., Лютеранской церковью А., основанной в 1966 г., Объединенной церковью А., в к-рую в 1977 г. вошли методисты, пресвитериане и конгрегационалисты, и *квакерами*.

В стране представлены также Армянская Апостольская Церковь, Ассирийская Церковь Востока, Коптская Церковь (Александрийский Патриархат, с 1960), Сирийская яковитская Церковь.

13% австралийцев исповедуют ***нехрист. религии***. С 1828 г. действует Большая синагога в Сиднее (80 тыс. прихожан). Влиятелен индуизм. Ислам исповедуют 2% населения (1998). Растет влияние буддизма: только с 1991 по 1993 г. число приверженцев буддизма выросло на 43% и достигло 200 тыс. чел., среди к-рых $^{2}/_{3}$ составляют англоевропейцы.

Распространение христианства. Первым из европейцев берега А. увидел португ. мореплаватель Мануэл Годинью ди Эредиа в 1601 г., голландцы В. Янсзон (1606) и А. Тасман (1642) исследовали ее побережье. В 1770 г. здесь высадился англичанин Дж. Кук. С кон. XVIII в. началась англ. колонизация (в основном за счет каторжников и ссыльных из метрополии): 26 янв. (национальный праздник) 1788 г. капитаном А. Филлипом в сиднейской бухте было основано первое брит. поселение. В 1869 г. вся А. стала владением *Великобритании*.

Священники, появившиеся в А. в 1788 г. вместе с заключенными, а в Тасмании в 1804 г., были англиканами. Англикан. Церковь начала миссию среди кочевых аборигенов. Миссионер С. Марсден, приехавший в 1793 г., обращал жителей в англикан. веру, организовывал социальные службы, продолжая служение Церкви до самой смерти в 1838 г. В 1823 г. А. и Тасмания оказались под управлением англикан. еп-ства Калькутты. В 1836 г. был назначен первый англикан. епископ А., и к 1847 г. страна была разделена на 5 еп-ств. Открытие в 50-х гг. золотого месторождения в шт. Виктория вызвало увеличение гос. капитала, что позволило выде-

- *Приходы Русской Православной Церкви*
- *Центр Австралийской и Новозеландской епархии Русской Православной Церкви Заграницей*
- *Центр Австралийской архиепископии Константинопольского Патриархата*
- *Центры Австралийской и Новозеландской епархии Сербской Православной Церкви*
- *Границы митрополий и архиепископств Римско-католической Церкви*
- *Центры митрополий и архиепископств Римско-католической Церкви*
- *Центры епископств Римско-католической Церкви*
- *Центры провинций Англиканской Церкви Австралии*
- *Центры распространения Объединенной церкви (пресвитериане, методисты, конгрегационалисты)*

Населенные пункты

- *более 1 000 000 жителей*
- *от 500 000 до 1 000 000 жителей*
- *от 100 000 до 500 000 жителей*
- *менее 100 000 жителей*

Дарвин — *Центры административных единиц*

Железные дороги магистральные

лить субсидии различным Церквам, приблизительно половина к-рых пошла англикан. Штаты Виктория и Юж. А. были заселены свободными иммигрантами. Через 11 лет после их появления Юж. А. стала еп-ством, в штат прибыли 6 англикан. священников. Единственным представителем англикан. Церкви в Зап. А. в течение многих лет оставался священник в Перте, пока в 1836 г. туда не приехали миссионеры из Британии. В 1856 г. Перт стал еп-ством. В Квинсленд, изначально часть Нов. Юж. Уэльса, англикан. епископ был поставлен в 1859 г., в Сев. территорию — в 1900 г.

Первым правосл. священником, вступившим на землю А., был иером. Дионисий, прибывший с рус. антарктической экспедицией Беллинсгаузена на корабле «Восток» 27 мар. 1820 г.— в канун Св. Пасхи. Иером. Дионисий совершил Божественную литургию. Впосл. рус. корабли неоднократно заходили в порты А. («Рюрик», «Аполлон» — 1822, «Ладога» и «Крейсер» — 1823 и др.). В 1893 г. правительство имп. Александра III назначило имп. рус. консула в австрал. колонии — А. Д. Путяту. Он прибыл в Мельбурн 13 дек. 1893 г. В А. проживало в это время ок. 4 тыс. чел., иммигрировавших из России. Путята хлопотал перед имп. правительством и Святейшим Синодом об открытии рус. правосл. храма в Мельбурне и назначении священника. По просьбе Синода РПЦ Иерусалимский Патриарх направил греч. свящ.

Дорофея Вакалиароса в Сидней, где в 1897 г. был создан греч. правосл. приход. В 1913 г. здесь же открылся приход правосл. арабов Сирийской Православной Церкви (ныне Антиохийской). Большая община правосл. арабов (в основном ливанцев) существовала в Мельбурне. Община купила землю и построила храм, в 1932 г. настоятелем этого храма Патриарх Антиохийский назначил архим. Антония (Мобайеда). Архим. Антоний прекрасно говорил по-русски: в имп. России он окончил МДА, в последние годы перед революцией служил начальником Сирийской духовной миссии и настоятелем Сирийского подворья в Москве. Иконостас и утварь в Свято-Николаевском антиохийском храме в Мельбурне, в т. ч. икона свт. Николая, подаренная о. Антонию прав. *Иоанном Кронштадтским*, привезены о. Антонием из России.

К-польский Патриархат открыл ц. в честь Св. Троицы в Сарри-Хилс (Нов. Юж. Уэльс) в 1898 г. В том же году Иерусалимская Церковь послала своих священников монахов Серафима Фокаса в Сидней и Афанасия Кантопулоса в Мельбурн. Впосл. Синод Элладской Церкви взял на себя управление греч. общинами с согласия Иерусалимского Патриархата (1903) и К-польского Патриархата (1908). В первые десятилетия XX в. юрисдикция для греч. общин не была устойчивой. В марте 1924 г. была образована митрополия А. и Нов. Зеландии, к-рая вошла в юрисдикцию Вселенского Патриархата.

Открытие золотых месторождений в сер. XIX в. способствовало притоку переселенцев. Получило развитие земледелие и тонкорунное овцеводство. Естественная колонизация полностью заменила исправительно-ссыльные мероприятия англ. короны. К 1859 г. было образовано 6 отдельных колоний, включая Тасманию. В 1901 г. колонии объединились в Австралийский Союз, получивший статус брит. доминиона. В 1931 г. А. получила полную самостоятельность на основе Вестминстерского акта.

После второй мировой войны англ. правительство в целях развития промышленности поддерживало иммигрантов, отправляющихся в А. на работы. Перемещенные лица из Европы стали приезжать в А. С 1948 по 1951 г. прибыло 540 548 европ. иммигрантов, среди них 17 тыс. россиян. Количество правосл. населения увеличивалось, вместе с переселенцами прибывали и священники, учреждались общины, открывались храмы. В 1949 г. в Мельбурне было более 500 православных. До открытия собственного храма в честь Покрова Пресв. Богородицы они посещали антиохийский храм. К 1970 г. число иммигрантов достигало 2 млн. Приезжали из Юж. Европы, Азии, что вызвало рост католич. населения.

Папские викарии были назначены в А. и Тасманию еще в 30-х гг. XIX в. В 1929 г. в Сиднее состоялся Международный евхаристический конгресс. Следующей вехой католич. истории в этой стране стал визит папы Павла VI в 1970 г. Забота о переселенцах входит в обязанности Федерального католич. иммиграционного комитета, учрежденного в 1947 г. 2 ордена принимают участие в этой деятельности — *капуцины* и *скалабрианцы* в Юж. А. и Виктории. Среди аборигенов 26% были католиками в 1966 г. Первый местный католич. священник появился в 1975 г.

В 1971 г. подавляющее большинство населения (91,7%) составляли христиане: 33% — англикане, 28,7% — католики, 26,4% — представители протестант. деноминаций и сект (методисты, пресвитериане и др.). Австрал. христ. об-во космополитично по своей структуре: англикане в основном англ. происхождения, методисты — уэльского, пресвитериане — шотл. и католики — ирл. В А. мало местных новых групп.

В 1809 г. поселенцы А. построили пресвитерианскую церковь, ее первый пастор прибыл в 1823 г. Спор о принятии гос. финансовой помощи расколол протестант. духовенство на два синода, учрежденных в Нов. Юж. Уэльсе в 1846 г. и заново объединенных в 1864 г. В Тасмании пресвитерианские службы проводились с 1823 г. Австрал. пресвитериане создали 4 миссии для аборигенов. 2 китайские пресвитерианские церкви расположены в Сиднее и Мельбурне. Методисты были среди первых поселенцев в Нов. Юж. Уэльсе, благодаря их усилиям в 1815 г. С. Лей приехал туда на службу из Англии. Он открыл отд-ние Британского и иностранного библейского об-ва и построил дом для бедных. В 1855 г. в Сиднее прошла 1-я Австрало-азиат. конференция методистов. В Виктории после притока золотоискателей в 1886 г. каждый десятый житель был методистом. В Тасмании методисты появились ок. 1820 г., а к 1840 г. они уже составляли самостоятельное религ. движение. К 1876 г. методистских церквей было почти в 5 раз больше англикан. и в 30 раз больше пресвитерианских. В Зап. А. эта деноминация оставалась слабой и не имела своего духовенства до 1840 г. Квинсленд стал методистским округом в 1863 г. Методисты рано начали принимать участие в обращении аборигенов; методистские международные миссии имеют 6 об-в в Квинсленде, по одному в Зап. и в Центр. А. В 1851 г. методисты составляли 6% от всего населения, в 1901 г.— 13, в 1947 г.— 12, в 1971 г.— 9%. В 1966 г. Юж. А. продолжала лидировать по количеству методистов (21%), в то время как в Нов. Юж. Уэльсе их было только 7,2%. В 1971 г. в А. было 20 методических школ с 12 309 учениками.

Через Лондонское миссионерское об-во конгрегационалисты рано установили контакт с А., но первая конгрегация появилась в стране только в 1829 г. С 1963 г. проводились переговоры между конгрегационалистской, методистской и пресвитерианской церквами, что привело к созданию Объединенной церкви в А. в 1977 г.

Первая баптистская община в Нов. Юж. Уэльсе была организована в 1813 г., церковь Христа — в 1846-м, Армия Спасения — в 1881-м, Адвентисты Седьмого дня — в 1885 г. Лютеранская церковь, миссионеры к-рой вначале приезжали из Германии и Миссури (США), теперь имеет 3 миссии для аборигенов. Церковь Христа — также 3, баптистские миссионеры участвуют в работе нек-рых гос. станций. Большинство миссий открылись между 1914 и 1937 гг., сейчас все они контролируются правительством.

Законодательство о вероисповедании. Конституция 9 июля 1900 г. с поправками от 19 дек. 1946 г. начинается словами: «Поскольку люди... смиренно полагаясь на благословение Всемогущего Бога, договорились...» Офиц. положением, определяющим отношения между Церковью и гос-вом, является 116-й разд. Конституции. В нем говорится о том, что вероисповедание не должно играть роль при принятии на к.-л. гос. должность. Однако в Конституции нет упоминания о том, что официально А. является светским гос-вом. Конституция вызвала много споров,

а вопрос о религ. образовании привел к конфликту между Церквами и гос-вом. Нек-рые сторонники светской школы заявили, что 116-й разд. запрещает федеральному правительству и правительствам членов федерации оказывать финансовую помощь таким религ. орг-циям, как, напр., церковные школы, но подобная трактовка закона не была подтверждена судом.

Духовенство и те, кто готовятся принять духовный сан, освобождены от военной службы. Церкви не получают ни прямой финансовой помощи от правительства, ни зарплаты из гос. бюджета. Социальные же службы, включая сиротские дома, больницы и орг-ции, оказывающие помощь семьям, пользуются определенной финансовой поддержкой. На осуществление программы помощи аборигенам на севере страны австрал. правительство выдает англикан., католич. и протестант. миссиям значительные ежегодные суммы. Кроме того, церковные фонды и собственность Церквей освобождены от налогов. В правительстве нет министерства или отдела по религ. или церковным делам. Церкви не обязаны регистрироваться ни в федеральном правительстве, ни в правительстве члена федерации.

Лит.: World Christian Encyclopedia: A comparative Study of Churches and Religions in the Modern World, AD 1900–2000 / Ed. by D. B. Barrett. Nairobi; Oxf.; N. Y., 1982. P. 151–157; *Mol H.* The Faith of Australians. Sydney, 1985; *Goldberg S. L., Smith F. B.* Australian Cultural History. [S. l.], 1989; Australian Society / Ed. Hancock K. [S. l.], 1990; *Протопопов М., прот.* Архиепископ Феодор Рафальский, 1895–1955. Мельбурн, б. г.; Δίπτυχα, 1999. Σ. 984–988; Religion by Location: http//www.adherents.com/adhloc/Wh_22.html [Электр. ресурс].

АВСТРЕМО́НИЙ [Стремоний; лат. Austremonius, Stremonius] (III–IV вв.), сщмч. (пам. зап. 1 или 3 нояб.). Один из 7 миссионеров, посланных из Рима в Галлию; проповедовал Евангелие в Оверни, где стал первым епископом в г. Цивитас Арвернорум (совр. Клермон-Ферран). Описание его мученичества, созданное в VII в. Каутином Клермонским, утрачено, однако сохранились 3 версии жития IX–X вв. Мощи А. перенесены ок. 685 г. в Вольвик, а в 761 г. в аббатство Мозак.

Ист.: ActaSS. Nov. T. 1. P. 23–82; *Greg. Turon.* Hist. Francorum, I, 30; *idem.* Glor. conf. 29.
Лит.: *Leclercq H.* // DACL. T. 3. Col. 1095–1914; T. 8. Col. 2357–2436; *Baix F.* // DHGE. T. 5. Col. 793–797.

А. Р. Фокин

АВСТРИ́ЙСКАЯ ИЕРА́РХИЯ – см. *Белокриницкая иерархия.*

АВСТРИ́ЙСКАЯ МИТРОПО́ЛИЯ [греч. Ἱερά Μητρόπολις Αὐστρίας, нем. Griechische Orientalische Metropolis von Austria], епархия К-польского Патриархата. Митрополия Австрии, Венгрии и Центр. Европы с кафедрой в Вене основана 17 февр. 1963 г. Патриаршим и Синодальным томосом К-польской Патриархии. Титул правящего архиерея – Митрополит Австрии, экзарх Венгрии и Центр. Европы (с 1991 г.– Михаил (Стаикос)). А. м. признана как юридическое лицо федеральным законом Австрии за № 229 от 23 июня 1967 г. Венгерский экзархат учрежден хартией К-польской Патриархии 15 июня 1995 г. и признан венг. правительством (постановление № 7 РК 61.190/9/51 от 19 сент. 1995). В юрисдикции Митрополита находятся храмы: Троицкий и Свято-Георгиевский в Вене, св. Антония в Граце, святых архангелов Михаила и Гавриила в Линце, Покрова Богородицы в Инсбруке, св. Димитрия и святых равноапостольных Константина и Елены в Белояннисе. Правосл. греков, живущих в др. городах Австрии и Венгрии, окормляют правосл. клирики Вены. Офиц. печатный орган – периодическое изд. «Στάχυς» (Колос); ежегодно издается церковный календарь.

Лит.: Δίπτυχα, 1999. Σ. 1050–1053.

Б. А. Нелюбов

А́ВСТРИЯ [Австрийская Республика, нем. Republik Österreich], гос-во в Центр. Европе. Территория: 83,9 тыс. кв. км. Столица: Вена (1,6 млн. чел.). Крупнейшие города: Грац (238 тыс.), Линц (205 тыс.). Гос. язык: немецкий. **География.** Граничит на севере с Германией и Чехией, на востоке со Словакией и Венгрией, на юге с Италией и Словенией, на западе со Швейцарией и Лихтенштейном. Большая часть страны расположена в Австрийских Альпах, где высокие горные массивы (Гроссглокнер – 3796 м) соседствуют с глубокими речными долинами (Инн, Зальцах, Энс, Мур). Климат в основном умеренно-континентальный. **Население:** 8 139 299 (1999). 99,4% – австрийцы, народ герм. происхождения. Также проживают хорваты (0,3%), словенцы (0,2%), венгры, чехи, словаки, евреи. **Гос. устройство.** А.– парламентская федеративная демократическая республика. Состоит из 9 федеральных земель – Н. Австрия, В. Австрия, Бургенланд, Штирия, Каринтия, Тироль, Форарльберг, Зальцбург, Вена – каждая из к-рых имеет свой собственный парламент. Формальным главой гос-ва является федеральный президент. Высший законодательный орган – Федеральное собрание. Федеральный канцлер является главой правительства. Основной закон – Конституция 1920 г., пересмотренная в 1929 г.

Религия. Католич. Церковь объединяет 85% верующих, протестантов (в основном лютеран) – 6%, др. христ. Церкви – 3% (1998).

Русская Православная Церковь (Московский Патриархат) представлена *Венской и Австрийской епархией* с кафедрой в Вене, в к-рую входят 2 прихода. С 20 по 23 июня 1997 г. Святейший Патриарх *Алексий II* находился в А. с целью пастырского посещения Венской епархии и открытия форума европ. христиан. Он обратился с пастырским словом к прихожанам собора во имя свт. Николая Мирликийского в День всех святых. Святейший Патриарх Алексий II выступил с приветственным словом на открытии II Европейской экуменической ассамблеи «Примирение – дар Божий и источник новой жизни» 23 июня 1997 г. 29–30 янв. 1999 г. состоялась международная научная конференция по поводу 100-летия освящения венского

Православный собор свт. Николая Мирликийского в Вене (1893–1899)

собора во имя свт. Николая Мирликийского. В апр. 2000 г. решением Свящ. Синода РПЦ в связи с преобразованием Венгерского благочиния в Венгерскую епархию с кафедрой в Будапеште управление новой епархией было поручено епископу Венскому и Австрийскому *Павлу (Пономарёву)* с титулом епископа Венского и Будапештского.

В стране действуют 5 приходов Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ). Свои приходы имеют *К-польский Патриархат* (см. *Австрийская митрополия К-польского Патриархата*), *Сербская, Румынская* и *Болгарская правосл. Церкви.*

Римско-католическая Церковь А. возглавляется Епископской конференцией, основанной в 1979 г. Состоит из двух архиеп-ств: Зальцбургского и Венского, семи еп-ств и территориального аббатства Веттинген-Майрерау, подчиняющегося непосредственно Римской курии. В ведении архиепископа Венского — ок. 4 тыс. греко-католиков.

После поражения в А. *Реформации* в XVII в. католич. доктрина с ее ценностями и нормами стала доминировать в культуре страны, и различные общественные движения (либерализм, национализм, социализм) имели лишь ограниченное влияние на элиту об-ва. Имп. *Иосифом II* (1780–1790) католич. Церковь была объявлена национальной. В XIX в. индустриальный подъем и возрастающая независимость от Церкви экономических, социальных и политических ин-тов вызвали процесс *секуляризации* в А. Требования отделения Церкви от гос-ва выдвинули австр. социал-демократы. Однако Церковь удержала свое влияние на политику и об-во благодаря христ. демократическому движению и правлению католич. дома *Габсбургов*. После падения Габсбургской монархии Церковь стала терять влияние в об-ве из-за провала эксперимента с католич. корпоративным гос-вом в 1934–1938 гг. В период между 2 мировыми войнами возникло *литургическое движение* Pius Parsch, к-рое инициировало новый перевод Библии на нем. язык. Во время второй мировой войны и в послевоенное время на католич. богословие в А. оказали влияние произведения К. *Ранера* и А. Юнгмана. В 1952 г., на первом после войны национальном собрании католиков (Katholikentag), католич. Церковь лишилась статуса национальной, отказавшись от вмешательства в партийную политику. Католич. Церковь А. деятельно восприняла установку *Ватиканского II Собора* на *aggiornamento* (обновление).

Старокатолическая Церковь получила офиц. признание в А. в 1877 г. Еще одна близкая католицизму, но не являющаяся католич. религ. орг-ция — Новая Апостольская Церковь с центром в Дортмунде (Германия) — приобрела немало сторонников в А.

В стране существуют приходы ***Армянской*** и ***Коптской*** Церквей.

Австрийская *англикан*. *Церковь* входит в состав Гибралтарского европ. еп-ства англикан. Церкви.

Среди ***протестант. церквей*** и деноминаций выделяются: Протестант. церковь аугсбургского исповедания (лютеран.), Протестант. церковь швейцарского исповедания (реформатская), Федерация общих баптистов, Объединенная методистская церковь. Наибольшее распространение протестантизм получил в альпийских регионах Австрии, к-рые менее всего подверглись давлению *Контрреформации*, и в Бургенланде, к-рый был частью Венгрии до 1918 г. Новые протестант. общины возникали в среде беженцев после второй мировой войны. Из протестант. общин официально признаны только две: *Моравские братья*, получившие легальный статус в 1880 г., но уже не имеющие прихожан в А., и методисты, к-рые вели активную деятельность с 1870 г. и были официально признаны в 1951 г., они непосредственно связаны с Объединенной методистской церковью в США. Множество мелких протестант. групп продолжают существовать без офиц. признания — адвентисты, *баптисты*, бретрены, *братские меннониты, пятидесятники*, среди таких групп официально признаны *мормоны*.

Собор и капелла св. Стефана в Вене. Рисунок. Ок. 1804 г. (Австрийская национальная б-ка)

В А. имеются последователи *иудаизма* (ок. 10 тыс. чел.), 1% мусульман (1992), а также представители *буддизма* и нехрист. сект: *Свидетели Иеговы* — 0,44% населения, 299 общин (1998); сайентисты — 5 общин.

Экуменический Совет Церквей А., основанный в 1958 г., объединяет 14 членов и 11 наблюдателей. В Совет входят лютеран., реформатская, старокатолич., методистская, англикан. и правосл. Церкви. Неск. др. вероисповеданий и церковных орг-ций имеют статус наблюдателей.

Христианство в А. Древнейшее известное население, проживавшее на территории А.— кельты,— было подчинено римлянами в правление имп. *Августа*, когда в состав Римской империи вошли земли Центр. Европы, лежащие к югу от Дуная. На территории совр. А. были образованы 3 рим. провинции: центральная часть составила пров. Норик с городами Ював (Зальцбург), Овилава (Вельц), Бойодур (Пассау) и Лауриак (Лорх, к востоку от Линца), зап. земли вошли в состав Реции с городами Бриганций (Брегенц) и Вельдиден (Вильтен), вост.— в состав Паннонии с Виндобоной (Вена). Одновременно с романизацией на этой территории разворачивалась деятельность первых христ. миссионеров. Ссылаясь на послание папы *Симмаха* (498–514), принесение христианства в Лауриак приписывают святым апостолам. Надписи, обнаруженные в XVI в. в г. Эмсе, говорят о личном пребывании св. ап. Марка и св. ап. Луки в Придунавье, хотя этот факт не имеет др. доказательств. Находки показали, что в эпоху раннего христианства в Придунайском регионе существовал местный чин литургии.

При имп. *Марке Аврелии* (161–180) среди рим. войска в Паннонии был легион из Мелитины (Каппадокия, совр. Малатья, Турция), состоявший из солдат-христиан. Христиане возносили молитву Богу. Поднялась

страшная буря, и враги были повержены без сражения. Марк Аврелий в сенате выдвинул обвинение против христиан, потому что язычники приписывали чудо победы Юпитеру (*Иустин.* I Апология). В период *Диоклетианова гонения* солдат *Флориан* был брошен в р. Энс возле Лауриака. На этом месте была построена ц. св. Флориана (позднее стала принадлежать общине августинцев-каноников), где покоятся мощи святого. Деятельность св. *Северина* († 482) на территории А. приходится на период, когда в позднеантичном об-ве уже доминировало христианство, но его дальнейшему укреплению мешали все более разрушительные варварские нашествия. Житие св. Северина, написанное его учеником Евгиппием (511), является единственным письменным документом по истории придунайских областей в последние годы рим. правления.

Эпоха великого переселения народов в Ср. Придунавье привела к упадку цивилизации и жизни христ. Церкви. Со 2-й пол. III в. приграничные провинции Реция, Норик и Паннония подвергались постоянным набегам герм. племен. В кон. IV в. Паннония, формально еще считавшаяся рим. провинцией, фактически была поставлена под контроль могущественного вождя готов Алариха. В сер. V в. на короткое время Ср. Придунавье было захвачено вождем гуннов *Аттилой* и вошло в состав его державы. В 488 г. еще остававшиеся в городах рим. гарнизоны были выведены в Италию герм. правителем Одоакром. После падения Зап. Римской империи территория А. входила в Остготское королевство, в сер. VI в. находилась под властью лангобардов, а в конце века была завоевана *аварами*. В результате нашествий варварских племен, волнами проходивших через территорию А., были разрушены почти все рим. города, сократилось их рим. население, уже в значительной степени христианизированное. Одновременно происходит расселение племен баваров на зап. австр. землях. В нач. VIII в. благодаря деятельности св. *Руперта*, еп. Вормсского, сюда вновь проникает христианство. Св. Руперт, почитаемый апостолом Австрии, крестил баварского герц. Теодо в Ратисбоне (Регенсбург), поселился в Зальцбурге и основал здесь мон-рь св. Петра (700) — старейший бенедиктинский мон-рь А., существующий и в наст. время. Бенедиктинскую обитель для женщин он учредил для своей родственницы, существовала обитель довольно продолжительное время. В 739 г. создано Зальцбургское еп-ство. Баварский герц. Тассилон основал бенедиктинские мон-ри на оз. Мондзе (748) и в Кремсмюнстере (777). Бавария и зап. территория А. (совр. Н. Австрия) были завоеваны франк. кор. *Карлом Великим* в 778 г. и стали частью его империи. В 795 г. после разгрома аваров вост. р-ны А. (совр. В. Австрия, Бургенланд, Штирия, Каринтия) стали частью созданной Карлом Восточной марки. Карл

даровал еп-ству Зальцбурга более высокий статус архиеп-ства (798) и установил его независимость от Аквилейского архиеп-ства. После распада империи Карла территория А. вновь перешла под власть баварских герцогов. В кон. IX–1-й пол. X в. развитие А. вновь замедлилось из-за вторжения мадьяр (венгров) в Придунайскую равнину. В этот период территория А. становится ареной постоянной войны кочевников и противостоявших им баварских герцогов и *Римско-Германской империи*. Время относительной стабильности для А. наступает только в XI в. После отражения нашествия венгров в 966 г. была воссоздана Восточная марка под названием Ostarrichi.

Возрождение церковной жизни начинается в кон. X в. при *Пилгриме*, еп. Пассау (Вост. Бавария). Маркграф А. Леопольд I (976–994) учредил в Мельке обитель *регулярных каноников*, в 1089 г. здесь размещаются монахи-бенедиктинцы из Ламбаха. Мон-рь ныне действующий (сохранился архитектурный комплекс XVIII в.); одна из святынь мон-ря — Распятие из Мелька, в 1363 г. пожертвованное герц. Рудольфом IV. В 1997 г. мон-рь посетил во время своей поездки Святейший Патриарх Алексий II. В маркграфство сына Леопольда Адальберта I Победителя (1018–1055) трое молодых людей были посланы в Париж для обучения — все они стали епископами и основателями мон-рей: Гебхард, архиеп. Зальцбургский, основал мон-рь Эдмонт и еп-ство Гурк (1072; совр. Гурк-Клагенфурт); еп. Вюрцбургский Адальберт — мон-рь Ламбах (В. Австрия); св. *Альтманн*, еп. Пассау,— мон-рь Гёттвайг для 12 регулярных каноников. Через А. проходили пути крестоносцев, к-рых возглавлял маркграф св. *Леопольд III*. Им были построены церковь в Каленберге и мон-ри Клостернойбург (1114) и Хайлигенкройц (1133). Сын Леопольда III *Оттон*, цистерцианец, стал епископом Фрайзинга (Бавария).

В 1156 г. маркграфство А. было преобразовано в герцогство, к-рое приобрело независимость от Баварии и вошло в состав Римско-Германской империи. С кон. XII в. столицей А. становится Вена. В сер. XIII в. А. на короткое время перешла во владение чеш. короны, но в 1278 г. была подчинена герм. кор. Рудольфом I Габсбургом. С этого времени А.— наследственное владение Габсбургов и ядро их постепенно расширявшейся державы.

Зальцбург. Вид на старую часть города

Правящая династия стала главным покровителем католич. Церкви А. Церковь сохраняла формальную независимость от светской власти А., подчиняясь Риму, но герцоги пользовались большим авторитетом в управлении делами Церкви. При Рудольфе IV началась перестройка в готическом стиле ц. св. Стефана в Вене (1359), им же в 1365 г. был основан Венский ун-т, где при антипапе *Феликсе V* открылся богословский фак-т. В сер. XV в. Габсбурги закрепляют за собой титул императоров Священной Римской империи; А. и Вена претендуют на роль политической и культурной доминанты в Центр. Европе. При имп. *Фридрихе III* были созданы еп-ства Лайбаха (совр. Любляна; 1462), Вены (1469), Винер-Нойштадта (после 1469). В это время основывается большое количество мон-рей: картузианские в Майербахе, Гемми, Агсбахе; францисканские в Вене, Клостернойбурге, Санкт-Пёльтене, Энцерсдорфе, Пуккинге; доминиканские в Граце и Реце.

В XVI–XVII вв. *Реформация*, сопровождавшаяся крестьянскими восстаниями (наиболее крупное в В. Австрии в 1626), и рост тур. угрозы на вост. границах стали серьезным испытанием для австр. гос-ва. Тем не менее твердая прокатолич. политика Габсбургов позволила им укрепить свое положение. С 1526 г. к герц. Фердинанду I (1526–1562, имп. 1556–1564) переходят короны Чехии и Венгрии. Постоянная угроза со стороны Османской империи (в 1529 турки осадили Вену, в 1532 — крепость Гюнс (венг. Кёсег) близ штирийской границы, но были отбиты) способствовала централизации гос-ва. Династия Габсбургов в XVI в. стала щитом для проникновения ислама в регион, защитницей христианства — это проявилось прежде всего в поддержке католич. традиции против различных инноваций.

Реформация в А. достигла крупных успехов: в сер. XVI в. более половины населения страны были протестантами, в нек-рых областях они составляли до 80%. Папа *Пий IV*, уступая реформационным требованиям, допустил к чаше Причастия мирян в архиеп-стве Грац, однако папа *Пий V* запретил это. Имп. Фердинанд I поддерживал католицизм инспекцией мон-рей и приходов, влиянием на решения *Тридентского Собора* (1545–1563). В австр. провинциях *иезуиты* были значительным фактором в защите католич. веры. При покровительстве Фердинанда св. *Игнатий Лойола* основал коллегию иезуитов в Вене. Первый нем. член ордена св. *Петр Канизий* возглавил 2 кафедры на теологическом фак-те и организовал гимназий с семинарией при нем. Сын Фердинанда имп. Максимилиан II (1564–1576), имевший воспитателем протестанта, впосл. разрешил князьям в своих замках и городах следовать принципу *Аугсбургского религ. мира* — «чья власть, того и вера». В 1570 г. в провинции Тироль правитель Якоб Пагребах разрешил желающим исповедовать

Католический кафедральный собор в Зальцбурге. 1611–1628

протестантизм. Тем не менее реформационное движение в А. носило компромиссный характер. Протестанты не порывали окончательно с католич. Церковью, хотя и проводили секуляризацию церковного имущества, признавали право духовенства на вступление в брак, церковное богослужение на родном языке. Еп. Вены Мельхиор Клесль возглавил движение контрреформации в А., к-рое было полностью поддержано Габсбургами, и прежде всего имп. Рудольфом II (1576–1612). К сер. XVII в. А. вновь становится в основном католич. страной.

После поражения турок под Веной в 1683 г. и присоединения территории Венгрии и Трансильвании для А. началось т. н. великое столетие, эпоха наивысшего расцвета империи Габсбургов, тесно связанная с распространением идеологии «просвещенного абсолютизма» в А. С этого времени и до распада империи в 1918 г. под скипетром одной правящей династии оказывается конгломерат разнородных земель и этносов юж. части Центр. Европы, в к-ром германоязычные австрийцы составляли уже меньшинство. В политике австр. государей XVIII в. проявилась тенденция к освобождению от влияния Церкви. Несмотря на религиозность императрицы Марии Терезии (1740–1780), влияние иезуитов в стране постепенно снижалось, чему способствовало и негативное воздействие *инквизиции* на общественную жизнь. Орден был отстранен от управления учебными заведениями, а в 1772 г. на территории империи распущен. В XVIII в. активно развивалась система светского гос. образования, средних городских и сельских школ. Имп. Иосиф II стремился усилить свою власть, добиваясь независимости Австрийской Церкви от Рима и утверждая влияние светской власти на Церковь. Им была проведена секуляризация церковных земель, общины монашеских орденов были переподчинены местным епископам, многие мон-ри были закрыты. В рамках адм. реформы в империи Иосиф устанавливал новые границы еп-ств, контролировал отношения австр. епископов с Римом. В 1781 г. он выпустил Акт о веротерпимости, который уравнял в правах католиков и представителей др. вероисповеданий. В целом, однако, реформаторская и антирим. политика Иосифа II не была успешной.

Несмотря на ряд поражений от *Наполеона* на рубеже XVIII–XIX вв., империя Габсбургов сохранила политическое единство, потеряв, однако, для своих правителей титул римско-герм. императоров. В XIX в. в А. активно развивается движение за либерализацию общественной жизни, господствующее положение католич. Церкви вызывает протесты как на слав. окраинах империи, так и в среде образованной элиты. Свобода вероисповеданий становится одной из целей революции 1848 г. В 1855 г. был заключен Конкордат с Римской курией, по к-рому система образования в А. вновь переходила в ведение католич. Церкви. Конституция 1861 г. провозгласила религ. свободу: на территории империи были признаны аугсбургское и швейцар. исповедания, позднее объединившиеся в *Евангелическо-реформатскую Церковь*.

В нояб. 1918 г. была создана Австрийская Республика, к-рая получила международно-правовое признание на основе Сен-Жерменского мирного договора 1919 г. 13 мар. 1938 г. произошло присоединение (аншлюс) А. к гитлеровской Германии. После поражения Германии во второй мировой войне стране была возвращена независимость и подтвержден статус принятого ею нейтралитета.

Законодательство А. и Церковь. Конституция А. не содержит никаких норм относительно вероисповеданий. Однако Основной закон от 21 дек. 1867 г. «Об общих правах граждан», считающийся конституционным согласно ст. 49 Конституции, гарантирует свободу совести и веры (ст. 14), внутреннюю автономность Церквей (ст. 15) и свободу религ. отправлений (ст. 17). Гос. договор 1955 г. также гарантирует свободу богослужения и отсутствие дискриминации по признаку вероисповедания (ст. 6). Офиц. статус религ. общин регулируется законом от 20 мая 1874 г., к-рый до сих пор имеет силу. Согласно этому закону, только официально признанные религ. общины могут получить статус юридического лица и их орг-ции и учреждения обладают специальным иммунитетом.

Отношения между Австрийской Республикой и католич. Церковью определены в соглашении с папским престолом, подписанном 5 июня 1933 г. Соглашение дает Церкви право устанавливать и контролировать

Греческий Свято-Троицкий собор. Вена. 1782–1787. Архит. П. Мольнер

религ. отправления в католич. школах начального и среднего образования. Католич. Церковь, ее ордена и конгрегации имеют право открывать свои школы, пользующиеся правами гос. до тех пор, пока они отвечают общим офиц. требованиям. Церковь имеет полную свободу ведения своих частных дел и владения собственностью, а также проведения общественных праздничных богослужений. Это соглашение требует от Республики признания гражданской юридической правомерности церковных браков. Последний пункт был отменен законом от 6 июля 1938 г. об унификации процессов бракосочетания и развода в А. и на др. территориях Третьего рейха — гражданский брак стал обязательным. Соглашение было дополнено рядом договоров, заключенных позднее с папским престолом (от 23 июня 1960 о церковной собственности; от 9 июля 1962 по вопросу образования — субсидирование католич. школ; от 7 июля 1964 и 7 окт. 1968 о создании соответственно Инсбрукского и Фельдкирхенского еп-ств).

Отношения между гос-вом и евангелической и реформатской церквами регулируются федеральным за-

коном от 6 июня 1961 г. По этому закону церкви объявляются самостоятельными духовными объединениями, полностью автономными. Их приходы являются официально признанными корпорациями, что также обеспечивает им поддержку властей. Размеры гос. взносов в старокатолич. Церковь и евр. религ. общины были установлены в окт. 1960 г.

Право взимать церковные налоги было утверждено в ст. 15 Основного закона 1867 г., но активно не использовалось до 1 мая 1939 г., когда был обнародован нем. закон о взимании церковных налогов на землях А. Отдел культуры Федерального мин-ва образования и искусства (Kultursektion des Bundesministeriums für Unterricht und Kunst) ответствен за все вопросы, связанные с Церквами и религ. общинами.

Об-во по правам Вост. Церквей, основанное в Вене в 1969 г., является международным межконфессиональным учреждением, в к-ром сотрудничают по вопросам вост. канонического права и гражданских законов о Церкви православные, представители древних Вост. Церквей, греко-католики, а также зап. специалисты. Об-во организовало конгрессы в Вене в 1971 г. и в Гонии (Крит) в 1973 г.

Лит.: World Christian Encyclopedia: A Comparative Study of Churches and Religions in the Modern World, AD 1900–2000 / Ed. by D. B. Barrett. Nairobi; Oxf.; N. Y., 1982. P. 157–161; *Greuner R.* Österreich: Die Wirtschaft. B., 1984; *Portisch H.* Österreich II: Der lange Weg zur Freiheit / Vorw. v. G. Bacher. W., 1986.

Э. Н. С.

Археология, архитектура, изобразительное искусство. Наиболее ранние известные христ. постройки находятся в городах Лорх и Маутерн (Н. Австрия) и относятся к V в. Они имеют форму простых прямоугольных залов с *апсидой*. В Австрийских Альпах раннехрист. сооружения сложнее и разнообразнее, среди них — украшенная мозаикой крестообразная в плане кладбищенская церковь в Теурнии (Каринтия), соборы в Агуонте (Вост. Тироль) и Себене (Юж. Тироль). Типичный для V в. комплекс церковных сооружений из 4 зданий был возведен на Хеммаберге (Каринтия).

Следующая группа археологических памятников связана с эпохой Каролингов. В 744 г. в Зальцбурге еп. *Виргилий* построил большой трехнефный собор, без трансепта, с *атрием* и *баптистерием* у зап. фасада. Раскопки построенного на оз. Мондзе (748) баварским герц. Тассилоном мон-ря показали, что для его сооружения были вторично использованы остатки комплекса древнерим. зданий. Образец классической каролингской архитектуры — круглый в плане собор в Линце (799). Здесь же на замковом холме была раскопана церковь с центричным планом, квадратная внутри, с круглым *амбулаторием* и 3 апсидами. Ее идентифицируют с храмом св. Мартина, впервые упомянутым в 799 г. и основанным, видимо, в период похода Карла Великого против авар. В Н. Австрии, наиболее сильно пострадавшей от вторжений венгров, строительство развивалось медленнее, напр., крестообразная в плане ц. св. Ульриха в Визельбурге была основана св. *Вольфгангом* лишь в 979 г. Большинство приходских церквей вплоть до кон. XI в. были деревянными и изучены мало.

Амвон собора св. Стефана в Вене

X–XIII вв.— период расцвета романского искусства, связанного с архитектурной и живописной школами в Зальцбурге, к-рый характеризуется массовым строительством каменных храмов. Особенности *романского стиля* ярко проявляются в архитектуре бенедиктинского мон-ря в Хирзау (X в.). В этот период открываются монастырские скриптории. Сохранившиеся «Книга евангельских чтений Куртуса Бертольда» из собрания ц. св. Петра в Зальцбурге (кон. XI в.) и Нонбергское Евангелие (XI в. Мюнхен. Гос. б-ка. Cim. 15904) являются памятниками романской миниатюры.

В А. практически не сохранилось памятников монументальной живописи, созданных до кон. XI в. К визант.-оттонианскому стилю живописи относят неск. фрагментов росписи ц. св. Ульриха в Визельбурге (1-я пол. XI в.). Живопись (сцены ВЗ и НЗ), сохранившаяся в зап. хоре бенедиктинского аббатства в Ламбахе (ок. 1056–1089), сравнима по стилю с росписями и мозаиками Сев. Италии.

В XII в. на церковном строительстве отразилось соперничество за господство на Дунае маркграфов и церковных правителей Зальцбурга и Пассау, к-рые активно строили новые храмы, открывали мон-ри. Храм (1136) аббатства Клостернойбург, основанного маркграфом св. Леопольдом III, был выстроен в квадровой кладке, с башней над средокрестьем, трансептами и хорами. В 1135 г. маркграф пригласил в А. цистерцианцев и основал аббатство Хайлигенкройц, где построил трехнефную базилику (1187). Не менее активны были архиепископы Зальцбурга. На месте собора еп. Виргилия возвели гигантское здание (122×48 м; погибло в кон. XVI в.; изучены остатки основания и декора), в Альпах — резиденцию епископов во Фризахе. Епископы Пассау перестроили в переходном романско-готическом стиле церкви аббатств св. Пёльтена (1150; 1228) и Кройцмюнстер (в 1232 достроена полигональная апсида). К XII в. относятся росписи монастырской церкви Ноккберга и цикл фресок в ц. св. Иоанна в Пурге. Переход от романской к новой, готической стилистике намечен в росписях городского собора Гурка (ок. 1140 — нач. XIII в.) в Каринтии.

Готический стиль в А. складывается во 2-й пол. XIII в. В правление герц. Леопольда VI (1198–1230) распространилось культурное влияние его резиденции Клостернойбурга, где были выстроены новый дворец и роскошно убранная в формах франц. готики капелла. Происходит переход к новой пространственной концепции, для к-рой характерно развитие открытых форм: зальные церкви с двумя-тремя нефами или удлиненным хором. В краткое правление герц. Оттокара II во 2-й пол. XIII в. активизировалась строительная деятельность

нищенствующих орденов. Архитектурные идеи готики наиболее полно начали воплощаться с 1276 г. Реорганизуются пространства храмов (зальный хор аббатства Хайлигенкройц, 1295; хор с радиальными капеллами цистерцианского мон-ря в Цветле, с 1342; зальная церковь в Нойберге, с 1327; зальный хор венского собора св. Стефана, 1304–1340). Эпоха готики не отмечена выдающимися произведениями монументальной живописи, изменения в стилистике коснулись в основном станковой живописи («Коронация Марии», «Распятие». XIII в. Кремс-ан-дер-Донау, Городской исторический музей). В XIV в. усиливается влияние искусства Богемии и Италии. В Вене в ц. св. Флориана появилась одна из первых в стране иконописных мастерских, ее произведения причисляют к т. н. мягкому стилю *интернациональной готики*. Среди мастеров станковой живописи выделялся К. Лайб («Распятие». Вена, Бельведер). Ок. 1400 г. в А. получила распространение поздняя готика (самый известный архитектор — П. фон Пусика). Этот стиль является своеобразным возвращением к ранним формам готических сводов и арок с новым подходом к решениям интерьерного оформления. С нач. XVI в. отдельные архитекторы (А. Пилгрэм, главы ложи каменщиков собора св. Стефана) начинают работать в ярко выраженной индивидуальной манере. В живописи появились сюжеты на светские темы (Т. фон Виллах). В кон. XV в. возникла «дунайская школа» живописи (наиболее известный мастер — А. Альтдорфер).

Начало эпохи *Возрождения* в австр. искусстве отмечено проникновением из Италии на рубеже XV–XVI вв. идей А. Палладио. В архитектурном декоре появились классические мотивы (Новый город в Вене; «Швейцарские ворота»). В церковном строительстве соблюдался компромисс между готическими и ренессансными формами, напр., основной интерьер придворной церкви в Инсбруке (задумывалась как усыпальница имп. Максимилиана I) решен в готическом ключе, ренессансные формы проявляются в притворе и портале. На протяжении всего XVI в. и в нач. XVII в. в живописи доминировали приглашенные итал. мастера, работавшие при дворах знати (Дж. А. Личинио, К. Солари, Т. Гизи).

С началом контрреформационного движения в австр. землях связано широкое распространение барочного стиля в архитектуре. В период 1600–1750 гг. складывались особенности национального зодчества, что нашло свое отражение гл. обр. в архитектуре Вены и Зальцбурга (кафедральный собор Зальцбурга, окончен в 1628). Покровителем *барокко* в церковном строительстве становится орден иезуитов: появились иезуитские церкви в Вене, университетская церковь (1627–1631) в Граце и др. В живописи, как и в архитектуре, на протяжении XVII в. главные позиции сохраняли итал. мастера. Наибольшую известность приобрел худож. А. Бедуцци, работавший в Вене и в мон-рях вдоль Дуная и определивший основные черты австр. классического придворного стиля. В скульптуре преобладали патетичные образы в барочных церквах (напр., алтарь собора в Ирсдорфе, 1682–1684, М. Хуггебихлер). В кон. XVII в. на место итал. архитекторов приходят австр., создавшие национальный вариант «высокого барокко». В 1692 г. в Вене была учреждена Королевская академия художеств. Наиболее значительный архитектор австр. барокко — И. Б. Фишер фон Эрлах (ц. Св. Троицы в Зальцбурге; строительство начато в 1696). Яркими образцами барокко в церковной архитектуре В. Австрии (т. н. баварское рококо) являются больничная церковь (1701–1741) аббатства в Вильхеринге и обсерватория (1748–1759) в Кремсмюнстере.

В XVIII в. складывается австр. школа живописи. Одним из ее основателей стал И. М. Ротт Майр, в произведениях к-рого еще ощутимо влияние Роццо и *Рубенса* (фрески ц. св. Карла Борромео, 1725). В творчестве австр. художников преобладают светские сюжеты. Высший расцвет барочной живописи связан с именем Ф. А. Маульберча (придворная капелла и покои Марии Терезии в Инсбруке). Крупные художники национальной школы этого времени: П. Трогер (мраморный зал мон-ря в Мельке), Д. Гран, И. К. Бранд, А. Файстенбергер, М. ван Майтенс, Й. Грасси, И. Б. Лампи-старший (работал также в России). Начиная с 70-х гг. XVIII в. в связи с новым делением приходов значительно активизируется церковное строительство. Наиболее распространенный тип церковных построек — это храмы с купольным или парусным сводом в духе позднего *классицизма* (греч. правосл. церковь в Вене, архит. П. Мольнер, 1782–1787).

XIX в. в истории австр. искусства отличает разностилье. Проводником идей классицизма в венской архитектуре стал датчанин Т. Э. Хансен (здание парламента в Вене, 1873–1883). Античные героические пейзажи прославили Й. А. Коха, работавшего в Риме в 1-й пол. XIX в. С др. стороны, духом романтизма было проникнуто творчество художников, входивших в объединение «назарейцев» и ориентировавшихся на ренессансные образцы итал. и нидерл. искусства. Во 2-й четв. XIX в. складывается стиль *бидермейер*, отразивший идеалы «частного человека» в семейном окружении (Ф. Г. Вальдмюллер, М. М. Даффингер, Й. Кройцингер — мастера акварели; Якоб Альт и его сыновья Франц и Рудольф). В церковной архитектуре XIX в. стали преобладать стилистические заимствования средневек. форм: визант. элементы в постройках Хансена (ц. Густава Адольфа в Вене, 1846–1849) или готические у Г. фон Ферстеля (Вотивкирхе в Вене, 1879) и Ф. фон Шмидта (участвовал в реставрации Кёльнского собора).

На рубеже XIX–XX вв. в архитектуре Вены сложился оригинальный вариант *модерна* (Г. *Климт*), с к-рым связаны попытки возрождения церковного синтеза искусств, не приведшие, однако, к значительным результатам. В нач. XX в. была особенно существенна роль школы О. Вагнера, определившего движение зодчества от модерна к неоклассике.

Лит.: *Frey D.* Die Denkmäle des Stiftes Heiligenkreuz. W., 1926. (Österreichische Kunsttopographie; 19); *Reihl H.* Barocke Baukunst in Österreich. Münch., 1930; *Sedlmayr H.* Österreichische Barockarchitektur, 1690–1740. W., 1930; Всеобщая история искусств. М., 1960–1966. Т. 2–6; *Baldas L.* Gotik in Österreich. W., 1961; *Feuchtmuller R., Mrazek W.* Biedermeier in Österreich. W., 1963; *Uhl O.* Architektur in Wien: Von Otto Wagner bis heute. W., 1966; *idem.* Frühchristliches Österreich // Severin zwischen Romerzeit und Volkerwanderung / Ed. K. Pomer, D. Straub. Enn, 1982. S. 295–336; *Demus O.* Romanische Wandmalerei. Münch., 1968; Wiens Architektur im 19. Jahrhundert / Ed. R. Wagner-Rieger. W., 1970; *Feuchtmuller R.* Kunst in Österreich. W., 1972–1973. Bde. 1–2; *idem.* Renaissance in Österreich. W., 1974; *Vetters H.* Die mittelalterlichen Dome in archäologischer Sicht // 1200 Jahre Dom zu Salzburg. 774–1974. Salzburg, 1974. S. 73–82; *Vergo P.* Art in Vienna, 1898–1918: Klimt, Kokoschka, Schiele and their Contemporaries. L., 1975; *Mazal O.* Buchkunst der Romanik. Graz, 1978; *Rittenger B.* Die karolingische Martinskirche von Linz // Kunstjahrbuch der Stadt Linz. 1986. S. 26–37; *Кальмар М.* Современная архитектура Австрии.

М., 1986; Немецкая и австрийская живопись XV–XVIII вв.: Кат. Гос. Эрмитажа / Авт.-сост. Н. Н. Никулин. Л., 1987; Немецкая и австрийская живопись XIX–XX вв.: Кат. Гос. Эрмитажа / Авт.-сост. Б. И. Асварищ. Л., 1988; *Wagner-Rieger R.* Mittelalterliche Architektur in Österreich. W., 1988; *Берсенева А. А.* Европейский модерн: Венская архитектурная школа. Екатеринбург, 1991; *Brucher L.* Die Kunst des Barock in Österreich. Salzburg, 1994.

Л. А. Беляев, С. В. Соловьев

Церковная музыка А. развивалась прежде всего в соборах и мон-рях. К древнейшим из них относится мон-рь св. Петра в Зальцбурге и мон-рь в Кремсмюнстере. Зальцбургский архиеп. св. *Арно* († 821) имел тесные связи с аббатствами *Санкт-Галлен* и *Мец*, откуда в А. распространялся cantus romanus — церковное хоральное пение, кодифицированное в эпоху Каролингов. Сохранились австр. невменные рукописи, датируемые IX–X вв. По великим праздникам ставились *литургические драмы*, традиции к-рых в ряде мест дожили до XVII в.

В 1493 г. имп. Максимилиан I основал придворную капеллу (церковный хор) в Вене, к-рую возглавил Г. Слаткониа. Для австр. церковной музыки XV–XVI вв. характерно влияние художественных принципов полифонической *нидерланд. школы:* многоголосие *a cappella*, сложность технических приемов, использование популярных светских мелодий. При дворе Максимилиана I в Инсбруке и Вене работал нидерландец Х. Изак (ок. 1450–1517), автор *месс*, мотетов и светских песен. Мелодия одной из последних — «Инсбрук, я должен тебя покинуть» — с 1506 г. используется в лютеран. богослужении с различными подтекстовками («О мир, я должен тебя покинуть» и др.). Самое капитальное из его церковных сочинений, трехтомное собрание «Choralis Constantinus» — обработки песнопений *проприя* мессы из нем. г. Констанц,— было завершено учеником и преемником Изака в Венской капелле Л. Зенфлем (ок. 1486–1542 или 1543). Зенфль оставил 7 месс, *«Magnificat»* и мотеты, вошедшие в сб. «Liber selectarum cantionum» (Книга избранных песнопений, 1520). С Инсбруком, Зальцбургом и Веной связана деятельность композитора Г. Финка (1444? — 1527), служившего в капеллах Максимилиана I и Фердинанда I. Самым знаменитым австр. органистом этой эпохи был П. фон Хофхаймер (1459–1537), работавший в Инсбруке, Пассау, Аугсбурге и Зальцбурге и создавший свою школу. В дальнейшем австр. органная музыка стилистически была ближе к итал., нежели к нем. традиции. Ее успехи связаны с именами нем. ученика Дж. Фрескобальди — И. Я. Фробергера (1616–1667), служившего придворным органистом в Вене в 1637–1657 гг., а также отца и сына Муффатов: Георга (1653–1704) и Готлиба (1690–1770). Однако художественных высот, сравнимых с достижениями нем. композиторов (Д. Букстехуде, И. Пахельбеля, И. С. Баха), австр. органная музыка не достигла.

Императоры Фердинанд III (1608–1657), Леопольд I (1640–1705) и Иосиф I (1678–1711) сами сочиняли музыку, в т. ч. церковную. Леопольд I — автор 2 месс, 5 заупокойных служб и 12 *ораторий*. В церковной музыке А. этого времени господствовал эффектный, экспрессивный и театрализованный стиль барокко. Композиторы, писавшие оперы для придворных спектаклей, были также авторами популярных литургических сочинений, напр. итальянцы А. Драги (1635–1700, в Вене с 1658) и А. Кальдара (1670–1736, в Вене с 1716). Самый крупный австр. композитор эпохи барокко — И. Й. Фукс (1660–1741), ставший с 1698 г. придворным композитором, с 1705-го вторым капельмейстером в соборе св. Стефана в Вене и с 1713 г.— капельмейстером императрицы Амалии. В своем оперном творчестве он следовал пышному барочному стилю, но во взглядах на церковную музыку придерживался ориентации на творчество Палестрины. Учебник Фукса «Gradus ad Parnassum» (Ступени к Парнасу; 1725, нем. пер. 1742, итал. 1761, франц. 1773, англ. ок. 1770) на протяжении целого столетия оставался самым авторитетным пособием по контрапункту строгого стиля. Фукс написал более 70 месс (часть a cappella, часть с сопровождением), неск. *реквиемов* и ораторий, 27 мотетов, 57 вечерен и псалмов, 38 церковных трио-сонат. В его церковной музыке господствует благородная сдержанность выражения, взыскательный вкус и тонкое сочетание интеллектуализма и задушевности. Наследниками традиций Фукса стали не только его ученики (Готлиб Муффат, работавший в Дрездене Я. Д. Зеленка, Ф. Тума, Г. К. Вагензейль), но и др. австр. композиторы, напр. Г. Ройтер-младший (1708–1772), служивший капельмейстером в соборе св. Стефана, занимавшийся церковной музыкой при венском дворе и создавший 80 месс и множество др. богослужебных сочинений. Часть из них приписывалась впосл. Й. Гайдну (1732–1809), к-рый вместе с братом Михаэлем в отрочестве учился у него в певч. школе при соборе св. Стефана.

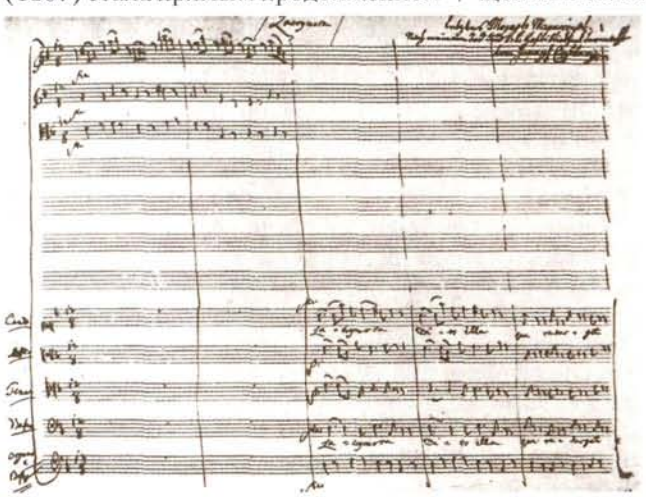
На протяжении XVIII в., до смерти императрицы Марии Терезии в 1780 г., австр. церковная музыка находилась под особым покровительством монархов. Праздничные службы и уличные *процессии* совершались столь торжественно, что в 1782 г. папа *Пий VI*, увидевший процессию в Вене на Вербное воскресенье, удивленно воскликнул: «Romae non sic!» (В Риме такого нет!) — что послужило имп. Иосифу II одним из поводов для наступления на «излишества» при совершении богослужения. Эти меры (в частности, отмена богослужебных процессий и старинных рождественских и пасхальных обрядов) отрицательно сказались на австр. церковной музыке этого периода. «Чем проще музыка, тем лучше она соответствует христианскому смирению и благоговению»,— говорилось в «Положении о совершении богослужения» 1786 г. После смерти Иосифа II его политика была пересмотрена, и церковная музыка А. вернулась в прежнее русло развития. В храмах вновь зазвучали большие композиции, рассчитанные на профессиональных певцов и солистов в сопровождении оркестра, инструментальная музыка (напр., исполнение в качестве музыки для *градуала* камерных трио-сонат или частей симфоний).

Самым авторитетным церковным композитором 2-й пол. XVIII в. был М. Гайдн (1737–1806), с 1763 г. работавший в Зальцбурге при дворе князя-архиепископа. М. Гайдн продолжал традиции Фукса, привнеся в них классическую ясность формы, изящество хорового письма и мелодическую закругленность. Он сочинил 32 лат. и 8 нем. месс, 2 реквиема (второй не закончен), 6 *«Te Deum»*, 117 градуалов, 45 *офферториев*, 27 пасхальных *респонсориев* и т. д. В Вене большим авторитетом пользовался И. Г. Альбрехтсбергер (1736–1809), придворный органист, капельмейстер собора св. Стефана, автор 26 месс, 43 градуалов, 34 оффертория и др. сочинений. Он считал фугу «необходимейшим жанром

церковной музыки» и внушал это своим многочисленным ученикам (среди к-рых был и Л. ван Бетховен (1770–1827)).

Многие ранние мессы, *литании*, мотеты и др. сочинения В. А. Моцарта (1756–1791) следовали зальцбургской традиции с сильными итал. влияниями («кантатная месса», состоящая из многих номеров типа арий, ансамблей, хоров). 2 самых значительных и глубоких его произведения венского периода, Месса до минор (1782 или 1783) и Реквием (1791), остались незавершенными. Реквием был оборван на части «Lacrymosa» и дописан учеником Моцарта Ф. К. Зюсмайром (1766–1803). В кон. XX в. исполняются и редакции (Р. Маундер, 1985), основанные только на моцартовском тексте.

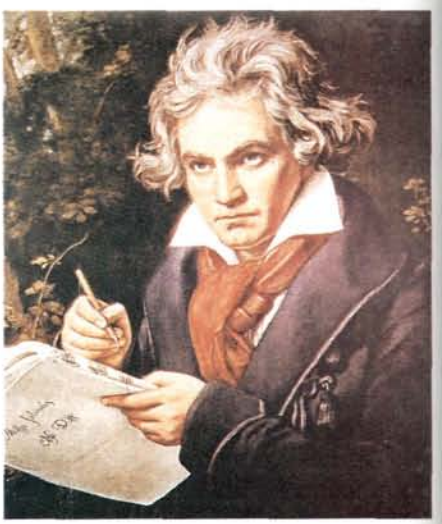
В наследии Й. Гайдна — 14 месс, 2 «Te Deum», кантата *«Stabat Mater»* и неск. антифонов *«Salve Regina»*. Вершина его церковного творчества — 6 поздних месс (1796–1802), принадлежащих к симфоническому типу, с делением текста на крупные части и отказом от закругленных номеров, таких, как арии и ансамбли. Одну из них, «Missa in angustiis» (Месса в тяжелых обстоятельствах) ре минор (1798), легенда связывает с именем англ. адмирала Г. Нельсона, одержавшего победу над испано-франц. флотом. В этой мессе крайне необычная часть *«Benedictus»* (суровая минорная музыка с трубами и литаврами) может истолковываться и как видение Христа в облике Судии.

У Бетховена, жившего в Вене с 1792 г., 2 мессы. Месса до мажор (1807) стала прямым продолжением

В. А. Моцарт. Реквием. «Lacrymosa». 1791 г. (Австрийская национальная б-ка Муз. № 17. 561. Л. 87). Автограф

месс Й. Гайдна, поскольку также писалась по заказу кн. Эстергази. «Торжественная месса» ре мажор (1819–1823) задумывалась как приношение композитора к интронизации его ученика эрцгерц. Австрии Рудольфа (1788–1831) поначалу в качестве архиепископа Ольмюца, а затем кардинала. В намеченные сроки Бетховен не уложился, однако жанр торжественной понтификальной службы определил огромные масштабы и особо проникновенный стиль этого шедевра. «От сердца да идет это к сердцу»,— начертано рукой композитора в начале *«Kyrie»*. Из-за большой продолжительности, сложности для исполнения и несоответствия выработанным позднее представлениям о церковной музыке «Торжественная месса» никогда не использовалась в богослужении. Ее мировая концертная премьера, организованная Н. Б. Голицыным, состоялась в С.-Петербурге в 1824 г. В Вене части «Торжественной мессы» под названием «гимнов» впервые прозвучали в концерте вместе с Девятой симфонией Бетховена также в 1824 г.

Мессы, продолжающие классические традиции, принадлежат также Ф. Шуберту (1797–1828). В творчестве А. Брукнера (1824–1896), к-рый долгие годы был связан с мон-рем св. Флориана и был известен как органист, много вокально-инструментальных церковных сочинений (мессы, реквием, «Magnificat», «Te Deum», мотеты, псалмы и др.).

В целом, однако, развитие церковной музыки А. в XIX в. характеризовалось усиливавшейся критикой оперно-симфонических влияний и распространением идей «цецилианства» (от имени св. *Цецилии*, пам. 22 нояб., с конца ср. веков считающейся в католич. Церкви покровительницей церковной музыки), зародившихся еще в 10-х гг. XIX в. и возобладавших после 1868 г. Идеалом цецилианцев — священников и музыкантов — был строгий стиль эпохи Палестрины (см. также *Германия, церковная музыка*). На практике это вылилось в господство усредненно бла-



Бетховен, сочиняющий «Торжественную мессу». Портрет Й. Штилера (Архив искусства и истории. Берлин)

гообразных произведений малоизвестных авторов. Возможно, поэтому в XX в. пути австр. церковной музыки и профессионального композиторского творчества резко разошлись: никто из великих музыкантов, работавших в Вене в начале века (Г. Малер, А. Шёнберг, А. Берг, А. фон Веберн), не писал богослужебных сочинений.

Единственным значительным австр. композитором XX в., работавшим в сфере церковной музыки, был И. Н. Давид (1895–1977), создавший немало органных сочинений, протестант. мотетов и кантат, ряд произведений для католич. богослужения. Однако в храмах А. по праздникам чаще всего звучат мессы М. и Й. Гайднов, Моцарта и Шуберта.

Лит.: *Schnerich A.* Messe und Requiem seit Haydn und Mozart. W.; Lpz., 1909; *Klafsky A. M.* M. Haydn als Kirchenkomponist. Lpz., 1915; *Schneider C.* Geschichte der Musik in Salzburg von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Salzburg, 1935; *Brand C. W.* Die Messen von J. Haydn. Würzburg, 1941; *Tittel E.* Österreichische Kirchenmusik. W., 1961; *Kirkendale W.* New Roads to Old Ideas in Beethoven's «Missa Solemnis» // The Musical Quarterly. 1970. Vol. 56; *Pass W.* Musik und Musiker am Hof Maximilians II. W., 1973; *Hollerweger H.* Die Reform des Gottesdienstes zur Zeit des Josephinismus in Österreich. Regensburg, 1976; *Riedel F. W.* Liturgie und Kirchenmusik // Joseph Haydn in seiner Zeit. Eisenstadt, 1982; Evangelisches Gesangbuch. B., 1993. № 280, 521 [песнопения на мелодии Л. Зенфля и Х. Изака].

Л. В. Кириллина

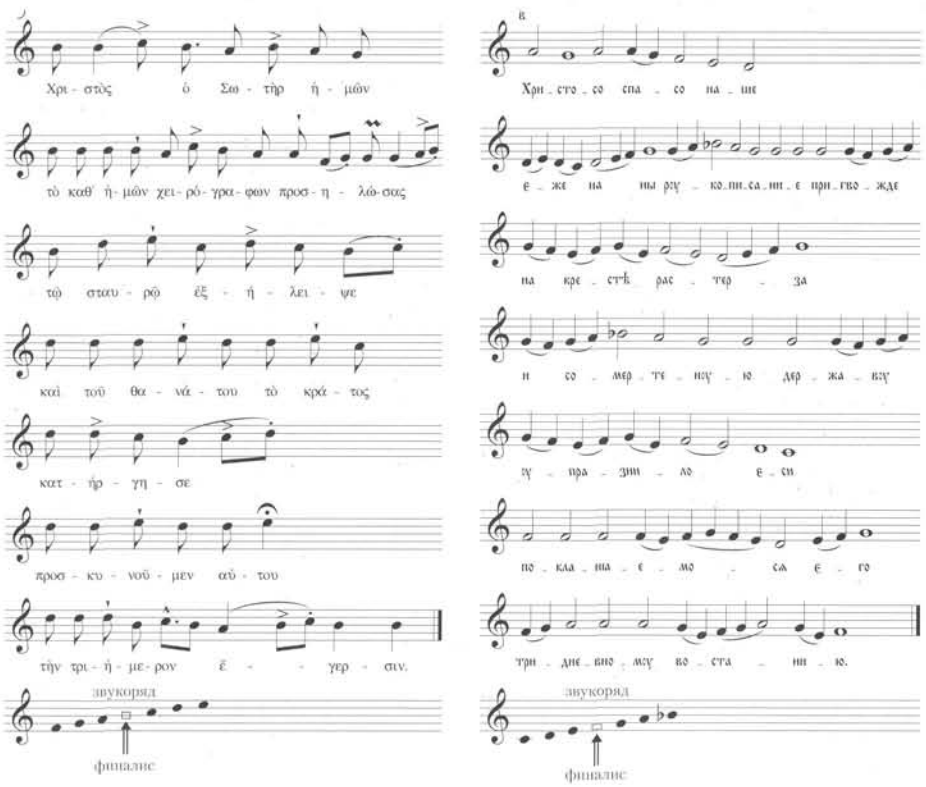
АВТЕНТИ́ЧЕСКИЙ ЛАД [лат. authenticus (authentus) tonus (modus) — господствующий лад от греч. αὐθεντικός — главный, αὐθεντέω — управляю], термин, применяемый в совр. музыкознании к группе из 4 ос-

новных ладов в системе *осмогласия* христ. певч. культур Востока и Запада. Заимствован из лат. музыкально-теоретических текстов, наиболее ранние из к-рых (*тонарии* из Сен-Рикье и *Меца*, трактаты *Алкуина* и *Аврелиана из Реоме*) относятся к эпохе *Каролингского возрождения* (посл. четв. VIII — нач. IX в.).

В визант. трактате *«Агиополит»* 4 основных *гласа* (греч. ἦχοι А, В, Γ, Δ) названы господствующими (κύριοι) в отличие от производных от них плагальных (см. *Плагальный лад*), а в древнейших азбучных текстах — просто «ихосами» без к.-л. уточняющих определений: «Σὺν Θεῷ ἀρχαὶ τῶν μελοδημάτων φωναὶ μὲν εἰσίν. Ζ΄. ἦχοι δὲ τέσσαρες. μέσοι τρεῖς. φθοραί. Β΄. πλάγιοι. Δ΄.» (С Богом начала «мелодем» звуков — 7, ихосов же [господствующих.— *И. Л.*] — 4, медиальных — 3, фтор[альных] — 2, плагальных — 4 — Триодь кон. X в. Ath. Laur. Γ. 67. Fol. 159). В визант. *монодии* А. л. соответствовал лад, заключительный тон (финалис) к-рого лежал квинтой выше совпадающего с ним по номеру плагального и располагался в середине ладового звукоряда.

В древнерус. церковно-певч. традиции автентическим соответствовали первые 4 из 8 гласов; их ладово-звукорядное строение в основных чертах отражало визант. прототип.

В *григорианском пении* автентическими называли 4 нечетных лада (1, 3, 5, 7-й, в сквозной восьмиладовой номенклатуре). Первоначально восьмиладовая схема выстраивалась вокруг 4 парных ладов с их внутренним подразделением на автентические и плагальные (VIII–X вв.: анонимные тонарии из Меца и Монпелье, тонарии *Регинона Прюмского* и *Бернона из Райхенау*, трактаты Аврелиана и *Хукбальда*). Этимологию названий ладов каролингские авторы формулировали в русле благочестивых толкований Свящ. Писания: название 1-го лада (лат. protus) ассоциировалось с первомучениками (protomartyr) ВЗ и НЗ — святыми прав. *Авелем* и архидиак. *Стефаном*, 2-го (deuterus) — с библ. кн. *Второзакония* (Deuteronomium), 3-го (tritus) — с троичностью ипостасей Бога (см. Св. *Троица*), а 4-го (tetrardus) — получало объяснение через тетраграмму (евр. יהוה), к-рой было записано *Имя Божие* (*Aurelianus*. Cap. 8. P. 79). Справедливость такой этимологии обосновывалась следующим образом: ««Автентический» означает власть или завет» (Authentus dicitur auctoritas sive testamentum — Ркп. ок. X в. Argent. N 5175 // *Huglo*. P. 48). По аналогии с античной ладовой теорией лат. авторы присвоили своим А. л. греч. наименования: дорийский, фригийский, лидийский, миксолидийский, однако звукорядные характеристики этих ладов не совпадали с одноименными схемами греков. *Амбитус* А. л. (теоретически октавный) располагался непосредственно над финалисом и квартой выше амбитуса парного ему плагального, о чем свидетельствует Хукбальд в трактате «De Musica» (ок. 880): «Каждый автентический лад восходит от своего финалиса вплоть до ноны, а нисходит на [целый тон], иногда — на полутон или терцию» (*Gerbert*. Scriptores. P. 116); впосл. нижней границей амбитуса А. л. стал служить субфиналис, лежащий тоном ниже финалиса в тех ладах, где это возможно (1, 3, 7-й) (*Powers*. P. 740). Позднее принцип деления на автентическую и плагальную формы лада был воспроизведен в 2 новых ладах — ионийском и эолийском, добавленных к системе григорианских ладов (*Глареан*. Dodecachordon. 1547) (см. также *Modus*).

Воскресная стихира на «Господи воззвах», 2-й (автентический) глас: византийская монодия и знаменный распев

Лит.: *Strunk O.* The tonal system of Byzantine music // Musical Quarterly. 1942. Vol. 28. P. 190–204; *idem.* Intonations and signatures of the Byzantine modes // Musical Quarterly. 1945. Vol. 31. P. 339–355; *Apel W.* Gregorian Chant. Bloomington, 1958 [сокр. пер.: Григорианский хорал: Сб. С. 16–17]; *Lipphardt W.* Der karolingische Tonar von Metz. Münster, 1965; *Raasted J.* Intonation formulas and modal signatures in Byzantine musical manuscripts. Copenhagen, 1966. (MMB. Subsidia; Vol. 7); *Thodberg Chr.* Der byzantinische Alleluiarionzyklus. Copenhagen, 1966. (MMB. Subsidia; Vol. 8); *Huglo M.* Les Tonaires. P., 1971; *idem.* Comparaison de la terminologie modale en orient et en occident // Intern. Musicological Society Congr. Report. XI. Copenhagen, 1972. Vol. 2. P. 758–761; *Aureliani Reomensis* Musica disciplina / Ed. and comment. by L. Gushee // Corpus scriptorum de musica / American Inst. of Musicology. [N. Y.], 1975. Vol. 21; *Traub A.* Hucbald von Saint-Amand: De harmonica institutione // Beitr. z. Gregorianik. 1989. Bd. 7. S. 5–101 (англ. пер.: *Palisca C. V.* Hucbald, Guido, and John on Music. New Haven; L., 1978); *Powers H. S.* Authentic mode // NGDMM. Vol. 1. P. 740–741.

И. Е. Лозовая, Н. И. Ефимова

АВТОКЕФА́ЛИЯ церковная [греч. αὐτοκέφαλον — букв. самоглавие]. Значение термина «А.» в истории Церкви менялось. В визант. эпоху «автокефальными» назывались архиепископии, независимые от местного митрополита и непосредственно подчиненные Патриаршей юрисдикции. В греч. канонической и церковно-исторической лит-ре до сих пор различают статус древних Патриархатов, равночестным с к-рыми признается Московский Патриархат,

с одной стороны, и остальных автокефальных Церквей — с др., к-рые хотя и считаются вполне самостоятельными, но тем не менее не поставляются в один ряд с древними Вост. Патриархатами. Однако такое различение *поместных Церквей* по статусу лишено канонических оснований и в РПЦ не принято.

Вселенская Церковь состоит из автокефальных поместных Церквей. Автокефальной считается поместная Церковь, вполне самостоятельная, не зависящая ни от какой иной поместной Церкви, хотя все автокефальные Церкви, являясь частями Церкви Вселенской, взаимозависимы.

Автокефальная Церковь имеет самостоятельный источник власти. Ее первый епископ, ее глава, поставляется своими архиереями. *Всел. III Собор*, утверждая древнюю А. *Кипрской Церкви*, предоставил «начальствующим» в ней свободу, «без притязания к ним, и без стеснения их, по правилам святых отец и по древнему обыкновению, сами собою совершати поставление благоговейнейших епископов» (прав. 8). *Халкид. Собор*, лишая независимости диоцезы *Понта*, *Ираклии* и *Асии*, отдал право поставления митрополитов в этих областях К-польскому Престолу (прав. 28). Поскольку для архипастырской *хиротонии* нормальным образом требуется участие трех епископов, а поставление совершается на *вдовствующую кафедру*, из этого следует, что для автокефального бытия поместные Церкви должны иметь не менее 4 епископских кафедр.

Факторами, дающими основание для учреждения новой автокефальной Церкви, могут быть политическая самостоятельность территории, на к-рой предполагается образовать автокефальную Церковь, ее географическая отдаленность, этническое отличие региона от основной территории *кириархальной Церкви*, но эти факторы сами по себе недостаточны для автокефализации. Совершенно необходимым условием учреждения А. является стремление к А. церковного народа, духовенства и епископата соответствующей церковной области, причем значительного большинства на всех этих уровнях. Решение о даровании А. принимается высшей властью кириархальной Церкви.

Самостоятельность автокефальных Церквей носит ограниченный характер, проявляясь только относительно др. поместных Церквей, но отнюдь не Вселенской Церкви, частью к-рой они являются. Речь не идет о самостоятельности отдельной поместной Церкви в области вероучения, к-рое изначально единым хранится Вселенской Церковью (Ап. 37; Трул. 2). Всякое расхождение с истиной, хранимой всей Церковью, влечет за собой отпадение от Вселенской Православной Церкви. Все поместные Церкви соблюдают святые каноны, применяя их к местным условиям. Самостоятельность автокефальных Церквей ограничена обязательным соответствием богослужения единому догматическому учению. Но автокефальная Церковь сама приготовляет для себя святое *миро*, канонизирует своих святых, составляет новые чинопоследования и песнопения, полной самостоятельностью пользуются автокефальные Церкви в области адм. и судебной деятельности.

Вопрос о праве на А. и в наст. время продолжает оставаться острым и сложным. Вокруг него возникали и возникают споры, к-рые часто ведут к нестроениям и даже разделениям, вплоть до разрыва канонического общения. Для выяснения канонически бесспорных критериев А. прежде всего необходимо осветить вопрос о праве учреждать самостоятельную Церковь или даровать А. Принцип: никто не может дать другому больше прав, чем имеет сам,— юридическая и каноническая аксиома. Поэтому основать новую автокефальную Церковь может либо епископат Вселенской Церкви на Вселенском Соборе, либо высшая власть Церкви кириархальной.

В древности порой высказывались ошибочные суждения о том, что автокефальными могут быть лишь Церкви, основанные самими апостолами. Папа *Лев Великий* на этом основании оспаривал А. К-польской Церкви (Leo. Ep. 78 // PL. 54. Col. 994–995). Даже Антиохийский Патриархат отказывал в А. *Грузинской Церкви*, опираясь на тот исторически не подтвержденный факт, что никто из апостолов не был в Грузии. Между тем, с одной стороны, многие из Церквей несомненно апостольского происхождения А. (в совр. понимании) никогда не имели (напр., Коринфская), а с др.— существуют Церкви, самостоятельность к-рых общепризнана, хотя они и не могут похвалиться апостольским происхождением.

Церкви приобретали и утрачивали А. в процессе исторического развития. Преемствующий апостольскому сонму, а не отдельным апостолам вселенский епископат имеет бесспорное право суверенно решать вопросы об учреждении и упразднении А., о границах между поместными Церквами. На Вселенских Соборах — высших органах епископской власти — решались вопросы об учреждении поместных Церквей (I Всел. 5), их рангах, о границах между ними (II Всел. 2; Антиох. 9), об упразднении А. нек-рых из Церквей: так, Эфесский Собор (III Всел. 8) подтвердил А. Кипрской Церкви, а Халкид. Собор (прав. 28), признав А. К-польской Церкви, подчинил ей Асийский, Понтийский и Фракийский диоцезы.

Но поскольку Вселенские Соборы и в древности были событиями исключительными и вот уже более 1000 лет не созываются, обычно вопрос о новой А. или упразднении старой решается епископатом поместной Церкви, компетенция к-рого в отличие от вселенского епископата распространяется лишь на пределы своей Церкви. При этом волю поместного епископата может выражать как полный Собор, так и в исключительных случаях малый Собор епископов — *синод* (IV Всел. 19; Трул. 8; Ант. 20; Карф. 95).

К-польский Патриархат предоставлял А. *Болгарской Церкви* (в 932, 1234 и 1946), *Сербской Церкви* (в 1218 и 1879), *Русской Церкви* в 1589 г., хотя она правомерно (как увидим ниже) обрела А. в 1448 г., но эта А. долго не признавалась в К-поле; при учреждении Московского Патриархата Вост. Патриархи признали его равночестным 4 Вост. Патриархатам и установили для Русской Церкви 5-е место в *диптихе*. А. была предоставлена К-польским Патриархатом также *Элладской Церкви* (1850), *Румынской Церкви* (1895) и *Албанской Церкви* (1937). Русская Церковь даровала А. *Польской* (1948), Чехословацкой (1951) Церквам и Православной Церкви в Америке (1970). Известны случаи слияния нескольких автокефальных Церквей в одну. Так, в 1920 г. 3 автокефальные Церкви: Сербская, Карловацкая и Черногорская, а также автономная Церковь Босно-Герцеговинская с частью К-польской и Буковинско-Далматинской Церквей объединились в одну Сербскую Церковь.

Кроме Вселенского Собора только воля киириархальной Церкви м. б. законным фактором в учреждении новой А., но история знает и иные примеры. Случалось, что А. провозглашалась органом гос. власти или местным епископатом, самовольно вышедшим из подчинения соборному епископату автокефальной Церкви и ее первому епископу. Незаконность подобных акций с канонической т. зр. очевидна, хотя в тех случаях, когда это было вызвано действительно назревшими потребностями церковной жизни, возникавшие вслед за самочинным актом разделения удавалось уврачевать позднейшим законным дарованием А. со стороны Церкви-Матери. Так, элладский епископат провозгласил А. Элладской Церкви уже в 1833 г., а дарована она была только в 1850 г.; независимость Румынской Церкви была самочинно провозглашена в 1865 г., т. е. за 20 лет до дарования ей А. К-польским Патриархатом; польские автокефалисты в 1923 г. пошли на незаконное отделение от Русской Церкви-Матери, неправомерно получив А. от К-польского Патриархата, и только в 1948 г. вопрос об А. Польской Церкви был решен в канонически правильном порядке. Подобная же причина, самочинное провозглашение А., вызвала разрыв в общении между Русской и Грузинской Церквами, продолжавшийся с 1917 по 1943 г.

А. может учреждаться и помимо установленного в Церкви порядка, однако на законном основании, а именно, в случае если власть киириархальной Церкви уклонится в ересь или раскол. Тогда в силу вступает 15-е прав. Двукратного (861) Собора: «...отделяющиеся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденныя святыми Соборами или отцами, когда, то есть, он проповедует ересь всенародно, и учит оной открыто в церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборнаго разсмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство Церкви, но потщились охранити Церковь от расколов и разделений». Это правило распространяется и на верный правосл. епископат одной из частей Церкви, высшая власть к-рой удалилась от истины. В таких обстоятельствах оказалась Русская Церковь после *Ферраро-Флорентийского Собора;* потому и утвердила она в 1448 г. свою независимость от К-поля, не испрашивая на то согласия Патриарха и Синода, изменивших Православию.

Власть поместного епископата распространяется на пределы лишь своей поместной Церкви. Если этот принцип не соблюдается к.-л. поместной правосл. Церковью, то она становится источником серьезных внутриправосл. конфликтов. Поэтому канонически несостоятельны действия К-польского Патриархата, совершавшиеся нек-рыми его Предстоятелями, начиная с Патриарха *Мелетия IV (Метаксакиса)*, провозгласившего 1 марта 1922 г. доктрину о праве К-польского Патриархата на исключительную юрисдикцию на всю правосл. диаспору. Это означало распространение юрисдикции К-польского Патриархата на все миссии, епархии, приходы, мон-ри, др. религ. учреждения, возникавшие в результате миссионерской и обычной пастырской деятельности поместных правосл. Церквей в очагах эмиграции правосл. паствы (начиная со 2-й пол. XIX в.), осуществляемой ими вне своей канонической территории, какой являются страны их исторического бытия. Более того, Патриарх Мелетий IV (Метаксакис) в приложении этой доктрины к РПЦ распространил ее на епархии, расположенные на исторически сложившейся единой канонической территории Русской Церкви, но оказавшиеся после событий Октября 1917 г. в России в границах новообразованных суверенных гос-в. Это относится к Финляндской и Выборгской епархии на территории Финляндии, Варшавской и Привислинской на территории Польши, Рижской и Митавской на территории Латвии, Ревельской и Эстонской на территории Эстонии. К-польский Патриархат пошел навстречу политическим интересам гос. руководства этих стран, добившегося в каждом случае обращения местного священноначалия к Патриарху К-польскому о принятии в его юрисдикцию, и тем самым — о выходе из состава РПЦ. Патриарх Мелетий IV (Метаксакис) 13 марта 1923 г. принял в свою юрисдикцию Православную Церковь в Польше, 6 июня 1923 г.— Финляндскую Православную Церковь и 7 июля 1923 г.— Эстонскую Православную Церковь. Патриарх *Григорий VII* 13 нояб. 1924 г. предоставил Православной Церкви в Польше автокефалию, что также было деянием абсолютно неканоническим. Патриарх *Фотий II* 13 июня 1935 г. принял в свою юрисдикцию Латвийскую Православную Церковь.

Процесс восстановления канонического положения этих Церквей начался в кон. 1939 г., но только по окончании второй мировой войны он получил свое завершение, за исключением Эстонской Православной Церкви, продолжающей переживать тяжелые последствия канонически недопустимого деяния Патриарха Мелетия IV (Метаксакиса).

30 мая 1931 г. К-польский Патриарх Фотий II, доказывая право подчинить себе серб. епархии, находящиеся за пределами Югославии, писал Сербскому Патриарху *Варнаве:* «Известен общий взгляд нашего Патриаршего Престола по вопросу о каноническом положении правосл. церковных общин и колоний, находящихся в диаспоре и вне границ Православных автокефальных Церквей, что все церковные общины, какой бы то ни было народности, должны в церковном отношении быть подчинены нашему Святейшему Патриаршему Престолу» (цит. по: ЖМП. 1947. № 11. С. 35). В обоснование этой доктрины К-польский Патриарх ссылается на 28-е прав. Халкид. Собора, в к-ром зафиксированы пределы юрисдикции престола Нового Рима: «...токмо митрополиты областей Понтийския, Асийския и Фракийския, и такожде епископы у иноплеменников вышереченных областей, да поставляются от вышереченаго святейшаго престола святейшия Константинопольския Церкви...» Какое отношение имеют правосл. общины Зап. Европы к иноплеменникам вышеназванных областей — объяснить более чем затруднительно. За всем этим стоит каноническая и географическая несообразность. Поскольку для обоснования новоизмышленных претензий ссылка на 28-е прав. Халкид. Собора представляет собой очевидную натяжку, в последние десятилетия XX в. в К-поле главные аргументы в пользу этих притязаний находят в содержании 9-го и 17-го прав. Халкид. Собора, где говорится о правах клириков подавать апелляции на суд митрополита «экзарху великия области или к престолу царствующаго Кон-

стантинополя» (прав. 9). На 9-е и 17-е прав. ссылаются как на подтверждение исключительных прав К-польского Патриархата в Церкви Вселенской, из чего уже выводятся и частные преимущества, и права последней, в т. ч. и юрисдикция над диаспорой. Такова суть аргументации Сардийского митр. Максима, автора сочинения, в к-ром отстаивается вселенская власть К-польских Патриархов. Между тем внимательный анализ исторического контекста, а также содержания этих правил позволяет сделать единственный вывод: речь идет о клириках К-польского Патриархата, к-рый только на Халкид. Соборе получил право юрисдикции над «великими экзархатами», упоминаемыми в 28-м прав.: Понтийским, Асийским и Фракийским. Это отмечал уже *Иоанн Зонара* в своем толковании на 17-е прав. Халкид. Собора, к-рое приводит и еп. *Никодим (Милаш)* в своих комментариях к этому правилу (Т. 1. С. 374): «Но не над всеми без исключения митрополитами Константинопольский Патриарх поставляется судьею, а только над подчиненными ему». Митр. Максим распространяет действие данных правил на Церкви Антиохии, Александрии, Иерусалима и Кипра, но не Рима. Для столь профилированного проведения границы указанные правила никаких оснований не содержат.

Все автокефальные Церкви равноправны, хотя и занимают разные места в диптихе. При этом речь идет только о преимуществе чести одной из Церквей перед другой, но не о различии в правах. Православие отвергает не только римско-католич. доктрину о наместничестве Христа и *непогрешимости* Римского епископа, но и притязания К-польских Патриархов на особые права во Вселенской Церкви. Вместе с тем в списках Церквей — диптихах, а значит, и при размещении делегаций поместных правосл. Церквей на общеправосл. конференциях и совещаниях, а также Соборах каждой Церкви отведено свое место в общем ряду и оно закрепляется за ней твердо, в течение столетий оставаясь неизменным, хотя это место в диптихе, называемое иначе рангом чести, лишено догматического значения, но обусловлено исторически. В основе диптиха лежат различные принципы: древность Церквей, хронологическая последовательность провозглашения А., политическое значение городов с кафедрами первых епископов.

В наст. время диптих автокефальных правосл. Церквей, применяемый в Русской Православной Церкви, включает 15 Церквей в следующей последовательности: Патриархаты К-польский, Александрийский, Антиохийский, Иерусалимский, Московский, Грузинский, Сербский, Румынский, Болгарский, а также Церкви Кипрская, Элладская, Албанская, Польская, Чешских земель и Словакии, Православная Церковь в Америке.

В К-польской Церкви признается несколько иной диптих: в нем не значится Православная Церковь в Америке, автокефальный статус к-рой К-польским Патриархатом не признается; Грузинской Церкви отведено место после Болгарской.

Лит.: *Никодим [Милаш], еп. Далматинский.* Православное церковное право. СПб., 1897. С. 307–325; *Павлов А. С.* Курс церковного права. Серг. П., 1902. С. 279–282; *Гидулянов П. В.* Восточные Патриархи в период четырех первых Вселенских Соборов. Ярославль, 1908; *Maxime des Sardes, metr.* Le Patriarcat oecumenique dans l'Église Orthodoxe. P., 1975; *Троицки С.* Црквено право. Београд, 1937–1938. Т. 1–3; *Цыпин В., прот.* Церковное право. М., 1996. С. 203–209; *Перић Д.* Црквено право. Београд, 1997.

Прот. Владислав Цыпин

АВТОКРА́ТОР [греч. αὐτοκράτωρ — самовластный], в поздней античности этот термин применялся как греч. соответствие лат. imperator. С 629 г. использовался наряду с титулом *василевс* (βασιλεύς) в офиц. языке Византии, обозначая главного правящего императора в отличие от императора-соправителя. В VIII в. изредка применялся как титул в самоназваниях императоров и в офиц. обращениях к ним (в аккламациях VII Всел. Собора, в адресате папских посланий к императору). В X в. возрождается широкое употребление этого титула, окончательно утвердившегося в офиц. титулатуре визант. императоров. С 912 г. он появляется на монетах, с XI столетия — в имп. грамотах (хрисовулах). В поздневизант. время (при *Палеологах*) термин «А.» означал императора-соправителя, определенного в престолонаследники. По своему содержанию визант. понятие «А.» не соответствует воспринятой на Руси южнослав. кальке этого слова — *самодержец*.

Лит.: *Wikkert L.* Imperator // *Pauly, Wissowa.* 1950. Bd. 22/2. Sp. 2278 ff.; *Ostrogorsky G. A.* Das Mitkaisertum im mittelbyzantinischen Byzanz. S. 171, Anm. 3 // *Kornemann E.* Doppelprinzipat und Reichsteilung im Imperium Romanum. Lpz.; B., 1930; *Dölger F.* Das byzantinische Mitkaisertum in den Urkunden // Byzantinische Diplomatik. Ettal, 1956. S. 102–151; *Glötzner U.* Das Moskauer Cartum und die Byzantinische Kaiseridee // Saeculum. 1970. Bd. 21. S. 393–418; *Rösch G.* ΟΝΟΜΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ: Stud. zum offiziellen Gebrauch der Kaisertitel in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit. W., 1979. S. 35–36.

И. С. Чичуров

АВТОНО́М [греч. αὐτόνομος — самостоятельный] († 313), сщмч. Вифинский (пам. 12 сент.). Согласно житию, составленному при имп. *Юстине I* (518–527) на основе более ранних преданий, А. был епископом в г. Пренесте (совр. Палестрина); в гонение при *Диоклетиане* он переселился в вифинское сел. Сореи (Σορεοί или Σύριοι, отождествляемое преосв. *Софронием Евстратиадисом* с мест. Сиги на берегу Киосского зал.), где нашел приют у некоего Корнилия. Крестив последнего и поставив его во диакона, А. воздвиг храм во имя архистратига Михаила, а затем отправился с проповедью христианства в Ликаонию и Исаврию. По возвращении А. рукоположил Корнилия в пресвитера, но, узнав о прибытии имп. Диоклетиана в Никомидию, удалился в Клавдиополь. Вернувшись, А. поставил Корнилия во епископа и обратил ко Христу жителей соседнего мест. Лимны, разрушив языческий храм. Разгневанные жрецы напали на святого с камнями и кольями во время литургии в храме архистратига Михаила и, обратив в бегство сослуживших с ним, убили его в алтаре. Вскоре, в правление имп. *Константина I* (324–337), некий Севериан соорудил на месте погребения А. часовню (разобрана ок. 430); через 60 лет тело священномученика было обретено нетленным и в его честь был воздвигнут новый храм. Основанный А. храм архистратига Михаила был перестроен при имп. *Константине VII* (913–944).

Краткое житие святого было переведено на слав. язык в XII в. в составе *Пролога* Константина Мокисийского. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено на слав. язык (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. краткое житие святого под 12 сент. помещено в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 31).

Гимнография. Память А. фиксируется в месяцесловах уже в VIII в. (ГИМ. Син. Греч. № 42). Празднование этого святого отмечено в *Типиконе Великой ц.* (X в., *Mateos.* Typicon. T. 1. P. 24–25) и в к-польском Стишном Прологе XI в. *Христофора Митилинского. Мессинский Типикон* (1131) указывает на совершение службы А. (*Arranz.* Typicon. P. 21). *Студийский* и *Иерусалимский уставы* и комплекты Миней к ним содержат память А. (*Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. С. 446, 472). Из греч. и слав. рукописей известны 2 канона А., надписанных именами Георгия, Иоанна, и 1 анонимный. Во многих кодексах (напр., XI в. Ath. Laur. Γ 14; XIII в. Sin. Gr. 550, с 2-й песнью; XIII в. Paris. Gr. 13 и др.) сохранился канон (4-го плагального гласа) Георгия под 12 сент. («Τοῖς νόμοις ἐκ βρέφους τοῦ ποιητοῦ») с акростихом «Зако́нное бг҃омꙋ́дре соверши́лъ е҆сѝ тече́нїе» (Τὸν ἔννομον θεόφρον ἤνυσας δρόμον: Ταμεῖον. N 42. P. 41–42), вошедший в печатную слав. Минею. В совр. уставе и печатных Минеях рус. и греч. Церквей служба А. перенесена на 11 сент. из-за отдания праздника Рождества Богородицы и совершается вместе с памятью прп. *Феодоры Александрийской.* Эта древняя практика была известна во времена создания одной из редакций Студийского устава – *Евергетидского Типикона* (XI в.), где указано на перенесение памяти А. на 11 сент. (*Дмитриевский.* Описание. Т. 1. С. 269). В целом совр. греч. и слав. последования А. идентичны между собой, за исключением канонов (в греч. указан канон (4-й глас), «Αἰγλῇ θεαρχικῇ ἐλλαμπόμενος ἀεὶ». Этот же канон содержит студийская слав. Минея XII в. (Син. Греч. № 159. Л. 115–121), «Дв҃ча́ми бг҃она́чальными о҆зара́лсѧ прѝсно»). Под 12 сент. в печатной греч. Минее (Σεπτέμβριος. Σ. 149) сохранился стишной ямбический синаксарь после 6-й песни канона А. на утрене («Θῦμα τραπέζῃ προυτέθη τῇ σῇ Λόγε»). В первом печатном рус. Типиконе 1610 г. указана служба отдания праздника Рождества Богородицы, однако отмечено, что по желанию настоятеля она м. б. соединена со службой без знака Феодоре и А.; указан также кондак «І҃ѩкѡ сти́телѧ пр҃подо́бна».

Иконография. А. изображается как святитель (в *фелони,* с *омофором,* в руках – Евангелие): в минологии Служебного Евангелия (3-я четв. XI в. Vat. Gr. 1156. Fol. 248 v); в греко-груз. рукописи (XV в. РНБ. О. I. 58. Л. 77) – везде в рост. Мучение А. представлено в *Минологии Василия II* – А. изображен побиваемым камнями и палками, на втором плане – храм арх. Михаила (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 31); в рукописном Минологии (1327–1340 гг. Oxon. Bodleian. F. 1. Fol. 9v); на минейной иконе кон. XI – нач. XII в. (гексаптих из мон-ря вмц. *Екатерины на Синае*); в циклах настенных минологиев ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг., и ц. Св. Троицы мон-ря *Козия* в Валахии (Румыния), 1386–1390 гг.; на фреске трапезной мон-ря *Дионисиат* на Афоне, 1547 г. «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота,* нач. XVIII в. (Ч. 3. § 8. № 41), и Строгановский иконописный подлинник (Посл. треть XVIII в. БАН. Строг. 67.1) усваивают ему образ старца с короткой округлой бородой; в сцене мученичества «Ерминия» предписывает изображать А. «в первых летах мужества» (Ч. 3. § 22. Сент. 12).

Сщмч. Автоном, еп. Вифинский. Миниатюра из Минология Василия II. 976–1025 гг. (Ватиканская б-ка)

Ист.: BHG, N 198; ActaSS. Sept. T. 4. P. 14–19. PG. 115. Col. 692–697.

Лит.: ЖСв. Сент. С. 262–67; *Halkin F.* // Byz. 1983. Bd. 76; SynCP. P. 35–37; *Bardy G.* Autonomus // DHGE. T. 5. Col. 823–824; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. С. 446, 472; Т. 2. С. 279-280; Т. 3. С. 368; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 64; НКС. Т. 2. С. 60. Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 161; MenolBas. Tav. 30; BiblSS. T. 2. P. 635; *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 296; *Millet.* Athos. Tf. 211, 3; *Евсеева.* Афонская книга. С. 233; *Мијовић.* Менолог. С. 287, 318, 349.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АВТОНО́МНАЯ ЦЕ́РКОВЬ [греч. αὐτόνομος – управляемый собственными законами, самостоятельный], *поместная Церковь,* обладающая весьма широкой, но не полной самостоятельностью. Само это явление было известно и в древности, и в средневековье. Русская Церковь, до 1448 г. территориально, этнически и политически обособленная от Церкви-Матери, имела лишь ограниченную зависимость от К-польского Престола, чем решительно отличалась от всех прочих находившихся в его юрисдикции митрополий. В этом смысле она может служить примером церковной автономии.

Главное различие между Церквами автокефальными и автономными заключается в том, что первые имеют самостоятельную цепь *апостольского преемства* и их епископы, включая Предстоятеля Церкви, поставляются архиереями этих Церквей; А. Ц. такой независимости лишены, их первые епископы по избрании утверждаются Предстоятелем *кириархальной Церкви.* Из этого вытекают и др. ограничения самостоятельности А. Ц.: ее *устав* утверждается кириархальной Церковью, что тоже служит выражением канонической зависимости; в А. Ц. возносится имя Предстоятеля кириархальной Церкви; от нее А. Ц. получает святое *миро;* А. Ц. принимает участие в расходах на содержание высшей власти кириархальной Церкви; Предстоятель А. Ц. подсуден высшей судебной власти кириархальной Церкви. А. Ц. обычно имеет малое число епископов.

Основанием для провозглашения автономии могут служить различные факторы, чаще всего нахождение Церкви вне пределов гос-ва, в к-ром находится кириархальная Церковь, а также географическая отдаленность и этническое своеобразие. Исторически провозглашение автономии Церкви часто следовало за приобретением политической самостоятельности гос-вом, в к-ром находится Церковь. Так, в 1815 г. было образовано Сербское княжество, связанное вассальной зависимостью с Портой, и в 1832 г. *Сербская Церковь* получила автономию. Утрата же гос. самостоятельности обычно ведет и к упразднению автономии. В 1878 г.

Босния и Герцеговина освободились от власти Турции и были оккупированы Австро-Венгрией, спустя 2 года Босно-Герцеговинская Церковь получила автономию от *К-польского Патриархата*, но с вхождением Боснии в состав Югославии ее автономия была упразднена.

В наст. время *диптихи* включают 4 А. Ц.: древнюю Синайскую, первый и единственный епископ к-рой с титулом архиеп. Синайского, Фаранского и Раифского получает *хиротонию* от Патриарха Иерусалимского, *Финляндскую Церковь*, кириархальной для к-рой в наст. время является К-польский Патриархат, автономную *Японскую Православную Церковь*, Церковью-Матерью к-рой является РПЦ, а также *Китайскую* автономную *Православную Церковь* в юрисдикции Московского Патриархата, к-рая находится в процессе восстановления после разгрома, учиненного в годы т. н. культурной революции.

Лит.: *Никодим (Милаш), еп. Далматинский.* Православное церковное право. СПб., 1897. С. 307–325; *Цыпин В., прот.* Церковное право. М., 1996. С. 208–209.

Прот. Владислав Цыпин

АВТОНО́МНАЯ Э́ТИКА [от греч. αὐτός — сам и νόμος — закон; самозаконие], направление в этике, сторонники к-рого рассматривают мораль в качестве единственной и достаточной базы для выведения основных правил (или законов) нравственности и считают неистинным объяснение нравственных ценностей и поступков человека внешними по отношению к морали обстоятельствами, утверждая самоценность морали и ее независимость от религ., социальных и культурных предпосылок. С позиции А. э. вечные и неизменные принципы нравственности не обусловлены историческим развитием, они запечатлены в душе (или в сознании) человека, раскрываются в свободной воле и могут быть поняты только из моральной природы человека. Хотя нек-рые историки философии связывают А. э. с именами *Сократа* и *Аристотеля*, главные представители ее (т. е. автономисты) — И. *Кант*, И. Г. *Фихте*, Г. Коген, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. *Шелер*.

Теоретическую разработку основных положений А. э. и наиболее глубокое ее обоснование дал Кант в кн. «Критика практического разума» (1788). Его учение, оказавшее влияние на развитие этики и протестант. теологии и получившее через них известность в христ. мире, представляет собой сложную и не лишенную противоречий систему воззрений, к-рая своими явными или скрытыми положениями, с одной стороны, связана с христианством, с др.— продолжает традиции светской (т. н. гуманистической) морали.

Центральной проблемой А. э. Кант считал вопрос об автономии воли, понимание к-рой в свою очередь обусловлено концепцией свободы. Он не только признает существование свободы воли человека, но и считает, что подлинная мораль невозможна без такой предпосылки. По учению Канта, человек принадлежит двум мирам, временному и вневре́менному; если теоретический разум в пространственно-временном мире «явлений» обнаруживает господство «естественной необходимости» и констатирует отсутствие и невозможность здесь свободы, то разум практический в ноуменальном мире «вещей в себе» утверждает свободу человеческой воли тем, что автономная воля устанавливает для себя нравственный закон. При этом Кант отмечает, что подчинение человека этому нравственному закону не ограничивает свободы воли, ибо законодателем выступает сама автономная, или свободная, воля: человек, подчиненный самому себе, по Канту, свободен. Из этого по логике Канта, казалось бы, следует, что человек несвободен, если он подчиняется воле Божией. Но такой категоричный вывод не совсем верен. Хотя Кант отвергает гетерономную этику (даже в том случае, когда речь идет о подчинении морали христ. заповедям), он с помощью сложных теоретических построений пытается доказать, что продуманная в своих основаниях А. э. в итоге не только с необходимостью приводит к признанию бессмертия души, высшего блага и существования Бога (как безусловной основы моральных отношений и нравственного миропорядка), но и согласуется (или даже совпадает) с христ. учением о нравственности, в т. ч. с представлениями о добре и зле, первородной поврежденности природы человека, справедливом Божественном суде и воздаянии. Не случайно формула основного нравственного закона у Канта: «Поступай так, как если бы максима твоего поступка посредством твоей воли должна была стать всеобщим законом природы» (Соч. М., 1965. Т. 4. Ч. 1. С. 261) — оказывается близкой известному евангельскому стиху: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Мф 7. 12); притом Кант из понятия формального закона в соответствии со своим учением о «моральности и легальности» исключает какую бы то ни было содержательную характеристику морального поведения.

Парадокс кантовской А. э. заключается в том, что, признавая неоспоримое достоинство христ. этики, Кант пытается обосновать ее посредством одной автономной воли, т. е. из самоопределения человека. Однако, справедливо подчеркивая значение внутренней убежденности, личной ответственности, осмысленности веры и праведной жизни по совести, Кант вместе с тем отрицает религ. и церковный опыт, мистическую связь человека с Богом и тем самым доводит дело *Реформации* до ее логического предела, встав на путь конструирования моральной (или философской) веры, к-рая фактически подменяет религию религиозно-философским убеждением. Отсутствие «живого Бога» в самой эмпирической реальности и представление о Нем как о всего лишь потусторонней идеальной сущности, узкое понимание Церкви как воспитательно-образовательного учреждения, отрицание Божией помощи и упование только на собственные человеческие силы, на «разум» (к-рый у Канта совпадает с верой),— все это в большой мере ограничивает положительное значение кантовского учения об А. э.

В лит-ре, посвященной Канту, представлены полярно противоположные оценки А. э. Шеллинг в опубликованной анонимно статье (1795) критиковал А. э., в особенности в связи с учением Канта о Боге (*Шеллинг Ф.* Философские письма... // Новые идеи в философии. СПб., 1914. Сб. № 12. С. 60). Фихте, по справедливому замечанию Шеллинга, «расширил самостоятельность или автономию, которую Кант приписывал человеческой самости в деле ее морального самоопределения, до пределов теоретических...» (*Шеллинг Ф. В. Й.* Соч. М., 1989. Т. 2. С. 466). В целом, отмечая отдельные недостатки и упущения, положительно оценивают этическое учение Канта Г. В. Ф. *Гегель* и А. *Шопенгауэр*. Протестант. теолог А. Ричль, отмечая заслуги автора

А. э., критиковал его понимание религии. Отрицательно относился к моральному учению Канта Ф. *Ницше*. Чрезвычайно высокую оценку А. э. получила в трудах философов марбургской (Коген) и баденской (Виндельбанд, Риккерт) школ неокантианства. М. Шелер в кн. «Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik» считал этическое учение Канта высшим и непревзойденным. Ж. *Маритен* рассматривает моральное учение Канта в качестве «философской транспозиции десяти заповедей».

Столь же разнообразны оценки А. э. в рус. богословской, церковно-исторической и философской лит-ре: П. Я. *Чаадаев* в «Философических письмах» критикует А. э. Канта. П. Д. *Юркевич* обсуждает А. э. в связи со словами ап. *Павла* о язычниках – «не имея закона, они сами себе закон» (Рим 2. 14) – и приходит к выводу, что «самозаконие не свойственно человеческому разуму ни в каком смысле» (Философские произв. М.,1990. С.87), однако в полемике с С. С. *Гогоцким* он защищает атономию от ошибочных ее истолкований (Там же. С. 260–261). Вл. *Соловьёв* в статье о Канте высоко оценивает его моральное учение, хотя и решительно высказывается против одностороннего, сугубо моралистического учения о Боге. Кн. С. Н. *Трубецкой* в ст. «Этика и догматика» приходит к выводу, что у Канта «в абсолютном добре заключается вечное идеальное предсуществование «Сына Божия», как нравственной цели мира...» (С. 503). «Самозаконие (автономию)» как самообожествление человека отвергает прав. *Иоанн Кронштадтский*. Н. Ф. *Фёдоров* резко критикует Канта, его основной упрек сводится к тому, что А. э., как и гетерономная, опирается на чувство неродственности людей, соответственно Кант не видит «общего дела» воскрешения и осуждает людей на индивидуальную мораль, мораль одиночек. П. И. *Новгородцев* историческую заслугу А. э. Канта видел в учении о свободе и обращении к самосознанию, к «я». Кн. Е. Н. *Трубецкой* в кн. «Метафизические предположения познания» усматривает ошибочность А. э. в отсутствии безусловного «всеединства», на к-рое должно было опираться само разделение на теоретический и практический разум. По мнению Н. О. *Лосского*, теономная этика «включает в себя ценные стороны автономной этики, отбрасывая соблазн гордыни, кроющийся в понятии автономии, как «самозаконодательства»» (Условия абсолютного добра. М., 1991. С. 69). Прот. *Зеньковский* считает, что у Канта религия становится ancilla ethicae – служанкой этики (Автономия и теономия. С. 42). Свящ. Павел *Флоренский* относится крайне отрицательно к моральным и религ. воззрениям Канта, усматривая в них «лукавство» мысли. Митр. *Антоний (Храповицкий)* писал: «Кант стремится установить автономистическую мораль в противовес нравственному этерономизму католиков и протестантов. Его нравственная религия имеет гораздо менее соприкосновения с этими вероисповеданиями, нежели с православным аскетическим учением о духовном совершенстве» (С. 33–34). С ним согласен С. М. *Зарин:* «Это мнение отчасти несомненно справедливо, раз мы имеем в аскетической письменности категорические утверждения самоценности добродетели» (С. 177).

Лит.: *Никанор (Бровкович), архиеп.* Позитивная философия и сверхчувственное бытие. СПб., 1888. Т. 3; *Лопатин Л. М.* Нравственное учение Канта // ВФиП. 1890. Кн. 4; *Трубецкой С. Н.* Этика и догматика // Там же. 1895. Кн. 29; *Попов И.* Критика учения Канта об основах нравственности // БВ. 1896. Янв., март; *Богдашевский Д. И.* Философия Канта. К., 1898. Вып. 1; *Иодль Ф.* История этики в новой философии. М., 1898. Т. 2: Кант и этика в XIX ст.; *Антоний (Храповицкий), архим.* Психологические данные в пользу свободы воли... // ПСС. Каз., 1900. Т. 2; *Фишер К.* История новой философии. СПб., 1901–1906. Т. 4–5; *Новгородцев П. И.* Нравственная проблема в философии Канта. М., 1903; *Глаголев С.* Религиозная философия Канта // ВиР. 1904. Февр. № 3; *Фулье А.* Критика новейших систем морали. СПб., 1904; *Миртов Д. П.* Нравственная автономия по Канту и Ницше. СПб., 1904; *Янышев И. Л.* Православно-христианское учение о нравственности. СПб., 1906[2]; *Зарин С. М.* Аскетизм по православно-христианскому учению. СПб., 1907. Т. 1; *Знаменский Д. В.* Из этюдов о Канте. К., 1912; *Паульсен Ф.* Иммануил Кант, его жизнь и учение. СПб., 1913; *Вышеславцев П.* Этика Фихте. М., 1914; *Соловьев В. С.* Кант // Собр. соч. СПб., 1914. Т. 10; *Зеньковский В. В.* Автономия и теономия // Путь. 1926. № 3; *Асмус В. Ф.* Иммануил Кант. М., 1973; *Albrecht M.* Kants Antinomie der praktischen Vernunft. Hildesheim; N. Y., 1978; *Bittner R.* Moralisches Gebot oder Autonomie. Freiburg i. Br.; Münch., 1983; *Gunkel A.* Spontanität und moralische Autonomie. Bern; Stuttg., 1989; *Шелер М.* Избр. произв. М., 1994; *Кассирер Э.* Жизнь и учение Канта. СПб., 1997; *Мамардашвили М. К.* Кантианские вариации. М., 1997; *Судаков А. К.* Абсолютная нравственность: этика автономии и безусловный закон. М., 1998.

А. Т. Казарян

АВТОРИТЕ́Т в вопросах веры [лат. auctoritas – власть, влияние], добровольное и безусловное принятие документа или текста по вопросам веры, а также суждения и образа жизни лица, основанное на признании его нравственных достоинств, духовного опыта, святости. Понятие «А.», не имеющее аналогов в древнегреч. языке, исторически сформировалось в лат. *патристике* и средневек. западноевроп. науке, основу к-рой составила рим. правовая традиция.

Вероучительный А. Свящ. Писания признается христианами всех конфессий (разногласия возникают в отношении к *канону*). Вместе с А. Свящ. Писания правосл. и католич. Церкви признают А. Свящ. Предания: деяния Вселенских Соборов, творения *святых отцов*, канонические установления, *литургику, иконографию,* благочестивые обычаи и др.,– ибо в Свящ. Предании различным образом выражается Полнота Истины. В догматах Церковь сформулировала вероучительную истину, к-рая на протяжении более чем тысячелетия остается непререкаемым А. для верующих. Канонические установления, составившие основу действующего в Церкви права, признаются всеми Церквами. Со времени, когда сложился канонический корпус (883), Церковь не добавила в него ни одного нового канона и ни одного не исключила; свидетельством высокого А. священных правил служит то, что *Всел. VII* Собор поставил их в ряд со Свящ. Писанием (VII Всел. 2). Признанным А. в Церкви является А. святых отцов, воспринявших христ. веру от апостолов и сохранивших ее для последующих поколений христиан. «Сия вера Апостольская, сия вера отеческая, сия вера Православная, сия вера вселенную утверди» (Синодик в Неделю Православия).

Вопрос о границах Свящ. Предания, а следов., о его А., и в частности об А. святоотеческого наследия, рассматривался на состоявшейся 7–9 февр. 2000 г. в Москве Богословской конференции РПЦ «Православное богословие на пороге третьего тысячелетия». «Предание есть всегдашнее и всеобщее церковное сознание,– отметил в докладе «Оценка состояния и перспектив развития современного православного богословия» митр. Минский и Слуцкий, Патриарший экзарх всея Беларуси Филарет,– и Церковь ублажает святых отцов как верных выразителей

этого сознания, подлинных свидетелей Веры Церкви. Вот почему столь важной в православном богословии и вероучении является ссылка на авторитет отцов, утверждение о том, что подлинное богословие есть богословие святоотеческое. Это рассуждение можно привести и иначе: если мы не следуем святым отцам, то мы выпадаем из Предания, мы покидаем Церковь».

А. приобретается к.-н. лицом на пути христ. подвига, христ. мудрости, т. е. посредством подчинения себя Церкви. Разнообразны типы святости, но каждый святой является носителем А., к-рый проявляется в молитвенном обращении к святому, вере в его поддержку, признании его жизненного подвига образцом для верующего.

А. иерархии складывается из представления о богоучрежденности иерархии в Церкви, к-рое четко выразил свт. *Киприан Карфагенский:* не только поставление каждого епископа бывает по особой воле, но Богом установлен самый принцип иерархии. Достоинство епископа есть достоинство апостольское, преемственно сохраняющееся в Церкви (Ep. 3–4 ad Rogatianum). Епископы — главные хранители веры и истины; священники Божии хранят Божественные повеления (Ep. 73–60 ad Iubajan); А. правосл. священства зиждется на силе его великого служения и благодати рукоположения.

Библия содержит различные аспекты понимания А. В самой ранней социальной организации евр. народа — союзе племен, к-рый делился на отдельные семьи,— выделяются авторитетные фигуры глав племен и семей, обладающие полным, в т. ч. и религ., А. (Исх 12. 21; 1 Цар 20. 6). Союз 12 племен Израилевых, освященный синайским законодательством, упорядочивает их А. Самые авторитетные главы семей — *старейшины* (Исх 18. 24–26; Втор 19. 12; Руфь 4. 2). Такие внутриплеменные отношения сохраняются вплоть до послепленного времени (Зах 12. 12–14). Любой А. в древнем Израиле возводился к А. Бога. В теократическом законодательстве Израиля гос. порядок — это порядок, установленный Господом (1 Цар 8; 10). Народ лишь после получения *Закона Моисеева* взывает к Господу, чтобы Он поставил над ними земного *царя,* к-рый должен быть своего рода Его местоблюстителем (1 Цар 9. 16; 10. 1). Царь избирается Богом, и в обетовании прор. *Натана* царю *Давиду* Бог обещает вечное существование его династии (2 Цар 7. 14–16; Пс 88. 26–38). Богом установлены границы царской власти, а следов., и его А. (Ос 8. 4; 13. 11). Она ограничена необходимостью учитывать голос народа (1 Цар 10. 20–27; 2 Цар 2. 4; 5. 1; 3 Цар 12. 1). Согласно *Неемии,* ветхозаветный *первосвященник* является духовным и светским главой народа. Позже его поддерживает *синедрион,* к-рый сменяет ин-т старейшин.

В НЗ тема А. находит свое продолжение. Ап. *Павел* в Рим 13. 1–7 поднимает вопрос о послушании земным властям: существующая в мире власть происходит от Бога, следов., каждый христианин должен ей подчиняться в согласии со своей совестью (ср.: 1 Петр 2. 13–17). Христиане должны молиться о земных властях (1 Тим 2. 1–5). Однако любые авторитетные действия в общине должны ориентироваться на пример Господа Иисуса (Мк 10. 43–45; Ин 13. 13–15).

Э. Н. П.

В *Вульгате* блж. *Иеронима* термин «А.» не встречается, греч. же ἀρχηγός (служащий причиной, началом) трижды переведен как auctor (Деян 3. 15; Евр 2. 10; 12. 2); однако в аналогичном случае (Деян 5. 31) употребляется слово «princeps» (первый, главный).

В лат. патристике впервые *Тертуллиан,* юрист по образованию, применил термин «А.» в связи с рим. представлениями о преемственности (традиции) во владении (actio auctoritatis): апостолы как auctores истинно передали народам воспринятое от Христа учение и, т. о., *апостольское преемство* епископов есть гарантия истинности веры (De praescriptione haereticorum. 6. 3; 30. 13–14; 32. 1). В отличие от свт. Киприана Карфагенского, для к-рого епископы по своему А. равны, папы IV–V вв. отстаивали со ссылкой на преемство от «князя апостолов», св. Петра, собственное верховенство в Церкви (apostolica auctoritas), трактовавшееся по аналогии с имп. А., превосходящим всякую власть (см. *Папство*). В церковном словоупотреблении понятия auctoritas и potestas сделались почти синонимами, хотя potestas как юридически более четкий термин порой обозначал конкретные властные прерогативы епископа, основанные на его А., как, напр., у свт. Киприана Карфагенского (Ep. 3. 1; 59. 18; 72. 1; 73. 2).

Наряду с экклезиологическим смыслом понятие А. приобрело также теологическое содержание, прежде всего в трудах блж. *Августина.* Уже появление в лат. патристике словосочетаний «Божественный А.» (auctoritas divina), «А. Бога» (auctoritas Dei), «А. Христа» (auctoritas Christi), «А. Свящ. Писания» (auctoritas Scripturae Sacrae) свидетельствовало о том, что описание верховенства Бога и богодухновенного Писания опиралось на рим. представления о полноте имп. власти. Блж. Августин указывал на потребность человека в А. в процессе познания, т. е. в добровольном принятии на веру множества утверждений, что является условием самостоятельного познания в дальнейшем (коммуникативность познания). Прежде всего Божественный А., проявляющий себя в А. Свящ. Писания и А. Церкви, позволяет человеку достичь истинного знания, поскольку слабость человеческой природы и разума требует постоянного благодатного воздействия Бога. Вера в Божественный А. не противопоставляется разуму: просветляя его, она расчищает путь к истинному познанию и ведет к спасению. Одновременно подчинение А. есть акт смирения, преодоления себялюбия и гордыни во имя любви к Богу (De ordine. 2. 26; De quantitate animae. VII 12; De vera religione. 1. 1).

В древнерим. правовой и политической практике понятие А. использовалось для обозначения ручательства отчуждателя имущества (auctor) по поводу правомочности сделки (actio auctoritatis) или санкции лица, отвечающего за законность акта др. лица (auctoritas domini, patris, tutoris), а также для выражения одобрения патрицианским Сенатом постановлений комиций — народного собрания (auctoritas patrum) или тех или иных действий магистратов — чиновников (auctoritas sentatus), наконец, для характеристики полноты власти императора или в качестве синонима его распоряжений (summa auctoritas). Первоначально в отличие от власти по должности, обладающей в соответствии с законом четко регламентированными полномочиями и принудительным характером, обозначаемой в лат. языке особым термином potestas, А. мыслился как власть, восходящая к сакральному праву, освящающая potestas. В особенности применительно к должности императора происходит сближение этих двух по-

нятий, хотя А. (согласно этимологии, от auctor — создатель, руководитель) и удержал за собой значение верховенства в понятии о любых властных полномочиях.

В средневек. западноевроп. науке понятие А.— одно из фундаментальных: под ним подразумевается не только А. Свящ. Писания, но и А. Свящ. Предания. Начиная с блж. Августина и св. *Кирилла Александрийского, ересь* понималась как нечто новое, не имеющее опоры не только в Свящ. Писании, но и в творениях христ. писателей, подборки высказываний к-рых стали важным инструментом теологической полемики (*флорилегии* или просто Libelli auctoritatum, Auctoritates); одновременно такие сборники служили сохранению и систематизации учения отцов Церкви. *Винцентий Леринский* († ок. 450) прямо указывал, что для богословского доказательства недостаточно ссылок только на Свящ. Писание, к-рое в силу слабости человеческого разума, не всегда способного проникнуть в истинные глубины богодухновенного текста, может стать опорой и для еретиков. В классической для всего средневековья формулировке Винцентия обязательным для Вселенской Церкви можно считать лишь то, во что верили везде, всегда и все (Commonitorium. 2–3). Достичь при решении того или иного теологического вопроса единства с А., т. е. со всеобщей, извечной и единодушной верой отцов — цель поколений теологов, отражавшая парадигму средневек. сознания, в целом чуждого идее обновления и развития, ориентированного на традицию, древность к-рой тождественна святости. Схоласту Бернарду Шартрскому († 1124/30) принадлежит знаменитый афоризм: «Мы карлики на плечах великанов» (*Иоанн Солсберийский*. Metalogicon. III 4). Производное от термина «А.» прилагательное «аутентичный» обозначало учение, основанное на А., а потому истинное (doctrina authentica — *Абсалон Сен-Викторский* [† 1203]. Sermo. 27 // PL. 211. Col. 162). Аналогичное значение имел А. в *каноническом праве*.

По мере утверждения примата папства окончательное разрешение любых теологических и юридических вопросов мыслилось как прерогатива папы, обладавшего, по мнению нек-рых богословов и канонистов (начиная с XII в.), также *непогрешимостью*. У. *Оккам* признавал за «Апостольским престолом» право собственным решением придавать тем или иным высказываниям богословов характер А. (authenticare) (De sacrifitio altaris. 44). Уже с кон. XIII в. появляется титул *доктор Церкви*, присвоение к-рого находится в компетенции папы.

Использование в схоластике диалектического метода заострило проблему соотношения А. и разума, в решении к-рой сложились полярные позиции. На примате разума настаивали «диалектики» XI в. (Ансельм из Безаты, *Беренгар Турский*), но в особенности лат. аверроисты XIII–XIV вв. (к-рые, хотя и постулировали свободу философии от к.-л. А., на практике почитали таковым *Аристотеля* и его комментатора Аверроэса *(Ибн Рушда)*) указывали на противоречия между выводами разума и данностью веры. Их противниками были «антидиалектики»: монахи-мистики, требовавшие полного и безоговорочного подчинения А. Свящ. Писания, утверждавшие также иррациональный мистический способ постижения Бога в *Откровении (Петр Дамиани, Бернард Клервоский)*. Определяющей развитие богословия в XII в. стала, однако, трактовка соотношения А. и разума, данная *Ансельмом Кентерберийским* в духе блж. Августина: «Верую, чтобы понимать» (Credo ut intelligam — Proslogion. 1). Расширению в богословии сферы рационального доказательства способствовала потребность устранить противоречия между отдельными А.: обилие таких противоречий впервые вскрыл П. *Абеляр* в своем труде «Да и Нет», тогда как *Алан Лилльский* указывал на возможность манипуляции различными А., что, по его мнению, делало необходимым привлечение в пользу того или иного А. также рациональных доводов («Поскольку у авторитета нос из воска, в том смысле что он может быть повернут к разным значениям, то его следует подкреплять соображениями разума» — De fide catholica... contra haereticos. 1, 30). Попытка гармонизации А. с помощью разума, критического обобщения различных богословских традиций ради целостного, внутренне непротиворечивого изложения учения католич. Церкви была предпринята в XII в. в «Четырех книгах сентенций» *Петра Ломбардского*. Одновременно появился аналогичный труд, посвященный каноническому праву,— «Согласование несогласных канонов» («Декрет») *Грациана*.

Все более интенсивное использование диалектического метода в богословии и как следствие углубленное изучение античного философского наследия, знакомство с араб. и иудейской школами интерпретации Аристотеля, предопределили развитие в XIII в. (а отчасти уже в XII в. у Абеляра и *Гильберта Порретанского*) теории «двух истин», к-рая в ортодоксальном для католич. богословия варианте (отличном от лат. аверроистов) была окончательно сформулирована св. *Альбертом Великим* и в особенности св. *Фомой Аквинским*. Согласно этой теории, существуют 2 способа достижения истины: при помощи естественного разума (философия) и в акте веры, с опорой на А. Свящ. Писания — Откровение (теология), и соответственно две истины, но не противоречащие друг другу (как у аверроистов), а пребывающие в гармонии, поскольку то, что доступно разуму, не нуждается в вере, а то, что дано в Откровении, не нуждается в разумном доказательстве, исключая лишь ряд основополагающих истин: существование Бога, бессмертие индивидуальной души,— открытых разуму ради уверенности человека в спасительной силе А. Наметившийся в поздней схоластике отказ от доказательства и этих истин (напр., Оккам или частично *Каэтан* — крупнейший интерпретатор св. Фомы) свидетельствовал об известной усталости от иссушающей веру спекулятивной теологии, что выразилось также в расцвете мистики в XIV–XV вв., стремлении вернуться к изначальной простоте Евангелия и ясности отцов Др. Церкви (*Эразм Роттердамский*, см. также *Гуманисты*), наконец, в распространении предреформационных учений, провозглашавших примат Свящ. Писания над его интерпретацией в Свящ. Предании (Дж. *Уиклиф*, Я. *Гус*). Теория «двух истин», определяя объективные границы человеческого разумения (в противовес как Ансельму Кентерберийскому, так и лат. аверроистам) и одновременно подтверждая автономию разума как инструмента познания от А. Свящ. Писания и отцов Церкви, допускала наличие в философии своих А., первенство среди к-рых уже в XII в. имел Аристотель. Консолидация богословских школ (в особенности в рамках *нищенствующих*

орденов), развитие ун-тов в XII–XIII вв. привели к тому, что стали говорить об «А. магистров» (auctoritas magistrorum), приобретенном научными достижениями, порою в одном ряду с А. отцов (напр., у Иоанна Корнуэлльского — Eulogium. Cap. 2 rubr.; Cap. 3 rubr.). В качестве А. современниками почитались творения св. Альберта Великого и св. Фомы Аквинского.

В эпоху Реформации XVI в. вопрос об истинных и ложных А. стал одним из наиболее острых в идеологии *протестантизма*. Отвергая А. папы, схоластической традиции, протестанты считали Свящ. Писание единственным подлинным и непререкаемым А.: обладая полной ясностью, оно не нуждается в рациональной интерпретации, должно восприниматься буквально и в повседневной жизни христианина, и в богословии, и при организации Церкви (М. *Лютер*, Ф. *Меланхтон*, М. *Буцер*, Ж. *Кальвин*). У. *Цвингли*, придерживавшийся в целом сходных взглядов, в то же время оставлял за разумом право толкования Свящ. Писания, что стало причиной его разрыва с Лютером (Марбургский диспут, 1529). У *анабаптистов* и Т. *Мюнцера* А. Свящ. Писания был существенно релятивирован утверждением о непосредственном действии Св. Духа в избранниках Божиих. Мюнцер даже различал «пергаментную Библию» («внешнюю Библию») и «настоящее Свящ. Писание», начертанное не чернилами, а «живым перстом Божиим» в сердцах людей, т. е. живое Откровение (Briefwechsel. Anh. 6 b. S. 145). Более сложным было отношение идеологов Реформации к А. отцов Др. Церкви. Реформаторы высоко ценили блж. Августина, учение к-рого питало все направления протестантизма. В *англиканстве* А. отцов Др. Церкви (а также Соборов) играл немалую роль в обосновании древнехрист., апостольских основ англикан. церковной организации (39 статей 1571 г. Ст. 6, 24, 34; Каноны 1604 г. Кан. 30–33). Тем не менее А. отцов в протестантизме занимал подчиненное место по отношению к Свящ. Писанию и трактовался в качестве свидетельства о вере, принимаемого лишь в случае согласия А. со Свящ. Писанием ради его лучшего понимания. Принцип абсолютного А. Свящ. Писания определял трактовку протестантами экклезиологического аспекта понятия «А.».

В католицизме эпохи контрреформации и католич. реформы (XVI–XVII вв.) особое место отводилось апологии А. католич. Церкви, в особенности папского престола, что нашло выражение в систематизации католич. учения об А. и создании значительно более эффективных механизмов осуществления А. папы в вопросах веры и церковного права. Полное и безоговорочное признание А. папы становится основополагающим принципом католицизма. На *Тридентском Соборе* в противовес протестант. принципу абсолютного А. Свящ. Писания было признано равенство А. Свящ. Писания и А. Свящ. Предания, продиктованного Св. Духом и хранимого церковной традицией (DS 1501).

В XVII — нач. XX в. проведенный в западноевроп. науке и общественной мысли радикальный пересмотр старых А. и самого понятия «А.», к-рое мыслилось теперь негативно через оппозицию к свободе личности в политической (права человека), идеологической (плюрализм мнений), научной (секуляризация знания) и религ. (толерантность) сферах жизни, по сей день оказывает влияние на отношение к А. как в католицизме, так и в протестантизме. В протестантизме критика догматической окостенелости вероучения, направленная к возрождению живого религ. чувства путем углубления внутреннего, близкого к мистическому, диалога с Богом (*спиритуализм*, антропоцентрическо-психологические учения, напр., И. *Арндта*, *пиетизм*, христ. *экзистенциализм*, *диалектическая теология*, *неоортодоксия*), соседствовала с рационалистическим вызовом прежним А. (*либеральная теология*, *Тюбингенская школа*) и с развитием все новых направлений, далеко отошедших от исторической протестант. ортодоксии (*теология «смерти Бога»*). В католицизме тенденция к защите прежних А., выразившаяся в принятии на *Ватиканском I Соборе* догмата о непогрешимости папы (что вызвало отделение от Церкви *старокатоликов*), в традиционализме XIX в. (Л. де *Бональд*, Ф. Р. де *Ламенне*, В. де Раулик и др.), уравновешенном реабилитацией естественного разума как орудия постижения Бога (I Ватиканский Собор) и признанием при папе *Льве XIII* учения св. Фомы Аквинского офиц. доктриной католич. Церкви и основой «христианской философии», столкнулась с рационалистической критикой Свящ. Писания и основных католич. догматов в русле *модернизма*, к-рому в свою очередь противостоят традиционалисты (*интегристы*).

II Ватиканский Собор (1962–1965), имея целью приспособить католич. Церковь к изменившимся реальным условиям, разрабатывая провозглашенный папой *Иоанном XXIII* курс на всеобъемлющее обновление католич. Церкви (*aggiornamento*), создавая новую концепцию жизни Церкви (*апостолат мирян* и т. п.), в то же время стремился сохранить в неприкосновенности А. папы. Однако в отличие от I Ватиканского Собора он сделал акцент на единении папы с епископатом: «Собор вновь предлагает всем верным твердо верить и, продолжая начатое, постановил перед всеми исповедать и провозгласить учение о Епископах, преемниках Апостолов, которые с Преемником Петра, Наместником Христа и видимым Главой всей Церкви, управляют домом Бога Живого» (Lumen Gentium. III 18).

Н. Ф. Усков

В Православии проблема, связанная с понятием «А.» в Церкви, не ставилась так остро и не решалась в терминах юридического подхода так определенно, как в зап. конфессиях. Причиной этого явились различия духовных традиций Востока и Запада — экклезиологические различия. На Востоке греч. термин καθ' ὅλα в *Символе веры* понимается в значении всеобщего духовного единства во вселенском соборном разуме, что переводит проблему А. в Церкви из области земной ее организации в духовную сферу; это понимание ярко выражено в слав. переводе καθολική термином «соборная» (Церковь). *Соборность* действует во взаимной любви, к-рая связывает отдельных членов Церкви. Сердца христиан, говорит ап. Павел, соединены «в любви для всякого богатства совершенного разумения, для познания тайны Бога и Отца и Христа, в Котором сокрыты все сокровища премудрости и ведения» (Кол 2. 2–3). Эта взаимная любовь выражается в согласии христиан между собой. В согласии всех членов Христовой Церкви проявляется ее соборность. От него зависят все др. церковные явления. Напр., А. Всел. Собора основывается на тождественности его свидетельств вере всего тела Церкви. Эта тожде-

ственность (соборность) и определяет вселенскость и истинность Собора. Если вся Церковь фактически принимает состоявшийся Собор — значит, он был Вселенским; истинность же его установлений определяется их тождественностью вере всей Церкви. Вся Церковь Христова свидетельствует о себе на Соборе.

Церковь чтит своих святых, мучеников, исповедников, подвижников благочестия, о чем свидетельствует и канонизация, совершенная *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Правосл. Церковь обладает таким явлением, как *старчество*. Об А. *подвижников благочестия*, старцев говорят многочисленные свидетельства их предстательства перед Господом Иисусом Христом. Своей высокой духовностью и умением с разумом вести за собой подвизающихся к Богу они стяжали любовь и доверие, на к-рых основывалось послушание их духовных чад и их огромное влияние на людей. Власть старца не является принудительной, подчинение ему добровольное. Чувство послушания духовному отцу, в т. ч. старцу, развивается и углубляется на основе А. последнего. Старец — проводник воли Божией. Старцами были и простые монахи, и епископы — преподобные *Авраамий Смоленский, Сергий Радонежский, Кирилл Белозерский, Нил Сорский, Паисий (Величковский), Тихон Задонский, Филарет Московский* и мн. др. Особый А. у Христа ради юродивых, совершивших труднейший подвиг самоотречения, отрекшихся от разума, но получивших взамен высшую духовную мудрость, «ибо, когда мир своею мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благоугодно было Богу юродством проповеди спасти верующих».

Значение А. для церковного сознания особенно проявилось при обсуждении на *Поместном Соборе РПЦ 1917–1918 гг.* вопроса о восстановлении *Патриаршества в России*. А. Патриарха зиждется на первенстве чести. «Религиозное чувство,— отмечал в своем докладе член Собора проф. С. Н. *Булгаков*,— склонно воспринимать Патриаршество не только как должность, но и как особый священный сан... Этот авторитет связан с самым саном, а не с личными качествами его носителя, которые способны лишь возвеличить или умалить его авторитет» (Собор, 1918. Деяния. Т. 3. С. 18–19). Др. член Собора, А. В. Васильев, называет священноначалие «существеннейшей частью апостольского в Церкви предания».

В России к проблеме А. впервые обратилась религ. философия, а именно А. С. *Хомяков* в своих полемических сочинениях, что определило остроту и зачастую резкость его суждений. В ст. «Несколько слов православного христианина о западных вероисповеданиях: По поводу брошюры г. Лоранси» (1853) Хомяков отрицает любой внешний А. в Церкви: «Авторитет папы, заступивший место вселенской непогрешимости, был авторитет внешний. Христианин, некогда член Церкви, некогда ответственный участник в ее решениях, сделался подданным Церкви. Она и он перестали быть единым: он был вне ее, хотя оставался в ее недрах. Дар непогрешимости, присвоенный папе, ставился вне всякого на него влияния нравственных условий...»; «Вдохновенная Богом Церковь для западного христианина сделалась чем-то внешним, каким-то прорицательным авторитетом, авторитетом как бы вещественным... «Церковь — авторитет», сказал Гизо... Нет: Церковь не авторитет, как не авторитет Бог, не авторитет Христос; ибо авторитет есть нечто для нас внешнее. Не авторитет, говорю я, а истина и в то же время жизнь христианина, внутренняя жизнь его; ибо Бог, Христос, Церковь живут в нем жизнью более действительною... но живут, поколику он сам живет вселенскою жизнью любви и единства, то есть жизнью Церкви» (С. 52–54). Те же слова о внешнем А. повторяет Хомяков в сочинении, направленном против протестантизма, «Несколько слов православного христианина о западных вероисповеданиях (1858) и далее пишет: «Протестантство признает в Св. Писании авторитет непогрешимый и в то же время внешний человеку, тогда как Церковь в Писании признает свое собственное свидетельство и смотрит на него, как на внутренний факт своей собственной жизни» (С. 192). Хомяков не отрицает А. святых: «Мученики, в минуту смерти возвещавшие, что страдания и смерть за истину Христову принимались ими с радостью, были поистине великими наставниками» (С. 66). В нач. XX в. суждение Хомякова об А. было подвергнуто столь же острой критике свящ. Павлом *Флоренским:* по мнению свящ. Павла, в полемике с католицизмом Хомяков вместе с плевелами последнего рискует «вырвать из почвы и пшеницу Православия... своим отрицанием авторитета в Церкви, якобы не имеющегося в Православии, а вместе с ним, следовательно, и начала страха, начала власти и обязательности канонического строя» (С. 288). Еще более резко звучит его высказывание относительно понимания А. в «Легенде о Великом Инквизиторе» Ф. М. Достоевского: «Но неужели... оставаясь членом Церкви, дозволительно отрицать «авторитет, чудо и тайну» или хотя бы что-нибудь одно из трех?» (Там же. С. 295). Свящ. Павел Флоренский не учитывал, что и Хомяков, и Достоевский не принимали А. внешнего, носящего юридический характер, вышедшего из церковного единства, не признающего главенства Господа Иисуса Христа. Позиция свящ. Павла Флоренского была отрицательно воспринята его единомышленниками, М. А. Новосёловым, Ю. Ф. Самариным и др., а также впосл. церковными исследователями прот. В. Зеньковским и прот. Г. Флоровским.

Э. Н. П.

Лит.: *Хомяков А. С.* ПСС. М., 1900. Т. 2. С. 27–248; *Колемин Ю. А.* Авторитет в вопросах веры // БВ. 1915. № 5. С. 160–183; *Campenhausen H. v.* Kirchlicher Amt und geistliche Vollmacht in den ersten 3 Jh. Tüb., 1963; *Ebeling G.* «Sola scriptura» und das Problem der Tradition // *idem.* Wort Gottes und Tradition. Gött., 1964; *Fueyo J.* Die Idee der «auctoritas»: Genesis und Entwicklung: Epirrhosis // Festgabe C. Schmitt. B., 1968. Bd. 1. S. 213–235; *Morrison K. F.* Tradition and Authority in the Western Church 300–1140. Princeton; N. Y., 1969; *Greenslade S. L.* The Authority of the Tradition of the Early Church in Early Anglican Thought // Oecumenica. 1971/1972. N 5. P. 9–32; *Hägglund B.* Verständnis und Autorität der altkirchlichen Tradition in der lutherischen Theologie der Reformationszeit bis zum Ende des 17. Jh. // Ibid. P. 34–62; *Selge K.-V.* Das Autoritätsgefüge der westlichen Christenheit im Lutherkonflikt 1517 bis 1521 // Hist. Zschr. 1976. Bd. 223. S. 591–617; *Гуревич А. Я.* Категории средневековой культуры. М., 1984[2]; *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. П., 1988[4]. С. 273–285; *Бартошек М.* Римское право: Понятия, термины, определения. М., 1989. С. 52–53; *Булгаков С., прот.* Православие. П., 1989[3]. С. 101–200; *Зеньковский В. В., прот.* История русской философии. П., 1989[2]. Т. 1. С. 193, 196–197; *Жильсон Э.* Разум и откровение в средние века // Богословие в культуре средневековья. К., 1992. С. 5–48; *Концевич И. М.* Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси. М., 1993[n]. С. 36–56; *Новоселов М. А.* Письма к друзьям. М., 1994. С. 128–191; Догматические послания православных иерархов XVII–XIX веков о православной вере. Серг. П.,

1995; *Карташёв А. В.* Свобода научно-богословских исследований и церковный авторитет // Церковь. История. Россия: Статьи и выступления. М., 1996. С. 25–43; *Флоренский П., свящ.* Соч. М., 1996. Т. 2. С. 288, 295; *Смолич И. К.* Русское монашество. М., 1997. С. 322–365.

А́ВТОРСКИЕ РАСПЕ́ВЫ, муз. варианты церковных песнопений, созданные древнерус. *распевщиками* и обозначенные в певч. книгах именами мастеров (Крестьянинов, Лукошков, Логинов, Баскаков и т. д.). Одновременно существовали также распевы, обозначенные по принадлежности к певч. школе или месту зарождения (московский, новгородский, усольский и др.— см. *Местные распевы*), названию мон-ря (соловецкий, кирилловский, опекаловский, тихвинский, троицкий и т. д.— см. *Монастырские распевы*), традиции, восходящей к пению др. правосл. стран (*греческий распев, болгарский распев,* антиохийский распев и др.). Расцвет авторского церковномуз. творчества в России приходится на XVI–XVII вв. Различие местных и индивидуальных традиций распевания, происходившее вследствие специфики древней системы муз. письма (оставлявшего часть информации на долю устной традиции), порой приводило к спорам и ссорам на клиросе: «Аз есмь Шайдуров ученик, а ин хвалит Лукошково ученье, а ин же — Баскаков перевод, а ин — Крестьянинов, а прочии — прочих» («Сказание о различных ересех» инока *Евфросина,* XVII в.). Еще в сер. XVI в. автор *«Беседы валаамских чудотворцев»* призывал царя Иоанна Грозного «пение скрепити один перевод, а не мнози» (*Моисеева Г. Н.* «Валаамская беседа» — памятник русской публицистики середины XVI века. М.; Л., 1958. С. 176). Постепенно авторское творчество наиболее видных мастеров заслуживало признание в России, а их «роспевы» переписывались и распространялись в многочисленных сборниках. Авторство в распевах может выражаться в собственном *«розводе»* распевщиком сложных «тайнозамкненных» формул, муз. содержание к-рых ранее передавалось изустно или письменно, а также в изложении этих разводов в виде *дробных знамен;* в полной замене мастером той или иной мелодической формулы в песнопении; в частичном преобразовании формул; в творческом переосмыслении принципа «пения на подобен», что заключалось в оригинальном преломлении формульно-структурных особенностей образца-модели. Эти особенности отмечаются в распевах, созданных на основе древнейшего архетипа. Высшим проявлением авторского творчества является создание мастерами собственных формульных композиций, не имеющих аналогов в более ранний период, хотя это и не было творчеством в совр. понимании. Оно основывалось на уже сложившихся определенных формульных структурах, в ряде случаев подчиненных еще и гласовой принадлежности (см. *Осмогласие*).

Об отдельных авторах распевов см.: *Александр Мезенец, Александр Печерский, Алексей Михайлович, Баскаков Семен, Варлаам (Рогов Василий), Григорий Нос, Иван Нос, Иван Шайдур, Иоанн IV Васильевич Грозный, Исаия (Лукошков Иван), Кондратий Ларионов, Логгин Корова, Лука Иванов, Маркелл (Безбородый), Стефан Гольш, Фаддей (Субботин), Феодор Христианин, Феодор Константинов.*

Лит.: Федор Крестьянин. Стихиры / Публ., расшифр. и исслед. М. В. Бражникова. М., 1974. (ПРМИ; Вып. 3); *Безуглова И. Ф.* Опекаловский роспев // ПКНО, 1978. Л., 1979. С. 196–204; *Гусейнова З. М.* К вопросу об атрибуции памятников древнерусского певческого искусства (на примере ркп. Соловецкого собр. № 690/751) // Источниковедение литературы Древней Руси. Л., 1980. С. 191–203; *Фролов С. В.* «Большой» роспев Федора Крестьянина на текст праздничной стихиры // ТОДРЛ. 1981. Т. 36. С. 295–307; *Серегина Н. С.* Покаянный стих «Плач Адама о рае» роспева Кирилла Гомулина // ПКНО, 1983. Л., 1985. С. 258–262; *она же.* Отражение исторических событий в стихире о Темир-Аксаке и в других песнопениях Владимирской иконе и проблема авторства Ивана Грозного // ПКНО, 1985. М., 1987. С. 148–164; *она же.* Стихиры митрополиту Петру «творения» Ивана Грозного // Древнерусская певческая культура и книжность. Л., 1990; *она же.* Песнопения русским святым: По мат-лам рукописной певческой книги XI–XIX вв. «Стихирарь месячный». СПб., 1994; *Былинин В. К., Посошенко А. Л.* Царь Алексей Михайлович как мастер распева // ПКНО, 1987. М., 1988. С. 131–137; *Парфентьев Н. П., Парфентьева Н. В.* Русский распевщик и музыкальный теоретик XVII в. Фаддей Никитин Субботин и его новооткрытые произведения // Там же. С. 138–148; *они же.* Усольская (Строгановская) школа в русской музыке XVI–XVII вв. Челябинск, 1993; *Парфентьев Н. П.* Древнерусское певческое искусство в духовной культуре Российского государства XVI–XVII вв.: Школы. Центры. Мастера. Свердловск, 1991; *Парфентьева Н. В.* Славник «О колико блага» усольского распевщика И. Т. Лукошкова // ТОДРЛ. 1993. Т. 46. С. 320–333; *она же.* Творчество мастеров древнерусского певческого искусства XVI–XVII вв. Челябинск, 1997; *Протопопов В. В.* Четырехголосная хоровая композиция царя Алексея Михайловича // ПКНО, 1991. М., 1997. С. 107–110.

Н. В. Парфентьева

АВУ́ДИМ [греч. Ἀβούδιμος] († ок. 299), мч. Тенедосский (пам. 15 или 16 июля). Род. на о-ве Тенедос (совр. о-в Бозджаада, Турция). Принуждаемый отречься от Христа, А. отказался вкусить идоложертвенную пищу и смело исповедал христ. веру, за что претерпел жестокие мучения и принял мученическую смерть. В нач. XII в. его мощи видел на о-ве Тенедос рус. паломник Даниил (БЛДР. Т. 4. С. 28.).

Гимнография. Память А. зафиксирована в источниках к-польского происхождения: в *Типиконе Великой ц.* (X в.— см. *Mateos.* Typicon. T. 1. P. 338–339), Минологии имп. Василия (X в.), Петровом Синаксаре и нек-рых др. (*Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 214). Из греч. рукописи XI в., хранящейся в б-ке мон-ря вмц. Екатерины на Синае (Sin. Gr. 624), известна служба А. (F. 54–55), не вошедшая в печатные *Минеи,* с *каноном* (4-го гласа) *Иосифа Песнописца* († 883), имеющим *акростих* «Ἀβουδίμου μέλψομι τοὺς θείους πόνους. Ἰωσήφ» (Ταμεῖον. Σ. 245–246. N 758). В совр. богослужебной практике греч. и рус. Церквей последование А. не совершается, однако в афинской Минее сохранился после 6-й песни канона на *утрене* ямбический стих святому.

Ист.: BHG, N 2004; SynCP. P. 821.
Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 272; Ἀβούδιμος // ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 57; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 3.

М. В. Большаков, А. Ю. Никифорова

АВУ́НДИЙ [Абунданций] († 469), свт. (пам. зап. 2 апр.), свящ. из Фессалоники, ставший 4-м епископом г. Комо в Сев. Италии (с 449). Вместе с Евтерием Капуанским был направлен папой *Львом I* в К-поль для разбора дела Патриарха *Анатолия;* созванный в связи с этим Поместный Собор (21 окт. 450) одобрил послание папы к Патриарху *Флавиану* (т. н. томос Льва), осуждающее учения *Нестория* и *Евтихия;* вскоре это решение утвердил IV *Всел. Собор.* По возвращении А. в Италию папа отправил его с посланием о догмате Воплощения в Милан и назначил суффраганом архиепископа (452). Остаток жизни А. провел в пастыр-

Базилика свт. Авундия в Комо. XI в.

ских заботах в своей епархии, просвещая язычников. Погребен в Комо в храме апостолов Петра и Павла (в наст. время храм св. Авундия, считающегося покровителем диоцеза); в 1587 г. его мощи перенесены в кафедральный собор. Лат. житие А. датируется VIII–X вв. А. представлен как святитель на фреске в ц. Санта-Мария-Антиква в Риме, сер. VIII в.

Ист.: BHL. N 15; ActaSS. Apr. T. 1. Col. 91–95.
Лит.: *Lanzoni.* Diocesi. P. 978–979; *Savio.* Lombardia. T. 2. P. 281–285; *Mouterde P.* // AnBoll. 1930. T. 48. P. 124–129; *idem* // MUB. 1930. P. 35–50.
Иконогр.: *Weis E.* // LCI. Bd. 5. Sp. 14.

А. Р. Фокин

АВУ́НДИЙ (IX в.), сщмч. Испанский (пам. зап. 11 июля). Священник из г. Ананелос (Сьерра-Морена, Испания); при кордовском эмире Абдаррахмане II (822–852) за исповедание христианства брошен на растерзание псам.

АВУ́НДИЙ, мч. Римский (пам. 13, 23 или 26 авг.) — см. *Ипполит, Ириней, А. и Конкордия.*

АВУ́НДИЙ, прав. (пам. 30 июля) — см. *Валентин епископ* и др.

АВУ́НДИЙ [Абундий; лат. Abundius], **АБУНДА́НЦИЙ, МАРКИА́Н И ИОА́ННА** († 303), мученики Римские (пам. зап. 16 сент.). Согласно позднему житию (VII–IX вв.), А. и диак. Абунданций обратили ко Христу сенатора Маркиана и его сына Иоанна, к-рого А. воскресил из мертвых; в гонение *Диоклетиана* все четверо были обезглавлены на 14-й миле Фламиниевой дороги, где сохранился древний храм и катакомба (IV–V вв.); при имп. *Оттоне III* (980–1002) мощи мучеников перенесены в Рим; в наст. время пребывают в ц. Иисуса (Чивита-Кастеллана).

Лит.: BHL, N 16–18; ActaSS. Sept. T. 5. Col. 300–301, 305–306; CIL. T. 11, N 4076; *Delehaye.* Origines. P. 322.

А. Р. Ф.

АВУ́НДИЙ, АЛЕКСА́НДР, АНТИГО́Н И ФОРТУНА́Т РИ́МСКИЕ (Солунские), мученики (пам. зап. 26 или 27 февр.); пострадали в Фессалонике или Риме в неизвестное время. Рим. мартиролог, называя местом их мученичества Рим, добавляет под этой же датой неизвестных мучеников: Татиана, Макария, Севериана, Калана и Януария.

Лит.: ActaSS. Febr. T. 3. P. 681–682.

АВУ́НДИЙ [Аконтий] **РИ́МСКИЙ** († 564), св. (пам. зап. 14 апр.). Мансионарий (ризничий или сторож) рим. храма св. Петра; прославился смирением и святостью жизни; папа *Григорий I* Двоеслов (Беседы. III. 25) передает рассказ о том, как А. Р. исцелил расслабленную девочку, к-рой указал на него во сне ап. *Петр.*

Лит.: BHL, N 18; ActaSS. Apr. T. 2. Col. 214; PL. 77. Col. 280.

А. Р. Ф.

АВФО́НИЯ ИУДЕ́Й — см. *Успение Пресв. Богородицы.*

АГА́В [греч. Ἄγαβος], ап. от 70 (пам. 4 янв. и 8 апр.), обладавший даром пророчества. Находясь в Антиохии, А. «предвозвестил Духом, что по всей вселенной будет великий голод, который и был при кесаре Клавдии» (Деян 11. 27–28) в 44 г. по Р. Х. Об этом голоде сообщают рим. историки (*Тацит.* Анналы. 12. 43; *Dio Cassius.* Hist. 60. 11; ср.: *Иосиф Флавий.* Иуд. древн. XX 5. 2 — о голоде в Иерусалиме в правление прокуратора Тиберия Александра (46–48 по Р. Х.)). В это время отмечен первый опыт христ. благотворительности (Деян 11. 29–30). Через неск. лет А. в Кесарии Палестинской в доме архидиак. *Филиппа,* встретив ап. *Павла,* предсказал ему предстоящие страдания в Иерусалиме (Деян 21. 10–14). По преданию, А. проповедовал в разных странах и мученически пострадал в Антиохии. Существует похвальное слово апостолам *Иродиону,* А. и *Руфу* (Patm. 254. Fol. 309. X–XI вв.).

Лит.: *Lake K.* The Famine in the Time of Claudius // The Beginnings of Christianity. L., 1933. Vol. 5. P. 452–455; *Patsch H.* Die Prophetie des Agabus // TZ. 1972. Bd. 28. S. 228–232.

Е. С. Полищук

АГА́ВВА [Авва; греч. Ἀββᾶς] **ИСМАИЛЬТЯ́НИН,** прп. († сер. V в.; пам. 22 нояб.). Рассказ о нем сохранился в «Истории боголюбцев» блж. *Феодорита Кирского.* А., по национальности араб, был учеником известного сир. подвижника прп. *Маросаса,* а затем вместе со своим учителем перешел под начало прп. *Евсевия* на г. Корифу к востоку от Антиохии. Там он подвизался более 38 лет, в конце жизни став настоятелем мон-ря. Проводя почти все время в молитве и лишь изредка присаживаясь отдохнуть, преподобный никогда не ложился на постель и не пил воды, довольствовался скудной полужидкой пищей, носил тяжелые вериги и не надевал обуви, в холод прячась в тени, а в жару подставляя себя палящим лучам солнца. Ко времени написания «Истории боголюбцев» (ок. 444) А. был глубоким старцем.

Ист.: *Феодорит.* История боголюбцев, IV 12; ЖСв. Нояб. С. 619.

М. В. Б.

АГА́ВР [греч. Ἄγαυρος, τὰ Ἀγαύρου], визант. мон-рь в р-не Вифинского Олимпа, находившийся приблизительно в 3 км к западу от г. Пруса. Предположительно слово ἄγαυρος означает «евнух» (им, возможно, был основатель мон-ря). Впервые упоминается в деяниях VII Всел. Собора (787), где имеется подпись Григория, игум. агаврского, известного по житию св. *Иоанникия Великого,* деятельность к-рого тесно связана с А. Важные сведения о мон-ре содержатся также в 2 житиях св. *Евстратия Тарсского* (IX в.), впосл. возглавившего обитель. Как явствует из этих памятников, А. играл значительную роль в церковно-политической борьбе второго периода иконоборчества, об исключительности его положения среди др. мон-рей Вифинского Олимпа говорит наличие в его подчинении еще 4 или 5 обителей. Достоверные свидетельства об истории А. после IX в. отсутствуют.

Лит.: BHG, N 645, 935; *Janin.* Grands centres. P. 132–134.

А. М. Крюков

АГА́Г [евр. אֲגָג, *ʼăgāgʼ*], имя 2 упомянутых в Библии амаликитянских царей, возможно ставшее царским титулом (ср. *Авимелех* у филистимлян). Этимология этого слова неизвестна, но обычно она связывается с аккад. *agāgum* (гневаться, раздражаться). В благословении прор. *Валаама* говорится, что царь Израиля

«превзойдет Агага», имя, переведенное в LXX как *«Гог»* (Числ 24. 7; см. Иез 38–39). Амаликитянский царь по имени А. был взят в плен царем *Саулом* при разгроме *амаликитян* ок. 1025 г. до Р. Х. (1 Цар 15. 8), но вопреки воле Бога оставлен в живых. Прор. *Самуил* во исполнение воли Бога казнил А. «пред Господом» (1 Цар 15. 33).

Лит.: *Christensen D. L.* Agag // ABD. Vol. 1.

Е. С. Полищук

АГАДА́ [Аггада, Хагада, Хаггада; евр. הגדה — повествование, сказ, букв. говорение], в *иудаизме* части раввинистической лит-ры, к-рые не относятся к *галахе* (религиозно-юридическим нормам). А. весьма разнообразна по своему составу: древние легенды и предания, этические поучения, притчи, проповеди, богословские размышления и др. Практически ни одного чисто агадического произведения не существует: агадические тексты вкраплены в галахические. Очень часто А. выступает как аргумент в разрешении нравственной или обрядовой проблемы, но в отличие от галахи А. не носит нормативного характера: верующий волен не признавать те или иные предания (Хулин 90 б) и богословские положения, если они не повторяют сказанного в Библии. Тем не менее А. исключительно важна для понимания иудаизма, т. к. дает не юридические и ритуальные правила, а раскрывает суть народного благочестия.

Агадические истории содержатся гл. обр. в *Талмуде* и *мидрашах* (комментарии на кн. ВЗ). Много агадического материала в Иерусалимском Талмуде (завершен в Палестине в IV в. по Р. Х.), чуть меньше — в Вавилонском (завершен в Месопотамии в V в. по Р. Х.). Язык А. в Иерусалимском Талмуде и мидрашах — иврит и западноарам. диалект арам.; в Вавилонском Талмуде — иврит и восточноарам. диалект арам. Считается (Л. Гинзберг, А. Штейнзальц), что в создании А. наиболее деятельное участие принимало палестинское еврейство. Как правило, А. в раввинистических сочинениях вводится выражением: «Случай с...» или «Рабби Х. говаривал...» (евр. «рабби», сокр. «р.» — учитель).

Иногда в А. выделяют особый жанр — мусар (наставление), этические поучения. Важное место здесь занимает талмудический трактат «Пиркей Авот» (Поучения отцов), содержащий основные этические представления евр. законоучителей. По манере изложения, а иногда и по содержанию он напоминает апофтегмы (изречения) отцов-пустынников.

Среди раввинов существовала своего рода специализация: одни предпочитали изучать галаху, др.— А. В число знатоков А. входили такие мудрецы (хахамим), как Абаху, Самуил бен Нахман, Исаак Наппаха, Авва бен Кахана, Берехия, Танхума. Считается (Штейнзальц), что к ним относится талмудическое наименование «раббан де-агадета» (раввины А.— Маасрот 1. 2, 48 г; Иевамот 4. 2, 5 в).

Большинство агадических повествований имеют библейскую основу и сообщают подробности, к-рых в тексте самого Писания нет. Иногда цель рассказа воспитательная. Напр., *Аарон* предстает миротворцем. Согласно А., если Аарон узнавал, что 2 человека в ссоре, он приходил к одному и говорил: «Вот, ты в злобе на ближнего своего, а послушал бы, что он втайне говорит про тебя: сердце мое, говорит, сжимается от боли, я глубоко раскаиваюсь и готов волосы на себе рвать от отчаяния, что не смею в глаза взглянуть ближнему моему, перед которым я один во всем виноват». И не уходил, пока не видел, что не оставалось в том ни капли злобы. Потом шел к другому с теми же увещаниями. Встретятся эти люди — и кинутся друг другу в объятия (Авот де-рабби Натан 12). Это сказание не только восхваляет миротворца, но и дает метод достижения мира. Кроме того, поскольку Аарон — родоначальник священников, А. исподволь внушала, что мирить ссорящихся — одна из обязанностей священника.

Но это не единственный тип рассказов о патриархах. Нек-рые из них содержат богословский подтекст. В «Берешит Рабба», толковании на кн. Бытия (I–III вв. по Р. Х.), дается, напр., такой комментарий к словам «и взял Авраам дрова для всесожжения, и возложил на Исаака, сына своего» (Быт 22. 6): «Как человек, который несет крест на плече своем» (Берешит Рабба 56. 3).

В А. содержится немало фольклорного материала, легенд, прибауток, сказок, бродячих сюжетов. Героями агадических сказаний часто становились не только персонажи канонических текстов евр. Библии, но и исторические лица более позднего периода: *Александр* Македонский, *Гиркан, Агриппа Ирод II*, евр. законодатели. Центральное место в этих историях принадлежит мудрецам I в. до Р. Х.— III в. по Р. Х. Истории о мудрецах весьма неоднородны по характеру и жанру. Иногда они носят сказочно гиперболический характер: напр., повествуется об особом благочестии ослицы р. Пинхаса бен Йаира: на постоялом дворе ей дали необмолоченного ячменя — не стала есть. Дали овса — опять не ест. Перебрали и очистили зерно — все-таки не ест. «Возможно,— сказал р. Пинхас,— от этого зерна не успели еще отделить десятину». Десятина тут же была отделена, и ослица принялась есть (Хулин 7 а–б).

Истории нередко содержат важный нравственный урок, заключенный в оболочку шутки или анекдота, напр.: приходит к Шаммаю иноверец и говорит: «Я приму вашу веру, если ты научишь меня всей Торе, пока я в силах буду стоять на одной ноге». Рассердился Шаммай и, замахнувшись бывшим у него в руке локтемером, прогнал иноверца. Пошел тот к Гиллелю. И Гиллель обратил его к Богу, сказав: «Не делай ближнему твоему того, чего себе не желаешь. В этом заключается вся суть Торы (Пятикнижия). Все остальное есть толкование. Иди и учись» (Шаббат 30–31). Иногда сообщаются ценные сведения об истории Палестины, жизни и быте законоучителей. Кроме того, А.— один из немногих источников знаний о древних мистических учениях: там можно найти намеки, притчи, рассказы о мистиках и чудотворцах, напр. в рассказе о восхождении р. Акивы в райский сад (Хагига 15).

Мудрецы, мистики и законоучители в сказаниях А. часто представлены мучениками. Это могут быть рассказы о пострадавших в маккавейскую эпоху (ср., напр., 2 Макк 7. 1–42) или в эпоху рим. господства. Для иудеев такие рассказы служат примером «освящения Имени Божия» (Киддуш ха-Шем) — смерти за веру. А. повествует, напр., о мученической смерти р. Ханины бен Терадиона, к-рый ослушался изданного кесарем запрета учить Закону Божию. Вывели римляне р. Ханину на площадь, обернули в свиток Торы и возвели на костер, а на грудь начали класть куски шерсти, пропитанные водой, чтобы подольше поддержать в нем дыхание и продлить мучения. Стоящие у костра ученики спрашивают

учителя: «Что ты видишь?» «Вижу,— отвечает р. Ханина,— пергамент сгорает, но буквы возносятся к небу». Палач, уверовав в благочестие р. Ханины, говорит: «Если я сниму шерсть с твоей груди, дабы ты не мучился больше, введешь ли ты меня в жизнь вечную?» «Введу сегодня же»,— отвечает р. Ханина. Палач снял шерсть, и р. Ханина тут же умер. Палач раскаялся, прыгнул в костер и тоже сгорел. Тогда раздался голос с неба: «Истинно, р. Ханина и палач его ныне грядут вместе в жизнь вечную» (Авода Зара 17).

Поскольку сказания А. были очень популярны, их начали издавать отдельными сборниками. В XV в. Йааков ибн Хавив (1445–1515) собрал антологию под названием «Эйн Йааков» (Колодезь Иакова). Впосл. ее неоднократно редактировали и дополняли.

Ист. и пер.: Le Talmud de Jérusalem / Ed. M. Schwab. P., 1871–1890; Талмуд. Мишна и Тосефта: В 7 т. / Критич. пер. Н. Переферковича. СПб., 1902–1913; *Eisenstein J. D.* Ozar midrashim. N. Y., 1915. (Bibliotheca Midrashica) (на ивр.); Агада: Сказания, притчи, изречения Талмуда и Мидрашей / Пер. С. Г. Фруга. Берлин, 1922. М., 1993; Sefer ha Agada: In 4 vol. / Ed. H. N. Bialik, I. H. Ravnizki. B., 1922 (на ивр.); The Babylonian Talmud: General eds.: In 35 vol. / Ed. I. Epstein. L., 1935–1952. 1961[r]. In 18 vol.; Midrash Rabbah: General eds.: In 10 vol. / Eds. H. Freedman and M. Simon. L., 1939; *Ginzberg L.* The Legend of the Jews: In 7 vol. Philadelphia, 1942–1947; *Iellinek A.* Bet ha-Midrash: Sammlung kleiner Midrashim. Jerusalem, 1967; The Tosefta: In 6 vol. / Transl. J. Neusner and others. N. Y., 1977–1986; Из «Агады» Х. Н. Бялика и И. Х. Равницкого / Пер. А. Графова // Страницы. М., 1997. № 2, 3; Литература Агады: Сб. / Сост.-ред. И. Бегун, Х. Корзакова. Иерусалим; М., 1999.

Лит.: *Корсунский И.* Иудейское толкование Ветхого Завета. М., 1882; *Neusner J.* Midrash in Context: Exegesis in Formative Judaism. Atlanta, 1983; *idem.* Genesis Rabbah: The Judaic Commentary on the Book of Genesis. Atlanta, 1985; *Урбах Э.* Мудрецы Талмуда. Тель-Авив, 1986 (сокр. пер. с англ.: The Sages: Their Concepts and Beliefs. 1975); *Штейнзальц А.* Мудрецы Талмуда. М., 1996.

А. И. Шмаина-Великанова

АГАДЖАНЯ́Н Григорий Петр [Григор Петрос; итал. Agagianian Gregorio Pietro] (18.09.1895, Ахалцихе, Грузия — 16.05.1971, Рим), патриарх *Армянской Католической Церкви* Григор Петрос XV, кард., префект Конгрегации пропаганды веры, д-р богословия, философии и канонического права. Учился в папской Армянской коллегии в Риме, получил философские и теологические знания в Папском ун-те Урбана VIII (Pontificia Università Urbaniana). После принятия сана священника в 1917 г. А. изучал каноническое право в Папском ин-те рим. и канонического права (Pontificum Institutum Utriusque Juris). В 1919 г. А. стал викарным священником в Тифлисе. В 1921 г. он был возвращен в Рим, получил должность вице-ректора, а в 1932 г.— ректора папской Армянской коллегии. С 1921 г. был также профессором космологии и сакраментологии в ун-те Урбана, с 1928 г.— советником Конгрегации по делам Вост. Церквей и членом Комиссии по кодификации вост. канонического права. В 1935 г. А. был назначен титулярным епископом Команы (Армения). В 1937 г. он был избран патриархом арм. католиков и католиков Киликии с местопребыванием в Бейруте. С 1946 г.— кардинал, назначен титулярным кардиналом-епископом Альбано (близ Рима). На конклаве 1958 г. был одним из кандидатов на избрание папой («папабиле»).

С 1958 по 1970 г. А. принимал участие в работе различных ватиканских комиссий и конгрегаций, в т. ч. Секретариата по содействию христ. единству; был супрефектом, затем (1960–1970) префектом Конгрегации пропаганды веры. Участвовал в подготовке и проведении *Ватиканского II Собора*, на к-ром был одним из четырех модераторов (председатель сессии), ему принадлежит особая роль в подготовке Конституции о Церкви в совр. мире «*Gaudium et spes*» (Радость и надежда) и декрета о миссионерской деятельности «*Ad gentes divinitus*» (Народам по Промыслу Божию). Способствовал сближению *Армяно-григорианской* и Армянской Католической Церквей, участвуя в подготовке встреч в Ватикане папы *Павла VI* с католикосом Киликии Хореном I (1967) и католикосом Армении *Вазгеном I* (1970). Важнейшие сочинения А.: «Церковь и родина» (1946), «Отцы Армянской Церкви о примате св. Петра» (1949), «Армянская Католическая Церковь» (1950), «Отцы Восточной Церкви о пресвятом Таинстве» (1951), «Отцы Армянской Церкви о Божией Матери» (1954).

Лит.: *Falconi C.* I perchè del Concilio. Novara, 1961. P. 246–247; Encyklopedia Katolicka. Lublin, 1989. T. 1. S. 166; Modern Catholicism: Vatican II and After / Ed. A. Hastings. L.; Oxf.; N. Y., 1991. P. 43–44; LTK[3]. Bd. 1. S. 219.

Е. В. Калиниченко

АГАЛЛИА́Н МАНУ́ИЛ [греч. Ἀγαλλιανός Μανουήλ], визант. *мелург* 1-й пол. XIV в. В рукописях часто встречается его *херувимская песнь* на 2-й хроматический глас. А. М. называют *доместиком*, вероятнее всего, *Великой ц.* Первое свидетельство о составлении антологии его произведений содержится в *Пападики* 1336 г. (Athen. Nat. Bibl. Gr. 2458. Fol. 227 — херувимская). Известны и др. его сочинения: стихи «**Но ꙗ҆́кѡ пра́хъ — Сегѡ̀ ра́ди не воскре́сн҃ѣтъ — Нижѐ гр҃ѣ́шницы**» (Ἀλλ᾽ ἢ ὡς ὁ χνοῦς — Διὰ τοῦτο οὐκ ἀναστήσονται — Οὐδὲ ἁμαρτωλοί — Пс 1. 4, 5); стихи *полиелея* «**Всѧ̑ є҆ли́ка восхотѣ́ — О҆чи и҆́мѣ́тъ**» (Πάντα ὅσα ἠθέλησεν — Ὀφθαλμοὺς ἔχουσι — Пс 134. 6, 17) и «**И҆ и҆зба́вилъ ны҇ ѥ̑сть**» (Καὶ ἐλυτρώσατο ἡμας — Пс 135. 24); стихи «**На̀ ве́рхѣ́хъ — Ꙗ҆́кѡ та́мѡ вопроси́ша ны҇ — Ꙗ҆́ще не предложѣ́**» (Ἐπὶ ταῖς ἰτέαις — Ὅτι ἐκεῖ ἐπηρώτησαν ἡμᾶς — Ἐὰν μὴ προανατάξωμαι — Пс 136. 2, 3, 6); *аллилуиарий* 2-го гласа.

Лит.: *Στάθης Γ. Θ.* Οἱ ἀναγραμματισμοί καί τά μαθήματα τῆς βυζαντινῆς μελοποιίας. Ἀθῆναι, 1994[3]. Σ. 101.

Г. Статис

АГАЛЛИА́Н ФЕО́ДОР — см. *Феофан*, митр. Мидийский.

АГАМА́, 1) [санскр. āgamaḥ, м. р.,— священная традиция], название особой категории текстов, создававшихся с нач. I тыс. по Р. Х. и противопоставляемых текстам *вед* (шруги, нигама). А. как «знание, получаемое из авторитетного источника» входит в число «средств достоверного познания» (прамана), признаваемых философией *йоги*. А. в этом значении отчасти совпадает со *смрити* — «передаваемым по памяти», преданием (в отличие от вед; впрочем, иногда — как, напр., в философии ньяя — термин «А.» прилагается к ведам и ведийскому знанию). Тексты А., состоящие обычно из кратких изречений — сутр, относятся ко всем основным течениям индуизма: *вишнуизму, шиваизму* и *шактизму*. По содержанию А. могут быть теолого-философскими, йогическими и ритуальными. Наиболее употребительны из них А., содержащие всевозможные ритуальные предписания. Ряд А. имеет тантристский характер.

Я. В. Васильков

2) [санскр. āgamam, ср. р.], или тантра [tāntra], священные тексты в религиозно-философской традиции кашмирского шиваизма. А. являются прежде всего обобщением определенной мистической и ритуальной

практики соответствующего направления внутри шиваизма и, как правило, связаны с конкретной школой или сектой, с конкретным именем того или иного тантристского учителя. В своем трактате «Тантраалока» (Свет тантры) философ-шиваит *Абхинавагупта* выделяет 3 основных направления внутри кашмирского тантризма: «дуалистический» шиваизм (объектом почитания здесь выступал *Шива* вместе со своей возлюбленной *Шакти*), «дуалистический-недуалистический» шиваизм (основанный на поклонении Шиве в его ипостаси бога Рудры) и «недуалистический» шиваизм (ориентированный на почитание «устрашающей» ипостаси Шивы — Бхайравы). Соответственно, первое течение насчитывает 10 основных А., второе — 18, третье, наиболее влиятельное,— 4 А. По др. счету, существуют 28 «главных» тантристских текстов (сиддханта-А.) и более 200 «вспомогательных» (упагама) произведений. Так или иначе, все эти тексты, считающиеся божественным откровением, описывают различные формы мистико-эротической практики *тантризма*, к-рая указывает адепту путь к освобождению от сансарного круга перерождений. Первоначально шиваитский тантризм существовал преимущественно в своей дуалистической форме, обычно именуемой «шайва-сиддханта», в дальнейшем это направление оказалось почти полностью вытесненным на юг Индии, в Кашмире же начал преобладать недуалистический шиваизм. Адепты агамического направления «Бхайрава» почитали Шиву в его грозном, яростном аспекте; «освобождение» метафорически соотносилось здесь с состоянием яростного божественного опьянения и космического огня, пожирающего собой весь мир. Сторонники агамической секты «Каула» (название восходит к Кула — одному из имен Шакти, означающему родовое начало как таковое) поклонялись разрушительному, эротически-необузданному жен. божеству. В дальнейшем именно секта «Каула» послужила основой главных религ. направлений в рамках кашмирского шиваизма, т. е. направлений «Трика», или «[Почитание трех богинь] трезубца [Шивы]», «Крама», или «Нисхождение [божественных сил]», и «Пара», или «[Почитание] Верховной [Богини]». Эзотерическая религ. практика, основанная на текстах А., подняла почитание Шакти (особенно в ее ипостаси жестокой и смертоносной богини Кали) на уровень, существенно выходящий за пределы чисто внешней обрядности. Теперь сам тантристский ритуал понимается как процесс внутренней самореализации адепта.

Лит.: *Sharma L. N.* Kashmir Shaivism. Benares, 1972; *Navjivan Rastogi.* The Krama Tantricism of Kashmir: Historical and General Sources. Delhi, 1979. Vol. 1; *Silburn L.* La Kundalini ou L'Énergie des Profondeurs. P., 1983; *idem.* Spandakarika: Stances sur la vibration de Vasugupta et leurs gloses. P., 1990; *idem.* Hymnes aux Kali: La Roue des énergies divines. P., 1995; *Murphy P.* Triadic Mysticism: The Mystical Theology of the Śaivism of Kashmir. Delhi, 1986; *Dyczkowsky M. S. G.* The Doctrine of Vibration: An Analysis of the Doctrines and Practices of Kashmir Shaivism. Albany, 1987; *Sanderson A.* Śaivism and the Tantric Tradition. L., 1988. P. 660–704. (The World Religions); *Muller-Ortega P. E.* The Triadic Heart of Śhiva: Kaula Tantricism of Abhinavagupta in the Non-Dual Shaivism of Kashmir. Albany, 1989; *Padoux A. Vac.* The Concept of the Word in Selected Hindu Tantras. Albany, 1990.

Н. В. Исаева

АГА́ПА [греч. ἀγάπη — любовь], в христ. общинах I–V вв. особая совместная трапеза — «вечеря любви»,— имевшая благотворительные цели и первоначально включавшая совершение *Евхаристии*.

Название «А.» по отношению к трапезе впервые встречается в Послании ап. Иуды: «Таковые бывают соблазном на ваших вечерях любви (ἐν ταῖς ἀγάπαις ὑμῶν); пиршествуя с вами, без страха утучняют себя» (1. 12). Возможно, об А. говорится и во 2-м Послании ап. Петра: «Они наслаждаются обманами (греч. ἀπάταις, однако нек-рые рукописи содержат чтение ἀγάπαις — «агапами») своими, пиршествуя с вами» (2. 13). Из посланий сщмч. *Игнатия Богоносца* ясно, что первоначально так называлась трапеза, на к-рой совершалась Евхаристия,— он употребляет термины «Евхаристия» и «А.» как взаимозаменяемые (Послание к Смирнянам. 8); начиная с сер. II в. А. называются совместные несакраментальные трапезы христиан, направленные в первую очередь на помощь бедным.

История. В I в. существовало неск. традиций проведения общих трапез, аналогичных А. (*Соколов.* С. 162–198). В иудаизме практиковались совместные братские трапезы (*Талмуд.* Берахот. 6–8), получившие дальнейшее развитие в иудейских аскетических течениях — в *Кумранской общине* (описание — Устав общины (1QS) 6. 3–6–8; Дополнения к Уставу (1QSa) 2. 17–22) и в общине *терапевтов* в Египте (описание — *Филон Александрийский.* О созерцательной жизни. 64–69). В Римской империи существовали трапезы погребальных языческих коллегий, критики христианства (напр., *Э. Ренан*) сравнивали их с А. Начиная с Х. *Лицмана,* исследователи склоняются к тому, чтобы считать А. продолжением совместных трапез Господа Иисуса Христа со Своими учениками. В Евангелиях можно выделить неск. видов таких трапез: трапезы до *Тайной вечери* (Мф 14. 15–21, 15. 32–38; Мк 6. 35–44, 8. 1–9; Лк 9. 12–17; Ин 6. 3–13 и др.), Тайную вечерю (Мф 26. 20–30; Мк 14. 22–26; Лк 22. 14–20; 1 Кор 11. 23–26), трапезы Господа и апостолов после Воскресения Христова (Лк 24. 30–31, 41–42; Ин 21. 9–14; Деян 10. 40–41).

В *Деяниях святых апостолов* упоминаются совместные трапезы первых христиан. общин, во время к-рых происходило преломление хлеба, т. е. совершалась Евхаристия (Деян 2. 42, 46; 20. 7); кроме того, эти трапезы имели своей целью помощь нуждавшимся (Деян 6. 1–2). Подробное описание раннехрист. трапезы — «вечери Господней» (греч. κυριακὸν δεῖπνον) — приводит ап. *Павел* (1 Кор 11. 20–34); предположительно она начиналась Причащением Телом Христовым, после чего следовало вкушение обычной пищи, и заканчивалась Причащением Кровью Христовой. Такой порядок соответствует описанию Тайной вечери у евангелиста Луки (Лк 21. 17–20); иудейские братские трапезы также включали вкушение чаши вина, преломление хлеба, собственно трапезу, вкушение последней чаши вина с чтением особых благословений.

Характерно, что апостолы, упоминая о трапезе христиан, предостерегали от недостойного участия в ней (ср. 1 Кор 11; Иуд 1; 2 Петр 2). Ап. Павел указывает коринфянам на необходимость различения между Евхаристией и обычной пищей и советует не смешивать их. «А если кто голоден, пусть ест дома» (1 Кор 11. 33–34). Итак, еще при жизни апостолов возникла тенденция к разделению евхаристической и неевхаристической трапез (к-рые впосл. стали называться соответственно *литургией* и А.).

Памятники кон. I в. и первых лет II в. свидетельствуют о совершении

Евхаристии еще непосредственно во время общей трапезы. В посланиях сщмч. Игнатия Богоносца термины «Евхаристия» и «А.» употребляются как взаимозаменяемые; *Плиний Младший* сообщает о 2 видах собраний христиан в Вифинии, предрассветном и вечернем, на к-рые они собираются, чтобы «отведать пищу невинного рода» (Письма. X 96. 7). Если доверять Плинию, то второй вид собраний скорее является А., чем Евхаристией, т. к. христиане по его требованию согласились прекратить эти собрания. В *«Дидахэ»* помещены 3 молитвы (Гл. 9–10): первые 2 — молитвы благословения чаши и хлеба, затем «по насыщении» следует 3-я молитва, завершающаяся словами «Если кто свят, пусть подходит, а кто нет, тот пусть кается...» (Гл. 9–10; ср. возглас литургии «Святая святым»). П. Батиффоль, О. Казель, Л. Буйе, Л. Лижье, Х. Лицман и др. ученые полагают, что в «Дидахэ» трапеза еще не отделена от Евхаристии и следует после вкушения хлеба. Буйе считает молитву над хлебом в начале трапезы молитвой благословения евхаристического Хлеба, а молитву после трапезы — молитвой благословения евхаристической Чаши; т. о., трапеза помещается между Причащением Христовым Телу и Крови; этот порядок, вероятно, соответствует порядку «вечери Господней», по ап. Павлу. След такого порядка общей трапезы сохранился в крещальной литургии *«Апостольского Предания»* сщмч. *Ипполита Римского:* согласно этому памятнику, новокрещеные после Причащения Телу Христову вкушают воду, молоко и мед и только после этого — Кровь Христову (Гл. 21).

Ко 2-й пол. II в. постепенно утвердился обычай причащаться Св. Тайн натощак (формально он был закреплен только в 393 г. 28-м прав. Гиппонского Собора, повторенным в 419 г. Карфагенским Собором, в *Книге правил* оно названо 50-м прав. Карфагенского Собора — *Никодим* [Милаш]. Правила. Т. 1. С. 29–31; Т. 2. С. 144, 189–191). Утверждение обычая ничего не вкушать прежде Причащения привело к тому, что трапезы стали устраиваться только после Евхаристии (хотя в *александрийском богослужении* практика совершения Евхаристии после А. существовала и в V в.). Об этом сообщают Деяния ап. Иоанна (Гл. 72–85; см. *Деяния апокрифические*). Косвенно это подтверждает мч. *Иустин Философ* в 1-й Апологии (гл. 13, 39): говоря о совр. ему чине литургии, он умалчивает о совершении А., но упоминает о приношениях (вероятно, для А.) в конце литургии. Такие приношения являются проявлением благотворительности: «Достаточные из нас помогают всем бедным, и мы всегда живем за одно друг с другом» (1 Апология. 67); «Образ почтения [Бога]... тот, чтобы данное для нашего питания... приносить для нашего... употребления и для нуждающихся» (1 Апология. 13). Превращение общих трапез почти в исключительно благотворительную акцию, очевидно, связано с лишением А. их сакраментального компонента — Евхаристии.

Трапеза. Роспись в катакомбах Каллиста в Риме. 1-я пол. III в.

С кон. II — нач. III в., напр. в Деяниях ап. Фомы (2. 29 и 5. 50; см. *Деяния апокрифические*), термины «А.» и «Евхаристия» употребляются в различном смысле, А. выделилась в самостоятельный чин. Временем совершения Евхаристии все чаще становилось утро, о чем говорят *Тертуллиан* (De corona militis. 3–4), сщмч. *Киприан Карфагенский* (Письмо 63-е, к Цецилию), *«Завещание Господа нашего Иисуса Христа»* (I 26–28). (Тем не менее Евхаристия могла совершаться и в вечернее время, даже совр. *Типикон* предписывает в нек-рые дни года совершать литургию на *вечерне*.) А. по-прежнему устраивались вечером.

В 1-й пол. III в. А. прямо или косвенно упоминаются у большинства церковных писателей: *Климента Александрийского*, Тертуллиана, *Оригена*, сщмч. Киприана Карфагенского, в «Апостольском Предании» сщмч. Ипполита Римского и др. Большинство *литургико-канонических памятников* сообщают о том, что чаще всего такие А. устраивались по воскресеньям с участием всех членов общины под председательством епископа и имели своей целью общение христиан и помощь неимущим (Каноны Ипполита. 164, 172).

В кон. II в. появляются упоминания о новом виде А.— поминальных А. Первоначально они совершались на гробницах мучеников. В «Деяниях Павла и Феклы» описывается «обильная Агапа» (ἀγάπη πολλή), совершавшаяся Павлом и его последователями «при гробницах» (Гл. 25). Подобная трапеза описана и в Деяниях ап. Иоанна. Климент Александрийский называл «похоронное пиршество» (вероятно, языческое) «трапезой, демонам посвященной» (Педагог. II 1), однако в толковании на Книгу Иова, приписываемом преемнику Климента на посту главы огласительного александрийского уч-ща Оригену, поминальные А. описываются с одобрением: «Мы совершаем память святых и родителей наших, также чествуем память друзей, умирающих в вере... мы призываем благочестивых... и наравне с клиром... питаем неимущих... чтобы празднество наше служило в воспоминание и упокоение души» (Гл. 3). Поминальные А. были в то же время и благотворительными; более того, благотворительность совершалась в память об усопших (ср. с совр. обычаями приносить в храм еду, в память об усопших устраивать *поминки*). В IV в. поминовение усопших, сопровождавшееся А., совершалось на 3, 9, 40-й дни после их смерти (*Апостольские постановления*. VIII 42). Из рассказа блж. *Августина Иппонского* видно, что поминальные А. заключались во вкушении вина и нек-рого количества пищи на могилах усопших, бóльшая часть пищи раздавалась неимущим (Исповедь. VI 2). Именно из поминальных А. выросли 2 вида христ. богослужения, отвергнутые впосл. протестантами: богослужение в память святых (согласно первоначальному обычаю, все христиане, в т. ч. и мученики, поминались одинаково, т. е. поминальные А. нередко имели характер не моления об усопшем, а праздника в честь святого) и *заупокойное богослужение*.

В III в. возникли частные благотворительные А. (Каноны Ипполита. 174–175; Апостольское Предание. 30 и др.), устраивавшиеся состоятельными христианами для пропитания

бедных членов общины, в первую очередь вдов. Участие в благотворительной А. самого устроителя было необязательным, более того, богатые христиане нередко старались уклониться от этого.

По рассказу Тертуллиана, чин А. состоял из следующих частей: молитвы, скромной трапезы, умовения рук и зажжения светильников, после чего «каждый, кто может, вызывается на середину воспеть Богу», собрание заключалось молитвой (Апология. 39. 16–18). Сщмч. Ипполит Римский подробнее описывает А. и заботится о большем церковном контроле за ними: председательствовать во время А. должен был один из клириков, сначала совершалось благодарение над светильником, псалмопение, благословение чаши и хлеба епископом (в его отсутствие — пресвитером или диаконом, но не мирянином), затем — трапеза (Апостольское Предание. 25–27). О псалмопении как особенности А. согласно с Апостольским Преданием пишет и Киприан Карфагенский (Письмо 1-е, к Донату). Литургико-канонические памятники, говоря о хлебе, благословляемом на А., называют его *евлогией* (греч. εὐλογία — благословение): «Верные, прежде чем преломлять собственный хлеб, пусть берут из рук епископа немного хлеба, так как это евлогия, а не Евхаристия... Мирянин не может совершать евлогию» (Апостольское Предание. 26–28) — или «хлебом заклинания» (ἄρτος τοῦ ἐξορκισμοῦ): «Пусть он [епископ] сам распределяет хлеб заклинания... чтобы Бог сохранил агапы их от страха лукавого» (Каноны Ипполита — *Achelis*. S. 106). Не вполне ясно, тождествен ли «хлеб заклинания» хлебу-«евлогии».

Оглашенные обычно не допускались на А., но им посылался «хлеб заклинания» (Апостольское Предание. 26, 28 и др.), «чтобы они присоединились к Церкви» (Каноны Ипполита — *Achelis*. S. 105). Название «хлеб заклинания», вероятно, связано с *экзорцизмами*, к-рые неоднократно произносились над оглашенными; вкушение «хлеба заклинания» было составной частью экзорцизмов. В эфиоп. версию «Апостольского Предания» входит молитва освящения «для тех, кто приносит хлеб и воду или елей для благословения во святую Четыредесятницу, после испытания тех, кто будет креститься» (Der aethiopische Text der Kirchenordnung des Hippolyt / Ed. H. Duensing. Gött., 1946. S. 86–87); с ней текстуально сходна молитва «над елеем больных или над хлебом или над водой», помещенная в Евхологии *Серапиона* (*Johnson*. Sarapion. P. 66, 145–146). Скорее всего хлеб, о к-ром говорится в этих молитвах, совпадает с «хлебом заклинания» А. III в., а *елей* — с «елеем заклинания» (Апостольское Предание. 21) или «елеем оглашенных» (елеем предкрещального помазания в зап. традиции), но не с «елеем радования» (елеем предкрещального помазания в вост. традиции).

Как следует из названия упомянутой молитвы Евхология Серапиона, благословлявшийся хлеб имел особую пользу для больных. Молитвы над хлебом для больных встречаются в вост. *Евхологиях* более позднего времени, чем III–IV вв. (*Goar J.* Εὐχολόγιον, sive Rituale Graecorum... P., 1647. P. 715–716). Принятый в наст. время в РПЦ Типикон в разделе *о благословении хлебов* на вечерне (непосредственно связанном с А.— см. ниже) среди важнейших «дарований» хлебов называет их целебную силу, проявляющуюся при вкушении хлебов «с водою» (Типикон. Т. 1. С. 20).

Возможно, что искаженные представления язычников о трапезах христиан (обвинения в безнравственности — ср. «Октавий» *Минуция Феликса*. Гл. 9, 31) отчасти были основаны на злоупотреблениях, связанных с А. Климент Александрийский (Педагог. II 1), Тертуллиан (О посте. 17), Каноны Ипполита (Гл. 173–174) и др. источники сообщают о неумеренном вкушении пищи и вина, криках, многословии, пустом смехе во время А. В IV в. эти злоупотребления привели к попыткам запретить А. В отличие от церковных писателей III в. святые отцы Церкви кон. IV — нач. V в. в своих проповедях оценивают А. скептически. Свт. *Григорий Богослов* порицает обычай устраивать трапезы в память мучеников: «Во всем восприимем щит веры и избежим всех стрел лукавого... Если для этого мы собрались, то подлинно ценно Христу наше празднество... Если же имеем в виду угодить прихотям чрева, то... не знаю, благовременно ли это» (Слово 11). Свт. *Иоанн Златоуст* говорит об А. с пренебрежением и призывает участников к умеренности (Слово похвальное мч. Иулиану). Блж. *Августин* вслед за свт. *Амвросием Медиоланским* осуждает обычай устраивать трапезы в память мучеников и усопших (Исповедь. VI 2; Послание 22 к Аврелию), словом «agapa» он называет проявления милосердия по отношению к бедным (Проповеди 178, 259, 349; Против Фавста. XX. 20).

В IV в. А. постепенно потеряли свое значение, что нашло отражение в постановлениях Соборов. *Гангрский Собор* (ок. 350) еще отлучает тех, кто презирает устраивающих А. (прав. 11); однако уже *Лаодик. Собор* (364) 28-м прав. запрещает устраивать А. в храме и уносить пищу с А. (домой), «ибо сим причиняется оскорбление церковному чину» (прав. 27). К кон. V в. ничто не подтверждает существования на Востоке А. как самостоятельной традиции, однако, вероятно, они где-то еще совершались и в VII в.— отцы VI Всел. (*Трулльского* 691 г.) Собора (прав. 74) сочли необходимым повторить 28-е прав. Лаодик. Собора. Исчезновение А. в Византии, по-видимому, можно во многом связывать с тем, что здесь быстро сложилась развитая система благотворительных учреждений, в основном церковных,— при храмах и мон-рях существовали больницы, дома престарелых, странноприимницы (гостиницы).

В IV–V вв. в егип. деревнях, где долго сохранялись старые обычаи, А. продолжали совершаться — *Сократ Схоластик* сообщает об обычае егип. христиан причащаться по субботам после трапезы (*Сократ*. Церк. ист. V 22 — V в.; ср.: *Созомен*. Церк. ист. VII 19. 8). Практика А. перешла в егип. мон-ри и отсюда была заимствована большинством монашеских традиций. В написанном, вероятно, в Каппадокии ок. 390 г. соч. Псевдо-Афанасия «О девстве» трапеза, сходная с А., совершается после «службы» 9-го часа. Молитва при преломлении хлеба совпадает с евхаристической молитвой из 9-й гл. «Дидахэ»: «Как этот хлеб, рассеянный некогда, будучи собран, стал одним, так да будет собрана Твоя Церковь от пределов земли в Твое Царство» (Гл. 12–13). В дальнейшем монастырские А. трансформировались в палестинских мон-рях в чин благословения хлебов, пшеницы, вина и елея на вечерне. По всем редакциям *Иерусалимского устава* этот чин должен совершаться каждую субботу вечером (а также по праздникам), т. е. в то время, в какое А. некогда совершались в Египте. Вероятно, тесно связано с А. происхождение и нек-рых др. чинопоследова-

ний: чина о *панагии* (и заменяющего его на Пасху последования *артоса*), праздничных чина благословения *колива* (в мон-рях и приходских храмах балканских Церквей в дни чтимых святых) и чина «резания колача» (в Сербской Церкви), поминальных чина благословения *кутии* и обычая устраивать поминки.

На Западе А. как самостоятельная традиция просуществовали дольше, чем на Востоке. По свидетельству блж. Августина, в Италии А. начали спонтанно исчезать или отменяться после увещаний отдельных епископов уже в кон. IV в. (Ep. 22, ad Aurelium), в Сев. Африке отношение к А. становится отрицательным в это же время. 29-е прав. Гиппонского Собора, известное как 51-е прав. Карфагенского Собора, запрещает клирикам «пиршествовать в церкви» и предписывает по возможности не позволять это делать мирянам. Тот же Собор своим упоминавшимся выше 28-м прав. запрещает причащаться после вкушения пищи. Тем не менее для Арелатского (Арльского) Собора (452) совместные трапезы клириков и народа — обычное явление (прав. 49 — *Mansi*. T. 7. P. 884), их одобряет и св. папа Римский *Григорий I Великий* († 604; Ibid. T. 9. P. 1106–1107). 5-е прав. Германского Собора (743) окончательно запрещает А. в память мучеников и усопших (Ibid. T. 12. P. 367).

Трапеза. Роспись в катакомбах Каллиста в Риме. 1-я пол. III в. Рим

В совр. греч. словоупотреблении А. называют вечерню в 1-й день Пасхи, что связано с обычаем христосования во время этой службы. А. придается большое значение: так, в отличие от РПЦ в греч. Церквах Евангелие на разных языках читают именно на А., а не на пасхальной литургии (Τυπικὸν τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας. Σ. 372–373).

Попытки «возрождения» А. в XX в. В 30–50-х гг. XX в. в связи с *литургическим движением* сначала в протест., а затем и в католич. среде была предложена, а с нач. 60-х гг. появилась практика общинных трапез-«А.», основанная на евангельских повествованиях как о Тайной вечери, так и о др. трапезах, совершавшихся Господом во время Его земной жизни. Такие «А.» включают воспоминание (см. *Анамнесис*), общение и само действо; тем не менее даже зап. богословы сомневаются в укорененности «А.» в трапезе Господней.

В РПЦ в 80–90-х гг. XX в. последователи свящ. Г. *Кочеткова*, организовавшие ряд «семей-общин», стали устраивать по домам закрытые собрания по составленному ими чину с импровизированной молитвой предстоятеля — «главы» «семьи-общины», преломлением служебной *просфоры*, вкушением красного вина с *теплотой*, сопровождающимся возгласом «Христос посреди нас!» и *лобзанием мира*, вкушением чаши вина с теплотой после обычной трапезы, во время к-рого произносятся импровизированные молитвы благодарения, с обменом т. н. духовными просфорами — рассказами, стихами, песнями. Этот чин напоминает порядок А. нач. II в., но существенно отличается от них: в то время как А. нач. II в. обычно включали в себя Евхаристию, «А.» последователей Г. Кочеткова искусственно повторяют древние формы совершения Евхаристии, не вкладывая в них сакраментальное содержание. Прежде проведения «А.» члены «семьи-общины» должны примириться друг с другом, приготовить «духовную просфору», в сам день «А.» — непременно причаститься; в силу такого отношения к «А.» «семья-община» проводит ее не чаще одного раза в месяц. Все это придает трапезам-«А.» мистический характер, таинство Причащения теряет свое центральное положение и может восприниматься как приготовление к «А». Своим «А.» последователи свящ. Г. Кочеткова приписывают роль связующего звена в жизни «семей-общин», «главы» к-рых председательствуют на «А.»; полуиерархическая организация и закрытость «А.» для посторонних сообщают им сектантский дух. Профанирование евхаристических форм и образов во время «А.», превращение обеденной трапезы в мистическое действо, обособление участвующих в «А.» по отношению к остальным членам Церкви привели к тому, что практика устраивать подобные «А.» подверглась решительному осуждению духовенства и мирян РПЦ.

Ист.: *Lodi*. Enchiridion. P. 27–41 [иудейские трапезные молитвы], 54–55 [трапезные молитвы Дидахэ], 162–164 [фрагменты Апостольского предания сщмч. Ипполита Римского и Канонов Ипполита], 184–189 [фрагменты Деяний ап. Фомы]; Устав общины; Дополнения к Уставу Кумранской общины / Пер. К. Б. Старковой // Тексты Кумрана. СПб., 1996. Вып. 2. С. 120–121, 162–163. (Памятники культуры Востока; 7); La Doctrine des douze apôtres (Didachè) / Introd., texte, notes, append. et index par W. Rordorf et A. Tuillier. P., 1978. (SC; N 248) [греч. текст, франц. пер. и коммент.]; Учение двенадцати апостолов / Пер. и коммент. А. И. Сидорова // Символ. 1993. № 29. С. 275–305 [греч. текст., рус. пер. и коммент.]; Учение двенадцати апостолов (Дидахэ) / Пер. и коммент. прот. В. Асмуса и А. Дунаева // Писания мужей апостольских. Рига, 1994. С. 11–38; *Ignace d'Antioche*. Lettres. Lettres et Martyre de *Polycarpe de Smyrne* / Texte grec, introd., trad. et notes de P. Th. Camelot. P., 1951. (SC; N 10) (рус. пер.: Послания к Смирнянам, Траллийцам, Филадельфийцам // Писания мужей апостольских. Рига, 1994. С. 340–345, 323–327, 334–339); *Плиний Младший*. Письма. Кн. X. Письмо 96 / Пер. М. Е. Сергеенко. М., 1984. С. 205–206; *Иустин философ, мч.* Сочинения. М., 1892, 1995[2]. (Б-ка Отцов и Учителей Церкви; Т. 1); *Минуций Феликс*. Октавий // Сочинения древних христианских апологетов. СПб., 1999. С. 234–235, 262; Acta Apostolorum Apocrypha / Ed. R. Lipsius, M. Bonnet. Lpz., 1899. Vol. 1. P. 252–258 [А. в Деяниях Павла и Феклы]; 1903. Vol. 2/1. P. 185–193 [А. в Деяниях Иоанна]; Passion de Perpetuea et de Félicité suivi des Actes / Introd., texte critique, trad., comment., et index par J. Amat. P., 1996. (SC; N 417); *Hippolyte de Rome*. La Tradition Apostolique / Texte grec, introd., trad. et notes de B. Botte. P., 1946. (SC; N 11) (рус. пер.: *Ипполит Римский, сщмч.* Апостольское предание / Пер. прот. П. Бубуруза // Отцы и учители Церкви III века: Антология. М., 1996. Т. 2. С. 252–256); *Киприан Карфагенский, сщмч.* Письма // Там же. С. 355, 374–375; [лат. текст] // PL. 4; *Tertullianus*. Apologeticum // PL. 1. Col. 85–171 (рус.

пер.: *Тертуллиан.* Апология // Отцы и учители Церкви III века: Антология. М., 1996. Т. 1. С. 317–378); *idem.* De corona // PL. 2. Col. 1039–1065; *idem.* De ieiunio adversus psychicos // Ibid. T. 2. Col. 1257–1277 (рус. пер.: *Тертуллиан.* Творения / Пер. Н. Щеглова. К., 1912. Ч. 2); *Clément d'Alexandrie.* Le Pédagogue: Livre II / Texte grec, trad. de C. Mondésert, notes de H.–I. Marrou. P., 1991. (SC; N 108) (рус. пер.: *Климент Александрийский.* Педагог / Пер. Н. И. Корсунского и свящ. Г. Чистякова. М., 1996. С. 111–127, 143–182); *Origéne.* Contre Celse / Introd., texte grec, trad. et notes de M. Borret. P., 1967. (SC; N 132). P. 78–80 (рус. пер.: *Ориген.* Против Цельса: Апология христианства / Пер. Л. Писарева. М., 1996. С. 26); Commentaria anonymi in Job. Lib. III // PG. 17. Col. 495–522 [коммент. на книгу Иова, приписываемые Оригену]; Постановления апостольские (в рус. пер.). Каз., 1864; *Funk F. X.* Didascalia et Constitutiones Apostolorum. Paderborn, 1905 [греч. текст, франц. пер. и коммент.]; Testamentum Domini Nostri Jesu Christi / Ed. E. Rahmani. Moguntiae, 1899; *Achelis H.* Die Canones Hippolyti. Lpz., 1891. S. 105–106. (TU; Bd. 6. Heft 4); *Никодим [Милаш], еп.* Правила. Т. 1. С. 565; Т. 2. С. 99–100, 189–191; *Григорий Богослов, свт.* Собр. творений: В 2 т. Серг. П., 1994[р]. Т. 1. С. 197; De virginitate: Eine echte Schrift des *Athanasius* / Ed. E. F. von der Goltz // TU. 1905. Bd. 29. Heft 2a. S. 35–60; *Joannes Chrysostomus.* Laudatio sancti martyris Juliani // PG. 50. Col. 665–676 (рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Слово похвальное мч. Юлиану // Творения. Т. 2. Кн. 2. СПб., 1896. М., 1994[р]. С. 719–723); *idem.* In dictum Pauli oportet haereses esse // PG. 51. Col. 257 (рус. пер.: Беседы на I Кор. // Творения. СПб., 1904. Т. 10. С. 89–215); *Augustinus Hipponensis.* Sermones. 178, 259 // PL. 38. Col. 962, 1200; *idem.* Contra Faustum // CSEL. T. 25. P. 260; *idem.* Epistulae // CSEL. T. 34, 1. P. 54; *idem.* Confessionum libri tredecim // PL. 32. Col. 719–720 (рус. пер.: *Августин Иппонский, блж.* Исповедь / Пер. М. С. Сергеенко, изд. подгот. А. А. Столяров. М., 1991. С. 144–145. (Памятники религ.-филос. мысли).

Лит. по истории А.: *Гавриил [Голосов], архим.* Руководство по литургике, или Наука о богослужении... Тверь, 1886. М., 1998[р]. С. 64–74; *Keating A.* The Agape and Eucharist in the Early Church. L., 1901; 1969[р]; *Batiffol P.* Agape // Études d'histoire et de théologie positive. P., 1902. P. 279–311; *idem.* L'agape // DTC. P., 1926. T. 1. Col. 551–556; *Hoffmann J.* Das Abendmahl im Urchristentum. B., 1903; *Holtzmann O.* Das Abendmahl im Urchristentum // ZNW. 1904. Bd. 5; *Ermoni V.* L'agape dans l'Église primitive. P., 1904; *Goltz E. von der.* Tischgebete und Abendmalsgebete in der Altchristlichen und in der Griechischen Kirche // TU. 1905. Bd. 19. S. 57–67; *Соколов П.* Агапы, или Вечери любви в древнехристианском мире. Серг. П., 1906; *Карабинов И.* Евхаристическая молитва (анафора). СПб., 1908. С. 8–19; *Klein G.* Die Gebete in der Didache // ZNW. 1908. Bd. 9. S. 132–146; *LeClercq F.* Agape // DACL. T. 1. Col. 775–818; *Скабалланович.* Толковый Типикон. Вып. 1. С. 25, 49–54, 76–85, 142–145; *Cole R. L.* Love-feasts: A History of the Christian Agape. L., 1916; *Голубцов А. П.* Из чтений по церковной археологии и литургике. Серг. П., 1918. М., 1996[р]. [Ч. 2:] Литургика. С. 15–18; *Lietzmann H.* Messe und Herrenmahl. Bonn, 1926 *Völker K.* Mysterium und Agape. Gotha, 1927; *Hanssens J. M.* L'Agape et l'Eucaristie // Ephemerides liturgicae. Vol. 41. P. 525–548; Vol. 42. P. 545–571; *idem.* Institutiones liturgicae de ritibus orientalibus. R., 1930. Vol. 2; *idem.* La Liturgie d'Hippolyte. R., 1959, 1965[2]. P. 146–152, 489–491. (OCA; Vol. 155); *Goossens W.* Les origines de l'Eucharistie: Sacrement et Sacrifice. P., 1931; *Stephanides B.* Ein Überrest der alten Agapen in der griechischen Kirche // ZKG. 1933. Bd. 52. S. 610–613; *Dix G.* The shape of the Liturgy. Cap.: Lord's supper. L., 1945. P. 82 ff.; *Киприан (Керн), архим.* Евхаристия. П., 1947. С. 58–64. М., 1999[2]. С. 37–43; *Reicke B.* Diakonie, Festfreude und Zelos in Verbindung mit der altchristlichen Agapenfeier. Uppsala, 1951; *Бубуруз П., свящ.* «Апостольское предание» св. Ипполита Римского как литургический памятник // БТ. 1975. Сб. 13. С. 181–200; *Hamman A.* Quelle est l'origine de l'agape? // Studia Patristica. Vol. 10. P. 351–354; *Амусин И.* Кумранская община. М., 1972. С. 83; *Hauschild W.-D.* Agapen // TRE. Bd. 1. S. 748–753; *Ferguson E.* Early Christians Speak. Abilene, 1987; *idem.* Agape meal // ABD. Bd. 1. P. 90–91.

Лит. по «А.» XX в.: *Niebergall A.* Agapen // TRE. Bd. 1. S. 753–755; *Кочетков Г., свящ.* Приходские общины в православной церкви и потребности современного общества в СССР // Правосл. община. М., 1991. № 1. С. 17–30; *Буфеев К., свящ.* Ересь кочетковщины // Школа церковной смуты: Плоды обновленческой «катехизации». М., 1997. С. 27–34.

М. С. Желтов, В. В. Василик

Археология. Об А., совершавшихся над могилами мучеников, дают представление археологические исследования некрополей. Для совершения А. строили небольшие сооружения с традиц. триклинием для трапез. Центром служила надгробная плита или крышка *саркофага;* иногда поверх нее ставили алтарный стол с дополнительной столешницей-мензой, но и сами плиты обычно имели приспособления для поминальной трапезы (напр., углубления-тесселы (tesellae), в к-рые ставились специальные чаши, кубки и блюда с округлым дном). Одно из углублений могло иметь сквозное отверстие для возлияния елея и вина, что позволяло делиться трапезой с усопшим, приобщая его к поминальной А. Один из древнейших христ. триклиниев (уничтожен ок. 300) открыт в Бонне; он имел два каменных стола-мензы, в поверхность одного из них было врезано углубление в форме тарели и особая керамическая ваза. При раскопках Салоны (после 300) найдены плиты саркофагов с углублениями, керамические чаши особой формы и переносные каменные плитки со стоком для возлияний, называвшиеся писцинами (piscinae). Известна более поздняя квадратная менза из Туниса, с 4 «чашами», одна из к-рых имеет отверстие для возлияния, 3 других — изображения рыб, хлеба, вина.

Менза из раскопок в Тунисе. Ок. 300 г. (?)

Лит.: *Dyggve E.* History of Salonitan Christianity. Oslo, 1951. (Inst. for sammenlignende kulturforskning; Ser. A. 21); *Brown P.* Cult of the Saints: Its Rise and Function in Latin Chrisianity. Chicago, 1982; *Snyder G. F.* «Ante Pacem» // Archaeological Evidence of Church Life before Constantine. Mercer (N. J.), 1985, 1991[2]. P. 88–92.

Л. А. Беляев

Иконография. А. неразрывно связана с изображениями различных раннехрист. трапез II–V вв., известно неск. десятков в рим. *катакомбах.* Среди них имеются композиции, где участники трапезы (их количество различно, в нек-рых случаях — 7) возлежат вокруг сигмообразного стола полукругом; на столе — хлеба, рыбы, чаши; перед столом или справа и слева — корзины с хлебами, сосуды с вином. Самое раннее изображение трапезы было открыто в 1893 г. в Капелле Грека в катакомбах Присциллы, 2-я пол. II в. или 1-я пол. III в.; сходные композиции представлены в катакомбах Каллиста, 1-я пол. III в.; Сант-Аньезе, 2-я пол. III в.; Петра и Марцеллина, 2-я пол. III — 1-я пол. IV в.; Домитиллы, кон. III — сер. IV в.; Претестата, IV в. Наиболее многочисленны такие изображения в катакомбах Петра и Марцеллина, где их 9. Подобные росписи были распространены и в др. раннехрист. центрах. В росписях в катакомбах Вешера в Александрии (1-я пол. IV в.) исследователи отмечали композиции чуда Умножения хлебов и Брака в Кане Галилейской, сходные с теми, что изображены в катакомбах Каллиста в Риме. Трапезы и связанные с ними эпизоды встречаются также на рельефах раннехрист. саркофагов, на предметах прикладного искусства и

литургической утвари: пиксидах слоновой кости, донцах стеклянных сосудов и проч.

В аркосолиях кубикул с композициями трапез (трижды в катакомбах Петра и Марцеллина) встречаются лат. надписи со словами Irene («мир») и Agape («любовь»). Однако эти надписи не являются безусловным указанием на изображение именно А. Согласно одному из истолкований (Г. Стивенсон), это могли быть имена служанок. Изображение трапезы в катакомбах прежде всего имело поминальный характер, а также связывалось с идеями небесного пира в раю, куда попадает покойный. На такой интерпретации иконографии А. настаивал Дж. Б. де Росси. Й. Вильперт подразделял эти изображения на 3 основных типа: Евхаристия или А., погребальная трапеза, небесная трапеза. Трапеза во многих случаях сопрягалась с литургическими идеями и служила прообразом таинства Причащения, хотя изображений собственно Евхаристии и сложившейся иконографии Причащения апостолов еще не было: в Капелле Грека в катакомбах Присциллы изображается *преломление хлеба* (лат. fractio panis) (Й. Вильперт, Г. Стивенсон) — человек, представленный за столом слева, преломляет хлеб; в катакомбах Каллиста представлен эпизод, где священник (?) или сам Христос (?) возлагает руку на хлеб и рыбу, лежащие на столике. В катакомбах Петра и Марцеллина в одном из аркосолиев слева изображено Умножение хлебов, справа — Претворение воды в вино. Как показал А. *Грабар*, в иконографии трапезы в росписях рим. катакомб не было четкого разграничения евангельских эпизодов чуда Умножения хлебов и рыб (наиболее многочисленных в росписях рим. катакомб — 38 композиций), Брака в Кане Галилейской, Тайной вечери, а также Небесного пира, или погребальной и поминальной трапезы. Взаимосвязь этих сюжетов особенно очевидна в росписях капеллы Таинств крипты Люцины в катакомбах Каллиста, где трапеза представлена как Умножение хлебов, это подчеркивает изображение 12 корзин. Композиция трапезы помещена после композиции Крещения, что определяет прочтение евангельского эпизода Умножения хлебов как символического изображения таинства Причащения и соотносит его с таинством Крещения. Изображения трапезы обычно включали разное количество персонажей без возрастной характеристики, пола, имени, что не дает возможности безошибочно определить, имелась ли в виду совместная трапеза христиан или евангельские эпизоды. Композиции росписей могли относиться к евангельскому событию и представлять трапезу, осмысленную в контексте литургии. Однако значительную часть подобных изображений трапез традиционно интерпретируют как А.

В эту же эпоху встречаются сходные по иконографии изображения трапез нехрист. характера. Таковы композиции пира 5 цирковых борцов на декоративной мозаике пола из Эль-Джем в Тунисе (IV в.; музей Бардо. Тунис) и роспись люнеты аркосолия гипогея Вибии в Риме, кон. IV в., где представлена небесная трапеза и покойная, к-рую приводят на этот пир. По мнению Грабара, такие изображения прямо повлияли на формирование иконографии христ. А. Т. Мэтьюс отмечает также влияние элементов дионисийской иконографии на раннехрист. композиции А., что проявилось в деталях, связанных с вином и виноградной лозой.

После V в. изображения А. не встречаются. Однако иконографическая схема А. с возлежащей полукругом группой участников использовалась для изображения евангельских эпизодов, таких, как Тайная вечеря или Умножение хлебов и рыб и др., в частности, в эпизодах Пира Ирода в Синопском фрагменте Евангелия от Матфея VI в. (Paris. Suppl. Gr. 1286. Fol. 15) или Тайной вечери в мозаиках Сан-Аполлинаре-Нуово в Равенне, ок. 520 г.

Трапеза. Роспись в катакомбах святых Петра и Марцеллина в Риме. 2-я пол. III — 1-я пол. IV в.

Лит. по иконографии: *Wilpert G.* Le pitture delle catacombe romane. R., 1903. Vol. 1–2; *Weigand E.* Die Spätantike Sarkophagen-Skulptur im Lichte neueren Forschungen // BZ. 1941. Bd. 41. S. 430–437; *Lowrie W.* Art in the Early Church. N. Y., 1947; *Nussbaum O.* Zum Problem der runden und sigmaförmigen Altarplatten // JAC. 1961. Bd. 4. S. 18–43; RBK. Bd. 1. Sp. 101–111; *Grabar A.* Christian Iconography: A Study of Its Origins. Princeton, 1968. P. 8–9, 15–16, 94–95. Pl. 6–9, 33, 36, 228–229, 237; *Stevenson G.* The Catacombs: Rediscovered monuments of Early Christianity. L., 1978; *Mancinelli F.* Katakomben und Basiliken: Die Ersten Christen in Rom. R., 1981; *Deckers J. G., Seedliger H. R., Mietke G.* Die Katakombe «Santi Marcellini e Pietro»: Repertorium der Malerei. Vaticano; Münster, 1987; *Mathews Th. F.* The Clash of Gods: A Reinterpretation of Early Christian Art. Princeton (N. J.), 1993. P. 45. Pl. 34, 37; LCI. 1994. Bd. 3. Sp. 129–133.

О. Е. Этингоф

АГА́ПИЙ [греч. Ἀγάπιος от ἀγάπη — любовь], прп. Ватопедский (пам. греч. 1 или 15 марта); упомянут в «Синаксаристе» *Никодима Святогорца*. Подвизался на св. горе Афон в скиту *Ватопедского мон-ря*. Плененный сарацинами, 12 лет был в рабстве, затем бежал и вернулся в свой мон-рь. Но игумен мон-ря осудил бегство А. от хозяина и заставил его вернуться в рабство к мусульманам. А. удалось обратить хозяина и 2 его сыновей в христианство, они крестились и стали афонскими монахами. А. скончался в мире.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 8; ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 152.

О. Н. З.

АГА́ПИЙ, прп. Вифарский (пам. греч. 19 или 20 мая). Подвизался около г. Вифара на морском берегу или близ г. *Фавор*. Сподобился видения рая. Греч. житие А. не опубликовано. Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. Память (стих) переведена в 1-й пол. XIV в. (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных Минеях. В XVI в. краткое житие со стихом включены под 19 мая в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 174).

Лит.: BHG, N 2017; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 149.

О. Н. З.

АГА́ПИЙ, прмч. Сицилийский (пам. 24 янв.) — см. *Вавила Сицилийский* и др.

АГА́ПИЙ, мч. (пам. греч. 1 марта) — см. *Харисий, Никифор и А.*

АГА́ПИЙ († 304), мч. Каппадокийский (пам. греч. 22 нояб.). По сведениям одного из синаксарей (Paris. Gr. 1578), родом из Каппадокии; усечен мечом. Иногда упоминается вместе с мч. *Агапионом* и сщмч. *Сисинием*. В печатной греч. *Минее* сохранился стишной ямбический синаксарь этому мученику после 6-й песни канона утрени (Μηναῖον. Νοέμβριος. Σ. 286).

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 361–362; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 7; НКС. Т. 2. С. 309.

А. Ю. Виноградов

АГА́ПИЙ († 306), мч. Кесарие-Палестинский (пам. греч. 19, 20 или 22 нояб.). *Евсевий Кесарийский* сообщает, что имп. *Максимин* в 4-й год гонений на христиан, 20 диоса (нояб.), в пятницу, устраивал в Кесарии цирковые представления в честь своего дня рождения. На арену вывели А., приговоренного к смерти. С ним был и некий раб, осужденный за убийство господина. Раб первым был брошен к диким зверям, однако народ потребовал его пощадить, что император и выполнил, даровав ему свободу. А. предложили отречься от Христа и тоже получить прощение. Но мученик ответил, что ради Христа охотно подвергнется всему, что бы его ни ожидало, и, когда на него выпустили медведя, он сам бросился навстречу зверю, был тяжело ранен и на следующий день скончался в тюрьме. К его телу привязали камень и бросили в море. Этого святого иногда смешивают с одноименным мучеником, пострадавшим вместе со св. *Фёклой* (пам. 19 авг.).

Память святому переведена на слав. язык в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В XVI в. она под 19 нояб. внесена в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 193). В печатной греч. *Минее* (Μηναίου. Νοέμβριος. Σ. 234) сохранился стишной ямбический синаксарь этому мученику под 19 нояб. на утрене после 6-й песни канона.

Ист.: *Euseb.* De mart. Palaest. 6.

Лит.: SynCP. P. 238; *Δουκάκης.* ΜΣ. Νοέμβριος. Σ. 427; DHGE. T. 1. Col. 893–95; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 7.

М. В. Грацианский

АГА́ПИЙ, мч. Палестинский (пам. 19 авг., 23 авг., 19 сент., 18 февр.) — см. *Тимофей, А. и Фёкла.*

АГА́ПИЙ [Агапит], мч. Римский (пам. 20 сент.) — см. *Евстафий Плакида* и др.

АГА́ПИЙ († ок. 250), мч. Севастийский (пам. 3 нояб.) — см. *Аттик, Евдоксий, А.* и др.

АГА́ПИЙ [Агапит], мч. Эдесский (пам. 21 авг.) — см. *Васса Алонская и чада ее.*

АГА́ПИЙ Ланд(ос) [Критянин, в миру Афанасий; греч. Ἀγάπιος Μοναχὸς ὁ Κρής] (кон. XVI в., Кандия, о-в Крит — после 1664, Венеция), греч. монах, писатель и издатель. По неподтвержденным свидетельствам, изучал греч. и лат. словесность в Венеции, затем служил секретарем у Андреа Корнаро, венецианского вельможи на Крите. Был сведущ в медицине и ботанике. Много путешествовал. На Афоне принял монашеский постриг с именем А. Прожив 2 года в *Великой лавре* св. Афанасия, удалился в отдельную келью, где и написал свои основные произведения. В поисках средств на издание книг А. объезжал острова Эгейского м. и дважды побывал в Венеции, где в греч. типографиях печатались его труды. Там он и скончался. По нек-рым данным, неизданные произведения А. хранились в греч. ц. св. Георгия в Венеции. Книги А., написанные на народном греч. языке, пользовались огромной популярностью. В рукописных переводах его сочинения были весьма распространены у юж. славян в кон. XVII — 1-й пол. XIX в.

Главное произведение А., «Ἁμαρτωλῶν σωτηρία» (Спасение грешников), состоит из 3 частей: первая — обозрение грехов и указание средств к их исцелению (главные из них — очищение страданием и бегство от мирской суеты); вторая — трактат об искуплении и добродетелях, к-рые ведут к искуплению; третья — рассказы о чудесах, совершенных Богородицей ради спасения грешников. Материал, по признанию самого автора, заимствован по большей части из зап. трактатов, в основном из сочинений П. Сезара «Livres sur les miracles» (Книги о чудесах) и Ф. де Сильва «Miracoli de la Madonna» (Чудеса Богородицы). Этот труд А. переиздавался более 10 раз и был переведен на араб. язык. В 1685–1686 гг. переведен на церковнослав. язык афонским мон. *Самуилом Бакачичем*. В 1704–1705 гг. монахи Чудова мон-ря *Дамаскин* и *Евфимий* сделали др. перевод этого сочинения на церковнослав. язык, озаглавленный «Книга преизрядная, именуемая Амартолонъ сотирія, сиречь Грешныхъ спасеніе» (неопубл.— БАН. № 31. 6. 38). А. перевел на народный греч. язык жития святых, написанные *Симеоном Метафрастом*, и издал их в неск. книгах: «Νέος Παράδεισος» (Новый Рай), «Ἐκλογή» (Избранное), «Βίβλος... Καλοκαιρινή» (Книга Летняя) и др. Большой известностью пользовалась также кн. «Γεωπονικόν» (Геопоникон), содержащая сведения по сельскому хозяйству и медицинские советы. Уже после смерти А. была издана кн. «Κυριακοδρόμιον» (Киriакодромион), составленная из молитв и поучений на все воскресные дни года. В 1-й пол. XVIII в. западноболг. книжники *Иосиф Брадатый* и Иоаким Кричевский перевели эту книгу на церковнослав. язык под названием «Недельник». Есть также ее перевод на тур. язык.

Соч.: Βιβλίον ὠραιώτατον καλούμενον ἁμαρτωλῶν σωτηρία. Ἐνετίησι, 1641; Βιβλίον καλούμενον Νέος Παράδεισος. Ἐνετίησι, 1641; Βιβλίον καλούμενον Ἐκλογή. Ἐνετίησι, 1642; Γεωπονικὸν. Ἐνετίησι, 1643; Θεοτοκάριον. Ἐνετίησι, 1643; Τὸ ψυχοσωτήριον Ψαλτήριον... Ἐνετίησι, 1643; Βιβλίον καλούμενον Θηκαρᾶς. Ἐνετίησι, 1643; Ἐκλόγιον. Ἐνετίησι, 1644; Τριαδικὴ Ὀκτώηχος, ἐν ᾗ εἰσι γεγραμμένοι κανόνες κδ΄. Ἐνετίησι, 1656; Βίβλος καλούμενη Καλοκαιρινή. Ἐνετίησι, 1656; Βιβλίον καλούμενον Κυριακοδρόμιον. Ἐνετίησι, 1675; Χριστιανῶν ὁδηγία. Ἐνετίησι, 1685.

Лит.: *Petit L.* Le moine Agapios Landos // EO. 1899–1900. T. 3. P. 278–285; *Соболевский А. И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. СПб., 1903. С. 336–338; *Фетисов І. І.* Збірник легенд Аганія Критянина «Ἁμαρτωλῶν σωτηρία» в українському та московському письменствах та народній словесності // Зап. Іст.-філ. від. ВУАН. 1928. Кн. 19. С. 31–41; *Παπαδόπουλος Στ. Γ.* Ἀγάπιος ὁ Λάνδος // ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 152–154; *Κουρνοῦτος Γ.* Λόγιοι τῆς Τουρκοκρατίας. Ἀθῆναι, 1956. Τ. 2. Σ. 7–8; *Κακουλίδη Ε. Δ.* Συμβολὴ εἰς τὴν μελέτην τοῦ ἔργου Ἀγαπίου Λάνδου // Ἑλληνικά. 1967. Τ. 20. Σ. 387–392; *Tomadakis N. B.* Un Lando veneto-cretese: il monaco Agapio, editore di testi bizantini e innografo // Bizanzio e Italia. Mil., 1982. P. 379–388; *Κοστούλα Δ. Δ.* Ἀγάπιος Λάνδος ὁ Κρής. Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ ἔργου του. Ἰωάννινα, 1983; СтБЛ. С. 14–15; *Klein W.* Die Legende von Barlaam und Ioasaph als Programmschrift des Mönches Agapios Landos. Hamburg, 1997.

И. В. Т.

АГА́ПИЙ (I) († ок. 960), Патриарх Антиохийский (на каф. с 953). Его рукоположение в 7-й год правления халифа аль-Мути (946–974) упоминается в летописи *Яхъи Антиохийского*, на основании чего позднейшие

исследователи (М. *Лекьен*, еп. *Порфирий (Успенский)*) включали его в списки Антиохийских Патриархов. Однако впосл. ученые (К. *Каралевский*, В. *Грюмель*) высказали сомнение в исторической реальности этого лица. Поэтому первым Антиохийским Патриархом с этим именем обычно называют др. Агапия (см. ниже).

К. А. Панченко

АГА́ПИЙ I (II) († 19.09.997), Патриарх Антиохийский (22.01.978 — сент. 996). По происхождению араб. Будучи в сане епископа Веррии *(Халеба)*, участвовал летом 976 г. в подборе кандидатур для замещения Антиохийского престола после кончины в Тарсе Патриарха *Феодора* (970–976). А. повез список кандидатов, куда было включено и его имя, в К-поль на утверждение имп. *Василию II* (975–1025). В это время Антиохия вышла из-под власти императора, присоединившись к мятежу Варды Склира. Тайно вернувшись в Сирию, А. от имени василевса вошел в контакт с начальником гарнизона Антиохии магистром Убайдаллахом и убедил его перейти на сторону Василия II. За услуги, оказанные империи, А. был возведен в сан Патриарха Антиохийского (23 дек. 977; канонически утвержден Синодом через месяц). Впосл. он сблизился с доместиком схол Востока Вардой Фокой, тайно поддержав его планы овладеть имп. престолом. После поражения мятежа Фоки (авг. 987 — весна 989) А., пытаясь оправдаться перед Василием II, поднял восстание антиохийцев против наместника Варды Фоки, его сына Льва. Тем не менее причастность Патриарха к мятежу была раскрыта, и в кон. 989 г. его вызвали в К-поль. 7 лет он провел в столице под почетным арестом, продолжая руководить делами своего Патриархата. В сент. 996 г., после настойчивых уговоров императора, А. согласился отречься от престола в обмен на пожизненную пенсию и сохранение его имени в диптихах. Умер он через год в переданном в его управление к-польском мон-ре Пикридион. А. был не только мастером политических интриг, но и одаренным писателем. Сохранился текст его послания (дек. 978) к Александрийскому Патриарху *Илии* (963–1000), к-рый оспаривал каноничность избрания А. на Патриарший престол. Ответ А.— образец публицистики, полной внутреннего достоинства и такта, со стройной системой доказательств и экскурсами в области церковного права, истории, философии. Это произведение имело большой резонанс; правосл. араб. хронисты даже спустя столетия включали его текст в свои хроники.

Ист.: *Cheikho L.* Annales Yahia Ibn Said Antiochensis // CSCO. Arab. Ser. 3. Beryt; P., 1909. T. 7; *Розен В. Р.* Император Василий Болгаробойца: Извлечение из летописи Яхъи Антиохийского. СПб., 1883. С. 3–11, 24–26, 33–34; *Медников Н. А.* Палестина от завоевания ея арабами до крестовых походов по арабским источникам. СПб., 1897. Т. 2. С. 349–351, 358–359.

Лит.: *Schlumberger G.* L'épopée byzantine à la fin du X[e] siècle. P., 1896. Vol. 1. P. 410–415; P., 1900. Vol. 2. P. 27–30; *Grumel.* Chronologie. P. 447; *Cheynet J. Cl.* Pourvoir et contestation à Byzance, 963–1210. P., 1990. P. 31; *Todt K.-P.* Region und griechisch-orthodoxes Patriarhat von Antiocheia in mittelbyzantinischer Zeit und im Zeitalter der Kreuzzüge (969–1204). Wiesbaden, 1998. S. 645–654.

К. А. Панченко

АГА́ПИЙ [Агап], **ВАЛЕ́РИЙ, ПУ́БЛИЙ, ВАСС, ИУЛИА́Н, ФЕ́ЛИКС, ПА́ВЕЛ, МАВР, ГЕРТУ́ЛА, ВЕРЕКУ́НДА** и 42 др. († ок. 304), мученики (пам. зап. 12 апр.). Упомянуты в мартирологе Иеронима. Болландисты относят время их мученичества к гонению имп. *Диоклетиана;* место и подробности мученичества неизвестны.

Ист.: ActaSS. Apr. T. 2. P. 79; MartHieron. P. 42.

Лит.: *Rouzès U.* Agapius (3) // DHGE. T. 1. Col. 903; LTK. Bd. 1. Sp. 183.

А. И. М.

АГА́ПИЙ МА́НБИДЖСКИЙ [араб. محبوب بن قسطنطين, Махбуб (греч. Ἀγάπιος) ибн Кустантин], еп. г. *Иераполь* (Манбидж, Маббуг в Сев. Сирии), правосл. араб. летописец 1-й пол. X в. Ок. 941 г. составил всемирную хронику — «Книга титулов» (كتاب العنوان (Китаб аль-Унван)), одно из первых исторических произведений христиан на араб. языке. Повествование, начинающееся от сотворения мира, доводилось, видимо, до времени А. М., однако концовка летописи утрачена (текст обрывается на 777 г.). Хроника делится на 2 части, первая содержит пересказ ветхозаветных событий, неск. непоследовательное изложение к-рых неоднократно прерывается перечнями персид. царей, егип. Птолемеев, эпизодами из рим. истории и биографии Александра Македонского, хронологическими расчетами и выкладками. Особое внимание автор уделяет оценке текста Библии как исторического источника; единственно истинным ее вариантом он считает *Септуагинту* и критикует евр. и сир. редакции Свящ. Писания как «сокращенные и испорченные». Кроме того, «Книга титулов» включает сведения по географии, этнографии и др. областям знаний, представляя собой своего рода краткую энциклопедию. Вторая часть летописи повествует о новозаветных событиях, а также о событиях раннехрист. церковной истории, дает краткие сведения о рим., визант., персид. монархах, описывает ход Всел. Соборов. Сжатое отвлеченное повествование становится более подробным с нач. VII в. Светская история вытесняет церковную, события в халифате отодвигают на второй план визант. Самосознание А. М. отличается ярко выраженным сироцентризмом: он ощущает себя скорее человеком Востока, чем визант. мира. Финальный отрезок летописи содержит ряд уникальных сведений, отсутствующих в др. источниках. В своей работе А. М. опирался в основном на грекоязычных авторов: *Иосифа Флавия, Юлия Африкана, Евсевия Кесарийского* и др. Повествование о событиях VII–VIII вв. восходит к сир. источникам: анонимной христ. хронике, составленной в Сирии в сер. VIII в., и историческим трудам маронитского ученого *Феофила Эдесского* († 785). Использовал А. М. и арабоязычных, в т. ч. мусульм., авторов (возможно, через посредство Феофила). В свою очередь труд А. М. охотно цитировали позднейшие арабо-мусульм. писатели (напр., аль-Масуди); в христ. среде эта хроника имела широкое хождение в течение последующих 9 столетий.

Изд.: *Agapius, ep. Mabbugensis.* Historia Universalis / Ed. P. L. Cheikho // CSCO. Arab. Ser. 3. P., 1912. T. 5; Kitab al-'Unvan: Historie universelle par Agapius (Mahboub) de Menbidj / Ed. et trad. A. Vasiliev // PO. T. 5. P. 557–692; T. 7. P. 457–591; T. 8. P. 397–550; T. 11. P. 1–144.

Лит.: *Розен В. Р.* Заметки о летописи Агапия Манбиджского // ЖМНП. 1884. Янв. С. 47–75; *Васильев А. А.* Агапий Манбиджский, христианский арабский историк X века // ВВ. 1904. Т. 11. С. 574–587; *Graf.* Geschichte. Bd. 2. S. 39–40; *Linder J.* // ZKTh. 1916. Bd. 40. S. 191–199; *Vandenhoff B.* Über die in der Weltgeschichte des Agapius von Menbig erwähnten Sonnenfinsternisse // ZDMG. 1917. Bd. 71. S. 299–312; 1918. Bd. 72. S. 157–160; *Breydy M.* Richtigstellungen über Agapius von Manbig und sein historisches Werk // Oriens Chr. 1989. Bd. 73. S. 90–96.

К. А. Панченко

АГА́ПИЙ ПАЛИЕ́РМ (Хиосский) [греч. Ἀγάπιος Παλιέρμος, Χῖος]

(г. р. неизв., о. Хиос — 1815, Бухарест), греч. *мелург*. Его имя связано с безуспешной попыткой изменения визант. *нотации*. После обучения в Италии А. П. отправился на Святую гору *Афон*, где пытался преподавать клиросное пение по европ. нотам. Однако ни там, ни в Эфесе, куда он переехал впосл., его нововведение не встретило понимания и одобрения. В 1797 г. он предложил Вселенскому Патриарху *Григорию V* и Свящ. Синоду либо принять меры по усовершенствованию визант. нотации (с его т. зр., несовершенной и вызывающей трудности при обучении), либо принять созданную им самим ното-линейную систему муз. записи и в соответствии с ней переписать все поющееся за богослужением. А. П. убедил Патриарха и Синод в необходимости проведения реформ и получил разрешение преподавать муз. грамоту по своей системе. Однако Патриарший протопсалт *Иаков* активно протестовал против записи богослужебного пения с помощью чужеродной системы муз. нотации. Тогда А. П. заменил пятилинейную систему на своего рода нотный алфавит, но и эта форма муз. записи не нашла отклика. Деятельность А. П. послужила импульсом к формированию нотации *нового метода* в 1814–1815 гг. в Фанари (К-поль).

Лит.: *Χρυσάνθου ἐκ Μαδύτων.* Θεωρητικόν Μέγα τῆς Μουσικῆς. Τεργέστη, 1832. Σ. LI–LII; *Stathis G.* I Sistemi Alfabetici di scrittura musicale // Κληρονομία. 1972. 4b. Σ. 367–368.

Г. Статис

АГА́ПИЙ [Агапит], **ПУ́ПЛИЙ, ТИМОЛА́Й, РО́МИЛ, ДВА АЛЕКСА́НДРА И ДВА ДИОНИ́СИЯ** († 304 или 305), мученики Палестинские (пам. 15 марта, возможно, также 19, 21, 23 или 24 марта, 20, 21 или 24 апр., 17 мая). Согласно рассказу *Евсевия Кесарийского*, в гонение имп. *Диоклетиана* к правителю Кесарии Урбану были доставлены юноши-христиане: А. из Газы, иеродиак. Тимолай из Понта, два Дионисия из Триполи Финикийского, иподиак. Ромил из Диосполя, египтяне Паисий [Плисий, Пуплий] и два Александра. Будучи свидетелями мучений святых *Тимофея*, Агапия (пам. 19 авг.) и Феклы, они открыто исповедали Христа. Заключенные Урбаном в темницу, святые мученики не поддались ни уговорам, ни угрозам и были обезглавлены. Им посвящен канон *Иосифа Песнописца* (IX в.) и греч. служба.

Мч. Агапит. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

Пространное житие святых мучеников переведено на слав. язык к кон. XI в. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*, затем оно было трижды переведено на слав. язык в 1-й пол. XIV в. (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. житие включено под 15 марта в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 26).

Гимнография. В визант. Месяцесловах память А. появляется достаточно рано и встречается часто. В *Типиконе Великой ц.* (X в.) есть воспоминание мученичества А. (*Mateos.* Typicon. T. 1. P. 248). *Студийский* и *Иерусалимский уставы* и служебные Минеи к ним отмечают память А. (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 1. С. 451, 483). Слав. служебная Минея на март—апр. (кон. XIV — нач. XV в.; Син. № 172), отражающая богослужение по Студийскому уставу, содержит *седален*, 3 *стихиры* и *канон*, идентичные помещенным в греч. и слав. печатных Минеях. Канон (4-го плагального, т. е. 8-го, *гласа*) с акростихом «Седми приношаю мученикам песнопение» атрибутируется Иосифу Песнописцу († 883). В целом последования в печатных Минеях схожи друг с другом, однако в греч. выписан тропарь (4-го гласа) «Τοὺς μάρτυρας Χριστοῦ ἱκετεύσωμεν», отсутствующий в слав., и на *утрене* после 6-й песни содержится стишной ямбический синаксарь (Μηναῖον. Μάρτιος. Σ. 117). Из синайской рукописи IX в. (Sin. Gr. 607. Fol. 55–57) известен др. канон (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа), со 2-й песнью и без акростиха («Δεῦτε οἱ πιστοὶ ᾀσματικῶς τὸ τῶν μαρτύρων σύνταγμα» — Ταμεῖον. P. 176. N 529). В первопечатном рус. Типиконе 1610 г., как и в совр. рус. и греч., указана служба с *Аллилуия*.

Иконография. Изображения А. как юного мученика, с крестом в руке, в рост или полуфигурно, широко распространены на фресках Каппадокии: капеллы 1 (Аль-Назар), 9, 11 (ц. св. Евстафия) в Гёреме, кон. X в.; в Тавшанлы-килисе, 950–960 гг.; капелла 4, 913–920 гг., и Айвалы-килисе в Гюлю-Дере; в Хуазинтен-килисе в Ихларе, нач. X в.; в Белли-килисе I в Соганлы, кон. X в.; в ц. вмц. Варвары в Соганлы, 1021 г. Если в большинстве указанных храмов А. изображен в типе мученика, облаченного в плащ с *таблионом* и с крестом в руке, то на фреске в капелле 23 (Каранлык-килисе) в Гёреме, 1210 г., А. представлен в рост в воинских доспехах, с копьем в руке. В настенных минологиях в ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг., и нартексе ц. Благовещения мон-ря *Грачаница* (Югославия, Косово и Метохия), 1321–1322 гг., изображено мученичество — усекновение мечом А. и с ним пострадавших; на рус. минейной иконе (на март) кон. XVI в. из Вологды (ВГИАХМЗ), в настенном минологии ц. свт. Николая в Пелинове, 1717–1718 гг., представлен только А.

«Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., называет усеченными вместе с А. святых Пуплия, Ромила, Тимолая, двух Александров и Дионисиев; там же есть указание на то, что мучеников А. и Пуплия следует изображать старцами, остальных — юношами (Ч. 3. § 22. Март 15). Строгановский иконописный подлинник, посл. треть XVIII в. (БАН. Строг. 67.1) предлагает изображать А. вдвоем с мч. Александром, напр. на рус. минейной иконе сер. XVII в. из собрания музея в Реклингхаузене.

А. посвящен сев. придел в московском храме Св. Троицы в Троице-Голенищеве, XVII в., где находится совр. икона А. и пострадавших с ним.

Ист.: BHG, N 1193; *Euseb.* De mart. Palaest. 3; ActaSS. Mart. T. 3. P. 476–477; SynCP. P. 537, 558; ЖСв. Март. С. 315–316.
Лит.: *Δουκάκης.* ΜΣ. Μάρτιος. Σ. 225; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 8.
Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 209; Сорок сороков. М., 1995. Т. 4. С. 89–92. № 23; *Петковић В.* Календар у старом живопису српском: (Фреске с. Борђа у Старом Нагоричину) // Старинар. 3-я сер. Београд, 1923. N 1. С. 6; *Restle.* Bd. 2. N 128; *Lechner M.* // LCI. Bd. 5. Sp. 44; *Мијовић.* Менолог. С. 277, 295, 386; Abb. 20, 146, 230, 388, 436.

М. В. Грацианский, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АГА́ПИЙ, СЕКУНДИ́Н и др. († ок. 259), священномученики Нумидийские (пам. зап. 29 или 30 апр.). В актах святых *Иакова и Мариана* говорится, что А. и Секундин, епископы или священники, изгнанные в Нумидию (возможно, из Испании) по первому эдикту имп. *Валериана* против христ. иереев (257), после второго эдикта (авг. 258) были призваны явиться к правителю провинции. По дороге они нашли приют в доме св. Иакова в окрестностях Цирты (Константины), где были схвачены и преданы суду. После непродолжительного заключения оба епископа были обезглавлены (в Цирте или в Ламбезе) вместе с девами Тертуллой и Антонией и с некой женщиной и ее детьми-близнецами. Неск. днями позже Иаков увидел во сне А. на празднике. В рим. мартирологе назван как пострадавший вместе с ними воин Эмилиан, не упоминающийся в актах.

Ист.: BHL, N 131–132; Passio SS. Jacobi, Mariani et aliorum plurimorum martyrum in Numidia // *Ruinart.* Acta. 1713. P. 222–229; ActaSS. Apr. T. 3. P. 745–749.

Лит.: *Monceaux P.* Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne. P., 1902. T. 2. P. 26, 154–161; T. 3. P., 1905. P. 536; *Leclercq H.-M.* L'Afrique chrétienne. P., 1904. T. 1. P. 230; *Audollent A.* Agapius (2) // DHGE. T. 1. Col. 903; LTK. Bd. 1. Sp. 183.

А. И. М.

АГА́ПИЙ, СЕЛЕ́ВК, МА́МАНТ и 40 др., мученики в Софианах (пам. греч. 3 дек.); усечены мечом. В нек-рых *синаксарях* их память связывается с именами святых Индиса, Домны и Гликерии (см. *Никомидийские мученики,* 20 тыс.). В совр. греч. Минее (Δεκέμβριος. Σ. 25) сохранился стишной ямбический синаксарь А. после 6-й песни канона *утрени.*

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 7, 216.

А. Ю. Виноградов

АГА́ПИЙ СТА́РШИЙ [греч. Ἀγάπιος Ἱερομόναχος ὁ Πρεσβύτερος, в миру Леонард Асимакис] (1741, Димицана, Аркадия — 14.02.1815, Аргос), иером., греч. просветитель. Учился в «тайной школе» мон-ря Философу и в Триполи (Центр. Пелопоннес). В 1758 г. отправился в К-поль; стремился попасть в Афонскую академию (см. *Ватопедский мон-рь*), где тогда преподавал *Евгений Вулгарис;* при содействии своего земляка и покровителя Г. Гунаса был принят в Евангельское уч-ще в Смирне (М. Азия), к-рым управлял итакиец И. Дендринос. По окончании обучения в 1764 г. принял постриг и вместе с мон. Герасимом (Г. Гунасом) вернулся на родину, где открыл *Димицанскую школу* на 300 учеников, получившую офиц. признание со стороны К-польской Патриархии (2 мая 1769). Однако в ходе антитур. восстания 1770 г. верные туркам албанцы разорили школу, а сам А. С. бежал на о-в Закинф. В 1781 г., после смерти И. Дендриноса, А. С. был приглашен на должность директора Смирнского Евангельского уч-ща, где преподавал в 1781–1782 гг. После паломничества в Палестину и на Синай А. С. в 1786 г. принял в К-поле посвящение в иеромонаха и чин великого иерокирикса (священнопроповедника). В этом звании он объехал всю Грецию и М. Азию, проповедуя и устраивая школы. Пользуясь всенародной известностью, А. С. собирал богатые пожертвования, к-рые употреблял на дела благотворительности и устройство школ; большую помощь он оказал Димицанской школе, восстановленной в 1795 г. (этой школой управлял его заместитель Агапий Младший, преемником к-рого после его кончины в 1812 г. А. С. назначил одного из лучших учеников). Основал школу в Аргосе. Деятельность ученого монаха А. С. была плодотворной: у него учились буд. Патриархи (среди них сщмч. *Григорий V*), епископы, учители, деятели восстания 1821 г. Для А. С. просвещение имело не только церковное значение — оно было средством возрождения порабощенного турками греч. народа.

Подготовил издания: Συλλογὴ πάντων τῶν Ἱερῶν καὶ Θείων Κανόνων τῶν τε Ἁγίων Ἀποστόλων καὶ Οἰκουμενικῶν Συνόδων, ἅμα δὲ καὶ τοπικῶν, σὺν τούτοις καὶ τῶν λοιπῶν Ἁγίων Πατέρων τῶν κατὴ ἰδίαν ὀροθετησάντων, καί ὑπὸ Συνόδων Οἰκουμενικῶν ἢ τοπικῶν θεωρηθέντων... (Собрание всех священных и божественных канонов...— соответствует «Книге Правил»). Venetiis, 1787; Πηδάλιον τῆς νοητῆς Νηός, τῆς Μίας, Ἁγίας, Καθολικῆς καὶ Ἀποστολικῆς τῶν Ὀρθοδόξων Ἐκκλησίας, ἤτοι ἅπαντες οἱ Ἱεροὶ καὶ Θεῖοι Κανόνες τῶν Ἁγίων Οἰκουμενικῶν Συνόδων... Lipsiae, 1800 (*«Пидалион»* — соответствует слав. *Кормчей книге*), составлен А. С. совместно с прп. *Никодимом Святогорцем* с целью сделать церковные правила общедоступными; древнегреч. текст канонов сопровождается пространным толкованием на народном языке. «Пидалион» и поныне пользуется у правосл. греков высоким авторитетом.

Лит.: *Παρανίκας Μ.* Ἱστορία τῆς Εὐαγγελικῆς σχολῆς Σμύρνης. Ἀθῆναι, 1885; *Никольский И.* Греческая кормчая книга (Pidalion). М., 1888. С. 6–9; *Κανδηλώρος Τ.* Ἡ Δημητσάνα. Ἀθῆναι, 1898; *Petit L.* Le canoniste Agapios Leonardos // EO. 1898/99. T. 2. P. 204–206; *Παπαδόπουλος Στ. Γ.* Ἀγάπιος ὁ Πρεσβύτερος // ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 155–157.

Прот. Валентин Асмус

АГАПИО́Н РИ́МЛЯНИН [греч. Ἀγαπίων от ἀγάπη — любовь] († 304), мч. (пам. греч. 22 нояб.). Согласно одному из синаксарей (Paris. Gr. 1578), был родом из Рима. Брошенный на растерзание зверям в гонение имп. *Диоклетиана,* чудесным образом не претерпел от них телесных ран и отошел ко Господу. Место мученичества неизвестно. В совр. греч. *Минее* (Μηναῖον. Νοέμβριος. Σ. 286) сохранился стишной ямбический *синаксарь* этому мученику на утрене после 6-й песни канона («Ἀπῆλθε θηρσὶ μὴ βλαβεὶς Ἀγαπίων»).

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 361–362; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 8.

М. В. Г.

АГАПИ́Т [греч. Ἀγαπητός], прп. (пам. в субботу сырную), наставник прп. *Евфросинии Александрийской* (пам. 25 сент.).

АГАПИ́Т, прп. (пам. в субботу сырную), ученик прп. *Саввы Освященного.*

АГАПИ́Т (III в.), сщмч. Римский (пам. 10 авг., зап. 6 авг.) — см. *Лаврентий, Сикст* и др.

АГАПИ́Т, мч. Африканский (пам. зап. 14 янв., 24 марта, 25 июня). Это имя носят многие африкан. мученики, объединяемые в древних мартирологах по происхождению или месту подвига. О них неизвестно ничего, кроме имени. Иногда мучеников, упоминаемых под 24 марта, связывают с обл. *Фригия* в М. Азии.

Ист.: ActaSS. Jan. T. 1. P. 935; Mart. T. 3. P. 478–481; MartHieron. P. 8, 35, 82.

Лит.: *Audollent A.* Agapitus (1) // DHGE. T. 1. Col. 901.

А. И. М.

АГАПИ́Т, мч. Ираклийский (пам. греч. 19 или 20 нояб.); греч. *синаксарь* ничего о нем не сообщает, кроме имени. Память святому переведена на слав. язык в XII в. в составе

Пролога *Константина Мокисийского*. В XIV в. под 19 нояб. внесена в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 193).

Ист.: SynCP. P. 236.

А. Ю. Виноградов

АГАПИ́Т (III в.), мч. Пренестийский (пам. зап. 18 авг.). 15-летний юноша А. пострадал в г. Палестрина (Пренесто близ Рима) при имп. *Аврелиане*. Папа *Феликс III* (483–492) построил на его могиле в мест. Ле-Квадрелле небольшую базилику, позже украшенную надписью в честь святого; эта церковь была отреставрирована папой *Львом III* (795–816); в 1898–1914 гг. на ее месте проводились археологические раскопки. А. упомянут в Веронском *сакраментарии* (без даты), в Геласианском и Григорианском сборниках; считается покровителем Палестрины. В IX в. мощи святого были перенесены в Болонью. Изображение А. имеется на фреске VIII в. базилики Сан-Крисогоно в Риме; на мозаике Палатинской капеллы в Палермо, 1140–1150-е гг.

Ист.: BHL. N 125–129; CIL. T. 11. 4076; MartHieron. P. 448 sq.

Лит.: *Delehaye*. OC. P. 292 sq.; *Marucchi O.* // NBAC. 1899. T. 5. P. 225–244; AnBoll. 1899. T. 18. P. 231; BiblSS. T. 1. P. 315 (Celletti).

А. Р. Фокин

АГАПИ́Т († нач. IV в.), мч. Римский (пам. зап. 7 авг.), субдиакон, пострадавший вместе с диак. *Кириаком* (пам. 7 июня), одним из 14 «святых помощников». Почитается в рим. ц. Санта-Мария-ин-виа-лата.

А. И. М.

АГАПИ́Т († ок. 232?), исп. (пам. зап. 16 марта); второй (по др. спискам, десятый) еп. Равенны (Италия). По происхождению грек. Согласно преданию, избран преемником еп. Ливерия по указанию голубя. Похоронен в храме св. Прова; в наст. время его мощи находятся в кафедральном соборе *Равенны*. Учитывая, что хронология равеннских первосвятителей первых веков малодостоверна, предполагают, что А. жил столетием позже; на это указывает подпись под актами Римского Собора, бывшего между 337 и 352 гг. (впрочем, нек-рые исследователи считают ее неподлинной).

Ист.: BHL. N 130; ActaSS. Mart. T. 2. P. 426.

Лит.: *Fournier P.* Agapitus (3) // DHGE. T. 1. Col. 902.

А. И. М.

АГАПИ́Т (IV в.), исп. (пам. 18 февр., 5 июля), еп. Синадский (Фригийский). О житии А. рассказывает церковный историк нач. V в. *Филосторгий* (на к-рого, видимо, опирается и *«Суда»*). Его не следует отождествлять с одноименным епископом Синадским, жившим в нач. V в. Род. в Каппадокии в христ. семье во времена имп. *Диоклетиана* (284–305). С юных лет встал на путь иноческой жизни, поселившись во Фригии близ г. Синада (совр. Чифут-Кассаба) или Синай (совр. Синав), питался золой и шелухой от бобов, воздерживался от сна, непрестанно изучая Свящ. Писание; стяжав дар чудотворения, истребил молитвой появившегося около мон-ря змия и исцелил одержимую девицу. Узнав, что А. отличался огромной физической силой, имп. *Лициний* (или, по «Суде», *Максимин*) забрал его из мон-ря на военную службу, где святой продолжал чудесно исцелять людей и животных. Нек-рое время А. находился под судом вместе с мучениками Викторином, Дорофеем, Феодулом и Агриппой, был изранен копьями и лишь чудом избежал смерти; когда по его молитвам исцелился слуга имп. *Константина Великого*, исповедник получил разрешение вернуться на родину. Там он был против воли рукоположен во пресвитера, а после смерти местного архиерея поставлен во епископа. Совершив еще более сотни чудес (изменял направление рек, передвигал горы, воскрешал мертвых, открывал людям их грехи, пророчествовал), А. преставился в мире.

Краткое житие святого было переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно трижды было переведено на слав. язык, по-видимому сербами на Афоне, в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. оно включено под 18 февр. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 486–487).

Гимнография. В визант. Месяцесловах память А. появляется достаточно рано, однако встречается редко и в основном в памятниках к-польского происхождения. Она значится в *Типиконе Великой ц.* (X в.) как «память преподобного и чудотворца Агапита, епископа Синадского» (*Mateos*. Typicon. T. 1. P. 234–235), а также в *Минологии Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613), в Минологии нач. XI в.

Св. исп. Агапит. Миниатюра из Минология. XI в. (ГИМ)

(ГИМ. Син. Греч. № 183), в Евангелиях X–XI вв. (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 47). Из студийской рукописи кон. XI в. (ГИМ. Син. Греч. № 181) известна служба А. на 18 февр. (Л. 92–95), содержащая *седален, кондак, икос*, 6 *стихир* и *канон* св. *Иосифа Гимнографа* († 883) с акростихом «Τὸν θεῖον ἀγαπητὸν ὑμνῶ προφρόνως», вписанным в тропари и богородичны; в более поздней февр. Минее иерусалимского типа (2-я четв. XIV в. Син. Греч. № 153) нет памяти А., потому что ее вытесняет празднование св. *Льву*, папе Римскому. Синайская рукопись XI в. (Sin. Gr. 602. Fol. 92v – 96) содержит др. канон (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа), анонимный («Κόσμου λιπὼν τὴν ζάλην» – Ταμεῖον. N 502. P. 168). Гродидье де Матону известен по рукописи X–XI вв. (Cod. Ath. Vatoped. 1041) кондак А. (*Grosdidier de Matons*. Romanos le Mélode. P., 1977. P. 83). В слав. традиции память А. отсутствует, ее нет ни в ранних Минеях (напр., XII в., Син. № 164) студийского типа, ни в позднейших, ориентированных на Иерусалимский устав. По совр. рус. и греч. Типиконам память А. не празднуется, однако в греч. Минее (Μηναῖον. Φεβρουάριος. Σ. 184) содержится стишной ямбический *синаксарь* после 6-й песни канона на утрене.

Иконография. На миниатюре Минология Василия II (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 411) А. представлен как святитель в омофоре, с Евангелием в руках, изображен старцем (в рост);

аналогичное изображение — в Минологии нач. XI в. (ГИМ. Син. Греч. № 183. Л. 80). Др. вариант иконографии имеется в настенном минологии ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг., где А. представлен длиннобородым старцем, облаченным в хитон и гиматий (полуфигурное изображение). «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., описывает А. как старца с остроконечной бородой (Ч. 3. § 8. № 50).

Ист.: BHG, N 35; *Philostorgius.* Hist. Eccl. II 8; Suda. A, 156 (sub verbo); SynCP. P. 473–474; *Latyšev.* Menol. T. 1. P. 93–106; *Papadopoulos-Kerameus A.* Varia sacra Graeca. SPb., 1909. P. 114–129; ActaSS. Mart. T. 3. Col. 478–479; ЖСв. Февр. С. 333–335.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 7.

Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 161; MenolBas. Tav. 411; *Тренев Д. К., Попов Н. Д.* Миниатюры греческого минология XI в. № 183 Московской Синодальной библиотеки. М., 1911. Табл.V, 17; *Millet, Frolov.* Bd. 3. Tf. 105, 2; *Mujobuh.* Менолог. С. 275; *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 44.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АГАПИ́Т, диак. *Великой ц.* в К-поле. Написал в начале царствования св. *Юстиниана I* (527–565) 72 «Увещательные главы» с *акростихом:* «τῷ θειοτάτῳ καὶ εὐσεβεστάτῳ βασιλεῖ ἡμῶν Ἰουστινιανῷ Ἀγαπητὸς ὁ ἐλάχιστος διάκονος» (Божественнейшему и благочестивейшему царю нашему Юстиниану — Агапит, малейший диакон). Сознание величия царского звания («Богосозданный образ благочестия», «по власти и сану, не имея никого выше себя, подобен Верховному Владыке, Богу») умеряется в сочинении А. тем, что, по утверждению автора, все люди — «сорабы» Божии. Достоинство Юстиниана в том, что он «царствующий философ»; но сама «философия» понята по-христиански как благочестие, начало коего — страх Господень. Царь призывается презирать земные блага и видеть в царствовании «лествицу к небесной славе». Он должен быть в высокой степени строг к себе и «пещись о подданных как о собственных членах, дабы они совершенствовались в добродетели и удалялись порока». Изощренная риторическая форма, постоянная игра слов превращают произведение А. в небольшой шедевр, самое известное сочинение жанра дидактической словесности, называемого «княжеское зерцало». А. более или менее значительно повлиял на всех последующих визант. представителей этого жанра. Первый слав. перевод («Поучение благаго царьства») был сделан уже в эпоху Первого Болгарского царства (X в.); извлечения из него вошли в «Изборник» Святослава (1076), «Пчелу» и др. древнерус. книги; в XVI в. в Московской Руси появляется новый полный перевод («Изложение совещательных глав»), а в 1628 г. *Петр (Могила)* подготовил в Киеве его издание. В эпоху европ. абсолютизма сочинение А. пользовалось особой популярностью: вышло более 20 его изданий (1-е — в Венеции, 1509), десятки переводов на лат. и новые языки; среди переводчиков — франц. кор. Людовик XIII.

Соч.: *Agapetos Diakonos.* Der Fürstenspiegel für Kaiser Iustinianos / Erstmals kritisch hrsg. v. R. Riedinger. Athen, 1995. (Рец. с исправлениями: *Prinzing G.* // BZ. 1998. Bd. 91. S. 577–579); PG. 86/1. Col. 1164–1185; Изложение главизн поучителных, написанное от Агапита, диакона святейшиа Божиа Великиа церкве. К., 1628; Анфологион. М., 1660. М., 1766[р]. СПб., 1771; *Агапит, диакон святейшей великой церкви Божией.* Увещательные главы / Пер. прот. Д. С. Вершинского // ХЧ. 1827. Ч. 27. С. 248 сл.; Byzantinischer Fürstenspiegel / Übers. v. W. Blum. Stuttg., 1981 [нем. пер.].

Лит.: *Bellomo A.* Agapeto Diacono e la sua Scheda Regia. Bari, 1906; *Emminger K.* Studien zu den griechischen Fürstenspiegeln. Münch., 1913; *Вальденберг В. Е.* Наставление писателя VI в. Агапита в русской письменности // ВВ. 1923/1926. Т. 24. С. 27–34; *Henry III P.* A Mirror for Justinian: The «Ekthesis» of Agapetus Diaconus // GRBS. 1967. Vol. 8. P. 281–308; *Ševčenko I.* Agapetus, East and West: The Face of a Byzantine «Mirror of Princes» // RESEE. 1978. T. 16/1. P. 3–44; *Hunger.* Literatur. Bd. 1. S. 158–160; *Копосов Н. Е.* «Наставление» Агапита и западноевропейская политическая мысль XVI–XVII вв. (Агапит и Эразм) // ВВ. 1982. Т. 43. С. 90–97; *Буланин Д. М.* «Поучение» Агапита // СККДР. Вып. 2. Ч. 2. С. 300–303; *Romano R.* Retorica e cultura a Bisanzio: Due Fürstenspiegel a confronto // Vichiana. 1985. Vol. 14. P. 299–316; *Frohne R.* Agapetus Diaconus: Untersuchungen zu den Quellen und zur Wirkungsgeschichte des ersten byzantinischen Fürstenspiegels. Tübingen, 1985; *Rocca S.* Un trattatista di età Giustinianea: Agapeto Diacono // Civiltà classica e cristiana. 1989. Vol. 10. P. 303–328.

Прот. Валентин Асмус

АГАПИ́Т (Бевцик Иван Васильевич; род. 6.03.1965, с. Давыдовка Черновицкой обл.), еп. Мукачевский и Ужгородский. В 1985 г. поступил послушником в *вильнюсский Сошествия Св. Духа на апостолов муж. мон-рь*, в 1988 г. переведен в *Киево-Печерскую лавру*. В том же году принял монашество с именем А. в честь прп. *Агапита, врача безмездного,* Киево-Печерского, рукоположен во

Агапит (Бевцик), еп. Хустский

иеродиакона, в 1990 г.— во иеромонаха. В 1990–1994 гг. учился в КДС, в 1994–1998 гг.— в КДА. В сент. 1992 г. назначен настоятелем Свято-Троицкого храма возрождающегося *Ионовского Св. Живоначальной Троицы муж. мон-ря* в Киеве, 22 июля 1994 г.— архимандритом и наместником мон-ря. Ионовский мон-рь, к-рый А., братия и прихожане отстояли в борьбе с раскольниками-автокефалистами, пытавшимися захватить обитель, стал в 90-х гг. XX в. одним из наиболее значимых центров Православия на Украине. Опытные духовники, уставное богослужение, профессиональный хор — все это привлекло в обитель множество верующих, особенно интеллигенцию. В бытность А. наместником в мон-ре были обретены мощи прп. *Ионы* (в схиме Петра) Киевского, а также состоялось открытие для паломников и исследование знаменитых Зверинецких пещер обители. 5 нояб. 1998 г. Свящ. Синодом УПЦ А. определено быть епископом Хустским и Виноградовским. 22 нояб. 1998 г. в Трапезном храме Киево-Печерской лавры состоялась хиротония А., к-рую возглавил Предстоятель УПЦ митр. Киевский и всея Украины *Владимир (Сабодан)*. С 26 июля 2000 г. епископ Мукачевский и Ужгородский.

Лит.: *Петрушко В. И.* Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период, 1989–1997. М., 1998.

В. И. Петрушко

АГАПИ́Т (Беловидов Андрей Иванович; 1842 — 8.03.1922, Оптина пуст.), схиархим. *Оптиной пуст.*, агиограф. Род. в семье канцеляриста Лебедянского духовного правления. Окончил Тамбовскую ДС. 28 июля 1865 г. поступил послушником в скит Оптиной пуст., где стал учеником и

письмоводителем прп. *Амвросия (Гренкова)*. 28 марта 1868 г. пострижен в рясофор, 17 июня 1872 г. в скитском Предтеченском храме — в мантию с наречением имени А. в честь св. *Агапита*, еп. Синадского. С 28 авг. 1873 г. иеродиакон, с 28 июля 1876 г. иеромонах. 1 авг. 1881 г. награжден набедренником. 4 авг. 1883 г. вышел указ Святейшего Синода о назначении А. настоятелем лихвинского Покровского Доброго мон-ря. 18 марта 1886 г. А. награжден наперсным крестом, 13 апр. 1890 г. возведен в сан игумена. 15 мая 1894 г. награжден орденом св. Анны 3-й степени, 30 сент. того же года переведен настоятелем в мещовский Георгиевский мон-рь. На Вознесение 1896 г. А. был возведен в сан архимандрита, 19 сент. того же года указом Калужской консистории назначен благочинным половинной части мон-рей Калужской епархии. 24 окт. 1897 г. определением Святейшего Синода, согласно прошению, по болезни А. был уволен от должности настоятеля и по его желанию 4 нояб. помещен на жительство в Оптину пуст. 10 нояб. А. поселился в Иоанно-Предтеченском скиту Оптиной пуст.

Основным занятием А. в скиту стал лит. труд. Еще при жизни старца Амвросия и по его благословению А. составил житие Троекуровского затворника *Илариона*, признанное лучшим и самым полным. В 1879 г. А. вместе с одним монахом переписал для прп. Амвросия *«Откровенные рассказы странника своему духовному отцу»*, присланные старцу казначеей Спасо-Влахернского мон-ря Леонидой (Фризель). Высказано предположение, что А. был автором основной части 6-го («дополнительного») рассказа (*Пентковский А.* От «Искателя непрестанной молитвы» до «Откровенных рассказов странника» // Символ. П., 1992. № 27. Июль. С. 137–166 и прим. на с. 156). А. пробовал силы и в духовной поэзии. Ровно через год после приезда в скит им было написано стихотворение «Злоумный разбойник» (РГБ. Ф. 213. Карт. 53. № 14) о разбойнике, распятом ошую (с левой стороны) Спасителя. Вскоре после того как А. поселился на покое в скиту, ему было поручено составление жизнеописания старца Амвросия, к-рое он закончил в 1900 г. Под руководством А. иером. *Никон (Беляев)* и др. оптинские монахи составляли краткие жизнеописания всех похороненных на скитском кладбище (Неизвестная Оптина. СПб., 1998). В нач. XX в. А. трудился и над др. изданиями. В 1906 г. вышло его переложение на рус. язык первой аскетической книги, изданной в 1847 г. Оптиной пуст.,— «Житие Молдавского старца Паисия Величковского». А. также существенно переработал и дополнил составленное в 1876 г. иером. *Климентом (Зедергольмом)* «Жизнеописание Оптинского старца иеромонаха Леонида (в схиме Льва)» (изд. Шамординской обителью в 1917, в 1994 репринтно переизд. Оптиной пуст. без указания авторства). В марте 1904 г. Калужская консистория обратилась к настоятелю Оптиной пуст. игум. Ксенофонту с предписанием получить ответ от А., «позволят ли его физические силы и есть ли желание быть назначенным для несения пастырского служения в лазаретах и госпиталях на театре военных действий». Но для этой миссии А. был слишком слаб. После неск. лет жизни в скиту он перешел на жительство в монастырскую больницу. В 1914 г. вместе с иером. *Анатолием (Потаповым)* был приглашен в Москву для келейного увещания афонских монахов-*имяславцев*, но из-за болезни не поехал. Ранее, в мае 1913 г., вместе со всей братией обители согласился с решением Святейшего Синода, резко осудившим имяславие.

Духовным окормлением А. пользовались все последние старцы «старой» Оптины: преподобные *Варсонофий (Плиханков)*, Анатолий (Потапов), *Нектарий (Тихонов)* и Никон (Беляев). При этом, будучи современником и учеником прп. Амвросия, А. стал как бы связующим звеном между неск. поколениями насельников обители. Последний соборно избранный оптинский старец иеросхим. Нектарий ходил к А. в больницу исповедоваться и советоваться и ничего не делал без его благословения. Др. близким учеником А. был последний духовник оптинской братии иером. Досифей (Чучурюкин). 12 марта 1912 г., после перевода скитоначальника старца Варсонофия (Плиханкова) в *Старо-Голутвинский мон-рь*, старшая оптинская братия предлагала А. стать скитоначальником. По свидетельству старца Нектария, А., прозревая грядущие страшные события и буд. разорение обители, решил, что не в силах будет перенести столь тяжелой скорби. В последние годы жизни во время обострения болезни А. впадал как бы в слабоумие, в др. время сохранял прозорливость и духовную высоту. Старец Нектарий говорил, что болезнь ему попущена за отказ от общественного служения. Когда А. принял схиму — осталось неизвестным, по-видимому незадолго до кончины. Похоронен за алтарем Введенского собора Оптиной пуст. Точное место его захоронения до сих пор не установлено.

Арх.: *Летопись скита Оптиной пустыни* за 1900–1916 гг. // РГБ ОР. Ф. 214. № 367; «Летопись выдающимся событиям скитской жизни» за 1916 (с октября) –1918 (по 4-е июня) гг. // РГБ ОР. Ф. 214. № 368.

Соч.: Жизнеописание в Бозе почившего Троекуровского затворника Илариона Мефодиевича Фокина, основателя Богородичного Иларионовского женского монастыря. М., 1888; Жизнеописание в Бозе почившего Оптинского старца иеросхимонаха Амвросия: В 2 ч. М., 1900. Серг. П., 1992[р]; Жизнеописание Оптинского старца иеросхимонаха Макария. М., 1997[п].

Лит.: *Багдасаров Р.* Краткие сведения об авторе // *Агапит, архим.* Жизнеописание в Бозе почившего Оптинского старца иеросхимонаха Амвросия. Серг. П., 1992. Ч. 1; *Лукьянов Е.* Оптинской святости мудрый хранитель (архимандрит Агапит — автор «Жизнеописания старца Макария») // *Агапит, архим.* Жизнеописание Оптинского старца иеросхимонаха Макария. М., 1997. С. 400–413.

Е. А. Лукьянов

АГАПИ́Т (Борзаковский Александр Корнилович; 1860, с. Остаповка Миргородского у. Полтавской губ.— май 1938), архиеп. Новоторжский, вик. Калининской епархии. Окончил медицинский фак-т Московского ун-та, работал врачом в Муромском у. Владимирской губ. В 1909–1917 гг. иеромонах, насельник *Яблочинского Онуфриева мон-ря* в Седлецкой губ. В 1914–1917 гг. военный священник Сев. фронта (близ Риги). В 1918 г. назначен настоятелем *Одрина Николаевского мон-ря* Орловской губ. 12 дек. 1921 г. А. хиротонисан во епископа Карачевского, викария Орловской и Севской епархии; назначен временно управляющим Дмитровским вик-ством Орловской епархии. С 15 нояб. 1923 г. временно управлял Орловской епархией. С 25 мая 1924 г. епископ Брянский. В 1924–1926 гг. находился в ссылке в Тверской губ., с 1927 г. жил в Брянске. 21 дек. 1929 г. выехал в Орел. 4 июня 1930 г. назначен епископом Стародубским, но 5 авг. 1930 г. был арестован в Стародубе. 15 дек. 1930 г. осужден тройкой ОГПУ СССР по Зап. обл., обвинен в «организации в г. Брянске

и г. Карачеве монашеских ячеек антисоветского характера с целью подрыва советской власти». Приговорен к 10 годам ИТЛ. Заключение отбывал в Коми (Зырян) АО. После освобождения 22 нояб. 1933 г. был назначен епископом Новоторжским, викарием Калининской и Кашинской епархии. В 1934 г. возведен в сан архиепископа с оставлением управляющим Новоторжским вик-ством. В авг. 1936 г. уволен на покой.

Арх.: ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 263. Л. 74. Лит.: Страницы истории Карачева. Брянск, 1996. С. 47; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 31.

П. Ю. Ермаков

АГАПИ́Т (Введенский Петр Иванович; 1799, с. Козлятьево Покровского у. Владимирской губ.— 28.05.1877, Москва), архим. *Новоспасского московского мон-ря*. Род. в семье священника. В 1828 г. окончил МДА со степенью магистра богословия. Принял монашество, служил инспектором Владимирской ДС,

Архим. Агапит (Введенский). Портрет. Сер. XIX в. (ГИМ)

в 1834–1842 гг.— ректором Вифанской ДС. Был настоятелем *Боголюбского Рождества Пресв. Богородицы муж. мон-ря*, с 1839 г.— *Иосифова волоколамского мон-ря*. С переводом в авг. 1852 г. в Новоспасский мон-рь был назначен членом конторы Святейшего Синода и благочинным ставропигиальных мон-рей. Наставлял братию в духе строгости и благочестия, не желавших изживать свои пороки выгонял из обители. Щедрый благотворитель, А. устроил во Владимире уч-ще для детей духовенства, оставшихся сиротами; весь свой довольно значительный доход жертвовал на богоугодные дела: приобретение книг духовного содержания, поддержку духовных миссий, на построение и улучшение церквей в зап. губерниях России, награждал усердных монахов и послушников, помогал бедным. Был строгим постником и аскетом, носил 14-фунтовые железные вериги. Занимался тяжелой физической работой — рубил лес, косил, сапожничал. Пользовался благоволением свт. *Филарета (Дроздова)*, митр. Московского и Коломенского, к-рый не раз предлагал ему занять епископскую кафедру. Скончался после продолжительной болезни, погребен под папертью собора Новоспасского мон-ря в заранее приготовленной им могиле.

Лит.: *Леонид [Кавелин], архим.* Некролог // Моск. ЕВ. 1877. № 23; *П-в А.* Некролог // ДЧ. 1877. Ч. 2. № 8. С. 504–511; ЖПодв. Май. С. 266–272.

АГАПИ́Т (Вишневский Антоний Иосифович; 16.07.1867, с. Выгов Овручского у. Волынской губ.— 1925 или 1926, г. Екатеринослав), архиеп. Екатеринославский и Мариупольский. Род. в семье диакона. По окончании Волынской ДС в 1888 г. служил псаломщиком Троицкой ц. с. Дидковичи Овручского у., а также учителем церковноприходской школы. 19 нояб. 1889 г. рукоположен во диакона, 21 нояб. 1889 г.— во пресвитера к церкви с. Бехи Овручского у. 29 мая 1891 г. овдовел. В 1892 г. поступил в КДА, к-рую окончил в 1896 г. со степенью канд. богословия. 10 авг. 1895 г. в *Киево-Печерской лавре* принял монашеский постриг. 2 окт. 1896 г. назначен инспектором Полтавской ДС, в июле 1898 г.— ректором Екатеринославской ДС с возведением в сан архимандрита. В Екатеринославе состоял также председателем *Кирилло-Мефодиевского об-ва*, Свято-Владимирского братства, епархиального миссионерского комитета и училищного совета, членом *Палестинского Православного об-ва*. 7 апр. 1902 г. в *Исаакиевском соборе* С.-Петербурга хиротонисан во епископа Уманского, викария Киевской епархии, и назначен настоятелем киевского *Златоверхого мон-ря*. С 3 янв. 1908 г. епископ Чигиринский, первый викарий Киевской епархии, с 16 сент. 1908 г. епископ Владикавказский и Моздокский, с 4 окт. 1911 г.— Екатеринославский и Мариупольский. Член *Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг.* 5 мая 1918 г. возведен в сан архиепископа. После захвата Киева петлюровцами в 1919 г. возглавил самочинный «Синод Украинской Православной Автокефальной Церкви», запретил поминовение за богослужением свт. *Тихона (Белавина)*, Патриарха Московского, и митр. Киевского *Антония (Храповицкого)*, за что был запрещен в служении Юго-Вост. ВЦУ под председательством митр. Киевского Антония. Оказавшись на территории, занятой Добровольческой армией, принес покаяние, впосл. вернулся к управлению Екатеринославской епархией. После установления на Украине советской власти был арестован, скончался в тюрьме от пыток, голода и тифа. На предложение подписать публичное отречение от Бога ответил: «Если скажете, что отрубите одну руку за другой, то и тогда я не подпишу отречения».

Агапит (Вишневский), архиеп. Екатеринославский

Ист.: *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 85. Соч.: Речь, сказанная пред погребением высокопреосвященного митрополита Феогноста 28 января 1903 года // ТКДА. 1903. Март. С. 351.

Лит.: К пятилетию архипастырского служения преосвященнейшего Агапита, епископа Екатеринославского и Мариупольского, в Екатеринославской епархии. Екатеринослав, 1916; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 31; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 31–32.

Прот. Владислав Цыпин

АГАПИ́Т (Вознесенский Семен Саввич; 1793, г. Козельск Калужской губ.— 1.01.1854, Москва), еп. Томский и Енисейский. Род. в семье священника. В 1815 г. окончил Калужскую ДС, в 1819 г.— СПбДА со степенью канд. богословия и в том же году был назначен учителем словесности и евр. языка в Полтавскую ДС. 14 сент. 1821 г. пострижен в монашество, 1 окт. 1821 г. рукоположен во иеродиакона, 9 окт. 1821 г.— во иеромонаха. 1 сент. 1823 г. назначен инспектором Полтавской ДС, 21 янв. 1826 г. переведен ректором в Тульскую ДС с возведением 11 апр. 1826 г. в сан архимандрита и настоятеля

белевского Преображения Господня муж. мон-ря. 27 февр. 1829 г. определен ректором Астраханской ДС и настоятелем астраханского Спасо-Преображенского мон-ря. С 22 сент. 1831 г. ректор Тамбовской ДС, с 29 апр. 1832 г. ректор Черниговской ДС и настоятель *Елецкого черниговского Успения Пресв. Богородицы мон-ря.* 12 авг. 1834 г. свт. Московским *Филаретом (Дроздовым)*, ценившим А. как пастыря строгой жизни и оказывавшим ему поддержку, хиротонисан во епископа новоучрежденной Томской епархии. Устроитель Томской епархии как самостоятельной кафедры, А., по отзыву свт. *Иннокентия (Вениаминова)*, был «ревнитель совершенной правды и законов, особенно христианского», но не учитывал, что «ректура и епархия — вещи совершенно разные, почти то же, что теория и практика». Требовал от паствы и сослуживцев точного исполнения своих обязанностей, в т. ч. от чиновников всех рангов — посещения богослужений в табельные царские дни. Установил строгий контроль за духовенством, малейшее послабление или снисхождение к клиру считал нарушением данной им архиерейской присяги, из-за житейской неопытности часто действовал, не сообразуясь с обстоятельствами. Местные власти, светское об-во и духовенство не поддерживали энергичные попытки А. ввести в епархии порядки, установившиеся в Европ. России. 10 июня 1841 г. по собственному прошению уволен на покой с назначением членом Московской синодальной конторы. 18 дек. 1843 г. был назначен управляющим *Новоиерусалимским мон-рем*, 26 марта 1851 г. (или 2 марта 1850) переведен в *Новоспасский московский мон-рь*, 31 июня 1852 г.— в *Донской мон-рь*.

Ист.: *Здравомыслов.* Словарь иерархов.

Соч.: Краткое поучение в Неделю сыропустную, говоренное Агапитом, епископом Томским в домовой архиерейской церкви 1836 года // ХЧ. 1838. Ч. 1. С. 232–236; Слово, произнесенное Московской синодальной конторы членом преосвященным епископом Агапитом по случаю освящения на 8-й день сентября 1846 года по Высочайшей воле устроенного придела в память рождения Его Императорского высочества великого князя Александра Николаевича в большой церкви Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря // Там же. 1846. Ч. 4. С. 287–301.

Лит.: *Яхонтов И.* К истории Томской епархии: О первом Томском епископе преосвященном Агапите // Томские ЕВ. 1884. 15 авг. № 16. С. 1–6; *Родосский.* Словарь студентов СПбДА. С. 4; РБС. Т. 1. С. 50.

Т. А. Богданова

АГАПИ́Т (Воинов Алексей Карпович; 10.03.1805, с. Мостье Сапожковского у. Рязанской губ.— 4.02.1860, Тверь), архим. *Ниловой Столобенской пуст.* Род. в семье священника, в 6 лет лишился отца. Несмотря на жестокую нужду, выучился грамоте, поступил в Сапожковское ДУ. Собирался жениться, не помышляя о монашестве, однако в 1822 г. по внезапному откровению принял решение уйти из мира и поступил послушником в *рязанский Свято-Троицкий мон-рь*, где часто проводил дни и ночи в коленопреклоненной молитве; пользовался уважением всех насельников обители за свое благочестие, смирение и незлобивость. В 1823 г. принял монашество. Обладая прекрасным голосом, нес послушание уставщика на клиросе. Вскоре был рукоположен во иеродиакона. Особо почитал прп. *Сергия Радонежского*, к к-рому часто прибегал с молитвой. После явления во сне прп. Сергия, исцелившего его от болезни, А. отправился на поклонение к мощам преподобного, затем посетил *Саровскую пуст.*, где прожил нек-рое время у прп. *Серафима*, к-рый увидел в нем избранника Божия и предрек его буд. настоятельское служение. В 1828 г. рукоположен во иеромонаха, причислен к архиерейскому дому архиеп. Рязанского *Григория (Постникова)* и вместе с ним переехал позднее в С.-Петербург. В 1831 г., во время эпидемии холеры в городе, А. ежедневно оказывал помощь больным, исповедовал и причащал умирающих. Вскоре А. последовал за архиеп. Григорием в Тверь и был назначен экономом архиерейского дома и настоятелем Малицкого Николаевского мон-ря, где выстроил каменную часовню и братский корпус. Затем в сане строителя был перемещен в *селижаровский в честь Св. Троицы мон-рь*, а через год стал его игуменом. Здесь он завершил строительство колокольни, начатое его предшественником, и построил гостиницу. А. пользовался необыкновенной любовью жителей Селижарова, к-рым много благодетельствовал. Спустя 7 лет в сане архимандрита А. был переведен в Нилову Столобенскую Богоявленскую пуст., где привел в порядок корпуса и отстроил пристань. Отличался смирением, милосердием, нищелюбием. Обладая слабым здоровьем, был строгим постником и молитвенником, спал на голых досках, носил вериги, имел большое число духовных детей. Оклеветанный недоброжелателями, в течение 2 лет подвергался судебному разбирательству, был оправдан церковным судом, награжден золотым наперсным крестом. Скончался от тифа, за полгода предвидел свою кончину. Погребен в склепе под соборным храмом Ниловой пуст.

Соч.: Наставления духовным детям // Странник. 1861. № 3. Отд. II. С. 119; Старческие советы некоторых отечественных подвижников благочестия XVIII–XIX вв. М., 1994. Ч. 2. С. 352–377.

Лит.: *Соколов А.* Воспоминания об о. архимандрите Агапите, настоятеле Нилостолобенской пустыни, Тверской епархии // Странник. 1860. № 9. Отд. I. С. 120–122; ЖПодв. Февраль. С. 36–63.

Н. Н. Крашенинникова

АГАПИ́Т (Скворцов Александр; 50-е гг. XVIII в.— 1811), игум., проповедник. В 1782 г. принял монашество и был назначен учителем риторики в Троицкую ДС. С 1785 г. учитель пиитики в Перервинской ДС, с 1787 г. префект той же семинарии, игумен *Перервинского мон-ря* и проповедник в московской *Славяно-греко-латинской академии.* С 1789 г. игумен Голутвинского коломенского мон-ря (см. *Старо-Голутвинский коломенский мон-рь*); в 1795–1796 гг. инспектор Коломенской ДС. С 1801 г. ректор Воронежской и Тверской семинарий, затем настоятель Трегуляева и Антониева Николаевского мон-рей. А. перевел с лат. языка «Исповедь» блж. *Августина* (1787). Перевод, отредактированный митр. *Платоном (Левшиным)*, выполнен дословно, изобилует лексическими и грамматическими славянизмами, создающими высокий богословско-поэтический стиль, органичный тексту оригинала. Благодаря свободному введению славянизмов в рус. язык перевод А. в нек-ром отношении превосходит переводы, выполненные в XX в. Слабостью перевода является недостаточная логическая ясность отдельных фраз.

Пер.: Блаженного Аврелия Августина Иппонийского епископа Исповедания. М., 1787.

Лит.: *Филарет (Гумилевский).* Обзор. Т. 2. С. 370.

Б. К. Кнорре

АГАПИ́Т I [лат. Agapitus] († 23.04.536, К-поль), свт. (пам. 17 апр., пам. зап. 22 апр.), папа Римский (13.05.535–23.04.536). Происходил из рим. аристократической семьи; отец был священником, А. ко времени своего восшествия на Римскую кафедру достиг сана архидиакона. Его понтифи-

Свт. Агапит, папа Римский. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

кат был отмечен жесткими мерами против ариан (см. *Арианство*): вопреки желанию имп. *Юстиниана I* папа запретил бывш. арианам присоединенного к Византийской империи Вандальского гос-ва (Сев. Африка) занимать церковные должности. В нач. 536 г. А. по просьбе остготского кор. Теодагада отправился в К-поль, с тем чтобы отговорить Юстиниана от ведения войны против Остготского королевства. Эта дипломатическая миссия провалилась, т. к. Юстиниан не пожелал отказаться от своих планов, однако пребывание папы в визант. столице сыграло важную роль в истории Вост. Церкви: при его активном участии Патриарх К-польский *Анфим*, приверженец *монофизитства*, был смещен с кафедры. А. создал первую известную христ. б-ку в Риме. Еще будучи архидиаконом, он собирал книги и организовал работу по сверке канонических текстов. Умер в К-поле, похоронен в соборе св. Петра в Риме.

Иконография. Самое раннее изображение А. было представлено в цикле образов рим. епископов в росписи базилики Сан-Паоло-фуори-ле-мура в Риме, V в. (роспись утрачена в 1823; известна по копии в ркп. XVII в. Vat. Barb. 4406). Изображение святого имеется в настенных минологиях XIV в.: в нартексе ц. Благовещения мон-ря *Грачаница* (Югославия, Косово и Метохия), 1321–1322 гг. (полуфигурное изображение); в нартексе ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг. на минейной иконе нач. XVII в. (ЦАК МДА).

Ист.: PL. 66. Col. 35–80; Collectio Avellana. Epp. 82. 86–91 // CSEL. Vol. 35. P. 229, 330–347; LP. Vol. 1. P. 287–289; *Задворный В. Л.* История Римских пап. М., 1997. Т. 2. С. 86–91.
Лит.: *Marrou H. J.* Autour de la bibliothèque du Pape Agapit // Mélanges d'archéologie et d'histoire. P., 1931. N 48; BiblSS. T. 1. P. 317–319.
Иконогр.: *Schütz L.* // LCI. Bd. 5. Sp. 42–43; *Мијовић.* Менолог. С. 297, 336.

А. Ю. Серегина, Е. А. Луковникова

АГАПИ́Т II († дек. 955, Рим), папа Римский (10.05.946 — дек. 955). Римлянин по происхождению. Проводил реформы монашества в духе

Агапит II, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

клюнийских идеалов (см. *Клюнийская реформа*) при поддержке Альбериха II († 954), герц. Сполето, в то время самого могущественного сеньора Центр. Италии. Несмотря на зависимость от него, А. сумел поднять авторитет *Римской курии*, напр. в споре о кандидатуре на Реймсскую кафедру, в утверждении за Гамбургом прав митрополии по отношению к Скандинавии (948). Под давлением Альбериха А. отклонил притязания герм. кор. *Оттона I* на имп. корону (952), но расширил его права в церковной организации завоеванных западнослав. земель (955).

Лит.: *Jaffé.* RPR. Vol. 1. P. 459–463; Vol. 2. P. 706; LP. Vol. 2. P. 1892; *Kölmel W.* Rom und Kirchenstaat im 10. und 11. Jh. B., 1935; *Brezzi P.* Roma e l'Imperio medievale. Bologna, 1947; *Zimmermann H.* Das dunkle Jahrhundert. Münch., 1973.

О. С. Воскобойников

АГАПИ́Т, ВРАЧ БЕЗМЕ́ЗДНЫЙ, прп. (пам. 1 июня; 28 сент. — в Соборе преподобных отцов Ближних пещер и в неделю 2-ю Великого поста — в Соборе всех святых, в Малой России просиявших), мон. *Киево-Печерского мон-ря*. В 27-м слове Киево-Печерского патерика, посвященном А., в. б., он назван киевлянином, постригшимся в Печерском мон-ре еще при жизни прп. *Антония*, т. е. не позднее нач. 70-х гг. XI в. Следуя примеру Антония, А., в. б., ухаживал за больными монахами и снискал себе славу «лечьца». Наиболее известно заочное (А., в. б., отказался покинуть стены мон-ря) исцеление черниговского кн. *Владимира Всеволодовича Мономаха*, совершенное преподобным в игуменство прп. *Иоанна* (1-я пол. 90-х гг. XI в.). А., в. б., лечил молитвой и «зелием от своея яди», что вызывало насмешки врачей в Киеве. Один из них, родом армянин, предсказал заболевшему А., в. б., смерть через 3 дня, но святой прожил, как сам предсказал, еще 3 месяца, после чего пораженный этим чудом армянин принял Православие и постриг в Печерском мон-ре. Преставление А., в. б., очевидно, произошло в кон. XI — нач. XII в. Даты «ок. 1095 г.», или «не позднее 1095 г.», встречающиеся в лит-ре, основаны на словах из патерика, что смертельный недуг охватил А., в. б., после исцеления им кн. Владимира. Придавать значение точного хронологического указания неопределенному выражению «по сих» (после этого) в тексте, написанном более чем через столетие после события, едва ли правомерно. Мощи А., в. б., почивают в Ближней, или Антониевой, пещере Киево-Печерской лавры. Местная канонизация А., в. б., совершилась, вероятно, ко времени составления Киево-Печерского патерика (1-я треть XIII в.). В 1643 г. свт. *Петр (Могила)*, митр. Киевский, установил соборное празднование преподобных отцов Ближних пещер, тем самым подтвердив древнее мест-

Прп. Агапит. Хромолитография. 1905 г.

ное прославление А., в. б. В святцах XVII в., в т. ч. и в Месяцеслове *Симона (Азарьина)* сер. 50-х гг. XVII в., его память отмечена под 31 мая (РГБ. МДА. № 201. Л. 319 об.). Указами Святейшего Синода 1762, 1775, 1784 гг. относительно Киевских святых А., в. б., было установлено общецерковное празднование, но в совр.

Типиконе его память не отмечена. Служба А., в. б., шестеричная (см. *Знаки праздников Месяцеслова*) (Минея (МП). Июнь. Ч. 1. С. 31–40), составлен акафист преподобному (Редкие акафисты Киево-Печерской лавры. К., 1996. С. 215–226).

Ист.: Патерик Киевского Печерского монастыря / Изд. имп. Археогр. комис. [Д. И. Абрамович]. СПб., 1911.

Лит.: *Филарет (Гумилевский).* РСв. Чернигов. 1863. Июнь. С. 5–11; *Барсуков.* Источники русской агиографии. Стб. 11 (по указат.).

А. В. Назаренко, игум. Андроник (Трубачев)

АГАПИ́Т КИ́ЕВО-ПЕЧЕ́РСКИЙ (в схиме Феодосий, в миру Милованов Тимофей Павлович; г. р. неизв., Саратов — 17.02.1887, Киев), игум. Род. в семье мещан. Родители хотели женить сына, но он отправился на богомолье в Киев и в 1843 г. был принят в число братии *Киево-Печерской лавры,* поселился около Ближних пещер, нес послушания на клиросе и в гостинице. В 1844 г. переведен из Ближних пещер в лаврскую больницу, в 1846 г.— в братскую аптеку. После тяжелой болезни в янв. 1847 г. пострижен в рясофор с именем Тит, в марте 1850 г. принял монашеский постриг с именем А. в честь прп. *Агапита, врача безмездного,* Печерского чудотворца, к-рому подражал, самоотверженно ухаживая за больными. В дек. 1851 г. рукоположен во иеродиакона, в 1858 г. назначен смотрителем больницы, в авг. 1859 г. рукоположен во иеромонаха. В 1862 г. за усердную службу награжден набедренником. В 1863 г. назначен смотрителем лаврской гостиницы. Перестроил и утеплил гостиничные и больничные помещения, построил гостиничную церковь. Прославился как духовник, стяжал дар прозорливости и исцеления. Заботясь о неимущих, учредил бесплатные обеды, организовал швейную мастерскую и богадельню. Построил новый гостиничный корпус, соорудил серебряные раки для мощей свт. *Михаила,* митр. Киевского, и прп. Агапита. В 1869 г. награжден наперсным крестом, в 1881 г.— орденом св. Анны 3-й степени, в 1876 г. возведен в сан игумена. В авг. 1872 г., заболев холерой и находясь при смерти, А. К.-П. принял постриг в схиму с именем Феодосий. Вскоре поправился, носил схиму тайно и продолжал исполнять обязанности смотрителя гостиницы. В авг. 1882 г. был назначен штатным братским духовником лавры, в 1886 г.— игуменом больничного Николаевского мон-ря. За неск. месяцев А. К.-П. предвидел свою кончину. Погребен в *Китаевской киевской пуст.* вместе со своей матерью-монахиней. Спустя год будильщик мон-ря видел наяву А. К.-П. молящимся в церкви. Одному из монахов А. К.-П. явился во сне: он кадил мощи угодников в Ближних пещерах и произнес: «Милостию Божиею и я причислен к лику преподобных Печерских».

Лит.: ЖПодв. Февраль. С. 211–233; *Ковалевский А. Ф.* Игумен Агапит, старец Киево-Печерской лавры. 1899.

Н. Н. Крашенинникова

АГАПИ́Т МАРКУ́ШЕВСКИЙ († 1584), прп. (пам. 21 мая). О житии А. М. сообщает «История вкратце о преподобном Агапите и о создании обители сея», составленная в нояб. 1712 г. по повелению архиеп. Холмогорского и Важского *Варнавы (Волатковского),* посетившего в это время *Агапитов Маркушевский мон-рь.* До 1712 г. в мон-ре имелись лишь отдельные записи о преподобном. О начальной поре жизни святого, как видно из «Истории», достоверных сведений не сохранилось. По мнению одних исследователей (архиеп. *Амвросия (Орнатского),* архиеп. *Филарета (Гумилевского)*), А. М. был современником прп. *Логгина Коряжемского* († 1540; пам. 10 февр.), вместе с к-рым подвизался в сольвычегодском Борисоглебском мон-ре, где и принял постриг. По мнению др., А. М. сначала подвизался в *Соловецкой* обители и был пострижеником сщмч. *Филиппа* (в 1546–1566 игумен обители, в 1566–1568 митр. Московский и всея Руси). После 1568 г. А. М. неск. лет жил в *Сойгинском сольвычегодском мон-ре.* В «Истории» сказано, что, пребывая в пределах р. Вычегды, в 1576 г. А. М. тяжело заболел. На 27-й день болезни, когда святой уже потерял надежду на выздоровление, ему явилась икона свт. Николая. Свт. Николай исцелил А. М. и повелел ему основать иноческую обитель на р. Маркуше, в 100 верстах от г. Тотьма. 3 раза А. М. переходил с места на место, наконец там, где двукратно услышал Божественный голос, поставил часовню, в к-рой поместил явившуюся ему икону свт. Николая. В 1578 г. вместо часовни А. М. построил холодную деревянную ц. во имя свт. Николая, немного позже была построена теплая ц. во имя Благовещения Пресв. Богородицы. Никольский храм был освящен 7 сент. 1579 г., здесь находился чудотворный образ свт. Николая, от к-рого происходило множество исцелений (в XIX в. в приходской Благовещенской ц. хранилась тетрадь с записью 195 чудес от иконы свт. Николая). Видимо, при А. М. была освящена и Благовещенская ц., т. к. известно, что в 1578 г. преподобный был в Москве и получил благословение у митр. *Антония* на освящение 2 церквей. У царя *Иоанна IV Васильевича Грозного* преподобный «улучи повеление» на строительство мельницы на р. Лохте.

А. М. был строгим аскетом: прилежал суровому воздержанию, бдению и молитве, носил вериги в виде железных ободов, стягивавших его тело. Однако среди жителей находившейся неподалеку от мон-ря дер. Каликино нашлись люди, опасавшиеся, что со временем их земля перейдет мон-рю. 21 мая 1584 г. они убили преподобного, когда он вместе с монастырскими служителями Феодором и Андреем возвращался в обитель после работы на мельнице. Тело угодника Божия бросили в р. Уфтюгу, где его чудесным образом обрели монахи Маркушевского мон-ря: вериги, к-рые носил преподобный, плавали на поверхности воды, «яко древо легко». Братия погребла А. М. между основанными им храмами, над его могилой была поставлена часовня. Вериги святого положили на его гробницу. В 1758 г. мощи преподобного из деревянной часовни перенесли в новый каменный Никольский собор, построенный на месте древнего, сгоревшего в 1752 г. храма. Мощи были положены в склепе с юж. стороны церкви.

Время местной канонизации А. М. неизвестно. Можно предполагать, что повеление архиеп. Холмогорского Варнавы составить «Историю вкратце о преподобном Агапите» было подтверждением уже существовавшего местного почитания. В 1764 г. мон-рь был закрыт, вскоре, вероятно, празднование отдельной местной памяти А. М. было отменено, т. к. в 1878 г. над его гробом служили панихиды. В то же время А. М. вошел в Собор Вологодских святых, установленный еп. *Иннокентием (Борисовым)* в 1841 г., и имя его включено в службу Собора Вологодских святых (3-й тропарь 9-й песни канона — Минея (МП). Май. Ч. 3. С. 464). В 1850 г. на месте деревянной Благовещенской ц.

построили новый каменный приходской храм, куда из Никольского храма перенесли мощи А. М. В местном ряду иконостаса поместили чудотворный образ свт. Николая (по описанию кон. XIX в., это был образ свт. Николая Великорецкого с житием под серебряным окладом, 6 вершков в высоту и 4 — в ширину), а на раку А. М. положили вериги, в к-рых были обретены мощи преподобного. В советское время церковь была разрушена, в 2000 г. в пос. Нюксеница (Тотемского р-на Вологодской обл.), ближайшем населенном пункте к бывш. Агапитову Маркушевскому мон-рю, начато строительство храма, к-рый планировалось освятить во имя А. М.

Ист.: История вкратце о преподобном Агапите и о создании обители сея // Вологод. ЕВ. 1878. № 12. Примеч. С. 226–227.

Лит.: *Верюжский И., свящ.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковию и местно чтимых. Вологда, 1880. С. 539–545; *Филарет (Гумилевский).* Жития. Май. С. 323–324; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 152; *Вознесенский А., Гусев Ф.* Житие и чудеса св. Николая Чудотворца, архиепископа Мирликийского, и слава его в России. СПб., 1899. 2 ч.; М., 1994[р]. С. 335–336; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 10–11.

Иеродиак. Герасим (Дьячков)

АГАПИ́ТОВ МАРКУ́ШЕВСКИЙ ВО И́МЯ СВЯТИ́ТЕЛЯ НИКОЛА́Я, АРХИЕПИ́СКОПА МИР ЛИКИ́ЙСКИХ, МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, находился в Тотемском у. Вологодской губ. Основан в 1576 г. прп. *Агапитом Маркушевским.* При впадении р. Маркуши в р. Тарнагу, в 100 верстах к северо-востоку от Тотьмы, преподобный выстроил келью и часовню, куда перенес чудотворную икону свт. Николая, явленную ему, по преданию, во время тяжелой болезни. Вскоре собралась братия, желавшая жить под руководством прп. Агапита. 20 июля 1578 г. на месте часовни была заложена холодная деревянная ц. во имя свт. Николая Чудотворца, затем теплая ц. в честь Благовещения Пресв. Богородицы с приделом св. прав. Прокопия Устюжского. В 1578 г. прп. Агапит получил от царя *Иоанна IV Васильевича Грозного* разрешение на владение землей и на строительство мельницы на р. Лохте, а от митр. Московского *Антония* благословение на освящение храмов. 7 сент. 1579 г. Никольская ц. была освящена и в нее перенесена чудотворная икона свт. Николая. Вскоре была освящена и теплая Благовещенская ц. После кончины прп. Агапита (1584) над местом его погребения в мон-ре, между Благовещенским и Никольским храмами, братией была возведена часовня. В 1752 г. оба храма сгорели, но вскоре были отстроены: Благовещенский — в 1754 г., Никольский (в камне) с приделом прав. Прокопия — в 1758 г. Мон-рю принадлежали приписные муж. пустыни в Тотемском у.: Дружинина Зосимо-Савватиевская, Печенгская Спасская, Бабозерская Николаевская (основана ок. 1605 маркушевским мон. Сергием), а также 3 часовни, 3 водяные мельницы, скотный двор. В 1744 г. мон-рь владел 290 крестьянами. В 1764 г. А. М. м. и приписанные к нему пустыни были упразднены, Никольский храм обители обращен в приходской. В 1850 г. на месте старой деревянной была построена каменная двухэтажная Благовещенская ц. В нижнем храме находилась надгробная рака прп. Агапита, в иконостасе верхнего храма — чудотворная икона свт. Николая. К 2000 г. монастырские постройки не сохранились.

Ист.: История вкратце о преподобном Агапите и о создании обители сея // Вологод. ЕВ. 1878. № 12. Примеч. С. 226–227.

Лит.: *Малевинский А., свящ.* Описание бывшего Николаевского Маркушевского монастыря // Вологод. ГВ. 1849. № 44–47; *Строев.* Списки иерархов. С. 774–775; *Суворов Н.* Воспоминания о Маркушевском Николаевском монастыре, бывшем в Тотемском уезде Вологодской епархии // Вологод. ЕВ. 1878. № 12–13. Приб.; *Следников Н.* В местах священных по воспоминаниям о преподобном Агапите Маркушевском // Вологод. ЕВ. 1905. № 17. Приб.

К. О. Козлов

АГА́ПИЯ [греч. Ἀγάπη —любовь], мц. Антиохийская (пам. зап. 10 или 11 марта). Сведения об А. весьма скудны. Мартиролог Иеронима называет лишь место ее мученической кончины — Антиохию; в вост. источниках упоминается имя ее сподвижницы, св. *Марины.* Поздняя легенда относит А. к испан. мученикам времен Декиева гонения (см. *Деций*) (вероятно, на основании сообщений о перенесении в Испанию ее мощей).

Ист.: ActaSS. Mart. T. 2. P. 31–32; Mart-Hieron. P. 30; *Nau F.* Martyrologium. Syriacum // PO. 1915. T. 10. P. 7–26.

Лит.: DHGE. T. 1. Col. 875–876.

А. Ю. Виноградов

АГА́ПИЯ († ок. 400), мц. Брешианская (пам. зап. 16 авг.). Точное время и обстоятельства ее мученичества неизвестны. В кон. XVIII в. ее мощи были перенесены с рим. кладбища св. Каликста в городок Кьяри (еп-ство Брешиа, Центр. Италия) по просьбе клира местной церкви.

Лит.: DHGE. T. 1. Col. 877–878.

А. И. М.

АГА́ПИЯ [Любовь], мц. Римская (пам. 17 сент.) — см. *Вера, Надежда, Любовь и София.*

АГА́ПИЯ († ок. 273), мц. Тернийская (пам. зап. 15 февр.). Согласно преданию, А. была настоятельницей общины девственниц в г. Терни (Центр. Италия), к-рую организовал св. *Валентин,* 3-й епископ города. Он уговорил А. посвятить себя Богу. Вскоре после мученической кончины св. Валентина в гонение при имп. *Аврелиане* (273) А. была обезглавлена и похоронена за городом, в мест. Интертуррес. В VI–XII вв. в Терни находилась церковь, освященная еп. Анастасием в честь А.; он же перенес ее мощи в бенедиктинский мон-рь. В 1174 г. церковь разрушилась, глава святой мученицы перенесена в базилику святых апостолов в Риме. А. считается покровительницей города и диоцеза Терни.

Лит.: ActaSS. Febr. T. 2. P. 823.

А. Ю. Виноградов

АГА́ПИЯ ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ, находится в Сев.-Вост. Румынии (жудец Нямц), в *Романской епархии* Румынской Православной Церкви. Основан в Молдавском княжестве гетманом Гавриилом в 1642–1644 гг., во время правления господаря Василия *Лупу.* На территории мон-ря в 1644–1647 гг. возведен каменный триконховый одноглавый храм во имя святых архангелов Михаила и Гавриила (перестроен в 1823). В 1858–1861 гг. выдающийся румын. худож. Н. Григореску (1838–1907) расписал храм и создал для него картины в неоклассическом стиле. Самая древняя из сохранившихся икон мон-ря датируется 1-й пол. XVI в. Первоначально мон-рь был мужским. В связи с открытием в 1803 г. ДС в мон-ре Сокола (см. *Сокольская семинария*) его монахини были переведены в А., а монахи последнего — в *Секу.* В 1804–1834 гг. настоятельницей А. была Екатерина (в схиме Елисавета), сестра митр. Молдавского *Вениамина (Костаки).* А.— один из наиболее крупных жен. мон-рей Румынии. В мон-ре, возглавляемом одной настоятельницей, действуют 2 устава: особожительный

и общежительный. Имеются богослужебные книги на румын. языке, написанные кириллицей. Священники мон-ря, как и всех церквей в окрестностях г. Нямц, служат в фелонях российского покроя, т. е. с высоким оплечьем. Действует ДС для монахинь. В монастырском музее имеется богатое собрание произведений средневек. молдав. церковного искусства.

Ист.: *Некулче И.* О самэ де кувинте: Летописецул Цэрии Молдовей. Кишинэу, 1969. Лит.: *Арсений (Стадницкий), еп.* Исследования и монографии по истории Молдавской Церкви. СПб., 1904; *Iorga N.* Istoria bisericii românești și a vieții religioase a românilor. Vălenii-de-Munte, 1908–1909. 2 vol.; *Stati V.* Istoria Moldovei în date. Chișinău, 1998; *Nicolescu C.* Icoane vechi românești. București, 1971.

В. Я. Гросул

АГА́ПИЯ И ФЕОДО́РА, святые (пам. копт. 2 апр.). Упомянуты в копт. календаре; время жизни неизвестно. В Абиссинском календаре в тот же день поминаются святые Агап, Феодор и Макробий, сыновья св. Моисея.

АГА́ПИЯ, ХИО́НИЯ [греч. Χιονία – снежная] **И ИРИ́НА** [греч. Εἰρήνη – мир] († 304), мученицы Солунские (Иллирийские) (пам. 16 апр.; сир. 2 апр.; греч. 22 дек.– со святыми *Анастасией* и *Хрисогоном;* зап. 1 или 5 апр., 25 дек.).

Память Солунских мучениц А. и Хионии встречается уже в древнейшем вост. Месяцеслове – Сирийском (411/12). Древнейший вариант жития, восходящий к протоколам допросов мучениц, сохранился лишь в Cod. Vat. Gr. 1660 (916). А., Хиония, Ирина и три др. благочестивые женщины (среди них вдова по имени Евтихия) родом из Фессалоники, а также христианин Агафон были схвачены в горах около своего родного города, где они пытались скрыться от преследований (видимо, после 1-го эдикта *Диоклетиана* от 23 февр. 303 г., а затем вторично после 4-го (зима 304), принуждавшего к принесению жертв под страхом смерти), и были приведены на суд к рим. правителю. Кроме того, в их домах были произведены обыски и изъяты христ. книги, хранение к-рых было также строго запрещено. Отказавшись от вкушения идоложертвенной пищи, вначале перед местным чиновником Кассандром, а затем и перед главой рим. администрации в Фессалонике Дулкитием, они были подвергнуты разным видам наказаний. А. и Хиония были в первый же день преданы огню, а более молодые христиане были заключены в тюрьму с целью дать им возможность одуматься. После следующего допроса Дулкитий приказал отвести Ирину в публичный дом, однако там никто не дерзнул прикоснуться к ней. Тогда и она была осуждена на сожжение (по др. версии, на отсечение головы); о судьбе остальных осужденных житие не сообщает.

История А., Хионии и Ирины (подобно мученичеству святых *Феодоты* и *Евдокия*) была впосл. включена в житие св. *Анастасии Узорешительницы,* и действие перенесено в *Аквилею.* Изменяется и сам сюжет: девы обитают у благочестивого старца Зоила. После его смерти и первого допроса Диоклетиан передает мучениц Дулкитию, к-рый вначале слепнет, а потом становится всеобщим посмешищем при попытке публично снять с них одежды. Дело мучениц передается Сиссинию, он выносит приговор А. и Хионии, а за Ириной, после ее чудесного спасения в публичном доме, гонится, но не может поймать, и она умирает на горе, пораженная стрелой воина. В связи с дальнейшим сосуществованием обеих традиций А., Хиония и Ирина почитались то как Солунские, то как Иллирийские мученицы.

Древние акты были известны *Гросвите Гандерсгеймской* (X в.), к-рая посвятила этому сюжету своего «Дулкития». Лат. перевод их был выполнен кард. Г. *Сирлето* (XVI в.) и использован Л. *Сурием* и Т. Руинартом. В оригинале они были впервые изданы П. Франки де Кавальери, а затем Г. Музурилло.

Близ Фессалоники святым мученицам была посвящена базилика. Сохранилась греч. служба (Codd. Paris. 13, 1573, 1574, 1561, 341; Laur. I 70; Vatoped. 1104). Пространное житие святых мучениц переведено на слав. язык к кон. XI в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях.* В XVI в. жития святых мучениц (пространное и краткое стишное – под 16 апр., краткое нестишное – под 22 дек.) были включены в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Описание ВМЧ. Стб. 81, 253–254).

Гимнография. *Типикон Великой ц.* (X в.) предписывает праздновать

Мученицы Агапия и Хиония. Миниатюра из греко-груз. рукописи. XV в. (РНБ)

«страсть святых Агапии, Хионии и Ирины» 3 апр. (*Mateos.* Typicon. P. 262), тогда как в К-польском стишном Синаксаре XI в., составленном придворным поэтом *Христофором Митилинским,* их память обозначена 16 апр. Также в различных редакциях *Студийского устава* память этих святых указывается иногда 3 апр. (напр., *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. С. 452), а иногда – 16 (*Мессинский Типикон;* студийская служебная годовая Минея. Т. 3 – XII в. РНБ. Греч. № 227). В *Иерусалимском уставе* празднование их памяти четко закрепляется за 16 апр. Канон *Иосифа Песнописца* (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа), зафиксированный в Минеях студийского типа (напр., XII в. ПБ. Греч. № 227. Л. 52 об.– 53), с *акростихом* (не указан в слав. печатной Минее) «Χριστοῦ προσοίσω Μάρτυσι θεῖον μέλος», вписанным в тропари и богородичны, и *седален* в совр. печатных Минеях, греч. и слав., совпадают; *кондак* есть только в слав. («Кр҃ѣпкw дх҃шѣ ірі́но, ѡ҃полчи́ла є҆сѝ в҃ѣ҆рою»), а стихиры мученицам на *«Господи воззвах»* различны. Из рукописей XII–XIV вв. (XII в. Barb. Gr. 450. Fol. 62 v – 64; XIV в. Patm. 901. Fol. 72–75 v) известен канон Георгия (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа), не вошедший в печатные Минеи («Ἀγνεία κοσμήσασα τὴν ψυχήν»), с алфавитным акростихом. Согласно италийской редакции Студийского устава *Мессинскому Типикону* (1131), этим мученицам полагается служба с *Аллилуия* (*Arranz.* Typicon. P.145),

как и в рус. Типиконах — первопечатном 1610 г. и принятом в наст. время.

Иконография. Образы А., Хионии и Ирины распространены в искусстве Рима VII–IX вв., самые ранние изображения сохранились во фресках ц. Санта-Мария-Антиква, VII в., и ц. Сан-Мартино-аи-Монти, 847–855 гг.: в последней мученицы предстоят Богоматери с Младенцем на троне, 2 из них в венцах небесной славы, третья держит венец в покровенных руках. В визант. искусстве получил распространение др. тип изображения, где мученицы представлены с крестами в руках: во фресках X в. в Каппадокии — Токалы-килисе и капеллы 7 в долине Гёреме; на миниатюре в рукописном Минологии (1327–1340 гг. Oxon. Bodleian. F. 1. Fol. 36 г.) и в греко-груз. рукописи (XV в. РНБ. О. I. 58. Л. 110) — А. и Хиония. Сходный иконографический тип описан в Строгановском иконописном подлиннике, посл. треть XVIII в., и представлен на московской иконе с изображением мучениц и св. Феодора Стратилата, кон. XVI в. (ГТГ), на вологодской минейной иконе, кон. XVI в. (ВГИАХМЗ). Мученичество А., Хионии и Ирины представлено на миниатюре *Минология Василия II* — 2 мученицы изображены сжигаемыми в печи, третья — рядом, пронзенная мечом, святые облачены в туники и мафории (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 267); в настенном минологии кафоликона мон-ря *Кутлумуш* на Афоне, 1540 г.; мученичество одной А.— на фреске настенного минология нартекса ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия), 1348–1350 гг.

Ист.: BHG, N 34, 81–82; ActaSS. Apr. T. 1. P. 245 sq.; MartHieron. P. 169 sq.; AHG. Vol. 8. P. 185–199, 412–413; *Franchi de Cavalieri P.* Il testo originale degli atti delle SS. Agape, Irene e Chione // ST. 1902. T. 9. P. 1–19; The Acts of Christian Martyrs / Introd., texts and transl. by H. Musurillo. Oxf., 1972. P. 281–293; *Knopf R.* Ausgewählte Martyrerakten. Tüb., 1965⁴. S. 95–100; *Halkin F.* Légendes grecques de «martyres romaines». P., 1973 (SH; 55). P. 89–157; ЖСв. Апр. С. 232–243.
Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. С. 431; Т. 2. С. 110; Т. 3. С. 143; *Franchi de' Cavalieri P.* Nuove note agiografiche // StTheol. 1902. Vol. 9. P. 3–19; *Delehaye.* Passions. P. 141–143; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 124.
Иконогр.: MenolBas. Tab. 267; *Schütz L.* // LCI. Bd. 5. Sp. 42; *Wilpert.* Bd. 1. S. 334–335; Bd. 2. S. 710–711. Fig. 304; Bd. 4. Tf. 205; *Restle.* Bd. 3. N 201, 218; *Millet.* Athos. Tf. 165; *Roeder H.* Saints and their attributes. L.; N. Y.; Toronto, 1955. P. 267; *Soares E.* Inventario de coleccao de Registros de Santos. Lisboã, 1955. N 04703; *Reau.* Vol. 3/1: Iconographie des Saints. A-F. P. 26; *Мијовић.* Менолог. С. 336; *Антонова, Мнёва.* Каталог. Т. 2. № 502; *Евсеева.* Афонская книга. С. 296. № 145.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АГАРА́К-ЦА́ЛКСКАЯ ЕПА́РХИЯ [груз. აგარაკის და წალკის] Грузинской Православной Церкви с кафедрой в г. Цалка была образована в 1918 г. путем слияния территорий древних епархий — *Цалкской* и Агаракской. В состав епархии входили территории совр. р-нов: Цалкского, Тетри Каро, Дманисского и Болнисского. В 1995 г. из территории А.-Ц. е. выделилась самостоятельная *Болнисско-Дманисская* епархия, а оставшаяся часть территории А.-Ц. е. вместе с территорией *Манглисской* епархии была преобразована в *Манглисско-Цалкскую* епархию. На территории А.-Ц. е. находилось множество памятников груз. зодчества, наиболее известными из к-рых являются *Болнисский* и *Дманисский Сиони*. Карту А.-Ц. е. см. в статье *Грузинская Православная Церковь*.

Лит.: Δίπτυχα. С. 1193–1196.

З. Д. Абашидзе

АГА́РЬ [евр. הגר, *hāgār*] (Быт 16. 1–16; 21. 9–21), служанка *Сарры*, к-рая, став наложницей *Авраама*, родила ему первого сына — *Измаила*. Бездетная Сарра в соответствии с существовавшим тогда обычаем предложила Аврааму «войти» к их вывезенной еще из Египта служанке А., чтобы затем усыновить детей от нее (ср. Быт 30, где так же поступают *Рахиль* и *Лия*). Этот обычай отражен во внебиблейских источниках (*Нузи* и законах *Хаммурапи*), и, согласно им, жена, к-рая не могла родить, должна была предоставить мужу свою служанку, рожденные же служанкой дети, если законный наследник так и не появился на свет, считались законными (*Зыков*. С. 420; *Лопухин*. 1904. С. 30). Уже во время беременности А. в надежде передать главенство в семье своему буд. ребенку возгордилась и стала непочтительна к своей госпоже. В ответ Сарра с соизволения мужа начала притеснять А., и та была вынуждена бежать в пустыню (вероятная этимология имени А. — бегство, беглая; ср. араб. híǧra — бегство). В пустыне у источника ее нашел *Ангел Господень*, убедил смириться и дал ей обетование о сыне и о рождении от него многочисленного воинственного племени (см. *Измаильтяне*). В честь этой встречи источник был назван *Беэр-лахай рои* (источник Живаго, видящего меня). Возвратившись к Аврааму, А. родила ему сына, названного Измаилом. После того как 14 лет спустя у Сарры во исполнение обетований родился собственный сын *Исаак*, на пиру в день отнятия его от груди матери конфликт между госпожой и служанкой разгорелся вновь, и Авраам с благословения Бога удалил А. и Измаила из дома (обычай, к-рому также находятся параллели в законодательных текстах Хаммурапи — см. *Зыков*. С. 514). Заблудившись в пустыне, А. едва не потеряла сына, умиравшего от жажды, но Бог спас изгнанников, показав А. колодец с водой, и подтвердил обетование о происхождении от Измаила великого воинственного народа. В апокрифе кн. Бытия (1Q Gen. Ap. 20: 32) (см. *Кумранские рукописи*) сообщается, что А. была подарена Аврааму вместе с др. великими дарами фараоном, когда Господь поразил фараона болезнью (Быт 12). Позднейшие предания дополняют библейский рассказ, делая из А. дочь фараона и описывая подробности ее ссор с Саррой (Берешит Рабба 45; 53).

Ап. *Павел* в Послании к *Галатам* понимает рассказ об А. как аллегорию о синайском законодательстве («нынешнем Иерусалиме») и придерживающихся его иудеях. Им противопоставляется свободная жена Авраама Сарра как праматерь принадлежащих «вышнему Иерусалиму» христиан. Подобно тому как А. по повелению Божию удалилась из дома Авраамова, так и иудеи, желающие оставаться под игом закона и после пришествия Христа, не могут быть наследниками Его царства (Гал 4. 22–30). Отношение между Саррой и А. и их детьми, судьба А. и Измаила, по мысли св. *Кирилла Александрийского*, прообразовали отношение новозаветной и ветхозаветной Церкви и судьбу последней в новозаветное время (Искусные объяснения избранных мест из книги Бытия // Творения. Ч. 4. С. 139–142). Спасение сына А. в пустыне знаменовало собой спасительную благодать *Крещения* (*Григорий Нисский, св.* Слово на день Светов // Творения. Ч. 8. С. 12–13; *Епифаний Кипрский, св.* Краткое истинное слово о вере вселенской и апостольской церкви. Гл. 7 // Творения. Ч. 5. С. 321).

Лит.: *Александров Н., свящ.* История еврейских патриархов (Авраама, Исаака и Иакова) по творениям св. отцов и других писателей. Каз., 1901. С. 102–118, 127–134; *Лопухин.* Толковая Библия. Т. 1. С. 105–109; Т. 11. С. 221–223; *idem.* Вавилонский царь Аммураби и его новооткрытое законодательство в сопоставлении с законодательством Моисеевым. СПб. 1904; *Зыков В. И., свящ.* Библейский патриарх Авраам: Библ.-ист. апологет. очерк. Пг., 1914. С. 418–432, 512–516; *Kittel R.* Ἀγάρ // ThWNT. Bd. 1; *Heitzer A.* Hagar: Eine kritische und exegetische Untersuchung zu Gen 16 und 21, 1–21. Bonn, 1934; Новая толковая Библия. Т. 1. С. 321–322, 332–334; *Knauf E. A.* Hagar // ABD. Vol. 1 [библиогр.]; *Grohmann M.* Die Erzmütter: Sara und Hagar, Rebekka, Rahel // Alttestamentliche Gestalten im Neuen Testament: Beitr. z. Biblischen Theologie / Hrsg. M. Öhler. Darmstadt, 1999. S. 53–74; *Sellin G.* Hagar und Sara: Religionsgeschichtliche Hintergründe der Schriftallegorese Gal 4. 21–31 // Das Urchritentum in seiner literarischen Geschichte: Festschrift für J. Becker / Hrsg. U. Mell, U. B. Müller. B., 1999. S. 59–84. (BZNW; 100).

АГАРЯ́НЕ — см. *Измаильтяне.*

АГА́ТА, св.— см. *Агафия,* св.

АГАТА́НГЕЛ, митр. Белградский — см. *Агафангел,* К-польский Патриарх.

АГАТА́НГЕЛ (Агафангел), митр. Зворницко-Тузланский Сербской митрополии (1848 — между 1860 и 1862). Грек, родом из Магнисии (М. Азия). Перенес в 1852 г. кафедру епархии из Зворника в Тузлу. Занимался духовным просвещением в своей епархии. Направляя на приходы вновь рукоположенных священников, А. наказывал в первую очередь учить детей Закону Божию и рассматривал это как свою первейшую обязанность. Отменил уплату 3-й части епархиального дохода тур. правительству, за что был отозван в К-поль, а в Сербии снискал благодарную память о себе. Последний раз упоминается в послании К-польского Патриарха *Кирилла VII* от 25 февр. 1860 г.

Ист.: Анастасијевић Д. Кроз једну збирку новијих аката Цариградске патриаршије // Богословље. Београд, 1933. № 8.
Лит.: *Душанић С.* Просветна делателност тројце грчких владика у Босни // Гласник Српске православне цркве. Београд, 1951. № 7. С. 114; *Томић Л.* Улога српско-православног свештенства Зворничко-тузланске епархије у прошлости // Там же. 1959. Март–апр. С. 67; *Филиповић М. С.* Почеци и прошлост Зворничке епархије // Богословље. Београд, 1964. № 8. С. 114–115; *Слијепчевић Ђ.* Историја Српске православне цркве. Београд, 1991. Т. 2. С. 472; Српски јерарси. С. 8.

Савва, еп. Шумадийский

АГАТОНИ́ЙСКАЯ ЕПИСКОПИ́Я — см. *Агафоникийская епископия,* К-польского Патриархата.

АГАФА́НГЕЛ [греч. Ἀγαθάγγελος — благой вестник], сщмч. (пам. греч. 9 февр.), митр. Дамаска. Сведений об А. не сохранилось. По греч. рукописи XIV в., хранящейся в б-ке мон-ря вмц. *Екатерины на Синае,* известна служба А. (F. 5–11), не вошедшая в печатные *Минеи* с каноном (1-го гласа), имеющим акростих «Τὸν φερώνυμον Ἀγαθάγγελον μέλοπω» (Ταμεῖον. N 487. Σ. 164).

А. Ю. Никифорова

АГАФА́НГЕЛ, мч. (пам. греч. 5 нояб.). Усечен мечом. Др. сведений о нем не сохранилось.

АГАФА́НГЕЛ, мч. Анкирский (пам. 23 янв., 5 нояб.) — см. *Климент,* еп. Анкирский, и др.

АГАФА́НГЕЛ (1760-е гг.— 1832, Адрианополь), Патриарх К-польский (26.09.1826–5.07.1830). Род. в деревне под *Адрианополем;* учился в школе вместе с буд. К-польским Патриархом *Кириллом VI.* Юношей пришел на Афон и подвизался в *Иверском мон-ре,* приняв там монашеский постриг. В 1800 г. служил священником греч. прихода в Москве, в нояб. 1815 г. рукоположен в митрополита Белградского (1816–1825). А. был участником Народной Скупщины, провозгласившей Милоша Обреновича наследным князем Сербии (6 нояб. 1817); между митрополитом и князем была достигнута договоренность о поставлении Йована Томича, священника-серба, во протопресвитера соборной церкви в Белграде. При А. в 1822 г. сооружен иконостас в *Любостиньском Успенском мон-ре,* возведены кельи в Каленичском и Туманском мон-рях. Во время *Греческого восстания 1821 г.* А. в качестве заложника был посажен турками в тюрьму, где содержался неск. лет. В авг. 1825 г. он был поставлен в митрополита Халкидонского, через год возведен на Вселенский Патриарший Престол вместо низложенного и сосланного Патриарха *Хрисанфа.* После *русско-тур. войны,* закончившейся Адрианопольским миром (1829), турки предприняли беспощадное гонение на христиан. А., призывавший греков прекратить восстание, был обвинен в антинациональной политике и пособничестве туркам. Кроме того, ему инкриминировалось вмешательство в дела Иерусалимской Церкви, расхищение средств, произвол в церковном управлении и др. провинности, изложенные в жалобе на имя султана архиереев и знатных представителей греч. общины. В результате Патриарх был низложен и сослан в Кесарию, а затем в Адрианополь, где вскоре умер.

В Патриаршество А. издано неск. окружных посланий, касающихся канонических вопросов: о монополии Вселенского Престола на приготовление св. мира (1826), о приданом при вступлении в брак (1827), об устройстве больниц (1827), о церковных имуществах (1828), о совершении таинства Крещения и др. А., прекрасно знавший болг., рус., тур. и франц. языки, был одним из самых образованных иерархов XIX в.

Лит.: История православной Церкви в XIX веке. СПб., 1901. М., 1998[2]. Т. 1: Православный Восток. С. 71–72; *Γριτσόπουλος Τ. Α.* Ἀγαθάγγελος // ΘΗΕ. Т. 1. Σ. 80–82; Српски јерарси. С. 7–8.

Савва, еп. Шумадийский, Б. А. Нелюбов

АГАФА́НГЕЛ, митр. Зворницко-Тузланский — см. *Агатангел.*

АГАФА́НГЕЛ [арм. Ագաթանգեղոս], секретарь арм. царя *Трдата IV* (298–330), к-рому приписывается историческое произведение, включающее древнехрист. житийное повествование о св. *Григории Просветителе* и рассказывающее об обращении в христианство *Армении* (см. *«Агафангел»*).

«АГАФА́НГЕЛ», название, закрепившееся за сочинением *Агафангела,* секретаря арм. царя Трдата IV. Наиболее известная арм. версия сочинения, т. н. История Армении Агафангела, или Vulgata (Aa), сохранилась более чем в 30 рукописях (самая ранняя X в.). В эту версию включено соч. *«Вардапетутюн»* (Учение св. *Григория Просветителя*), связанное с трактатом «О вере» Псевдо-Ипполита и игравшее впосл. важную роль в арм. богословской традиции (см. *Кик Хаватой, Комитас католикос*). С арм. были сделаны греч. (Ag, изд. Г. Лафонтеном), араб. (Aar, открыт и опубл. А. Тер-Гевондяном) и сокращенный древнегруз. (изд. И. Абуладзе) переводы. Очень рано на христ. Востоке появилась краткая версия (без «Вардапетутюна» и «Ис-

тории ранних Сасанидов», стоящей в начале Aa) в греч. (Vg) и араб. (Va) изводах. Известны также сир., араб. (каршуни) и эфиоп. (геэз) эпитомы, сделанные на основе редакций как первого, так и второго типа.

Фабула «А.» развивается вокруг судьбы св. Григория и царя Трдата; после вводной «Истории ранних Сасанидов» рассказ переходит к отцам Григория и Трдата — Анаку и Хосрову. Отец Григория, вступив в сговор с персами, убивает царя армян Хосрова, но затем погибает и сам; сыновья того и другого бегут в Римскую империю, где Григорий принимает христианство и поступает на службу к Трдату. Затем они вместе возвращаются в Армению, где Трдат пытается принудить Григория приносить жертвы и соблюдать языческие обряды, на что тот не только отвечает отказом, но и, несмотря на то что его уже подвергли пыткам за отказ отречься от веры во Христа, ухудшает свое положение, открывая царю, что он сын Анака, убийцы его отца. Трдат заточает святого в темницу в Арташате, где тот находится в течение 13 (или 15) лет. Затем «А.» повествует об истории мученической смерти святых Рипсиме *(Рипсимии)* и Гаяне *(Гаиании)*. Неожиданно происходит обращение Трдата в христианство, он освобождает св. Григория, и далее следует история обращения Армении: обретение мощей, исцеление Трдата от поразившей его болезни, епископская хиротония св. Григория в Кесарии, Крещение соседних стран, разрушение идолов в Армении и обращение юж. провинций страны; Трдат вступает в переписку со св. *Константином Великим*, и св. Григорий едет в Рим. В эпилоге рассказано о погребении св. Григория.

Считается, что первоначально (вероятно, в V–VI вв.) существовала краткая редакция жития св. Григория (все версии V в.), затем на основе введения новой хронологии, соединения разных источников (персид. «Кар-намак», «Деяния Арташира Папакана», прототип «Вардапетутюна», и др.) была создана Vulgata (не ранее IX–X вв.), после чего на основе обеих версий была скомпилирована эпитома. Типологически «А.» имеет сходство с историей обращения св. Константина; большое влияние на его лит. форму оказало «Житие Маштоца» *Корюна*. Однако, несмотря на свой эпико-житийный характер и лит. обработку, «А.» имеет историческую основу, отдельные его моменты вызывают дискуссии, напр. о миссии св. Григория к ивирам. Для истории Церкви «А.» важен не только как один из главных источников по обращению в христианство Армении, но и как свидетельство о древнем обряде *экзорцизма*, а также как памятник, дополняющий свидетельства «Константинова цикла» о распространении христианства в империи и за ее пределами в раннехрист. эпоху. Существуют многочисленные поздние переложения «А.» на многие европ. языки (старофранц., румын. и др.), выполненные с греч. Среди них есть и слав. извод (ВМЧ. 1883. Сент. 29. Стб. 2221–2267).

Изд.: *Agathangelos.* History of the Armenians / Ed. R. W. Thomson. Delmar, 1973; Ագաթանգեղայ Պատմութիւն Հայոց / Աշխատասիրութեամբ Գ. Թէր-Մկրտչեանի, Ս. Մալխասեանցի և Ս. Կանայեանցի [История Армении Агафангела / Изд. Г. Тер-Мкртчяна, С. Малхасянца и С. Канаянца. Тифлис, 1909; 1914² [Aa]; BHG, N 712; *Lafontaine G.* La version grecque ancienne du livre arménien d'Agathange. Louvain-la-Neuve, 1973 [Ag]; *Марр Н. Я.* Крещение армян, грузин, абхазов и аланов святым Григорием (арабская версия) // ЗВОРАО. СПб., 1905. Вып. 16. С. 63–211 [Va]; *Тер-Гевондян А.* Новая арабская редакция Агафангела. Ереван, 1968 (на арм. яз.) [Aar]; *Esbroeck M. van.* Un nouveau témoin du livre d'Agathange // REArm. 1971. T. 8. P. 13–167 [Vk]; *idem.* Le résumé syriaque d'Agathange // AnBoll. 1977. T. 95. P. 291–358 [Vs]; *Esteves Pereira F. M.* Vida de San Gregorio, patriarca da Armenia: Versao ethiopica // Bol. de Sociedade de geographia de Lisbõa. 1901. T. 19. P. 860–875; *მელიქსეთ-ბეკ ლ.* ცხოვრებაი წმიდა გრიგოლ პართელისაი [*Меликсет-Бек Л.* Житие св. Григория Партева. Тифлис, 1920].

Лит.: *Garitte G.* Documents pour l'étude du livre d'Agathange. Città del Vaticano, 1956. (ST; 127); *აბულაძე ი.* წმიდა პრეფსიმესაი და გაიანესაი მოწამება / ხელნაწერთა ინსტიტუტის მოამბე. 1960. № 2. С. 145–180; *Winkler G.* Our Present Knowledge of the History of Agat'angelos and its Oriental Versions // REArm. 1980. T. 14. P. 125–141; *Мурадян П.* Агафангел в грузинских переводах. Ереван, 1982 (на арм. яз.); *Esbroeck M. van.* Agathangelos // RAC. 1985. Supplbd. 1/2. S. 239–248.

А. В. Муравьев

АГАФА́НГЕЛ (Преображенский Александр Лаврентьевич; 27.09.1854, с. Мочилы Венёвского у. Тульской губ.— 16.10.1928, Ярославль), сщмч. (пам. 3 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), митр. Ярославский и Ростовский. Род. в семье протоиерея, с отроческих лет стремился служить Церкви в священном сане. В 1871 г. поступил в Тульскую ДС, в 1877 г.— в МДА, к-рую окончил в 1881 г. со степенью канд. богословия. Служил преподавателем лат. языка в Раненбургском ДУ, затем — помощником смотрителя Скопинского ДУ. Овдовев, 7 марта 1885 г. принял монашество, 10 марта был рукоположен во иеромонаха. С 4 дек. 1886 г. инспектор Томской ДС, с 20 янв. 1888 г. ректор Иркутской ДС с возведением в сан архимандрита. Снискал доверие и благорасположение как сослуживцев, так и воспитанников семинарии. 10 сент. 1889 г. А. был хиротонисан во епископа Киренского, викария Иркутской епархии, 17 июля 1893 г. переведен на самостоятельную Тобольскую и Сибирскую кафедру, где проявил себя деятельным миссионером. 4 окт. 1897 г. назначен епископом Рижским и Митавским, 6 мая 1904 г. возведен в сан архиепископа. С 13 авг. 1910 г. архиепископ Виленский и Литовский, с 22 дек. 1913 г. архиепископ Ярославский и Ростовский, с апр. 1917 г. митрополит. Член *Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг.*, с 6 марта 1918 г. член ВЦС при свт. *Тихоне*, Патриархе Московском.

После того как 9 мая 1922 г. власти объявили о привлечении свт. Тихона к судебной ответственности по делу о сопротивлении изъятию церковных ценностей, 12 мая Первосвятитель направил председателю ВЦИК М. И. Калинину письмо: «Ввиду крайней затруднительности в церковном управлении, возникшем от привлечения меня к гражданскому суду, почитаю полезным для блага Церкви поставить временно, до созыва Собора, во главе церковного управления Ярославского митрополита Агафангела (Преображенского) или Петроградского Вениамина (Казанского)». Должность Заместителя Патриарха принял на себя А. С 6 мая Патриарх Тихон находился под домашним арестом, 1 июня был арестован митр. *Вениамин*, 10 июня над ним и частью петроградского духовенства начался судебный процесс, существовала угроза ареста А. 18 мая 1922 г. при прямом содействии властей было образовано обновленческое *Высшее церковное управление* (ВЦУ), занявшее Троицкое подворье — резиденцию Святейшего Патриарха Тихона. 16 июня было опубликовано заявление, подписанное митр. *Сергием (Страгородским)*, архиепископами *Евдокимом (Мещерским)* и *Серафимом (Мещеряковым)* (см. *«Меморандум трех»*), в к-ром названные

архипастыри признавали обновленческое ВЦУ единственной канонически законной верховной церковной властью. В этих тяжелых условиях А., будучи Заместителем Патриарха, 18 июня 1922 г. составил послание «К архипастырям, пастырям и всем чадам Православной Русской Церкви», в к-ром призывал строго придерживаться церковных канонов и не подчиняться обновленческому ВЦУ. А. рекомендовал архиереям впредь, до восстановления высшей церковной власти, самостоятельно управлять епархиями, сообразуясь с канонами и архиерейской присягой. 28 июня ярославское ГПУ произвело у А. обыск, а затем заключило его под домашний арест в *ярославский Спасский мон-рь*. Вскоре А. был переведен во внутреннюю тюрьму ГПУ в Москве, где 28 нояб. 1922 г. ему был объявлен приговор: ссылка на 3 года в Нарымский край.

Несмотря на окончание срока ссылки, власти продолжали удерживать А. в заключении до 1926 г. 7 апр. 1925 г. скончался Святейший Патриарх Тихон. В составленном им 7 янв. 1925 г. завещании было указано, что после его кончины права и обязанности Патриарха передавались Местоблюстителю митр. *Кириллу (Смирнову)*, в случае невозможности для него вступить в должность — А. и, наконец, митр. *Петру (Полянскому)*, если и А. окажется лишенным возможности принять на себя обязанности Патриаршего Местоблюстителя. Поскольку митрополиты Кирилл и А. находились в ссылке, Местоблюстителем Патриаршего Престола стал митр. Петр. 6 дек. 1925 г. митр. Петр составил распоряжение, в соответствии с к-рым исполнение обязанностей Местоблюстителя Патриаршего Престола переходило к Нижегородскому митр. Сергию (Страгородскому) в случае невозможности митр. Петру самому исполнять указанные обязанности. 9 дек. митр. Петр был арестован, 14 дек. митр. Сергий сообщил из Н. Новгорода еп. Гавриилу (Красновскому), викарию Московской епархии, о своем вступлении во временное исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя.

Комиссия по проведению в жизнь декрета *«Об отделении церкви от государства и школы от церкви»* при ЦК РКП(б) совместно с ОГПУ реализовывала планы по разрушению и расколу РПЦ и с этой целью пыта-

Сщмч. Агафангел (Преображенский), архиеп. Рижский

лась создать как можно больше адм. церковных центров. При поддержке властей был образован *Временный Высший Церковный Совет* (ВВЦС) во главе с Екатеринбургским архиеп. *Григорием (Яцковским)*. В марте 1926 г. А. был доставлен в Пермскую тюрьму, в апреле состоялась его встреча с начальником 6-го секретного отдела ОГПУ Е. А. *Тучковым*. Сознательно вводя А. в заблуждение, Тучков сообщил ему, что получившие от митр. Петра благословение на возглавление рус. церковной иерархии митр. Сергий и ВВЦС ведут между собою борьбу за власть, к-рая вызвала раскол в епископате, и это обстоятельство не дает возможности гос. органам зарегистрировать ни митр. Сергия, ни архиеп. Григория в качестве Главы Церкви. Для преодоления этого раскола Тучков предложил А. как можно скорее вступить в обязанности Патриаршего Местоблюстителя. Ревнуя о прекращении церковных распрей, 18 апр. 1926 г. А. выпустил в Перми обращение к архипастырям, пастырям и верным чадам РПЦ, в к-ром объявил, что вступает в права Патриаршего Местоблюстителя. Обращение вызвало неоднозначное отношение епископов, большинство заявило, что действия митрополита незаконны и они будут по-прежнему признавать Патриаршим Местоблюстителем только митр. Петра. Группа архиереев укр. епархий обратилась к А. с просьбой отказаться от намерения возглавить РПЦ при законном Местоблюстителе. 1 мая 1926 г. А. прибыл в Ярославль и здесь обнаружил, что викарные архиереи и духовенство Ярославской епархии разделились в оценке его действий: викарные архиепископы *Иосиф (Петровых)* и *Серафим (Самойлович)* стали убеждать святителя отказаться от полномочий Местоблюстителя ради церковного мира.

13 мая А. и митр. Сергий встретились в Москве для обсуждения создавшегося положения. А. настаивал на передаче ему церковной власти, митр. Сергий согласился, но просил А. отсрочить вступление в должность Патриаршего Местоблюстителя до освобождения митр. Петра. Однако 16 мая митр. Сергий отправил А. письмо, в к-ром отказывался от достигнутого соглашения, поскольку оно было заключено за спиной законного Первоиерарха (митр. Петра), сохранявшего должность Местоблюстителя. В течение месяца продолжалась активная переписка. Наконец, опасаясь усиления церковной смуты, 27 мая А. направил митр. Сергию телеграмму, в к-рой сообщал, что ради мира церковного намерен отказаться от Местоблюстительства. Спустя неск. дней А. получил от митр. Петра письмо, написанное еще 22 мая, в к-ром последний соглашался с намерением А. вступить в права Местоблюстителя. А., вновь укрепившись в решении возглавить Русскую Церковь, сообщил о письме митр. Петра митр. Сергию. Однако митр. Сергий считал, что полученное из тюрьмы распоряжение Первоиерарха могло быть реализовано лишь под ответственность реально правящего Заместителя, обладавшего всей полнотой информации, необходимой для принятия правильного решения. Столкнувшись с непреклонной позицией митр. Сергия и единомышленных с ним архиереев, А. во избежание умножения распрей 8 июня 1926 г. объявил, что отказывается от притязаний на пост Местоблюстителя.

В кон. 1927 — нач. 1928 г. возникло новое смятение в Церкви, связанное с *Декларацией митр. Сергия*, опубликованной 29 июля 1927 г., и с частыми перемещениями архиереев с кафедры на кафедру по требованию гражданской власти, что рассматривалось епископатом как прямое вмешательство в жизнь Церкви. Викарии Ярославской епархии убедили А. отделиться от Заместителя Местоблюстителя митр. Сергия. 6 февр. 1928 г. было составлено соответствующее обращение к митр. Сергию, подписанное А. и рядом архиереев. 10 февр. митр. Сергий направил А. письмо, в к-ром просил не разрывать церковного общения и своим авторитетным именем и мудрым советом поддер-

жать его усилия, направленные на устроение церковных дел. После продолжавшейся в течение 3 месяцев переписки 10 мая 1928 г. А. и его викарии направили Заместителю Местоблюстителя митр. Сергию письмо, в к-ром сообщили, что не прерывали и не прерывают молитвенного общения с ним.

Осенью 1928 г. здоровье А. ухудшилось. Предчувствуя близость кончины, он послал священника к митр. Сергию, испрашивая у него прощения и церковного мира, а также заявляя о своем безусловном подчинении. 2 окт. А. пожелал принять таинство Елеосвящения. При совершении таинства он почувствовал себя бодро и радостно, будто приблизились светлые пасхальные дни. Подозвав еп. Любимского, вик. Ярославской епархии *Варлаама (Ряшенцева)*, А. сказал: «Передайте всем — и духовенству, и мирянам — мое благословение, у всех прошу прощения, если кого обидел или огорчил, и сам всех прощаю, ни на кого ничего не имею, прошу у всех святых молитв». «Молитесь и вы о нас Богу»,— просили присутствующие. «Да, если получу дерзновение у Господа, буду и я молиться»,— ответил митрополит. 16 окт. в половине 11-го утра А. скончался. Погребен в склепе под храмом свт. Леонтия Ростовского в Ярославле. 12 нояб. 1998 г. были обретены мощи А., к-рые в наст. время находятся в храме во имя свт. Леонтия Ростовского. Канонизирован на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 263. Л. 74. Лит.: Высокопреосвященный Агафангел, архиепископ Литовский и Виленский. Вильна, 1910; *Иоанн (Снычев), митр.* Церковные расколы в Русской Церкви 20-х и 30-х годов XX столетия... Сортавала, 1993². С. 80–121, 175–177; *Дамаскин.* Кн. 2. С. 370–400.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АГАФА́НГЕЛ (Саввин Алексей Михайлович; род. 2.09.1938, с. Бурдино Тербунского р-на Липецкой обл.), митр. Одесский и Измаильский. Из крестьянской семьи. В 1956 г. окончил среднюю школу. С 1958 г. учился в Киевской ДС, после ее закрытия, с 1960 по 1962 г.,— в Одесской ДС, в 1962–1966 гг.— в МДА, к-рую закончил со степенью канд. богословия за соч. «Идея искупления у древних языческих народов и в ветхозаветной религии». 2 апр. 1965 г. в *Троице-Сергиевой лавре* пострижен в монашество с именем А. и поступил в число братии лавры. 18 апр. 1965 г.

Агафангел (Саввин), митр. Одесский

архиеп. Минским и Белорусским *Сергием (Петровым)* рукоположен во иеродиакона, 22 апр. того же года — во иеромонаха. С 15 июня 1966 г. старший помощник инспектора Одесской ДС, преподаватель литургики, основного и сравнительного богословия, Свящ. Писания НЗ, а также делопроизводитель Одесского епархиального управления. С 29 мая 1967 по нояб. 1975 г. ректор Одесской ДС. Принимал активное участие в миротворческих и экуменических мероприятиях, в т. ч. в Конференции представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами (1969), в богословских собеседованиях с представителями Евангелической Церкви Германии (1979). 7 апр. 1967 г. возведен в сан игумена, 1 июня того же года — в сан архимандрита. С 10 янв. 1968 г. член епархиального совета Одесской епархии. В 1971 г., будучи членом *Поместного Собора РПЦ* от Одесской епархии, принимал участие в избрании митр. *Пимена (Извекова)* Патриархом Московским и всея Руси. 11 нояб. 1975 г. Свящ. Синод РПЦ определил А. быть еп. Винницким и Брацлавским, 16 нояб. состоялась архиерейская хиротония. С нояб. 1975 по 20 февр. 1990 г. А. временно управлял Хмельницкой епархией. 7 сент. 1981 г. возведен в сан архиепископа, 10 марта 1989 г.— в сан митрополита. На Винницкой и Хмельницкой кафедрах активно занимался общественной деятельностью, являясь членом правления и президиума Украинского республиканского фонда мира, Винницкого областного комитета защиты мира, членом правления и президиума Украинского фонда культуры. 4 марта 1990 г. был избран народным депутатом Украины. Принимая участие в работе Верховной рады Украины, А. выступал против националистического курса «Руха», за что подвергался нападкам со стороны представителей националистических кругов. В 1991 г. А. встал в оппозицию сепаратистскому курсу митр. Киевского Филарета *(Денисенко)*, это закончилось конфликтом, в результате к-рого 7 авг. 1991 г. А. был переведен на Ивано-Франковскую и Коломыйскую кафедру, к тому времени уже практически уничтоженную греко-католиками и автокефалистами. Отказавшись принять это назначение и не видя возможности противодействовать губительной для Церкви политике митр. Филарета, А. подал на его имя прошение об увольнении за штат. 7 сент. 1991 г. был отправлен на покой. После *Архиерейского Собора РПЦ* 31 марта — 5 апр. 1992 г., в апр. этого же года, А. был возвращен на Винницкую и Брацлавскую кафедру. Решением Свящ. Синода от 26 июня 1992 г. переведен на Одесскую и Измаильскую кафедру, возглавив одну из крупнейших епархий УПЦ, стал постоянным членом Свящ. Синода УПЦ. В 1993 г. вновь назначен ректором Одесской ДС, а 27 авг. 1995 г.— председателем Учебного комитета при Свящ. Синоде УПЦ. На *Архиерейском Соборе РПЦ* в февр. 1997 г. А. был в числе архиереев, высказавшихся против дальнейшего участия РПЦ в экуменическом движении. По представлению А. Свящ. Синодом УПЦ совершены местные канонизации подвижников благочестия, чье служение связано с Одессой, в т. ч. свт. *Иннокентия (Борисова)*, архиеп. Херсонского, прп. *Кукши (Величко)* Одесского, св. прав. *Ионы Одесского, Атаманского*, сщмч. *Анатолия (Грисюка)*, митр. Одесского, прп. *Гавриила Афонского*. По благословению А. в Одесской епархии открыто неск. новых мон-рей. Награжден орденами РПЦ и др. поместных Церквей.

Соч.: Идея искупления у древних языческих народов и в ветхозаветной религии: Курс. соч. / МДА. Загорск, 1966; Святая мученица Фотина // ЖМП. 1966. № 4. С. 62–64; Духовность Православия в выдающихся его представителях // БТ. 1973. Сб. 10. С. 120–128; О познании Бога // ЖМП. 1973. № 6. С. 29; Епископ Порфирий (Успенский) // Там же. 1975. № 5. С. 76–78; № 6. С. 68–72; Митрополит Иоанн, бывший Пражский и всей Чехословакии: (Некролог) // Там же. 1976. № 9. С. 39–42.

Лит.: Наречение и хиротония архимандрита Агафангела (Саввина) во епископа Винницкого и Брацлавского // ЖМП. 1976. № 3. С. 7.

В. И. Петрушко

АГАФА́НГЕЛ (Соловьёв Алексей Федорович; 8.02.1812, с. Ильинское Шуйского у. Владимирской губ.– 8.03.1876, г. Житомир), архиеп. Волынский и Житомирский. Род. в семье священника. По окончании в 1832 г. Владимирской ДС поступил в МДА, к-рую окончил в 1836 г. со степенью магистра богословия. 23 июня 1835 г. принял монашеский постриг, 20 июня 1836 г. рукоположен в сан иеромонаха, в 1841 г. назначен соборным иеромонахом *Троице-Сергиевой лавры*. С 20 авг. 1836 г. преподаватель Свящ. Писания в МДА, с 8 окт. 1838 г. библиотекарь. В 1841 г. А. обратился к 3 митрополитам, членам Святейшего Синода, с анонимным доносом на законоучителя, проф. СПбДА прот. Г. П. *Павского*, к-рого обвинил в том, что его литографированный перевод Библии, выполненный для классных занятий со студентами, отличается «умолчанием имени Иисуса Христа в пророчествах» и потому представляет собой «злоречие древнего змия», после чего Г. Павский был привлечен к ответу. 28 февр. 1842 г. А. был назначен инспектором МДА, преподавателем нравственного богословия, 21 сент. 1842 г.– ректором Харьковской ДС и настоятелем харьковского Куряжского Преображенского мон-ря с возведением 22 окт. того же года в сан архимандрита. 21 сент. 1845 г. переведен на должность ректора Костромской ДС, настоятеля *Богоявленско-Анастасиина костромского мон-ря*, а 20 янв. 1854 г.– ректора КазДА. В Казани в 1855 г. А. начал издавать ж. *«Православный собеседник»*. 31 марта 1857 г. А. хиротонисан во епископа Ревельского, викария С.-Петербургской епархии. С 6 февр. 1860 г. епископ Вятский и Слободской. В Вятке стал инициатором издания ЕВ, основал уч-ще для девиц духовного звания, епархиальную б-ку. В Вятскую ДС пожертвовал книги личной б-ки, в т. ч. многотомную «Патрологию» Ж. *Миня*. 17 июля 1866 г. был назначен на Волынскую и Житомирскую кафедру, 31 марта 1868 г. возведен в сан архиепископа. В Житомире издавал Волынские ЕВ, устроил ремесленное уч-ще в *Почаевской лавре* и общежитие при семинарии. А. был противником синодальной системы церковного управления, отстаивал неограниченность власти архиерея над подчиненным духовенством, высказывался против обер-прокуратуры, критиковал проект реформы церковного суда (см. *Реформы в Русской Церкви в 60–80-х гг. XIX в.*), инициатором к-рой был обер-прокурор гр. Д. А. *Толстой*. Получил выговор Святейшего Синода за критические статьи в Волынских ЕВ по поводу антиканоничности реформ. Знаток канонического права, древних и новых языков, особенно древнеевр., естественных наук и музыки. Изданы его перевод с древнеевр. Книги Иова с подстрочными примечаниями (Вятка, 1861), перевод с греч. Книги Премудрости Иисуса, сына Сирахова (СПб., 1860). Однако значительная часть сочинений А. (напр., «Проект о миссионерском отделении при Казанской ДС») осталась неопубликованной.

Агафангел (Соловьёв), еп. Вятский. Литография П. Бореля. 1860 г. (ГИМ)

Погребен в житомирском Преображенском соборе.

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 141. Д. 1093, 1558, 1940, 2081, 2222, 2350; Оп. 142. Д. 459, 911, 1348, 1572; Оп. 143. Д. 682, 927, 1025; Оп. 157. Д. 1377; *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 88.

Соч.: Объяснение Послания святаго апостола Павла к Галатам. СПб., 1854; Слова. СПб., 1859. Вятка, 1860; Пастырское наставление Церкви Вятской. Вятка, 1860; Пленение Русской Церкви: Записка и проект всеподданнейшего ходатайства перед государем Александром II. М., 1906.

Лит.: Некролог // Волынские ЕВ. 1876. № 8. С. 281–302; С.-Петербургские ЕВ. 1876. № 77; *Соловьев А.* Из воспоминаний... // Волынские ЕВ. 1876. № 11. С. 401–418; Воспоминание... // Там же. 1877. № 5. С. 240–247; *Трипольский Н.* Проповеднические труды... // Там же. С. 219–240; *Знаменский П.* История Казанской Духовной Академии (1842–1870 гг.). Каз., 1891. С. 104–136; *Храневич К.* Архиепископ Волынский и Житомирский Агафангел (Соловьев) // Волынские ЕВ. Ч. неофиц. 1893. № 26. С. 721–728; № 27. С. 738–757; № 28. С. 765–775 (отд. изд.: Почаев, 1893); *Чистович И. А.* История перевода Библии на русский язык. СПб., 1899². С. 136–141.

Прот. Владислав Цыпин

АГАФА́НГЕЛ ОЛО́НЕЦКИЙ (Амосов Алексей Иванович; 1841, дер. Алексеевская Сольвычегодского у. Вологодской губ.– 27.12.1909, *Александро-Свирский мон-рь*), архим. Сын зажиточного крестьянина. Рано потерял отца, оставшись старшим в семье, где было еще 5 детей. В 14 лет ушел в С.-Петербург на заработки. 5 лет тяжелого труда и лишений, частые молитвы на могиле блж. *Ксении Петербургской* привели его к твердому решению стать монахом. В 1861 г. пришел в *Валаамский мон-рь*, где пробыл 3 года трудником; затем прожил 3 года в *Артемиевом Веркольском мон-ре*, но его неудержимо влекло обратно на Валаам, куда он и вернулся в 1868 г. В 1872 г. А. О. был зачислен в состав штатных послушников, в 1880 г. пострижен в мантию, в 1882 г. посвящен во диакона, в 1885 г.– во иеромонаха. Духовным руководителем А. О. был игум. *Дамаскин (Кононов)*. Позднее самого А. О. братия избрала одним из старцев. А. О. хотел принять схиму и уйти в затвор, но в 1891 г. был назначен настоятелем Александро-Свирского мон-ря с возведением в сан архимандрита (1892). Переустроил и расширил мон-рь, воздвиг неск. часовен, построил церковно-приходскую школу, ввел строгий распорядок жизни братии, общежитие и старческое руководство новоначальных, богослужение устроил по Валаамскому уставу, добился расцвета вверенной ему обители. Пользовался большим почетом и уважением братии, богомольцев и приезжавшего в обитель духовенства. Погребен в Александро-Свирском мон-ре.

Лит.: ЖПодв. Декабрь. Ч. 2. С. 332–357; Настоятель Александро-Свирского монастыря о. архимандрит Агафангел (1891–1909): Крат. биогр. очерк. Б. м., б. г.

Н. Н. Крашенинникова

АГАФА́НГЕЛ ЭСФИГМЕНИ́Т (Афанасий; † 19.04.1818), прмч. (пам. греч. 19 апр., 29 окт., в Соборе мучеников, на Афоне просиявших). Род. во Фракии. В юности нанялся на работу на тур. корабль, капитан к-рого пытался заставить его сменить веру. Юноша уступил, но вскоре раскаялся и, желая искупить свой грех, вступил в афонский мон-рь *Эсфигмену*, приняв монашество с именем А. Желая пострадать за Христа, А. Э. покинул Афон и отправился в Смирну, где подверг ислам публичному поруганию. За это 19-летний святой претерпел мученическую кончину. Благочестивые смирнские христиане выкупили его мощи и поместили их в храме св. Георгия вместе с мощами нмч. *Дима* († 1763). В 1844 г. по просьбе

святогорских монахов часть мощей святого была перенесена в Эсфигменский мон-рь.

Лит.: *Περαντώνης.* Λεξικόν. Σ. 40–41; Μικρόν Εὐχολόγιον. Σ. 442.

О. Е. Петрунина

«АГАФА́НГЕЛА ВИДЕ́НИЕ» (полное название — «Видение блаженного Иеронима Агафангела»), одно из многочисленных пророчеств о грядущем освобождении греков от тур. ига и возрождении Византийской империи, популярных среди греч. населения Османской империи в эпоху тур. владычества. В предисловии сообщается, что пророчество было составлено неким мон. Агафангелом в Мессине (Сицилия) в 1279 г., в 1555 г. переведено на итал. язык и издано в Милане, в 1751 г. архим. *Феоклит Полиидис* сделал его обратный перевод на греч. Однако большинство исследователей полагают, что оно было написано самим Полиидисом, поскольку текст довольно точно описывает историю Зап. и Сев. Европы XVI — 1-й пол. XVIII в. Совр. греч. богословы считают, что цель написания и распространения «А. в.» — борьба с католич. пропагандой, а также возвещение утешения страждущему под османским игом греч. народу. В Греции и на Кипре имеет хождение не только текст пророчества, но и многочисленные его истолкования.

Лит.: *Nikolopoulos J.* From Agathangelos to the Megale Idea: Russia and the Emergence of Modern Greek Nationalism // Balkan Studies. Thessal., 1985. N 26/1; *Podskalsky G.* Griechische Theologie. S. 336; ΘΗΕ. Т. 1. Σ. 86–89; *Δόικος Δ.* Ὁ Ἀγαθάγγελος ὡς προφητικόν ἀποκαλυπτικόν ἔργον καί το μήνυμά του // Μνήμη 1821. Θεσσαλονίκη, 1971; *Мисюревич О. Е.* «Русская партия» и развитие национальной идеологии в Греции: пророчества о восстановлении Византийской империи в 1840 году // ВМУ: Ист. 1997. № 6.

О. Е. Петрунина

АГА́ФИЙ СХОЛА́СТИК [греч. Ἀγαθίας Σχολαστικός] (Миринейский), визант. историк и поэт (между 530 и 536, Мирина в М. Азии — между 579 и 583). Учился в Александрии и К-поле; после завершения юридического образования в столице стал адвокатом (отсюда прозвище). Лит. деятельность А. С. начал с поэтического изложения эротических мифов эпическим размером Δαφνιακά (Дафниака, 9 кн., из к-рых ни одна не сохранилась), а также составил сборник имевших хождение в его время эпиграмм, добавив к ним и свои (Κύκλος τῶν νέων ἐπιγραμμάτων, Цикл новых эпиграмм, 7 кн.); более 100 эпиграмм А. С., в к-рых рядом с традиц. для античной эпиграммы сценами любви и застолья находятся сцены, взятые из Библии или НЗ, сохранились в *«Палатинской антологии»*. В их языке и стиле заметно влияние *Нонна*.

Последним неоконченным сочинением А. С. стала «История» (Περὶ τῆς Ἰουστινιανοῦ βασιλείας — О царствовании Юстиниана, 5 кн.), описывающая войны империи с готами, франками и персами в период 552–557 гг., примыкающая к историческому сочинению *Прокопия Кесарийского* и формально продолжающая традиции античной историографии. Внимание автора направлено прежде всего на военно-политические события, историко-этнографические описания различных племен и сообщения о природных катастрофах. Вместе с тем «История» А. С. содержит и важные сведения, относящиеся к событиям церковной жизни: разграбление христ. храмов в Италии герм. племенами (II 1) и жен. мон-рей во Фракии гуннами (V 13). Кроме того, А. С. упоминает о восстановлении после землетрясения в К-поле купола храма Св. Софии при имп. *Юстиниане I* (V 3–9) и описывает храмы в предместьях К-поля (Влахерны и др. V 14) и храм св. Стефана в *Лазике* (III 5). Заметный отпечаток на «Историю» наложили обстоятельства ее написания (А. С. от излагаемых им событий отделяли не менее 20 лет) и личность автора. Весьма большое значение он отводит стилистической обработке своего сочинения и дидактической стороне событий в ее христ. понимании, что, по мнению совр. исследователей, часто влияет на объективность информации. Христ. взгляды автора, так же как и его веротерпимость, проявляются при описании А. С. верований различных племен. Наконец, весьма часто А. С. прерывает историческое повествование, чтобы рассказать о собственных мыслях и переживаниях, о событиях, очевидцем к-рых он явился, или чтобы просто пожаловаться на свои беды. «История» А. С. пользовалась популярностью в Византии: *Менандр Протиктор* написал ее продолжение (с 558/59 по 582), им пользовались *Евагрий Схоластик, Иоанн Епифанийский, Феофан Исповедник,* она послужила образцом для исторического сочинения *Льва Диакона*.

Соч.: *Agazia Scolastico.* Epigrammi / Testo, trad. e comm. a cura di G. Viainsino. Mil., 1967; *Agathiae Myrinaei* Historiarum libri quinque / Rec. R. Keydell. B., 1967. (CFHB; 2); *Агафий.* О царствовании Юстиниана / Пер., ст. и примеч. М. В. Левченко. М.; Л., 1953. М., 1996[P].

Лит.: *Левченко М. В.* Византийский историк Агафий Миринейский и его мировоззрение // ВВ. 1950. Т. 3. С. 62–84; *Удальцова З. В.* Идейно-политическая борьба в ранней Византии (по данным историков IV–VII вв.). М., 1974; *она же.* Развитие исторической мысли // Культура Византии. М., 1984. Т. 1. С. 160–171; *Cameron Av.* Agathias. Oxf., 1970; *Hunger.* Literatur. Bd. 1. S. 303–308; Bd. 2. S. 166–167; *Adshead K.* Thucydides and Agathias // History and historians in Late Antiquity. Sidney etc., 1983; *Dostalova R.* Frühbyzantinische Profanhistoriker // Quellen zur Geschichte des frühen Byzanz (4.–9. Jh.): Bestand und Probleme / Hrsg. F. Winkelmann. B., 1990. S. 157–179; *Бибиков М. В.* Историческая литература Византии. СПб., 1998. С. 65–67.

И. С. Чичуров

АГАФИМЕ́Р [греч. Ἀγαθημέρος — добродетельный], мч. Мисийский (пам. зап. 3 апр.); упоминается в мартирологе Иеронима, к-рый сообщает лишь о том, что он «из древних».

Лит: ActaSS. Apr. T. 1. P. 244; MartHieron. P. 39.

А. Ю. Виноградов

АГА́ФИЯ [Агата; лат. Agatha, греч. Ἀγάθη — добрая], прмц. Никомидийская (пам. 28 дек.) — см. *Никомидийские мученики,* 20 тыс.

АГА́ФИЯ († 1918), мц. (пам. 29 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Прославлена на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.* См. также *Николай* Пробатов, сщмч., и иже с ним пострадавшие Косма, Виктор и др.

АГА́ФИЯ († ок. 251), мц. Палермская [Катанская] (пам. 5 февр.). Род. в знатной семье в Палермо или Катании (Сицилия). Претерпела мученичество в Катании, вероятно при имп. *Деции*. Имя этой святой встречается в древнем Карфагенском календаре (V–VI вв.). В лат. версии жития, написанной не ранее VI в., рассказывается, что ее преследовал любовными домогательствами сенатор Квинтиан. Отвергнутый благочестивой девушкой, решившей посвятить себя Христу, он обвинил ее в распутстве и заключил в тюрьму. После различных пыток А. была чудесным образом исцелена явившимся к ней ап. *Петром*. Спустя нек-рое время умерла в тюрьме. Папа *Симмах* (498–514) основал ц. св. А. на Аврелиевой дороге; свт.

Григорий I Двоеслов (590–604) освятил в ее честь готскую церковь в Риме, основал мон-рь святых Максима и А. в Палермо, поместил часть мощей мученицы в ц. св. Стефана на о-ве Капри. Имп. *Василий II* и его брат *Константин VIII* в 976–1028 гг. перенесли ее мощи в К-поль, где уже с IX в. существовала ц. во имя мц. А., упомянутая в панегирике А. Патриарха *Мефодия*. Однако после захвата К-поля латинянами (1204) мощи были возвращены в Катанию, в честь чего там установлен праздник (18 авг.), А. считается главной покровительницей Катании; тогда же часть мощей (рука) была перенесена в Палермо, где это событие отмечается 17 авг. Установлены различные дни почитания и в др. областях; в окрестностях Этны святую почитают заступницей от извержений этого вулкана. Житие А. было широко известно на Западе в пересказе в «Золотой легенде» *Иакова из Вараццe*.

Пространное житие святой переведено на слав. язык к кон. XI в. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено на слав. язык, по-видимому сербами на Афоне, в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. В XVI в. пространное и краткое жития св. А. под 5 февр. были включены в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 448).

Ист.: BHL. N 133–140; ActaSS. Febr. T. 1. P. 595–656; ЖСв. Февр. С. 68–77.

Лит.: *Dufourq A.* Agathe (1) // DHGE. T. 1. Sp. 909–910; LTK. Bd. 1. Sp. 183–184; *Mioni E.* L'Encomio di S. Agatha di Metodio Patriarca // AnBoll. T. 68. 1950. 58–93; *Janin.* Églises et monastères. P. 6–7.

А. И. Макаров

Гимнография. *Канон* А. (2-го гласа) сочинен прп. *Феофаном Начертанным* († 843) и имеет *акростих* «Благую благими воспоим песньми», вписанный в тропари и богородичны. Этот канон, изначально составленный со 2-й песнью, усеченной в печатных Минеях, содержится в рукописных студийских греч. и слав. Минеях (напр., кон. XI в. ГИМ. Син. Греч. № 181. Л. 24–30 об.; XII в. ГИМ. Син. № 164. Л. 36–41 об.). В греч. также помещен вышедший из употребления канон *Иосифа* († 883) со 2-й песнью и алфавитным акростихом, вписанным в тропари и богородичны. Состав службы в греч. рукописи более распространен по сравнению с текстами печатных Миней. Минея иерусалимского типа (Син. Греч. № 153. Л. 40 об.– 50 об. 2-я четв. XIV в.) отражает следующую стадию развития службы А., более близкую к совр. практике: под 5 февр. объединяются отдание праздника Сретения, память А. и память св. Вукола (в Син. Греч. № 181, 6 февр.), поэтому гимнография А. сокращается — остаются канон Феофана и 3 стихиры. В целом служба, соединенная со службой попразднства Сретения и выписанная в Минее (Минея (МП). Февр. С. 192–199), употребляемой в богослужебной практике РПЦ, совпадает (стихиры на вечерне, канон) с последованием совр. греч. афинской Минеи (Μηναῖον. Φεβρουάριος. Σ. 54–62). Славник на *вечерне* в печатных греч. и слав. Минеях атрибутируется *Феодору Сикеоту*.

Мц. Агафия. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

В *Типиконе Великой ц.* (X в.) и в Стишном *Прологе Христофора Митилинского* (XI в.) отмечена память А., совершавшаяся в ее мартириуме, расположенном в Триконхе, и служба ей (*Mateos.* Typicon. T. 1. P. 226–227) с общим тропарем мученице, сохранившимся и в совр. литургической практике. *Студийский устав* и служебные Минеи к нему содержат память А. (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 1. С. 450, 480) и последование (каноны Феофана и Иосифа, седален, стихиры). *Мессинский Типикон* (1131) предписывает соединение службы святой с попразднством Сретения (*Arranz.* Typicon. P. 120), указано на утрене петь тропарь, читать житие А. и совершать поклонение ее мощам; на литургии петь тропари 6-й песни канона А. и кондак. Согласно древним спискам *Иерусалимского устава* (напр., XII в. Sin. Gr. 1096 – см. *Дмитриевский*. Описание. Т. 3. С. 39), по рус. первопечатному Типикону 1610 г., по совр. Типикону РПЦ А. полагается служба без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*), а по греч.— со славником на вечерне.

Лит.: *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 34.

А. Ю. Никифорова

Иконография. Самое раннее известное изображение А.— на мозаике базилики *Сан-Аполлинаре-ин-Классе* в Равенне, ок. 549 г., где святая представлена среди мучениц, предстоящих с венцами небесной славы в руках, у трона Богоматери. А. изображена среди 12 святых жен в медальоне на мозаике свода триумфальной арки в кафедральной ц. Евфразиана в Порече (Хорватия), 543–553 гг. Известен ряд образов святой, относящихся к VIII в.: облаченная в хитон и накинутый на плечо гиматий, с венцом в покрытой руке, А. вместе с мученицами Екатериной и Евгенией изображена на фреске 763 г. в катакомбах Сан-Дженнаро в Неаполе; на мозаике VIII в. в ц. Санта-Чечилия-ин-Трастевере в Риме; на миниатюре сакраментария Геласианум (Кон. VIII в. Paris. Lat. 12048. Fol. 17 v).

В визант. искусстве А. изображается с крестом в левой руке, правая — в жесте приятия благодати: на мозаике кафоликона мон-ря *Осиос Лукас в Фокиде* (Греция), 30-е гг. XI в.; на фреске Св. *Софии Киевской*, сер. XI в.; на мозаиках XII в. в Сицилии — в апсиде кафедрального собора в *Монреале*, ок. 1180–1190 гг., и в Палатинской капелле в *Палермо*, ок. 1143 г.; на мозаике в Монреале А. окутана в украшенный богатой каймой мафорий, в Палермо она представлена в белом головном уборе и застегнутом спереди плаще. Полуфигурное изображение А. представлено в настенных минологиях ц. св. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.; нартекса ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг.; в нартексе архиеп. Даниила II, Печская патриархия (Югославия, Косово и Метохия), 1565 г., где имеется также изображение святой в рост; ц. свт. Николая в Пелино-

Мц. Агафия. Миниатюра из Минология. Нач. XI в. (ГИМ)

ве, 1717–1718 гг. А. дважды изображена в греко-груз. рукописи XV в.: оглавно (в медальоне) и в рост (РНБ. О. I. 58. Л. 58, 99). Изображение святой мученицы имеется в Строгановском иконописном подлиннике, посл. треть XVIII в.

Мученичество А. представлено: на миниатюре *Минология Василия II* – у святой, привязанной к столпу, мучители усекают груди, рядом мученица представлена томящейся в темнице (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 373); в Минологии нач. XI в. (ГИМ. Греч. № 183. Fol. 14 г); в настенном минологии в нартексе ц. Св. Троицы мон-ря *Козия* во Влахии (Румыния), 1386–1390 гг. В «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., сказано, что А. скончалась в темнице (Ч. 3. § 22. Февр. 5).

В поздней рус. традиции иконография святой не претерпевает значительных изменений – А. изображается в хитоне и мафории вместе с др. святыми, напр., на иконе XVI в. «Константин и Елена, мц. Агафия» (собрание А. Попова в Париже); на иконе «Достойно есть» с избранными святыми 1602 г. (ГТГ) – А. представлена на поле; на вологодской минейной иконе на февраль кон. XVI в. (ВГИАХМЗ); на минейной иконе нач. XVIII в. (ЦАК МДА) – с крестом в правой руке.

Изображения святой широко распространены в искусстве Зап. Европы.

Иконогр.: *Schultz R. W., Barnsley S. H.* The Monastery of St. Luke of Stiris in Phokis. L., 1901. Tf. 36–37; LCI. Bd. 5. Sp. 45, 47; *Achelis H.* Die Katakomben von Neapel. Lpz., 1936. Tf. 47; *Molajoli B.* La basilica eufrasiana di Parenzo. 1940; *Demus O.* The Mosaics of Norman Sicily. L., 1950. P. 327. Fig. 24a. Pl. 64; MenolBas. P. 373; *Réau.* Vol. 3/1. P. 27–32; *Kunstle.* II 37–39; *Rohault de Fleury Ch.* Les saints de la messe et leurs monuments. P., 1893–1900. II 1ff.; *Евсеева.* Афонская книга. С. 221, 275; *Мијовић.* Менолог. С. 274, 333, 356, 368, 369, 384; Ерминия ДФ. С. 207; «Sammlung Popoff»: 50 russische Ikonen vom 15.–19. Jh. Recklinghausen [o. J.]. S. 14–15, илл.– на обложке; *Антонова, Мнёва.* Каталог. № 692. С. 259. Илл. 96; *Chatzidakis N.* Hosios Loukas. Athens, 1997. P. 195.

Е. А. Луковникова

АГА́ФИЯ (Крапивникова; 1890, с. Ново-Софьино Московской губ.– 1937, г. Павлодар), прмц. Павлодарская (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских). С 1911 г. подвизалась в монашестве, в 1918 г., когда началось массовое закрытие мон-рей, вернулась в родное село. В 1931 г. арестована и сослана в Павлодар на 3 года. В 1937 г. А. работала сторожем в Воскресенской ц. Павлодара и вместе с др. членами общины оказывала материальную помощь ссыльным, за что была вновь арестована 25 сент. 1937 г. В тот же день аресту подверглась мон. *Мария (Портнова)*, на 2 дня раньше были арестованы *Мария* Антоновна Стефани и *Александра* Яковлевна Лебедева. Всем предъявили обвинение в участии «в контрреволюционной организации церковников павлодарской Воскресенской церковной общины». На допросах арестованные обвинение не признали и давать показания отказались. Все они были приговорены к расстрелу. Реабилитированы 30 марта 1957 г. Прославлены на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.*

Арх.: ДКНБ по г. Павлодару. Д. № 0638.

АГА́ФИЯ ВСЕ́ВОЛОДОВНА († 7.02.1238), св. блгв. кнг., местночтимая (пам. 23 июня – в Соборе Владимирских святых), дочь вел. кн. киевского Всеволода Святославича Чермного (из князей Черниговского дома; 1210–1214). В 1211 г. выдана замуж отцом за блгв. кн. *Георгия (Юрия) Всеволодовича* (с 1218 князь владимирский). В кон. 1237 – нач. 1238 г. он уехал из Владимира на р. Сить собирать войска для борьбы с татарами, оставив семью во Владимире. Во время штурма Владимира татарами А. В. с сыновьями и дочерью приняла постриг от Владимирского еп. *Митрофана* и заперлась в Успенском соборе на хорах. Там они скончались от огня и дыма. Мощи А. В. находятся в Успенском соборе Владимира. Местная канонизация А. В. в Соборе Владимирских святых была совершена в 1982 г.

Ист.: НПЛ. С. 75, 287–288; ПСРЛ. Т. 1. С. 435, 463, 518; Т. 2. С. 779–780; Т. 4. С. 31–32; Т. 5. С. 173; Т. 7. С. 117, 141; Т. 10. С. 108; Т. 39. С. 77–78; *Описание о российских святых.* С. 227.

Лит.: *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 11; *Леонид (Кавелин).* Святая Русь. С. 68–69; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. М., 1997. Т. 3. Ч. 2–3. С. 547.

В. В. Василик

АГА́ФИЯ ЕЛЕ́ЦКАЯ (ок. 1689 – до 1770, мон. елецкого Знаменского жен. мон-ря на Каменной горе. В 1769 г. мон-рь сгорел, монахини и послушницы были перемещены в воронежский жен. мон-рь, лишь старицы А. Е. и Ксения остались, устроив себе келью в каменном погребе. Устное предание гласило, что они удостоились видения св. *Иоанна Воина*, возвестившего: «Буди имя Господне благословенно на месте сем отныне и до века!» Вскоре после этого А. отошла ко Господу. Свт. *Тихон Задонский* предрек, что мон-рь будет возобновлен молитвами почивших там старец, и, действительно, в 1823 г. обитель была возрождена (вновь закрыта в 20-х гг. XX в.).

Лит.: ЖПодв. Июнь. С. 83–84.

АГАФОДО́Р [греч. Ἀγαθόδωρος – благой дар], сщмч. Херсонесский (пам. 7 марта) – см. *Херсонесские священномученики.*

АГАФОДО́Р, мч. Пергамский (пам. 13 окт.) – см. *Карп, Папила* и др.

АГАФОДО́Р, мч. Тианский (пам. греч. 2 февр.); время его мученичества неизвестно. Юноша А. был призван на суд правителя Тианы в Каппадокии (откуда, возможно, был родом) и за отказ отречься от Христа подвергся различным пыткам: его драли железными когтями и жарили на огне, вгоняли в голову раскаленные иглы, урезали язык и вырвали зубы, раздробили суставы. В совр.

греч. *Минее* (Φεβρουάριος. Σ. 35) сохранился стишной ямбический *синаксарь* этому мученику на утрене после 6-й песни канона («Ἀγαθοδώρῳ δῶρον ἐξ ἐμῶν λόγων»).

Ист.: ActaSS. Febr. 1658. T. 1. P. 295.

Лит.: SynCP. P. 440, 986; DHGE. T. 1. Col. 914; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 5.

А. Ю. Виноградов

АГАФОДО́Р (Преображенский Павел Флегонтович; 15.12.1837, с. Спасское Пошехонского у. Ярославской губ.– 18.06.1919), митр. Кавказский и Ставропольский. Род. в семье причетника. В 1848 г. был отдан матерью в Пошехонское ДУ. В 1860 г. первым учеником окончил Ярославскую ДС. В том же году вступил в брак и был рукоположен во диакона, а затем во пресвитера. В течение 23 лет служил настоятелем прихода с. Воскресенского Мышкинского у. Ярославской губ. Преподавал в приходской школе, много внимания уделял благотворительности, особенно в неурожайные годы. 1 дек. 1864 г. открыл бесплатное народное уч-ще в дер. Игнатово Мологского у. Ярославской губ.; в 1865 г. открыл такое же уч-ще в с. Воскресенском. В 1877–1884 гг. благочинный сельских приходов, устроитель благочиннической б-ки. В 1884 г. возведен в сан протоиерея и назначен настоятелем Успенского собора в Мышкине, где прослужил до 1888 г.; ввел в соборе внебогослужебные собеседования. Овдовев, 1 февр. 1888 г. принял монашество, 2 февр. возведен в сан архимандрита.

28 февр. 1888 г. в *Александро-Невской лавре* хиротонисан во епископа Балахнинского, викария Нижегородской епархии. В Н. Новгороде основал на свои средства Свято-Владимирскую церковноприходскую школу, благоустраивал древний нижегородский *Печерский мон-рь*. 2 марта 1891 г. переведен на Сухумскую кафедру, где учредил Александровское братство, открыл 22 школы, основал в 1892 г. комиссию для перевода богослужебных книг на абхазо-адыг. языки. Регулярно объезжал епархию с миссионерскими целями, в результате чего за 2 года было крещено ок. 1 тыс. абхазов. В 1892 г. учредил епархиальную археологическую комиссию, восстановил в древних Команах храм св. Василиска, в к-ром, по преданию, скончался свт. *Иоанн Златоуст*. С 17 июля 1893 г. епископ Ставропольский и Екатеринодарский (с 1916 титуловался Кавказским и Ставропольским), с 6 мая 1907 г. архиепископ. В 1901 г. устроил миссионерские курсы в Ставрополе. Миссионерство в епархии было направлено на привлечение в Церковь старообрядцев, молокан, а также мусульман и буддистов. Основал церковноприходскую школу в ставропольской тюрьме. В 1906 г. им был устроен археологический музей, к-рому Святейший Синод присвоил имя основателя. Старанием А. в епархии было открыто неск. новых мон-рей. Участвовал в работе Собора, состоявшегося в Ставрополе в мае 1919 г. В 1919 г. возведен в сан митрополита. Место кончины и погребения неизвестно.

Агафодор (Преображенский), архиеп. Кавказский

Арх.: *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 89.

Соч.: Успенский Эрнанский общежительный монастырь в Абхазии на Кавказе близ города Сухуми. Ставрополь, 1894; Наставление в Законе Божием для начальных училищ. Ставрополь, 1900; Катихизические поучения о вере христианской. Ставрополь, 1898; Катихизические поучения о христианской надежде и любви. Ставрополь, 1899; Толковый молитвенник. Ставрополь, 1899 и др.

Лит.: Русский Паломник. 1903. № 32. С. 556–557; 1910. № 44. С. 708–709; *Манухин.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 42–47; *Гедеон (Докукин), митр. Ставропольский и Бакинский.* История христианства на Северном Кавказе до и после присоединения его к России. М.; Пятигорск, 1992.

Прот. Владислав Цыпин

АГАФО́КЛИС [греч. Ἀγαθοκλῆς] Панайотис, греч. муз. теоретик и преподаватель XIX в. По происхождению из Эноса Фракийского (совр. Энез, Турция), образование получил на о-ве Кея. Преподавал в Греческом уч-ще (Ἑλληνικὴ Σχολή) и был *протопсалтом* кафедрального собора в Аргосе (Пелопоннес). В 1855 г. издал в Афинах «Теоретикон церковной музыки». Как и др. муз. теоретики его эпохи, А. многое заимствовал из «Теоретикона» *Хрисанфа Мадитского*, но в отличие от них пытался уточнить и дополнить этот труд. А. энергично выступал против введения в богослужение европ. четырехголосия и в поддержку визант. *монодии*, о чем составил подробное «Изложение», к-рое Свящ. Синод Элладской Церкви поместил в циркуляре «К министерству по церковным делам» (31.07.1870).

Соч.: Θεωρητικὸν τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Μουσικῆς. Ἀθῆναι, 1855.

Лит.: *Παπαδόπουλος Γ. Ι.* Συμβολαί εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς παρ' ἡμῖν ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς. Ἀθῆναι, 1890. Σ. 455-456.

Г. Статис

АГАФО́КЛИЯ [Агафоклика; греч. Ἀγαθόκλεια — благославная, лат. Agathocleia, Agathoclia, Agathoclica], мц. (пам. 17 сент.); время и место мученичества неизвестны. Сказания об этой мученице имеются во многих греч. *синаксарях* в неск. вариантах. По одной версии, А. была служанкой некоего христианина Николая и его жены-язычницы Павлины. 8 лет А. сносила ненависть своей госпожи, к-рая, заставляя отречься от Христа, истязала ее побоями, морила голодом, заключила в темницу и приказала отрезать язык. За твердое исповедание христ. веры А. приняла мученическую кончину на костре. По др. версии, Николай и Павлина были отступниками от Христа, вернувшимися к язычеству и принуждавшими свою служанку последовать их примеру. Причинив А. многочисленные страдания, Павлина собственноручно умертвила мученицу железным копьем. В слав. *Прологе* Павлина неизвестно почему названа арианкой. В более позднее время А. считалась испанкой, м. б., потому, что являлась покровительницей г. Мекиненсы в Арагоне (Сев.-Вост. Испания).

Краткое житие святой было переведено на слав. язык в 1-й пол. XIV в. (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. краткое житие А. было включено под 17 сент. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 43).

Гимнография. В *Типиконе Великой ц.* (X в.), Петровом Синаксаре и нек-рых др. источниках указана память А. (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 286). Из греч. рукописи XI в. (Sin. Gr. 552), хранящейся в б-ке мон-ря вмц. *Екатерины на Синае*, известна

служба А. (Fol. 147–151 v), не вошедшая в печатные Минеи, с анонимным *каноном* в честь этой мученицы (1-го гласа «Λόγον τὸν συνάναρχον» – Ταμεῖον. N 57. Σ. 46). В совр. богослужебной практике греч. и рус. Церквей последование А. не совершается, однако в афинской печатной Минее сохранился ямбический стих святой (Μηναῖον. Σεπτέμβριος. Σ. 212).

Иконография. Сцена мученичества А. представлена на миниатюре *Минология Василия II* – святая, изображенная в крепости с башнями и затворенными воротами, уязвляется копьем из рук Павлины (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 44); кончина А., горящей в огне, представлена в настенном минологии ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг. Изображение мученицы имеется в Минологии Служебного Евангелия (3-я четв. XI в. Vat. Gr. 1156. Fol. 248 v – в рост); в настенном минологии нартекса ц. Благовещения мон-ря *Грачаница* (Югославия, Косово и Метохия), 1321–1322 гг. (поколенно).

Ист.: Acta SS. Sept. T. 5. 1755. P. 482; SynCp. Col. 52–53; *De Salas M.* Vida de santa Agatoclea, virgen y martyr, patrona de Mequinenza. Saragossa, 1967.

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 381; ЖСв. Сентябрь. С. 337; DHGE. T. 1. Col. 913–914; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 6; ΘΗΕ. Т. 1. Στλ. 97.

Иконогр.: MenolBas. Tav. 44; *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 50; *Мијовић.* Менолог. С. 194, 260, 287.

А. И. Макаров, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АГАФО́Н [греч. Ἀγάθων – добрый, лат. Agatho] (кон. VI в., Сицилия – 10.01.681, Рим), свт. (пам. 20 февр., пам. зап. 10 янв.), папа Римский (27.06.678–10.01.681). Был монахом мон-ря св. Ермы в Палермо. Созванный А. в 680 г. Латеранский Собор осудил *монофелитство*. На том же Соборе папа восстановил на кафедре св. еп. *Вильфрида Йоркского*, к-рый был незаконно смещен Кентерберийским архиеп. Феодором. А. стремился к усилению влияния папства в Британии. Посланный им архикантор Иоанн распространял там литургию *римского обряда*. Легаты А. присутствовали на К-польском Соборе 680–681 гг., однако А. умер прежде, чем постановления Собора были привезены в Рим. Был известен своей добродетелью и милосердием и почитается как чудотворец.

Ист.: LP. Vol. 1. N 350–358; *Jaffé.* Vol. 1. P. 238–240; Vol. 2. P. 699; *Butler A., Thurston H.* The Lives of the Saints. L., 1877.

Лит.: DHGE. T. 1. Col. 916–918; *Caspar E.* Geschichte des Papsttums von den Anfängen bis zur Höhe der Weltherrschaft. Tüb., 1933. Bd. 2. S. 588–608, 684–686; *Seppelt.* Geschichte. Bd. 2. S. 71–75, 79; *Haller J.* Das Papsttum. Stuttg., 1950. Bd. 1. S. 332–339, 545 f.

И. Н. Попов

АГАФО́Н, прп. (пам. 20 февр., 28 авг.– в Соборе преподобных отцов, в Дальних пещерах почивающих, в неделю 2-ю Великого поста – в Соборе всех преподобных отцов Киево-Печерских и всех святых, в Малой России просиявших), чудотворец Киево-Печерский. Время жизни А. можно определить приблизительно – не ранее 2-й трети XIII – нач. XIV в., поскольку о печерских подвижниках, живших до этого времени, сохранились более подробные сведения. Краткое житие, тропарь и кондак А. первоначально были записаны на доске, закрывавшей вход в пещеру, а затем переписаны и изданы в особом сб. «Краткие сказания о жизни и подвигах святых отцев Дальних пещер Киево-Печерской лавры». Будучи великим постником, А. сподобился дара молитвы, пророчества и исцеления больных возложением рук; по откровению он получил извещение о своей кончине. Мощи А. почивают в Дальних пещерах между мощами преподобных *Силуана* и *Захарии*. Местная канонизация А. совершилась при установлении митр. Киевским свт. *Петром (Могилой)* празднования Соборов преподобных отцов Дальних и Ближних пещер в 1643 г. Общецерковное почитание установлено указами Святейшего Синода 1762, 1775, 1784 гг., согласно к-рым имена ряда Киевских святых дозволялось вносить в общецерковные московские месяцесловы. А. упоминается в «Службе преподобных отцев Печерских, ихже нетленныя мощи в Дальней пещере почивают» (2-й тропарь 3-й песни канона) (Минея (МП). Август. Ч. 3. С. 131).

Ист.: *Афанасий Кальнофойский, иером.* Описание лавры Киевопечерской и обеихъ пещеръ, с частию города Киева, по планамъ, имъ изданнымъ при книге своей Тератургиме, напечатанной 1638 года въ Киево-Печерской типографии на польском языке: (Пер. с польск.) // Описание Киево-Печерской лавры с присовокуплением разных граммат и выписок, объясняющих оное, также планов лавры и обеих пещер. К., 1847. С. 287; *Модест [Стрельбицкий], архиеп.* Краткие сказания о жизни и подвигах святых отцев Дальних пещер Киево-Печерской лавры. К., 1906.

Лит.: *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 6. Февраль. С. 187; 1902. Вып. 12. Ч. 2. Август. С. 183–184, 191; *Голубинский.* Канонизация святых; Минея (МП). Февраль; Август. Ч. 3.

Игум. Андроник (Трубачев)

АГАФО́Н, мч. Александрийский (пам. зап. 7 дек., копт. 17 дек.). Упомянут в Римском мартирологе и в копт. календаре. Во время гонений *Деция* А., будучи солдатом, нес стражу у тел мучеников, казненных в Александрии. Когда городская чернь хотела надругаться над ними, он воспрепятствовал ей в этом. Толпа привела его к судье, и, поскольку А. объявил себя христианином, его приговорили к смерти. Такой рассказ есть у *Евсевия Кесарийского* (Церк. ист. VI 41), однако в его версии солдата, принявшего мученическую кончину, зовут *Виса* (греч. Βησᾶς).

М. В. Т.

АГАФО́Н († ок. 254), св. (пам. зап. 27 июня), еп. Липарский; почитается в Италии на Липарских о-вах (к сев. от Сицилии); известен из писем св. папы *Григория Великого* (Epistula. II 16; III 5 // PL. 77. Col. 551, 650).

Лит.: *Cappaletti.* Le Chiese d'Italia. T. 21. P. 574.

АГАФО́Н (кон. VII – нач. VIII в.), архидиакон, хартофилак и протонотарий К-польского Патриархата, восстановил по указанию имп. *Анастасия II* (713–715) Акты *Всел. VI Собора* в К-поле (680–681), уничтоженные при имп. *Филиппике* (711–713). Было составлено 6 списков актов, из к-рых один был оставлен во дворце, а прочие были разосланы папе и Патриархам. В послесловии к актам А. описывал последние годы правления имп. *Юстиниана II* (685–695, 705–711) и сообщал единственные в своем роде сведения о поддержке Филиппиком *монофелитства*, а также о хранении Патриарших актов и управлении Патриаршим архивом.

Изд.: *Mansi.* T. 12. Col. 189–196.

Лит.: *Ostrogorsky.* Geschichte. S. 127; *Beck.* Kirche und theol. Literatur. S. 109–110; *Darrouzès J.* Recherches sur les ΟΦΦΙΚΙΑ de l'église byzantine. P., 1970. P. 24–26.

И. С. Чичуров

АГАФО́Н (1-я пол. XVI в.), свящ. ц. Гурия, Самона и Авива при соборе Св. *Софии в Новгороде*, составитель сб. *«Круг великий миротворный»*, автор послесловия к таблице этого сборника. Сведения об А. исчерпываются тем, что он сам сообщил о себе в 3 редакциях послесловия к сборнику. 5 мая 1538 г. тяжелобольной А.

присутствовал на перенесении мощей свт. *Петра*, митр. Московского, и дал обет «святому на целбоносный его гроб, написав, положити круг святыя Пасхи Господня»; 12 мая 1538 г. он дал такой же обет у гроба прп. *Сергия Радонежского*. 25 марта 1539 г. А. составил раннюю редакцию послесловия к «Миротворному кругу». 25 марта 1540 г. написал послесловие к рукописи, обещанной в Троицкий мон-рь, а 20 янв. 1541 г.— к рукописи, написанной по обету, данному у мощей митр. Петра. Оба манускрипта сохранились: РГБ. Троиц. № 736; ГИМ. Муз. № 1663-б. Имеющиеся в тексте послесловия и в составе и расположении таблиц отличия позволяют говорить о том, что это 2 различные редакции сб. «Миротворный круг» — наиболее значительной по масштабам *пасхалии*, созданной в Московской Руси. Ранняя (черновая) редакция послесловия к таблице пасхалии (1539) сохранилась только в составе указанной рукописи из собрания *Троице-Сергиевой лавры*, вложенной А. по обещанию в этот мон-рь.

«Миротворный круг» состоит из неск. разновременных пластов текста. К наиболее раннему можно отнести послесловия к пасхалии, написанные в 1492 г. *Зосимой (Брадатым)*, митр. Московским («Изложение о пасхалии»), и *Геннадием*, архиеп. Новгородским («Начало пасхалии»), а также 3 сказания «О скончании седьмой тысячи лет» прп. *Иосифа Волоцкого*. Эти произведения восходят к кон. XV в. и тесно связаны с проблемой ожидания конца света на Руси ок. 7000 (1492) г. и составлением новой пасхалии «на восьмую тысячу лет». Основная, табличная, часть «Миротворного круга» включает в себя традиц. таблицы для расчетов времени Пасхи (для расчетов круга Солнца и круга Луны и связанных с ними данных, таблицу 532-летнего цикла Великого *индиктиона*, «зрячую пасхалию»), грандиозную таблицу пасхалии на 7980 лет от Сотворения мира (до 2472 по Р. Х.) и небольшую табличку на 20 лет — т. о., таблица охватывает 8000 лет. Создание таблицы на период в 7980 лет, состоящий из 15-ти 532-летних циклов, по прошествии к-рых совпадают начала 3-х циклов: обращения круга Солнца (28 лет), круга Луны (19 лет) и индикта (15 лет), может быть названо одним из наиболее значительных достижений древнерус. хронологии. В лит-ре ее создание приписывалось архиеп. Геннадию (так считал Н. М. *Карамзин*); В. В. Бобынин и Я. С. Лурье полагали, что А. продолжил таблицы, составленные архиеп. Геннадием. Однако к.-л. доказательств, подтверждающих эти предположения, нет. Перечисленные тексты, а также 4 небольшие статьи об истории создания пасхалии («Исправление круга святыя Пасхи святых отец 318, иже в Никеи, Вселеньскаго перваго Собора», «Вопрос: Како тридневно воскрес Господь», «Собор Вселенский первый», «О кругле святыя Пасхи») имеются уже в списке «Миротворного круга», к-рый м. б. датирован 20-ми гг. XVI в. (ГЛМ. № 142) и, возможно, отразил доагафоновский этап работы над этим трудом; эти тексты имеются и в сборниках, содержащих послесловие А.

Работа А. над 2 редакциями сборника м. б. датирована 1539–1542 гг. Так, в сборниках первой редакции (с предисловием А. 1540) таблица «Круг великий миротворный индиктион» датирована 7047-м (1539) г.; в сборниках второй редакции она датирована 7049 (1541) г. Обе редакции «Миротворного круга» А. содержат составленный, вероятно, самим А. трактат по методике календарных расчетов «Сказание известно, како считати пасхалия наусть» с выкладками на «ныне настоящий» 7050 (1542) г.; можно предположить, что в 1542 г. А. завершил работу над обеими редакциями сборника. Кроме рассказа о предыстории создания «Миротворного круга» обе редакции послесловия А. включают в себя также сведения об обращении 15 циклов Великого индиктиона; рассказ о создании пасхалии, восходящий к «Началу пасхалии» архиеп. Геннадия; рассуждение о «всемирном скончании», основанное на тексте 1-го и 2-го «Сказаний о скончании седьмой тысячи лет» прп. Иосифа Волоцкого. Сб. «Миротворный круг», окончательно сформировавшийся под пером А.,— одно из важнейших предприятий, осуществленных при Новгородском архиеп. *Макарии*.

Лит.: *Карамзин Н. М.* История государства Российского. М., 1998. Т. 6. С. 220; *Евгений*. Словарь. СПб., 1827. Ч. 1. С. 8–9; *Undольский В. М.* Приготовительные сведения для словаря историко-юридического // АИЮС / Изд. Н. Калачова. М., 1850. Отд. 3. С. 1–18; *Филарет (Гумилевский)*. Обзор. С. 128; *Строев П. М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы / Подгот. изд. И. А. Бычкова. СПб., 1882. С. 51; *Бобынин В. В.* Состояние математических знаний в России до XVI в. // ЖМНП. 1884. Апр. С. 201; *Казакова Н. А., Лурье Я. С.* Антифеодальные еретические движения на Руси XIV–XVI вв. М.; Л., 1955. С. 187–188; *Зимин А. А.* И. С. Пересветов и его современники. М., 1958. С. 115; *Лурье Я. С.* Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI в. М.; Л., 1960. С. 377; *Пентковский А. М.* Календарная традиция Древней Руси // Символ. 1989. № 22. С. 173–174; *Романова А. А.* Круг Миротворный // СККДР. Вып. 3 (XVII век). Ч. 2. И–О. С. 198–201; *она же*. «Сказание известно, како считати пасхалия наусть...» — древнерусский трактат (ок. 1542 г.) по расчетной хронологии // Проблемы источниковедения истории книги: Межвед. сб. науч. тр. М., 1997. Вып. 1. С. 40–60; *Симонов Р. А.* Место древнерусской таблицы конкуррент в совершенствовании пасхальных расчетов на рубеже XV–XVI вв. // Информационные технологии в печати: Междунар. науч. конф.: Тез. докл. М., 1998. С. 58–61; *Синицына Н. В.* Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.). М., 1998. С. 250–252.

А. А. Романова

АГАФО́Н, копт. (монофизитский) патриарх Александрии (659–677), родом из Мареотиды. В период проводившейся при имп. *Ираклии* и патриархе *Кире* политики объединения егип. христиан на основе *«Экфесиса»* бывший в то время пресвитером А. проявил упорство, тайно совершая ночные богослужения в копт. общине Александрии; за твердую приверженность *монофизитству* бежавший из города копт. патриарх *Вениамин I* объявил его своим преемником. Став патриархом, главным направлением своей деятельности А. сделал восстановление храмов и мон-рей, пострадавших во время персид. и араб. вторжений. Почитается коптами как святой (пам. 13 окт.).

Лит.: *Evetts B.* History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria // PO. T. 5. P. 3–10; *Basset R.* Le synaxaire arabo-jacobite // Ibid. T. 1. P. 341–342; *Fortescue A.* The Lesser Eastern Churchies. L., 1913. P. 229.

А. В. Постернак

АГАФО́Н И ТРИФИ́НА, мученики Сицилийские (пам. зап. 5 июля). Упомянуты в Римском мартирологе; известно лишь, что жили они на Сицилии.

Лит.: ActaSS. Jul. T. 2. P. 222 sq.

АГАФО́Н КОРО́НИС [греч. Ἀγάθων Κορώνης], визант. *мелург* 1-й пол. XIV в. Его сочинения содержатся во многих рукописях визант. и поствизант. периодов — это стихи **«Возвесе́литсѧ гдь»** (Εὐφρανθήσεται Κύριος — Пс 103. 31) и **«Воспою̀ гдви въ животѣ моемъ»** (Ἄισω τῷ Κυρίῳ — Пс 103. 33);

стих «И ѡдержа́нїе Твоѐ» (Καὶ τὴν κατάσχεσίν σου — Пс 2. 9); стихи «Рогъ є҆гѡ̀ вознесе́тсѧ» (Τὸ κέρας αὐτοῦ ὑψωθήσεται — Пс 111. 9) и «Зубы свои́ми поскреже́щетъ» (Τοὺς ὀδόντας αὐτοῦ βρύξει — Пс 111. 10); 2 стиха из *антифонов* на праздник Преображения — «Мл҃ти твоа̀, г҃дн» (Τὰ ἐλέη σου Κύριε — Пс 88. 1) и «И положѝ въ в҃ѣкъ» (Καὶ θήσομαι εἰς τὸν αἰῶνα — Пс 88. 30), *причастен* «Хвали́те г҃да» (Αἰνεῖτε τὸν Κύριον) на глас «тяжек» (βαρύς) и 2 *херувимские песни* на 1-й и 2-й плагальные гласы (см. *Глас, Осмогласие*). Его сочинения собраны впервые в трактате *Пападики* 1336 г. (Athen. Nat. Bibl. Gr. 2458). В Пападики 1453 г. (Athen. Nat. Bibl. Gr. 2406. Fol. 49v) есть свидетельство — «Агафона монаха Корониса, в божественной и ангельской схиме получившего имя Агафон». Большинство его сочинений опубликованы в аналитической симиографии *нового метода* и исполняются и ныне. А. К. известен также как писец 2 немуз. кодексов: Vaticanus Reg. Gr. 22 (1337), подписанного «Агафон скоро и монах» (Ἀγάθων τάχα καὶ μοναχός), и афонской рукописи Ath. Ivir. Gr. 374 (1345), надписанной «Агафон иеромонах» (Ἀγάθων ἱερομόναχος). В значительном числе манускриптов А. К. определен как «Агафон, брат Ксена Корониса» (см. *Ксен Коронис*).

Лит.: *Στάθης Γ. Θ.* Οἱ ἀναγραμματισμοί καί τά μαθήματα τῆς βυζαντινῆς μελοποιίας. Ἀθῆναι, 1994[3]. Σ. 95, 101.

Г. Статис

АГАФО́Н, ЛУКИ́Я И ДИОГЕ́Н, мученики Александрийские (пам. 26 июня); упомянуты в Иеронимовом мартирологе; время и обстоятельства мученичества неизвестны.

АГАФО́Н СКИ́ТСКИЙ († нач. V в.), прп. Египетский (пам. 2 марта, греч. 8 янв., копт. 11 сент., сир. 12 сент.). Многочисленные свидетельства его мудрости и добродетели приводятся в «*Апофтегмата патрум*». Из этого же источника известно, что у него был брат Авраам, подвизавшийся вместе с ним в Египетской пуст. А. С. был младшим современником святых *Виссариона* и *Пимена* († 450). Ок. 390 г., когда в пустынь явился св. *Арсений*, А. С. уже имел учеников, двое из них известны по именам Александр и Зоил. А. С. отличался необыкновенным смирением и незлобием. Однажды монахи стали упрекать его во множестве грехов. А. С. кротко отвечал: «Да, это правда». Лишь когда его назвали еретиком, А. С. отверг это обвинение, объяснив, что признание себя грешником приносит пользу душе, побуждая к покаянию; быть же еретиком — значит отлучить себя от Бога. А. С. ко всем людям относился с необыкновенной любовью и добротой. Господь чудесным образом испытал и прославил человеколюбие А. С. Как-то раз святой шел на рынок продавать глиняные сосуды и встретил прокаженного, лежащего на дороге, к-рый попросил донести его до города и положить рядом с собой на рынке. А. С. исполнил эту просьбу. Через нек-рое время прокаженный потребовал купить ему пирог на деньги, вырученные за только что проданный сосуд. Так повторялось неск. раз, пока святой не продал все сосуды и прокаженный не попросил вернуть его на прежнее место. Когда святой исполнил и это, прокаженный сказал: «Благословен ты, Агафон, от Господа на небе и на земле!» — и после этого исчез. То был ангел, посланный для испытания святого. В копт. версии «Апофтегмата патрум» приводится рассказ о том, как А. С. долгое время жил в пещере с большим змеем, к-рому он запретил покидать это место. Время от времени А. и змей вместе выходили из пещеры и ели смоквы. Причем змей срывал плоды только со своей стороны смоковницы, к-рую старец разделил чертой на 2 части. В копт. *синаксаре* А. С. назван столпником, что не находит подтверждения в др. источниках.

Ист.: Изречения египетских отцов. [Гл.] 22, 72–76, 139, 247, 262. С. 37, 48–49, 62, 91, 95; Достопамятные сказания. С. 28–34; *Аверинцев.* Антология. С. 203; *Basset R.* Synaxaire arabe-jacobite (version copte) // PO. T. 1. P. 265–268.

Лит.: *De Buck V.* De sancto Agathone // ActaSS. Oct. T. 9. P. 896–908; AnBoll. 1896. T. 15. P. 494; 1898. T. 17. P. 70; DHGE. T. 1. Col. 915.

М. В. Грацианский

АГАФО́НА [греч. Ἀγάθωνος], **В ЧЕСТЬ УСПЕ́НИЯ ПРЕСВЯТО́Й БОГОРО́ДИЦЫ, МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ,** в митрополии *Фтиотиды* (Элладская Церковь). Расположен на высоте 553 м на г. Эта, недалеко от дер. Ипати, в 30 км к западу от г. Ламия (Центр. Греция). По преданию, основан в XIV–XV вв. на месте обретения иконы Богоматери двумя братьями-турками, передавшими мон-рю святыню и земельный участок, на к-ром она была найдена. Назван в честь ктитора мон. Агафона, его захоронение было открыто в юж. части соборного храма (кафоликона) в 1959 г. Кафоликон, освященный в честь Успения Богоматери, сооружен в поствизант. период (вероятно, в XV–XVI вв.) и представляет собой крестово-купольный четырехстолпный храм афонского типа с четырьмя приделами — св. Харлампия (сев.-зап.), св. Иоанна Предтечи (юго-зап.), Преображения (юго-вост.), святых апостолов (сев.-вост.); *парекклисионы* святых Константина и Елены и Св. Троицы пристроены позднее.

Кафоликон Успения Богородицы мон-ря Агафона. XV–XVI вв.

Храм неоднократно перестраивался после землетрясения 1780 г. и поджога турками в 1822 г., погубившего богатую монастырскую б-ку и иконы, нанесшего ущерб фрескам XVI–XVII вв. Во время пожара монахам удалось спастись вместе с чудотворной иконой Богоматери, к-рая ныне является главной монастырской святыней и выставлена для поклонения в кафоликоне, в левой части нартекса. Эта икона относится к типу *Одигитрия*, ее серебряный оклад сделан в 1906 г. Резной иконостас выполнен известными иконописцами братьями Иосафеосами. Древнейшая его икона Иоанна Предтечи датируется X в., прочие — XVI–XVII вв. В 1905–1908 гг. сооружена колокольня. В ризнице хранятся аналойные иконы, облачения, литургические сосуды (в т. ч. потир 1660), мощевики, церковные книги XVIII–XIX вв. Самый древний живописный слой сохранился в приделах Преображения, святых апостолов и св. Иоанна Предтечи (XVI–XVII вв.), в приделе св. Харлампия фрески относятся к XVIII в., в парекклисионах святых Константина и Елены и Св. Троицы живопись совр. (иконописец — К. Фетталос). Престольные праздники: Успение Богоматери (15 авг.), обретение иконы Богоматери (6 авг.), прп. Агафона (7 авг.), св. Харлампия (10 фев.). На 1999 г. братия —

10 монахов, игум. архим. Дамаскин (Захаракис).

Лит.: Λαινᾶς Θ. Ἡ Ἱερὰ Μονή Ἁγάθωνος Ὑπάτης. Ἀθῆναι, 1971 [библиогр.]; *Κόκορης Δ. Θ.* Ὀρθόδοξα Ἑλληνικά Μοναστήρια. Ἀθῆναι, 1997. Σ. 60; Τὰ Μοναστήρια τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Πειραιάς, 1997. Τ. 1. Σ. 262–265; ΘΗΕ. Τ. 1. Σ 106–109; *Κοκκίνη Σ.* Τά μοναστήρια τῆς Ἑλλάδος. Ἀθῆναι, 1999². Σ. 153.

А. Ю. Никифорова

АГАФО́НИК [греч. Ἀγαθόνικος – благопобедительный], мч. (пам. греч. 19 нояб.); святой, упоминаемый в нек-рых греч. синаксарях; иногда отождествляется с мч. *Агапием Кесарие-Палестинским*. Память святому была переведена на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В XVI в. она была внесена под 19 нояб. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 192).

АГАФО́НИК († не ранее 1652), автор посланий и поучений, книгописец. Биографические сведения об А. отсутствуют. Из косвенных упоминаний в его сочинениях можно заключить, что он был священником, жил в Москве и достаточно близко знал нек-рых иерархов — митр. Новгородского (буд. Патриарха) *Никона*, архиеп. Суздальского *Серапиона*. В научной лит-ре выдвинуто 2 версии идентификации А. Н. К. *Никольский*, В. К. Былинин отождествляли А. с подьячим Агафоном Тимофеевым (в к-ром в свою очередь видели отца *Сильвестра (Медведева)*, см.: *Прозоровский А.* Сильвестр Медведев. М., 1896. С. 50–51), служившим в Тобольске, в 1631/32 г. переведенным в Москву на Печатный двор «для книжной справы» и в 1638 г. находившимся на службе в Приказе Казанского дворца (*Веселовский С. Б.* Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. С. 513). Основанием для этого отождествления служили достаточная редкость имени, несомненно высокая образованность А. Тимофеева и его лит. деятельность (известно его стихотворное послание боярину Б. И. Морозову). Возможно, прекращение приказной деятельности А. Тимофеева (последний раз он упоминается как подьячий Казанского дворца летом 1645) связано с принятием им священнического сана. Согласно др. версии (Н. Ф. Каптерев, В. С. Румянцева), имя А. является псевдонимом царского духовника *Стефана Вонифатьева*. Версия основана на несомненной близости взглядов А. *кружку «ревнителей древлего благочестия»*. Слабое место этой версии заключается в почти полном отсутствии псевдонимов в древнерус. лит-ре, где авторство могло маскироваться тайнописью, обезличенностью (употреблением вместо имени формул: «некоего старца», «некоего христианина»), но не сознательной заменой имени.

Сочинения А. вызваны церковной полемикой 40-х – нач. 50-х гг. XVII в. Им написаны: послание «кир Иакову» по грамматическим вопросам (не ранее 2 июля 1645); послание Суздальскому еп. Серапиону о единогласном пении (не позднее 1651); послание Новгородскому митр. Никону об обращении на восток при чтении псалмов (не позднее июля 1652). Возможно, А. принадлежат сочинения «Поучение в неделю вторую Великого поста» на текст пс. 67, «О церкви, како молитися в церкви», «О пении церковном», «Спорные речи о единогласном пении», содержащиеся в переписанном рукой А. сборнике (РГБ. Ф. 218. № 180, 1651–1652 гг.), где находится также послание к митр. Никону. А. был грекофилом, высоко ценившим авторитет греч. духовенства, в особенности афонского монашества. В вышеупомянутом сборнике он поместил проповеди и послания *Гавриила*, митр. Назаретского, жившего в Москве в 1650–1651 гг., и перевод грамоты К-польского Патриарха *Парфения* (1651). В послании к митр. Никону А. ссылается на беседы с греч. епископами, приезжавшими в Москву, упоминает службу, к-рую совершил Патриарх *Паисий* (очевидно, в мае 1649, перед отъездом в Иерусалим и после отъезда Никона на Новгородскую кафедру). А. был близко знаком с игуменом афонского Петропавловского мон-ря *Каракал* и во время пребывания его в Москве читал у него греч. грамматические сочинения. С грекофильской позицией А. связаны и его частые ссылки на украинско-белорус. церковную практику.

Круг источников, используемых и упоминаемых А., свидетельствует о его широкой начитанности в рамках традиц. средневек. рус. книжности. Сочинения А., посвященные вопросам, актуальным в канун церковных реформ (см. *Никон (Минов)*, Патриарх Московский и всея Руси), не получили широкого распространения в рукописной традиции. По лит. «молчанию» А. в период реформ и отсутствию известий о нем можно полагать, что он скончался до их начала.

Изд.: Преображенский А. Вопрос о церковном пении в Русской Церкви XVII в. СПб., 1904. (ПДПИ; Т. 155); *Никольский Н. К.* Послание Агафоника к кир Иакову по грамматическим вопросам (половины XVII в.) // Историко-литературный сборник: Посвящается В. И. Срезневскому. Л., 1924. С. 390–400.

Лит.: *Каптерев Н. Ф.* Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. Серг. П., 1909. М., 1997². Т. 1. С. 87–92; *Румянцева В. С.* Народное антицерковное движение в России в XVII веке. М., 1986. С. 37, 60; Виршевая поэзия (1-я пол. XVII в.) / Сост., подгот. текстов, вступ. ст. и коммент. В. К. Былинина, А. А. Илюшина. М., 1989. С. 438–439; *Ромодановская Е. К.* Литературное творчество патриарха Никона и старообрядческие писатели // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии и Америки. Новосиб., 1992. С. 58–64; СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. С. 48–49; *Опарина Т. А.* Иван Наседка и полемическое богословие Киевской митрополии. Новосиб., 1998. С. 270–271.

А. А. Турилов

АГАФО́НИК, ЗО́ТИК, ФЕОПРЕ́ПИЙ, АКИНДИ́Н, СЕВЕРИА́Н, ЗИНО́Н и др. († ок. 305), мученики Вифинские и Фракийские (пам. 22 авг.). В гонение при имп. *Максимиане* комит Евтолмий, возвращавшийся из Понта после розыска и ареста христиан, в мест. Карпы приказал распять мч. Зотика и его учеников. Затем, прибыв в Никомидию и узнав, что градоправитель обращен ко Христу неким знатным человеком по имени А., комит взял их обоих вместе с др. верующими под стражу и повел во Фракию, где была имп. ставка. По пути в мест. Потам были умерщвлены мученики Зинон, Феопрепий и Акиндин, к-рые не могли из-за ран идти дальше, а в Халкидоне — мч. Севериан, проповедовавший там учение Христа. В г. Византий (буд. К-поль) А. со спутниками предстали перед судом. Их предали побоям и после мучений по имп. приказу усекли мечом в мест. Аммы близ Селимврии. Мощи А. находились в пригороде К-поля Кенополе, где при имп. *Константине Великом* был построен храм-мартирий; в нем, а также в ц. св. Феодоры в Ксирокерке торжественно отмечалась его память.

А. посвящены неск. житий и похвальных слов (в т. ч. написанные Анастасием Квестором и *Филофеем*, еп. Селимврийским). Канон святому написан св. *Феофаном Начертанным*. Краткое житие святых мучеников переведено на слав. язык в XII в.

Мч. Агафоник. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено на слав. язык (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. краткое житие включено под 22 авг. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 432).

Гимнография. В *Типиконе Великой ц.* (X в.) отмечена «страсть святого Агафоника и дружины его (*Mateos.* Typicon. T. 1. P. 380–381); упоминается А. и в к-польском Стишном Прологе XI в. *Христофора Митилинского*. Месяцесловы *Студийского* и *Иерусалимского уставов* регулярно фиксируют память А. В студийской слав. Минее (XII в. ГИМ. Син. № 443. Л. 130–135) выписаны седален (отличный от помещенного в печатных Минеях), 3 стихиры (одна из них совпадает с печатными), канон (тот же, что в печатных). *Мессинский Типикон* (1131) отмечает, что 22 авг. «последование совершается по тому же чину, что и 17 августа» (*Arranz.* Typicon. P. 182).

Составленный *Иосифом* († 883) канон А. (1-го гласа) с *акростихом* «Ἀγαθονίκου τοὺς πόνους με εἰπεῖν θέμις», содержащийся во многих рукописях (XII в. Doch. Gr. 32; кон. XIII–XIV в. ГИМ. Син. Греч. № 450. Л. 161–172), вошел в совр. греч. и слав. печатные Минеи (в слав. Минеях акростих не указан). Из рукописи (1353 г. Alex. Patr. 118. Fol. 158v — 163) известен др. канон Георгия (4-й глас) попразднству Успения Богоматери и А. («Μεθέορτον νυνὶ πανδαισίαν τεκοῦσα» — Ταμεῖον. N 851. Σ. 271). Славник на вечерне на «*Господи воззвах*» атрибутируется *Анатолию*. Службы в совр. греч. и слав. печатных Минеях в целом идентичны друг другу, в греч. (Μηναῖον. Αὔγουστος. Σ. 224) имеется после 6-й песни канона на утрене стишной ямбический синаксарь святому. По совр. рус. Типикону, так же как и по первому рус. печатному Типикону 1610 г., поется служба без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*), по греч.— со славником на вечерне.

Иконография. А. изображается как юный безбородый мученик, в хитоне и гиматии, с крестом в руке, его волосы кудрявы: на левой створке складня-триптиха слоновой кости из Палаццо Венеция в Риме, сер. X в.; на эмальерной вставке потира из К-поля, сер. X в. (Венеция, сокровищница Сан-Марко); на минейной иконе кон. XI — нач. XII в. (гексаптих из мон-ря вмц. *Екатерины на Синае*); на мозаике мон-ря *Хора* (Кахрие джами) в К-поле, 1316–1321 гг.; в грекогруз. рукописи (XV в. РНБ. О. I. 58. Л. 125 об.), на минейной иконе нач. XVII в. (ЦАК МДА). Мученичество святого представлено в настенных минологиях в ц. вмч. *Георгия* в *Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.; в ц. Успения *Трескавацкого* мон-ря (Македония), между 1334–1343 гг.; в ц. Св. Троицы мон-ря *Козия* в Валахии (Румыния), 1386–1390 гг. «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., рекомендует изображать А. молодым, «с малою бородой» (Ч. 3. § 10. № 50). Сходный иконографический тип описан в Строгановском иконописном подлиннике (Посл. треть XVIII в. БАН. Строг. 67.1. 22 авг.).

Ист.: BHG, N 39–43; ActaSS. Aug. T. 4. P. 519–524; SynCP. P. 913–915; ЖСв. Август. С. 376–378.
Лит.: DHGE. T. 1. Col. 920–921; *Ἀγαθόνικος, ἐπ. τῶν Καλαβρυτῶν.* Ἀκολουθία τοῦ ἁγίου ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος Ἀγαθονίκου. Ἀθῆναι, 1953; *Janin.* Églises et monastères. P. 7–8; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 6; НКС. Т. 3. С. 742–743; (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 1. С. 456, 493).
Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 366; *Morey C. R.* Gli Oggetti di Avorio e di Osso del Museo Sacro Vaticano. Città del Vaticano, 1936. (Catalogo del Museo Sacro; 1). Abb. 68; LCI. Bd. 5. Sp. 51; *Talbot-Rice D.* The Art of Byzantium. L., 1959. Tab. 98; *Volbach W. F., Grabar A., Erdmann K.* Il tesoro e il Museo. Firenze, 1971. N 42. Tf. XLIV. (Il tesoro di San Marco. 2); *Underwood.* Kahrie Djami. Bd. 2. N 157; *Мијовић.* Менолог. С. 307, 315, 361; *Евсеева.* Афонская книга. С. 325. № 178; С. 275. № 121.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АГАФОНИ́КА [греч. Ἀγαθονίκη — благопобедная], мц. Карфагенская († нач. IV в.; пам. зап. 10 авг.). Пострадала, вероятно, при имп. *Диоклетиане*. Одна из благочестивых христианок, к-рые перенесли в Минео (Сицилия) мощи св. *Агриппины Римской*.

Лит.: ActaSS. Aug. T. 2. P. 533; DHGE. T. 1. Col. 921.

А. И. М.

АГАФОНИ́КА, мц. Пергамская (пам. 13 окт., зап. 13 апр.) — см. *Карп, Папила* и др.

АГАФОНИКИ́ЙСКАЯ ЕПИСКОПИ́Я, древняя кафедра в составе К-польского Патриархата, располагавшаяся в г. Агафоникия, во *Фракии*, находившийся у подножия Родопских гор (предположительно совр. с. Беласица, Болгария). С нач. X в. А. е. упоминается первой среди 10 епископий, подчиненных митрополиту *Филиппополя* (совр. Пловдив); не сохранилось ни одного имени епископа. В наст. время А. е. сохранилась в качестве титулярной.

Лит.: ΘΗΕ. Т. 1. Σ. 102.

Б. А. Нелюбов

АГАФОПО́Д [греч. Ἀγαθόπους — доброногий], сщмч. Солунский (пам. 5 или 4 апр.) — см. *Феодул Солунский* и др.

АГАФОПО́Д, диак. Антиохийский, ученик свт. *Игнатия Богоносца* — см. *Рей Агафопод.*

АГГЕ́ЕВ Константин Маркович (28.05.1868, Тульская губ.— 1921), прот. Род. в крестьянской семье. Закончил Тульскую ДС (1888) и КДА (1893). С 14 авг. 1893 г. помощник настоятеля Успенского собора в г. Сувалки (Царство Польское), 21 авг. был рукоположен во диакона, 22 авг.— во священника. С 1 сент.

1896 г. настоятель прихода в г. Мариамполь Сувалкской губ. и сверхштатный законоучитель муж. гимназии. С 16 нояб. 1900 г. законоучитель 3-й киевской гимназии и Киевского городского уч-ща им. К. Д. Ушинского. С 1903 г. жил в С.-Петербурге, преподавал в Александровском ин-те, 8-й с.-петербургской (Ларинской) гимназии, на Высших жен. (Бестужевских) курсах, Высших жен. историко-лит. и юридических курсах, Высших курсах П. Ф. Лесгафта, в Ин-те высших коммерческих знаний, Психоневрологическом ин-те. С 6 мая 1915 г. протоиерей. С апр. 1917 г. председатель *Учебного комитета* при Святейшем Синоде. Член *Предсоборного Совета* и *Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг.*, зам. члена *Высшего Церковного Совета*. 29 июля 1919 г. получил увольнение из Петроградской епархии, переехал на юг России. Расстрелян после занятия Крыма Красной Армией.

С нач. XX в. А.— один из активных церковно-общественных деятелей; участвовал в создании «Братства церковного обновления» и Религиозно-философского об-ва в С.-Петербурге (см. *Религиозно-философские об-ва в России*); сотрудничал в *«Церковном вестнике»*, «Московском еженедельнике» и ж. *«Век»*, где писал статьи по церковно-общественным и лит. вопросам. 15 марта 1909 г. А. защитил диссертацию о К. Н. *Леонтьеве*, в к-рой выступил с критикой эстетизма известного рус. мыслителя. В диссертации он рассмотрел помимо общих взглядов религ. мировоззрение Леонтьева и дал ему богословскую оценку. С его т. зр., эстетизм и полное отрицание прогресса совершенно враждебны христ. миропониманию. 9 авг. 1909 г. А. присвоена степень магистра богословия. Как диссертация, так и др. работы А. носят ярко выраженную апологетическую направленность.

Соч.: По поводу толков в современном образованном обществе, возбужденных посланием Св. Синода о графе Л. Толстом. К., 1901[2]; Ревнитель православной веры: К 50-летию со дня кончины Н. В. Гоголя. К., 1902; Возрождающийся идеализм в миросозерцании русского образованного общества. Х., 1904; Исторический грех. СПб., 1907; Ложь — исторический закон. СПб., 1907; Христианство и его отношение к благоустроению земной жизни: Опыт критич. изучения и богословской оценки раскрытого К. Н. Леонтьевым понимания христианства. К., 1909; Христова вера. СПб., 1907. Ч. 1; Христианская вера. СПб., 1911. 2 ч.; О типе и управлении духовно-учебных заведений: [Докл. на Поместном Соборе Православной Российской Церкви]. М., 1917; Всероссийский церковный кооператив: [Докл. на Поместном Соборе]. М., [1918].

Лит.: Новый председатель Учебного комитета // Всероссийский Церковно-общественный вестн. 1917. № 15; *Сорокин В. прот., Бовкало А. А., Галкин А. К.* Духовное образование в РПЦ при Святейшем Патриархе Московском и всея России Тихоне (1917–1925) // Вестн. ЛДА. 1990. № 2; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 39.

О. Т. Е.

АГГЕ́Й [евр. חגי, *ḥaggay* — праздничный или рожденный в праздник], первый послепленный пророк, 10-й в ряду *малых пророков*, автор названной его именем книги (пам. 16 дек. и в Неделю праотец). Время служения датируется достаточно точно благодаря указаниям в Агг 1–2; 1 Езд 5. 1 и 6. 14: второй год правления персид. царя *Дария I* (521–486 до Р. Х.), т. е. 520 г. до Р. Х. Приведенные в тексте книги даты пророческих речей согласуются с общепринятым календарем следующим образом: 1-й день 6-го месяца (1-я речь, Агг 1. 1) — 29 авг. 520 г.; 24-й день 6-го месяца (2-я речь, Агг 1. 15) — 21 сент. 520 г.; 21-й день 7-го месяца (3-я речь, Агг 2. 1) — 17 окт. 520 г.; 24-й день 9-го месяца (4-я речь, Агг 2. 20) — 18 дек. 520 г. *(Balduin)*. О личности пророка достоверных сведений не сохранилось. Согласно жизнеописанию пророков, возможно восходящему к более раннему евр. источнику и дошедшему до нас в разных рецензиях, приписываемых святым *Епифанию Кипрскому, Дорофею Тирскому* и *Исихию Иерусалимскому*, А. родился в Вавилоне в священнической семье и юношей прибыл вместе с *Зоровавелем* в Иерусалим. Здесь он был очевидцем восстановления *храма*, а после смерти с почестями похоронен на месте упокоения священников. Историческая ситуация, в к-рой происходила проповедь А., описана в 1 Езд 1. 1–4, 5; 6. 3–5. В 538 г. до Р. Х. персид. царь *Кир* позволил евреям возвратиться в Иудею и восстановить иерусалимский храм. Возглавил работы правитель Иудеи *Шешбацар* (1 Езд 5. 14–16). Однако восстановление вскоре прекратилось из-за происков *самарян* (1 Езд 4. 1–24). Из-за бедности иудеи потеряли интерес к строительству храма и больше заботились об устройстве собственных жилищ (Агг 1. 4, 9).

Книга пророка Аггея состоит из 4-х пророческих речей, каждая из к-рых имеет точную датировку. В 1-й речи (1. 1–11) Господь через А. обличает народ, заботящийся о своих жилищах, а не о доме Божием. Как следствие этого люди живут в нищете, ибо, как говорит А., обращаясь к ним, «небо заключилось и не дает вам росы, и земля не дает своих произведений» (1. 10). Речь пророка вдохновила преемника Шешбацара Зоровавеля, первосвящ. Иисуса, и весь остаток народа на восстановление храма (1. 12–15). Во 2-й речи (2. 1–9) А. от лица Божия говорит народу о неизменности *Завета* Господа: «...дух Мой пребывает среди вас: не бойтесь!» (2. 5). Слава второго храма превзойдет славу прежнего, ибо «придет Желаемый всеми народами» (2. 7). Мессианский смысл 2-й речи усиливается предсказанием будущего мира, к-рый на этом месте Господь даст людям, «божественного мира, который принесет спасение душам» (*Феодорит Кирский, блж.* С. 63). В 3-й речи (2. 10–19) Господь устами пророка обличает высокомерие строителей храма, полагавших, что работа на святом месте уже делает их святыми. А. спрашивает об этом у священников и приходит к выводу, что нечистое, коснувшись чистого, не освящается, но само оскверняет чистое (2. 10–13). Пророк призывает народ к покаянию и в подтверждение своих слов приводит Божие обещание увеличения плодородия: «Доселе ни виноградная лоза, ни смоковница, ни гранатовое дерево, ни

Прор. Аггей. Миниатюра из Книги пророков. 1489 г. (РГБ)

маслина не давали плода; а от сего дня Я благословлю их» (2. 14–19). 4-я речь (2. 20–23) обращена непосредственно к Зоровавелю и содержит Божие обетование: «Потрясу Я небо и землю; и ниспровергну престолы царств и истреблю силу царств языческих... В тот день... Я возьму тебя, Зоровавель... раб Мой, говорит Господь, и буду держать тебя как печать, ибо Я избрал тебя...» (2. 21–23). В этом пророчестве содержится двойной смысл: во-первых, обещание *благодатного охранения* Божественным Промыслом Зоровавеля как представителя избранного царского рода, из к-рого произойдет *Мессия*, и, во-вторых, *по толкованию Кирилла Александрийского*, «не к Зоровавелю во всей своей истинности относилось это слово, но, вернее, оно было к Господу нашему Иисусу Христу, как прекрасно предызображенному в лице Зоровавеля» (С. 447).

В Свящ. Писании о пророчествах А. пишет *Ездра* (1 Езд 5. 1–2); Агг 2. 23 цитируется в кн. *Иисуса, сына Сирахова* (Сир 49. 13). Слова Господни «еще раз... Я потрясу небо и землю, море и сушу» (Агг 2. 6–7) изъясняет св. ап. *Павел* (Евр 12. 26–27). В *Септуагинте* псалмы 145–148 надписаны именами А. и *Захарии*, в *Вульгате* — 111, 145 и 146, в *Пешитто* — 125, 126 и 145–148, что, возможно, указывает на богослужебное употребление их в период жизни этих пророков.

Лит.: *Феодорит Кирский, блж.* Толкование на двенадцать пророков // Творения. М., 1857. Ч. 5; *Кирилл Александрийский, свт.* Толкования на Малых пророков // Творения. Серг. П., 1898. Ч. 10; *Иероним Стридонский, блж.* Одна книга толкований на пророка Аггея // Творения. К., 1898. Т. 14; *Образцов П., свящ.* Св. пророк Аггей в его церковно-историческом значении. СПб., 1867; *Смирнов И. К.* Пророки Аггей, Захария и Малахия. Рязань, 1872; *André T.* Le prophète Aggée. P., 1895; *Marti K.* Das Dodekapropheton. Tüb., 1904; *Попов В.* Возвращение иудеев из плена Вавилонского и первые годы их жизни в Палестине до прибытия Ездры. К., 1905; *Попович Г.* Книга пророка Аггея. К., 1913; *Виноградов Н.* Книга пророка Аггея. Серг. П., 1914; *Wright J. S.* The Building of the Second Temple. L., 1958; *Horst F.* Die zwölf kleinen Propheten. Stuttg., 1964; *Denzer G.* The Books of Haggai, Zecharia, Malachi, Joel. Collegeville, 1966; *Beuken W. A. M.* Haggai–Sacharja 1–8: Stud. z. Überlieferungsgeschichte d. frühnachexilischen Prophetie. Assen, 1967; *Beyse K.-M.* Serubbabel und die Königserwartungen der Propheten Haggai und Sacharia. Stuttg., 1972; *Rudolph W.* Haggai — Sacharja 1–8 — Sacharja 9–14 — Maleachi. Stuttg., 1976; *Mason R.* The Books of Haggai, Zechariah and Malachi. N. Y., 1977; *Baldwin J. G.* Haggai, Zecharia, Malachi // Tyndale Old Testament Commentaries. Camb., 1977; *Verhoef P. A.* The Books of Haggai and Malachi // The International Commentary on the Old Testament. N. Y., 1986; *Wolff H. W.* Dodekapropheton 6. Haggai // BKAT. 1986. Bd. 9; *Meyers C. L., Meyers E. M.* Haggai, Zechariah 1–8. N. Y.; L., 1987. Vol. 25D; *Deissler A.* Zwölf Propheten III: Zefanja–Haggai–Sacharja–Maleachi. Würzburg, 1988; *Rewentlow H. G.* Die Propheten Haggai, Sacharja und Malachi // ATD. 1993[9]. Bd 25/2; *Redditt P. L.* Haggai, Zechariah and Malachi // New Century Bible Commentary. N. Y., 1995; Bibliography on Haggai // BV. 1998. Vol. 32. P. 44–64.

Свящ. Афанасий Гумеров

Гимнография. Памяти пророков в Византии праздновались в дни *Рождественского поста*, подготовительные к празднику *Рождества Христова*. В Месяцесловах с X в. память А. фиксируется регулярно: в *Типиконе Великой ц.* (X в.) отмечена память А. (*Mateos.* Typicon. T. 1. P. 132–133); есть она и в к-польском Стишном Прологе XI в. *Христофора Митилинского. Студийский устав*, а также богослужебные *Минеи* к нему (*Сергий (Спасский)*. Т. 1. С. 449, 477) содержат под 16 дек. празднование А. В слав. Минеях (XII в. Син. № 162. Л. 121–125) указана служба, полностью совпадающая с последованием в печатных книгах. *Мессинский Типикон* (1131) предписывает совершение службы с *Аллилуия* в этот день (*Arranz.* Typicon. P. 70), так же как и древние списки *Иерусалимского устава* (XII в. Sin. Gr. 1096 — *Дмитриевский*. Т. 3. С. 36). *Канон* А. («тяжкого», т. е. 7-го, гласа), вошедший в печатные греч. и слав. Минеи, составленный прп. *Феофаном Начертанным* († 843), с *акростихом* «Бѣ́годанна́ѧ по-е́мъ а҃ггѣ́ева слове́са́» (греч. Θεοσδότους ὑμνοῦμεν Ἀγγαίου λόγους), вписанным в тропари и богородичны, известен уже по ранним спискам студийских слав. Миней (Gottesdienstmenäum. S. 469–507). Он же сохранился в Иерусалимской греч. Минее (1-я пол. XIV в. Син. Греч. № 447. Л. 92–95). Из греч. рукописей известен канон (1-го гласа), начинающийся «Προφήτην ἅγιον καὶ ἄγγελον Θεοῦ» (XIV в. Paris. Gr. 1623. Fol. 48 v — 52; XI в. Sin. Gr. 583. Fol. 106–111 v) (*Ταμεῖον*. N 354. Σ. 127). Служба, печатаемая в совр. рус. Минеях, совпадает с последованием печатных греч. Миней. В первопечатном рус. Типиконе 1610 г., как и в совр., А. указана служба с *Аллилуия*, в греч.— служба без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*).

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. С. 449, 477; Т. 2. С. 385; Служебная Минея за декабрь в церковнославянском переводе по русским рукописям / Hrsg. H. Rothe u. E. Vereščagin. Böhlau, 1993. S. 602; Gottesdienstmenäum für den Monat Dezember nach den slavischen Handschriften der Rus' des 12. und 13. Jh. Teil 2: 9. bis 19. Dezember / Hrsg. H. Rothe u. E. Vereščagin. Böhlau, 1993. (Abhandl. der Nordrhein-Westfälischen Akad. der Wissenschaften).

А. Ю. Никифорова

Прор. Аггей.
Миниатюра из греко-грузинской рукописи. XV в. (РНБ)

Иконография. Иконография А. отвечает общей типологии изображения пророков — А. облачен в хитон и гиматий, в левой руке свиток (текст на развернутом свитке Агг 1. 7, 8), правая рука либо благословляет, либо в жесте приятия благодати (обращена раскрытой ладонью вовне). Устоявшейся иконографии А. не существовало. Одно из первых известных изображений — в мозаиках алтаря кафоликона мон-ря вмц. *Екатерины на Синае*, 550–565 гг. (погрудное изображение средовека с темными короткими волосами). В миниатюрах из Толкований на Книги пророков (Кон. X — нач. XI в. Torino. B 12) А.— молодой, безбородый, с темными короткими волосами, со свитком в руках. В миниатюре из Книги пророков (XIII в. Vat. Gr. 1153) А. представлен в образе величавого старца с длинными волосами с проседью, прядями спускающимися на грудь и плечи.

Предположительно изображение А. было в росписи нач. XV в. ц. арх. Михаила в *Сковородском мон-ре*. В Книге пророков 1489 г. (РГБ.) А. представлен в полный рост седым старцем с короткими волнистыми волосами. Хитон серо-голубой, гиматий цвета разбеленного санкиря. Правая

рука в жесте именословного благословения, в левой — развернутый свиток. Одно из ранних изображений А. в пророческом ряду иконостаса сохранилось на иконе 1497 г. из Успенского собора *Кирилло-Белозерского мон-ря* (ГРМ). А. представлен по пояс в центре трехчастной композиции (вместе с пророками Нафаном и Самуилом) седым старцем с клиновидной бородой. На нем синий хитон и малиновый гиматий. Правая рука скрыта в складках, в левой — свернутый свиток. В иконописном подлиннике новгородской редакции, XVI в., А. описан «аки Илья пророкъ. Ризы санкирь сь бълилы. Исподъ лазорь»; в «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., «как старец с круглою бородою», произносящий: «Положите сердца ваши в пути ваши» (Ч. 2. § 132. № 20).

Лит.: Ерминия ДФ. С. 83; Иконописный подлинник новгородской редакции XVI в. // Сб. на 1873 г. Об-во древнерус. искусства при Моск. публ. музее. М., 1873. (под 16 дек.); *Bardtke H.* // LCI. Bd. 1. Sp. 80–81.

И. А. Журавлева

АГГЕ́Й (Колосовский Антоний; 1738, пос. Белики Кобелякского у. Полтавской губ.— 24.10.1792, Переяславль), еп. Белгородский и Обоянский. Род. в семье укр. казака. Учился в КДА. 8 апр. 1759 г. принял монашество в *Киево-Печерской лавре*, затем был справщиком книг в типографии лавры, проповедником в сане соборного иеромонаха. С 14 мая 1769 г. законоучитель морского Шляхетского корпуса в С.-Петербурге. С 1771 г. архимандрит, настоятель костромского Богоявленского мон-ря, с 3 сент. 1773 г.— *нижегородского Печерского мон-ря*. 9 февр. 1774 г. хиротонисан во епископа Белгородского и Обоянского. 28 нояб. 1786 г. А., будучи тяжело больным, был уволен на покой, затем жил в переяславском Михайловском мон-ре Полтавской епархии, где и скончался. Погребен в Белгороде. За время служения в С.-Петербурге (1767–1774) А. зарекомендовал себя выдающимся проповедником. Находясь на Белгородской кафедре, А. заботился об образовании духовенства, основал Белгородскую ДС (резолюция от 6 окт. 1775), в к-рой занимался организацией педагогического процесса.

Аггей (Колосовский), еп. Белгородский

Соч.: Речь при спуске новосостроенного корабля в высшем присутствии Е. И. В. Екатерины II, говоренная иеромонахом Аггеем Колосовским апреля 1-го дня 1770 г. СПб., [1770].

Лит.: *Новиков Н. И.* Опыт исторического словаря о российских писателях. СПб., 1772. С. 56; *Лебедев А. С.* Белгородские архиереи и среда их архипастырской деятельности (по архивным документам). Х., 1902; Белгородские архиереи // Курские ЕВ. 1909. № 5–6; *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 90.

Б. К. Кнорре

АГГРЕГА́ЦИЯ — см. *Орден*.

АГИ́АС [греч. Ἁγίας], Богоматери Живоносный Источник жен. мон-рь в митрополии Сироса, Тиноса, Андроса (Элладская Церковь). Расположен на о-ве *Андрос* (Греция), на высоте 325 м на сев. склоне г. Агиос-Мамас (Ἅγιος Μάμας), в 4 км от с. Баци (Μπατσί). Мон-рь, первоначально муж., образован, вероятно, в XIV в. Во времена венецианского господства на Андросе (до сер. XVII в.) обитель пришла в упадок. Соборный храм визант. эпохи, поновлен в 1577 г. В кон. XVI в., с приходом монахов во главе с игум. Иосифом, увеличилась численность братии. Обитель приобрела подворья Агиа-Мони в Лавриесе (1571), Пантократора в Гидесе (1634), в Афинах, к-рое часто посещала св. *Филофея Афинская*. В разные годы своего существования мон-рь имел многочисленные владения за пределами Андроса: на Тиносе, Поросе, в Аттике, на Эвбее, в Смирне, в К-поле, в Пропонтиде, в Ганохора. В 1621 г. указом К-польского Патриарха *Тимофея II* А. был объявлен *ставропигиальным* мон-рем. Наибольшего расцвета обитель достигла в 1830 г., когда братия составляла 111 монахов (в мон-ре и его подворьях). Постепенно, особенно после первой мировой войны, А. стал приходить в упадок и в 1927 г. присоединен к мон-рю св. Николая. Восстановлен в 1928 г. как жен. обитель, окормлявшая 30 монахинь, пришедших с Нов. Афона Лаконского при старце Панарете Поликарпе († 1943). Монастырский комплекс датируется XVIII в. Сохранился мраморный иконостас, изготовленный на Хиосе в 1820 г. В скевофилакии (сосудохранительнице) имеются иконы, мощевики (глава св. *Трифона*, мощи святых *Иакова Перса, Полиевкта, Пантелеимона, Евгении, Нимфодоры, Стефана, Кирика, Мины, Февронии*, нмч. *Лазаря* и др.), расшитые плащаницы XVII в., утварь; в монастырской б-ке находятся 195 рукописных кодексов, много старопечатных книг, Патриаршие указы 1597–1800 гг. Престольные праздники: Богоматери Живоносный Источник (пятница на Светлой седмице), св. Дионисия. В 1999 г. здесь было 3 монахини, игум. Евгения (Мицикиадели).

Лит.: *Κόκορης Δ. Θ.* Ὀρθόδοξα Ἑλληνικά Μοναστήρια. Ἀθῆναι, 1997. Σ. 356; Τὰ Μοναστήρια τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Πειραιάς, 1997. Τ. Β΄. Σ. 361–363; *Κοκκίνης Σ.* Τά μοναστήρια τῆς Ἑλλάδος. Ἀθῆναι, 1999². Σ. 200.

А. Ю. Никифорова

АГИА́СМА [греч. ἁγίασμα — святыня; церковнослав. **а҆гі҃а́сма** — святая вода]. 1. Греч. слово «ἁγίασμα», искусственно созданное при переводе ВЗ и не встречающееся у античных авторов, в *Септуагинте* передает, как правило, евр. מִקְדָּשׁ, *miqdaš* (реже — קֹדֶשׁ, *qōdeš*) в значениях «святое место, святилище» (Исх 25. 8 — о *скинии;* 2 Пар 20. 8; 30. 8; Пс 77. 69; Ис 63. 18 и др.— об иерусалимском *храме;* Исх 15. 17 — о горе *Сион*), «священное приношение, святыня» (Исх 29. 34 — о *елее* священного помазания). Авторы I–IX вв.— *Филон Александрийский, Климент Александрийский, Ориген, Евсевий Кесарийский, Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст, Дидим Слепец, Феодорит Кирский, Феодор Студит* — употребляли эту лексему в основном в тех же значениях. Словарь *«Суда»* (X в.) толкует слово «А.» как храм (ὁ θεῖος νεώς). Однако уже в III–IV вв. стали появляться новые смысловые оттенки, напр., *Климент Александрийский* метафорически именовал Христа «А. знания» (ἁγίασμα γνώσεως) (Paedagogus. III 12 // PG. 8. Col. 677 a); словом «А.» (часто во мн. ч.) назы-

Агиасма Ватопедского мон-ря на Афоне

вают Св. Таины святители Василий Великий, *Григорий Чудотворец*, *Григорий Нисский*, прп. *Иоанн Дамаскин* (*Lampe*. Lexicon. P. 17).

2. В более узком значении – «святое миро, святая вода» – слово «А.» начинает употребляться визант. авторами: *Кирилл Скифопольский* (VI в.) в «Житии святого Евфимия» сообщает о помазании миром (ἁγίασμα) от раки с мощами на могиле св. *Евфимия* (52, 54), свт. *Фотий*, Патриарх К-польский (IX в.), в «Библиотеке» приводит рассказ Ефрема, Патриарха Антиохийского (VI в.), о чудесном источнике святого мира; встречается А. в эпиграмме *Христофора Митилинского* (XI в.) «На честные останки святого Пантелеимона, источающие агиасму» (Die Gedichte des Christophoros Mitylenaios / Hrsg. v. E. Kurtz. Lpz., 1903. N 59. S. 56); свт. Григорий Нисский так называет мощи святых; в сочинениях, приписываемых *Иоанну IV Постнику*, Патриарху К-польскому (VI в.), и в *Номоканоне* А. называется святой водой (*Lampe*. Lexicon. P. 17), а в трактате «О церемониях византийского двора» имп. *Константина VII Багрянородного* (X в.) А. обозначает воду источника храма Богородицы во Влахернах и богоявленскую воду (De cerimoniis... / Ed. A. Vogt. T. 1. P. 131). В богослужебных книгах словом «А.» обозначается святая вода. Однокоренное слово «ἁγιασμός» (от греч. ἁγιάζω – освящать) стало terminus technicus для чинов освящения воды в греч. Евхологиях (см. *Богоявление, Крещение, Водоосвящение*). Отсюда новогреч. ἁγίασμα, ἅγιασμα – святой источник.

Церковнослав. язык воспринял слово **а҆гі҆а́сма** в значении «святая вода»: «Агиасма еже есть освященая вода» (Дубенский сборник, XVI в.). Обычно **а҆гі҆а́сма** обозначает святую воду *только великого водоосвящения*; часто употребляется сочетание «великая А.». Иногда встречающееся новообразование «малая А.» (НКС. Т. 4. С. 651) обозначает святую воду малого водоосвящения.

Великая А., т. е. богоявленская вода, или вода таинства Крещения, является одной из главных святынь правосл. Церкви и имеет широкое литургическое употребление (см. *Вода в богослужении*). Великую А. пьют в случае канонических или иных препятствий к Причащению Св. Таин. Совр. *Требник* предписывает в этих случаях вкушать натощак А. и *антидор* (см. чин исповеди, послеисповедное увещание; *Вениамин*. Новая скрижаль. С. 371, 478). В *Чиновнике новгородского Софийского собора* предписано не вкушать на литургии после Причащения даже *теплоты* и антидора до окончания чина водоосвящения в день накануне Богоявления, с тем чтобы вкусить великой А. натощак. Великая А., остающаяся после совершения таинства Крещения, выливается в «место непопираемое» (Номоканон при Большом Требнике, ст. 199). В XV–XVII вв. на Руси существовал особый чин *Причащения богоявленской воды*, «егда несть леть причаститися животворящих Христовых Таин, Плоти и Крови», совершавшийся «по совету духовного настоятеля, егда время повелит». О чудесных свойствах богоявленской воды упоминает уже свт. Иоанн Златоуст: «В этот праздник в полночь все, почерпнув воды, приносят ее домой и хранят весь год... Существо этой воды не портится от продолжительности времени, но... целый год, а часто два или три года она остается неповрежденною и свежею, и после столь долгого времени, не уступает водам, только что взятым из источников» (De Baptismate Christi // PG. 49. Col. 366b; Типикон. Т. 1. С. 192).

Лит. (см. также в ст.: *Вода в богослужении*, *Водоосвящение великое* и *малое*): *Goar*. Euchologion; Требник. Ч. 1–2. С. 85; Требник Большой. Л. 291 об.; Εὐχολόγιον τὸ Μέγα; *Алмазов*. Тайная исповедь. Т. 2. С. 138–152; *Голубцов А. П.* Чиновник Новгородского Софийского собора. М., 1905.

М. С. Желтов, А. Ю. Никифорова

АГИЛО́ЛЬФ [Агилульф; древневерхненем. Agilolf, Agilulf – сильный волк] († ок. 751), св. (пам. зап. 9 июля – перенесение мощей), еп. Кёльнский. Занимал Кёльнскую кафедру после еп. Регинфрида (с 745). Последователь «апостола Германии» *Бонифация*; участник общегерм. Собора 747 г. Позднее был ошибочно отождествлен с одноименным мучеником из Мальмеди.

Лит.: *Levison W.* Bischof Agilulf von Köln und seine Passio // Annalen des hist. Vereins für den Niederrhein, insbesondere das alte Erzbistum Köln. 1929. Bd. 115. S. 76–97; *Torsy J.* Agilulf, hl. // LTK. Bd. 1. Sp. 194.

АГИЛО́ЛЬФ ИЗ МАЛЬМЕДИ́ († 31.03.716 или 717), мч. (пам. зап. 9 февр.– перенесение мощей). Происходил из знатной семьи, был настоятелем мон-ря Стабло-Мальмеди (совр. Вост. Бельгия). Препятствовал майордому Карлу Мартеллу узурпировать трон *Меровингов*. Будучи отправлен с посольством в Люксембург, был предательски убит. Погребен в Мальмеди. В 1068 или 1075 г. мощи перенесены в Кёльн (в наст. время в Кёльнском кафедральном соборе), впосл. А. из М. стали неверно идентифицировать с одноименным епископом Кёльнским.

А. В. П.

АГИ́НСКИЙ БУРЯ́ТСКИЙ АВТОНО́МНЫЙ О́КРУГ, субъект Российской Федерации. Территория: 19 тыс. кв. км. Центр: пос. городского типа Агинское (9,4 тыс. чел.– 1999). **География**: округ находится в центре юго-вост. части Читинской обл., в пределах юго-вост. Забайкалья. Он занимает лесостепную и степную зону левобережья р. Онон, к-рая является его естественной вост. и юж. границей. Округ расположен в глубине азиатской части материка, вдали от океанов и морей. Этим определяются природные и климатические особенности территории. Засушливая степь создает условия рискованного земледелия. Округ входит в юго-вост. часть Восточно-Сибирского экономического р-на, слабо освоенного и слабо развитого. **Население**: 79,1 тыс. чел. (1999). Средняя плотность – 5,4 чел. на кв. км; национальный состав: буряты – 54,9%, русские – 40,8%, остальные – украинцы, белорусы, армяне, башкиры, татары, чуваши, эвенки, казахи и др. **Адм. устройство**. В 1937 г. был образован Агинский Бурят-Монгольский национальный округ, после

предоставления ему автономии и замены этнонима «бурят-монголы» на «буряты» в 1958 г. получил совр. название. В состав округа входят 3 района: Агинский, Могойтуйский и Дульдургинский; 31 село и 4 поселка городского типа.

Религия. Агинские буряты, как и вост. или забайкальские, исповедуют ламаизм; русские, украинцы, белорусы и чуваши — Православие. Представители др. национальностей придерживаются иных религий.

Русская Православная Церковь имеет в округе 2 прихода, входящих в юрисдикцию *Читинской и Забайкальской епархии:* приход Воскресения Христова (с. Дульдурга, Дульдургинский р-н) и Никольский (пос. Агинское). Первая правосл. ц. в честь Воскресения Христова была сооружена на средства, выделенные царским правительством и пожертвованные народом. Достройка каменного здания церкви стала возможной при поддержке П. А. Бадмаева, известного петербургского лекаря, пользовавшегося в своей практике средствами тибетской медицины. С его активной помощью были установлены колокольня, сторожка и чугунная ограда. При церкви работала миссионерская приходская школа, в к-рой в 1897 г. обучались 27 учеников. Никольский храм в пос. Агинское, переделанный в годы советской власти в кинотеатр, реставрируется; в нем каждый день совершается литургия.

Евангелические и баптистские общины в Могойтуе и Дульдурге возникли за 2 года (1998–1999): «Живая вера», «Благая весть», «Солнце правды», «Миссия «Иисус Христос» христиан веры Евангельской», «Возрождение».

Ламаизм, к-рого придерживаются буряты, относится к т. н. северному *буддизму*. Возникший как секта буддизма, ламаизм распространился среди тибетцев, монголов, ойратов, бурят, тувинцев. Буддизм развивался здесь как религ. система и утверждался в иной, чем в Индии, этнической и социальной среде, изменяясь и приспосабливаясь к политическому строю, формам социальной организации и образу жизни всех слоев об-ва, к традициям национальной культуры и обычаям. Бытовая обрядность ламаизма сформирована доламаистскими религ. обычаями этих этносов.

Бурят. ламаизм имеет свой круг религ. догматики, обрядности, свой пантеон божеств, свою мифологию и пандемониум злых духов, на умилостивление, устрашение и подавление к-рых направлены ритуальные действия большинства обрядов. Весь пантеон ламаизма, за исключением *будд, бодхисаттв, архатов,* пратьекабудд и шраваков, небуддийского происхождения (Буха-нойон бабай и Хан Шаргай-нойон — в бурят. ламаизме), его структура являет религ. синкретизм, инкорпорацию в культовую систему буддизма автохтонных верований этносов Центр. Азии. Особенности ламаизма в Бурятии создаются в основном за счет системы бытовой и храмовой обрядности, к-рую невозможно понять без учета родоплеменной структуры адм. ведомств, исторических форм рода, общины и семьи у бурят, влияния общинно-родовой идеологии в организации и мотивации общественных и семейных обрядов. В дореволюционной Бурятии лишь отдельные обряды лечебного характера были индивидуальными, все остальные существовали только в контексте ритуализации социальных устоев жизни народа.

В наст. время в округе наблюдается религ. активность коренного бурят. населения. Буряты посещают дацаны (ламаистские мон-ри) для отправления религ. культа. Даты важнейших событий в жизни бурята назначаются ламами. О менее важных событиях (поездка куда-нибудь, наречение новорожденного, дурной сон и пр.) испрашивается совет у астролога-ламы. Дацаны представляют собой религ., культурные центры-приходы, при них действуют богословские школы, издательства, художественные мастерские и проч.

Возрождается древний народный *шаманизм*. Почти в каждом селе есть боо-шаман или удаган-шаманка. Особенностью совр. религ. ситуации в округе является двоеверие: человек по одному и тому же поводу может посещать и ламу, и шамана.

Основные культовые памятники на территории округа — храмы Агинского и Цугольского дацанов (XIX в.), выполненные в тибет. стиле (с конусообразными боками) в 3 яруса. Буряты особо чтут г. Алханай, на к-рой сооружен обо — сложенные камни для поклонения, а вокруг — множество естественных минеральных источников, почитаемых как целебные.

В дацан приглашены 2 тибет. ламы высокого ранга. Они преподают в Буддийском учебном религ. центре. В округ приезжают ринпоче — духовные наставники, посылаемые *Далай-ламой,* посетил его Далай-лама XIV (1991). В наст. время идет процесс возвращения ламаистских реликвий дацанам округа: тибет. медицинские атласы, полные собр. соч. Ганжура (буддийского канона) в 108 томах, Эрдыни Ганжура в 101 томе, Данжура в 226 томах, статуя Майдари высотой 8 м.

Лит.: Агинский Бурятский автономный округ: К 40-летию округа. М., 1977; *Галданова Г. Р., Герасимова К. М., Дашиев Д. Б. и др.* Ламаизм в Бурятии XVIII — начала XX века: Структура и социальная роль культовой системы. Новосиб., 1983; *Тумунов Ж. Т.* Ага и Агинцы (1917–1990). Улан-Удэ, 1993; Агинский Бурятский автономный округ: Статистический справочник. Чита, 1998.

АГИО́ГРАФА — см. *Канон библейский.*

АГИОГРА́ФИЯ — см. *Житийная литература.*

АГИОДУ́Л [греч. Ἁγιοδοῦλος — раб святости] (VI в.), прп. (пам. в субботу сырную); настоятель лавры прп. Герасима на Иордане. Почитался как чудотворец. Рассказ о его чудесах приводит блж. *Иоанн Мосх* в «Луге духовном». Однажды по молитве А. был воскрешен один из монахов лавры, с к-рым А. не успел проститься; во время отпевания почивший инок поднялся и поцеловал старца, после чего преподобный приказал ему покоиться с миром, ожидая всеобщего воскресения. Другой раз, когда А., проходя вдоль берега Иордана, размышлял о том, что произошло с 12 камнями, положенными на дне реки *Иисусом Навином* по числу колен Израилевых (Нав 4. 9), воды вдруг расступились, и святой увидел эти камни.

Ист.: *Иоанн Мосх.* Луг духовный. Гл. 11.
Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 536.

М. В. Б.

АГИОЛО́ГИЯ [греч. ἁγιος — святой, λόγος — слово, понятие], раздел богословия, в задачу к-рого входит изучение святости как явления благодати Божией в мире, святых и их почитания, путей достижения святости. Как наука А. находится в начальной стадии развития. Агиография, *гимнография* и *иконография* являются важнейшими вспомогательными дисциплинами для А. В 1917 г. свящ. Павел *Флоренский* в докладной за-

писке в Совет МДА предлагал ходатайствовать перед *Святейшим Синодом* РПЦ о создании кафедры «агиологии (со включением сюда агиографии) и о присоединении к ней аскетики». Предметом агиологии, по мнению Флоренского, является «познание» ценности всего церковного жизнепонимания «по плодам» его. Зрелый плод жизни в Церкви, «достойный плод покаяния» есть святая личность. Познание святых, строения их личности, законов их жизни, своеобразия их опыта и их мышления, отношения этих законов, этого опыта, *этого мышления к обычным*, свойственным грешному человечеству... Жизненность аскетики — и всего христианства, ибо аскетика — путь к осуществлению его,— познается в агиологии... Без агиологии аскетика может казаться, и кажется нередко, рядом требований, не могущих реализоваться, а христианство — отвлеченной идеей, не способной без урезок и принижения раскрыться в действительности. Агиология же есть опытное исследование христианства как силы жизненной». Исследования по А. немногочисленны.

Арх.: *[Флоренский П., свящ.]* Докладная записка в Совет МДА // Архив священника Павла Флоренского (МФ).

Лит.: *Пономарев П.* Догматические основы христианского аскетизма. Каз., 1899; *Левашев В., свящ.* Святость жизни и чудотворения — главнейшие основания канонизации святых // ДЧ. 1905. № 8. С. 632–635; *Флоренский П., свящ.* О типах возрастания // БВ. 1906. Т. 2. № 7. С. 530–568; *Зарин С. М.* Аскетизм по православно-христианскому учению. СПб., 1907. М., 1996[р]. С. 17–21, 65–96, 135–146; *Попов И. В.* Идея обожения в древневосточной Церкви. М., 1909; *Феодор (Поздеевский), архиеп.* Смысл православного подвига. Серг. П., 1911, 1995[р]; *Тальберг Н. Д.* Святая Русь. П., 1929. СПб., 1992[п]; *Федотов Г.* Святые Древней Руси. П., 1931; М., 1990[5]; Ἀλιβιζάτος Α. Σ. Ἡ ἀναγνώρισις τῶν Ἁγίων ἐν τῇ Ὀρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ // Θεολογία. 1941–1948. Т. 19. Σ. 18–52; *Лебедев Н. В.* Почитание святых // ЖМП. 1948. № 6. С. 13–15; *Концевич И. М.* Стяжание Духа Святаго в путях Древней Руси. П., 1952. М., 1993[п]; *Иоанн (Кологривов), иером.* Очерки по истории русской святости. Брюссель, 1961; *Γαλίνης Γ. Α.* Ἅγιος; Ἁγίων, ἀνακήρυξις; Ἁγίων, τιμή // ΘΗΕ. Т. 1. Σ. 262–266; The Byzantine Saint: Papers given at the 14th Spring Symp. of Byzantine Studies / Ed. S. Hackel. Birmingham, 1981; *Špidlik Th.* La Spiritualité de l'Orient chrétien. R., 1978. (OChA; T. 206); *idem.* Saints // DSAMDH. Fasc. 91. Col. 196–202; *Solignac A.* Sainteté–Sanctification de l'homme // Ibid. Col. 192–194; Saints // Ibid. Col. 196–202; *Варнава (Беляев), еп.* Основы искусства святости. Н. Новг., 1995–1998. 4 т.; *Василий (Кривошеин), архиеп.* Афон в духовной жизни Православной Церкви // *он же.* Богословские труды, 1952–1983: Ст., докл., пер. Н. Новг., 1996. С. 40–68; *Антоний (Блум), митр.* Святость // Христианос. Рига, 1998. Вып. 7. С. 17–34; *Евдокимов П.* Женщина и спасение мира. Ч. 1. Гл. IV, 3; Ч. 3. Гл. III, 7: Пер. с фр. Минск, 1999.

Игум. Андроник (Трубачев)

«АГИОПОЛИ́Т» [греч. Ἁγιοπολίτης — Святоградец, т. е. происходящий из Иерусалима], древнейший из сохранившихся визант. музыкально-теоретических трактатов, составленный предположительно во 2-й пол. XII в. Как следует из предисловия, «А.» первоначально был составлен как приложение к собранию песнопений, возможно «тропарей» (τροπάρια) преподобных *Космы Маюмского* и *Иоанна Дамаскина*. Рукопись нач. XIV в. (Paris. Gr. 360) — единственный сохранившийся источник, хотя из др. дошедших визант. трактатов ясно, что «А.» был очень известной компиляцией. Текст, впервые изданный Й. *Раастедом*, сейчас разделен на 150 параграфов разной величины.

Параграфы 1–55 — собственно визант. раздел, содержащий важную информацию о певч. *нотации* (палеовизант. (§ 13–16) и медиовизант. (§ 24–27) *невмы*), изложение ладовой системы, *интонационных формул*, знаков модуляции и др. Нек-рые параграфы этого раздела относятся к теории древнегреч. музыки или по крайней мере используют ее терминологию (§ 5, 11–12, 28, 31 и 32). Параграфы 56–89 содержат трактат о древнегреч. музыке (т. н. Anonymus Bellermani III), известный по др., лучшим рукописным спискам, представленный здесь с пропусками и нарушением порядка. Последняя часть (§ 90–105), посвященная также преимущественно древнегреч. музыке, очевидно, была скомпилирована из др. источников. Среди сохранившихся трактатов по визант. музыке «А.» выделяется именно смешением сведений из античной и визант. муз. систем, а также одновременным использованием палеовизант. и медиовизант. нотаций.

«А.» (§ 2) предполагает систему из 10 ладов (4 основных, 4 плагальных и 2 медиальных — 2-го и 4-го, возможно νενανω и νανα) и поэтому, вероятно, принадлежит палестинской, а не к-польской (студийской) традиции, для к-рой характерна 8-ладовая система (см. *Осмогласие; Иерусалимский устав, Песненное последование, Студийский устав*). Система 10 ладов противопоставляется 16 ладам в «асме» (4 основных, 4 плагальных, 4 медиальных и 4 фторальных — § 6), однако точное значение последнего *понятия пока не установлено.*

Изд.: The Hagiopolites: A Byzantine Treatise on Musical Theory / Preliminary ed. by J. Raasted. Copenhagen, 1983. (Cah. de l'Inst. du Moyen-Âge Grec et Latin; 45).

Лит.: *Hunger H.* Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner / Mit Beitr. v. Ch. Hannick u. P. Pieler. Münch., 1978; (греч. пер. с доп.: *Hunger H.* Βυζαντινή λογοτεχνία: Ἡ λόγια κοσμική γραμματεία τῶν Βυζαντινῶν. Ἀθῆναι, 1994[2]. Τ. 3. Σ. 394, 406-411, 413, 417, 421, 422, 424, 428, 434 [библиогр.]).

Б. Шартау

А́ГИОС [Агиа; греч. ἅγιος, ἁγία], святой, святая.

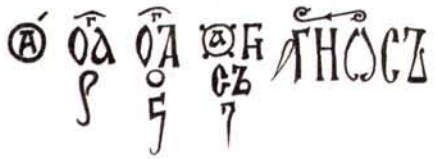
1. В греч. церковной традиции — обозначение важнейшего лика *святости*.

2. Встречается как устойчивое словосочетание с именами изображаемых святых в надписях на иконах, фресках, миниатюрах, предметах прикладного искусства. Наиболее ранний пример употребления слова «А.» известен в копт. искусстве, в частности на светильниках кон. V в., на

Арх. Михаил.
Мозаика ц. Сан-Аполлинаре-ин-Классе в Равенне. Ок. 549 г.

рельефе рубежа V–VI вв. В ряде случаев употребляется по отношению к Богородице (надпись «Ἁγία Μαρία» на мозаике кон. VI в. в ц. Панагии *Ангелоктисты*, Кипр). Написание А. присутствует на *лабаруме* (хоругви), *рипидах*, представляя собой начальный текст песнопения, прославляющего Творца: «Свят, свят, свят Господь Саваоф!» (Ис 6. 3). В этом же

значении А. помещается на протодиаконском (в древности на диаконском) *ораре*. Среди особенностей употребления А. в церковнослав. языке можно назвать следующие: к окончанию греч. слова в муж. роде добавляется ъ (**агіосъ**); в жен. роде окончание **а** приобретает различные варианты напи́сания (**агіа; агіа; агіѧ; агіѫ**); не всегда сохраняется определенный артикль (ὁ или ἡ); ї иногда заменяется на **и** и проч. В рус. иконографической традиции до XIV в. употреблялось только греч. слово «А.», имевшее неск. вариантов написания (см. рис.).



С XIV в. наряду с греч. написанием начинает появляться и рус. перевод слова «А.» (икона мучениц Параскевы, Варвары и Ульяны. Кон. XIV – нач. XV в. (ГТГ)), к-рый со временем полностью вытесняет греч. слово.

3. В рус. ното-линейных рукописях 2-й пол. XVII в. появление над текстом слова «А.» указывало на то, что данное песнопение исполнялось при погребении или поминовении усопших (см. *Трисвятое*).

Лит.: *Кондаков Н. П.* Лицевой иконописный подлинник. СПб., 1905. Т. 1: Иконография Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. С. 32–33; Ägypten Schätze aus dem Wüstensand. Wiesbaden, 1996. Abb. 52, 136, 139b, 143.

М. С. Трубачева

АГИОСОРИТИ́ССА [греч. ἡ Ἁγιοσορήτισσα], название иконографического типа Божией Матери; представляет собой топоним и обычно возводится исследователями к имени прославленной иконы в часовне Св. Раки (ἡ Ἁγία Σορός) *Халкопратийской ц.* в К-поле, где хранились святыни Богоматери, привезенные в V в. из Иерусалима (самая чтимая из них – пояс). Традиционно икону такой иконографии было принято называть Халкопратийской. Однако, возможно, эта чтимая икона находилась в одноименной часовне ц. Богородицы во *Влахернском храме* в К-поле. Божия Матерь изображалась почти в профиль, в повороте вправо (реже влево), в позе моления, с руками, поднятыми перед грудью. Этот тип близок к изображению Богоматери в композиции *Деисус*.

К числу самых ранних изображений относятся утраченная ныне мозаика сев. стены бокового нефа базилики вмч. *Димитрия в Фессалонике*, VI в.; миниатюра Христианской топографии *Космы Индикоплова*, IX в. (Vat. Gr. 699. Fol. 76r); печати X в.; пластинка слоновой кости царицы Кунигунды в Бамберге, ок. 1000 г.; мраморный рельеф сер. XI в. из коллекции Дамбартон-Окса (Вашингтон); икона кон. XI – нач. XII в. из мон-ря вмц. *Екатерины на Синае;* визант. икона кон. XIV – нач. XV в. из центрального иконостаса Успенского собора Московского Кремля (ГММК) и др. Эпитет Богородицы А. впервые встречается на печатях ок. 1040 г. и на монетах XII в. времени *Мануила I Комнина*. Тип А. был широко распространен в визант., балканском и относительно меньше в рус.

Икона Божией Матери Агиосоритисса (Халкопратийская). Кон. XIV – нач. XV в. Византия? (ГММК)

искусстве. Среди самых ранних изображений А. на Руси сохранились *Боголюбская икона* Божией Матери, XII в. (предположительно первоначально на иконе не было свитка), и изображение на вратах собора Рождества Богородицы в Суздале, кон. XII в. Иногда в композицию иконы А. включался сегмент неба с поясным изображением Спасителя. Парные иконы, входившие в декорацию *алтарной преграды*, могли включать образы Христа и Богоматери А. Тип А. близок изображению Божией Матери *Параклесис*, однако в соответствии с этим вторым типом, Богоматерь держит в руках развернутый свиток.

Лит.: *Jugie M.* L'église de Chalcopratia et le culte de la Ceinture de la Vierge à Constantinople // EO. 1913. Vol. 16. P. 308–312; *Кондаков Н. П.* Иконография Богоматери. Пг., 1915. Т. 2. С. 294–315; *Lathaud D.* Le sanctuaire de la Vierge des Chalcopratia // EO. 1924. Vol. 23. P. 36–61; *Baynes N.* The Supernatural Defenders of Constantinople // AnBoll. 1949. Vol. 49. P. 165–177; *Betelé T.* Le Vergine Aghiosoritissa nella numismatica bizantina // REB. 1958. Vol. 16. P. 233f.; *Nersessian S. Der.* Two images of the Virgin in the Dumbarton Oaks Collection // DOP. 1960. Vol. 14. P. 70–86; *Janin.* Églises et les monastères. P. 246–251; *Andaloro M.* Note sui temi iconografici della Deesis e dell'Hagiosoritissa // Riv. dell'Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte. 1970. Vol. 17. P. 85–130; *Grabar A.* Une source d'inspiration de l'iconographie byzantine tardive: Les cérémonies du culte de la Vierge // Cah. Arch. 1976. Vol. 25. P. 147–152; ODB. 1991. Vol. 3. P. 217; Marienlexikon. Bd. 3. S. 69–70.

О. Е. Этингоф

АГЛАИ́Й [греч. Ἀγλάϊος – светлый], мч. Севастийский (пам. 9 марта) – см. *Севастийские мученики*, 40.

АГЛА́Я [Аглаида; греч. Ἀγλαΐα – блестящая], св. матрона (III–IV в.; пам. зап. 14 мая). Согласно житию св. *Бонифатия Тарсского* (пам. 19 дек.), его госпожа А. нек-рое время жила с ним в греховной связи, но затем раскаялась и, стремясь вымолить прощение через заступничество святых мучеников, отправила Бонифатия на Восток за их мощами. После мученической кончины св. Бонифатия в М. Азии А. похоронила его в Риме. Остаток дней своих она провела в покаянии и трудах милосердия.

Ист.: ActaSS. Maii. T. 3. P. 284; ЖСв. Дек. С. 505–514.
Лит.: DHGE. T. 1. Col. 963.

А. И. М.

АГЛИПА́Й-И-ЛА́БАН [испан. Aglipay y Laban] Грегорио (9.05.1860–1.09.1940), филиппинский религ. реформатор и политический деятель, основатель католич. Независимой (Аглипаянской) Филиппинской Церкви (Н(А)ФЦ). А.-и-Л. окончил римско-католич. семинарию, в 1888 г. принял сан священника. В годы национально-освободительной борьбы на Филиппинах против испан. владычества (1896–1898) был назначен генеральным военным викарием революционных войск, фактически стал главой филиппинского духовенства. Во время оккупации страны войсками США (1899–1901) возглавил партизанский отряд. После безуспешных попыток добиться от Рима признания епископов-филиппинцев часть (около четверти) ка-

толиков на Филиппинах во главе с А.-и-Л. обратилась к протестантам США, затем к старокатоликам Швейцарии, а в 1902 г. к правосл. Церкви (*Kurian;* NCE. T. 11. P. 275) с целью объединения при условии признания самостоятельности Филиппинской Церкви. Не получив поддержки, в 1902 г. А.-и-Л. создал Н(А)ФЦ, присвоив себе чин «верховного епископа». Н(А)ФЦ вышла из юрисдикции Римского престола. Сохранив внешнюю обрядовость католич. Церкви, новая Церковь отрицала Св. Троицу, Божественную природу Христа, непорочное зачатие, а также ад, чистилище, целибат и верховную власть Римского папы. Церковь, возникшая на волне национально-освободительной борьбы, стала приходить в упадок, как только эта борьба пошла на убыль. В 1929 г. часть аглипаянцев присоединилась к *Епископальной Церкви*. На президентских выборах 1935 г. А.-и-Л. выставил свою кандидатуру, но набрал лишь 14% голосов. Литургическое общение Н(А)ФЦ с католич. Церковью восстановлено в 1961 г. IV Поместный Собор Римско-католич. Церкви Филиппин (Манила, 1979) объявил Н(А)ФЦ «примыкающей к католической». Постепенно аглипаянцы стали возвращаться в лоно Римско-католич. Церкви: в 1999 г. они составляли 6,2% населения Филиппин, т. е. более 4 млн. чел.

Лит.: *Hayden J. R.* The Philippines: A Study in national development. N. Y., 1945; *Rodríguez J. R.* Gregorio Aglipay y los origines de la Iglesia Filipina Independente (1898–1917). Madrid, 1960; *Achutegui de P. S., Bernad M. A.* Religious Revolution in the Philippines: The Life and Church of Gregorio Aglipay, 1860–1960. Manila, 1960–1966. 2 vol.; The Catholic Church in the Philippines today. Manila, 1968; *Kurian G. T.* Encyclopedia of the Third World. N. Y., 1987. Vol. 3. P. 1615; *Подберезский И. В.* Католическая Церковь на Филиппинах. М., 1988. С. 81–82, 86–108, 220; La Civiltà Cattolica. 1999. 18 sett. P. 533.

Н. Н. Поташинская

АГН, мч. Готский (пам. 26 марта) – см. *Готские мученики*, 26.

А́ГНЕЦ, в правосл. богослужении – хлеб, приготовленный для освящения, или св. Хлеб, уже освященный на литургии. Сопоставление Христа с А. (см. *Агнец Божий*), особенно очевидное при принесении евхаристической жертвы, встречается в текстах большинства литургий как Востока, так и Запада, а также во многих церковных песнопениях (ср. *Великое славословие, Agnus Dei*). Однако именование А. именно евхаристического хлеба характерно только для вост. традиции, что подчеркивается сравнением его с ветхозаветным пасхальным жертвенным агнцем (см. *Агнец пасхальный*). Такое сравнение проводит, напр., свт. *Иоанн Златоуст* в ряде бесед на св. Пасху (PG. 59. Col. 721–755). На католич. Западе хлеб Евхаристии обычно именуется *жертвой* (см. *Гостия*).

В греч. *литургии ап. Иакова* св. Хлеб называется А. в момент *преломления*, но об особом приготовлении евхаристического хлеба не говорится. В V–VII вв. на Востоке утверждается практика предварительного надрезания хлеба перед литургией (для удобства преломления). В нехалкидонских Церквах, в основном сохраняющих практику V–VI вв., *просфоры* не надрезают, а пекут в виде лепешек с неглубокими бороздками (также для удобства преломления). В Византии уже в VIII в. из испеченного для Евхаристии хлеба использовали обычно только особую, изъятую *копием* часть. Патриарх К-польский свт. *Герман I* в «Сказании о Церкви» связывает изъятие части хлеба из просфоры со словами прор. Исаии: «**Ꙗ҆́кѡ ѻ҆вча̀ на заколе́нїе веде́сѧ, и҆ ꙗ҆́кѡ а҆́гнецъ [непороче́нъ] пра́мѡ стригу́щагѡ є҆гѡ̀ безгла́сенъ**» (Ис 53. 7). Широкое распространение толкования Патриарха Германа привело к тому, что эти слова прор. Исаии с IX в. включались в выделившийся в визант. литургии самостоятельный чин *проскомидии* (хотя возможно и обратное: в своем толковании свт. Герман опирался на уже существовавшую практику – в *Яковитской Церкви*, напр., при приготовлении просфоры также читается Ис 53. 7). С этого времени слово «А.» становится литургическим термином, а образное сравнение преломляемого евхаристического Хлеба с ветхозаветным А. превращается в священнодействие изъятия А. из просфоры и его заклания. Тем не менее в текстах *литургий Василия Великого* и *Иоанна Златоуста* св. Хлеб по-прежнему называется А. во время преломления («Раздробляется и разделяется Агнец Божий»).

На полной литургии А. вырезается во время проскомидии из самой большой и лучшей просфоры (т. н. агничной) и имеет кубическую форму. Форма А., по свидетельству *Симеона*, архиеп. Фессалоникийского, была одним из предметов спора православных с латинянами, употреблявшими круглые *опресноки* (*Симеон Солунский*. Соч. С. 108; PG. 155. Col. 265–269). В греч. Церквах, где часто служат на одной просфоре с 5 *печатями*, А. вынимается из центральной части просфоры. *Служебник* предписывает «изымать» А. из просфоры, т. е. не отрезать, а лишь надрезать стороны просфоры. После изъятия А. крестообразно надрезается снизу («жрется») и прободается копием (Служебник. Т. 1. С. 79–81). Обряд вырезания А. был в целом сформирован уже к XI в.; в XIV в. в результате широкого распространения *уставов литургии* (в первую очередь «Диатаксиса» Патриарха К-польского *Филофея Коккина*) он приобрел практически тот вид, какой имеет в наст. время. Оставшиеся части агничной просфоры называются *антидором*. А. поставляют на *дискос*, вокруг него полагают частицы, вынутые из остальных просфор,– символически это изображает Церковь, собирающуюся вокруг Христа. Во время литургии А. прелагается в Тело Христово.

Проскомидия. Агнцы, приготовленные для литургии

Для совершения литургии преждеосвященных Даров А. приготовляется и освящается заранее, на полной литургии. Каждый из А., освящаемых для литургий преждеосвященных Даров, вынимается, надрезается и прободается по обычному чину, после чего все они поставляются на дискос. Во время возношения св. Хлеба (при возглашении «Святая святым» – см. *Анафора*) возносятся все находящиеся на дискосе А. Затем преломляется только тот А., к-рый предназначен для Причащения на полной литургии; в Чашу влагается

его часть и вливается теплота. После этого А. литургий преждеосвященных Даров напояются св. Кровью. Обычай напоения А., приготовленных литургий преждеосвященных Даров, появился достаточно поздно и еще в XII в. не практиковался в храме Св. *Софии в К-поле*. Принятый в Русской Церкви формуляр литургии преждеосвященных Даров предписывает после напоения св. Кровью хранить приготовленные и освященные А. в хлебоносце (см. *Артофорий*) на *жертвеннике*, но в совр. практике они обычно хранятся на престоле, на дискосе под стеклянным колпаком. «Устав о Божественных агнцех», помещавшийся в рус. дониконовских Служебниках, запрещал вкладывать освященные А. обратно в просфоры, из к-рых они были изъяты,— очевидно, такая практика существовала. Во время литургии преждеосвященных Даров А. уже не освящается и не возносится, но только преломляется с обычными словами.

Ист.: Служебник; *Герман, свт.* Сказание. Гл. 21, 22. С. 54–57; *Николай Кавасила.* Изъяснение. С. 7–10; *Симеон Солунский.* Соч. С. 107–123; *Красносельцев.* Уставы литургии.

Лит.: *Муретов С.* Исторический обзор чинопоследования проскомидии. М., 1895; *Вениамин.* Новая Скрижаль. С. 153–155, 212–215; *Карабинов И.* Св. Чаша на литургии Преждеосвященных Даров. Пг., 1915; *Galavaris G.* Bread and the Liturgy: The Symbolism of Early Christian and Byzantine Bread Stamps. Madison (Milwakee); L., 1970. P. 62–108; НКС. Т. 4. С. 653; *Taft R.* Melismos and Communion: The Fraction and its Symbolism in the Byzantine Tradition // Studia Anselmiana. 1988. N 95. P. 151–164.

М. С. Желтов

А́ГНЕЦ БО́ЖИЙ, символическое наименование, усваиваемое Иисусу Христу, принесшему Себя в жертву для спасения человека (Ин 1. 29). Прообразом этой жертвы служили все виды ветхозаветных *жертв*, культ к-рых появился с незапамятных времен. Жертвы приносят уже сыновья первых людей, *Авель* и *Каин* (Быт 4. 3–4), хотя начало жертвоприношениям было положено, по-видимому, *Адамом* и *Евой*. Необходимость в жертвенном культе была вызвана желанием человека, поврежденного грехом, вернуться к Богу и восстановить нарушенное богочеловеческое единство. Разделение между ним и Богом было столь значительно, что преодолеть его сам человек не мог; он нуждался в посреднике, в качестве к-рого и выступал в таком случае жертвенный культ.

Агнец Божий. Панно. IV в. (ц. Сант-Амброджо в Милане)

Однако последний не обладал никакой магической силой, «ибо невозможно, чтобы кровь тельцов и козлов уничтожала грехи» (Евр 10. 4). Действенность ветхозаветных жертв была обусловлена тем, что все они символизировали собой буд. Жертву «ходатая нового завета» (Евр 9. 15), Который «не с кровью козлов и тельцов, но со Своею Кровию, однажды вошел в святилище и приобрел вечное искупление» (Евр 9. 12), уничтожив грех «жертвою Своею» (Евр 9. 26).

Образ агнца восходит к ветхозаветным временам, где он ассоциируется с ягненком, приносимым в жертву для очищения народа от грехов, и в особенности с пасхальным ягненком (агнцем), мясо к-рого евреи вкушали в праздник *Пасхи*, а кровью его помазали косяки и перекладины дверей домов, в к-рых они жили в Египте (Исх 12. 7), благодаря чему их не поразил ангел-истребитель, посланный уничтожить всех егип. первенцев. Пророчество о Божественном Искупителе, спасшем человечество от смерти, наиболее полно представлено в Книге прор. *Исаии*, где грядущий *Мессия* именуется «Рабом» («Отроком» Господним) (Ис 52. 13–15; 42. 1; 53. 7). К этому образу возвращается евангелист *Матфей*, когда размышляет о мессианском достоинстве Христа: «Да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит: «Се, Отрок Мой, Которого Я избрал, Возлюбленный Мой, Которому благоволит душа Моя. Положу дух Мой на Него, и возвестит народам суд» (Мф 12. 18). Ап. *Филипп* комментирует одно из мест о Мессии из Книги прор. Исаии. Услыхав, что евнух Эфиопской царицы читает мессианский текст из этой книги: «Как овца, веден был Он на закланиe и, как агнец пред стрегущим его безгласен, так Он не отверзает уст Своих. В уничижении Его суд Его совершился. Но род Его кто разъяснит, ибо вземлется от земли жизнь Его» (Деян 8. 32–33), он указал читавшему на то, что страдающий агнец, о к-ром повествуется в этом тексте, прообразует собой Иисуса Христа (Деян 8. 35). Наименование «А. Б.» применительно ко Христу впервые использует св. *Иоанн Креститель:* «Вот Агнец Божий, Который берет на Себя грех мира» (Ин 1. 29). Свящ. Писание видит во Христе «непорочного и чистого Агнца» (1 Петр 1. 19), искупительное посланничество Которого и даже Его заклание в Божественном Предвечном Совете было предначертано «еще прежде создания мира» (1 Петр 1. 20). Прослеживая символическую связь Христа с пасхальным агнцем, ап. *Иоанн* в своем Евангелии отмечает даже такую подробность относительно крестной смерти Спасителя: «Итак, пришли воины и у первого перебили голени, и у другого, распятого с Ним. Но, придя к Иисусу, как увидели Его уже умершим, не перебили у Него голеней... Ибо сие произошло, да сбудется Писание: кость Его да не сокрушится» (Ин 19. 32–33, 36). Это примечание св. евангелиста отражает предписание *Торы*, запрещавшее при употреблении пасхального агнца раздроблять его кости.

Апокалиптический образ Агнца – теперь уже Небесного — представлен в *Откровении ап. Иоанна Богослова.* А. Б. изображен здесь не только закланным за грехи и искупившим грехи людей «из всякого колена и языка, и народа, и племени» (5. 9), но и «сидящим на престоле» (5. 13), ибо «достоин Агнец закланный принять силу и богатство, и премудрость, и крепость, и честь, и славу, и благословение» (5. 12). Христос в Откровении — одновременно и Агнец, поскольку Он отдал Себя в жертву за грехи людей, и «лев от колена Иудина» (5. 5), победивший в мире силы зла и освободивший народ Божий, плененный этими силами (12. 10–11). Небесный Агнец благодаря совершенному Им на земле делу спасения облечен властью исполнять Божественные определения о дальнейших судьбах мира (снимать семь печатей — 6. 1, 3, 5, 7, 9, 12; 8. 1), и в частности о судьбах праведных (3. 4–5) и нечестивых (6. 16–17), и вести эсхатологическую брань с силами зла (17. 14). «Сидящему на престоле и Агнцу» «всякое создание, находящееся на небе и на земле, и под землею,

и на море, и все, что в них» непрестанно воздает «благословение и честь, и славу... во веки веков» (5. 13). Те же, к-рые пришли «от великой скорби... омыли одежды свои и убелили одежды свои Кровию Агнца» (7. 14), «пребывают ныне пред престолом Бога и служат Ему день и ночь в храме Его» (7. 15). Для них уготован брак Агнца (19. 7, 9), на к-ром они будут прославлять его как «Господа господствующих и Царя царей» (17. 14; 19. 16), ибо Он, соделавший их «царями и священниками Богу» (5. 10), «будет пасти их и водить их на живые источники вод» (7. 17), являясь для них одновременно и Агнцем, и *Пастырем*.

Образ Агнца нашел свое отражение в литургической жизни Церкви (см. *Агнец*, в богослужении).

Лит.: *Волнин А. К.* Мессия по изображению пророка Исаии. К., 1908; *Walther G.* Jesus, das Passahlamm des Neuen Bundes. Guttenberg, 1950; *Булгаков С., прот.* Агнец Божий. П., 1993. М., 2000[2].

М. С. Иванов

Иконография. Изображения агнца не только как символа Христа, но и христиан были широко распространены в раннехрист. и ранневизант. искусстве. Агнец с нимбом является наиболее частым символическим образом Христа (напр.: мозаика апсиды старой базилики св. Петра в Риме, IV в.; мозаика свода капеллы базилики св. Иоанна Латеранского в Риме, V в.; рельеф саркофага из мавзолея *Галлы Плацидии* в Равенне, V в.; диптих VI в. из сокровищницы

Крест Юстина II. 565–578 гг. (Сокровищница собора св. Петра. Ватикан)

собора в Милане). Агнец с изображением креста на голове или держащий крест (Крест Юстина II. 565–578. Ватикан) указывал на искупительную жертву Христа.

В раннехрист. искусстве символические образы существуют параллельно с реалистическими. Изображение агнца с нимбом может соседствовать с образом Спасителя (мозаики свода вимы Сан-Витале в Равенне. Ок. 547). В катакомбах Претестата, IV в., в виде агнца изображена ветхозаветная *Сусанна*, по сторонам от к-рой 2 волка, и она же представлена в позе *оранты* в катакомбах святых Петра и Марцеллина, III в., по сторонам от Сусанны двое юношей. Типичной композицией, украшающей триумфальные арки ранних рим. базилик, является изображение 2 градов — Иерусалима и Вифлеема, из врат к-рых выходят или перед ними стоят 12 агнцев, символизирующих апостолов (базилика св. Петра, IV в.; Санта-Мария-Маджоре в Риме, 432–440, и др.). В алтарной мозаике ц. *Сан-Аполлинаре-ин-Классе* в Равенне, ок. 549 г., помимо вышеуказанного изображения 12 апостолов также под видом агнца представлены апостолы Петр, Иаков и Иоанн в композиции Преображение.

82-е прав. *Трул. Собора* (691–692) запретило символические изображения Христа, отдавая предпочтение историческому образу Воплотившегося Слова Божия: «На некоторых честных иконах изображается перстом Предтечевым показуемый агнец, который принят во образ благодати, чрез закон показуя нам истинного Агнца, Христа Бога нашего. Почитая древние образы и сени, преданные Церкви как знамения и предначертания истины, мы предпочитаем благодать и истину, приемля оную, яко исполнение закона. Сего ради, дабы и искусством живописания очам всех представляемо было совершенное, повелеваем отныне образ Агнца, вземлющего грехи мира, Христа Бога нашего, на иконах представляти по человеческому естеству вместо ветхого агнца: да чрез то созерцая смирение Бога Слова, приводимся к воспоминанию жития Его во плоти, Его страдания и спасительныя смерти, и сим образом совершившегося искупления мира». Однако в зап. художественной традиции древнейшие формы сохраняются и позднее (мозаика апсиды ц. Сан-Марко в Риме, 829–830). Изображение агнца встречается в памятниках, следующих традиции визант. искусства (медальон с агнцем в композиции «Сошествие Св. Духа»; мозаика мон-ря Гроттаферрата (XII в.), а также в рус. искусстве XVI в. напр., в клейме Владимирской иконы Богоматери с Акафистом вместо Эммануила в медальоне на груди Богоматери изображен агнец (XVI в., СИХМ).

Евхаристический смысл образа Христа — А. Б. получает новую иконографическую разработку в визант. искусстве. В XII в. в связи с распространением композиции «Служба святых отец» в росписях алтарных апсид в центре святительского ряда начинают изображать Младенца Христа, лежащего на престоле (фрески ц. вмч. *Георгия в Курбинове* (Македония), 1191). Иногда дается букв. иллюстрация Евхаристии и тело Младенца изображается расчлененным (ц. свт. Николая (Манастир), 1271). Позже эти изображения попадают в лицевое шитье *(покровцы)*. В XVI в. получает распространение иконография св. Иоанна Предтечи, в руках к-рого чаша с Младенцем, что прямо иллюстрирует евангельский текст «Се агнец Божий». В рус. иконописных подлинниках под иконографией «Агнец Божий» понимается изображение Младенца на дискосе (Сийский иконописный подлинник, 2-я пол. XVII в.).

Что касается собственно изображения А. Б., то оно встречается в визант. и рус. искусстве в иллюстрациях Апокалипсиса (напр., Апокалипсис, икона кон. XV в., Успенский собор Московского Кремля).

Лит.: *Покровский Н. В.* Евангелие в памятниках иконографии преимущественно византийских и русских. СПб., 1892. С. 318–319; *Nikolasch F.* Das Lamm als Christussymbol. Salzburg, 1965.

Н. В. Квливидзе

А́ГНЕЦ ПАСХА́ЛЬНЫЙ, жертвенное животное ветхозаветного праздника *Пасхи* (Исх 12. 3–28), для к-рого выбирался «непорочный» однолетний ягненок (или козленок). Готовили А. п. целиком, без раздробления костей, на открытом огне и до наступления рассвета его съедали «с поспешностью» (Исх 12. 11) без остатка с пресным хлебом и горькими травами. Вкушать А. п. можно было только в кругу семьи, с обязательным приглашением одиноких и малосемейных людей. Участвовали в ночной трапезе все без исключения члены семьи, а также слуги, рабы, соседи, пришельцы и путники, при этом они должны были одеться по-дорожному, препоясавшись ремнями или чем-нибудь иным, и иметь в руках

посох. Вкушать А. п. мог даже тот, кто был ритуально нечист (напр., хоронил своих близких или был в дороге),— это единственный случай нарушения принципа ритуальной чистоты, необходимой для участия в жертвенных трапезах в ВЗ (Числ 9. 10). Не мог вкушать А. п. только иноплеменник, т. е. человек, не принадлежащий к ветхозаветному народу Божию. Но, приняв *обрезание*, он мог войти в этот народ и тогда участвовать наравне со всеми. Не съеденные никем остатки А. п. должны были сжигаться до восхода солнца. Первоначально заклание А. п. проходило по домам, но затем, с возведением иерусалимского *храма*,— перед ним. Главный смысл участия в ночной пасхальной трапезе — принятие на себя личного и общинного служения, свидетельство главного события всей ветхозаветной истории — *исхода* (Исх 13. 14).

По единодушному суждению святых отцов, восходящему к богословию св. ап. *Павла* (1 Кор 5. 7), в образе А. п. ветхозаветные пророки прозревали буд. страждущего *Мессию* (Ис 53. 7–8; Иер 11. 19), жертву всесовершенную. Господь Иисус, по свидетельству евангелистов, неск. раз совершал со Своими учениками ночное пасхальное служение, вкушая А. п., в т. ч. и на *Тайной вечери* (Мф 26. 17–19; Мк 14. 12–21; Лк 22. 7–13). Иоанн Креститель засвидетельствовал, что Иисус есть истинный «Агнец Божий, Который берет на Себя грех мира» (Ин 1. 29). Образ А. п. стал общезначимым в богословии святых отцов как на Востоке, так и на Западе и получил отражение в христ. гимнографии (ср., напр., 1-й тропарь 4-й песни канона Пасхи: «....хр҃то́съ... а҆́гнецъ нарече́сѧ, непоро́ченъ же, ꙗ҆́кѡ невкꙋ́сенъ скве́рны: на́ша па́сха...» (...Христос... был назван Агнцем, непорочным и не затронутым скверной, Пасхой нашей...— Триодь Цветная. Л. 3; см. также статьи: *Агнец Божий, Agnus Dei, Великое славословие*) и в литургической жизни правосл. Церкви (см. *Агнец*, в богослужении).

В иудейской традиции вкушение А. п. всегда проходило по специально разработанному чину, впосл. зафиксированному в *Пасхальной Агаде*, рассматривалось как важнейшее служение, сознательное уклонение от участия в к-ром означало отказ от вхождения в народ Божий. В совр. чине совершения иудейской Пасхи, принятом после разрушения римлянами в 70 г. по Р. Х. иерусалимского храма, после чего обряд заклания А. п. прекратился, установлены чтения об исходе, молитвы и рассказы об этом событии, а в ночной трапезе в память об А. п. предписано съесть небольшой кусочек испеченного мяса. Согласно этому чину, «в каждом поколении человек обязан рассматривать себя, будто его, именно его, рукою крепкою вывел Господь из Египта из дома рабства» (Агада пасхальная. С. 30). Принесение и заклание А. п. сохранилось в небольшой секте *самарян* (ок. 1000 чел.), действующей в Израиле.

Лит.: Агада пасхальная. Тель-Авив, [б. г.]; *Segal J. B.* The Hebrew Passover from the Earliest Times to AD 70. L., 1963; *Robert P., de.* Le Berger d'Israel: Essai sur le thème pastoral dans l'ancien testament. Neuchâtel, 1968; *Haag H.* Vom alten zum neuen Pasha: Geschichte und Theologie des Osterfestes. Stuttg., 1971; *Keel O.* The Symbolism of the Biblical World: Ancient Near Eastern Iconography and the Book of Psalm. N. Y., 1971; *Cullman O.* Der johanneische Kreis. Stuttg., 1975.

И. Я. Гриц

А́ГНЕЦ ХРИСТО́С — см. *Агнец Божий*.

А́ГНИ [санскр. Agni — букв. огонь], важнейший божественный образ *Ведийской религии*. Ему посвящено 200 гимнов *Ригведы* (РВ). Образ А.— жертвенный огонь и, шире, любой огонь. А.— жрец богов и бог жрецов. Имел общее индоевроп. значение (ср. рус.— огонь, лат.— ignis, литов.— ugnìs), что прослеживается не только в имени, но и в ритуалах. В форме Ak/gniš А. известен хеттам (Богазкейский архив, II тыс. до Р. Х.). Как и др. божественные образы *вед*, А. не имеет четкой иконографии и происхождения: он муж с огненной бородой, мчащийся на красных конях и пожирающий леса сияющими золотыми зубами (метафора лесного пожара), он может реветь как бык, иметь рога быка, крылья орла, хвост коня. Часто в ведах подчеркивается, что А. исходит от Дьяуса, что он — «сын силы» (sūnūḥsahasaḥ) и порождение Адити, один из Адитьев. Иногда А. именуется «сыном самого себя» (tánūnápāt). А. триипостасен, «имеет три жилища» (triṣadhasthá). Символически эта идея отражается в 3 жертвенных кострах торжественного ритуала: вост. алтарь, означающий местопребывание богов, солнце; юж. алтарь, означающий мир предков, луну; и зап. алтарь (gārhapatya), означающий земной мир, мир людей. Пребывая и на божественном небе, и на земле, и в мире предков, А. соединяет миры, он — знаток всего, «знаток существ» (jātávedas). А. сливается с иными божественными лицами вед: «Ты, о Агни, Индра — бык существ, Ты — Вишну, широко шагающий... Ты, о Агни,— царь Варуна, чей обет крепок... Ты, о Агни, — Рудра, Асура великого неба...» (РВ. II 1, 3–6). А. нередко именуется Apāṃ Napāt, «Дитя вод» — намек на пребывание его и в грозовой туче, и в запредельном божественном сверхбытии, универсальным символом к-рого являются воды (ср. егип. *Нун*, месопотамские *Тиамат*, Апсу).

Для ведийского индо-ария огонь-А.— не просто средство в совершении жертвоприношения, но личностная божественная сущность, к-рую следует воспевать и прославлять, чтобы священнодействие свершилось успешно. Он «пробуждается» во время возжигания дров жертвенного костра (РВ. V 1, 1). А. именуется «Хранителем *Сомы*», и две эти сущности обеспечивают единство мира божественных небесных сил, людей и предков, причем А. в первую очередь почитается как божественная сила, золотой зародыш (Хираньягарбха), пребывающий среди людей и возводящий их в мир богов, «он — хранитель бессмертия» (РВ. VI 9, 3). А. также «зародыш вселенной» (РВ. X 45, 6, 1), т. е. мир произошел из него, ибо в основе творения — божественная жертва (РВ. X 90, также Панчаагни — Учение о пяти огнях). А. именуется переносчиком жертвы и переносчиком плоти, ибо с погребального костра, являющегося парадигмальным жертвенным огнем, умерший восходит в мир богов (РВ. X 16).

С призывания А. начинается весь корпус РВ. А. рождается на земле жрецом, к-рый производит жертвенный огонь трением палочек — действие, уподобляющееся половому акту. Зажигание А.— «окосмичивание» хаоса, правильная организация бытия в единстве земного, небесного и запредельного. Поэтому занятие новой территории индо-ариями всегда освящалось устроением алтаря А. (gārhapatya). Создание дома, организация семьи, возведение в царское достоинство и др. социально значимые действия, как правило, также происходили с возжжением А., поскольку переход в новое состояние, превращение ученика, связанного обетом безбрачия, в женатого домо-

хозяина, человека — в царя, живого — в предка возможно лишь через жертву, а жертва возможна при посредстве А. «Говорят, что нечто организовалось, когда поставлен gārhapatya. И не бывает создание чего-либо без возведения алтаря Агни» (Шатапатха Брахмана. 7, 1, 1, 1–4). В жилище должен всегда гореть жертвенный огонь, т. е. пребывать А., хранящий дом от хаоса тьмы, от злых людей и демонов.

В ведах присутствуют указания на то, что А. был похищен в изначальном божественном сверхбытии Матаришваном (mātarśan — растущий в матери) и принесен в мир богов и людей. Но в то же время сам А. и есть Матаришван (РВ. III 29, 11), сошедший к людям, дабы люди могли взойти в мир богов. С помощью А. Индра разрушает средостение *Вритру*, между этим божественным сверхбытием и миром людей, после чего единство божественного и человеческого восстанавливается.

А.— сверхъестественная сила, власть, и к нему обращаются с просьбой о даровании этой власти (Атхарваведа. VII 89, 4). Отсюда — ассоциации А. с жаром духовного подвига, с «внутренним теплом», порождаемым молитвой, и внутренним светом, к-рый должен открыть в себе подвижник и к-рый тождествен абсолютному божественному бытию (атман = Брахман). В *Упанишадах* А. начинает устойчиво соединяться с «верой как сущностью», к-рая одна может вывести человека из колеса перерождений в вечно пребывающие «миры Брахмана» (Брихадараньяка упанишада. VI 2,1 5). В *Пуранах*, особенно в Агни-Пуране, А.— одно из любимых имен «Единственного бога». Как и тысячелетия назад, А. и ныне призывается индуистами во время ежедневных и экстраординарных жертвоприношений, но особые молитвы А. теперь редки.

Лит.: *Holtzmann A.* Agni nach den Vorstellungen des Mahābhārata. Strassburg, 1878; *Hertel J.* Die arische Feuerlehre // Indoiranische Quellen und Forschungen. Lpz., 1925. Heft 6; *Harle J. C.* Two Images of Agni and Yajnapurusa in South India // J. of the Royal Asiatic Society. 1962. N 1; *Knipe D. M.* In the Image of Fire: Vedic Experiences of Heat. Delhi, 1975; *Невелева С. Л.* Мифология древнеиндийского эпоса. М., 1975. С. 84–87; *Staal F., Somayajipad C. V., Ravi Nambudiri M. J.* Agni: The Vedic Ritual of the Fire Altar. Berkeley, 1983. Vol. 1–2; *Елизаренкова Т. Я.* Ригведа. М., 1989–1999. Т. 1–3.

А. Б. Зубов

А́ГНИ ЙО́ГА — см. *Живая этика*.

А́ГНИЯ [Агнесса; греч. Ἁγνή — непорочная], мц. (пам. греч. 14 янв.); известно лишь, что она скончалась в темнице. Возможно, ее следует отождествлять со св. *Агнией Римской*.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 9.

А. И. М.

А́ГНИЯ, мц. Английская (пам. зап. 28 авг.), святая дева. Согласно источнику XII в., имя А. носили 2 сподвижницы св. *Урсулы* (III–IV вв.). Мощи А. (неизвестно, какой именно) хранились в цистерцианском мон-ре Химмерод и в кёльнской ц. св. Гереона.

Ист.: ActaSS. Oct. T. 9. P. 90–93, 187, 193, 198, 258.
Лит.: *Crombach H.* Sancta Ursula vindicata. Colonia Agrippina, 1647. T. 1. P. 745; *Allmang G.* Agnès (4) // DHGE. T. 1. Col. 973.

А. И. М.

А́ГНИЯ, мц. К-польская (пам. греч. 20 янв.) — см. *Фирс и А.*

А́ГНИЯ [Агнесса, Анна; лат. Agnes от греч. Ἁγνή — непорочная] († III в. или нач. IV в.), мц. Римская (пам. 21 янв., 5 июля; зап. 21 или 28 янв.). Житие этой святой известно в 3 редакциях, составленных в кон. IV — нач. V в. на основе письменных актов и устного предания свт. *Амвросием Медиоланским*, папой *Дамасом* и Пруденцием. Дошедшие до нас мученические акты А. считаются неподлинными. Источники единодушны лишь в том, что во время мученичества А. было 12 лет.

А. род. в Риме в богатой и знатной семье. Уже в 12 лет она получила предложение выйти замуж за сына рим. претора Симфрония, плененного ее красотой, но А., решившая посвятить себя Богу, отказала ему. Свт. Амвросий сообщает, что за это она была усечена мечом. По др. версии, А. по приговору суда раздели и выставили на улице, но распущенные густые и длинные волосы прикрыли ее наготу. А. отвели в публичный дом. Там при покушении на ее чистоту совершилось чудо: явился ангел и облачил А. в белую одежду, от к-рой комната, где находилась святая, наполнилась ослепительным сиянием, а все, кто приходил в публичный дом, повергались на колени пред святой девой и уходили, прославляя Бога. Был в их числе и сын Симфрония, ранее искавший ее руки; его не остановило чудесное сияние, и как только он попытался прикоснуться к А., тотчас упал замертво. По просьбе его отца А. воскресила юношу, обратившись с молитвой к Богу. Воскресший юноша и 160 чел., свидетели этого чуда, прославили Бога, стали христианами и впосл. были усечены мечом. Мученицу обрекли на сожжение, но она вышла из огня невредимой. По словам папы Дамаса, А. все же приняла мученическую кончину на костре, Пруденций пишет, что она была обезглавлена. Невозможно точно установить время ее кончины: это произошло либо в сер. III в., в гонение имп. *Деция* или *Валериана* (251 или 258–259), либо в нач. IV в., в гонение *Диоклетиана* (303–304). Родители похоронили А. недалеко от своей рим. виллы на Номентанской дороге. На собравшихся у ее могилы христиан напали язычники и побили камнями осмелившуюся обличать их сверстницу А. св. Емерентиану, память к-рой отмечается в тот же день; тотчас многие из убийц пали замертво, пораженные молниями. Через неск. дней после этого произошло чудесное явление А. своим родителям в сонме девственниц с непорочным агнцем, символом Христа, на руках. Поэтому символ А.— ягненок. Возможно, что и само имя мученицы — это имя, данное ей при Крещении, а ее первоначальное имя неизвестно. Блж. *Августин* отмечает, что само имя А. указывает на ее добродетель.

Почитание А. установилось в Риме уже к IV в. и вскоре распространилось во всей Зап. Церкви. Ее память 21 янв. присутствует в древнейших календарях — римском Бухерианском (354) и Карфагенском (V или VI в.); мартиролог Иеронима указывает также празднование «восьмого дня» (явление А. родителям на 8-й день после смерти). При этом о времени мученичества А. точных известий нет, а его обстоятельства излагаются по-разному уже в самых ранних источниках. Существует также память некой мц. Анны (5 июля), к-рая отождествляется с А.

Усыпальница А. на Номентанской дороге составляет центр комплекса христ. погребений знаменитой катакомбы ее имени; сохранилась часть надгробной плиты с надписью: «AGNE-SANC-/TISSIMA».

По сообщению *Никифора Каллиста Ксанфопула*, мощи А. хранились в К-поле в ц. св. Лаврентия в Пульхерианах. Во времена имп. *Константина Великого* над могилой была

Мц. Агния. Мозаика ц. Сант-Аньезе-фуори-ле-Мура в Риме. 625–638 гг.

возведена ц. св. А., где находится мозаичное изображение святой, относящееся к VI в.; по преданию, церковь была построена на могиле А. в честь исцеления дочери Константина Констанции. Существует и более древнее (IV в.) скульптурное изображение А. в мраморе. При папе *Гонории I* († 638) эта церковь была перестроена. В Риме существует др. церковь, освященная во имя А., построенная на предполагаемом месте тюрьмы, в к-рую была заключена мученица. В этой церкви ежегодно в день памяти А. папа благословляет ягнят, из шерсти к-рых делается паллиум (омофор), вручаемый папой вновь поставляемым архиепископам. Часть мощей А. была перевезена в Утрехт (Нидерланды), где первое их обретение, бывшее ок. 964 г., праздновалось 3 марта (второе перенесение – 1421). В Париже перенесение мощей А. в храм св. Евстахия празднуется в 4-е воскресенье по Пасхе. А. является покровительницей молодых девушек, а также садовников; ее житие, вошедшее в популярный средневек. сб. «Золотая легенда», известно на всех европ. языках и в духовных стихах. Накануне дня памяти А. в народе практикуются гадания, в частности в Англии девушки в этот день пытаются узнать о своих буд. супругах.

Ист.: BHL. N 156–167; BHG. N 45–46; *Ambrosius.* De virg. I 2, 7; De offic. I 16, 203; *Damasi* Epigr. 43f n. 43; *Prudentius.* Peristephanon 14 // PL. 60. Col. 580–590; ActaSS. Jan. T. 2. P. 350–363; *Ruinart.* Acta. T. 2. 1803. P. 32–91; ЖСв. Январь. С. 245–254.

Лит.: *Franchi de'Cavalieri P. S.* Agnese nella tradizione e nella leggenda. R., 1899; *Dufourcq A.* Étude sur les gesta martyrum romains. P., 1900². T. 1. P. 23, 26, 28–29, 214–217; P., 1907². T. 2. P. 53–60; ПБЭ. Т. 1. Стб. 280–286; *Allard P.* Agnès (Saint) // DACL. T. 1. Col. 905–918; *Leclercq H.* Agnès (Cimietière de Sainte-Agnès) // Ibid. Col. 918–965; *Yubaru F. S.* Agnès. P., 1907; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 33; *Krautheimer R.* Corpus Basilicarum Christianarum. R., 1937. T. 1. P. 14–39; *Deichmann F. W.* Frühchristliche Kirchen in Rom. Basel, 1948; *Janin.* Églises et monastères. P. 9.

А. И. Макаров

Иконография. Изображения А., одни из самых ранних в иконографии святых мучениц, имеются уже на донцах стеклянных чаш IV–V вв. (музеи Ватикана, Болоньи), найденных преимущественно в Риме (нек-рые – из катакомб Сант-Аньезе): А. представлена в позе *оранты*, в богатых одеждах патрицианки, с волосами, убранными в прическу (иногда с покрытой головой), и с серьгами в ушах. В средневек. искусстве А. изображалась, как правило, с покрытой головой или в драгоценном венце, являющемся символом награды за мученический подвиг и указывающем на знатное происхождение святой. Атрибутами А. являются: агнец (впервые на мозаике сев. стены центр. нефа в базилике Сан-Аполлинаре-Нуово в Равенне, 556 или 569 гг.; на флавеллуме из Турнюса, нач. IX в. (музей Барджелло, Флоренция); в Соборе святых в «Маэста» *Дуччо ди Буонинсеньи*, 1311 г. (собор в Сиене); среди святых жен в центр. части «Гентского алтаря» братьев *Ван Эйк*, 1-я четв. XV в. (ц. св. Бавона в Генте)); пальмовая ветвь (витраж кон. XIII в., ц. св. Дионисия в Эслингене); лилия и виноградная лоза (утраченная фреска в оратории Сан-Сильвестро в ц. Сан-Мартино-аи-Монти в Риме, XIII в.); меч или кинжал – орудие мученичества. Сохранились многочисленные изображения А. в рим. церквах: мозаика в апсиде *Сант-Аньезе-фуори-ле-мура*, 625–638 гг.,– с предстоящими, в рост; фреска в ц. Санта-Мария-Антиква, 817–824 гг.; фреска в оратории Сан-Сильвестро, ок. 844 г.,– с жемчужным венцом в руках, вместе с др. святыми женами предстоит Богоматери; мозаика в базилике Санта-Прасседе, нач. IX в.; фреска в Санта-Мария-Антиква, X в.,– погрудное изображение в медальоне; мозаика в капелле св. Лаврентия в Латеране, 1215–1227 гг. Циклы изображений со сценами жизни, чудес и мучений А. сохранились в ц. Санта-Мария-ди-Донна-Реджина в Неаполе, сер. XIV в.; в ц. Сан-Теодоро в Павии, нач. XVI в., а также были широко распространены в искусстве Зап. Европы XV–XIX вв. (картины Г. Давида, Тинторетто, Х. Риберы, Доменикино, Мурильо).

Иконогр.: *Detzel.* Bd. 2. S. 46, 47; *Кондаков.* Иконография Богоматери. Т. 1. С. 75–82, 86, 282, 335, 342–343; *Künstle.* Bd. 2. S. 39–43; *Doyé F. v. S.* Heilige und Selige der römisch-katholischen Kirche, deren Erkennungszeichen, Patronate und lebensgeschichtliche Bemerkungen. Lpz., 1929. Bd. 1. S. 30; *Ricci.* P. 13, 14; *Braun.* Tracht und Attribute. S. 45–49; *Roig J. F.* Iconografia de los Santos. Barselona, 1950. P. 136–137; *Kaftal G.* Iconography of the Saints in Tuscan Painting // Saints of Italian Art. Firenze, 1952. N 5, 9–13; *idem.* Iconography of the Saints in Central and South Italian Schools of Painting // Ibid. 1965. N 8–10; *Réau.* Vol. 3/1. P. 33–39; *Frutaz A. P.* Il complesso monumentale di Sant'Agnese e di Santa Costanca. Città del Vaticano, 1960; *Sciubba S., Sabanti L.* Sant'Agnese in Agone. R., 1962; *Zimmermanns K.* // LCI. Bd. 5. Sp. 58–63.

В. Е. Сусленков

А́ГНИЯ (Благовещенская Анна Никитична; 28.11.1868, погост Досифеева Пустынь Мяксинской вол. Череповецкого у. Новгородской губ. (в следственном деле указано др. место рождения – с. Ольхово Пустынского сельсовета Мяксинского р-на Череповецкой губ.) – 25.01.1938, Череповец), последняя игум. *Леушинского* во имя Иоанна Предтечи мон-ря Новгородской губ. Дочь причетника, грамоте обучалась в церковноприходской школе. 25 марта 1882 г. поступила в Леушинский мон-рь, 5 апр. 1891 г. определена в число послушниц, послушание проходила на клиросе и в рукодельной. Игуменией мон-ря в то время была *Таисия (Солопова)*, духовная дочь св. прав. *Иоанна Кронштадтского*, к-рая по его благословению за короткий срок не только превратила небольшую Леушинскую общину в первоклассный (с 1903) мон-рь, но и возобновила неск. упраздненных обителей и учредила новые общины в разных губерниях России. Ближайшей помощницей и ученицей м. Таисии стала Анна Благовещенская. В течение 20 лет она состояла старшей послушницей при настоятельских кельях, в 1904 г. назначена помощницей казначеи. После назначения казначеи *Серафимы (Сулимовой)* настоятельницей Ферапонтова мон-ря Анна заняла должность казначеи обители. 19 окт. 1905 г. по указу Новгородской духовной консистории Анна была пострижена в монашество с именем А. В окт. 1906 г. удостоена награды «Благословение Священного Синода».

Огромное влияние на А., как и на всех сестер Леушинского мон-ря, имело частое общение с прав. Иоанном Кронштадтским, почти ежегодно бывавшим в обители по дороге на родину в с. Сура Пинежского у. Архангельской губ. В Суре с помощью игум. Таисии св. Иоанн основал жен. обитель, для к-рой в Леушинском мон-ре было подготовлено до 40 насельниц. Впервые прав. Иоанн Кронштадтский побывал в Леушине 18 июля 1891 г. и с тех пор заезжал туда, иногда задерживаясь на неск. дней. Там у знаменитого пастыря появлялись редкие часы для молитвы и отдыха, чему способствовала чуткая забота игумении и ее помощниц. В 1893 г. в мон-ре был построен скиток («Пустынька» или «Крестик»), где о. Иоанн уединялся для молитвы. В своих письмах к игум. Таисии прав. Иоанн Кронштадтский неоднократно упоминает «добрую казначею Агнию» (письма № 108, 121, 139, 148). 1 июля 1907 г. он писал: «За все время моего пребывания в вашей обители я испытывал родную ласку и предупредительность, особенно от тебя, как и от сестер. Особенно от доброй Агнии, которая была для меня лучше родной сестры». По просьбе м. Таисии прав. Иоанн Кронштадтский принял обитель под свое духовное водительство. В 1903 г. о. Иоанн совершил закладку зимнего Троицкого собора.

После кончины игум. Таисии (6 янв. 1915) А. была единогласно избрана сестрами настоятельницей. Определением Свящ. Синода от 17 июня 1915 г. она была утверждена в должности с возведением в сан игумении. А. приняла на себя обязанности м. Таисии, в т. ч. и педагогическую деятельность, став почетной попечительницей Леушинской церковно-учительской школы, готовившей молодых учительниц для огромного региона.

После *Октябрьской революции 1917 г.*, чтобы сохранить мон-рь, сестры вместе с А. приняли статус Леушинской жен. сельскохозяйственной трудовой артели. Хозяйство оставалось образцовым: обитель содержала больницу, приюты, богадельню, начала строить паровую мельницу и электрическую станцию. На общем собрании трудовой артели монахини отказались переименовать артель в коммуну. Записи в «Книге для господ почетных посетителей Леушинского монастыря» (Череповецкий

Игум. Агния (Благовещенская)

объединенный музей), начинающиеся с 1920 г., содержат похвалы и благодарности новых властей в адрес артели и ее руководительницы. Однако вскоре артель преобразовали в совхоз, а монахинь изгнали из стен обители. В 1922 г. Череповецким народным судом А. была приговорена к 5 годам высылки, в 1926 г. была осуждена по ст. 58–11 по постановлению коллегии ОГПУ. 29 нояб. 1937 г. А. была арестована в Череповце вместе с младшей сестрой З. Н. Благовещенской и 6 насельницами Леушинского мон-ря, приговоренными к 10 годам исправительно-трудовых лагерей. *Из материалов допроса следует*, что в мон-ре находилась до его закрытия еще одна родная сестра А.— Л. Н. Лабордина (урожд. Благовещенская), вдова; в 1919 г. она была пострижена в монашество, в 1921 г. приняла великую схиму с наречением имени Таисия. 8 дек. 1937 г. тройкой УНКВД по Вологодской обл. А. была приговорена к высшей мере наказания — расстрелу. Приговор был приведен в исполнение 25 янв. 1938 г.

Арх.: ГАВО. Ф. 1129. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 1–2. Формулярный список Леушинского мон-ря за 1922 г.; УФСБ России по Вологодской области. Д. № П-13139; ЦГА СПб. Ф. 1000. Оп. 48. Д. 48. Л. 99; Переписка по делам культа Череповецкого округа // Череповецкий объединенный музей. Ф. VIII. Ед. хр. 81. Л. 1–10.

Ист.: Письма о. протоиерея Иоанна к настоятельнице Иоанно-Предтеченского Леушинского первоклассного монастыря игумении Таисии. СПб., 1909. С. 69, 77, 91, 99; Революция и Церковь. 1920. № 9/12. С. 59.

Е. Р. Стрельникова

А́ГНИЯ (Стародубцева Александра Васильевна; 15.04.1884–17.03.1976, Караганда), схим. Родившись слепой, получила исцеление от мощей свт. *Митрофана Воронежского*. После смерти родителей осталась со старшей сестрой и младшим братом. Не окончив гимназии, А. упросила родных отвезти ее в жен. Знаменно-Сухотинскую обитель, где была знаменитая иконописная школа. В этой обители она прожила 21 год, была пострижена в рясофор с именем А., обучилась искусству иконописи. А. была духовной дочерью прп. *Варсонофия (Плиханкова)* и каждый год, получив отпуск, ездила к нему в *Оптину пуст.*, где виделась также с о. *Севастианом (Фоминым)*. В нояб. 1919 г. Знаменно-Сухотинский мон-рь был закрыт большевиками и А. поселилась в г. Новохопёрске Воронежской обл. А. пришлось претерпеть много скорбей, бед и унижений, но она никогда ни словом не обмолвилась об этом. В 1952 г. о. Севастиан вызвал ее в Караганду писать

Мон. Агния (Стародубцева)

иконы для молитвенного дома. Ею были написаны иконы для ц. арх. Михаила в Караганде, церкви в г. Щучинске, с. Боровском, в пос. Осакаровка и др., а также иконы для митр. Алма-Атинского *Иосифа (Чернова)*. А. была не только талантливой художницей, но и мудрой старицей, имела дар прозорливости, к-рый скрывала от людей, во множестве приходивших к ней. А. всех принимала с радостью, хотя была очень больна, страдая водянкой; имела дар благодатного воздействия на душу человека. Митр. Иосифу, приезжавшему в Караганду, А. предсказала, что ему будет предложено Патриаршество, и действительно, кандидатура митр. Иосифа на Патриарший Престол выдвигалась во время подготовки *Поместного Собора РПЦ 1971 г.* Перед смертью А. постриглась в схиму. Предвидя близкую кончину, предсказала, что на ее похоронах будет 2 гроба. 17 марта

1976 г. после Причастия Св. Таин А. мирно предала свою душу Господу. Одна из сестер, пришедших облачать ее, мон. Фекла, скоропостижно скончалась. Их похоронили рядом на Михайловском кладбище Караганды.

Лит.: *Королева В.* Карагандинский старец преподобный Севастиан. М., 1998. С. 353–374; *Снопов А.* «От рода сего» // Альфа и Омега. 1999. № 4 (22). С. 207–213.

Архим. Макарий (Веретенников)

А́ГНИЯ (Толстая Анна Андреевна; 19.01.1793, г. Шуя Владимирской губ.—19.10.1886, г. Осташков Тверской губ.), игум. Знаменского Вознесенского мон-ря в Осташкове. Отец А. в 1810 г. стал вице-губернатором Твери, но вскоре заболел и вышел в отставку. Семья переселилась в деревню. С ранней юности А. мечтала о монашестве, но уход за тяжелобольными родителями не позволял ей осуществить свое желание. После кончины отца, а затем матери А., проживая в Москве, еще в течение 7 лет помогала воспитывать детей сестры; лишь в 1839 г., в возрасте 46 лет, она поступила послушницей в *тверской Христорождественский мон-рь*, где в 1844 г. приняла монашество с именем А. С ревностью проходила послушания казначеи, надзирательницы приюта сирот духовного звания, где служила учителем. В 1849 г. по назначению архиеп. Тверского Гавриила (Розанова) определена игуменией Знаменского мон-ря в Осташкове и приложила весь свой жизненный опыт и старание для процветания обители. В июне 1868 г. во время пожара мон-рь почти полностью выгорел, встал вопрос о его упразднении. Однако жители Осташкова ходатайствовали об оставлении мон-ря и своими пожертвованиями оказали помощь в его восстановлении. Попечением А. обитель, огнем превращенная в развалины, снова приобрела благолепный вид. На время восстановления сгоревших зданий насельницы мон-ря «по любви и уважению местных жителей к игумении» были помещены в городском Благотворительном доме Савина. Уже в кон. 1868 г. восстановили и освятили придел Знаменского собора, где хранилась чудотворная *Тихвинская икона Божией Матери*. Полное освящение собора было совершено в 1873 г. В 1881 г. А. из-за болезни и преклонного возраста оставила управление мон-рем и по благословению архиеп. *Саввы (Тихомирова)* жила на покое. Память о созидательном настоятельстве А., ее тихом и кротком нраве жила в стенах мон-ря долгие годы.

Лит.: Игумения Осташковского Знаменского монастыря Агния (Толстая) // Тверские ЕВ. 1887. № 6. С. 248–265; № 7. С. 185–210; № 8. С. 163–182.

Л. А. Головкова

А́ГНИЯ (Ушакова Ирина Дмитриевна; 12.12.1777, С.-Петербург — 20.06.1860, Псков). Дочь учителя рисования имп. Академии художеств Д. М. Ушакова. В 20 лет приняла монашество с именем А. В 1798 г. поступила в великолуцкий Вознесенский мон-рь, в 1810 г. переведена в *псковский Старый Вознесенский мон-рь*. С 1818 г. казначея, с 1823 г. настоятельница с возведением в сан игумении. Ввела в обители общежительство, повысила ее доходы за счет создания швейных мастерских и расширения просфорен, перестроила церкви и кельи насельниц. В 1853 г. награждена наперсным крестом. А. отличалась нищелюбием и набожностью, за советом к ней обращались многие миряне и духовенство, ценившие ее мудрость и духовный опыт. На 9-й день после кончины А. в мон-ре случился пожар, однако чудесным образом ни одно монастырское строение почти не пострадало.

Лит.: ЖПодв. Июнь. С. 266–273.

А́ГНИЯ (Чижикова Александра Петровна; 1901, Смоленская губ.— 9.05.1984, пос. Дубки Московской обл.), схим. Род. в многодетной крестьянской семье. В раннем детстве была отдана на воспитание в детский приют при монашеской общине, где приняла иноческий постриг с именем Александра. После 1917 г. община

Схим. Агния (Чижикова)

нек-рое время существовала на правах крестьянской артели. В 1934 г. после многочисленных арестов скончался духовник общины свящ. Василий (Троицкий). А. переехала в Москву, где работала на 2-м часовом заводе. В кон. 30-х гг. поселилась в Московской обл., устроилась в Одинцовское лесничество лесником и, получив за работу участок земли, построила дом, приютивший инокинь из разоренных обителей и впосл. названный «Дивеевским подворьем». Более 20 лет — с 60-х гг. до самой смерти — из-за изнурительной болезни А. была прикована к постели. Духовно окормлялась у настоятеля Покровской ц. в с. Акулове иером. *Серафима (Орлова)*, а после его кончины — у архим. *Иннокентия (Просвирнина)*. Приняла схиму с именем А. За свое терпение, смирение и необыкновенную любовь к людям сподобилась дара прозорливости. Несла подвиг старчества, к А. обращались за молитвой и наставлением; она многих обратила к вере, привела в Церковь, наставила на монашеский путь. В храме с. Акулова постоянно служатся панихиды по А.

Лит.: *Чинякова Г.* Воплощение любви: протоиерей Тихон Пелих, схимонахиня Агния (Чижикова). М., 2000. С. 29–46.

А́ГНИЯ ВАСИЛЬСУ́РСКАЯ (Мытикова Анна Филипповна; 60-е гг. XIX в., с. Малые Четаи Нижегородской губ.— 5.02.1953, пос. Васильсурск Горьковской обл.), игум. Род. в чуваш. семье. В возрасте 22 лет поступила в мон-рь близ пос. Канаш (Чувашия), где приняла монашество и прожила 12 лет. Затем стала строительницей и игуменией нового мон-ря, к-рый в 1918 г. был разорен большевиками. Насельницы с игуменией вскоре вернулись в прежнюю обитель. После окончательного разорения мон-ря А. В. поселилась в лесу, недалеко от Васильсурска, где вела жизнь в нищете и молитве. Скончалась после болезни. Погребена в Васильсурске. Ее могила особенно почитается марийцами.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 15.

А́ГНИЯ КАЗА́НСКАЯ († ок. 15.12.1870), мон. Род. в старообрядческой семье, приняла монашество, в к-ром провела 20 лет, прославившись строгостью жизни. Ок. 5 лет была настоятельницей старообрядческого жен. скита в Архангельской слободе в Казани и, хотя последние 3 года не управляла скитом, пользовалась большим влиянием в общине. В 1869 г. ее духовный наставник инок Пафнутий присоединился к РПЦ, что заставило А. К. пересмотреть свои убеждения. Она стала посещать б-ку КазДА, изучать историю раско-

ла. Заболев и почувствовав близость смерти, А. К. просила инока Пафнутия не допустить того, чтобы она скончалась в расколе. За 2 дня до кончины А. К. была присоединена к РПЦ. Отпевание ее совершил архиеп. Казанский *Антоний (Амфитеатров)* при большом стечении православных, единоверцев и старообрядцев. Пример А. К. сильно подействовал на старообрядческую жен. общину Казани и положил начало обращения ее насельниц к РПЦ.

Лит.: *Толстой М. В.* Хранилище моей памяти. М., 1995. С. 118–119.

А́ГНИЯ КАЛУ́ЖСКАЯ (Десятова; 1733–14.03.1796), игум. *калужского Казанской иконы Божией Матери жен. мон-ря.* Отличалась нищелюбием, вела строгую подвижническую жизнь. Погребена в каменной часовне *Лаврентьева калужского муж. мон-ря Вознесения Господня.* Почиталась в XIX в. в Калуге: на могиле А. К. служили панихиды, с могилы брали песок для исцеления душевных и телесных болезней.

Лит.: ЖПодв. Январь. С. 51–52.

А́ГНИЯ, ЛУ́КИЙ И ВИКТОРИ́Н [Виктория], мученики Никомидийские или Римские (пам. зап. 18 окт.). Неизвестны ни время, ни место (Никомидия в М. Азии или рим. гавань Порто) мученичества этих святых.

А. И. М.

АГНОИ́ТЫ [греч. ἀγνοῆται — сторонники неведения, от ἀγνοέω — не знаю, пребываю в неведении], последователи александрийского диак. *Фемистия,* выделившиеся из среды егип. монофизитов-*севириан* при копт. патриархе Тимофее III (517–535). Причиной разделения стал вопрос о человеческом ведении Христа. Большинство севириан считали, что Христос обладал всеведением не только по Божеству, но также и по человеческой природе; мысль о действительности человеческого неведения во Христе представлялась им нечестивой. Фемистий же учил, что незнание (ἄγνοια) не грех, а одно из свойств человеческой природы. Поскольку же человечество Христа во всем подобно нашему, то Христос действительно не знал того, что не свойственно знать человеку (напр., день и час Второго Пришествия), а не только казался незнающим. Хотя учение А. представляет собой шаг в направлении правосл. христологии, в целом оно не выходит за рамки умеренного монофизитства. Фемистий неоднократно упоминается как еретик в Актах VI *Всел. Собора* (680).

Ист.: ДВС. Т. 4. С. 160, 221, 243, 252.

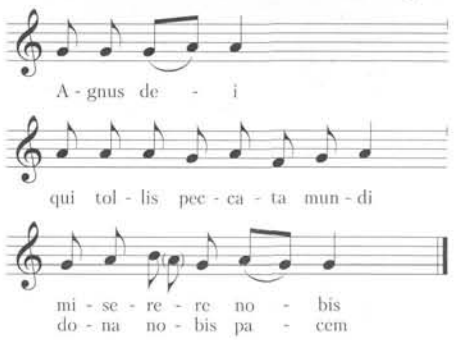
Лит.: *Болотов.* Лекции. Т. 4. С. 358; *Флоровский.* Вост. отцы V–VIII в. С. 34–35; *Meyendorff J.* Imperial Unity and Christian Divisions. Crestwood, 1989. P. 255; *Ματσούκας Ν.* // ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 288–289.

Свящ. Олег Давыденков

ÁGNUS DÉI [лат. Агнец Божий]. 1. Именование Спасителя в лат. переводах Свящ. Писания — см. *Агнец Божий, Агнец пасхальный.*

2. Часть *ординария* мессы *рим. обряда,* состоящая из многократной (с IX в. троекратной) *аккламации:* «Agnus Dei, qui tollis peccata mundi: miserere nobis» (лат.— Агнец Божий, берущий на Себя грехи мира, помилуй нас), в к-рой объединены тексты Ин 1. 29б и Мф 9. 27б. Текст «A. D.» восходит к стиху из *«Gloria»* «Domine Deus, Agnus Dei, Filius Patris, qui tollis peccata mundi» (лат.— Господи Боже, Агнец Божий, Сын Отца, берущий на Себя грехи мира) — *великого славословия,*— к-рое появилось на греч. Востоке, а позже (вероятно, во 2-й пол. IV в.) было введено и в лат. богослужение. Кроме того, «A. D.» имеет близкие параллели с текстом *литании* Всех святых (кон. VI в.), где чередуются прошения: «Exaudi nos Domine» (лат.— Услыши нас, Господи) и «Miserere nobis» (лат.— Помилуй нас).

В качестве песнопения, сопровождающего преломление хлеба, «A. D.» был введен в богослужение рим. обряда папой *Сергием I* в кон. VII в. (LP. Т. 1. N 376) и первоначально пелся только народом, с IX в.— клиром и народом, с XIII в.— священником. С распространением *гостии* (IX–XII вв.) «A. D.» стал сопровождать или *лобзание мира,* или *Причащение* и с IX в. повторялся лишь троекратно. С X–XI вв. при третьем повторении аккламации вместо «Miserere nobis» поют: «Dona nobis pacem» (Даруй нам мир), вероятно, в связи с лобзанием мира; в *Великий четверг* из-за отсутствия лобзания мира «Dona nobis pacem» не поют; не поются эти слова и за богослужением в Латеранской базилике, где сохраняются элементы древней практики. В *реквиеме* с XI в. слова «Miserere nobis» заменяют на «dona eis requiem» (Даруй им покой), а «Dona nobis pacem» — на «Dona eis requiem sempiternam» (Даруй им покой вечный). В ср. века текст «A. D.» нередко расширялся за счет вставки *тропов.* Начиная с позднего средневековья «A. D.» занял место последнего или предпоследнего (перед «Ite, missa est» — Идите, служба совершилась) из песнопений ординария. Римский Миссал 1970 г. после литургической реформы *Ватиканского II Собора* вновь соединил «A. D.», исполняемое кантором или хором вместе с народом, с хлебопреломлением. Число аккламаций не ограничено. Кроме мессы рим. обряда «A. D.» входит в состав реквиема *амвросианского обряда,* а также (в греч. переводе) в состав *литургии ап. Петра.*

Средневек. рукописная традиция (начиная с X в.) насчитывает ок. 300 мелодий «A. D.» (см. *Schildbach M.*), древнейшей считается простейшая мелодия речитативного склада (*амбитус:* f—h) из ординария мессы, помещенного под N18 в Книге обихода (Liber usualis) и в *Градуале* (Graduale Romanum), вышедших после *Ватиканского I Собора.*

Хотя эта мелодия представлена рукописями не ранее XII в., о ее древности свидетельствует наличие той же мелодии в литании Всех святых. Более поздние образцы (большинство — XI в. и позднее) часто имеют богато украшенный мелос. В *Кириале* (Kyriale Romanum. R., 1905) приводится 20 мелодий «A. D.», в основном соответствующих древним. Большинство мелодий (разной степени распетости) имеет структуру ABA (вторая аккламация распевается иначе, чем первая и третья), меньшее число — AAA (или AA^1A — с неизменным «miserere nobis»), 2 мелодии имеют структуру AAB и ABC соответственно, т. о., напевы 3 строк «A. D.» структурно равнозначны. В составе месс композиторов Нового времени (И. С. Бах, Й. Гайдн, В. А. Моцарт, Л. Керубини, Л. ван Бетховен, Ф. Шуберт и др.) «A. D.» состоят из 2, часто разнохарактерных частей: тройной аккламации «Agnus Dei... miserere nobis» и «Dona nobis

расem», часто являющейся его муз. кульминацией. Древнего принципа муз. равенства всех 3 аккламаций придерживался в своих сочинениях Ш. Гуно (напр., Торжественная месса соль мажор) (см. также разделы «Церковная музыка» в статьях: *Австрия, Германия, Италия, Франция*).

3. Овальные восковые пластины с изображением агнца, именем и годом понтификата папы, на обратной стороне (с XVI в.) — изображение одного *или неск. святых, по преимуществу* недавно канонизированных. Изначально A. D. изготовлялись архидиаконом в Великую субботу в Латеранской базилике из восковой массы, к-рую смешивали «в чистом большом сосуде» с елеем и благословляли; хранились «в чистом месте» и раздавались верующим тем же архидиаконом в субботу Светлой седмицы после мессы «для возжения и каждения». Этот обряд впервые описан в IX в. (PL. 78. Col. 960) и восходит к обычаю хранить кусочки пасхальных свеч. По источникам XII в., в смесь, изготовлявшуюся архидиаконом или аколитами (см. *Аколуф*) папы (возможно, совместно), взятую из собора св. Петра в Риме, стали добавлять также «миро, освященное в прошлом году», употреблявшееся для помазания, что превращало A. D. в символ не только Евхаристической Жертвы, но и Крещения как перехода от ветхого человека к новому. Нередко в A. D. видели защиту от «всякого злого духа и грома». Раздачу изображений отныне осуществлял сам папа (LP. Vol. 2. P. 154, N 53). Начиная с *Мартина V* A. D. освящались также папой, сначала ежегодно, затем в 1-й и каждый 7-й годы понтификата в среду Светлой седмицы (молитва благословения A. D.— *Lodi*. Enchiridion. P. 1711). Папа *Григорий XIII*, осудив распространившуюся в XVI в. практику раскрашивать A. D., указывал на их символику: выделяемый «девственной» пчелой-«матерью» чистый белый воск есть образ рожденного Девой Марией тела Спасителя.

Agnus Dei.
Восковая пластина. 1930 г.

Лит.: *Thurston H.* Agnus Dei // The Catholic Encylopedia. N. Y., 1907. Vol. 1; *Henry H. T.* Agnus Dei (in Liturgy) // Ibid.; *Andrieu M.* Les Ordines Romani du haut Moyen-Âge. Louvain, 1956; *Jungmann J. A.* Missarum Sollemnia: Eine genetische Erklärung der römischen Messe. Freiburg, 1962. Bd. 2. S. 413–422; *Lengeling E. J.* Die neue Ordnung der Eucharistiefeier: Allgem. Einf. in das römische Messbuch: Einl. und Kommentar. Münster, 1970[4]. S. 243–244; *Bertelli S.* Il corpo del re. Firenze, 1990; *Paravicini Bagliani A.* Il corpo del Papa. Torino, 1994. P. 109–114; RGG. T. 1. S. 176–177.

К разделу о музыке: *Schildbach M.* Das einstimmige Agnus Dei und seine handschriftliche Überlieferung vom 10. Jh.: Diss. Erlangen, 1967; *Crocker R. L.* Agnus Dei // NGDMM. L., 1980. Vol. 1. P. 157–158; MGG. T. 1. S. 147; Seven Chant Masses. Collegeville (Minnesota), 1992. P. 11–12, 16–17, 22–23, 27–28, 30–31, 35–36.

Н. Ф. Усков

АГНУ́НДОС [греч. Ἁγνοῦντος], бывш. муж. ставропигиальный киновийный мон-рь в честь Успения Пресв. Богородицы в *Арголидской митрополии* (Элладская Церковь); с 1945 г. подворье близлежащей жен. обители Таксиархов в 10 км к северо-западу от Неа-Эпидавр (Пелопоннес, Юго-Вост. Греция). Древнейший мон-рь митрополии основан, по преданию, дидаскалом Анастасием на месте обретения чудотворной иконы Богоматери. Строительство относят к VIII–IX вв. Соборный храм представляет собой однонефную купольную базилику XI в. визант. типа. От XI в. сохранились конха и нек-рые архитектурные элементы. Росписи храма датируются XIV–XV и XVII–XVIII вв. На территории мон-ря находятся кельи, пекарня, трапезная, ризница, странноприимный дом, архондарик, резиденция игумена, б-ка. В 1400 г. А. процветал, в нем подвизалось 120 монахов. В 1821 г. оказывал содействие освободительному движению Греции. Впосл. пришел в упадок. С 1962 г. признан памятником архитектуры и охраняется гос-вом. Престольный праздник — Успение Пресв. Богородицы (15 авг.).

Агнундос,
мон-рь Успения Богородицы

Лит.: ΘΗΕ. Т. 1. Σ. 294–295; *Κόκορης Δ. Θ.* Ὀρθόδοξα Ἑλληνικά Μοναστήρια. Ἀθῆναι, 1997. Σ. 212; Τὰ Μοναστήρια τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Πειραιάς, 1997. Τ. 2. Σ. 57–59; *Κοκκίνης Σ.* Τά μοναστήρια τῆς Ἑλλάδος. Ἀθῆναι, 1999. Σ. 89.

А. Ю. Н.

АГОБА́РД [лат. Agobard] (ок. 769–840), архиеп. Лионский (с 816), церковный деятель эпохи *Каролингского возрождения*. Родом из Септимании (Юж. Франция). Друг *Бенедикта Анианского*. Основная цель деятельности А. на кафедре состояла в дальнейшей христианизации образа жизни франков, еще сохранявших архаичные обычаи варварского мира, поэтому он был сторонником гос. централизации, видя в Каролингской империи отображение духовного единства человечества во Христе. Активно боролся против суеверий и ересей (против *адопцианства Феликса Ургельского*), против т. н. божиих судов — судебных поединков. В конфликте с иудейской общиной Лиона (822–828), пользовавшейся поддержкой населения, выступил на стороне Церкви, написав полемическое соч. «De insolentia Iudaeorum» (О суевериях иудеев), не оказавшее в дальнейшем значительного влияния на общественную мысль. В конце жизни занимался литургической реформой и вел полемику с литургистом *Амаларом Мецким*, оставил сочинения «De correctione antiphonarii» (Об исправлении антифонария) и «Contra libros IV Amalarii» (Против 4 книг Амалара). В научной традиции XIX в. получил репутацию религ. рационалиста, провозвестника церковных реформаторов XIV–XVI вв.

Соч.: MGH, SS. T. 15. S. 274–279; MGH, Epp. T. 5. S. 150–239.

Лит.: *Cabaniss J. A.* Agobard of Lyons. Siracuse, 1953; *Boshof E.* Erzbischof Agobard von Lyon: Leben und Werk. Köln; W., 1969.

О. С. Воскобойников

АГОЛИА́Ф, *библ.*— см. *Скиния*.

АГО́НИКИ [агонистики; от греч. ἀγωνιστής — борец], раскольники IV–

V вв., принадлежавшие к одному из ответвлений донатистов. А. отличались крайним фанатизмом и жестокостью, насилием и зверствами принуждая жителей Африки к принятию учения Доната (см. *Донатизм*). Их боевым кличем было Laudes Deo (лат. Хвали Бога). Еще одно историческое название А.— *циркумцеллионы* (от лат. circum cellas — вокруг хижин) — отражает их образ жизни: А. бродяжничали по деревням, добывая себе пропитание милостыней и грабежами. Дубинам, к-рыми были вооружены А., приписывалось особое религиозно-символическое значение: они назывались «израилями» якобы в память о жезлах, к-рые держали в руках евреи, когда впервые вкушали в Египте пасху. Крайняя агрессивность сочеталась у А. с фанатичным стремлением к мученичеству. Они нападали на язычников, совершавших свои религ. празднования, на вооруженных путешественников, под угрозой насилия требуя, чтобы их умертвили. В случае невозможности мученичества А., стремясь к смерти, бросались в костры или в воду. А. освобождали рабов, издевались над рабовладельцами и состоятельными гражданами. Насилие, убийства, поджоги, повсеместно совершаемые ими, наводили ужас на Нумидию и Мавританию. Гражданские власти требовали от епископов-донатистов положить конец насилию А. Но донатистская иерархия оказалась неспособной повлиять на них. При этом, формально осудив А., епископы-донатисты продолжали чествовать их как мучеников. Для борьбы с А. направлялись войска, но безуспешно, так что они существовали и во времена блж. *Августина*, продолжая устрашать население и Церковь своими зверствами. Напр., епископу, добровольно присоединившемуся к Церкви, они отрезали язык, пресвитеру выкололи глаза и отрубили пальцы, другого изгнали из дома, еще одного ослепили негашеной известью с уксусом. Блж. Августин так характеризует А.: «Это — сборище беспокойных людей, ужасных по своим преступлениям, отставших от всякого полезного труда; самым жестоким образом они умерщвляют других и сами лишают себя жизни, как вещи ничего не стоящей. Что они делают нам, за то они не считают себя ответственными, и то, что делают над собою, возлагают на нашу ответственность. Они живут как разбойники, умирают как циркумцеллионы, и их чествуют, словно мучеников» (Письмо Иннуарию. LXXXVIII). Сведения об А. приводятся в полемических произведениях блж. Августина против донатистов.

Лит.: *Болотов.* Лекции. Т. 2. С. 395–423.

В. В. Шмалий

АГРА́Т [лат. Agratus, Agricius] († между 695 и 717), исп. (пам. зап. 14 окт.), еп. Вероятно, один из хорепископов долины р. Рона (Юж. Франция). Упоминается в списках святых Вьеннского еп-ства; память вместе с *Кастурием*, еп. Вьеннским.

Ист.: ActaSS. Oct. T. 6. P. 545–556.
Лит.: DHGE. T. 1. Col. 1014.

А. И. М.

А́ГРАФА [греч. ἄγραφα — незаписанные], слова и речения Господа Иисуса Христа, встречающиеся в новозаветных книгах и сочинениях раннехрист. писателей, но не зафиксированные в канонических Евангелиях. В качестве источников А. обычно приводятся: канонические новозаветные тексты; добавления к каноническим евангельским текстам, обнаруженным в древних рукописях кон. IV–VI вв. (прежде всего в Кодексе *Безы* (D) и в Кодексе Фрира (W), а также в нек-рых фрагментах оксиринхских папирусов (напр., P. Oxy 840, P. Oxy 1224) и папирусе Эджертона; раннехрист. лит. памятники и творения отцов и учителей ранней Церкви (напр., фрагменты св. *Папия Иерапольского;* работы св. *Иустина Философа; Климента Александрийского; Тертуллиана*, св. *Дидима Слепца, Оригена*, св. *Епифания Саламинского*); богослужебные тексты и *литургико-канонические памятники* (*Апостольские постановления*, сир. Дидаскалия); нек-рые новозаветные *апокрифы* (Евангелие от Евреев, Евангелие Назареев и Евангелие Евионитов; гностическое Евангелие Фомы (NH Codex II), Евангелие от Филиппа (NH Codex II)). В случае апокрифов А. принято считать лишь краткие изречения Иисуса Христа назидательного или учительного содержания, тогда как Его пространные монологи и диалоги с учениками, а также сочинения, в к-рых повествование ведется от лица Самого Господа (напр., Книга Иосифа Плотника), А. не считаются. В посл. четв. XX в. не включают в число А. и слова, приписываемые Иисусу Христу манихейской, мандейской, талмудической и мусульм. лит-рой *(Stroker)*, хотя еще в начале века подобные цитаты было принято относить к категории «недостоверных» А. *(Maas)*.

О существовании внеканонических речений Господа писали уже первые церковные историки (*Евсевий*. Церк. ист. III 39. 11). В новое время на их частое цитирование в раннехрист. писаниях обратили внимание франц. издатели творений древнейших церковных авторов. Перечнем собранных ими «цитат» такого рода был сопровожден вышедший в 1672 г. в Париже том сочинений *мужей апостольских*. В дальнейшем публикация подобных списков при издании христ. сочинений доникейского периода стала общим правилом. Сам термин «А.» был впервые использован лейпцигским проф. Й. Кёрнером в кн. «О незаписанных речениях Иисуса» (De sermonibus Christi agraphois. Lpz., 1776). Этим термином Кёрнер стремился подчеркнуть, что какая-то часть речений Господа длительное время сохранялась лишь в устной традиции. На протяжении XVIII–XIX вв. число опубликованных А. непрерывно возрастало. Увлечение их коллекционированием достигло апогея в посл. трети XIX — нач. XX в.: работы Дж. Додда (Oxf., 1874) и А. Реша (Lpz., 1889) уже включали речения Иисуса, встречающиеся в памятниках письменности, довольно далеких от христ. лит-ры: мандейских, манихейских, мусульм. и талмудических. Во 2-м издании кн. А. Реша (Lpz., 1906), дополненной фрагментами из найденных незадолго перед тем оксиринхских папирусов, насчитывалось ок. 200 А. Эта коллекция остается самым большим собранием такого рода. В кон. XIX в. начинается критическое осмысление накопленного материала. В основу его классификации был положен принцип аутентичности, т. е. оценка того, в какой мере данное речение могло в действительности принадлежать Господу Иисусу Христу. При этом учитывалось время и место создания памятника, его близость духу канонических Евангелий, возможность фиксации в нем устной традиции. Исходя из этих критериев, Дж. *Роупс* разделил в своей кн. «Речения Иисуса» (Die Sprüche Jesu die in den kanonischen Evangelien nicht überliefeit sind: Eine kvit. Bearb. d. v. Dr. A. Resch gesammelten Materials. Lpz., 1896) весь собранный А. Решем материал на 3 категории: А., имеющая ценность; А., возможно имеющая

ценность, и А., не имеющая ценности с т. зр. их аутентичности. Принцип аутентичности господствовал в библеистике и в работах по ранней истории христианства на протяжении всего XX в., в связи с чем число А., включаемых в антологии новозаветных апокрифов, непрерывно сокращалось. В кон. XX в. этот принцип подвергается довольно резкой критике со стороны видных историков и текстологов (У. Строкер, Дж. Эллиотт) как слишком односторонний и едва ли уместный в исследовании апокрифических текстов. При этом подчеркивается, что критерию аутентичности в полной мере не может соответствовать ни одно из внеканонических речений Христа, тогда как любые А. древних писаний рассматриваются лишь как ценный источник по истории Др. Церкви.

В то же время антология внеканонических речений Иисуса, составленная Дж. Эллиоттом в 1993 г., содержит 12, по его мнению аутентичных, А.: 1–4) Деян 20. 35; 1 Кор 7. 10; 1 Кор 9. 14; 1 Фесс 4. 15–17; 5) Добавление Кодекса Безы к Лк 6. 4: «В тот же день, увидев одного человека, который работал в субботу, Он сказал ему: «О человече, если ты и впрямь знаешь, что делаешь, то на тебе благословение Господне, если же нет, то ты осужден и преступил закон»; 6) Добавление Кодекса Фрира (кон. IV–V в.) к Мк 16. 14: «И они оправдывались, говоря: «Этот век безверия и беззакония под сатаной, который не допускает, чтобы правда и сила Божия одержали верх над нечистыми силами. И потому яви ныне свою праведность» — так говорили они Христу. И Христос отвечал им: «Исполнились сроки власти сатанинской, но грядут другие беззакония. И для тех, кто согрешил, Я прошел через смерть, чтобы они могли вернуться на путь истинный и не грешить больше; чтобы могли они наследовать духовную и нерасточимую славу на небесах»; 7) Добавление Кодекса Безы к Мф 20. 28: «Ибо каждый возвышающий себя будет унижен, а унижающий себя возвысится. Когда тебя позовут на пир, не садись на первые места, чтобы кто-нибудь из гостей не оказался почетнее тебя, и звавший тебя и его, подойдя, не сказал бы тебе: «Уступи ему место»; и ты устыдишься. Но если ты сядешь на последнее место, и придет кто-нибудь менее почетный, чем ты, то звавший тебя подойдет и скажет: «Друг! Пересядь выше»; и будет то к выгоде для тебя»; 8) Цитата св. Папия Иерапольского у св. *Иринея Лионского* (Против Ересей. V 33. 3): «Придут дни, когда будут расти виноградные деревья и на каждом будет по 10 000 лоз, и на каждой лозе будет по 10 000 веток, и на каждой ветке будет по 10 000 прутьев, и на каждом пруте будет по 10 000 кистей, и на каждой кисти будет по 10 000 ягод, и каждая выжитая ягода даст по 25 метрет вина. И когда кто-либо из святых возьмется за кисть, то другая возопиет: «Я лучшая кисть, возьми меня; через меня благослови Господа». Подобным образом и зерно пшеницы родит 10 000 колосьев, и каждый колос будет иметь по 10 000 зерен, и каждое зерно даст 10 фунтов чистой муки; и прочие плодовые деревья, семена и травы будут производить соответственно сему в мере, и все животные получать пищу от земли будут мирными и согласными между собой и в совершенной покорности людям»; 9) Иустин Философ. Диалог с Трифоном Иудеем 35, 3: «Будут разделения и ереси»; 10–11) Климент Александрийский. Строматы. VI 6. 48: «Я избрал вас числом 12, считая своими учениками, достойными Меня, которых [Я] Господь восхотел, найдя верными апостолами и посылая в мир возвещать Евангелие людям по всей вселенной, чтобы познать, что есть один Бог — являть через веру в Меня, Христа, будущее; дабы слышавшие и уверовавшие спаслись, а не уверовавшие, но слышавшие [сами против себя] свидетельствовали, не имели оправдания в словах «мы не слышали»»; Строматы. VI 5. 43: «Если кто из Израиля захочет, покаявшись во имя Мое, уверовать в Бога, то его грехи отпустятся ему. Через 12 лет выходите в мир. Пусть никто не скажет «мы не знали»» (ср. *Евсевий*. Церк. ист. V 18. 4); 12) Ориген. Гомилии на книгу прор. Иеремии 3. 3: «Кто близок ко Мне, тот близок к огню; кто далек от Меня, тот далек от Царства» (ср. *Didimus*. In Psalm. 88. 8).

В кон. XIX в. проблема А. попадает в поле зрения правосл. богословов. В 1898 г. А. П. *Лопухиным* была опубликована монография, посвященная новейшим открытиям в этой области. В дальнейшем исследованием А. занимались проф. М. Л. Таубе, еп. (впосл. архиеп.) *Михаил (Чуб)*, диак. (ныне прот.) *Борис Пивоваров*. В правосл. традиции в качестве критерия ценности А. выступает свидетельство Свящ. *Предания*. Следуя ряду авторов Др. Церкви и нек-рым памятникам древнецерковного Предания, эти исследователи относят к А., напр., «глубокие и лаконичные заповеди, содержащиеся в посланиях святых апостолов Петра и Павла» (определение прот. Б. Пивоварова): «Любовь покрывает множество грехов» (1 Петр 4. 8), «Придет же день Господень как тать ночью» (2 Петр 3. 10). В качестве источника А. рассматриваются даже эпиграфические памятники (еп. Михаил). Греч. библеист Я. *Каравидопулос* как пример А., сохранившихся в литургических текстах, приводит слова из последования таинства *Елеосвящения* («**є҆ли́жды а҆́ще паде́ши, воскра́ни, и спе́шися**» — Требник. Т. 1–2. С. 323–324).

Лит.: *Cotelier J. B.* Patres apostolici. P., 1672; *Koerner J. G.* De sermonibus Christi agraphois. Lipsiae, 1776; *Dodd J. T.* Sayings Ascribed to Our Lord by the Fathers and Other Primitive Writers. Oxf., 1874; *Resch A.* Agrapha: Ausserkanonische Evangelien-Fragmente. Lpz., 1889; *Ropes J. H.* Die Sprüche Jesu. Lpz., 1896; *Лопухин А. П.* Незаписанные в Евангелии изречения Христа Спасителя и новооткрытые изречения Его. СПб., 1898; *Resch A.* Agrapha: Ausserkanonische Schriftfragmente. Lpz., 1906; *Grenfell B. P., Hunt A. S.* Fragment of uncanonical Gospel from Oxyrynchos. Oxf., 1908; *Maas A. J.* Agrapha // The Catholic Encyclopedia. N. Y., 1907. Vol. 1; *Hennecke E.* Agrapha // PRE. Lpz., 1913. Bd. 1; *Таубе М. Л.* Аграфа у Отцов Церкви. Варшава, 1937; *он же*. Аграфа в древнехристианских апокрифах. П., 1947; *он же*. Аграфа в иудейских и магометанских писаниях. П., 1951; *Сагарда А. И.* Место устной традиции в истории развития древнецерковной мысли // ЖМП. 1949. № 1. С. 32–42; № 2. С. 27–33; *Михаил (Чуб), еп.* Аграфы в творениях св. священномученика Мефодия // ЖМП. 1954. № 6. С. 43–50; *Jeremias J.* Unbekannte Jesuworte. Gütersloh; Zürich, 1951; *Karawidopulos J.* Ein Agraphon in einem liturgischen Text der griechischen Kirche // ZNW. 1971. Bd. 62. S. 299 ff.; *Пивоваров Б., диак.* Аграфы // ЖМП. 1974. № 8. С. 72–77; *Delobel J.* The Sayings of the Jesus. Leuven, 1982; *Hofius O.* Agrapha // *Hennecke E.* New Testament Apocrypha. L., 1989. Vol. 1. P. 88–91; Апокрифы древних христиан / Вступ. ст., пер. и коммент. И. С. Свенцицкой. М., 1989. С. 33–46; *Stroker W. D.* Extracanonical Sayings of Jesus: Text, Translation and Notes. Atlanta, 1989; *Elliott J. K.* The Apocryphal New Testament. Oxf., 1993. P. 26–30; *Свенцицкая И. С.* Апокрифические Евангелия: Исслед., тексты, коммент. М., 1996. С. 38–63.

А. П. Скогарев

АГРАФЕ́НИНА РЯЗА́НСКАЯ В ЧЕСТЬ ПОКРОВА́ ПРЕСВЯТО́Й БОГОРО́ДИЦЫ ЖЕ́НСКАЯ ПУ́СТЫНЬ, находилась в 14,5 км к северу от Рязани, на левом берегу Оки, у оз. Куцкого (ныне с. Агро-Пустынь Рязанского р-на). Основательницей и ктитором А. р. п. была послед-

няя вел. кнг. рязанская Агриппина († ок. 1521), супруга вел. кн. рязанского Иоанна Васильевича (1483–1500), дочь кн. Василия Бабич-Друцкого. Впервые обитель упоминается в жалованной грамоте от 1 дек. 1506 г. игум. Агриппине (в просторечии — Аграфене) (Глебовой) на владение с. Белыничи-Татариновым с землями по р. Осётру близ Зарайска. Известны и др. жалованные и несудимые грамоты, данные А. р. п.: царя *Иоанна IV Грозного* (1550), царя *Михаила Феодоровича Романова* (1614, 1623). В XVI–XVII вв. жители Рязани неоднократно жертвовали в А. р. п. вотчины и вклады на молитвенное поминовение.

2-я пол. XVII в.— время духовного и материального роста обители. Если в 30-х гг. XVII в. в пустыни, насчитывавшей 50 насельниц, было 23 кельи для сестер и 1 келья игумении, то, по описи 1763 г.— 4 настоятельские кельи и 52 кельи для сестер. По той же описи, в А. р. п. было 3 каменных храма: 1) соборный в честь Покрова Пресв. Богородицы с приделом ап. Иоанна Богослова, 2) храм в честь Усекновения главы Иоанна Предтечи на Св. вратах, 3) Никольский двухэтажный храм с колокольней. Близ алтаря Покровского собора, в особой палате, была погребена первая игум. Агриппина († ок. 1540) и ее преемницы. В с. Пустынь, принадлежавшем А. р. п., находился храм во имя прп. Сергия Радонежского, неоднократно перестраивавшийся (последний раз в 1839), сохранившийся к 2000 г. Все постройки пустыни были каменными. В 1682 г. в А. р. п. были переведены насельницы упраздненного Зачатьевского девичьего мон-ря, к-рый находился в 2 верстах к северо-востоку от А. р. п. (Зачатьевский мон-рь был основан вел. кнг. рязанской Евфросинией, супругой вел. кн. Олега Ивановича Рязанского, к-рая там постриглась и скончалась; на месте мон-ря ныне находится Казанская ц. пос. Солотчи близ Рязани).

В 1700 г. к мон-рю было приписано 313 крестьянских дворов. К 1763 г. обитель владела 1230 дес. земли, 5 селами и деревнями, в к-рых насчитывалось 2283 чел. Лишенная своих земельных владений и отнесенная ко 2-му классу по штатам 1764 г., А. р. п. к нач. XIX в. пришла в упадок. 18 июня 1812 г. игум. Евпраксия сообщала в Рязанскую консисторию, что Предтеченская ц. обветшала и требует ремонта, а Никольская лет «6 тому назад, от подмытия берега полою водою обвалилась с монастырскою оградою» и теперь колокольни «у них не имеется», и просила исходатайствовать у Святейшего Синода необходимую для ремонта церквей сумму. Деньги так и не были выделены, и по Высочайшему повелению от 18 июня 1819 г. «за неудобностию места» А. р. п. была упразднена, а насельницы в нач. сент. 1819 г. были переведены в г. Михайлов, на место, называвшееся Черная гора. Постройки А. р. п. не сохранились.

Арх.: ГАРО. Ф. 627. Оп. 1. № 338. Л. 31 (1741 г.); Оп. 53. № 129. Л. 26–27; Оп. 62. № 245. Л. 30–32 (1803 г.); Оп. 77. № 211. Л. 1–34 (1818 г.); Оп. 108. № 55. Л. 105–108 (1847 г.); Оп. 240. № 87. Л. 424 (1913 г.); Ф. Р.-497. Оп. 1. № 12. Л. 107–110, 163, 308; Ф. Р.-3482. Оп. 1. № 168. Л. 474 (1927 г.).

Лит.: *Воздвиженский Т.* Историческое обозрение Рязанской иерархии. М., 1820. С. 311–313; *Ратшин А.* Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России. М., 1852. С. 464; *Иловайский Д.* История Рязанского княжества. М., 1858; *Добролюбов И., свящ.* Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных. Зарайск, 1884. Т. 1. С. 116–121, 298–299; Число крестьянских дворов, состоявших за монастырями Рязанской епархии в 1700 году // ТРУАК. 1887. № 4. С. 86; Михайловский Покровский женский монастырь: История устроения монастыря. Рязань, 1891; *Головщиков К. Д.* Духовные деятели Рязанского края // Ряз. ЕВ. 1897. № 2. С. 63–64; Памятники русской письменности XV–XVI веков: Рязанский край. М., 1978. С. 17–18, 22–23, 95–98; *Кулиничин Н.* Аграфенина пустынь // Переяславль. Рязань, 1995. Кн. 4; Рязанская энциклопедия. Рязань, 1995. С. 32; Писцовые книги Рязанского края XVI–XVII вв. Рязань, 1997. Т. 1. Вып. 2. С. 303–305.

Т. М. Панкова,
иером. Серафим (Питерский),
иеродиак. Герасим (Шевцов)

АГРЕ́НЕВЫ-СЛАВЯ́НСКИЕ

[наст. фам. Агреневы, псевд. Славянские], деятели рус. муз. культуры.

Дмитрий Александрович [наст. фам. Агренев, псевд. Славянский] (7.12.1833, Москва — 10.07.1908, Рущук, совр. Русе, Болгария), рус. хоровой дирижер, певец (тенор), собиратель народных песен. Род. в дворянской семье, по мужской линии восходившей к тверским князьям Вагреневым. С началом Крымской кампании в 1855 г. поступил на военную службу. Выйдя в 1857 г. в отставку в чине поручика, Д. А. до 1862 г. обучался пению в Москве, Петербурге (у Ф. Риччи), Милане, Флоренции (у П. Романи) и Париже. В 1862 г.

Д. А. Агренев-Славянский

начал выступать на оперных сценах Италии и Франции; в этом же году состоялся его дебют в России в концерте Петербургского отд-ния РМО. В 1867 г., будучи в Праге, он организовал муж. октет, исполнявший во время гастролей песни слав. народов; в 1868 г. им был создан смешанный хор («Славянская капелла»), состоявший из 25 мужчин, женщин и детей (на отдельных концертах численность хора достигала 300 чел.). За 40 лет капеллой было дано ок. 10 тыс. концертов в России, на Балканах и в различных странах Центр. и Зап. Европы, Америки и Африки. В Австро-Венгрии выступления капеллы воспринимались как политический манифест славян и запрещались властями. Известно, что Д. А. в течение ряда лет перечислял митр. Белградскому *Михаилу* часть выручки от концертов на нужды пострадавших старообрядцев. Д. А. сумел найти оригинальное исполнительское амплуа, созвучное идеям *панславизма*, став одним из первых популяризаторов слав. (гл. обр. рус.) народных песен и церковных песнопений. Церковную музыку капелла исполняла как во время богослужений, так и в концертах, в частности во время гастролей в Америке, где Д. А. осуществил издание неск. духовно-муз. сочинений для хора. Заметным событием стал концерт правосл. церковной музыки в аббатстве *Кентербери* (Англия), где рус. песнопения исполнялись по-английски. Духовной музыке посвящались концерты из сочинений Д. С. *Бортнянского*, М. С. *Березовского*, прот. П. *Турчанинова*, А. Ф. *Львова*, Н. И. *Бахметева*, Г. Я. *Ломакина* и др. Известно, что и сам он сочинял духовную музыку. На склоне лет Д. А. увлекся идеей создания центра слав. культуры, где были бы собраны славяно-рус. б-ка,

муз. и лит. фольклорный архивы, учреждена первая русско-слав. консерватория. Однако строительство «Славянского двора», к-рый начали возводить на средства Д. А. в Киеве, не было завершено. Д. А. умер в Болгарии во время гастролей, откуда его тело было перевезено в Россию. Похоронено в семейном склепе в Ялте.

Юрий Дмитриевич (1876–1918), сын Д. А. Возглавлял часть распавшейся после смерти отца «Славянской капеллы».

Маргарита Дмитриевна (1880–1964), дочь Д. А. Руководила второй частью капеллы (после 1908). Во 2-й пол. 20-х гг. выехала с нек-рыми певцами из «Славянской капеллы» за рубеж; с 1931 г. проживала и вела концертную деятельность в США.

Кирилл Дмитриевич (даты рождения и смерти неизвестны, умер в эмиграции), сын Д. А., композитор и дирижер рус. зарубежья. Помимо многочисленных светских сочинений написал неск. церковных произведений, опубликованных еще в России в 10-х гг. XX в.: Ектения, «Отче наш» и «Господи, спаси благочестивыя» (Собрание песнопений литургии св. Иоанна Златоуста / Под ред. Н. И. Привалова. Пг., б. г.).

Лит.: *Юркевич М. В.* Д. А. Славянский в его четвертьвековой художественной и политической деятельности. М., 1889; *Кондратьев А. И.* Русская песня и ее исполнитель народный певец Дмитрий Александрович Агренев-Славянский. Екатеринбург, 1898; *Левашев.* Нотография. С. 50.

С. Г. Зверева

АГРЕ́СТИЙ [лат. Agrestius] (V в.), еп. Луго. В хронике Гидация под 433 г. сообщается, что епископ г. Луго в Галисии (Сев.-Зап. Испания) А. возражал против избрания епископов Пастора и Сиагрия, выступавших против ереси *присциллиан*. Этому же епископу приписывают сохранившуюся в отрывках поэму «О вере» (Versus Agresti ep. de fide ad Avitum ep.); это краткое дидактическое послание с исповеданием веры вполне могло служить ответом А. на обвинение в сочувствии еретикам. Этого А. не следует путать с одноименным мучеником Амендоларским, пострадавшим в дружине св. *Иоанна* Калабрийского (пам. зап. 8 июля).

Ист.: *Idacio, obispo de Chaves.* Cronicón. Sub anno 433 / Introd., texto critico, version y coment. de J. Campos. Salamanca, 1984.

Лит: CPL, N 1463 a; *Rouziès U.* Agrestius (1) // DHGE. T. 1. Col. 1016; *Vega A. C.* // Bol. de la Real Academia de la historia. 1966. T. 159. P. 203–206.

А. И. М.

АГРЕФЕ́НИЙ (2-я пол. XIV в.), архим. смоленского Богородичного мон-ря. В 70-х гг. XIV в. совершил паломничество в Иерусалим и составил описание «Хождение архимандрит Агрефенья», дошедшее в 2 списках – XV и XVI вв. Имя паломника в научной лит-ре передавалось поразному (Григентий, Грефений, Парфений), позднее общепринятым стало его именование Агрефением. Датировка «Хождения» 70-ми гг. XIV в., принадлежащая архим. *Леониду (Кавелину)*, основана на отсутствии упоминания турок, приведении имен «Иерусалимского митрополита» Германа и еп. Марка II († 1378), а также на указании владений арм. духовенства в Иерусалиме. «Хождение» начинается перечнем рус. городов (Москва, Тверь, Смоленск, Новгород, <Великие> Луки, Витебск, Друцк, Слуцк, Белгород); затем путь паломника лежит на Царьград и Иерусалим (по дороге А. посетил о-ва Митилина, Хиос (Стихий), Родос, Патмос, Кипр). Путник последовательно описывает расположение Иерусалима («стоит в горах»), главные христ. святыни (ц. Воскресения с ее реликвиями, Сион, Голгофу, гроб Давидов, св. Келью и др.). Далее следуют краткие описания Гефсимании, Галилеи, Вифлеема, Вифании, лавры св. Саввы, Назарета. В «Хождении» А. отметил совершение в Иерусалиме богослужения разными христ. Церквами: яковитами, хабежами (эфиопами), фрягами (католиками), греками, армянами, иверами (грузинами). Рассказ паломника насыщен упоминаниями лиц и событий ВЗ (гибель Содома и Гоморры, Авраам и Исаак, гроб царя Давида и др.) и НЗ (Христос и Пилат, св. Иоанн Предтеча и др.). Упоминает А. также и апокрифические образы (Авимелех, проспавший 62 года, и др.), что свидетельствует о книжной образованности, наблюдательности автора, сумевшего, не повторяя сведений *Даниила игумена*, своего предшественника, найти краткие, но выразительные слова для характеристики тех мест, к-рые он посетил. Н. И. Прокофьев, разыскавший и опубликовавший список «Хождения» XV в., обратил внимание на инженерно-экономический аспект при описании архитектурных памятников (в частности, закладку храмов на цистернах), а также на легендарные элементы и на нек-рый архаизм лексики.

Изд.: Хождение архимандрита Грефенья, обители Пресв. Богородицы, [во Святую землю] / Публ. Я. И. Горожанского // РФВ. 1884. № 4. С. 251–312; 1885. № 1. С. 1–43; *Прокофьев Н. И.* Хождение Агрефения в Палестину: (Текст и археогр. примеч.) // Литература Древней Руси. М., 1975. Вып. 1. С. 136–151. (Сб. тр. МГПИ; Вып. 1).

Лит.: *Леонид (Кавелин), архим.* Два православных славянских паломника XIV века... // *он же.* Три статьи к русскому палестиноведению. СПб., 1889. С. 1–11. (ППС; Вып. 16. Т. 1).

О. А. Белоброва

АГРЕ́ЦИЙ [Агрикий, Агриций; лат. Agroecius, Agricius, Agritius] († ок. 333), св. (пам. зап. 13 или 19 янв.), еп. Трирский. Род. в Гаскони (Юго-Зап. Франция). Первый из достоверно известных епископов г. Августа Треверов (*Трир*, Зап. Германия). В 314 г. А. принимал участие в Соборе в Арле, под документами к-рого его подпись стоит сразу после председательствовавшего на Соборе епископа Арелатского. При А. Трир был столицей рим. провинции Бельгика, главным городом Галлии и одной из имп. резиденций. С IX в. существует местное предание о том, что А. будто бы был Патриархом Антиохийским и явился в Трир по приглашению равноап. царицы *Елены*, матери *Константина Великого*, к-рая отдала ему часть своего дворца под строительство собора; с собой он принес обретенную св. Еленой тунику Христову, являющуюся с тех пор главной святыней трирского кафедрального собора. А. приписывается также перенесение в Трир мощей св. ап. *Матфия*, находящихся сейчас в бенедиктинском мон-ре. При А. в Трире начали создаваться первые школы, велось большое церковное строительство.

Иконография. На миниатюре Псалтири Эгберта из Трира (980 г. Cividale. Museo Archeol. Naz. 136 Fol. 66v) А. изображен в епископском облачении с небольшой бородой, на голове *тонзура;* представлен в молении *(орант)*.

Ист.: BHL, N 178–179; ActaSS. Jan. T. 1. P. 773–781; MGH, SS. T. 8. P. 211–212; PL. T. 154. Col. 1248–1249.

Лит.: *Marx J.* Der Biograph des Bischofs Agricius // Westd. Zschr. f. Geschichte u. Kunst. 1893. Bd. 12. S. 37–50; *Allmang G.* Agrecius (Agricius) (1) // DHGE. T. 1. Col. 1014; LTK. T. 1. Sp. 207.

Иконогр.: LCI. Bd. 5. Sp. 63; *Menzel K., Corssen P.* Die Trierer Ada-Handschrift. Lpz., 1889. S. 114. Tf. 1; *Sauerland H. V., Haseloff A.* Der Psalterium Erzbischoffs Egberts von Trier. Trier, 1901. Tf. 13; *Irsch.* S. 14–15.

А. И. Макаров, Е. А. Луковникова

АГРИ́КОЛА [лат. Agricola — земледелец], мч. Паннонский (пам. зап. 3 нояб.). Время и обстоятельства жизни и мученичества этого святого, пострадавшего в древней *Паннонии* (совр. Венгрия), неизвестны, но имя его присутствует во всех древних *мартирологах*.

Ист.: Mart Hieron. P. 139.

Лит.: *Van Hoof G.* De sancto Agricola martyre // ActaSS. Nov. T. 1. P. 604–605; *Salaville S.* Agricola (1) // DHGE. T. 1. Col. 1019–1020.

А. И. Макаров

АГРИ́КОЛА († 420), св. (пам. зап. 5 февр.), еп. Тонгра. В каталоге X в., восходящем к более древним диптихам, значится 11-м епископом г. Тонгр (совр. Тонгерен, Бельгия).

Ист.: ActaSS. Febr. T. 1. P. 665–666.

Лит.: *Berlière U.* Agricole (2) // DHGE. T. 1. Col. 1028.

АГРИ́КОЛА [Агрикол; лат. Agricolus, франц. Agricol] (ок. 630–700), исп. (пам. зап. 2 сент.), еп. Авиньонский. Сын *Магна*, знатного франка, еп. г. Авиньон (Юж. Франция); в 16 лет принял монашество в *Лерене*, где пребывал ок. 16 лет, там же поставлен в архидиакона. Престарелый отец сделал его своим помощником, а в 660 г. А. был рукоположен во епископа. В Авиньоне А. построил церковь для монахов из Лерена, а также жен. бенедиктинский мон-рь. Сообщается, что в конце жизни А. удалился с кафедры и стал отшельником. Похоронен в кафедральном соборе города. Впосл. был основан мон-рь его имени, куда (вероятно, в XIV в.) были перенесены мощи А. Подробности его жития основываются на поздних (не ранее XV в.) источниках. С 1647 г. А. считается покровителем Авиньона.

Ист.: ActaSS. Sept. T. 1. P. 450–455.

Лит.: *Sautel J.* Agricol // DHGE. T. 1. Col. 1018–1019; LTK. Bd. 1. Sp. 209.

А. И. Макаров

АГРИ́КОЛА [франц. Arille, Arigle] († 594), исп. (пам. зап. 26 февр.), еп. Неверский. Род. в Бургундии, близкий друг *Венанция Фортуната*. До избрания на епископскую кафедру г. Невер (Центр. Франция) был наместником пров. Ниверне. Имя А. фигурирует на Соборах в Лионе (581) и Маконе (581 и 585). Мощи А., покоившиеся в ц. св. Стефана, были уничтожены в 1793 г.

Ист.: *Greg. Tur.* Ист. франков. IX 41; ActaSS. Febr. T. 3. 1658. P. 663.

Лит.: *Besson M.* Agricole (3) // DHGE. T. 1. Col. 1028–1029.

А. И. Макаров

АГРИ́КОЛА [лат. Agricola; наст. фам.— нем. Schneider, прозвище по месту рожд. (г. Айслебен) — лат. magister Islebius] Иоганн (20.04.1492–22.09.1566), ученик, последователь и толкователь М. *Лютера;* экзегет (комментарии к Гал; Лк), проповедник, представитель антиномистского крыла виттенбергских теологов. Закончил школу в Брауншвайге; учился в Лейпцигском (1509/10), а после сближения с Лютером (1515/16) в Виттенбергском ун-тах на философском и теологическом фак-тах. Был протоколистом на *Лейпцигском диспуте* 1519 г., позднее неоднократно принимал участие в важнейших рейхстагах своего времени. В 1525 г. вернулся на родину в Айслебен, где занимался организацией школьного дела и вел активную проповедническую деятельность. С 1540 г. А.— придворный проповедник в Берлине, в 1548 г. он единственный теолог, принявший участие в составлении Аугсбургского *интерима* с лютеран. стороны. С 1527 г. начинается первая фаза т. н. антиномистского спора вокруг вопроса: нужна ли еще для христиан проповедь ветхозаветного Закона и как она соотносится с проповедью Евангелия (см. *Антиномистские споры*)? Поводом послужила публикация в 1527 г. тезисов Ф. *Меланхтона* об упорядочивании деятельности визитаторов церковных общин (Articuli de quibus egerunt per visitatores). Меланхтон указывал на то, что Закон предшествовал Евангелию и имел целью «укротить плоть» (cohercere carnem) и «устрашить совесть» (terrere conscientiam), без чего невозможно «сокрушение сердца» (contrita per legem corda) в качестве необходимой предпосылки усвоения благодати и спасения (CR 26. 28). В 30-х гг. XVI в. об этом в том же смысле высказывался и Лютер в соч. «Против антиномиан» (Wider die Antinomer. 1539 // WA 39. 334–584; WA 50. 468–477). А. был противоположного мнения: не проповедь обличающего Закона, но любовь должна предварять покаяние и оправдание. После дарования Евангелия для христианина Моисеев Закон не может иметь обязательной силы. Проповедь Евангелия, по мнению А., была достаточной для познания человеком собственной греховности и прощения грехов.

Лит.: *Kawerau G.* Johann Agricola von Eisleben. B., 1881; *Rogge J.* Johann Agricolas Lutherverständnis. B., 1960; *idem.* Humanistisches Gedankengut bei J. Agricola (Islebius) // Renaissance und Humanismus in Mittel- und Osteuropa / Hrsg. von J. Irmscher. B., 1962. Bd. 1. S. 227–234; *Ауганбаев М. А.* Эразм и И. Агрикола // Эразм Роттердамский и его время. М., 1989. С. 206–217.

А. Ю. Миронов

АГРИ́КОЛА [лат. Agricola] Микаэль (ок. 1510, приход Перно, Зап. Финляндия — 9.04.1557, Выборг), фин. реформатор, последователь *Лютера*. Учился в приходской школе в Выборге, затем переехал в *Або* (Турку) — главный город и церковный центр Финляндии (в то время входившей в состав Шведского королевства), где поступил на службу к еп. Мартину Шютте († 1550), прелату лютеран. ориентации, сторонику реформы Церкви, и испытал влияние распространявшихся в стране реформационных идей. В 1536–1539 гг. А. по инициативе и при содействии М. Шютте учился в Виттенберге под руководством Лютера и Филиппа Меланхтона. По возвращении стал ректором школы при кафедральном соборе в Або. С кон. 40-х гг. XVI в. исполнял обязанности епископа, а в 1554 г., когда Финляндия была поделена на 2 диоцеза — Выборгский и Абоский, уже в должности епископа возглавил последний.

Сочинения А. (на фин., частично на лат. и швед. языках) носят компилятивный характер. Его Финская месса и Требник (1549) основывались на соответствующих швед. произведениях его современника Олауса *Петри* (ок. 1493–1552), т. н. «Молитвенник по Библии» (Rucouskirja Bibliasta. 1544) — на средневек. и совр. А. сочинениях (в т. ч. *Эразма Роттердамского*, Мартина Лютера, Яна *Гуса*, *Фомы Кемпийского*), а также включал переводы отрывков из ВЗ и НЗ. На материале молитвенника видна определенная толерантность А. по отношению к римско-католич. традиции: сохранение дней почитания святых, постов, таинства исповеди, использование трудов католич. авторов, средневек. литургических текстов. Характерно, что как у А., так и у Олауса Петри, чьи труды оказали значительное влияние на фин. реформатора, принципиальных богословских расхождений с Лютером не было. Как в Швеции, так и в Финляндии приверженцы нового учения взяли на себя решение задач, ставившихся задолго до начала Реформации: катехизации населения, борьбы с пережитками язычества. В связи с этим актуальной была проблема проповеди и религ. просвещения на

национальном языке. В Финляндии отдельные попытки в этом направлении предпринимались еще в XV в., однако по сути заслуга создания финноязычной религ. лит-ры и фин. лит. языка принадлежит А. Главным трудом А. был перевод на фин. язык НЗ (при переводе использовалась *Вульгата*, нем. перевод Лютера, лат. перевод Эразма Роттердамского, швед. НЗ, а также греч. текст). Выход фин. НЗ (изд. в 1548) имел огромное значение для культуры страны, дав среди прочего основу языка фин. Библии. Оригинальными сочинениями А. являются стихотворные и прозаические предисловия к его переводам, содержащие, в частности, ценные сведения по истории, мифологии и фольклору финнов и карел. Известно негативное отношение А. к рус. Православию, что было достаточно традиционно для духовенства Шведского королевства и объяснялось как политическим противостоянием России и Швеции, так и соперничеством в деле миссионерства. В 1557 г. А. участвовал в посольстве в Россию для ведения мирных переговоров с Иоанном IV после русско-швед. войны 1555–1557 гг. На обратном пути 9 апр. 1557 г. А. внезапно умер под Выборгом, где и похоронен.

Ист.: Konung Gustav den Förstes Registratur // Handlingar rörande Sveriges historia. Ser. I. Stockholm, 1861–1916; Mikael Agricola's Gospel According to St. Mark / Ed. F. P. Magoun. Helsinki, 1967; Mikael Agricolan kirjeita // *Tarkiainen V., Tarkiainen K.* Mikael Agricola. Helsinki, 1985. S. 293–330; Mikael Agricolan teokset. Porvoo, 1987.

Лит.: Tarkiainen V. Finsk litteraturhistoria. Helsingfors, 1950; Reformationen i Norden. Lund, 1973; *Карху Э. Г.* История литературы Финляндии. Л., 1979; *Klockars B.* I Nådens dal: Klosterfolk och andra c. 1440–1590. Helsingfors, 1979; Mikael Agricolan kieli. Helsinki, 1988; *Pirinen K.* Suomen kirkon historia. Porvoo, 1991; *Fagerlund R., Jern K., Villstrand N.-E.* Finlands historia. Ekenäs, 1993. Т. 2; *Щеглов А. Д.* Густав Ваза и начало Реформации в Швеции: Канд. дис. М., 1999. Ркп.

А. Д. Щеглов

АГРИ́КОЛА СУАСО́НСКИЙ († ок. 532), св. (пам. зап. 20 окт.). Священник в г. Свессиона (совр. Суасон, Сев. Франция), возможно племянник св. *Ремигия Реймсского*. Похоронен на кладбище св. Феклы; позднее его мощи покоились в кафедральном соборе Суасона, в 1567 г. сожжены кальвинистами.

Ист.: ActaSS. Oct. T. 8. P. 885–887.

Лит.: *Rouziès U.* Agricole (1) // DHGE. T. 1. Col. 1028.

А. И. Макаров

АГРИПНИ́Я [греч. ἀγρυπνία, ἀγρύπνια – бдение] – см. *Всенощное бдение*.

АГРИ́ППА, мч. (пам. греч. 18 февр.) – см. *Агапит Синадский*.

АГРИ́ППА I И́РОД [греч. Ἀγρίππας Ἡρῴδης] (10 до Р. Х.– 44 по Р. Х.), правитель *Иудеи* (41–44 по Р. Х.), внук *Ирода Великого*, сын *Аристовула*, казненного самим Иродом Великим, и Мариамны, последней представительницы династии *Хасмонеев*. После казни отца в 7 г. до Р. Х. А. И. вместе с матерью был отправлен в Рим, где провел детство с членами имп. дома – буд. имп. *Клавдием* и Друзом, братом имп. *Тиберия*, затем был на рим. службе. В молодости А. И. дружил с Гаем *Калигулой* – наследником Тиберия. К 23 г. по Р. Х. А. И. погряз в долгах и был вынужден покинуть Рим. В 23–36 гг. по Р. Х. А. И. проживал в Тивериаде у своего дяди *Антипы Ирода*, затем возвратился в Рим. Когда в 37 г. по Р. Х. воцарился имп. Гай Калигула, А. И. получил от него титул царя, должность претора и во владение бывш. тетрархию *Ирода Филиппа* в Юж. Сирии (после смерти последнего в 34 г. по Р. Х. находившуюся в составе рим. пров. *Сирия*). В 39 г. по Р. Х., по смещении Ирода Антипы, А. И. досталась и его тетрархия *(Галилея* и *Перея)*. Пользуясь дружбой с Калигулой, А. И. смог уговорить его отменить ранее отданный приказ о помещении имп. статуи в иерусалимский *храм* (*Филон Александрийский*. О посольстве к Гаю. 35–36). В 38 г. по Р. Х. А. И. посетил Александрию, где успешно ходатайствовал перед рим. префектом Египта за александрийских евреев (*Филон Александрийский*. Против Флакка. Гл. 5). Новый рим. имп. Клавдий в 41 г. по Р. Х. передал А. И. бывш. тетрархию *Архелая* (*Самария*, Иудея и Идумея, с 6 г. по Р. Х. находившуюся под управлением рим. прокураторов) и никогда ранее не принадлежавшую Иудее *Авилинею* в Сирии. Т. о., А. И. соединил под своей властью почти всю державу Ирода Великого и к концу правления вызывал своим могуществом опасения у рим. властей. А. И. тщательно соблюдал *Закон Моисея* и преследовал христиан, казнил ап. *Иакова* и арестовал ап. *Петра* (Деян 12. 2–3). По причине этих гонений ап. *Павел* смог вернуться в Иерусалим лишь после смерти А. И., в 44 г. по Р. Х. (Деян 20–21). Скончался А. И. в возрасте 54 лет. Он имел троих детей: сына *Агриппу II* и дочерей Веренику и Друзиллу.

Ист.: *Иосиф Флавий*. Иуд. древн. XIX; Иуд. война. II; *Филон Александрийский*. Против Флакка. О посольстве к Гаю. М.; Иерусалим, 1994. С. 5–112. (Б-ка Флавиана; Вып. 3).

Лит.: *Гольцман О.* Падение иудейского государства. М., 1899; *Braund D. C.* Rome and the Friendly King. N. Y., 1984; *Грант М.* История древнего Израиля. М., 1998.

А. А. Немировский

АГРИ́ППА II И́РОД [греч. Ἀγρίππας Ἡρῴδης] (27 по Р. Х.– 92 по Р. Х.), последний иудейский правитель (53–92 по Р. Х.), сын *Агриппы I Ирода* и Киприды. После смерти Агриппы I (44 по Р. Х.) имп. *Клавдий* под предлогом юности А. И. передал его владения в управление рим. прокураторам (*Иосиф Фл.* Иуд. древн. XIX 9, 1–2). Однако в 48 г. по Р. Х. Клавдий назначил А. И. царем *Халкиды* Ливанской, расположенной к северу и северо-востоку от Иудеи, и вменил ему в обязанность надзор над иерусалимским *храмом* (вместе с правом назначения первосвященников, к-рым А. И. обладал до 66 по Р. Х.), в 53 г. по Р. Х. с титулом царя перевел его править *Авилинеей* и *Итуреей* – бывш. тетрархией *Ирода Филиппа* в Юж. Сирии (Там же. XX 7. 1). В 61 г. по Р. Х. преемник Клавдия имп. *Нерон* отдал А. И. часть бывш. тетрархии *Антипы Ирода* (а именно *Тивериаду* и юг *Переи*) (Там же. XX 8. 4). В знак благодарности А. И. изменил название своей столицы *Кесарии Филипповой* на Нерониаду (Там же. XX 9, 4). В том же году А. И. вместе с прокуратором *Порцием Фестом* встретился в Кесарии с ап. *Павлом*, содержавшимся там в заключении. Проповедь апостола произвела большое впечатление на А. И., предложившего отправить его на суд императора, что и было исполнено (Деян 25. 13–

Агриппа II Ирод. Раскрашенная гравюра. (Schedel H. Liber chronicarum. 1493)

26, 32). Летом 66 г. по Р. Х. А. И. безуспешно пытался предотвратить восстание жителей Иерусалима против римлян (*Иосиф Фл.* Иуд. война. II 16. 3–4), охватившее вскоре и часть его собственных владений (р-н Генисаретского оз. и Перею). Осенью 66 г. по Р. Х. А. И. принимал участие в неудачном карательном походе рим. полководца Цестия Галла против восставших (Там же. II 19. 2–3), в 67 г. по Р. Х. безуспешно осаждал восставшую крепость Гамалу (Там же. IV 1. 1–3), впосл. возвращенную ему (как и Тивериада) новым рим. командующим *Флавием Веспасианом*. Заручившись дружбой с Веспасианом и его сыном и преемником *Титом* (любовницей к-рого была сестра А. И. Вереника) и проявив себя как верный союзник Рима, А. И. удержал власть при новой рим. династии Флавиев. Умер бездетным, после его смерти владения перешли в прямое управление Рима.

Ист.: *Иосиф Флавий*. Иуд. древн. XIX–XX; Иуд. война. II–IV.

Лит.: *Гольцман О.* Падение иудейского государства. М., 1899; *Грант М.* История древнего Израиля. М., 1998.

А. А. Немировский

АГРИ́ППА КА́СТОР [греч. Ἀγρίππας Κάστωρ], христ. писатель-полемист эпохи правления имп. *Адриана* (117–138), первым выступивший против гностического учения *Василида*. Несохранившееся сочинение А. К. представляло собой, по словам *Евсевия Кесарийского*, называющего его «знаменитейшим автором» (Церк. ист. IV 7. 6), «уничтожающее изобличение и опровержение» 24 книг толкований, составленных Василидом на Евангелие. Из кратких сообщений Евсевия и блж. *Иеронима* (De vir. ill. 21) неясно, каким именно образом А. К. критиковал знаменитого гностика. Согласно *Клименту Александрийскому* (Строматы. VII 17), Василид в стремлении обосновать преемственную связь своих идей с проповедью Христа утверждал, что придерживается учения ап. *Матфия*, и называл своим наставником некоего Главкия, переводчика ап. *Петра*. Вполне возможно, что А. К. сделал акцент на опровержении этих притязаний, демонстрируя несовместимость доктрины Василида с христианством. Согласно Евсевию, он уличил Василида в том, что тот выдумал несуществующих пророков Варкавву, Варкофа и др., «чьи варварские имена призваны поражать легковерных». А. К. обвинил Василида в допущении вкушения идоложертвенного во время гонений — этот тезис вытекает из взглядов Василида в изложении свт. *Иринея Лионского* (Против ересей. I 24): согласно им, вместо Христа был распят простой человек, ради к-рого нелепо терпеть мученичество. Нелепым он называет и «пифагорейское» требование пятилетнего молчания для желавших присоединиться к секте Василида. По блж. Иерониму, А. К. утверждал, что в качестве верховного бога Василид почитал *абрасакс* (что указывает на позднюю стадию Василидова учения, подвергшегося влиянию идей *Валентина*). Блж. *Феодорит Кирский* (Haer. fab. comp. I 4) передает, что А. К. опроверг также учение сына Василида *Исидора*, аргументы против к-рого остаются неизвестными.

Лит.: *Иванцов-Платонов А. М.* Ереси и расколы первых трех веков христианства. М., 1877. Ч. 1. С. 18–44: Обозрение источников для истории древнейших сект; *Болотов.* Лекции. Т. 2. С. 202–204; *Bareille G.* Agrippa Castor // DTC. T. 1; *Grant R. M.* Gnostic Origins and the Basilidians of Irenaeus // VChr. 1959. T. 13.

О. П. Смирнова

АГРИ́ППА НЕТТЕСГЕ́ЙМСКИЙ [Генрих Корнелий; лат. Agrippa ab Nettesheym] (14.09.1486, Неттесгейм близ Кёльна – 18.02.1535, Гренобль), нем. гуманист, врач, теолог и натурфилософ, увлекавшийся магией и мистикой, один из главных представителей ренессансного *скептицизма*. Выходец из знатной семьи, А. Н. учился в ун-тах Кёльна (1499–1502) и Парижа (между 1502 и 1507), читал лекции по теологии в ун-тах Доля и Кёльна, служил дипломатом, активно занимался врачебной практикой (в 1521–1523 в Женеве, в 1523–1524 во Фрейбурге, в 1524–1527 в Лионе в качестве лейб-медика вдовствующей королевы Луизы Савойской, с 1528 — в Антверпене), позволявшей ему одновременно осуществлять алхимические опыты. В 1529–1531 гг. был придворным историографом Маргариты Австрийской, наместницы в Нидерландах, и имп. *Карла V*. За время своих странствий А. Н. посетил Англию, где познакомился с евангельскими штудиями Д. *Колета*, и Италию (1511–1518), где углубил свои представления о гуманистическом «платоновском богословии», *герметизме* и каббалистике и заинтересовался скептическими мотивами творчества Дж. *Пико делла Мирандола*. Особенно многим

Агриппа Неттесгеймский. Гравюра. XVIII в.

в своем идейном развитии А. Н. был обязан *Эразму Роттердамскому*. В рамках традиций гуманизма А. Н. выступал с критикой схоластики, церковной иерархии, монашества. В соч. «De incertitudine et vanitate scientiarum atque artium declamatio invectiva» (О недостоверности и тщете наук и искусств. Антверпен, 1530) он подверг критике ограниченные возможности состояния науки, характерный для нее культ авторитетов, высказывался против слепого следования им, однако не распространял своего скептицизма ни на познавательные возможности разума, ни на вопросы религии. Решительно осуждая черную магию, чрезмерные увлечения астрологией, претензии алхимиков и т. д., А. Н. в то же время ратовал за «естественную магию», сочетание опытных и теоретических знаний о природе, основанных на представлениях о всеобщей связи вещей.

Характерные особенности круга интересов, представлений и метода А. Н. проявились в его трактате «De occulta philosophia» (Об оккультной философии. Ранний вариант —1510; 1-е изд.— 1531; окончательный вариант — Köln, 1533). А. Н. рассматривал специфику взаимосвязи и соподчиненность трех миров: природного мира элементов, мира астрально-небесного и Божественного мира, постигаемого только духовно. Их общей первопричиной является Архетип, Верховный Творец; к нему же восходит и сила, пронизывающая все сущее,— Мировая Душа. А. Н. пытался сблизить христ. мудрость с языческой (*неоплатонизм*, герметизм), сочетать космософию с теологией *естественной религии* и религией *Откровения*. Особое внимание он уделял описанию 3 видов магии: «естественной», «небесной» и «обрядовой»,— приуготовляющих дух

человека к познанию истины. Маг предстает у А. Н. отнюдь не в облике колдуна, но как священнодействующий мудрец и пророк. В целом построения А. Н. все же не дают реального синтеза. Однако, несмотря на то что они эклектичны, их стержнем остаются представления о Слове Божием как магистральном пути к истине и особом достоинстве человека как творения по образу и подобию Божию, способного изменять мир. Духовные искания А. Н., характерные для эпохи Возрождения, в т. ч. его обращение к различным способам познания и попытки согласования различных мировоззренческих систем на христ. основе, были связаны также с его надеждами на реформу не только наук, но и Церкви, на возврат к идеалам чистоты и простоты первоначального христианства, к-рый выдвигали поборники *Реформации*.

Ист.: *Agrippa ab Nettesheym.* Opera. Lyon, 1660. Vol. 1–2; *Генрих Корнелий Агриппа.* Оккультная философия. М., 1993; *Генрих Корнелий Агриппа Неттесгеймский.* О сокровенной философии // Чаша Гермеса: Гуманистическая мысль эпохи Возрождения и герметическая традиция / Сост., вступ. ст. и коммент. О. Ф. Кудрявцева. М., 1996. С. 262–273.

Лит.: *Prost A.* Les sciences et les arts occultes au XVI siècle: Corneille Agrippa, sa vie et ses œuvres. P., 1881–1882. Vol. 1–2; *Орсье Ж.* Агриппа Неттесгеймский, знаменитый авантюрист XVI в. / Пер. с франц. М., 1913; *Nauert Ch. G.* Agrippa and the Crisis of Renaissance Thought. Urbana, 1965; *Zambelli P.* Cornelio Agrippa nelle fonti e negli studi recenti // Rinascimento. Anno XIX. 1968. Dicembre. P. 169–199; *Zambelli P.* Corneille Agrippa, Érasme et la théologie humaniste // Colloquia Erasmiana Turonensia. P., 1972. Vol. 1. P. 113–159; *Йейтс Ф.* Джордано Бруно и герметическая традиция: Пер. с нем. М., 2000. С. 125–137.

В. М. Володарский

АГРИППА́Н [лат. Agrippanus, франц. Agrève] (VII в.), мч. (пам. зап. 1 февр.), еп. Пюи. Род. в Испании в знатной семье. В юности, когда родители собирались его женить, бежал в Рим, где папа *Мартин I* (649–655), отметив его способности и добродетельную жизнь, посвятил А. во епископский сан и отправил в Галлию, на кафедру Веле в пров. Пюи (Франция). А. нашел свою епархию погрязшей в язычестве и арианстве. После многих трудов по обращению народа в правую веру он отправился в Рим, где отчитался в своих успехах. На обратном пути А. остановился в Шиньяке (совр. Сент-Агрев), чтобы обратить в христианство идолопоклонников, но был схвачен и по прошествии 3 дней обезглавлен вместе с Урсицином, его спутником. Их мощи покоились в Нотр-Дам-дю-Пюи вплоть до революции 1789 г., когда они были осквернены и уничтожены.

Ист.: ActaSS. Febr. T. 1. P. 204–205.

Лит.: *Surrel de Saint-Julien H. de.* Les évêques du Puy et la collation des bénéfices de ce diocèse. R., 1897. P. 10; DHGE. T. 1. Col. 1016–1017.

П. Б. М.

АГРИППИ́Н [лат. Agrippinus] († ок. 540), свт. (пам. зап. 1 янв., 9 июля). Был рукоположен во диакона и пресвитера свт. *Германом*, еп. Парижским; впосл. 18-й епископ г. Августодун (совр. Отён, Центр. Франция). В 533 и 538 гг. присутствовал на II и III Орлеанских Соборах. Его память встречается в мартирологе Иеронима (редакция кон. VI в.).

Лит.: *Duchesne.* Fastes. T. 2. P. 178; *Falconnet M.* Agrippin (2) // DHGE. T. 1. Col. 1037.

АГРИППИ́Н (нач. VII в.), свт., еп. Комо. Сведений об А. нет, ибо его епископство пришлось на время, когда многие кафедры Сев. Италии по инициативе еп. Аквилеи Иоанна отпали от Римского престола в связи с критикой папы *Вигилия* и неприятием *Всел. V Собора*. Уже после смерти А. (год неизв.), когда схизма была забыта, его причислили к лику святых.

Ист.: ActaSS. Iun. 1701. T. 3. P. 377–379.

Лит.: DHGE. T. 1. Col. 1037–1038; *Burgener L.* Helvetia sancta. Einsiedeln, 1860. T. 1. P. 19–20; *Cantu C.* Storia della città e diocesi di Como. Como, 1900. T. 1. P. 115–125; *Oltrocchi B.* Ecclesiae Mediolanensis historia ligustica. Mil., 1795. T. 2. P. 456–458, 474, 480–489.

П. Михайлов

АГРИППИ́Н [Аргин; лат. Arginus] (кон. II — нач. III в.), свт., чудотворец (пам. зап. 9 нояб.), еп. Неаполитанский. Уроженец Неаполя (Италия), избран 6-м епископом этого города; по преданию, устроил в своем доме часовню. Адресат посланий папы *Сотера* († ок. 175) и епископов Кампании. А. упоминается в «Мраморном календаре» и более поздних неаполитанских литургических памятниках. Чудеса его описаны субдиак. Петром Неаполитанским (1-я пол. X в.). Известно, что местом почитания мощей А. была базилика Стефана (вероятно, построенная ок. 500 г. еп. Стефаном Неаполитанским), к-рая была разобрана при строительстве готического кафедрального собора. Под главным алтарем этого собора мощи А. хранятся и в наст. время вместе с мощами святых *Евтихия и Акутия*, сподвижников св. *Януария*. В честь А. в Неаполе освящен храм.

Ист.: BHL, N 174–177; ActaSS. Nov. 1925. T. 4. Col. 118–128.

Лит.: *Rouziès U.* Agrippinus (3) // DHGE. T. 1. Col. 1043; *Mallardo D.* // Riv. di scienze e lettere. N. s. 8. Napoli, 1938. P. 165 sq.; *idem.* Calendario Marmoreo di Napoli. R., 1947. P. 25, 45, passim.

А. И. Макаров

АГРИППИ́Н [Агриппа], 10-й еп. (Патриарх) Александрийский (167–179), преемник св. *Клавдиана*. Известен из епископских списков. Почитается святым в *Коптской Церкви* (пам. 30 янв.).

Ист.: *Евсевий.* Церк. ист. IV 19; V 9.

А. В. П.

АГРИППИ́Н, СЕКУ́НД, МА́КСИМ, ФОРТУНА́Т И МАРЦИА́Л, мученики Сирмийские (пам. зап. 15 июля); упоминается в *мартирологе* Иеронима, пострадали в г. Сирмий в *Паннонии* (совр. Сремска-Митровица, Сербия), время их жизни неизвестно.

Ист.: ActaSS. Jul. T. 4. P. 28; Mart. Hieron. P. 91.

Лит.: *Rouziès U.* Agrippinus (1) // DHGE. T. 1. Col. 1039.

АГРИППИ́НА, св. блгв. кнг. рязанская (пам. 10 июня — в Соборе Рязанских святых), упоминается в поздних редакциях (не ранее рубежа XIV–XV вв.) «Повести о взятии Рязани Батыем» (в составе «Сказания об образе свт. Николы Заразского»), где именуется Ростиславной и названа матерью рязанского кн. св. блгв. *Георгия*, к-рого отождествляют как с Юрием Игоревичем, так и с его племянником Юрием Ингваревичем. Согласно «Повести», А. вместе со всей жен. половиной рязанского княжеского семейства была усечена мечом во время взятия Рязани войсками хана Батыя 21 дек. 1237 г. и погребена в рязанском соборе Успения Богоматери. Канонизирована к местному почитанию в Соборе Рязанских святых, установленном 12 янв. 1987 г. по инициативе архиеп. Рязанского и Касимовского *Симона (Новикова)*.

Ист.: *Лихачев Д. С.* Повести о Николе Заразском [тексты] // ТОДРЛ. 1949. Т. 7. С. 290, 292, 296, 353–355, 373, 375–376, 384–386, 388–390.

А. В. Назаренко

АГРИППИ́НА, св. кнг. ржевская — см. *Владимир*, блгв. кн.

АГРИППИ́НА [лат. Agrippina] († 257 или 262), мц. Римская (пам. 23 июня). Рим. дева, с юности воспитанная в благочестии и чистоте жизни, добровольно предала себя в

Мц. Агриппина. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

руки язычников, претерпела избиение палками, заключение в оковы и приняла мученическую кончину через усечение головы в гонение при имп. *Валериане*. Позднее святые *Васса, Павла* и *Агафоника* захоронили останки мученицы в г. Минео (Сицилия), где могила А. прославилась многими чудесами; в нач. XI в. ее мощи были перенесены в К-поль. Сохранились отрывки из посвященной А. греч. службы (Paris. Gr. 345. Fol. 165; 1576. Fol. 72v; 1569. Fol. 129; Laur. Θ 44. Fol. 194).

Иконография. Изображается как мученица в красном мафории, с крестом в правой руке: в рукописном Минологии (1327–1340 гг. Oxon. Bodleian. Fol. 1. Fol. 44v); в греко-груз. рукописи XV в. (РНБ. О. I. 58. Л. 118) — в рост; на минейной иконе нач. XVII в. (ЦАК МДА); в настенном минологии ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.,— поясное изображение. В мучении — на фресках минологиев в нартексе ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг., в нартексе ц. Св. Троицы мон-ря *Козия* в Валахии (Румыния), 1386–1390 гг.

Ист.: BHL, N 173, suppl. 10; ActaSS. Jun. T. 4. P. 458–470; Oct. T. 11. P. 157–158; SynCP. P. 706, 763; ЖСв. Июнь. С. 499–500.
Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 230; *Rouziès U.* Agrippine // DHGE. T. 1. Col. 1038; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 9–10; LTK. Bd. 1. Sp. 210.
Иконогр.: *Евсеева.* Афонская книга. С. 311. № 162; *Мијовић.* Менолог. С. 281, 339, 359. Сл. 226 (илл.).

А. И. Макаров, Е. А. Луковникова

АГРИППИ́НА Тихоновна Киселёва (1903, с. Урлейка Петровского у. Саратовской губ.— 11.01.1942, близ Караганды), мц. Карагандинская (пам. 29 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Происходила из крестьянской семьи, при советской власти неоднократно арестовывалась за твердое исповедание Православия; в 1937 г. была осуждена на 2 года лишения свободы, в 1939 г. освобождена; вновь подверглась аресту 1 нояб. 1940 г. и была приговорена к 10 годам лишения свободы в Карагандинском лагере (Карлаг). Вместе с ней в лагере отбывали срок мученицы *Наталия* Ивановна Сундукова, *Наталия* Тихоновна Силуянова, *Евдокия* Семеновна Назина, *Анна* Степановна Боровская, *Матрона* Кузьминична Наволокина, *Варвара* Дмитриевна Деревягина, *Анна* Никитична Попова, *Евдокия* Ивановна Гусева, *Евфросиния* Федоровна Денисова, *Наталия* Васильевна Васильева, осужденные к разным срокам лишения свободы. В лагере все женщины отказались выходить на работу, заявив, что трудиться на власть, враждебную Церкви, не желают. 11 июля 1941 г. они были арестованы, на допросе назвали себя верующими христианками, не стали давать показания и вину свою не признали. В обвинительном заключении А., а также Наталия Сундукова и Наталия Силуянова были названы организаторами «контрреволюционного саботажа». 29 сент. 1941 г. постоянная сессия Карагандинского облсуда при Карлаге приговорила всех арестованных к расстрелу, приговор был приведен в исполнение 11 янв. 1942 г. Мученицы прославлены на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.*

Арх.: Центр правовой статистики и информации при обл. Прокуратуре г. Караганды. Д. № 3976.

АГСАВА́ЛИ [груз. აღსავალი — ступень], груз. богослужебный певч. термин.

1. То же, что и *антифон* на литургии, а также *степенны* на утрене. Происхождение термина связано с древним надписанием Пс 119–133 (в *Септуагинте* — Ὠιδὴ τῶν ἀναβαθμῶν; груз. გალობანი აღსავალთანი [галобани агсавалтаи]; церковнослав. **пѣснь степе́ней**; в рус. синодальном переводе — «песнь восхождения»).

2. Одна из составных частей груз. певч. сборников вечерни и утрени. Иером. Эквтиме (Кереселидзе), ссылаясь на традицию *мон-ря Гелати*, указывал (рукописи из собрания Инта рукописей Грузинской АН: Q-672 (1917) и Q-673 (1891–1920)) на существование 15 А. на вечерне и ок. 40 А. на утрене. На место каждого А. должно встать песнопение, соответствующее данному типу службы. А. вечерни: *псалом 103-й;* великая *ектения; кафизма;* псалом *«Господи воззвах»; стихиры* на «Господи воззвах»; *«Свете тихий»; прокимен; паримии;* сугубая ектения; *«Сподоби, Господи»;* просительная ектения; *стиховные стихиры; «Ныне отпущаеши»; тропари; отпуст.* А. утрени: *шестопсалмие;* великая ектения; *«Бог Господь»* (Великим постом — *«Аллилуия»*); тропари на «Бог Господь» (или тропари «Аллилуии»); 1-я рядовая кафизма; *седален* 1-й кафизмы; 2-я рядовая кафизма; седален 2-й кафизмы; 17-я кафизма — *«Непорочны»,* в праздники — «Хвалите» (см. *Полиелей*); в воскресенье — тропари «Ангельский собор»; *величание* [на праздники]; тропари на величание; антифоны (степенны); прокимны Евангелия; «Всякое дыхание»; чтение Евангелия; «Воскресение Христово»; «Помилуй мя Боже» *(псалом 50-й);* «Молитвами апостолов»; «Спаси, Боже»; 1-я песнь *канона* (далее опускаем слово «канона»); 3-я песнь; *катавасия* и малая ектения; *кондак* и *икос* и (или) седален; 4-я песнь; 5-я песнь; 6-я песнь; катавасия и малая ектения; кондак и икос, *синаксарь* (чтение святому из Минеи); 7-я песнь; 8-я песнь; «Величит душа моя Господа» (см. *Песнь Богородицы*); 9-я песнь; [катавасия,] малая ектения и «Свят Господь»; *светильны;* «Всякое дыхание» (см. *Хвалитны*); стихиры на «Хвалитех»; «Слава в вышних» *(Великое славословие);* тропари на «Слава в вышних»; «Помилуй нас» (сугубая ектения), «Исполним» (просительная ектения) и отпуст.

Лит.: *გუმბერგსკი ს.* გამახვევის ლოცვა: გამნარტება დიდი მწუხრისა. ტფილისი, 1886.

С. 51 [*Гумилевский С.* Всенощное бдение: Толкование великой вечерни. Тифлис, 1886]; *ექვთიმე (ქერესელიძე), ბერძნაზონი.* ქართული საეკლესიო საგალობლების ნოტებზე გადაღების ისტორია [*Экватиме (Кереселидзе), иером.* История переложения на ноты грузинских церковных песнопений. 1936] // Ин-т рукописей Груз. АН. Ркп. Q-840. 1936 г.

М. Г. Андриадзе

АГУ́Р [евр. אגור, *'āgûr*], имя предполагаемого автора 30-й гл. кн. *Притчей Соломоновых*, встречающееся в надписании этой главы: «Слова Агура, сына Иакеева. Вдохновенные изречения (евр. משא, *maśśā'*), которые сказал этот человек Ифиилу, Ифиилу и Укалу». В древности было принято считать, что имя А. восходит к евр. глаголу אגר, *'gr* со значением «собирать», (т. е. «собиратель»). Во 2-й пол. XX в. доминирует мнение, согласно к-рому это имя означает «нанятый, наемник» (от евр. глагола אגר II — нанимать) *(Köhler)*. В арам. диалекте вавилонского *Талмуда* и в сир. языке есть субстантивированное пассивное причастие אגיר — наемный рабочий (*Beyer*. S. 505). В палестинском арам. зафиксировано мужское имя אגירה (*Beyer*. S. 395). Имена А. и Иакея в Свящ. Писании больше не упоминаются, однако встречаются в южноараб. (сабейских) надписях (*Ryckmans*. I 226; II 24). Кроме того, имя А. отмечено в арам. документах евр. поселения в Элефантине. Полагали, что А.— одно из символических имен царя Соломона. *Мидраш* под именем А. понимает Соломона, к-рый «собрал» (от евр. אגר II, *'gr* — собирать) мудрость, но «отрыгнул» ее (от евр. קיא, *qy'* — плевать, вырвать; отсюда «сын Иакеев»), когда взял много жен из язычниц. Эта традиция понимания имени А. отражена в *Вульгате:* «Слова собирающего (verba congregantis) (т. е. Соломона как собирателя мудрости) сына отрыгивающего (filii vomentis)» (т. е. Давида, «отрыгивающего слово благо» — Пс 44. 2). *Септуагинта* (в большей части списков) не видит в А. конкретной личности и переводит слова нарицательно: «Бойся слов моих...» (τοὺς ἐμοὺς λόγους ... φοβήθητι), что основано на понимании имени А. как формы евр. глагола גור, *gwr* (одно из значений к-рого — бояться). Впрочем, *Пешитто*, арам. *Таргум* и Венский кодекс Септуагинты (Codex Venetus) понимают А. как имя собственное. Евр. слово משא может быть понято и как вдохновенное изречение (ср. Ис 14. 28; 15. 1 и др.), и как название одного из араб. племен (А. «из Массы», т. е. из племени измаилитов (Быт 25. 14)). Возможно, речь идет о брате Ламуэля, сына царицы Массы (ср. Прит 31. 1). По-видимому, под А. нужно понимать одного из древневост. мудрецов араб. или арам. происхождения. Таким лицам, как, напр., Ахикару, приписывалось авторство целого ряда изречений.

Лит.: *Глаголев А., свящ.* Книга Притчей Соломоновых // *Лопухин.* Толковая Библия. СПб., 1907. Т. 4. С. 418, 496–497; *Ryckmans G.* Les noms propres sud-sémitiques. Louvain, 1934–1935. Vol. 1–3; *Keil C. F., Delitzsch F.* Biblical Commentary on the Proverbs of Solomon. Grand Rapids, 1950; *Sauer G.* Die Sprüche Agurs. Gött., 1953. (BWANT; Bd. 4); *Köhler E.* Hebräisches und Aramäisches Lexikon. B., 1961. Bd. 1; *Beyer H.* Aramäische Texte des Toten Meer. Gött., 1984; *Berry D. K.* Agur // ABD. Vol. 1.

А. К. Лявданский

АГУСТО́НИ [итал. Agustoni] Джильберто (род. 26.07.1922, Базель, Швейцария), кард. католич. Церкви. Принял сан священника в 1946 г., с 1987 г. архиепископ. Служебная карьера связана с работой в *Римской курии*, где он находился в течение многих лет на ответственных постах: секретаря Конгрегации по делам духовенства (Congregatio pro Clericis), консультанта Конгрегаций богослужения и таинств (Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum), по делам духовенства, по делам епископов (Congregatio pro Episcopis); Папского совета по делам мирян (Pontificium Consilium pro Laicis); был членом *Апостольского пенитенциария*, судьей *Rota Romana* и др. 26 нояб. 1994 г. возведен папой *Иоанном Павлом II* в кардинальское достоинство. Тогда же назначен префектом Верховного суда апостольской сигнатуры (Supremum Tribunal Signaturae Apostolicae) и находился на этом посту до 1998 г. Член Конгрегации по делам епископов, конгрегации католич. образования, Папского совета по толкованию законодательных текстов.

Лит.: Annuario pontificio, 1998. Città del Vaticano, 1998. P. 35; La Documentation Catholique. P.,1995. 1 jan. P. 25.

Н. Н. Поташинская

АД [греч. Ἅιδης], преисподняя. В канонических ветхозаветных текстах этим термином 70 толковников переводят древнеевр. שאול (*šə'ôl, шеол*). Наименования шеола различны: не только «преисподняя», но и «царство смерти», «земля забвения», «страна безмолвия», «царство мрака», «загробный мир», «неизведанная глубина». Наряду со словом «А.» в ветхозаветных текстах встречаются его синонимы и поэтические наименования, имеющие тот же смысл: «забытая страна», «пропасть», «яма», «безмолвие», «гибель» и др.

В отличие от *рая*, о к-ром сказано, что его «насадил» Бог «в Едеме на востоке» (Быт 2. 8), о происхождении А. в Божественном Откровении никаких сведений нет. На основании того, что все созданное Богом было «хорошо весьма» (слав. «добро зело») (Быт 1. 31), А., несущий в себе негативное начало, не мог присутствовать ни в Божественном замысле о творении, ни в реализации этого замысла. А. Бог не создавал. Однако Богом созданы разумные существа (ангелы и люди), свободная воля к-рых открывает для них возможность или жить в Боге, или отказаться от Него. Возможность отказа от Бога не входит в противоречие с тем, что все сотворенное было «хорошо весьма». Парадоксальным образом она вписывается в то высокое достоинство, каким разумные существа наделены в творческом акте. По мысли В. Н. *Лосского*, в этом акте «Бог... вызывает к жизни «другого»: личное существо, способное отказаться от Того, Кто его создал. ...Личность есть высочайшее творение Божие именно потому, что Бог вкладывает в нее способность любви — следовательно, и отказа» (*Лосский В. Н.* Догматическое богословие // *Он же*. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. С. 243). Однако отказ от Бога, возможность к-рого свидетельствует о величии существа, обладающего свободой воли, попирает это величие и подвергает самое совершенное творение Божие риску вечной погибели, потому что вне Бога нет ни жизни, ни истины, ни добра. Разумное существо, захотевшее остаться без Бога, само себя ставит в условия аномального существования. Как наделенное Богом даром жизни, оно продолжает жить, но там, где нет жизни (такое существование становится по сути существованием-в-смерти, или вечным умиранием). Состояние богооставленности, т. о., не требует с необходимостью особого «места», где оно могло бы быть реализовано. Оно зарождается в волевом акте отпадения от Бога и переживается непосредственно самим существом, со-

вершившим этот акт. «И рай, и ад,— гласит христианская мудрость,— зарождаются в сердце человека». При всей справедливости этого изречения следует, однако, иметь в виду, что по аналогии с раем, к-рый не только зарождается в сердце, но и является местонахождением первых людей до совершения ими греха, библейские свидетельства дают основание полагать, что А., появившийся в тварном мире вместе с появлением греха в человеческом сердце, также занимает какое-то место, недоступное чувственному восприятию.

Ранние библейские тексты рассматривают шеол как место обитания всех умерших независимо от их образа жизни на земле. В шеол попадают не только грешники, но и праведники. Умирая, туда нисходит *Иаков* (Быт 37. 35); «приложился к народу своему» *Авраам* (Быт 25. 8); «к смерти и в дом собрания всех живущих» (имеется в виду «собрание», в к-рое попадут все живущие на земле после своей смерти.— *М. И.*) будет приведен *Иов* (Иов 30. 23). Древние евреи полагали, что души всех людей после смерти влачат в шеоле бесцельное и безрадостное существование. Они пребывают «в стране тьмы и сени смертной, в стране мрака, каков есть мрак тени смертной, где нет устройства, где темно, как самая тьма» (Иов 10. 21–22). Тех же, кто совершил тяжелые преступления (напр., *Корей, Дафан* и *Авирон*), может поглотить земля, и тогда они нисходят в шеол живыми (Числ 16. 30–33). В отношении их в Израиле существовала даже псаломская молитва, в к-рой говорилось: «Да найдет на них смерть, да сойдут они живыми в ад, ибо злодейство в жилищах их, посреди их» (Пс 54. 16; ср. Притч 1. 12).

Среди обитателей шеола библейские тексты называют *рефаимов* (евр. רפאים в синодальном издании в большинстве случаев переводится словом «мертвецы»). Относительно рефаимов среди толкователей нет общего мнения. Одни считают, что этим словом в Библии обозначаются все мертвецы (что и отражено в синодальном переводе); для др. рефаимы — это наиболее известные или же знатные обитатели шеола. Так, в 9-м ст. 14-й гл. Книги прор. Исаии рефаимы именуются «вождями земли». Третьи, цитируя Притч 21. 16: «Человек, сбившийся с пути разума, водворится в собрании мертвецов» (в евр. тексте רפאים), предполагают, что рефаимами в Библии называются только грешники.

В более поздние ветхозаветные времена, особенно в эпоху Второго иерусалимского храма, в связи с развитием у иудеев идеи справедливости и с усилением мессианских ожиданий представления о шеоле видоизменяются. Для одних шеол становится теперь местом пребывания только грешников, к-рые испытывают там бесконечные мучения. Они окованы «скорбью и железом» (Пс 106. 10); их «цепи ада облегли» и «сети смерти опутали» (Пс 17. 6). В преисподнюю, к «царю ужасов», нисходят теперь нечестивые, тираны (Иов 18. 5–21); там же находится и «денница, сын зари», под к-рым «подстилается червь, и черви — покров» его (Ис 14. 9–15). Праведники после своей кончины попадают в др. место, к-рое в новозаветные времена получит название «рая» (греч. παράδεισος — сад, парк). Наряду с этим появилось и др. видоизмененное представление о шеоле, согласно к-рому последний имеет 2 отд-ния: для грешников и для праведников. Это представление дает притча Иисуса Христа о богатом и Лазаре, в к-рой говорится, что нищий после своей кончины «отнесен был Ангелами на лоно Авраамово» (Лк 16. 22). Богач, после смерти испытывающий муки в аду, «поднял глаза свои, увидел вдали Авраама и Лазаря на лоне его» (Лк 16. 22–23).

В талмудической лит-ре возобладали наглядно-материальные представления о шеоле, с чувственной детализацией адских мучений. Сам шеол, согласно этим представлениям,— это уже не преисподняя (т. е. находится не под землей, а в каком-то ином пространстве). Он имеет 3 входа: один — вблизи Иерусалима, другой — в пустыне, третий — на морском дне (Эрубин 19), и 7 отд-ний (Сота 10). Шеол представляет собой чистилище, в к-ром грешники подвергаются различным наказаниям, продолжающимся обычно не более одного года. Впрочем, нек-рые полагали, что все иудеи независимо от их образа жизни не подвержены адским мучениям. Что же касается самих мучений, то представления о них не были постоянными. В одно время считали, что мучения носят физический характер. Однако в эпоху арабо-испан. культуры, когда иудаизм испытал значительное влияние философских идей *Платона* и *Аристотеля*, появляется представление об адских страданиях как о мучениях совести грешника. С усилением каббалистического направления снова возобладала чувственная детализация адских страданий, а для грешников придумывались все новые изощренные муки, соответствующие видам грехов.

Возвращаясь к ветхозаветным представлениям о шеоле, следует остановиться на мнении тех библеистов, к-рые считали, что эти представления возникали под влиянием древнегреч., в частности гомеровских представлений об А. (см. *Аид*). Согласно последним, как известно, души, пребывающие в А., находятся в таком бессознательном состоянии, что называются тенями. Они обречены на полную безысходность. Самое же трагичное заключается в том, что «и злые, и добрые там одинаково отторгнуты от Бога» (*Светлов Э. [Мень А., прот.]* На пороге Нового Завета. Брюссель, 1983. С. 236). При

Страшный Суд. Мозаика собора Санта-Мария-Ассунта в Торчелло. Ок. 1130 г. Фрагмент

имеющихся общих чертах различия между этими представлениями более существенны. В Израиле вообще не могли допустить мысли о существовании каких-то областей или пространств, лишенных присутствия *Ягве*. «Взойду ли на небо,— обращается в молитве к Богу псалмопевец,— Ты там; сойду ли в преисподнюю (в евр. тексте — «шеол».— *М. И.*) — и там Ты» (Пс 138, 8). А в молитве прор. *Анны* даже выражается уверенность в возможности избавления

от шеола: «Господь умерщвляет и оживляет, низводит в преисподнюю (в шеол.— *М. И.*) и возводит» (1 Цар 2. 6). Это же чувство уверенности присуще и псалмопевцам. «...Ты,— обращается к Богу прор. *Давид*,— не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тление...» (Пс 15. 10; ср. Пс 48. 16). Нельзя забывать и того факта, что древнему Израилю было хорошо известно предание об изъятии из уз смерти *Еноха* и *Илии*. В более же поздних, особенно в пророческих ветхозаветных текстах начинает звучать мысль о победе жизни над смертью и о всеобщем *воскресении:* «Поглощена будет смерть навеки, и отрет Господь Бог слезы со всех лиц, и снимет поношение с народа Своего по всей земле» (Ис 25. 8). В др. месте тот же пророк в великом восторге восклицает: «Оживут мертвецы Твои, восстанут мертвые тела! Воспряни́те и торжествуйте, поверженные в прахе: ибо роса Твоя — роса растений (роса — библейский символ великой радости и утешения.— *М. И.*), и земля извергнет мертвецов» (Ис 26. 19).

В эпоху Второго храма, когда представления о шеоле, как уже было отмечено, стали меняться, место, где грешники пребывают после смерти, получило название «геенна» (евр. גיא חנם, *gē ḥinnom*). Это название носила расположенная к югу от Иерусалима долина Хинном (в синодальном пер. Енном), в к-рой евреи, зараженные идолопоклонством, совершали языческие обряды и даже приносили в жертву своих детей (Иер 7. 31). Впосл. это место было превращено в свалку для мусора; там же сжигали трупы нечистых животных и преступников. Поэтому долина всегда издавала смрадный запах; в ней горел огонь и копошились черви. Это и побудило евреев назвать А. «геенной» и составить о нем соответствующие представления, к-рыми пользовался и Христос, изображавший «геенну огненную» как место, где «червь... не умирает и огонь не угасает» (Мк 9. 47–48). Кроме наименования «геенна» новозаветные тексты используют для обозначения А. такие слова и определения, как «бездна» (Лк 8. 31), «печь огненная», где «будет плач и скрежет зубов» (Мф 13. 50), «озеро огненное, горящее серою» (Откр 19. 20) и др. В НЗ только однажды (2 Петр 2. 4) встречается производный от τάρταρος глагол ταρταρόω (низвергать в А.).

В Книгах *Иова*, *Притчей Соломоновых* и *Откровении* св. Иоанна Богослова при упоминании об А. (преисподней) или о смерти иногда встречается слово *«аваддон»* (евр. אבדון — погибель). «Преисподняя обнажена пред Ним (перед Богом.— *М. И.*),— читаем в Книге Иова,— и нет покрывала Аваддону» (26. 6). О том, что «преисподняя и Аваддон открыты пред Господом», повествует и Книга Притчей (15. 11). В Откровении (9. 11) при описании саранчи, поражающей человеческий род, сказано, что «царем над собою она имела ангела бездны; имя ему по-еврейски Аваддон, а по-гречески Аполлион» (возможен намек на имя *Аполлон*). Сопоставляя эти и др. места, в к-рых встречается слово «аваддон», толкователи сходятся во мнении, что «аваддон» олицетворяет поглощающую бездну, смерть и пропасть преисподней.

Иисус Христос, будучи подобным человеку во всем, кроме греха, разделил с ним его судьбу не только в жизни, но и в смерти. Находясь во гробе, Он, по свидетельству новозаветных текстов, сошел в А. и проповедовал Евангелие «находящимся в темнице духам... некогда непокорным ожидавшему их Божию долготерпению, во дни Ноя...» (1 Петр 3. 19–20). Благодаря этой проповеди и Своему всемогуществу Христос вывел из А. не только ветхозаветных праведников, ожидавших пришествия *Мессии*, но и тех «непокорных», для кого пребывание в А. стало периодом их очищения и духовного созревания для принятия обращенного к ним евангельского благовестия. Не осталась в А. и душа Самого Христа, «и плоть Его не видела тления» (Деян 2. 31), ибо «Бог воскресил Его, расторгнув узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его» (Деян 2. 24). Своей смертью Сын Человеческий восторжествовал над «последним врагом» — смертью (1 Кор 15. 26) и сокрушил «врата медные и вереи адовы» (Стихира на стиховне воскресной службы 6-го гласа), что и явилось основанием для жизнеутверждающих слов ап. *Павла:* «Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?» (1 Кор 15. 55).

Победа Иисуса Христа над А. не означает исчезновения последнего. Не означает она и упразднения вечных мучений, к-рые ожидают грешников в А. Существование А. и вечных мучений всегда признавалось сложнейшей проблемой христ. богословия. Одной из основных трудностей является встающая на пути ее разрешения антиномия: если Бог есть Любовь, то А., казалось бы, не должен существовать; но если существо, обладающее разумом, имеет свободу самоопределения (свободу принять Бога или отказаться от Него), то это существо должно иметь возможность находиться вне Бога, и тогда А., где реализуется эта возможность, должен существовать. Наиболее удачное разрешение этой антиномии предлагают нек-рые из святых отцов. Так, преп. *Исаак Сирин* полагает, что «мучимые в геенне поражаются бичем любви» (Слова подвижнические. Серг. П., 1911[3]. С. 76). Это на первый взгляд странное утверждение на самом деле содержит очень глубокую мысль: любви Божией не лишаются даже грешники, пребывающие в А. (Там же). Но если для праведных эта любовь служит источником блаженства, то для грешных она превращается в «бич». Аналогичное явление можно наблюдать еще в земной жизни человека, к-рого, напр., Тело и Кровь Христовы, сравниваемые в молитвах к причащению с огнем, могут не только просвещать и очищать, но и опалять. Бог не изобретает для грешников никаких наказаний и мучений; источник страданий грешники порождают для себя сами и в себе самих. Это происходит в тех случаях, когда человек отказывается жить по законам любви, установленным Богом, и избирает свой, независимый от Бога, жизненный путь. Еще при жизни он ищет для себя «место» вне Бога — то «место», к-рое наилучшим образом соответствовало бы его состоянию. Желание избрать для себя А. на первый взгляд кажется странным, но если вспомнить, что человек может привести себя в такое состояние, когда зло становится источником его радости (злорадство), то наличие такого желания странным не покажется. Бог же в силу Своей Любви и дарованной человеку свободы оставляет последнему возможность осуществить его желание. Именно по любви, отмечает св. *Иоанн Златоуст*, существует А., т. е. то место, куда грешники, не захотевшие жить с Богом, удалятся от Него.

Радость, порождаемая злом, естественно, не имеет ничего общего с радостью жизни в Боге. Она, подобно червю (ср. «геенский червь»), будет вечно пожирать грешников в А.;

адские страдания будут тяжелыми и безысходными, хотя и различными по своей силе в зависимости от глубины падения того или иного грешника. Встречающиеся в христ. литре чувственно-детализированные описания А. носят, как правило, символический характер. И «червь», и «огонь», и «тьма кромешная», и т. п.— все это в соответствии со словами ап. Павла «скорбь и теснота всякой душе человека, делающего злое» (Рим 2. 9), символы, помогающие лучше понять состояние грешника. Символизм, как известно,— одна из главных особенностей библейского языка; имея в виду эту особенность, св. *Василий Великий* по поводу адских мучений писал: «Те, которые делали зло, воскреснут на поругание и стыд, чтобы увидеть в самих себе мерзость и отпечатление соделанных ими грехов. И может быть, страшнее тьмы и вечного огня тот стыд, с которым увековечены будут грешники, непрестанно имея пред глазами следы греха, соделанного во плоти, подобно какой-то невыводимой краске, навсегда остающейся в памяти душ их... Жесточайшее из всех мучений,— заключает святитель,— вечный позор и вечный стыд» (Творения. М., 1891[3]. Ч. 1. С. 241, 248). Пронзительные слова о характере вечных мучений встречаются у св. Иоанна Златоуста: «Лучше подвергнуться бесчисленным ударам молнии, нежели видеть, как кроткое лице Господа, отвращается от нас и ясное око Его не хочет взирать на нас» (Творения. СПб., 1901. Т. 7. Кн. 1. С. 272) (см. также *Апокатастасис*).

В церковном искусстве известны различные образы А. В Византии сложилась традиция изображать А. в виде огненной реки или бездны, а также персонифицированно — символической фигурой Силена. Изображения А. встречаются в миниатюрах Псалтирей, лицевых синодиков, входят в иконографию *«Сошествия во ад»*, *«Страшного Суда»* или являются фрагментом ряда сложных композиций, напр. на дверях в жертвенник. Наглядные картины А. представлены зап. традицией. Свое поэтическое выражение они нашли в «Божественной комедии» *Данте*, где описанию А. посвящена одна из трех частей поэмы. Картины А. присутствуют в творчестве целого ряда зап. художников (напр., Джотто).

Лит.: *Игнатий (Брянчанинов), еп.* Слово о смерти // Собр. соч. М., 1868, 1991[2]. Т. 3; *Юнгеров П.* Учение Ветхого Завета о бессмертии души и загробной жизни. Каз., 1882; *Архангелов С. А.* Тайны загробной жизни при свете православно-христианского учения. СПб., 1887; *Быстрицкий Г., свящ.* О загробной жизни. М., 1898; *Журавский А.* К вопросу о вечных муках. К., 1915; *Schnackenburg R.* God's Rule and Kingdom. N. Y., 1963.

М. С. Иванов

AD BENEPLÁCITUM NÓSTRUM [лат.— По нашему благоусмотрению], в католич. каноническом праве — клаузула, используемая в папских рескриптах и др. церковных документах; по смыслу аналогична выражениям donec voluero, quamdiu mihi placuerit — «до тех пор пока я буду желать [этого]», «пока мне будет угодно». Права или полномочия, предоставляемые с такой оговоркой, действительны только на ограниченное время: до их отзыва лицом, предоставившим привилегию, до изменения или потери им самим права или возможности передавать подобные полномочия (CIC can. 81, 184 § 1–2).

Лит.: *Roncet R.* Les privilèges des clercs au Moyen-Âges. P., 1901.

Е. В. Казбекова

AD GÉNTES DIVÍNITUS [лат.— Народам по Промыслу Божию], декрет *Ватиканского II Собора* о миссионерской деятельности Церкви, утвержден 7 дек. 1965 г. папой *Павлом VI*. В его подготовке приняли участие представители из Азии, Африки, Лат. Америки. Цель декрета — «изложить начала миссионерской деятельности и соединить силы всех верующих» на этом поприще (Введение). Миссионерская деятельность предполагает активное участие в культурной и общественной жизни страны, где осуществляется миссия, требует знания национальных и религ. преданий, понимания «глубоких изменений, происходящих среди народов». Документ объявляет миссионерство прямой обязанностью всех христиан: активно участвуя в культурной и общественной жизни своих стран, «примером своей жизни и свидетельством слова» они должны распространять христ. любовь, сотрудничая со всеми др. людьми в «правильной организации экономических и социальных дел» (II 11; IV 36). Обращается внимание на значение местного клира, т. к. «Церковь укореняется крепче» в общине, где действуют вышедшие из нее же епископы, пресвитеры и диаконы (III 16). Подготовка миссионеров должна включать изучение специфики социальных, экономических, культурных условий жизни, нравов и обычаев страны, где они будут работать (III 16). Руководить миссионерской деятельностью поручено Синоду епископов, Конгрегации пропаганды веры (с учетом прав Вост. католич. Церквей, имеющих «право и долг в соответствии со своим особым уставом», но при главенстве папы (Decretum de Ecclesius Orientalibus Catholicis, 5; 3), а также Секретариату по содействию христ. единству. Этим органам надлежит «распределять миссионеров в соответствии с наиболее срочными нуждами разных стран» (V 29); разрабатывать план, правила и принципы евангелизации, «поощрять и согласовывать» сбор и распределение средств на нее (V 29). Предусматривается привлечение советников-экспертов, в обязанность к-рых входит «предлагать научно обоснованные заключения о миссионерском деле и сотрудничестве» (V 29). Указывается на необходимость сотрудничества всех ин-тов, занятых миссиологией, этнологией, языковедением, историей, религией и религиеведением, социологией, пастырским богословием. Перед мирянами ставится задача сотрудничать с Церковью в деле евангелизации как в христ. странах, так и в странах, являющихся объектами миссионерской деятельности (V 30). Особо подчеркивается нежелание Церкви вмешиваться в «управление земного общества» и запрещение «неуместными ухищрениями принуждать, вовлекать или приманивать к принятию веры» (II 12; 13). Кроме того, согласно документу, миссионерская деятельность не должна распространяться на канонические территории Вост. правосл. Церквей, в т. ч. РПЦ. На практике же достаточно расплывчатое определение канонических границ дает возможность для существования такого явления, как *прозелитизм*, к-рый остается острой проблемой в отношениях между католич. и правосл. Церквами.

Лит.: Enchiridion Vaticanum: Il Concilio Vaticano II: Documenti. Testo ufficiale. Bologna, 1970. P. 617–703; Второй Ватиканский Собор: Конституции, Декреты, Декларации. Брюссель, 1992. С. 471–511; Документы II Ватиканского Собора. М., 1998. С. 297–340; La Documentation Catholique. P., 17.01.99. P. 74.

Н. Н. Поташинская

AD CATHÓLICI SACERDÓTII [лат.— Католическим священникам], *энциклика* папы *Пия XI* от 20 дек. 1935 г., отразила обеспокоенность

католич. Церкви последствиями социально-экономических потрясений, охвативших мир в 30-е гг. XX в. Энциклика отмечает, что священнослужители призваны «вносить самый серьезный вклад в разрешение или хотя бы смягчение социальных конфликтов, проповедуя христианское братство». Жизнь священника должна соответствовать его проповеди христ. идеалов: он призван быть бескорыстным и свободным от земных привязанностей ради «усердия во славу Божию». Чтобы способствовать «моральному возвышению, умиротворению и социальному спокойствию народов», священник должен постоянно напоминать о бренности земных благ, о духовных ценностях, о бессмертии души и о строгости Божия суда. Энциклика направлена, в частности, на укрепление церковной дисциплины. Послушание церковной иерархии «делает воинствующую Церковь» достойным «противником врагов Бога». Папа считает «самой серьезной и опасной ошибкой» попытку священника заняться к.-л. деятельностью, выходящей за рамки традиц. служения. К священникам предъявляется требование хорошо знать учение о вере и нравственности, догматы, законы Церкви, а потому им следует «глубоко и серьезно изучать богословские дисциплины». Численность духовенства не является самоцелью, важнее подготовить достойных «работников нивы Господней». Идеи энциклики отражены в Декрете *Ватиканского II Собора* «О формировании духовенства» (Decretum de Institutione sacerdotali).

Лит.: Tutte le encicliche dei Sommi Pontifici / Rac. e annot. E. Momigliano. Mil., 1959. P. 1022–1054; NCE. Vol. 11. P. 412; Документы II Ватиканского Собора. М., 1998. С. 63–130, 201–218, 341–376.

Н. Н. Поташинская

AD LÍMINA APOSTOLÓRUM [лат.– К апостольским пределам], в католич. Церкви – посещение Рима.

1. Выражение, к-рое обычно использовалось в ср. века для обозначения паломничества в *Рим* к гробницам апостолов *Петра* и *Павла*, мучеников, исповедников и праведников.

2. Название *визитации* Рима (также visitatio liminum), к-рая входила в обязанности католич. епископов, постоянно пребывавших в своем еп-стве. Официально правило об обязательном посещении Рима введено папой *Сикстом V* в 1585 г., однако оно было известно и ранее. О посещении гробницы апостолов сицилийскими епископами упоминает папа *Григорий Великий* в письме диак. Киприану. На Римском Соборе 743 г. было установлено правило, согласно к-рому все епископы, чьи еп-ства находились недалеко от Рима, должны были ежегодно посещать гробницу апостолов. *Григорию VII* приписывается формула клятвы, в к-рой епископы принимали обязательство лично посещать Рим или присылать своих представителей. К сер. XIII в. многие прелаты добились от папы освобождения от этой обязанности, но *Александр VI* прекратил практику подобных привилегий. В период *«Авиньонского пленения пап»* епископы были обязаны посещать не Рим, а *Авиньон* согласно принципу «где папа, там и Рим». Сикст V в конституции Romanus Pontifex окончательно утвердил правило A. l. a. для всех епископов. В случае невозможности личной визитации епископ должен был посылать в Рим специально назначенного священника. Епископы Италии, Греции и Далмации должны были отправляться A. l. a. раз в 3 года, для большинства стран Европы была установлена регулярность один раз в 4 года, для Сев. и Вост. Европы – в 5 лет, для Азии и Африки – в 10 лет. За неисполнение к епископам применялись санкции вплоть до приостановления духовных и светских полномочий; в понтификат *Пия X* (1903–1914) санкции были отменены, он же в 1911 г. установил единую для всех епископов регулярность визитации A. l. a.– один раз в 5 лет. В наст. время A. l. a. включает посещение гробницы апостолов Петра и Павла, личный визит к папе, представление письменного отчета о состоянии своего еп-ства.

Лит.: *Lucidi A.* De visitatio sacrorum liminum. R., 1894–1899; *Cappello F. M.* De visitatio liminum. R., 1912–1913; *Eichmann E., Mörsdorf K.* Lehrbuch des Kirchenrechts auf Grund des Codex Iuris Canonici. Paderborn, 1953; *Plöchl W.* Geschichte des Kirchenrechts. W., 1955. Bd. 2.

Н. Д. Прокофьева

AD PÉTRI CATHÉDRAM [лат.– К кафедре св. Петра], первая *энциклика* папы *Иоанна XXIII* от 29 июня 1959 г., в к-рой был представлен план основных церковных мероприятий его начинающегося понтификата: созыв *Ватиканского II Собора*, проведение Римского епископского синода, обновление Кодекса канонического права. Собор должен был стать средством обновления католич. Церкви, приближения ее к требованиям эпохи. Особое внимание в энциклике уделено обрядовому и доктринальному единству католич. Церкви, к-рое основывается прежде всего на Свящ. Писании, а также на устной и письменной традиции, подтвержденной документами пап и Вселенскими Соборами. Иоанн XXIII выразил беспокойство о судьбе людей, живущих в нищете. В его энциклике социальная справедливость объявляется христ. добродетелью, призванной смягчать отношения между различными социальными категориями: защита прав трудящихся связывается с нормами социальной доктрины католицизма, особенно с понятием о справедливом распределении богатств.

Лит.: Tutte le encicliche dei Sommi Pontifici / Rac. e annot. da E. Momigliano. Mil., 1959. P. 1509–1532; *Markiewicz S.* Polityka Jana XXIII i Pawła VI. Warsz., 1964. P. 75–78; *Hebblethwaite P.* Jean XXIII: Le pape du Concile. P., 1988. P. 365–368; *Гергей Е.* История папства. М., 1996. С. 397; *Knopp G.* Vatican: Die Macht der Päpste: Pius XII – Johannes Paul II. Mainz, 1997; *Fuhrmann H.* Die Päpste: Von Petrus zu Johannes Paul II. Mainz, 1998.

Н. Н. Поташинская

А́ДА [лат. Ada, сокр. от древневерхненем. Adelheid – благородная] († кон. VII в.), прп. (пам. зап. 4 мая, 28 июля или 4 дек.). Монахиня из мон-ря св. Марии в Суассоне (Сев. Франция), затем настоятельница бенедиктинского мон-ря св. Юлиана близ Ле Мана (Зап. Франция).

А. С. Н.

АДА́ВКТ [лат. Adauctus – приумноженный] **ФРИГИ́ЙСКИЙ,** мч. (пам. 4 окт.) – см. *Давикт.*

АДАЛЬБЕ́РТ [лат. Adalbertus; слав. имя – Войтех] (ок. 956–23.04.997), сщмч. (пам. зап. 23 апр.), еп. Пражский (с 983), покровитель Польши и Чехии, миссионер. А. был сыном одного из князей Вост. Чехии Славника, в 961 г. крещен проезжавшим на Русь еп. *Адальбертом* (буд. архиеп. Магдебургским), при к-ром в 972–982 гг. А. учился в Магдебурге в соборной школе. Вскоре после поставления на Пражское еп-ство, к-рое тогда помимо Чехии включало Силезию и Краковскую землю (при А. к нему было присоединено и Моравское еп-ство), А., как и все потомство Славника, оказался в конфликте с

Адальберт, еп Пражский. Раскрашенная гравюра. (Schedel H. Liber chronicarum. 1493)

чеш. кн. Болеславом II и в 988 г. был вынужден удалиться в Италию, где вступил в греко-лат. мон-рь святых Бонифация и Алексия в Риме. Попытка А. вернуться в Прагу в 992 г. по настоянию своего священноначалия (Майнцского архиеп. Виллигиза) была неудачна и закончилась его вторичным изгнанием в 994 г. И в дальнейшем чеш. князь отказывался принять А., так что зимой 996/97 г. А. оказался при дворе польск. кн. *Болеслава I*, при поддержке к-рого отправился в качестве миссионера к язычникам-пруссам (к востоку от устья Вислы), где и погиб. Место гибели А. точно неизвестно. По позднему местному преданию, это дер. Тенкиттен (совр. Береговое, Калининградская обл. России), место особого почитания А. Кн. Болеслав I выкупил тело А. и способствовал установлению его церковного почитания: А. стал святым покровителем созданной в 1000 г. Польской архиепископии с центром в г. *Гнезно*. По свидетельству хрониста *Козьмы Пражского*, в 1039 г. мощи А. в ходе польско-чеш. войны перевезли в Прагу, однако в 1127 г. они были чудесным образом обретены в кафедральном соборе в Гнезно. И в Чехии, и в Польше полагают, что именно в их стране покоятся истинные останки святого. Почитание А. распространилось очень быстро и способствовало выдвижению Польши в число первых христ. держав: поклониться гробу А. прибыл в Польшу имп. *Оттон III*. 2 пространных жития А. были созданы уже в нач. XI в. (в т. ч. св. *Бруно Кверфуртским*). Нек-рые эпизоды биографии А., приписываемые ему традицией, напр. крещение буд. венг. кор. *Стефана I Святого*, спорны. С большей или меньшей определенностью А. считается автором ряда агиографических и литургических произведений, написанных на лат., но ему также приписывается авторство чеш. гимна «Господине, помилуй ны» на старослав. языке и, с меньшей вероятностью, польск. «Bogórodzica». В неск. более поздних древнерус. текстах (в частности, в «Сказании о русской грамоте») встречается представление об А. как искоренителе богослужения на старослав. языке в Чехии, ныне нередко оспариваемое.

Ист.: Die Chronik der Böhmen des *Cosmas von Prag* / Hrsg. B. Bretholz. B., 1923; *Козьма Пражский*. Чешская хроника / Вступ. ст., пер. и коммент. Г. Санчука. М., 1962; Die Chronik des *Bischofs Thietmar von Merseburg* und ihre Korveier Überarbeitung. IV 28 / Hrsg. R. Holtzmann. B., 1935; Monumenta Poloniae Historica. T. IV/1–2. Warsz., 1902-1969; Święty Wojciech: Wybór pism / Ed. J. Karwasińska. Warsz., 1996.

Лит.: *Voigt H. G.* Adalbert von Prag: Ein Beitrag z. Geschichte d. Kirche und d. Mönchtums im 10. Jh. B., 1898; *Geysztor A.* Sanctus et gloriosissimus martyr Christi Adalbertus: Un état et une église missionaire aux alentours de l'an mille // Settimane di studio del Centro Italiano di studi sull'alto medioevo. 1967. T. 14. P. 611–647; Bohemia sancta. Praha, 1989. S. 85–113; Święty Wojciech w tradycji i kulturze europejskiej / Wyd. K. Śmigiel. Gniezno, 1992; Adalbert von Prag: Brückenbauer zwischen dem Osten und dem Westen Europas / Hrsg. H. H. Henrix. Baden-Baden, 1997; *Machilek F.* Das Wirken und die Anfänge der Verehrung des hl. Adalbert von Prag // Trigon. 1997. Bd. 7. S. 9–29; *Labuda G.* Missionsgedanke der Magdeburger Kirche und die Christianisierungstätigkeit des hl. Adalbert von Prag und des hl. Bruno von Querfurt // Ibid. S. 30–43.

А. В. Назаренко

АДАЛЬБЕ́РТ [лат. Adalbertus] († 16.03.1072), архиеп. Гамбургский и Бременский (с 1043), церковный и политический деятель средневек. Германии. В 1062–1065 гг. опекун малолетнего герм. кор. *Генриха IV* и фактический правитель гос-ва. Главной задачей А. стала борьба против планов дат. кор. Свена Эстридсена (1047–1075/76) вывести Датскую Церковь из юрисдикции Гамбургско-Бременской архиепископии, создав собственное архиеп-ство, а также за подчинение этой юрисдикции Церкви в Норвегии (к-рая управлялась самостоятельными епископами англ. поставления) и за возвращение Шведской Церкви в подчинение Гамбурга. Все это вылилось в неосуществившийся план А. создать на основе собственной архиепископии «Северный патриархат» из 12 еп-ств, а также привело к чрезвычайной активизации миссионерской деятельности, простиравшейся от Оркнейских о-вов до Финляндии. А. способствовал созданию новых еп-ств на западнослав. землях с центрами в Ратцебурге, Мекленбурге и др. Видеть в проекте «Северного патриархата» отражение конкуренции Германской и Византийской Церквей на севере Европы (H. Ludat) едва ли уместно, но бесспорны определенные греч. симпатии А., к-рый, по не вполне понятному замечанию *Адама Бременского*, «и церковное богослужение не желал более совершать по латинскому обычаю, а то ли на римский, то ли на греческий манер» (Adam. III 27. P. 170). Ученые-греки присутствовали при дворе А. и даже поставлялись им на епископские кафедры. А. был одним из последних защитников пришедшей в XI в. в упадок системы *имперской Церкви*.

Ист.: *Adam Bremensis* Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum / Ed. B. Schmeidler. Hannover; Lpz., 1917. Lib. III [главный источник об А.]; Regeste der Erzbischöfe von Bremen / Hrsg. O. H. May. Hannover; Bremen, 1937. Bd. 1. N 53–79; Provincia Hammaburgo-Bremensis / Ed. W. Seegrün, Th. Schieffer. Gött., 1981. N 72–90. (Germania pontificia; T. 6).

Лит.: *Ludat H.* Die Patriarchatsidee Adalberts von Bremen und Byzanz // Archiv für Kulturgeschichte. 1952. Bd. 34. S. 221–246; *Glaeske G.* Die Erzbischöfe von Hamburg-Bremen als Reichsfürsten (937–1258). Hildesheim, 1962; *Fuhrmann H.* Provincia constat duodecim episcopatibus // Studia Gratiana. 1967. T. 11. P. 389–404; *Lammers W.* Adalbert von Hamburg-Bremen // Geschichte Schleswig-Holsteins. Neumünster, 1981. Bd. 4/1. S. 165–214; *Johanek P.* Die Erzbischöfe von Hamburg-Bremen und ihre Kirche im Reich der Salierzeit // Die Salier und das Reich. Sigmaringen, 1991. Bd. 2: Die Reichskirche der Salierzeit. S. 79–112.

А. В. Назаренко

АДАЛЬБЕ́РТ [лат. Adalbertus] († 20.06.981), первый архиеп. *Магдебурга* (с 968), хронист, миссионер. Из канцелярии Кёльнского архиеп. Викфрида А. в 953 г. перешел на службу в качестве нотария при дворе герм. кор. *Оттона I;* видимо, с 958 г. находился в трирском мон-ре св. Максимина. В 961 г. в ответ на просьбу киевской св. кнг. *Ольги* прислать епископа и священников по приказу Оттона I был рукоположен во епископа Руси и отправлен в Киев, но его миссия по не вполне ясным причинам потерпела неудачу (возможно, посольство Ольги было только средством политического давления на Византию, к тому же вскоре в Киеве

пришел к власти язычник кн. *Святослав Игоревич*). Уже в 962 г. А. вернулся в Германию. В 963–965 гг. А. сотрудничал в канцелярии наследника престола, буд. имп. *Оттона II*, в 966–968 гг. аббат Вайсенбургского мон-ря (Эльзас, совр. Франция). Миссионерский опыт А., несомненно, сыграл свою роль при назначении его на организованную в 968 г. Магдебургскую архиепископскую кафедру, главной задачей к-рой была миссионерская деятельность среди славян. Весьма вероятно, что продолжавшее, несмотря на неудачу А., существовать de jure рус. еп-ство Германской Церкви должно было войти в состав Магдебургского архиеп-ства. Деятельность А. в качестве архиепископа ознаменовалась существенными культурными достижениями, в частности расцветом школы при кафедральном соборе в Магдебурге, в к-рой обучались известные миссионеры *Адальберт*, еп. Пражский, и *Бруно Кверфуртский*, хронист *Титмар Мерзебургский*. Общепризнано, что перу А. как историографа принадлежит Продолжение хроники *Регинона Прюмского* (Continuatio Reginonis), охватывающее 907–967 гг. и продолжающее традиции каролингской общеимперской анналистики, в к-ром и содержатся наиболее подробные сведения о миссии А. на Русь.

Соч.: *Reginonis abbatis Prumiensis* Chronicon cum continuatione Treverensi / Ed. F. Kurze. Hannover, 1890.

Лит.: *Wattenbach W., Holtzmann R.* Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter: Die Zeit der Sachsen und Salier / Neu besorgt. von F.-J. Schmale. Darmstadt, 1967. Bd. 1. S. 166–170; *Claude D.* Geschichte des Erzbistums Magdeburg bis in das 12. Jh. Köln; W., 1972. Bd. 1. S. 114–135; *Hauck A.* Erzbischof Adalbert von Magdeburg als Geschichtsschreiber // Festschrift für W. Schlesinger. Köln; W., 1974. Bd. 2. S. 276–344; *Назаренко А. В.* Немецкие латиноязычные источники IX–XI вв. М., 1993. С. 101–130; *он же.* Русь и Германия в IX–X вв. // Древнейшие государства на территории СССР: Мат-лы и исслед., 1991 г. М., 1994. С. 61–80.

А. В. Назаренко

АДАЛЬВИ́Н [лат. Adalvinus, Adelvinus, Alvinus], архиеп. Зальцбургский (859–14.05.873), один из организаторов ареста св. равноап. *Мефодия*, архиеп. Моравского, и участник суда над ним франк. епископов в 870 г. Одной из главных причин неприязни А. к свт. Мефодию помимо общего для франк. епископов отрицательного отношения к богослужению на слав. языке явилось воссоздание по инициативе папы *Адриана II* в 869 г. Сирмийской архиепископии (см. *Сремская епархия*), во главе к-рой был поставлен свт. Мефодий, в результате чего Зальцбург лишился церковной власти над *Паннонией* (Блатненским княжеством). На суде А. обвинял Мефодия в незаконной деятельности на территории чужого диоцеза. Для обоснования прав Зальцбургской архиепископии на Н. Паннонию ок. 871 г. в окружении А. был написан трактат «Conversio Bagoariorum et Carantanorum» (Обращение баварцев и карантанцев) — важный источник по истории христианизации слав. народов и кирилло-мефодиевской миссии. Неканонические действия франк. епископов во главе с А. по отношению к архиеп. Мефодию вызвали резкое осуждение папы *Иоанна VIII*, к-рый в 873 г. под угрозой церковного отлучения для организаторов суда добился освобождения свт. Мефодия и его возвращения на кафедру. Житие свт. Мефодия (885) сообщает о безвременной смерти 4 не названных по имени франк. епископов — участников беззаконного судилища, рассматривая ее как небесную кару за злодеяние. Одним из них, судя по дате смерти, следует считать А.

Лит.: *Sakač St.* Bemerkungen zum Methodius-Process in Bayern, 870 // OCP. 1954. Vol. 20. P. 175–180; *Burr V.* Anmerkungen zum Konflikt zwischen Methodius und den bayerischen Bischöfen // Cyrillo-Methodiana. Köln; Graz, 1964. S. 39–56; Сказания о начале славянской письменности / Вступ. ст., пер. и коммент. Б. Н. Флори. М., 1981. С. 155–159.

А. А. Турилов

АДАЛЬГА́Р [древневерхненем. Adalgar, Adalger — благородный воин] **КОРВЕ́ЙСКИЙ** († 909), свт. (пам. зап. 9 мая). Монах мон-ря *Корвей Новый* на р. Везер (Германия); с 888 г. архиепископ Бременский и Гамбургский. Добился независимости своего архиеп-ства от Кёльнской кафедры.

Лит.: *May O. H.* Regesten der Erzb. von Bremen. Hannover, 1928–1937.

А. С. Н.

АДАЛЬГА́РД [Адалард, Аделяр; древневерхненем. Adalhard, Adelhard, Edelhard, Alhard — благородный и сильный] (ок. 751–2.01.826), прп. Корбийский (пам. зап. 2 янв.). Двоюродный брат и сотрудник *Карла Великого* (768–814), возглавлял дворцовое ведомство. С 770 г. монах мон-ря *бенедиктинцев Корби* близ Амьена (Сев. Франция), затем в *Монте-Кассино* (Центр. Италия); с 780 г. настоятель Корби. С 796 г. первый министр при дворе кор. Пипина Италийского; при имп. *Людовике Благочестивом* в результате политических интриг сослан в мон-рь Пармутье на о-ве Эри в устье Луары (814–821). В 822 г. возвратился из ссылки и вместе со своим братом Валой основал на р. Везер (Германия) муж. мон-рь *Корвей Новый;* для своей сестры Теодаты учредил обитель Херфорд в Вестфалии (Германия). Прославился как строгий подвижник, принимал активное участие в церковной и политической жизни Каролингской империи; современники сравнивали его с блж. *Августином*, св. *Антонием Великим* и прор. *Иеремией*. Почитался как покровитель садовников, целитель от лихорадки и тифа.

Лит.: *Wattenbach W.* Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter: Vorzeit und Karolinger / Hrsg. v. W. Levison, H. Löwe. Weimar, 1952–1957. Heft 2. S. 210, 219, 235.

А. С. Небольсин

АДАЛЬГО́ТТ [древневерхненем. Adalgott, Adelgötz — облагороженный Богом] **ДИЗЕНТИ́ССКИЙ** († 26.10.1031), прп. (пам. зап. 26 окт.); первоначально монах мон-ря *Эйнзиделъи* (совр. Швейцария), ок. 1000–1012 гг. настоятель мон-ря Дизентис. Сторонник строгой монашеской жизни.

Лит.: *Müller I.* Disentiser Klostergeschichte. Einsiedeln, 1942. Bd. 1.

АДА́М [евр. אדם, *'ādām* — букв. красный, связано с *'ădāmāh* — земля, первоначально, по-видимому, красноозем]. В Библии слово «А.» используется в разных смыслах: «человек» (Быт 5. 2), «мужчина» (Еккл 7. 28), «всякий» (Числ 19. 14), «каждый» (Зах 13. 5), «люди» (Суд 16. 7), «первый человек» (Иов 15. 7), а также как имя собственное. Оно входит в выражение «сыны Адамовы», к-рое никогда не означает непосредственных потомков первого человека. Им могут быть названы «люди» (в синодальном переводе «сыны человеческие») (Притч 8. 31; Пс 44. 3). Употребленное в ед. ч. (букв. «сын Адамов»), оно обозначает конкретного человека (Иезек 2. 1) или любого (Иер 49. 18).

А. создан «из праха земного» (Быт 2. 7), поэтому он — «перстный» (1 Кор 15. 47). Бог «вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт 2. 7). А. сотворен как духовно-телесное существо,

являющееся носителем образа Самого Бога (Быт 1. 27) (см. *Образ Божий*). Согласно Божественному творческому замыслу, он должен также быть подобным Богу (Быт 1. 26). Это подобие в отличие от образа не дано, а задано человеку и должно осуществляться им в течение всей его жизни.

О создании жены кн. Бытия повествует дважды, кратко: «И сотворил Бог человека... мужчину и женщину сотворил их» (1. 27), и более подробно: «...для человека не нашлось помощника, подобного ему. И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа» (2. 20–23). Созданием жены не независимо от мужа, а из его природы (древнеевр. צלע, *ṣēlā'* — это не только «ребро» (как в синодальном пер.), но и «бок», «сторона» и вообще часть чего-либо) подчеркивается двуединство человека. На него обращает внимание и сам Бытописатель, производя слово «жена» (евр. אשה, *'iššāh*) от слова «муж» (איש, *'īš*) (Быт 2. 23). Появление жены обусловлено тем, что человек имел потребность в общении. Как носитель образа Божия он не мог оставаться один: «не хорошо быть человеку одному» (Быт 2. 18); Божественный образ должен был найти отражение как в единстве человеческой природы, так и во множественности ипостасей. Создание жены — это одна из главных предпосылок для жизни человека в любви, к-рая является непременным условием его «пребывания» в Боге, ибо «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем» (1 Ин 4. 16).

Адам и Ева. Роспись в катакомбах святых Петра и Марцеллина в Риме. 2-я пол. III — 1-я пол. IV в.

Первый человек является венцом сотворенного Богом мира и как таковой обладает царским достоинством, о чем свидетельствует тот факт, что в творческом акте Сам Бог благодатно (см. *Благодать*) вселяется в человека и делает его владыкой мира (Быт 1. 28). В соответствии со своим высоким предназначением человек дает имена животным (Быт 2. 19–20), он призван «возделывать... и хранить» окружающий мир (Быт 2. 15). Однако совершенство А. не было абсолютным. Оно лишь служило основанием для осуществления его призвания и открывало для него возможность стать совершенным, «как совершен Отец... Небесный» (Мф 5. 48). Соответственно не была совершенной и свободная воля человека, т. к. она могла избирать не только добро, но и зло, о чем свидетельствует данная человеку заповедь, запрещавшая ему вкушать плоды от Древа познания добра и зла (Быт 2. 17). Поскольку только Бог дает сотворенному Им миру «жизнь и дыхание и всё» (Деян 17. 25) и только Им «мы... живем и движемся и существуем» (Деян 17. 28), первый человек мог достигнуть богоподобия лишь в единстве с Богом. В противном случае он обрекал себя на автономное, внебожественное существование, к-рое неминуемо вело к смерти (Быт 2. 17).

А. и Ева не выдержали искушения, к-рому они подверглись со стороны диавола, и совершили первый грех, захотев без Бога стать, как боги (Быт 3. 1–6) (см. *Первородный грех*). В результате грехопадения их природа претерпела существенные изменения, хотя они и не носили онтологического характера. Грех стал паразитировать на ней, одновременно препятствуя действию на нее Божественной благодати. Первые люди оказались перед лицом страданий, болезней и смерти. Последствия их греха сказались на всем человечестве, унаследовавшем от них испорченную грехом человеческую природу, и на окружающем мире, в к-ром, как гласит библейское повествование, стали произрастать «терния и волчцы» (Быт 3. 18). Первые люди являются родоначальниками всего человечества. Другого корня, от к-рого человеческий род брал бы свое начало, не было ни до, ни после них. В Быт 2. 5 сказано, что до создания А. еще не было человека для возделывания земли, а в Быт 3. 20 сообщается имя жены и объясняется, что она названа Евой (древнеевр. חוה, *ḥawwāh*, — жизнь), т. к. стала матерью всех живущих, т. е. праматерью. О единстве человеческого рода свидетельствуют ведущиеся от А. ветхозаветные родословные (Быт 5. 1; 1 Пар 1), а в НЗ в родословии Иисуса Христа евангелист Лука указывает, что Христос не только Сын Божий, но и Сын (т. е. потомок) А. (Лк 3. 23–38). Наконец, в Деяниях повествуется о том, что весь человеческий род сотворен «от одной крови» (17. 26). А. имел потомство, к-рое продолжало множиться: «Адам жил сто тридцать [230] лет и родил [сына] по подобию своему [и] по образу своему, и нарек ему имя: Сиф. Дней Адама по рождении им Сифа было восемьсот [700] лет, и родил он сынов и дочерей. Всех же дней жизни Адамовой было девятьсот тридцать лет; и он умер» (Быт 5. 3–5).

Ап. *Павел* называет А. не только «первым человеком» (1 Кор 15. 47), но и «образом будущего» (Рим 5. 14), имея в виду Сына Человеческого, пришедшего «обновить» падшего А., «первым» и «перстным» человеком (1 Кор 15. 47). «Второй» же Человек — это Иисус Христос; одновременно

Адам и Ева. Мозаика Палатинской капеллы в Палермо. 50–60-е гг. XII в. Фрагмент.

Он — и «последний Адам» (1 Кор 15. 47, 45). Апостол, противопоставляя первого и второго А., указывает, что от «перстного» человека христианин наследует испорченную грехом природу, уделом к-рой является неминуемая смерть, а от Человека «небесного» (1 Кор 15. 48) — природу возрожденную, уделом к-рой является вечная жизнь. «Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные. И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного» (1 Кор 48–49). Т. о., будучи сыном А. по рождению и возрожденным во Христе, христианин находится в постоянной связи с первым и вторым А. Он призван, по слову того же апостола, «отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях... и облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины» (Еф 4. 22, 24).

О двух Адамах вслед за ап. Павлом учит св. *Ириней Лионский*, отмечая при этом, что «мы в первом Адаме оскорбили (Бога.— *М. И.*) неисполнением Его заповеди» и «примирились (с Ним.— *М. И.*) во Втором Адаме, «быв послушны даже до смерти»» (PG. 7. Col. 1168 BC). В Искуплении, по мысли того же св. отца, Христос «возглавил (recapitulavit) все человечество, даруя нам спасение, так что потерянное нами в Адаме... мы опять получили во Христе Иисусе» (Ibid. Col. 932 B).

Мысль о всечеловеческом характере природы первого человека нашла свое отражение в святоотеческом и литургическом предании правосл. Церкви. Св. *Григорий Нисский* считает, что «сие имя «Адам»... сотворенному человеку дается не как какому-либо одному, но как вообще роду» (Творения св. Григория Нисского. М., 1861. Ч. 1. С. 143). Пытаясь понять всечеловеческий характер природы А., нек-рые христ. мыслители (напр., Вл. С. *Соловьёв*, прот. С. *Булгаков*) уклонились в спекулятивные построения, в результате к-рых первый человек становился уже не одной (точнее, первой) ипостасью, обладающей общечеловеческой природой, а многоипостасной личностью, в к-рой каждый человек каким-то невероятным образом уже присутствовал своей ипостасью. Антропологическая ошибочность таких представлений неизбежно приводила к ошибке и в области *сотериологии*, к искажению учения о первородном грехе и о спасении, совершенном Вторым Адамом — Иисусом Христом.

Лит.: *Малов Е., прот.* Об Адаме по учению Библии и по учению Корана. Каз., 1885; *Филарет (Дроздов), архим. [митр. Московский].* Записки на книгу Бытия. [1816]; *Богородский Я. А.* Начало истории мира и человека по первым страницам Библии. Каз., 1909²; *Thielicke H.* How the World Began: Man in the First Chapters of the Bible. Phil., 1961; *Renckens H.* Israel's Concept of the Beginning: The Theology of Genesis 1–3. N. Y., 1964; *Серафим (Роуз), иером.* Православное понимание книги Бытия: Пер. с англ. М., 1998.

М. С. Иванов

Гимнография. А. часто упоминается в христ., особенно визант., гимнографических и евхологических текстах. Он изображается как праотец всех людей: «Ѧда́ма пе́рваго почти́мъ ро́кою почте́ннагw зижди́телѧ, и всѣ́хъ на́съ пра́отца у҃же́ бы́вшаго, и въ скини́ѣхъ нб҃ны́хъ со всѣ́ми и҃збра́нными почива́юща» (Тропарь 1-й песни канона утрени Недели св. Праотец // Минея (СТ). Декабрь. Л. 78); «Созда́вый ада́ма твоего́ пра́отца чи́стаго, зи́ждется ѡ҃ тебе́» (Богородичен 4-й песни канона Пасхи // Триодь Цветная. Л. 66 об., также: Икос кондака Недели крестопоклонной // Триодь Постная. Ч. 1. Л. 228 об.— 229; Тропарь 2-й песни Великого канона Андрея Критского // Там же. Л. 297; Тропарь 4-й песни канона утрени Великого четверга // Там же. Ч. 2. Л. 425 и др.).

А. упоминается в связи с его грехопадением: «Первозда́ннагw ада́ма преступле́нію поревнова́въ, позна́хъ себе́ ѡ҃бнажена́ ѡ҃ бг҃а́, и присносу́щнагw цр҃тві́и и сла́дости, гр҃ѣхъ ра́ди мои́хъ», «Досто́йно и҃з е҆де́ма и҃згна́нъ бы́сть, ꙗ҆кw не сохрани́въ е҆ди́ну твою́, спсе́, запове́дь ада́мъ: а҃зъ же что́ постражду́, ѡ҃мета́м всегда́ живо́тнам твоѧ́ словеса;» (Тропари 1-й песни Великого канона Андрея Критского // Триодь Постная. Ч. 1. Л. 295 и др.).

В большинстве случаев А. (или «всеродным Адамом») называется человечество, падшее и получившее возможность спасения через Христа: «Спсе́ мо́й, живо́е же и нежерт҃венное заколе́нїе, ꙗ҆кw бг҃ъ са́мъ себе́ во́лею приве́дъ ѡ҃ц҃ꙋ́, совоскреси́лъ е҆сѝ всеро́днаго ада́ма, воскре́съ ѡ҃ гро́ба» (Тропарь 6-й песни канона Пасхи // Триодь Цветная. Л. 3 об.), «Е҆́же пре́жде со́лнца сл҃нце зашедшее и҃ногда́ во гро́бъ, предвари́ша ко ѹ҃тр҃ꙋ́, и҃ны́мъ ꙗ҆кw дне мѵ҃ронẃсицы дѣ́вы, и дрꙋга́ ко дрꙋзе́й вопи́ахꙋ́: ѡ҃ дрꙋги́ни! прїи́дите, вонами пома́жемъ т҃ѣ́ло живоно́сное и погребе́ное, пло́ть воскреси́вшагw па́дшаго ада́ма, лежа́щꙋю во гро́бѣ» (Икос кондака Пасхи // Триодь Цветная. Л. 4, также: Ексапостиларий Пасхи // Там же. Л. 7; Богородичен отпустителен воскресный 6-го гласа // Часослов. С. 246; Стихира на поклонение Кресту в Неделю крестопоклонную // Триодь Постная. Ч. 1. Л. 232 об.; Икос кондака Великого канона Андрея Критского // Там же. Л. 305; 15-й антифон утрени Великой пятницы // Там же. Ч. 2. Л. 441; Стихира на хвалитех утрени Великой субботы // Там же. Л. 484 об. и др.).

Падшему ветхому А. противопоставляется Новый А.— Христос: «Е҆́же ѡ҃ вѣ́ка та́инство ѡ҃крыва́ется дне́сь, и сі҃ъ бж҃і҃й сі҃ъ челове́чь быва́етъ, да хо҃ждшее воспрі҃е́мъ, пода́стъ мн҃ѣ ле҃чшее. солга́сѧ дре́вле ада́мъ, и бг҃ъ возжела́ввъ бы́ти, не бы́сть: человѣ́къ быва́етъ бг҃ъ, да бг҃а ада́ма сотво́рлаетъ» (Славник на хвалитех утрени Благовещения Пресв. Богородицы // Минея (СТ). Март. Л. 111 об.), «Е҆ди́нѣмъ ꙋ҃бw чл҃вѣ́комъ, пе́рвым ада́момъ дре́вле въ мі́ръ вни́де сме́рть, и е҆ди́нѣмъ воскр҃ні́е сі҃омъ бж҃і҃мъ ꙗви́сѧ» (Тропарь 6-й песни воскресного канона 2-го гласа // Октоих. Т. 1. С. 216), «Ѻ҃сн҃ꙋ́ ада́мъ, но сме́рть и҃з ре́бръ и҃зво́дитъ: ты же ны́нѣ ѹ҃сн҃ꙋ́лъ е҆сѝ сло́ве бж҃і҃й, и҃сточа́еши ѡ҃ ре́бръ твои́хъ мі́ровни жи́знь» (Похвалы утрени Великой субботы // Триодь Постная. Ч. 2. Л. 475 об.), «Разрꙋши́сѧ пречт҃ы́й храма́ъ, па́дшꙋю же совоставля́етъ ски́нїю: ада́мꙋ́ во пе́рвомꙋ́ второ́мꙋ [ада́м], и҃же въ вы́шнихъ живы́й, сни́де да́же до а҆до́выхъ сокро́вищъ» (Тропарь 8-й песни канона утрени Великой субботы // Там же. Л. 484), «Не ктомꙋ́ сѣ́тованїе на лицѣ́ ада́мовѣ, во ада́ма ѡ҃блеки́шꙋ́сѧ того́ созда́вшемꙋ́» (Седален утрени праздника Нерукотворного Образа Спасителя, 16 авг. // Минея (СТ). Август. Л. 139 об.), «Съ нб҃ны́хъ кр҃ѣ́ствъ слет҃ѣ́въ гаврі҃и́лъ въ назаре́тъ, прі҃и́де къ дв҃ѣ мр҃і́и, вопі҃ѧ е҆й: ра́дꙋйсѧ, зачне́ши сн҃а, ада́ма дре́вн҃ѣйшаго, творца́ вѣ́кꙋ́въ и҃ изба́вителѧ, вопі҃ю́щихъ тебѣ́: ра́дꙋйсѧ, чистаѧ» (Стихира на хвалитех Благовещения Пресв. Богородицы // Минея (СТ). Март. Л. 111).

Память А.— в *Неделю святых Праотец* и в *Неделю святых Отец* (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 3. С. 582).

М. С. Желтов

Иконография. Изображения А. и Евы основаны на текстах кн. Бытия (Быт 2. 7–25; 3. 1–24; 4. 1–2). Наиболее ранний и распространенный сюжет в памятниках христ. искусства — грехопадение А. и Евы, напр.: росписи катакомб Сан-Дженнаро в Неаполе, III в., и святых Петра и Марцеллина в Риме, 2-я пол. III — 1-я пол.

Сошествие во ад. Дионисий. 1502–1503 гг. (ГТГ)

IV в.; роспись синагоги *Дура-Европос* (Сирия), ок. 250 г.; роспись гробницы Аврелия в Риме, III в.; саркофаг Юния *Басса*, 359 г. (Музеи Ватикана). Обнаженные А. и Ева изображены стоящими у Древа познания добра и зла, вокруг к-рого обвился змей. На саркофаге Юния Басса рядом с А. сноп колосьев, около Евы овца, что указывает на их труды после изгнания из рая. Сцены из жизни А. и Евы представлены в визант. резных пластинах из слоновой кости (створка диптиха, ок. 400 г. (Музей Барджелло. Флоренция) — сотворение А. и Евы; пластина-антепендиум, 1100 г. (собор в Салерно),— сотворение Евы, грехопадение; ларец, XI в. (ГЭ)).

История А. и Евы обычно включает следующие сюжеты: сотворение А. (2. 7), заповедь А. о Древе познания добра и зла (2. 16–17), наречение А. имен животным (2. 20), сотворение Евы (2. 21–25), грехопадение (эта сцена может состоять из неск. эпизодов: Ева, слушающая змея (3. 1–5); Ева, вкушающая плод и дающая его А. (3. 6–7)), обличение Богом А. и Евы (3. 8–13), осуждение Евы и А. (3. 16–17), облачение А. и Евы в кожаные одежды (3. 21), изгнание из рая (3. 23) и др.; подробно иллюстрируется в миниатюрах ранних рукописей (Венский Генезис (Vien. Gr. 31. VI в.); Коттон Генезис (London. Otho. B. VI. Кон. V — нач. VI в.); Пятикнижие Ашбурнхама (Paris. Nouv. acq. lat. 2334. VII в.), в визант. Октатевхах XII–XIII вв., рус. рукописях XV–XVIII вв.— Палеях, Хронографах, Лицевом летописном своде, лицевых Библиях. Обширные монументальные циклы представлены в росписях Палатинской капеллы в *Палермо*, 50–60-е гг. XII в.; кафедрального собора в г. *Монреале*, 80–90-е гг. XII в.; ц. *Сан-Марко* в Венеции, XIII в.; Успенского собора *Свияжского мон-ря*, XVI в.; ц. Троицы в Вязёмах, кон. XVI в.; в росписях храмов Ярославля, Костромы, Тутаева, XVII в. В обобщенном виде история А. и Евы изображается в клеймах икон «Св. Троица с деянием» (XVI в., ГТГ; XVI в., ГРМ); «И почи Бог в день седьмый» (фрагмент «Четырехчастной» иконы, XVI в., Благовещенский собор Московского Кремля), на дверях в жертвенник (нач. XVII в., ЦМиАР; XVII в., Сольвычегодский музей).

На иконографию композиции «Изгнание из рая», где А. и Ева изображены дважды — изгоняемые ангелом и сидящие напротив закрытых врат рая, охраняемых херувимом с пламенным мечом, оказали влияние гимнография сыропустной недели и духовный стих «Плач Адама» (дверь в жертвенник, нач. XVII в., ЦМиАР).

Святоотеческая традиция сопоставления Христа с А. и предание о том, что Голгофа, где был распят Спаситель, является местом погребения А., обусловили изображение А. или главы А. в композиции *«Распятие»*. Мысль о том, что кровь Спасителя искупила грех А. в иконографии выражается непосредственным образом — капли крови из ран Христа падают на главу А. Изображение главы А. в пещере под Голгофой известно с IX в. (Хлудовская Псалтирь. IX в. ГИМ. Греч. № 129). В визант. искусстве встречаются композиции, где в нижней части по сторонам от Голгофы представлены восстающие из гробов А. и Ева (резная пластина с изображением «Распятия», XI в. (ГЭ)). Эту деталь можно объяснить влиянием иконографии *«Сошествия во ад»*, известной с IX в. (Хлудовская Псалтирь. ГИМ. Греч. № 129). А. предстает седовласым старцем, в хитоне и гиматии, Ева — в красном платье и мафории. Коленопреклоненные А. и Ева по сторонам от *Этимасии* (престола уготованного) изображаются в композиции *«Страшный Суд»* (собор Санта-Мария-Ассунта в Торчелло, кон. XI в.). В образе старца А. изображается в числе ветхозаветных праотцев и пророков в храмовых росписях (мон-рь *Хора* (Кахрие-джами) в К-поле), 1316–1321 гг.; ц. Спаса на Ильине в Новгороде, 1378 г.; *Благовещенский собор* Московского Кремля, XVI в.). В зап. иконографии получил распространение тип «Распятия» с полуфигурой А. в основании креста (оклад Евангелия, XII в., Дармштадт (Hessisches Landesmuseum); Переносной алтарь св. Маурициуса, XII в. (сокровищница ц. св. Сервация, Зигбург).

Лит.: *Flemming J.* Die Ikonographie von Adam und Eva in der Kunst vom 3. bis zum 13. Jh. Jena, 1953; *Mazure A.* Adame et Eve: Le thème d'Adame et Eve dans l'art. P., 1967.

Н. В. Квливидзе

АДА́М, прмч. (пам. 14 янв.) — см. *Синайские и Раифские мученики.*

АДА́М (Дубец Александр; род. 14.08.1926, с. Флоринка на Лемковщине), архиеп. Перемышльский и Новосондецкий Польской автокефальной Православной Церкви. В 1960 г. окончил Варшавскую правосл. ДС, в 1964 г.— Христианскую богословскую академию в Варшаве с присвоением ученой степени магистра богословия. В 1965 г. рукоположен во иерея и трудился на приходах Лемковщины. С 1966 г. благочинный Рящевского округа. 30 янв. 1983 г. хиротонисан во епископа Перемышльско-Новосондецкого, занял кафедру 30 окт. 1983 г. С 1996 г. архиепископ. За годы служения А. многого достиг в деле восстановления правосл. жизни в Юго-Вост. Польше: возродил ряд приходов на Лемковщине, выстроил неск, новых приходских церквей и соборов, наладил книгоиздательскую деятельность, начал создание религиозно-культурного центра в Горлице.

Лит.: Десять років архіпастирської праці // Przegląd Prawosławny. 1993. N 10–11; Довге тривання православ'я // Наше слово. 1996. № 35.

Ю. А. Лабынцев

АДА́М (Филипповский-Филипенко Адам Аполлинариевич; 30.01.1881, с. Руда, Жидачовский у.— 29.04.1956, Филадельфия, США), архиеп. Филадельфийский и Карпаторосский. Род. в Вост. Галиции (Австро-Венгрия) в семье правосл. священника, принадлежавшего к старинному роду. Согласно семейной хронике, его предки переселились в Галицию в XVIII в. из тех мест, что позже вошли в состав Екатеринославской губ. Мать — Модеста Львовна Конашевич — происходила из семьи потомков гетмана Запорожской Сечи Петра Конашевича-Сагайдачного, восстановившего правосл. иерархию в Юго-Зап. Руси.

А. окончил народное уч-ще и курс гимназии в г. Бережаны в 1900 г.

Адам (Филипповский), архиеп. Филадельфийский

В гимназии вел тайный литературно-просветительный кружок по изучению рус. истории и лит-ры, что было запрещено в Австрии. Получив аттестат зрелости, поступил в Львовский ун-т на богословский фак-т, затем перешел на юридический. В 1903 г. выехал в Сев. Америку, где принимал участие в общественной жизни карпаторосской эмиграции, писал и публиковал статьи в рус. газ. «Правда», редактором к-рой стал вскоре после приезда, пел в архиерейском хоре, встречался с архиеп. Алеутским и Североамериканским *Тихоном (Белавиным)*, прот. *Александром Хотовицким* и свящ. *Александром Немоловским* (позже архиепископ), под влиянием к-рых решил принять духовный сан. В 1905 г. возвратился на родину для завершения обучения в Львовском ун-те. В 1912 г., окончив его, переехал в США. 14 сент. 1912 г. еп. Аляскинским Александром (Немоловским) А. был рукоположен во диакона, 17 сент.— во пресвитера и приписан к Свято-Михайловской ц. в Филадельфии с целью организации при ней прихода. Продолжил пастырское служение в Ньюарке (шт. Нью-Джерси), а затем в Нью-Йорке. В 1914 г. А. назначен настоятелем ц. Воскресения Христова в Нью-Йорке. Одновременно преподавал в ДС в Тенафлае (Нью-Джерси), состоял членом Учебного комитета епархии, был редактором газ. «Світ» и секретарем об-ва «Ревнитель Православия».

В 1916 г. архиеп. Алеутским и Североамериканским *Евдокимом (Мещерским)* был назначен благочинным правосл. приходов в Канаде, в том же году объединенных в Канадскую епархию. Помогал еп. Канадскому Александру (Немоловскому) в осуществлении миссии среди карпаторосских униатов, участвовал в диспутах с ними. В 1917 г. был назначен настоятелем Свято-Троицкого кафедрального собора в Виннипеге (Канада). В 1917 г. пострижен в монашество и возведен в сан архимандрита еп. Канадским Александром (Немоловским). 24 окт. 1922 г. еп. Питтсбургский Стефан (Дзюбай), рукоположенный в 1917 г. архиеп. Евдокимом для возглавления правосл. миссии среди униатов-карпаторосов и устроения их духовной жизни в лоне РПЦ в Сев. Америке, в сослужении с еп. Моравско-Силезским *Йораздом (Павликом)* Сербской Православной Церкви, также апологетом Православия среди униатов Чехословакии, рукоположил себе в помощники А. на освободившуюся после отъезда из Сев. Америки архиеп. Александра Канадскую кафедру. Эта хиротония была совершена без согласия митр. *Платона (Рождественского)*, еще не вступившего в полной мере в управление Североамериканской епархией, в крайне сложной обстановке: вмешательство обновленцев способствовало ускорению процесса раздробления единой правосл. епархии в Сев. Америке на неск. образований по этническому признаку, проводившемуся рядом Поместных Православных Церквей.

А. осуществлял архипастырское окормление группы карпаторосских общин. В 1935 г. А. вошел в митрополичий округ, возглавляемый митр. всей Америки и Канады *Феофилом (Пашковским)*, и был назначен на Филадельфийскую и Карпаторосскую епархию. В 1936 г. возведен в сан архиепископа. 21 нояб. 1944 г. Архиерейским Собором РПЦ в соответствии с прошением А., направленным Патриарху Московскому и всея Руси *Сергию (Страгородскому)*, был принят в юрисдикцию РПЦ, вошел в состав епископата Экзархата РПЦ в Сев. и Юж. Америке и с 21 по 31 авг. 1947 г. временно управлял им. В 1945 г. А. был инициатором меморандума, направленного послу СССР и в ООН, о присоединении Холмщины, Лемковщины и Карпато-Руси к бывш. СССР. Провел для этого в США съезды представителей орг-ций, приходов и общественности. В 1946 и 1950 гг. посетил СССР. 30 июля 1954 г., согласно прошению, по состоянию здоровья А. уволен на покой. Скончался после тяжелой болезни. Погребен на кладбище Маунт-Оливет (Лонг-Айленд, Нью-Йорк).

Арх.: ОВЦС МП; Обновленческой церкви в Америке // Ун-т г. Миннеаполис (Миннесота) [История Прикарпатской Руси и Буковины. 3 кн. Ркп.]
Соч.: Борьба униатов с папским Римом // Голос правды: Месячный журн. для карпаторусского народа. Каноисбург, 1932. № 5–6; О. Максим Сандович: Драма. Уилкс-Барре, 1933; Иуда и Варнава: Сценическая поэма в 3 актах. Каноисбург (Пенсильвания); *Адам (Филипповский), архиеп.* Мои поездки в Россию // ЖМП. 1952. № 9. С. 11–13.
Лит.: [Доклад Поместному собору РПЦ о деле А. Филипповского – о восстановлении в сане] // ЖМП. 1944. № 12. С. 8–9; Некролог // One Church. 1956. № 5/6, 7/8; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 48–49; Orthodox America, 1794–1976. N. Y., 1976. Ch. V.

Свящ. Алексий Куренков, Г. М. Солдатов

АДА́М БРЕ́МЕНСКИЙ [лат. Adam Bremensis] († 1-я пол. 80-х гг. XI в.), каноник кафедрального собора в Бремене (с 1066 или 1067), преподаватель в школе при соборе (не позднее 1069), историограф, географ. Известность А. Б. снискала его «История Гамбургских архиепископов», вобравшая в себя также огромный, часто уникальный и, как правило, достоверный материал по светской и церковной истории, этнографии и географии сканд. стран, слав. земель по юж. берегу Балтийского м., а также Вост. Европы, в частности Руси. Основной текст «Истории» был создан в 1072–1075 гг., но А. Б. продолжал работу над ним до конца жизни, хотя и не закончил его; многочисленные дополнения, т. н. схолии, среди к-рых есть и принадлежащие не А. Б., а его анонимному бременскому редактору рубежа XI–XII вв., остались не «вработанными» в основной текст, что крайне затрудняет текстологическую классификацию более чем 20 сохранившихся рукописей. «История» А. Б. охватывает период от образования Гамбургско-Бременского архиеп-ства в IX в. до смерти в 1072 г. покровителя А. Б. архиеп. *Адальберта*, изображение к-рого не лишено редкого для средневековья психологизма (кн. I–III); кн. IV представляет собой систематическое этногеографическое описание народов и земель, прилегающих к Балтийскому м., т. е. тех, к-рые так или иначе были включены в миссионерский кругозор Гамбургско-Бременской архиепископии. Для географических представлений А. Б. характерна идентификация Балтийского м. с «Меотийскими болотами» (Азовским м.) античной традиции, в результате чего античная этногеографическая номенклатура

переносится на Балтику. К такого рода проблематичным проекциям принадлежит и специфическое отождествление у А. Б. Греции—Византии (Graecia) с Русью (Ruzzia), основа к-рого чисто географическая, а не конфессиональная или культурно-политическая, как часто полагают. Многие этнические и географические термины у А. Б. лишены однозначности, напр., название «Склавяния» (Sclavania) то обнимает только земли полабских славян, но также Польшу и Чехию, а то включает и Русь. Но при этом данные о морских путях по Балтике, снабженные хронометражем, от дат. Шлезвига на западе до Руси, или «Острогарда Руси», на востоке (Ostrogard Ruzziae от древнесканд. austr i gǫrđum — «на востоке в Гардах», т. е. на Руси), являются вполне надежными.

Соч.: *Adam Bremensis* Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum / Ed. B. Schmeidler. Hannover; Lpz., 1917.

Лит.: *Schmeidler B.* Hamburg, Bremen und Nordosteuropa vom 9.–11. Jh.: Kritische Untersuchungen zur Hamburgischen Kirchengeschichte des Adam von Bremen. Lpz., 1918; *Svennung J.* Belt und Baltisch: Ostseeische Namenstudien mit besonderer Rücksicht auf Adam von Bremen. Uppsala; Wiesbaden, 1953; *Buchner R.* Die politische Vorstellungswelt Adams von Bremen // AKG. 1963. Bd. 45. S. 15–59; *Wattenbach W., Holtzmann R.* Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter: Die Zeit der Sachsen und Salier / Neu besorgt von F.-J. Schmale. Darmstadt, 1967. Bd. 2. S. 566–571; 1971. Bd. 3. S. 165; *Kristensen A. K. G.* Studien zur Adam von Bremen-Überlieferung. København, 1975.

А. В. Назаренко

АДА́М ЗЕРНИ́КАВ [нем. Zernikaw – Черниговский] (1652, Кёнигсберг [Крулевец] – 1692/93), правосл. богослов, апологет. Из семьи лютеран, в Крулевецкой академии слушал курс философии и богословия. Под влиянием книги иером. (впосл. Александрийского Патриарха) *Митрофана Критопула* «Ὁμολογία τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας τῆς καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς» (Исповедание Вост. кафолической апостольской Церкви; изд. на лат. языке: Confessio catholicae et apostolicae in Oriente Ecclesiae. Helmstadii, 1661) А. З. усомнился в основных положениях лютеранства. В б-ках Оксфорда, Парижа, Рима и др. городов А. З. изучал деяния Всел. Соборов и творения святых отцов, что окончательно убедило его в истинности правосл. догматов. Перебравшись на территорию Русского гос-ва, А. З. явился в 1680 г. в Чернигов к еп. *Лазарю (Барановичу)*, перешел в Православие и с 1681 г. жил в Батурине при дворе гетмана И. Самойловича. В Чернигове стал называть себя Зерникавом. Несмотря на то что его знания весьма высоко ценили (он был военным инженером, владел неск. европ. языками, знал рим. право), карьера у него не сложилась, попытки поступить на службу к царю *Феодору Алексеевичу* не удались. Ок. 1683 г. А. З. принял монашество. Скончался в одном из южнорус. мон-рей (возможно, в Батурине).

Обладая значительными познаниями в области святоотеческих творений, А. З. ок. 1682 г. написал трактат на лат. языке «De processione Spiritus Sancti a solo Patre» (Об исхождении Св. Духа от одного только Отца). В 19 главах трактата А. З. показывает истинность правосл. учения об исхождении Св. Духа и доказывает необоснованность введения католич. Церковью *Filioque* в Символ веры. Рукопись хранилась в б-ке КДА, где ее читал *Феофан (Прокопович)*, к-рый использовал трактат А. З. при составлении своего сочинения на эту тему (изд. на рус. языке: История о начатии и происхождении раздора между греками и римлянами о исхождении Святого Духа. М., 1773). После переезда в С.-Петербург (1716) Феофан (Прокопович) ходатайствовал и добился 2 указов *Петра I* о присылке подлинника сочинения А. З. в Сенат, что не было исполнено. Трактат А. З. переписывался, списки его были в б-ках многих духовных школ. Впервые трактат был напечатан в Кёнигсберге в 1774–1775 гг., в 1797 г. вышел его перевод на греч. язык, выполненный архиеп. Славянским *Евгением (Булгарисом)*, к-рый снабдил перевод многочисленными примечаниями. По указу императрицы *Екатерины II* перевод книги А. З. на рус. язык был сделан киево-печерским иером. Иеронимом (Копцевичем), но не был напечатан и вышел только в 1902 г.

Соч.: [Автобиографическая записка] // ТКДА. 1860. Кн. 3. С. 173–204; Православно-богословские исследования об исхождении Св. Духа от одного только Отца. Почаев, 1902.

Лит.: *Филарет (Гумилевский).* Обзор. Т. 1. СПб., 1884. С. 209; *Евгений.* 1995. С. 27–30.

Б. Серов

АДА́М СЕН-ВИКТО́РСКИЙ [лат. Adam S. Victoriensis, фр. Adam de Saint-Victor] († 1177 или 1192), средневек. лат. поэт, родом из Бретани; монах мон-ря августинцев-каноников *Сен-Виктор* под Парижем, ученик *Гуго Сен-Викторского*. А. С.-В. снискал славу самого значительного автора духовных *секвенций* в XII в. Подлинные рукописи секвенций не сохранились, об авторстве А. С.-В. можно судить только на основании позднейших свидетельств средневек. и ренессансных авторов (напр., Вильгельма из Сен-Ло (St. Lô), † 1349), а также исходя из стилистики произведений. Тексты секвенций, идентифицированные как сочинения А. С.-В., написаны ясным, чистым языком с использованием легких рифм. Автор искусно применяет библейские метафоры и традиц. христ. символы. Секвенции А. С.-В., хотя и называются по-латыни «прозами» (prosae), имеют стихотворную форму, большая их часть построена из стихов, состоящих из 3 строк (8+8+7 слогов (всего в секвенции может быть от 35 до 88 строк)): Écce díes tríumphális / Gáude túrma spìritális / spìritáli gáudio (Ныне день настал победный / Веселися, полк духовный / Радостью духовною). Др. известной секвенцией А. С.-В. считается «Láudes Crúcis áttollámus» (Достоинства Креста да восхвалим), хотя в лит-ре высказывались сомнения относительно его авторства (C. Blume, H. M. Bannister). Мелодии секвенций скорее всего не принадлежат А. С.-В., а были заимствованы им из более древнего песенного репертуара. Секвенции А. С.-В. были одобрены папой *Иннокентием III* на *Латеранском IV Соборе* (1215). Богословские взгляды А. С.-В., судя по сочиненной им самому себе стихотворной эпитафии «Наследник греха» (Haeres peccati // PL. 196. Col. 1422), находились в русле традиции августинизма. Средневек. рукописная традиция приписывает А. С.-В. также значительное количество прозаических риторических сочинений XII в.

Изд.: PL. 196. Col. 1423–1534 [тексты 36 секвенций]; Analecta hymnica medii aevi / Hrsg. von C. Blume u. H. M. Bannister. Lpz., 1915. Vol. 54; 1922. Vol. 55; *Gautier L.* Œuvres poétiques d'Adam de St.-Victor. P., 1858, 1894[3]; *Aubrey P., Misset F.* Les proses d'Adam de St.-Victor. P., 1900 [тексты и музыка]; *Wellner F.* Adam von St. Victor: Sämtliche Sequenzen. W., 1937, 1955[2]; Пасхальная песнь, На праздник Святой Троицы, О святых апостолах, О святом Стефане первомученике / Пер. С. С. Аверинцева // ПСЛЛ, X–XII вв. С. 315–318.

Лит.: *Schöverffy J.* Die Annalen der lateinischen Hymnendichtung. B., 1965. Bd. 2. S. 103–121; *Janson T.* Prose Rhythm in Medieval Latin from the 9th to the 13th Century. Stockholm, 1975; *Grocker R. L.* Adam of St. Victor // NGDMM. Vol. 1. P. 100.

С. Н. Лебедев, О. С. Воскобойников

АДА́М ФУ́ЛЬДСКИЙ [нем. Adam von Fulda] (ок. 1445, Фульда – 1505, Виттенберг), нем. церковный композитор, теоретик, поэт и историк. До 1490 г. жил в бенедиктинском мон-ре Форнбах (около Пассау), затем работал при дворе курфюрста Саксонии Фридриха III Мудрого в Торгау, где с 1491 г. (по др. данным, с 1498) возглавлял дворцовую капеллу. С 1502 г. профессор музыки в Виттенбергском ун-те. В 1503–1504 гг. по поручению Фридриха написал историческую хронику Саксонии.

В музыкально-теоретическом трактате «De musica» (1490; единственная рукопись сгорела в Страсбурге в 1870), высоко отзываясь о Г. Дюфаи и А. Бюнуа (см. *Нидерландская школа*), А. Ф. отчасти пересматривает восходящее к *Боэцию* и ставшее традиц. деление музыки на «мировую», «человеческую» и «инструментальную». Не отрицая существования первых двух, он подчеркивает, что «мировую» рассматривают математики, а «человеческую» – физики (*Gerbert.* P. 333a), тем самым способствуя метафоризации этих понятий (что было в русле исторической тенденции). Развивая традиц. для средневековья тему похвалы музыке, А. Ф. заключает, что она «в конечном счете способствует спасению души» (Ibid. P. 335a).

Большая часть церковномуз. сочинений А., написанных в позднеготическом бургундском стиле – месса, «Magnificat», 7 гимнов, 2 антифона, респонсорий,– является четырехголосными хоральными обработками; гимны содержат каноны в верхних голосах. Несмотря на то что в своем трактате А. Ф. критиковал менестрелей за недостаток знаний об искусстве сочинения музыки, он иногда использовал светские cantus firmus (гимн «Nuntius celso», в к-ром партия баса цитирует напев *вагантов*). Одна из четырехголосных светских песен, написанных А. Ф.– «Ach hülf mich leid» (Ах, помоги мне в страдании),– была опубликована *Глареаном* в его «Dodecachordon» (1547) с его (Глареана) лат. подтекстовкой «O vera lux» (О, Истинный Свет); на протяжении XVI–XVII вв., уже с нем. духовным текстом, она печаталась в протестант. сборниках духовных песен. А. Ф. вместе с Г. Финком и А. Агриколой принадлежит раннему поколению нем. композиторов, усвоивших стиль и технику хоральных обработок нидерл. школы, часто применяя «число» в структурных и символических целях (см. *Германия, церковная музыка*). А. Ф. является также автором неск. религ. стихов (опубл. в 1512 с гравюрами Л. Кранаха; переизд.: B., 1914[r]).

Соч.: De musica // *Gerbert.* Scriptores. Vol. 3. P. 329–381; *Адам из Фульды.* О музыке (фрагменты) // Муз. эстетика западноевропейского средневековья и Возрождения / Ред.-сост. В. П. Шестаков. М., 1966. С. 358–362.

Муз. соч.: церковные: Kirchenmusikalisches Jahrbuch, XVII. Köln, 1902; Das Erbe deutscher Musik. Ser. 1. XXXII–XXXIII. 1956–1960. Bde 32–33; светские: Liederbuch des Arnt von Aich. Kassel, 1930.

Лит.: *Moser H. J.* Leben und Lieder des Adam von Fulda // Jb. d. Staatlichen Akad. f. Kirchen- und Schulmusik. 1929. Bd. 1. S. 7; *Ehmann W.* Adam von Fulda als Vertreter der ersten deutschen Komponistengeneration. B., 1936; LTK. Bd. 1. Sp. 132; NGDMM. Vol. 1. P. 102; *Bernhard M. A. [u. ä.].* Geschichte der Musiktheorie. Darmstadt, 1990. Bd. 3: Rezeption des antiken Fachs im Mittelalter. S. 40, 61, 287 et passim.

Р. Л. Поспелова

АДАМА́ [евр. אדמה, *'ăḏāmāh* – земля, почва], укрепленный город в границах колена *Неффалима* (Нав 19.36). Точное местоположение А. было неизвестно уже в древности, и это нашло отражение в переводе его названия в рукописях LXX (Ватиканский кодекс – Αρμαιθ; Александрийский – Αδαμι). А. не должна идентифицироваться ни с г. Адамой (евр. *'ăḏām*) около Цартана, на зап. стороне долины р. *Иордан* (Нав 3. 16), ни с Адами-Некевом (Нав 19.33). В XIX в. А. отождествлялась с Рас-эль-Амаром (*Солярский.* С. 42) к северу от Сафеда или с араб. Эд-Дамие (BDB. P. 10). Исследователи XX в. предполагают местоположение А. около совр. Карн-Хаттина, в 7 км к западу от *Генисаретского оз. (Aharoni)*, или на неопознанной местности, в 7 км севернее *Капернаума (Rogerson)*. А. также отождествляется с совр. Хаджар-эд-Дамм, в 4 км на северо-запад от устья р. Иордан (Lexikon zur Bibel. С. 14).

Лит: *Солярский П.* Опыт библейского словаря собственных имен. СПб., 1879; *Aharoni Y.* The Land of the Bible. Phil., 1979[3]. P. 429; *Rogerson J.* Atlas of the Bible. N. Y., 1985. P. 129; Lexikon zur Bibel. Paderborn, 1994 (рус. пер.: Библейская энциклопедия Брокгауза. М., 1999); *Fretz M. J.* Adamah // ABD. Vol. 1.

АДАМА́НТИЙ [греч. Ἀδαμάντιος], христ. полемист IV в., от лица к-рого написан «Диалог об истинной вере в Бога» в 5 книгах (Περὶ τῆς εἰς Θεὸν ὀρθῆς πίστεως), сохранившийся в греч. оригинале и лат. переводе *Руфина*. В «Диалоге» ведется полемика с приверженцами гностических учений *Маркиона, Вардесана* и *Валентина*. Авторство трактата приписывалось *Оригену*, однако использование в нем посленикейской тринитарной терминологии, а также творений *Мефодия Олимпийского*, противника Оригена, делает эту атрибуцию невозможной. Вероятно, «Диалог» был создан в 1-й пол. IV в.

Изд.: Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte / Hrsg. W.-H. Van de Sande Bakhuysen. Lpz., 1901. Bd. 4; PG. 11. Col. 1714–1883.

Лит.: *Altaner.* Patrologie. S. 180; *Quasten.* Patrology. 1953. Vol. 2. P. 146 sq.; *Quasten J.* Initiation aux Pères de l'Église. P., 1966. Vol. 2. P. 174.

А. В. Кузнецов

АДА́МЕНКО Василий, свящ.– см. *Феофан (Адаменко)*, иером.

АДА́МИС [греч. Ἀδάμης] Михаил (род. 19.05.1929, Пирей), совр. греч. композитор, хоровой дирижер и музыковед. Учился в Афинской и Пирейской муз. школах, Греческой консерватории (1947–1959), пел в детском хоре при Афинской митрополии. В 1954 г. окончил богословский фак-т Афинского ун-та. А. основал хор мальчиков часовни королевского дворца (1950; руководил им до 1967) и Афинский камерный хор (1958). Переехав в 1961 г. в США, А. до 1963 г. преподавал визант. музыку и управлял хором в Богословской академии Св. Креста в Бостоне (Массачусетс), а в 1962–1965 гг. занимался по классу композиции у А. Бергера и визант. муз. палеографии у К. *Ливи* в ун-те Брэндейз (там же). В 1965 г. А. вернулся в Афины и с тех пор занимается преимущественно муз. композицией. В том же году организовал первую в Греции студию электронной музыки. С 1968 по 1999 г. декан муз. фак-та и руководитель хора в Пирс-колледж (Афины). В 1975–1985 гг. А. был председателем Греческого об-ва совр. музыки. С 1979 г. председатель Греческого визант. хора, а с 1999 г.– также Афинского камерного оркестра. В 1981–1984 гг. возглавлял Комитет по хоровому искусству Министерства культуры Греции. Член адм. совета Союза греч. композиторов и член администрации Ионийского ун-та в Керкире (1990–1994). Разработал и рекомендовал программу обучения для муз. фак-та указанного ун-та, введенную в 1992 г.

М. Адамис

А.– автор многих вокальных и инструментальных сочинений, как сольных, так и камерных. Музыка А. ярко индивидуальна, принадлежит авангардному направлению; в ней отражаются черты, характерные для визант. муз. традиции, не ориентированные на западноевроп. гармонию и тематическое развитие; ей свойственна линеарная, полимелодическая фактура. Использование микроинтервалики, особенностей гласового мелоса (см. *Глас, Осмогласие*), *исократимы*, а также мелизматических украшений, унаследованных от визант. церковной музыки, позволяют А. сохранить в своих сочинениях специфику греч. традиции. Им был написан ряд богослужебных муз. сочинений и циклов для смешанного хора: «Акафист» (1950), «Великое повечерие» (1950), «Страстная Седмица» (1950–1967), «Литургии» (1954, 1956, 1959), «Эортологион» (1955–1969; цикл из 60 тропарей, кондаков и величаний), «Библейские песни» (1962), «Четыре самогласна на Рождество» (1967), «Взбранной Воеводе» (1999), «С нами Бог» (1999) и др. В сочинениях А. (всего более 200) выделяются 2 параллельных творческих направления. Первое – поиск в пределах узнаваемых муз. символов – воплощено в произведениях с прямыми муз. цитациями («Византийские Страсти» (1967) для хора, «В Вифлееме» (1988) для оркестра и хора, «Свершилось» (1971) для солиста и хора с электронномуз. сопровождением и др.). В др. направлении проявляется тенденция выйти за пределы традиц. муз. символов и привести материал к более абстрактной форме в идеале абсолютной музыки («Апокалипсис – шестая печать» (1967) для хоровых групп, чтеца с электронномуз. сопровождением, «Ирмос» (1975) для 5 солистов, «Видения из Апокалипсиса» (1993) для баритона и камерного оркестра и др.). По этому же пути – от символизма к абстракции – А. следует в сочинениях «Бытие» (1968) для 3 хоров, «Плач Богородицы» (1970–1973) для хора и в др. произведениях, основанных на греч. народной муз. традиции.

А. опубликовал много статей и неск. исследований по визант. музыке, среди к-рых самые известные – расшифровка и воссоздание литургического *действа* Трех отроков (см. *Вавилонские отроки, Пещное действо*), единственного сохранившегося в нотированных рукописях примера визант. богослужебного последования со сценическими элементами, а также открытие и расшифровка двухчастного «Хвалите» мелода *Мануила Гадза* (до 1453), самого раннего из примеров редкого многоголосоного письма визант. периода.

Соч.: Κατάλογος των Χειρογράφων της Βιβλιοθήκης Παναγιώτου Γριτσάνη // ΕΕΒΣ. 1966. Τ. 35. Σ. 311–365; An Example of Polyphony in Byzantine Music of the late Middle Ages // International Musicological Society Congress Report. XI. Copenhagen, 1972. Vol. 2. P. 737–747; A Reference to the Chanting in the East and the West // Studies in Eastern Chant, IV. 1974; Η Ελληνική Παράδοση στη Μουσική Εκπαίδευση // Η Μουσική στην Εκπαίδευση. Νικοσία, 1977. Σ. 10–14; Παράδοση και Μουσική // Σύναξη. 1982. Ιαννουάριος. Τ. 1. Σ. 57–60; Εισαγωγή στην Ιστορία της Βυζαντινής Μουσικής με Βάση τα Μουσικά Χειρόγραφα // Δελτίο της Εταιρείας Νεο-Ελληνικού Πολιτισμού και Γενικής Παιδείας. Αθήνα, 1982. Σ. 69–75; Πολυφωνική Εκκλησιαστική Μουσική στο Βυζάντιο του ΙΕ αιώνα // Μουσικολογία. Αθήναι, 1986. Σ. 51–66; Βυζαντινός Μουσικός Πολιτισμός: Συνείδησι και Προοπτική // Οδοιπορία Ελπίδας: Σεμινάριο Κοινονικού και Φιλοσοφικού προβλήματισμού. Αθήνα, 1992. Σ. 47–60; Some Instances in the Byzantine Manuscripts Indicating a Relationship to the Music of the West // Polyphonies de tradition orale – Rencontres à Royaumont. P., 1993. P. 59–67; *Ἀδάμης Μ., Ἀμαργιανάκις Γ., Αγγελόπουλος Λ., Στάθης Γ.* Βυζαντινοί Μελοῦργοι. Αθῆναι, 1994–1995 [*исслед. творчества Мануила Хрисафа, Иоанна Клады* и св. *Иоанна Кукузеля*]; Απο την Βυζαντινή Μουσική στη σύνγχρονη μαρτυρία προσωπική πορείας // Φωνόγραφος. 1995. Τ. 14. Σ. 25–32; Within and beyond Symbolism // Contemporary Music Review / Harwood acad. publishers. 1995. Vol. 12. Pt. 2. P. 9–21; Απο την Βυζαντινή Μουσική στη Συγχρονή // Μουσικός Λόγος. 2000. Τ. 1. Σ. 109–115.

Дискогр.: Τρείς Βυζαντινοί ύμνοι / Fidelity. 1959; Κάλαντα / Fidelity. S. a.; Ψαλμική Ωδή / Philips. 1963; Κράτημα / EMI; His Master's Voice. 1973; Βυζαντινά Πάθη / ΕΙΡΜΟΣ; SPR. 1978; Χριστούγεννα – Προτούγεννα. Les Plus Beaux Noëls Classiques d'Europe / ODYSSEE. 1992; Our Lady's Lament: Capella Romana in Concert / Digalog. 1995; Hirmos for six voices: Collegium Vocale Köln / ΕΤΕΒΑ – ΚΣΥΜΕ. 1998; Το Περιβόλιν: Χορωδία Μουσικού Λυκείου Θεσσαλονίκης. 2000.

Лит.: *Χρονόπουλος Α. Ι.* ΧΟΡΟΔΙΕΣ. Το Πολυφωνικό Τραγούδι στην Ελλάδα (1843–1988). Αθήναι, 1988. Σ. 88–89, 71–73; Adamis, Michael // Baker's Biographical Dictionary of Musicians / Ed. N. Slonimsky. N. Y., 1992[8]. P. 8–9; *Καλογερόπουλος Τ.* Το Λεξικό της Ελλενικής Μουσικής. 1998. Τ. 1. Σ. 59–62; *Κοντογεωργίου Α.* Μιχάλης Αδάμης // Για τις Χορωδίες. 1999. Ιούλιος; *Λουφόπουλος Α.* Αρχειοθέτηση και περιγραφική ανάλυση των ηλεκτροακουστικών εργών του Μιχάλη Αδάμη. Πτυχιακή εργασία, Τμήμα Μουσικών Σπουδών Ιονίου Πανεπιστημίου. 1999.

Г. Статис

АДАМИ́ТЫ [адамиане; греч. ἀδαμῖται (Theod.), ἀδαμιανοί (Epiph., Io. Dam.), лат. adamiani (August.)], секта, возникшая, вероятно, в кон. II в. по Р. Х. в Сев. Африке. Основу вероучения А. составляло убеждение в необходимости восстановления догреховной невинности *Адама* во всех аспектах, включая наготу и отсутствие связанного с ней стыда. Св. *Епифаний* (Haer. 52), блж. *Августин* (Haer. 31), Иоанн Дамаскин (De haer. 52) упоминают секту А. и описывают их обычаи. А. именовали свою церковь раем, отрицали брак как чуждый райской жизни и обнажались во время богослужения, что, по-видимому, составляло основную часть их культа. Секта была немногочисленна. Существуют различные объяснения происхождения А. Предполагается, что А. явились ответвлением гностической секты *Карпократа*, исповедовавшей чувственный мистицизм и полную свободу от нравственных законов. Такого взгляда придерживался блж. *Феодорит* (Haer. Fab. I 6). Он отождествлял А. с безнравственными сектами, чьи обычаи были описаны *Климентом Александрийским* (Strom. III 2). Другие, напротив, рассматривали А. как заблуждавшихся аскетов, стремившихся искоренить плотские похоти посредством возвращения к простым нравам и воздержания от брака.

Сходные с описанными секты неоднократно появлялись в Европе и в более поздние времена. В XIII в. в Нидерландах возникла секта «братьев и сестер Свободного Духа», придерживавшаяся адамитских воззрений. Адамитство было вновь возрождено в XIV в. бегардами (см. *Бегинки*) в Германии. На непродолжительное время эта секта возродилась в Богемии после 1781 г.

В. В. Шмалий

АДАМНА́Н [лат. Adamnanus, ирл. Adamnán, Adomnán] (ок. 624–704),

св. (пам. зап. 23 сент.), 9-й аббат мон-ря св. Ионы (с 679), один из потомков клана основателя мон-ря св. Колумбы в Ирландии. Во время своего визита в Нортумбрию (685, Сев. Англия) в поисках захваченных пиратами соплеменников А. посетил мон-рь *Ярроу-Вермоут* и принял рим. *пасхалию*, но попытка заменить ею кельт. метод расчета в собственном мон-ре окончилась неудачно. В 697 г. на собрании мирян и духовенства в Бирре был принят т. н. Закон Адамнана (Cáin Adomnáin), по к-рому смягчалось наказание за провинности женщинам и детям, а возмещение за ущерб, нанесенный им, уравнивалось с возмещением за ущерб клирикам. Его перу принадлежит одно из самых ранних агиографических сочинений Ирландии — «Житие св. Колумбы», составленное под влиянием житий святых Антония и Мартина и «Диалогов» св. *Григория Великого*. На основе рассказов галльского еп. Аркульфа, посетившего Палестину, А. написал трактат «О святых местах». Сведения об А. сохранились в ирл. анналах и в «Церковной истории» св. *Беды Достопочтенного* (Vol. 15–17, 21). Житие А. составлено на ирл. языке между 956 и 964 гг., культ распространен на территории Ирландии и Шотландии.

Лит: PL. 138. P. 723–816; *Meyer K.* Cáin Adamnáin. Oxf., 1905; *Brüning G.* Adamnans Vita Columbae und ihre Ableitungen // Zschr. f. Celtische Philologie. 1916/1917. Bd. 11. S. 213–304; *Meehan D.* Adamnan's De locis sanctis. Dublin, 1958; *Anderson A. O., Anderson M. O.* Adomnan's Life of Columba. Edinburgh, 1961; *Picard J.-M.* The Purpose of Adomnán's Vita Columbae // Peritia. 1982. T. 1. P. 160–177; *Herbert M., Riain P.* Betha Adamnáin: The Irish Life of Adamnán. Cork, 1988.

А. С. Попенсков

А́ДАНА [греч. Ἄδανα, арм. Ադանա, тур. Adana], город в киликийской долине, на р. Сейхан (древнее название — Сар), центр одноименного вилайета в Турции. Впервые упоминается в «Анабасисе» Ксенофонта; происхождение названия неясно. При сир. царе Антиохе IV (175–164 до Р. Х.) город, называвшийся Антиохией-на-Саре, достиг процветания. В рим. и визант. эпоху являлся одним из пограничных центров *Киликии*. Входил в состав *Антиохийского Патриархата;* среди кафедр, подчиненных митрополии *Тарса*, епископия А. числилась на 5-м месте. После периодов араб. и сельджукского владычества А. оказывается во владениях основателя арм. династии *Гетумидов* кн. Ошина. В 1097 г. город занят крестоносцами; в 1130–1132 гг. отвоеван Левоном I; в XII–XIV вв.— в составе *Киликийского Армянского царства*. В А. проходили Соборы Армянской Церкви 1303 и 1316 гг., на последнем была провозглашена уния с католич. Церковью (решение не было реализовано). В XIV в. А. была захвачена *мамлюками*, в нач. XVI в. вошла в состав *Османской империи*. В наст. время 4-й по величине город Турции (население — 916 тыс., 1990). Среди сохранившихся памятников А.— построенный в античную эпоху 22-пролетный мост на р. Сейхан (перестраивался при имп. *Юстиниане I* (527–565), затем в 743 и 840); в XIII–XIV вв. возведены царский дворец, церкви Сурб Аствацацин (Богородицы), Сурб Минас, Сурб Степанос и др. В коллекции местного музея хранятся произведения античного и средневек. искусства из раскопок в Киликии (саркофаги, мозаики, серебряный исаврийский реликварий ок. 400 г. и др.).

А. Ю. Казарян

АДА́Р, месяц — см. *Календарь еврейский.*

АДАРНА́СЕ II, царь Иверии — см. *Ишканская кафедра Грузинской Православной Церкви.*

АДВА́ЙТА-ВЕДА́НТА [санскр. advaita-vedānta — веданта недвойственности], первая религиозно-философская школа, сложившаяся в рамках *веданты*. Вместе с тем А.-в. обычно считается вершиной инд. религ. традиции, своего рода квинтэссенцией инд. мудрости; только здесь центральный тезис упанишад о единстве *атмана* (внутреннего духовного начала) и *Брахмана* (высшего божества) понимается как их абсолютное тождество. Нек-рые идеи А.-в. были намечены уже у Гаудапады (VI в.), однако завершенную и систематизированную форму они обрели в учении *Шанкары* (VII–VIII вв.) Сохраняя наиболее тесную связь со священной традицией Вед, А.-в. стремилась преодолеть расхождения между «речениями о тождестве» и «речениями о различии», т. е. примирить представление о едином Брахмане как о «материальной» («упадана») и «действующей («нимитта») причине мира с утверждением о его неизменности и неразделимости. Выходом из этого противоречия стала своеобразная концепция причинности, а также связанное с ней представление о различных уровнях реальности и знания, близкое буддийским доктринам. В рамках общей для веданты теории «саткарья-вада» (следствие имплицитно заложено в причине и ею полностью определяется) А.-в. выдвинула концепцию т. н. «вивварта-вады», или учения о видимости, иллюзорности, согласно к-рому вселенная обязана своим феноменальным существованием *майе* — завесе, или волшебной иллюзии. Подобно тому как веревка в руках факира кажется змеей, а раковина может издали представляться куском серебра, многообразные свойства мира лишь временно «накладываются» на неизменную и единственно истинную основу — Брахман. Такое наложение («адхьяса»), или майя, выступает как творящая сила («шакти»), или оборотная сторона самого Брахмана, и именно она подвержена изменениям и трансформации. Высший Брахман лишен каких бы то ни было свойств (это т. н. «Ниргуна», т. е. «Бескачественный» Брахман), он вечно остается самотождественным и единым. В своем «сокрывающем» аспекте майя есть не что иное, как *авидья* («неведение»),— не просто невежество или ложное знание, но вообще единственно доступный нам способ восприятия и вместе с тем способ существования профанического мира. Иначе говоря, с т. зр. «высшей истины» («парамартхика-сатья») с Брахманом вообще ничего не происходило, творения мира не было, а сам Брахман остается неизменной и единственной реальностью («сат»); на этом уровне «высшей истины» Брахман абсолютно тождествен чистому атману, или чистому сознанию («чит»). Такой атман-Брахман, лишенный качеств и атрибутов («ниргуна»), вообще не может рассматриваться по принципу субстанции,— это скорее чистая основа сознания, к-рая никогда не может выступать объектом ни для себя, ни для какого-то иного сознания. На уровне же «профанической», «практически-удобной» истины («вьявахарика-сатья») пребывает вся сфера природного мира, т. е. сфера майи-авидьи. Только здесь, внутри эмпирического мира, существует множественность индивидуальных душ («джива»), и только внутри него реален персонифицированный Бог-творец Ишвара, к-рый в А.-в. считается

«Сагуна-Брахманом», или «Брахманом, наделенным качествами». Наконец, только внутри феноменального мира действительны и источники достоверного познания («прамана»). Эти источники достоверного знания служат всего лишь полезными инструментами, к-рые помогают человеку ориентироваться в пределах природного мира; с т. зр. А.-в. ни одна из праман не может иметь отношения к атману. Ограниченность сферы действия праман становится понятной, если принять во внимание, что майя-авидья создает не просто природный мир, но и все психические, ментальные функции отдельных душ. Тем не менее внутри каждой из бесчисленных душ, как ее светящаяся сердцевина, лежит чистое сознание, бескачественный атман, изначально тождественный Брахману. Реализация этого тождества и свертывание («ниврити») иллюзорной эволюции феноменальной вселенной возможны лишь в мистическом акте растворения в Брахмане, где спадает прежнее разделение на объект, субъект и сам процесс познания. Как раз в силу такой особой природы атмана иерархия праман в А.-в. строится с учетом главенствующего положения свидетельства священного писания Вед. Именно тексты упанишад, полные пассажей мифологического характера, метафор, притч, этимологизирующих объяснений, в большей степени способствуют «незаочности» («апарокшатвам»), непосредственно-интуитивному постижению Брахмана, чем любые попытки рационального осмысления высшей реальности. Даже говоря о природе души, А.-в. предлагает не столько четкое теоретическое объяснение множественности душ, сколько ряд равновозможных образов или метафор. Согласно «аваччхеда-ваде», или «учению о разделенности», душа обязана своими индивидуальными характеристиками т. н. «привходящим ограничениям» («упадхи»); подобно тому как единый эфир, или пространство, кажется раздробленным из-за расставленных в нем глиняных сосудов, единое сознание кажется разделенным из-за ограничений авидьи. Стоит убрать или разбить эти горшки, и единство пространства восстановится безо всякого урона — вот так и душа после снятия временных ограничений сразу же осознает себя Брахманом. «Абхаса-вада», или «учение об отражении», говорит о временном отражении чистого сознания в майе. А «бимба-пратибимба-вада», или «учение об образе и прообразе», представляет образования авидьи как множество зеркальных осколков, в каждом из к-рых на свой лад отражается высший атман. В ту же сферу «профанической истины» («вьявахарика-сатья») в А.-в. попадает и вся обычная религ. практика, где объектом поклонения выступает Бог-творец — Ишвара, наделенный множеством совершенств и персонифицированный в образе Бога, имеющего имя. Подобно тому как способы рационального постижения еще не приводят адепта к высшему знанию, моральное совершенствование или накопление «благой заслуги» («пунья») отнюдь не приближают его к Брахману. С т. зр. А.-в. тот, кто платит аскезой, благочестием или любовью, получает лишь «благую долю» («бхага») в следующем рождении; это не более чем способ ориентации в мире кармы, не выводящий за ее пределы. Душа, по сути своей тождественная высшему Брахману, не действует и не вкушает плодов своих действий; иллюзия сансарных воплощений атмана раз и навсегда заканчивается, как только для него раскрывается его собственная истинная сущность — чистое, лишенное свойств сознание. Окончательная сотериологическая истина в А.-в.— это чистый дух, лишенный свойств, связей, отношений. Дух этот бесконечно одинок, поскольку только он и есть последняя реальность,— это по сути всего лишь вечный взгляд, к-рому не на что глядеть, нечего воспринимать и не с кем вступать в отношения, это луч света, к-рый становится невидимым, поскольку ему нечего больше освещать.

Различия во взглядах более поздних представителей А.-в. затрагивают преимущественно проблемы, к-рые не получили однозначного толкования у Шанкары, в частности проблему источника и основы («ашрая») авидьи, а также вопрос о природе Ишвары и индивидуальной души. Если Шанкара отождествлял майю и авидью, то его последователи склонялись к мысли, что майе скорее свойственны творящие, порождающие функции, а авидья выступает прежде всего как «скрывающая» сила. В целом А.-в. после Шанкары продолжала развиваться по 3 основным направлениям. Первое из них берет начало в воззрениях ближайшего ученика Шанкары — Падмапады, автора «Панча-падики» (Пятиглавия). В XII в. Пракашатман написал комментарий к «Панча-падике»; его заглавие — «Вивarана» (Разъяснение) — и дало название новой адвайтистской школе. Представители школы «виварана» — Шрихарша (XII в.), Читсукха и др.— подчеркивали положительный характер майи, так что эта сила приобретала известную самостоятельность и начинала все больше походить на «первоматерию» санкхьи. Второе направление было заложено в произведениях др. ученика Шанкары, Сурешвары (VIII в.). В полемике с пурва-мимансой Сурешвара отмечал, что, хотя знание ведийских текстов, будучи вербализованным и рационально упорядоченным, само по себе не может вести к постижению Брахмана, постоянное повторение этих речений (вроде «непрерывной молитвы» исихастов) уже помогает адепту продвигаться к освобождению. По Сурешваре, основой авидьи выступает не отдельная душа, но само чистое сознание. Это положение служило постоянным поводом для критики А.-в. со стороны приверженцев вишнуитского течения веданты, указывавших, что, будь это так, освобождение хотя бы одной души, т. е. снятие ею авидьи, автоматически влекло бы за собой освобождение всех связанных сансарой душ. Ряд идей Сурешвары и его последователя Сарваджнятмана (X–XI вв.) нашел дальнейшее развитие в направлении «дришти-сришти» («видение, равнозначное творению»), крупнейшим представителем к-рого был Пракашананда (XVI — нач. XVII в.). Трактуя майю как абсолютно иллюзорную, Пракашананда считал, что в А.-в. не может идти речь о причинности, т. к. существование объектов сводится к их воспринимаемости. Являя собой вторую крайнюю точку А.-в., концепция «дришти-сришти» ближе всего смыкается с буддийской виджняна-вадой. Разработка третьего направления А. связана с именами Манданамишры (VIII в., автор трактата «Брахма-сиддхи», или «Достижение Брахмана») и Вачаспатимишры (VIII–IX вв., автор «Бхамати»). Вачаспатимишра различает 2 вида авидьи — субъективную и всеобщую, «корневую», сохраняющуюся даже в конце очередного вселенского цикла. Эту школу А.-в. можно считать компромиссной между «вивараной» и

близкими солипсизму идеями последователей Сурешвары.

Лит.: *Deussen P.* Das System des Vedānta, nach den Brahma-Sūtras des Badarāyaṇa und dem Commentare des Çankara über dieselben als ein Kompendium der Dogmatik des Brahmanismus vom Standpunkte des Çaṅkara aus. Lpz., 1906; *Walleser M. von.* Die ältere Vedānta. Heidelberg, 1910; *Lacombe O.* L'Absolu selon le Vedânta. P., 1937; *Devanandan P. D.* The Concept of Māyā. L., 1950; *Hacker P.* Untersuchungen über Texte des frühen Advaita-vāda. Bd. 1: Die Schuler Śankaras. Akademie der Wissenschaften und der Literatur. Wiesbaden, 1950. N 26. S. 1907–2072; *Halbfass W.* Kumārila and Śaṅkara. Reinbek, 1983; *Костюченко В. С.* Классическая веданта и неоведантизм. М., 1983; *Исаева Н. В.* Шанкара и индийская философия. М., 1991.

Н. В. Исаева

ADVÉNIAT (лат.), благотворительная орг-ция нем. католиков (резиденция в г. Эссене), созданная в 1961 г., действует под покровительством Немецкой епископской конференции. Цель А.— помощь католич. Церкви Лат. Америки в совершенствовании пастырской деятельности, а также в области церковного и светского образования. Особое внимание уделяется подготовке священников: ежегодно А. опекает в среднем 16 тыс. семинаристов, проходящих подготовку в странах Лат. Америки и в Германии. А. информирует нем. общественность о положении в Лат. Америке, способствует укреплению партнерских отношений с латиноамер. странами. Средства А. складываются из добровольных церковных взносов нем. католиков в канун Рождества (4 недели *Адвента*); средства эти весьма значительны. Со дня организации А. до кон. 1998 г. было собрано 3,7 млрд. нем. марок.

Лит.: *Watzal L.* Die Entwicklungspolitik der katholischen Kirche in der BRD. Mainz; Münch., 1985. S. 191–218; LTK³. Bd. 1. S. 170–171; Die Welt. 1997.1.12; Deutsche Tagespost. 1998.1.12.

О. И. Величко

АДВЕ́НТ [лат. adventus — пришествие, также tempus adventus — время Пришествия], в зап. богослужении период, предшествующий празднику *Рождества Христова* и являющийся временем подготовки к нему верующих; с А. начинается зап. литургический *год*. Ранние лат. церковные авторы — *Тертуллиан* (напр., О крещении. 19; О зрелищах. 30), сщмч. *Киприан Карфагенский, Новациан,* Марий *Викторин,* свт. *Амвросий Медиоланский, Руфин Аквилейский* и др.— использовали слово adventus как аналог греч. παρουσία — пришествие (см. *Парусия*), ἐπιφάνεια — явление (см. *Богоявление*) и ἐπιδημία — прибывание, прибытие.

Интроит (входное песнопение) 1-го воскресенья адвента. Антифонарий XI в. (Б-ка мон-ря Санкт-Галлен. Sang. 339. P. 33)

Появление А. относится к IV — сер. VI в. и, вероятно, связано с галло-испан. церковной традицией. У св. *Илария Пиктавийского* (сер. IV в.) и в 4-м прав. Собора в Сарагосе (Испания, 380) упоминается особый период (3 недели) перед праздником Богоявления, аскетический характер к-рого, возможно, был связан с подготовкой *оглашенных* к предстоявшему таинству Крещения (*Righetti.* P. 50). Сохранились 2 гомилии *Максима,* еп. Туринского (нач. V в.), озаглавленные «In Adventu Domini» (О Пришествии Господа), но их тексты не приурочены к к.-л. времени церковного года. В кон. V в. еп. *Перпетуй Турский* установил в своей епископии правило поститься по понедельникам, средам и пятницам в течение 40 дней, начиная с дня памяти св. *Мартина Турского* — 11 нояб. (*Григ. Тур.* Ист. франков. X 31). О приготовлении к Рождеству говорится в нек-рых проповедях *Цезария Арльского* (502–542), а собрание гомилий свт. *Григория I Великого* (590–604) начинается с проповеди на 2-е воскресенье А.

Особые молитвы для *месс* периода А. содержатся в *Равеннском свитке* (V–VI вв.), а также в древнем *Гелазия Сакраментарии* (VI–VII вв.), согласно к-рому А. длился 5 недель. Впосл. А. был сокращен до 4 недель, что засвидетельствовано для Италии в Капуанском лекционарии 546 г. (ркп. из Фульды), а для Рима — в *Григория Сакраментарии* (кон. VI — 1-я треть VIII в.), окончательно такая продолжительность была утверждена в XI в. папой *Григорием VII.* В богослужении *галликанского* и *испано-мосарабского обрядов* особые мессы для воскресений А. впервые встречаются в VII в. По 9-му прав. Собора в Маконе (Галлия, 583), мессы должны были совершаться в те дни, к-рые столетием ранее были определены в Туре как постные (см. выше). В X–XI вв. свои особенности богослужения А. были в *беневентанском* (молитвы в *Бенедикционале* Вармунда) и *кельтском* (песнопения — *тропы*) обрядах. С началом вытеснения галликанского обряда *римским* (VIII–IX вв.) и последующим распространением рим. обряда на Западе богослужение А. подвергается унификации по рим. образцу, что было закреплено в XIII в. в миссале Римской курии, окончательно же — *Пием V* в 1570 г. Свои особенности сохранил лишь *амвросианский обряд.*

Время начала пощения определялось разными Соборами по-разному (11, 15 нояб. или 23 сент.— осеннее равноденствие) и еще в 1-й пол. XI в. вызывало споры. Тогда же появилось запрещение совершать таинство Брака в период А. до праздника Богоявления (1-е и 3-е прав. Собора в Зелигенштадте; 1023). С XVIII в. пост считался обязательным только в 1-ю неделю А. (см. *Четыре времени года*) и в рождественский сочельник (см. *Навечерие*). Кодексом канонического права 1917 г. пост в указанную неделю А. был отменен, сохранилось ее значение как времени усиленной молитвы.

Начало А. всегда приходится на воскресенье («1-е воскресенье А.»): в рим. обряде — ближайшее ко дню св. ап. *Андрея* (30 нояб.), в амвросианском и испано-мосарабском — ко дню св. Мартина. Соответственно в А. входят 4 или 6 воскресений. В рим. обряде А. делится на 2 периода: до 16 дек. (включительно) — преимущественно покаянный по характеру с преобладанием эсхатологических мотивов и с 17 дек., дня, называемого «O Sapientia» (лат.— О, Премудрость), по 24 дек. (канун Рождества) — радостный, посвященный Таинству Боговоплощения. Темы богослужебного празднования определяются особыми евангельскими чтениями для 4 воскресений А.,

взятыми из Мф (24. 37–44; 3. 1–12; 11. 2–11; 1. 18–24). В *Novus ordo* эти чтения вошли в лекционарий литургического года «А», в годы «В» и «С» используются отрывки из Мк (1. 1–8; 13. 33–37), Лк (1. 26–38, 39–48; 3. 1–6, 10–18; 21. 25–28) и Ин (1. 6–8). Особые чтения и молитвы назначены также для будней. Др. тексты *Бревиария* (чтения из ВЗ и НЗ, молитвы, гимны, О-антифоны к «*Magnificat*») говорят о Грядущем Искупителе, Его страданиях, Крестной смерти и конечной Славе и призывают верующих к духовному бодрствованию, радостному ожиданию Спасителя, Его достойной встрече и прославлению.

Богословское содержание А. носит одновременно исторический и эсхатологический характер: ожидание Рождества Спасителя соединяется с ожиданием *Второго пришествия Христова*. С этим связаны и др. богословские аспекты А.— призыв к надежде, обращению и нестяжанию; возвещение *Царства Божия;* понимание спасения как нового *творения* (Ис 45. 7–8). Такое восприятие А., по мнению католич. богословов, призвано способствовать созиданию как отдельных христиан, так и всей христ. общины, долженствующей стать душой мира (*Bergamini*. P. 245).

Период А. имеет свои уставные особенности. Отменяется пение «*Gloria*» на мессе (в галликанском обряде так было уже во времена *Амалара Мецкого* († 847), в рим.— с XII в.; в наст. время исключение делается для праздников (напр., *Непорочного зачатия,* 8 дек.) и «*Te Deum*» в оффиции (на богослужениях суточного круга). В средневек. миссалах отменялось также пение *аллилуия,* но в наст. время оно сохраняется. Начиная с 17 дек. отменяются *вотивные мессы* и *реквиемы*. Цвет богослужебных облачений в период А.— фиолетовый (в XIII в. использовался черный, как и в Великий пост), в 3-е воскресенье (называемое Gaudete — Радуйтесь) — розовый.

В прошлом с А. были связаны местные богослужебные традиции и народные обычаи: «исповеди А.» (confessiones adventus), сопровождавшиеся сбором «покаянных денег»; особые мессы в честь Божией Матери, первоначально служившиеся по субботам, затем и по др. будним дням периода А., получившие названия Engelmessen (нем.— мессы ангелов — от Лк 1. 26–38) или Rorate-Messen (нем., от первых слов *интроита* «Rorate caeli» (лат.— Кропите, небеса) Ис 45; 64); торжественная missa aurea (лат.— золотая месса) в среду 1-й недели А.; *литургические драмы,* в т. ч. с использованием скульптурных изображений св. прав. Иосифа, Пресв. Девы Марии и Младенца Иисуса. В это время отменялись увеселения, женщины носили особую черную одежду. До наст. времени сохранился поздний, происходящий из среды католич. молодежного движения или из семейных традиций протестантов обычай устраивать «венок А.» (или «свечи А.»): во время мессы 1-го воскресенья А. перед алтарем на подсвечнике зажигают свечу, через неделю к ней прибавляют вторую и т. д. Символика «венка А.» — возрастающий свет приближающегося пришествия Христова.

На Востоке параллелью А. являются: в *визант. обряде — рождественский пост* с неделями (воскресеньями) святых праотец и отец, в сир. традиции — предшествующие Рождеству 4 *(вост. сир. обряд)* или 5 *(зап. сир. обряд)* «недели (седмицы) возвещения».

Ист.: *Tertullianus.* De baptismo. 19; De spectaculis. 30 // PL. 1. Col. 1222, 660 (рус. пер.: Избр. соч. М., 1994. С. 104, 292); *Hilarius Pictaviensis* // CSEL. T. 65. Col. 16; Concilium Caesaraugustense. Can. 4 // PL. 85. Col. 66; *Maximus Taurinensis.* De adventu Domini // PL. 57; *Gregorius Turonensis.* Historia Francorum // PL. 71. Col. 566 (рус. пер.: *Григ. Тур.* Ист. франков. С. 314); *Caesarius Arelatensis.* Sermo 189: De Adventu Domini // PL. 39. Col. 1973–1977; *Gregorius Magnus.* XL Homiliarum in Evangelia libri duo. Liber 1. Homilia 1 // PL. 76. Col. 1077 (рус. пер.: *Григорий Двоеслов, свт.* Избр. творения. М., 1999. С. 9); Liber sacramentorum... sancti Gregorii Magni // PL. 78. Col. 190–192; Sacramentarium Hadrianum Gregorianum ex authentico // *Lodi.* Enchiridion. P. 727; Variationes formularum Tempus Adventus ex Gelasianum in Gregorianum // Ibid. P. 771–775; Ritus Ambrosianus // Ibid. P. 917, 928–929, 950, 951–953; Ex ritu Lugdunensi // Ibid. P. 1698–1699; Ritus Toletanus // Ibid. P. 1162, 1173, 1184, 1187; Missale mixtum secundum Regulam Beati Isidori. Pars 1 // PL. 85. Col. 109–143 etc.; E Benedictionali Warmundi: Benedictio VII de Adventu // *Lodi.* Enchiridion. P. 1015; Ritus Celticus: Tropi // Ibid. P. 1089, 1103–1104.

Лит.: *Cabrol F.* Avent // DACL. T. 1. Col. 3223–3230; *Jungmann J. A.* Advent und Voradvent // Gewordene Liturgie. [S. l.], 1941. S. 232–294; *Croce W.* Die Adventsliturgie im Licht ihrer geschichtlichen Entwicklung // ZKTh. 1954. Bd. 76. S. 257–269, 440–472; *Fortescue, O'Connell.* The ceremonies of the Roman rite. P. 257; *Botte B., Mélia E.* Noël, Épiphanie, Retour de Christ. P., 1967. (Lex orandi; 40); *Righetti M.* Storia liturgica. Mil., 1969[3]. Vol. 2: L'anno liturgico. P. 48–64; *Bieritz K.-H.* Das Kirchenjahr: Feste, Gedenk- und Feiertage in Geschichte und Gegenwart. B., 1986. S. 179–188; *Schlierf W. F.* Adventus Domini: Geschichte u. Theologie des Advents in Liturgie u. Brauchtum der westlichen Kirche. Mönchengladbach, 1989; *Bergamini A.* Cristo, festa della Chiesa: Storia, teologia, spiritualità, pastorale dell'anno liturgico. Cap. XII: Il tempo di Avvento. Mil., 1991[4]. P. 224–245, 625–626 [библиогр.]; *Heinz A., Brükner A.* Advent // LTK[3]. Bd. 1. Sp. 171–173.

С. И. Никитин

АДВЕНТИ́СТЫ, апокалиптическое сектантское движение протестантского толка, характерными чертами к-рого являются вера в скорое *Второе пришествие Христа* и соблюдение *субботы,* основанные на неверном с т. зр. традиц. христ. экзегетики толковании Свящ. Писания.

История. Инициатором движения А. был баптистский проповедник У. *Миллер* (1782–1849), к-рый, опираясь на свое толкование библейских пророчеств, предложил 1843/44 гг. как дату Второго пришествия Христа. Свои вычисления Миллер обнародовал в 1831 г. Вокруг него собралось множество сторонников, названных «миллеритами», многие из к-рых к 1843 г. покинули свои церкви (ок. 100 тыс. чел.). Однако после 21 марта 1844 г., последней даты ожи-

У. Миллер

даемого пришествия Христа, среди последователей Миллера распространилось разочарование, а он признался в своей ошибке. Положение попытался исправить ученик Миллера С. Сноу (1806–1870), к-рый на основании своего истолкования притчи о 10 девах (Мф 25. 1–6) предложил новую дату скорого пришествия Господа — 22 окт. 1844 г. Когда и эта дата не подтвердилась, наступило «великое разочарование». Тем не менее движение миллеритов (за к-рыми установилось название «А.») не исчезло. Большое влияние на его рост оказал Х. Эдсон (1806–1882), к-рый интерпретировал 1844 г. только как начало последней фазы первосвященнического служения Христа

в небесном святилище. Миллериты разделились на неск. толков, известно 6 направлений А.: Адвентисты седьмого дня (самое крупное), Христианская церковь Пришествия, Церковь Бога (А.), Союз Жизни и Пришествия, Церковь Бога (Орегон) и Христианская церковь первозданного Адвента. Адвентистское направление «Ветвь Давидова» в наст. время не существует.

Самым многочисленным направлением стали **Адвентисты седьмого дня** (далее — АСД). Сразу после «великого разочарования» с проповедью эсхатологического восстановления библейского дня покоя выступил И. Бейтс (1792–1872), к-рый заимствовал это учение у баптистов седьмого дня (см. *Баптисты*). Его труды убедили странствующего адвентистского проповедника Дж. Уайта и его жену Э. *Уайт*. Важнейшую роль в становлении церкви АСД сыграли видения последней после «великого разочарования» в дек. 1844 г., истолкованные ею как поддержка членам АСД и укрепившие их в вере. Название «Церковь христиан адвентистов седьмого дня» было принято в 1860 г. и точно отразило особенности вероучения. Как офиц. церковная орг-ция церковь АСД существует с момента Генеральной конференции в Батл-Крик (США) в 1863 г., на к-рой был утвержден устав и определена программа миссионерской работы. К этому времени она располагала 125 приходами, насчитывающими более 3500 чел. В сер. 70-х гг. XIX в. миссионерская работа из Америки была перенесена в др. части света. В 1874 г. в Швейцарию прибыл первый адвентистский миссионер Дж. Н. Эндрюс. В России впервые офиц. проповедники церкви АСД начали появляться с 1886 г. В истории движения АСД также произошло неск. расколов, наиболее крупный из них — отделение А.-реформистов.

Вероучение. АСД не имеют «канонического» Символа веры. Тем не менее во избежание расколов были сформулированы 27 основных вероучительных положений, к-рые вырабатывались на протяжении неск. десятилетий начиная с 25 «суждений», опубликованных в 1872 г. АСД верят в Св. Троицу, признают девственное Рождество Иисуса Христа и Его искупительную жертву за все человечество. АСД разделяют реформаторское учение о благодати и оправдании только верой (см. *Оправдание верой*), подчеркивают достаточность и ясность Свящ. Писания для вероучения (см. *Sola Scriptura*). Кроме того, высшим авторитетом в толковании Библии являются писания Э. Уайт, к-рые признаются богодухновенными. АСД отвергают эволюционизм и буквально понимают библейское описание сотворения мира.

Э. Уайт

Основным пунктом учения АСД является представление об «очищении святилища», тесно связанное с эсхатологией и сотериологией АСД. Прообразом этих представлений служит ветхозаветное служение первосвященника, к-рый раз в год входил во Святая святых (Лев 16) и приносил жертву «за себя и за грехи неведения народа» (Лев 16. 16). В новозаветном понимании земная скиния, к-рую поставил Моисей, была устроена по образу небесной и служение, к-рое там совершалось, имело прообраз буд. служения Иисуса Христа как Первосвященника в истинной небесной скинии (Евр 8. 2, 5; 9. 11, 24). АСД рассматривают 3 фазы служения Христа в небесной скинии: «заместительная (искупительная) жертва»; священническое посредничество — между грешником и Богом; последний суд (также имеющий 3 стадии: «предтысячелетний», или «следственный, суд»; «тысячелетний суд» и «завершающий суд»). В 1844 г., по учению АСД, Иисус Христос вступил во вторую фазу Своего искупительного служения. Во время первого, «следственного», суда на небесах решается вопрос, кто среди мертвых скончался во Христе и достоин принять участие в «первом воскресении». Этот же суд решает, кто из живущих твердо стоит во Христе и готов к переходу в вечное Его Царство. Завершение этой стадии суда будет означать завершение испытания людей перед Вторым пришествием. Затем совершается Второе пришествие, и события развиваются согласно адвентистскому толкованию *Откровения св. Иоанна Богослова:* происходит война против сил зла, собранных в Армагеддоне (Откр 16. 13–21); побежденный сатана скован на тысячу лет (Откр 20. 2–3), а праведники, живые и воскрешенные, взяты на небо. Это время названо «первым воскрешением». Жившие в то время грешники уничтожены, а умершие остались в своих гробах (Ст. 5). Затем наступит вторая фаза суда — «тысячелетний суд», в к-ром принимают участие и праведники, находящиеся в Небесном Царстве (см. *Хилиазм*). Они будут судить сатану и его приспешников (2 Петр 2. 4), а также мир (2 Кор 6. 2–3). Прообразом этого времени в ВЗ служит ежегодное изгнание в пустыню «козла отпущения». Третья фаза — время т. н. «второго воскресения». Она начинается схождением на землю Нов. Иерусалима со Христом и святыми и воскресением грешников «в осуждение» (Ин 5. 29). Сатана освободится на короткое время (Откр 20. 7) и вместе с воскрешенными грешниками вновь пойдет войной на Бога и Христа. В окруженном сатанинскими силами Нов. Иерусалиме Христос воздвигнет белый трон для последнего суда. В результате сатана окончательно будет повержен, грешники навсегда погибнут в огне, а вместе с ними будет уничтожен и грех. Очищенная огнем земля со столицей в Новом Иерусалиме станет новым домом для праведников, а царствовать на «новой земле» вечно будет Христос (Откр 21. 3). Из вышеизложенного учения следует обратить внимание на отличительную черту эсхатологического учения АСД — неверие в бессмертие человеческой души. После смерти человека прекращается духовная, душевная и телесная жизнь. А. усматривают в вере в бессмертие души человека влияние греч. философии.

«Весть трех ангелов» (Откр 14. 6–12) определяет экклезиологическое самопонимание АСД: они понимают себя как эсхатологический остаток (Откр 12. 17), к-рый пребывает в вере и тем отличается от «обмирщенной» Церкви, как Римско-Католической, так и церквей Реформации. Так, отклонением от истины протестантов они считают отказ нек-рых из них от крещения погружением, непризнание субботы «днем Господним» и их веру в бессмертие души. Они обвиняют

протестантов в увлечении собственными доктринами, к-рые отодвигают на второй план Свящ. Писание. Десятисловие (см. *Заповеди Моисеевы*) понимается как фундаментальный нравственный закон, данный всем людям. АСД считают субботу святым и богослужебным днем — от вечера в пятницу до вечера субботы. А. воздерживаются в субботу от обычных дел, но оказывают помощь больным и слабым.

Богослужение АСД состоит из чтения Библии и проповеди. Признаются только крещение взрослых троекратным погружением и Вечеря Господня, к-рой предшествует омовение ног как символ нового очищения. Подчеркивается необходимость раскаяния перед Вечерей Господней, внутреннее благоговение ввиду того, что АСД верят в особое присутствие Господа и святых ангелов на богослужении. Евхаристия совершается под обоими видами по мере духовных нужд верующих, но не менее 4 раз в году. Верностью ветхозаветной традиции определены праздники АСД: Пасха, Возношение первого снопа, Пятидесятница, День труб, очищения земного святилища.

Организация, статистика. Церковь АСД соединяет элементы пресвитерианской и конгрегациональной форм церковного устройства (см. *Конгрегационализм, Пресвитерианство*). Ядром ее является местная община, управляемая собранием всех ее членов. Неск. десятков общин, расположенных в одном регионе, образуют «объединение», в к-рое входят представители местных общин и их пастыри. Неск. объединений, расположенных на одной большой территории, составляют союзы объединений, или «миссии». В свою очередь союзы объединений стран и континентов организованы в 12 Всемирных отд-ний церкви. Руководители и представители последних входят в состав Генеральной конференции. На каждом уровне церковной организации высшим органом управления является совет. Финансирование церковной структуры АСД осуществляется через библейскую «десятину» и др. пожертвования.

Служители в церкви АСД представлены пасторами, пресвитерами, диаконами и диаконисами. Пасторы поставляются для совершения священных действий Вечери Господней, крещения, благословения брака, для организации и проведения богослужений. Обычно пастор ответственен за одну или неск. общин. Пресвитер (старейшина) избирается местной общиной и назначается пасторами для организации и проведения богослужения, совершает крещение, произносит проповеди и помогает пастору в управлении. Диаконы также избираются общиной, поставляются пасторами для помощи в богослужении, наблюдают за порядком, помогают пасторам в проведении Вечери Господней и др. священнодействий. В их обязанность входит посещение больных и слабых членов общины.

В 1955 г. численность А. составляла 1 млн чел. Начиная со 2-й пол. 80-х и до 2-й пол. 90-х гг. наблюдался рост количества членов, и в 1970 г. церковь насчитывала уже 2 млн. чел., в 1983-м — 3 млн., 1986-м — 5 млн., а к осени 1998 г.— 10 млн. чел. К кон. 1997 г. церковь АСД насчитывала по всему миру: 12 отделений, 90 союзов, 476 объединений, 43 270 поместных общин. Количество членов церкви АСД в процентном соотношении по всему миру распределяется следующим образом (данные на июнь 1998): Лат. Америка — 33%; Африка — 31; Азия (включая страны Тихоокеанского региона) — 17; Европа (включая страны СНГ) — 8; Сев. Америка — 8; Австралия — 3%. В кон. 90-х гг. церковь АСД имеет свое представительство в 205 из 230 официально признанных ООН стран. Проповедь ведется на 735 языках мира, а лит-ра переводится и издается на 245 языках.

Социальное служение. Традиционно А. не участвуют в боевых действиях с оружием в руках, предпочитая альтернативную службу и различные др. обязанности — санитарные работы, хозяйственные, строительные службы в армии. Кроме того, они ведут значительную благотворительную деятельность. Известная благотворительная орг-ция АДРА (Adventist Development and Relie Agency) оказывает помощь регионам, находящимся в сложных экономических условиях, пострадавшим от стихийных бедствий и войн. Серьезное внимание уделяется вопросам образования. На кон. 1998 г. во всем мире насчитывалось 4364 начальные, 927 средних адвентистских школ, 89 колледжей и ун-тов. Церковь АСД содержит около 460 госпиталей, санаториев и клиник. Ведущее медицинское учреждение — ун-т Лома-Линда (шт. Калифорния, США) — является центром научных исследований в области кардиологии и онкологии.

АСД в России. В России движение АСД возникло в нач. 80-х гг. XIX в. в результате деятельности западноевроп. проповедников. Первая община среди нем. колонистов была организована в 1886 г. швейцар. проповедником Л. Конради (1856–1939) в крымском сел. Бердебулат. Отсюда адвентизм распространился на территории Юж. Украины, Дона, Сев. Кавказа, Поволжья и Прибалтики. Одновременно с Конради проповедью адвентизма в Закавказье занимался К. Лаубган. Эти 2 человека и стали в 1887 г. первыми офиц. пасторами АСД. К осени 1890 г. церковь АСД в России насчитывала 356 чел. В янв. 1891 г. под председательством Конради в Гамбурге было проведено организационное собрание, на к-ром избрано руководство церкви АСД в России. В том же году по решению Генеральной конференции церкви АСД «российское миссионерское пространство» было передано в ведение Германской конференции.

Власти Российской империи немедленно предприняли энергичные меры против нового учения, приняв его за ересь *жидовствующих*, и ограничили территорию его распространения нем. поселениями, запретив прозелитизм среди православных. Тогда стали возникать самостоятельные рус. общины. Основателем рус. адвентизма был Ф. Бабиенко. В 1890 г. он создал общину рус. А. в Ставрополе. А. из русских проводили отдельные собрания вплоть до 1905 г. В июле 1905 г., после издания указа имп. Николая II «О свободе вероисповедания», произошла реорганизация структур АСД. Была создана «Восточнороссийская конференция», состоявшая из 3 миссионерских полей: южнороссийского, североросс ийского и среднероссийского, в к-рые также входили общины АСД, находившиеся на территориях совр. Украины, Эстонии, Белоруссии и Польши. К тому времени численность членов АСД составляла 2103 чел. В мае 1907 г. на заседании совета Генеральной конференции было рекомендовано сделать церковь АСД в России самостоятельным звеном. В окт. того же года в Риге прошел первый учредительный съезд Российского союза. Первым председателем церкви АСД на территории Российской империи стал И. Т. Бетхер. На смену лицам нем.

происхождения стали приходить русские, украинцы, верующие др. национальностей. В 1908 г. был рукоположен первый рус. проповедник К. С. Шамков.

Несмотря на возобновившиеся в 1911 г. гос. меры против А., особенно усилившиеся во время первой мировой войны, к 1917 г. в России число А. составляло ок. 7 тыс. чел. Декрет советского правительства «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (1918) породил у А. надежду на свободу вероисповедания. Руководство АСД заняло лояльную по отношению к новой власти позицию. В сент. 1920 г. в Москве на Всероссийской конференции АСД был создан Всероссийский союз общин АСД, насчитывавший уже 11 тыс. чел., принят устав, председателем избран Г. И. *Лебсак*. К тому времени почти все служители АСД иностранного происхождения покинули страну и ответственность за управление общинами легла на местных проповедников. Было создано издательство «Патмос», выпускавшее журналы «Благовестник», «Голос истины», «Адвентистский вестник», «Уроки субботней школы». В 1926 и 1927 гг. в гос. издательствах были изданы Библии большого и карманного формата, был разрешен завоз Библий из-за рубежа.

В сер. 20-х гг. в церкви АСД произошел раскол. Было принято решение, разрешающее А. службу в армии. Тогда часть членов АСД отделилась, назвав себя Всесоюзной церковью верных и свободных адвентистов седьмого дня. В наст. время раскол преодолен.

С 1929 г. начались преследования А., как и др. сектантских объединений. Их обвиняли в отказе от работы и в нежелании отпускать детей в школу по субботам, часто называли «агентами Германии и США» (История религии в России. Сб. М., 1998. С. 367). В сер. 30-х гг. Всесоюзный совет общин АСД прекратил свое существование. В 1937 г. умер в тюрьме Лебсак.

Сразу после окончания второй мировой войны регистрация общин А. возобновилась, особенно активно — на освобожденных территориях. Однако регистрация продолжалась всего 2 года — в 1945–1946 гг. В 1946 г. был вновь сформирован Всесоюзный совет АСД, к-рый просуществовал до 1960 г. Кон. 40-х — нач. 60-х гг. характеризовались множеством внутриобщинных конфликтов и расколов. После запрещения совета А. вели полулегальное существование, хотя их деятельность не была запрещена официально. В 1970 г. авторитетный представитель церкви АСД из СССР М. П. Кулаков посетил Всемирный центр церкви АСД в США. В 1974 г. он вместе с вице-президентом Генеральной конференции Т. Карсичем нанес визит в Совет по делам религий при Совмине СССР, и наметилось потепление во взаимоотношениях между властями и АСД. 27 мая 1979 г. на проходившем в Туле совещании представителей различных общин АСД был сформирован Республиканский совет церкви АСД в России. В то же время на территории бывш. СССР параллельно действовали др. организации АСД — на Дал. Востоке, в Сибири, на Урале, в Центр. России и на Кавказе. В 1981 г. все разрозненные структуры АСД в России объединились, образовав Республиканский союз церкви АСД в РСФСР. В 1985 г. был создан временный Координационный совет АСД во главе с Кулаковым. Был установлен постоянный контакт с Генеральной конференцией АСД.

В 1990 г. состоялся съезд церквей АСД в России, к-рый принял устав Российского союза. Председателем объединения стал Кулаков. Но в 1994 г. произошла очередная реформа, к-рая определила место российских А. в структуре Генеральной конференции АСД. Российский союз вошел в состав Всемирной церкви АСД в качестве Евро-азиатского отд-ния (11-го по счету), объединившего российский, укр., молдав., балт. и юж. союзы. Руководителями отд-ния стали американцы, что вызвало напряжение среди российских А., прошедших школу притеснений и полулегальной работы. В кон. 90-х гг. президентом Евро-азиатского отд-ния являлся Ли Хафф. По состоянию на 1998 г. Евро-азиатское отд-ние насчитывает 129 382 верующих и 1472 общины.

В 1989 г. была открыта Заокская духовная семинария А. В 1990 г. зарегистрирован радиотелецентр «Голос Надежды». В 1991 г. создано издательство «Источник жизни», выпускающее журналы «Благая весть», «Адвентистский вестник», «Теперь время», «Альфа и омега» (журнал для пасторов), «Образ и подобие» (молодежный журнал), газету «Слово примирения». В 1992 г. в Москве открылся адвентистский центр здоровья. А. осуществляют обширную благотворительную программу при поддержке Адвентистского агентства помощи и развития (АДРА).

АСД не участвуют в *экуменическом движении*, они считают себя «пророческой церковью» и проповедуют скорый приход «вавилонского разобщения» всех церквей и сообществ, за к-рым немедленно последует объединение всех «адвентистских семей». Тем не менее АСД сотрудничают с христ. Церквами в вопросах благотворительности и примирения. В России и Белоруссии представители Евро-азиатского отд-ния АСД принимали участие в межхрист. конференциях по вопросам достижения общественного согласия (Москва, 1994; Минск, 1996; Москва, 1999) и вошли в состав постоянно действующего *Христианского межконфессионального консультативного комитета* (ХМКК), созданного после 1-й московской конференции в 1994 г. Через этот комитет осуществляются связи РПЦ с АСД в России по вопросам религ. законодательства и социального служения. Вероучительные моменты в этих контактах не затрагиваются.

А.-реформисты — «движение» внутри адвентизма, возникшее во время первой мировой войны (1914–1918) в Германии. Началом раскола послужило заявление руководителей АСД в Германии, сделанное 4 авг. 1914 г., о том, что А. примут участие в войне с оружием в руках. Это входило в противоречие с традиц. позицией членов АСД как невоюющих по религ. убеждениям. Ок. 2% членов АСД, категорически отказавшихся убивать и нарушать день субботний, что неизбежно случается во время военных действий, отделились от основного движения и в 1916 г. создали свою орг-цию «Пробуждение и реформационное движение». 24 дек. 1919 г. реформистами было создано и официально зарегистрировано «Международное миссионерское общество адвентистов седьмого дня старого направления» с центром во Франкфурте-на-Майне (Германия). Председателем был избран О. Вельп. После войны руководители АСД предпринимали попытки примириться с реформистами. Встречи председателя Генеральной конференции А. Даниельса и др. членов Комитета с представителями реформационного движения в г. Фриденсау (Германия) 21–23 июля 1920 г. и 2 янв.

1923 г. в Гланде (Швейцария), конфликт не урегулировали. В 1925 г. на собрании в г. Гота (Германия) реформационное движение окончательно сформировалось. В 1951 г. среди А.-реформистов произошел раскол на 2 Генеральные конференции. Одна из этих орг-ций с центром в Германии назвала себя Международным миссионерским об-вом. К ней принадлежат неск. общин на территории СНГ с центром в Кривом Роге. К кон. 90-х гг. она насчитывает ок. 23–24 тыс. членов. Др., приблизительно равная по численности Миссионерскому об-ву,— Американская генеральная конференция реформационного движения адвентистов седьмого дня с центром в Сакраменто (США). На территории СНГ действует Восточноевропейский союз этой конференции с центром в Черновцах (Украина). Всего А.-реформистов в нач. 90-х гг. XX в. насчитывалось ок. 40 тыс. чел. в 62 странах мира, хотя большая часть (30 тыс.) в странах бывш. СССР: на Украине, в России (на Сев. Кавказе, в Сибири и на Дальнем Востоке), Белоруссии, Молдавии, Прибалтике, Казахстане, Киргизии. Вероучение и богослужебная практика у основного направления реформистов совпадают с практикой АСД. Отличительной особенностью является пристальное внимание к т. н. реформе здоровья, к-рая фактически сводится к категорическому запрещению мяса.

В СССР А.-реформисты впервые появились в 1923 г., а в 1924 г., на 5-м Всесоюзном съезде АСД, они образовали свою орг-цию — Всесоюзную церковь верных и свободных адвентистов седьмого дня. Они считали недопустимым участие своих членов в советских общественных орг-циях (напр., в профсоюзах), повторное вступление в брак после развода, уклонялись от гражданских повинностей, в частности от воинской службы. 6-й Всесоюзный съезд АСД (1928) решительно отмежевался от взглядов и действий А.-реформистов. Во время усилившихся в СССР гонений на все религ. орг-ции реформисты в 1929 г. создали подпольный центр,— «Российское поле адвентистов седьмого дня реформационного движения» во главе с Г. А. Оствальдом, к-рый был известен резкой непримиримостью по отношению к советской власти.

19 мая 1995 г. совет Евро-азиатского отд-ния заявил, что расценивает решения 6-го съезда (1928) как ошибочные, но сближения АСД с реформистами не произошло. В 1954 г. от российских А.-реформистов отделилась группа «Верные и свободные адвентисты седьмого дня», основанная В. Шелковым, к-рый за свою религ. деятельность и связь с диссидентским движением подвергался гонениям и многочисленным тюремным заключениям. Эта группа существует только на территории СНГ с центром в Самарканде и насчитывает 3500 последователей. В 1980 г. эту группу возглавил Л. Муркин. Она существует независимо от остальных А.-реформистов. В вероучительном плане реформисты этого направления отличаются и от АСД, и от зап. реформистов. По их представлениям, главным атрибутом Бога является справедливость, а не любовь; их учение о Христе является арианским по сути, а Св. Дух не признается Божественной личностью. «Верные и свободные адвентисты седьмого дня» ввели понятие теократического правления, необходимости исповеди перед служителями общины.

Ист.: *White E. G.* Testimonies of the Church. [Wash.], 1948. 9 vol.; Seventh-Day Adventist Bible Commentary. Wash., 1953–1970. 10 vol. [10-й — Энциклопедия об АСД].

Лит.: *Froom L. R.* The Prophetic Faith of Our Fathers: The Hist. Development of Prophetic Interpretation. Wash., 1946–1952. 4 Vols.; *Bird H. S.* Theology of Seventh-day Adventism. Grand Rapids, 1961; *Москаленко А. Т.* Идеология и деятельность христианских сект. Новосиб., 1978. *Schwarz R. W.* Light Bearers to the Remnant. Boise, 1979; *Воронин П. Е.* Адвентизм и реформация. Ставрополь, 1983; Настольная книга служителя: Учение и принципы жизни адвентистов седьмого дня / Ред. Н. Н. Либенко. М., 1989. Т. 1; *Докош В. И.* Этическая концепция современного Адвентизма. К., 1992; В начале было Слово: Основы вероучения христиан адвентистов седьмого дня. Заокский, 1993; Из истории церкви адвентистов седьмого дня в России. Калининград, 1993; *Зноско-Боровский Митрофан, прот.* Православие, Римо-католичество, Протестантизм и Сектантство. N. Y., 1972. Серг. П., 1992[р]. С. 107–112; Адвентистский вестник: Журн. 1995–1999 гг.

Е. С. Сперанская, А. А. Дымань

АДВОКА́Т [advocatus, от лат. advocare — призывать], должность, предполагающая осуществление нек-рых властных полномочий и представительство сторон в суде.

1. Церковный А., фогт (лат. defensor, advocatus, vocatus (отсюда нем. Vogt — фогт), causidicus, mandatarius, assertor, procurator, agens ecclesiae — защитники, адвокаты, фогты, судебные защитники, поручители, истцы), мирянин, представлявший в светских делах (прежде всего в суде) духовных лиц или церковные учреждения и управлявший церковным имуществом вследствие запрета духовным лицам заниматься мирскими делами, судиться, носить оружие, осуществлять членовредительские наказания (2 Тим 2. 4). В раннехрист. общинах эти функции были возложены на специальных должностных лиц (*архидиакон, эконом* на Востоке, vice dominus на Западе). В IV–V вв. в Африке упоминаются defensores ecclesiarum, advocati. В V–VI вв. defensores для управления имуществом и А. для судебных дел, назначавшиеся епископами или аббатами, появляются в Италии, а затем в варварских королевствах. Во Франкском гос-ве при *Каролингах* А. становится представителем центральной власти. Капитулярий 802 г. имп. *Карла Великого* предполагал обязательное наличие А. в церковных учреждениях Франкской империи. Королевская власть через графов контролировала назначение А. В обязанности А. входило представительство иерарха Церкви во всех судах по любым делам (кроме тяжких уголовных, требующих личного присутствия) и при заключении сделок. Кроме этого А. осуществлял правосудие среди жителей домена, управлял церковным имуществом, собирал налоги и пошлины, выполнял полицейские функции, представлял церковную власть в отношениях со светскими властями. В период классического средневековья институт А. сосуществовал с институтом церковной стражи (лат. custodia ecclesiarum) и осуществлял в основном покровительство и военную защиту имущества и прав церковных лиц, а также отправление низшей юрисдикции в церковных владениях и епископских городах. С сер. IX в. должность А. превращается в наследственную. Она была связана с получением определенной доли церковных доходов и повинностей, что порождало многочисленные злоупотребления А., против к-рых боролись папство и королевская (имп.) власть, переводя церковные учреждения под свою непосредственную защиту. В Германии это привело к ослаблению института А. и сохранению его лишь на низших ступенях управления, во Франции — к его полному исчезновению. В Германии с XIII в. А. также называли агентов светских феодалов

(деревенские, городские фогты, ландфогты, имперские фогты).

2. Защитник Церкви (лат. advocatus (defensor) ecclesiae), титул католич. государей в ср. века, обозначавший их право и обязанность защищать Церковь. Восходит к титулу императоров в поздней Римской империи «страж веры» (лат. custos fidei). В VIII в. это представление становится важным элементом в идеологии империи Каролингов, поддерживавшей союз с Римом. Титул «патриций Рима» (лат. patricius Romanorum), жалуемый папой франк., а затем герм. императорам, подразумевал право государя защищать папу и Церковь, что на практике вело к установлению их зависимости от светской власти. С X в. римско-герм. императоры получили титул «защитник святого апостольского престола» (лат. sanctae sedis apostolicae advocatus) в отличие от др. государей, именовавшихся в своих странах просто defensor ecclesiae. В XI–XIII вв. это право опеки в результате борьбы за церковные свободы было сведено до *патроната* государя над Церковью. В эпоху расцвета *галликанизма* во Франции Нового времени, *йозефинизма* и *Просвещения* в Германии право государя как защитника (лат. jus advocatiae) превратилось в гос. права суверена в отношении Церкви.

3. В наст. время при *Римской курии* существуют коллегии A. Advocati consistoriales (А. консистории) — служащие прокураторы св. апостольского дворца (лат. Audientia Sacri Palatii; Procuratores Sacri Palatii apostolici), А. св. рим. роты (лат. Advocati S. Romanae Rotae), к-рые после трехлетнего стажа и экзамена допускаются к ведению дел в суде рим. роты. Порядок назначения А. и их обязанности регламентируются CIC (can. 1481–1490, 1550 § 2; см. также Pastor bonus. Art. 183–185). А. консистории и прокураторы св. апостольского дворца ведут дела, связанные с *беатификацией* и *канонизацией*. Из их среды назначаются представитель заявителя (procurator, неофиц. называемый А. Бога (лат. Advocatus Dei)) и его процессуальный противник — толкователь веры, охраняющий закон (лат. promotor fidei ad jus tuendum), выясняющий соответствие учения и деяний буд. святого учению Церкви, к-рый неофиц. называется А. дьявола (лат. Advocatus diaboli; CIC can. 1403; Divinus perfectionis magister. II 10; III 13).

Лит.: *Hopp R.* De advocatia Ecclesiastica. Bonn, 1870; *Fournier P.* Les officialités au Moyen-Âge. P., 1880; *Senn F.* L'institution des avoués ecclésiastiques en France. P., 1903; *Waas A.* Vogtei und Bede in der deutschen Kaiserzeit. B., 1919. Bd. 1; *Hogan J. J.* Judicial Advocates and Procurators. Dublin, 1941; *Plöchl W. M.* Geschichte des Kirchenrechts. W.; Münch., 1960. Bd. 1. S. 215, 419; Bd. 2. 1962. S. 370 f; *Bouvier M.* L'avocat agrée auprès de l'officialité diocésaine. P., 1964; *Coing H.* Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte. Münch., 1973. Bd. 1; *Landau P.* Jus patronatus. Münch., 1975; *Reichert R.* Landesherrschaft, Adel und Vogtei. Münch., 1985.

Е. В. Казбекова

АДДА́Й [сир. ܐܕܝ], в сир. традиции один из 72 апостолов, посланный после Вознесения Иисуса Христа в Эдессу, столицу гос-ва *Осроена*, для исцеления царя *Авгаря* и проповеди в его стране. Согласно сир. памятнику кон. IV — нач. V в., известному под названием «Учение Аддая апостола», А., посланный ап. *Фомой*, посвятил во епископа Эдессы своего ученика Аггая, а во пресвитера — следующего предстоятеля Эдесской Церкви Палута (в действительности еп. Палут жил в нач. III в.). Композиционное построение «Учения» напоминает Евангелия: сначала подробно излагается проповедь А. народу, затем — ученикам. История обращения Осроены в христианство изложена также у *Евсевия Кесарийского* (Церк. ист. I 13; II 1, 6–7), к-рый пользовался документами из архива Эдессы. Однако при переводе рассказа с сир. на греч. язык произошла замена имени апостола: вместо А. у Евсевия фигурирует «Фаддей (Θαδδαῖος), один из 70-ти». Поскольку превращение одного имени в др. не может быть объяснено ни ошибочным прочтением сир. текста, ни непривычностью имени А., вероятнее всего предположить, что отождествление А. сир. источника с известным из Евангелий *Фаддеем* (одним из 12 апостолов.— Мф 10. 3; Мк 3. 18) было сделано Евсевием осознанно, для придания большего авторитета свидетельству о Крещении Эдессы. Вслед за ним, начиная с комментария блж. *Иеронима* на Евангелие от Матфея, утверждается мнение, что А. и Фаддей — одно и то же лицо. Именем А. названа одна из литургий *вост. сир. обряда* (см. *Литургия апостолов А. и Мари*).

Ист.: *Phillips G.* The Doctrine of Addai, the Apostle. L., 1876; *Мещерская Е. Н.* Легенда об Авгаре — раннесирийский литературный памятник. М., 1984. С. 118–230; *она же.* Апокрифические деяния апостолов: Новозаветные апокрифы в сирийской литературе. М., 1997. С. 77–152.

Лит.: *Drijvers H. J. W.* Addai und Mani: Christentum und Manichäismus im dritten Jahrhundert in Syrien // OCA. 1980. T. 221. P. 171–185; *Мещерская Е. Н.* Новозаветные апокрифы в сирийской литературе // ППС. 1993. Вып. 32 (95). С. 72–80; *Desreumaux A.* Histoire du roi Abgar et de Jesus. Brepols, 1993 (см. также лит-ру к ст. *Авгарь*).

А. В. Постернак

А́ДДИЙ — см. *Родословие Иисуса Христа.*

АДДИ́С-АБЕ́БА [амхар. አዲስ:አበባ — новый цветок], столица Эфиопии, крупнейший город страны (население свыше 2 млн. чел., по оценочным данным сер. 90-х гг. XX в.), центр Эфиопской Церкви. Со времен крушения *Аксумского царства* (VII в.) эфиоп. города находились в упадке и политическим центром христ. гос-ва был царский походный лагерь. Митрополит, глава Эфиопской Церкви, живший по большей части в поместье, пожалованном царем, часто объезжал мон-ри и навещал царя в его кочевой ставке. Единого центра Эфиопской Церкви не существовало вплоть до основания в 1636 г. столичного г. *Гондара*, куда переехали царь и митрополит вместе с *эччеге*, главным архимандритом всех мон-рей сообщества *Дэбрэ-Либаноса*. За последующие полтора века гондарские цари потеряли реальную власть в стране и могущественные феодалы неоднократно захватывали столицу, чтобы возвести на престол своего очередного ставленника. Митрополит вынужден был покинуть Гондар; захвативший царский трон *Теодрос* в 1865 г. сжег город как рассадник мятежа, а его преемник имп. *Йоханнес IV* не стал восстанавливать столицу. Новый имп. *Менелик II* взял курс на активную модернизацию страны, что привело к учреждению в 1886 г. на месте царского военного лагеря Финфинни постоянной столицы — А.-А. К нач. XX в. она уже была постоянной резиденцией царя и митрополита. После того как 2 нояб. 1930 г. в А.-А. короновался последний эфиоп. имп. *Хайле Селассие I* (1930–1974), город приобрел значение не только политического, но и религиозно-культового центра Эфиопии, существенно потеснив древний *Аксум*. Ныне здесь располагается резиденция Эфиопского патриарха.

Лит.: *Heyer F.* Die Kirche Äthiopiens. B.; N. Y., 1971; *Pankhurst R.* History of Ethiopian Towns: From the Mid-Nineteenth Century to 1935. Stuttg., 1985. P. 350–353.

С. Б. Чернецов

АДЕЛА́РД БА́ТСКИЙ [лат. Athelardus Bathensis] (ок. 1070 — после 1146), средневек. философ и богослов англ. происхождения. Прошел курс свободных искусств *(artes liberales)* в школах Нормандии, Тура, Лана (Франция); известность и авторитет получил благодаря знанию «арабских наук», с к-рыми познакомился во время пребывания в Салерно (Юж. Италия), на Сицилии и в Антиохии (Сирия). Именно это побудило его добиваться введения античной натурфилософии с араб. комментариями в европ. систему образования. А. Б. оказал большое влияние на труды *Шартрской школы*, а также на лит. деятельность Германа Каринтийского, Роберта Честерского, Даниила Морли, переводивших в XII в. с араб. на лат. сочинения античных авторов. Творчество А. Б. представляет собой одну из ранних попыток сочетания богословия и натурфилософии в решении вопроса об *универсалиях*. В его сочинениях «Questiones naturales» (Вопрошания о природе) и «De eodem et diverso» (О том же самом и об ином) опыт и умозрение выступают в качестве 2 равнозначных взаимодополняющих методов. Разум ставится выше авторитетов. А. Б. перевел на лат. неск. математических и астрономических трактатов, таблицы аль-*Хорезми*, «Начала» *Евклида*, оставил собственное сочинение об астролябии.

Соч.: *Willner H.* Des Adelard von Bath Traktat «De eodem et diverso». Münster, 1903.

Лит.: *Haskins Ch. H.* Studies in the History of Medieval Science. Camb., 1924; *Thorndike L.* A history of Magic and Experimental Science. N. Y., 1958. Vol. 2.

О. С. Воскобойников

АДЕЛИ́НДА [древневерхненем. Adelinde — знатная защитница] († ок. 926), прп. (пам. зап. 28 авг.). Настоятельница мон-ря Бухау на оз. Федерзе (Вюртемберг, Германия), к-рый она основала в кон. IX в.

Лит.: LNH. S. 114.

А. С. Н.

АДЕЛОФА́ГИ [греч. ἄδηλος — неявный, тайный, φαγεῖν — есть], секта, упомянутая в анонимном трактате, известном как «Предестинат» (I 71 // PL. 53. Col. 612). А. считали, что христианин должен скрываться от прочих людей во время приема пищи, тем самым якобы подражая пророкам. Свое требование они обосновывали с помощью специфической интерпретации отдельных мест Свящ. Писания. По «Предестинату», эта практика была их единственным заблуждением, в то время как *Филастрий* (Haer. 86 [58] // CSEL. T. 38. P. 47) и следовавший ему блж. *Августин* (De haer. 71) делали предположение, что они также отрицали божественность Св. Духа. По-видимому, расцвет А. приходился на 2-ю пол. IV в.

В. В. Шмалий

А́ДЕЛУНГ Федор Павлович (Фридрих Пауль; 25.02.1768, Штеттин, совр. Щецин, Польша — 18.01.1843, С.-Петербург), историк, филолог, востоковед; чл.-корр. С.-Петербургской АН, почетный член Харьковского и Дерптского ун-тов. Закончил Лейпцигский ун-т, где изучал право и философию. С 1797 г. жил в России. С 1803 г. наставник великих князей Николая (буд. имп. *Николай I*) и Михаила Павловичей. С 1818 г. чиновник особых поручений при Мин-ве иностранных дел, с 1824 г. и до конца жизни начальник учебного отд-ния вост. языков при Азиатском департаменте. Принимал участие в создании Румянцевского музея. А.— собиратель материалов по тюрк. и др. языкам народов России; автор трудов: «Митридат, или Всеобщее языкознание» (1806), содержащего перевод молитвы «Отче наш» на различные языки, анонимно изд. работы «О сходстве санскритского языка с русским» (1811) и др. По церковной археологии им написана кн. «Корсунские врата в Софийском соборе в Новгороде» (М., 1834), в к-рой А. предположил герм. происхождение этого памятника искусства. Последние 25 лет жизни собирал в б-ках Рима, Лондона, Вены и Вольфенбюттеля записки иностранцев о России. Результаты этой работы отразились в посмертно изд. соч. А. «Обозрение путешествий по России» (1846, рус. пер.— 1864), к-рое было удостоено Демидовской премии. Собранная А. коллекция книг и рукописей была приобретена после его смерти для б-к С.-Петербургского ун-та и имп. Публичной.

Соч.: Kritisch-literarische Übersicht der Reisenden in Rußland bis 1700. St.-Pb., 1846. 2 Bde.; Обозрение путешествий по России. СПб., 1864; Mithridate, oder allgemeine Sprachkunde mit dem Vater Unser als Sprachprobe. B., 1806; Catherinens der Großen Verdienste um die vergleichende Sprachkunde. St.-Pb., 1815.

Лит.: *Шегрен А. И.* О книгах и рукописях Ф. П. Аделунга // СПб. вед. 1844. № 231–232; *Сухомлинов М. И.* История Российской Академии. СПб., 1874. Т. 1; РБС. Т. 1. С. 71–73.

А. А. Волков

АДЕЛЬГЕ́ЙДА [Аделаида; древневерхненем. Adelheid — благородная] (ок. 931–999), св. (пам. зап. 16 дек.). Дочь бургундского кор. Рудольфа II и Берты, дочери герц. Бурхарда

Имп. Оттон I и св. Адельгейда с сыном Оттоном II, припадающие к стопам Христа. Слоновая кость. X в.

Швабского. С 947 г. жена Лотаря, кор. Италийского († 950); после его смерти оказалась в заточении у нового кор. Беренгара I Иврейского, к-рый хотел обвенчать ее со своим сыном и соправителем Адальбертом. Однако А. удалось бежать и скрыться в замке Каносса; по ее призыву в Италию вступил герм. кор. *Оттон I*, к-рый победил Беренгара и женился на А. (окт./нояб. 951), получив тем самым права на власть над Италией. 2 февр. 962 г. папа *Иоанн XII* венчал чету в Риме имп. короной (см. *Римско-Германская империя*). Императрица А. фактически правила гос-вом при сыне *Оттоне II* и внуке *Оттоне III* (до 994). А. являлась основательницей многих мон-рей, содействовала *клюнийской реформе*. Умерла в основанном ею мон-ре Зельц (Сев.-Вост. Эльзас) в подвигах милосердия и благочестия.

Лит.: *Bäumer G.* Otto I. und Adelheid. Tüb., 1951; *Wienbruch A.* Adelheid, Königin und Kaiserin. Lahr, 1978.

А. С. Небольсин

АДЕЛЬГУ́НДА [древневерхненем. Adelgundis, Adelgunde, Edelgund — благородная воительница] (630–684, 695 или 700), прп. (пам. зап. 30 янв.). Происходила из королевского рода Меровингов, сестра св. *Вальтруды Монсской*, тетка св. *Адельтруды*. Род.

в пров. Эно (совр. Бельгия), в 661 г. сбежала от родителей, к-рые принуждали ее к браку, в Омонт, где приняла монашество. Основала и стала первой настоятельницей мон-ря Мобёж на р. Самба (Сев. Франция). Скончалась от рака, поэтому почиталась как целительница этой болезни.

Лит.: *Zimmermann A.* Kalendarium Benedictinum. Metten, 1933. Bd. 1. S. 144–146.

А. С. Небольсин

АДЕЛЬМА́НН [древневерхненем. Adelmann, Hildemann — благородный муж] († 16.12.844 или 846), свт. (пам. зап. 4 дек.), еп. Бове (с 821). Род. близ Бове (недалеко от Парижа). Монах мон-ря *Корби* близ Амьена (Сев. Франция), ученик и духовный сын св. *Адальгарда*. По обвинению в сочувствии заговору сыновей *Людовика Благочестивого* был сослан в мон-рь св. Вааста в Аррасе.

Лит.: LNH. S. 114.

А. С. Н.

АДЕЛЬРИ́Х [древневерхненем. Adelrich, Adalrich, Alderich, Alarich — *благородный властитель*], прп. (пам. зап. 28 сент.). В нач. X в. подвизался в Айнзидельне (совр. Швейцария), затем вел строгую отшельническую жизнь на о-ве Уфнау на Цюрихском оз.

Лит.: LNH. S. 114.

АДЕЛЬТРУ́ДА [древневерхненем. Adeltrud, Adeltrude, Aldetrude — благородная сила] († 696), прп. (пам. зап. 25 февр.). Племянница св. *Адельгунды*, дочь св. *Винцентия Мадельгара* и св. *Вальтруды*. С детства подвизалась в основанном св. Адельгундой мон-ре Мобёж (Сев. Франция) и с 684 г. была его настоятельницей. Житие составлено неким каноником из Мобёжа в кон. VIII в.

Лит.: LNH. S. 115.

АДЕ́ЛЬФ [Адольф; лат. Adelphus, от греч. ἀδελφός — брат, или Adolfus, от герм. Adalwolf — благородный волк] (III в.?), свт. (пам. зап. 28 апр.), еп. Меца. Имя А. находится на 10-м месте в списках епископов г. Мец (Вост. Франция). По свидетельствам поздних источников, А. управлял кафедрой 17 лет, обратив множество язычников. Его житие написано в XV в. Почитание А. восходит к глубокой древности; его мощи, перенесенные ок. 836 г. из храма св. Климента в Меце в монастырскую церковь г. Нёвиль (Эльзас), привлекали многочисленных паломников.

Ист.: BHL, N 76; *Pauli Warnefridi.* Gesta ep. Mettensium // MGH. Scr. Mer. T. 2. P. 260–270; Gesta ep. Mettensium // Ibid. T. 10. P. 531–551; Translatio et miracula S. Adelphi // Ibid. T. 15/1. P. 293–296; ActaSS. Aug. T. 6. P. 507–512.

Лит.: *Martin E.* Adelphe // DHGE. T. 1. Col. 531; *Clauß J.* Die Heiligen des Elsaß. Düsseldorf, 1935. S. 26 f., 188 f.

А. И. Макаров

АДЕ́ЛЬФ († ок. 670), св. (пам. зап. 11 сент.), аббат Ремиремонта; внук св. *Ромарика* и брат св. Гебетруды. Юность провел под духовным руководством св. *Арнольда*, еп. Меца, затем отправился в Ремиремонт, где постригся в монахи и после смерти Ромарика стал аббатом.

Ист.: ActaSS. Sept. T. 3. P. 609–610.

Лит.: MGH. Scr. hist. T. 4. P. 225–228; *Besson M.* Adelphe // DHGE. T. 1. Col. 531–532.

А. И. М.

АДЕЛЬФА́Т [греч. ἀδελφᾶτον], название различных форм дохода от монастырских владений в ср. века, преимущественно в Византии. Право распоряжаться доходами предоставлялось мон-рями монахам и светским лицам (адельфатариям), к-рые сделали особенно крупные вклады в мон-рь, денежные или недвижимостью. Между адельфатарием и мон-рем составлялся договор, в к-ром определялись взаимные права, порядок пользования собственностью и распределения ренты. Существовали 2 основные категории адельфатариев: эсомониты (греч. ἐσωμονίται), к-рые, делая пожертвования в пользу мон-ря, сами становились монахами и пользовались особыми правами в общине, и эксомониты (греч. ἐξωμονίται), оставшиеся светскими людьми. А. мог представлять собой также пожалование к.-л. связанных с мон-рем прав своему приближенному патроном мон-ря (императором или вельмож). В Византии неоднократно возникали попытки бороться против А., поскольку эти отношения часто приводили к вмешательствам адельфатариев в жизнь мон-рей и к их разорению. С кон. XI в. многие монастырские *Типиконы* (в частности, *Бакуриани*) полностью запрещали А. (см. также *Землевладение церковное*).

Лит.: *Herman E.* Die Regelung der Armut in den byzantinischen Klöstern // OCP. 1941. Vol. 7. P. 444–449; *Meester P. de.* De monachico statu. R., 1942; *Dölger F.* Aus den Schatzkammern des Heiligen Bergs. Münch., 1948; *Talbot A.-M. M.* Old Age in Byzantium // BZ. 1984. Bd. 77. S. 276 f.

И. Н. Попов, Н. Д. Прокофьева

АДЕ́ЛЬФИЙ [греч. Ἀδέλφιος, лат. Adelphius] (IV в.), свт. (пам. зап. 23 февр., 21 мая); еп. г. Онуфис (Панухрес) в Египте. Был современником свт. *Афанасия I Великого*, Патриарха Александрийского, на стороне к-рого выступал против *ариан*. Сослан имп. *Константином I Великим* в Птинаблу Фиванскую. Принимал участие в Александрийском Соборе 362 г., на к-ром решались догматические вопросы, в частности о принятии в общение бывш. ариан. В числе прочих подписал адресованный антиохийцам томос, призванный преодолеть раскол мелетиан и евстафиан.

Ист.: PG. 26. Col. 1071–1084; *Mansi.* T. 3. P. 353.

Лит.: *Kirsch J. P.* Adelphius // LTK. T. 1. S. 143; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 53.

АДЕМА́Р ШАБА́НСКИЙ [лат. Ademarus Cabannensis] (ок. 988–1034, Иерусалим), средневек. западноевроп. хронист. Происходил из рода аквитанских землевладельцев; учился в школе при аббатстве св. Марциала в Лиможе. С 1010 г.— пресвитер и монах мон-ря Сен-Сибар в Ангулеме (Юго-Зап. Франция). А. Ш. был плодовитым церковным писателем (автором проповедей, гимнов и др.), но известность ему доставило сочинение по истории *франков* («Хроника»), пользовавшееся большой популярностью прежде всего в его родной Аквитании. Труд А. Ш. имеет значение для предыстории христианизации Руси, т. к. содержит экскурс о деятельности здесь лат. миссионеров, к-рую есть основания относить ко времени киевского кн. *Ярополка Святославича*. Долгое время этот отрывок считался интерполяцией XII в., но совр. исследователи (K. F. *Werner*) склоняются к мнению об авторстве А. Ш.

Соч.: *Ademari Cabannensis* Historia Francorum / Ed. G. Waitz // MGH, S. Hannover, 1841. T. 4; *Adémar de Chabannes.* Chronique / Ed. J. Chavanon. P., 1897; Repertorium fontium historiae medii aevi. R., 1967. T. 2. P. 124–126 [библиогр.].

Лит.: *Werner K. F.* Adémar von Chabannes und die Historia pontificum et comitum Engolismensium // Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters. 1963. Jg. 19. S. 297–326; *Назаренко А. В.* Накануне Крещения: Ярополк Святославич и Оттон II (70-е гг. X в.) // *Назаренко А. В.* Древняя Русь на международных путях. М., 2000.

А. В. Назаренко

АДЕОДА́Т I [лат. Adeodatus; в ранних ист. Деусдедит I, Deusdedit], св. (пам. зап. 8 нояб.), папа Римский (19.10.615–8.11.618). Сын римляни-

Св. Адеодат I, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

на иподиак. Стефана, до избрания в папы 40 лет был пресвитером в Риме. При нем укрепилось положение светского духовенства, оттесненного на второй план монашеством при св. папе *Григории Великом*. А. с почестями принял в Риме посланного визант. имп. *Ираклием* на защиту Италии имп. экзарха патриция и кубикулярия Элевтерия. В 618 г. после землетрясения в Риме разразилась эпидемия чумы, и, по легенде, А. облегчал страдания больных, целуя их страшные язвы.

Ему приписываются неск. декреталий, в т. ч. подтверждение постановления св. папы *Льва I Великого* о служении «secunda missa in clero» (смысл этого выражения в LP остается неясным: Л. Дюшен предполагает различие в порядке совершения утренней и вечерней литургии; Ф. Зеппельт считает, что речь идет об *оффиции*) и постановление о выделении средств на похороны в случае смерти рим. низшего духовного лица. А. был погребен в базилике св. Петра. Сохранилась эпитафия, сочиненная папой *Гонорием I* (LP. Vol. 1. N 320), прославляющая А. за скромность, доброту и миролюбие, а также его свинцовая печать с изображением Доброго Пастыря и надписью «Deusdedit Papa».

Ист.: LP. Vol. 1. N 319–320; *Jaffé*. RPR. I. 222; II. N 698, 739.

Лит.: *Mann H. K.* Lives of the Popes in the Early Middle Ages. L., 1902–1927; *Caspar E.* Geschichte des Papsttums von den Anfängen bis zur Höhe der Weltherrschaft. Tübingen, 1933. Bd. 2. S. 517–523; *Seppelt*. Geschichte. Bd. 2. S. 46.

Е. В. Казбекова

АДЕОДА́Т II [иногда Деусдедит II, Адеодат I], папа Римский (11.04.672–17.06.676), сын римлянина Иовиниана, был монахом бенедиктинского мон-ря св. Эразма на Монте-Чельо. Боролся с ересью *монофелитов*. Реставрировал базилику св. Петра на Via Portuense в Риме, делал богатые пожалования своему мон-рю. Первый папа, начавший датировать переписку годами своего понтификата. Сохранились 2 послания А.: к Адриану, аббату мон-ря святых Петра и Павла в Кентербери (Англия) о непосредственном подчинении мон-ря Римской кафедре, минуя епископа, и к епископам Галлии с сообщением о привилегиях, пожалованных аббатству св. Мартина в Туре. Подлинность последнего ставится под сомнение.

Ист.: *Jaffé*. RPR. Vol. 1, N 237; LP. Vol. 1. P. 346; PL. 87. Col. 1142–1143; *Potthast*. Bibliotheca. Bd. 1. S. 15.

Лит.: *Caspar E.* Geschichte des Papsttums. Tüb., 1930. Bd. 1. S. 587; *Seppelt* Geschichte. Bd. 2. S. 71; *Magi L.* La Sede Romana nella corrispondenza degli imperatori e patriarchi bisantini (VI–VII sec.). R., 1972.

Е. В. Казбекова

АДЖИВИКИ́ЗМ [вероятно, от санскр. *ājīva* — образ жизни], антибрахманистское религ. течение. Выделился в сер. I тыс. до Р. Х. среди множества аскетических групп и кружков шраманского периода (принятое индологами обозначение «осевого времени» инд. цивилизации, производимое от слова «шрамана» — аскет) инд. истории — эпохи первых философов и первых «реформаторских» религий. Долгое время конкурировал с основными «неортодоксальными» религиями — *джайнизмом* и *буддизмом*.

Основную доктрину А. составлял жесткий *детерминизм:* все в жизни индивида предопределяется мировой Необходимостью (niyati-vāda), а потому его действия не имеют никакого значения для его буд. судьбы и все живые существа подчиняются механистическим законам, заставляющим их помимо их воли, достоинств и пороков пребывать в *сансаре* и «освобождаться» через каждые 8 400 000 мировых периодов. Данная доктрина была откровенно обращена против *брахманизма,* связывавшего буд. благо индивида с его добродетелями и усердием в совершении обрядов. Из этого учения А. закономерно следовал имморализм, к-рый нашел непосредственное выражение в высказываниях его лидеров: Пурана Кассапа утверждал, что нет никакого воздаяния ни за дела милосердия, ни за самые жестокие преступления, а Пакудха Каччана убеждал своих слушателей в том, что даже если кто-то раскроит кому-то мечом череп, то в результате не пострадает никто, ибо реально никто не может ни совершить, ни претерпеть никакого действия. *Фатализм* в А. хорошо сочетался с интересом к «природознанию» (о чем свидетельствуют натурфилософские спекуляции Госалы) и с увлечением предсказаниями. Значительно хуже — с учением о *карме*, к-рое при реальном наличии в нем элементов детерминизма обессмысливается при отрицании возможности выбора индивидом своих поступков, еще хуже — с *аскетизмом*, находившимся с учением о всепредрешенности в отношении логического взаимоотрицания.

Буддийские источники позволяют видеть в А. направление своеобразной «контркультуры», представители к-рой эпатировали уже начинавшее привыкать к подвижническим экстравагантностям инд. об-во, расхаживая без набедренных повязок, облизывая руки после еды и измышляя самые разнообразные самоограничения, связанные со строжайшей вегетарианской диетой, с сыроедением, с исчислениями, от кого, когда и как можно и нельзя принимать милостыню, и демонстрируя всем свой крайний аскетизм. Эти аскетические крайности, к-рые никак не мешали адживикам нарушать элементарные правила нравственности, завоевали им благосклонность инд. правителей и вельмож. Адживики имели хорошо сколоченную общину, многие лидеры к-рой стали известны поименно. Кроме общепризнанного руководителя адживиков Маккхали Госалы в буддийских источниках названы также Нанда Ваччха, Киса Санкича, Пандупутта, Упака, а также философы Пурана Кассапа и Пакудха Каччана. Об организованности А. свидетельствуют и сообщения о том, что последователи Госалы располагали даже не дошедшим до нас каноном авторитетных текстов, опередив в этом буддистов и джайнов.

Противоречия в доктрине А. постепенно начали давать практические результаты, и он медленно, уже начиная с послемаурийской эпохи (после III в. до Р. Х.), уступает позиции своим традиц. соперникам — буддизму и джайнизму. На юге Индии (Вост. Майсур) он, однако, смог просуществовать до XIV в., пережив, т. о., здесь буддизм. Последние адживики ассимилировали многие черты *махаяны,* и Госала обожествлялся ими наподобие *бодхисаттвы*.

Лит.: *Пятигорский А. М.* Материалы по истории индийской философии. М., 1962; *Barua B.* A History of Pre-Buddhistic Indian

Philosophy. Delhi etc., 1970; *Chakraborti H.* Asceticism in Ancient India in Brahmanical, Buddhist, Jaina and Ājīvika Societies. Calcutta, 1973; *Basham A. L.* History and Doctrine of the Ājīvikas. A Vanished Indian Religion. Delhi, 1981; *Шохин В. К.* Первые философы Индии. М., 1997.

В. К. Шохин

AGGIORNAMÉNTO [от итал. il giorno — день; обновление, приспособление к действительности], термин возник в понтификат *Иоанна XXIII* и связан с *Ватиканским II Собором*, созывая к-рый папа стремился модернизировать Церковь. Слово «аджорнаменто» прозвучало в этом смысле 11 окт. 1962 г. на открытии Собора в речи Иоанна XXIII, призвавшего отцов Собора к «уместному обновлению». Впосл. термин «А.» вошел во многие языки мира и получил широкое распространение.

Лит.: Enchiridion Vaticanum: II Concilio Vaticano: Docu. enti. Testo ufficiale. Bologna, 1970; *Гергей Е.* История папства. М., 1996. С. 397; La Documentation Catholique. P., 1999. 3 Janv. P. 41.

Н. Н. Поташинская

АДЖУ́ЛЬ (Телль-Аль), один из самых известных памятников библейской археологии, с к-рого начинались научные раскопки в Палестине. Расположен на сев. берегу Вади Газа, в 2 км от побережья Средиземного м. и в 6 км к юго-западу от совр. *Газы*. Раскопки провел в 1930–1934 гг. брит. археолог У. М. *Питри*, к-рый вскрыл небольшую часть холма и отождествил А. с библейской Газой. Предлагали связать его также с селением Бет-Эглаим, упоминавшимся *Евсевием Кесарийским* в «Ономастиконе» (48. 19), и библейским г. *Шарухен* (Нав 19. 6), известным также по егип. источникам (*Kempinski*. 1974). Эту идентификацию поддерживают обильные находки золотых кладов, массы скарабеев, характерных для эпохи *гиксосов*, большие размеры городища. Археологи (У. Ф. *Олбрайт*, Дж. Р. Стюарт, У. Г. *Девер* и др.) делали попытки воссоздать хронологию А., опираясь на материалы Питри. Расцвет города в раскопанной части приходится на среднебронзовый период; от эпохи поздней бронзы обнаружены в основном кладбища. Более поздние периоды отмечены скудно (погребения раннего железного века; античные и позднеараб. артефакты).

Лит.: *Petrie W. M. F.* Ancient Gaza: In 4 vols. L., 1931–1934; *Albright W. F.* The Chronology of a South Palestinian City, Tell el-Ajjul // AJSL. 1938. Vol. 55. P. 337–359; *Negbi O.* The Goldwork from Tell el-Ajjul. Goteborg, 1970. (SMA; 25); *Kempinski A.* Tell el-Ajul — Beth-Aglayim or Sharuchen? // IEJ. 1974. Vol. 24. P. 145–152; *Stewart J. R.* Tell el-Ajjul. The Middle Bronze Age Remains. Goteborg, 1974. (SMA; 28); *Tufnell O., Kempinski A.* Ajjul, Tell el- // NEAEHL. Vol. 1. P. 49–53 [библиогр.]; *Dever W. G.* Ajjul, Tell el- // OEANE. Vol. 1. P. 38–40 [библиогр.].

Л. А. Беляев

А́ДИ ИБН ЗАЙД АЛЬ-ИБА́ДИ [араб. عدي بن زيد العبادي] (ок. 550 — ок. 600), араб. доисламский поэт-христианин из *Хиры*. Род. в араб. христ. семье, родоначальник к-рой происходил из племени тамим. Принадлежал к оседлому населению столицы царства *Лахмидов* Хиры, к-рое называлось аль-ибад (рабы [Божии]), отсюда его прозвание (нисба) — аль-Ибади. Был воспитан в Ктесифоне, столице державы *Сасанидов*, и занимал пост секретаря по араб. делам при дворе шахан шаха Хосрова I Ануширвана (531–579) или Хормизда IV (579–590), но не *Хосрова II* Парвиза (591–628), как ошибочно указывают источники. В качестве иран. посланника побывал в Византии, в частности посетил Дамаск. Помог взойти на лахмидский трон своему ученику и тестю ан-*Нуману III* (580–602), однако в результате придворных интриг по царскому приказу А. был брошен в темницу и умерщвлен. Диван (собрание стихов) А. до нас не дошел; его поэтические опыты сохранились лишь во фрагментах, рассеянных по антологиям. Основные темы произведений А.— размышления о бренности человеческой жизни и воспевание вина. В нек-рых его стихах нашли отражение библейские предания о сотворении мира и первородном грехе. У араб. филологов VIII–IX вв. поэзия А. получила сравнительно невысокую оценку из-за своего «городского» характера (образцами для подражания тогда считались творения бедуинов) и вследствие влияния на ее язык диалекта Хиры. Сегодня ограниченность такой т. зр. очевидна: по существу А. явился одним из зачинателей нового направления в араб. поэзии, к-рое выражало эстетические ценности, возникшие среди горожан, и получило дальнейшее развитие в мусульм. эпоху.

Соч.: *Абу́-л-Фарадж ал-Исбахани́*. Китаб ал-агани́. Дж. 2. Бу́ла́к, 1285 [1865/66]. С. 18–43; сокр. рус. пер.: *Абу-ль-Фарадж аль-Исфахани*. Книга песен / Пер. с араб. А. Б. Халидова, Б. Я. Шидфар. М., 1980. С. 29–57; Китаб шу'ара' ан-насрания / Джамма'а-ху ... Лувис Шайху. Байрут, 1890. С. 439–474; *Ibn Qotaiba*. Liber poësis et poëtarum / Ed. M. J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1904. P. 111–117.

Лит.: *Gabrieli F.* 'Adī b. Zayd // Encyclopédie de l'Islam. Leiden; P., 1960. Vol. 1. P. 201–202; *Sezgin F.* Geschichte des arabischen Schrifttums. Leiden, 1975. Bd. 2: Poesie. S. 178–179.

С. А. Французов

АДИАБЕ́НА [Хедаяб; греч. Ἀδιαβηνή, сир. ܐܕܝܒ], историческая область в Сев. Месопотамии, в междуречье Б. и М. Заба (на северо-востоке совр. Ирака, у границ с Ираном и Турцией), на территории к-рой во II в. до Р. Х.— III в. по Р. Х. существовало одноименное гос-во. На западе граница А. проходила по р. Тигр, на востоке — достигала оз. Урмия. Столицей ее был г. *Арбела* (совр. Эрбиль). Древний торговый путь связывал А. с *Эдессой*, *Нисибином* и портами Персидского зал. А. входила в состав *Ассирии* и державы Ахеменидов, затем была сатрапией в гос-ве Селевкидов (видимо, тогда и получив свое наименование). Собственную государственность А. обрела в 40–20-х гг. II в. до Р. Х., в период распада селевкидской державы, вост. провинции к-рой вошли в сферу влияния *Парфии*. Парфянское гос-во было весьма слабо централизовано, включая в себя целый ряд вассальных царств с местными династиями, собственными администрацией и армией. Одним из таких полусамостоятельных царств была А., однако ее цари в отличие от нек-рых др. парфянских вассалов не имели права чеканить собственную монету; власть их, судя по всему, была ограниченна, большую роль в гос-ве играла местная аристократия. Пределы самостоятельности А. в составе Парфии, а также ее границы не были постоянными. Значительным весом это царство обладало в I в. по Р. Х., в правление династии Изата-Монобаза, особенно после того, как царь Изат II (36–60) способствовал возвращению на престол парфянского царя Артабана III, свергнутого перед тем аристократами-заговорщиками. В награду Изат получил право ношения нек-рых парфянских регалий, а в состав его гос-ва была включена новая область с г. Нисибин. Известны примеры, когда правители А. сражались в рядах парфянского войска во главе вспомогательных отрядов. В то же время между арбельскими царями и парфянами неоднократно вспыхивали конфликты: тот же Изат II дважды был на грани войны с Парфией, а в 196 г. парфяне разгромили Арбелу и убили

царя Нарсая, отказавшегося участвовать в подавлении одного из восстаний в Парфянской державе.

Как и др. мелкие княжества Месопотамии, А. оказалась в положении буферного гос-ва между соседними великими державами — Римом, Парфией, а также Великой Арменией, усилившейся при Тигране II. В 80-х гг. до Р. Х. А. была на время завоевана Арменией, в 61 г. по Р. Х. царь А. Монобаз II с помощью парфян отразил новое арм. вторжение. Куда большую угрозу для Месопотамии представляла рим. экспансия. Большинство адиабенских царей занимали последовательно антирим. позицию. В 49–50 гг. по Р. Х. при участии Изата II потерпел поражение претендовавший на парфянский престол рим. ставленник Мехердат. В 116 г. А. была захвачена имп. *Траяном* во время его месопотамской кампании, однако вскоре римляне отвели свои войска на прежнюю границу по Евфрату. В 193 г. цари *Осроены* и А. осадили принадлежавший римлянам Нисибин, после чего В. Месопотамия подверглась вторжению армии *Септимия Севера*, к-рый в ознаменование своих побед принял в 195 г. титул «Адиабенского». Однако Север не пытался закрепиться на захваченных территориях, и вост. граница империи, как и раньше, проходила через Нисибин. В 216 г. войска *Каракаллы* в ходе новой войны с Парфией переправились через Тигр и взяли Арбелу. Однако после гибели императора от рук заговорщиков парфяне при поддержке адиабенского царя Шахрата совершили ответный поход на Месопотамию и вынудили нового имп. *Макрина* заключить мир с уплатой большого выкупа.

Как полунезависимое царство А. не пережила своего сюзерена, Парфянскую державу, уничтоженную во время восстания персов во главе с Ардаширом Папаканом (221–224). Новое персид. гос-во *Сасанидов* отличалось намного более высокой степенью централизации; все вассальные царства были превращены в сатрапии. Хотя последний царь А.— Шахрат поддержал персов в их борьбе с парфянами, его гос-во не избегло общей участи и было упразднено.

Удачное расположение А. на оживленной торговой магистрали благоприятствовало взаимопроникновению религий и культур. Толерантные парфяне, офиц. религией к-рых был зороастризм, не запрещали и культы древних языческих богов Месопотамии. В этнокультурном плане население А. представляло, видимо, смесь арам. и иран. элементов с заметными вкраплениями иных общин, в т. ч. евр. диаспоры. В I в. по Р. Х. иудейское влияние было настолько сильным, что иудаизм приняли даже неск. царей правящей династии, в частности упомянутый выше Изат II и его мать Елена. По свидетельству *Иосифа Флавия* (Иуд. древн. XX 18 сл.), царица Елена посетила Иерусалим, где совершила благодарственные жертвоприношения и оказала множество благодеяний иудеям. Проиудейская ориентация Изата даже вызвала ок. 54 г. конфликт между ним и частью знати, придерживавшейся традиц. культов.

В кон. I — нач. II в. по Р. Х. в Сев. Месопотамию начинает проникать христианство, сначала в Осроену и ее столицу Эдессу, потом в А. и Арбелу; в первую очередь новую религию принимали бывш. иудеи. Распространение христианства традиция связывает с именем ап. *Аддая*. Местный клирик *Мшиха-зха*, составивший в сер. VI в. т. н. «Хронику Арбелы», называет первым епископом А. ученика ап. Аддая Мар Пкиду (104–114). Второй епископ, Шемшон, рукоположенный в 120 г. еп. Мезрой Бет-Забдайским, в 123 г. был замучен по наущению зороастрийских магов, став первым христ. мучеником из А. В «Хронике Арбелы» утверждается также, что правитель А. Ракбакт был тайно крещен третьим христ. еп. Исааком (135–148) и покровительствовал распространению христианства в своих землях. Несмотря на то что совр. наука имена и даты правления первых адиабенских епископов считает весьма сомнительными, христ. общины на территории А. в эту эпоху, несомненно, существовали; уроженцем этих мест был видный раннехрист. писатель *Татиан*. После крушения Парфии и образования державы Сасанидов численность христ. общины в А. значительно возросла. С утверждением христианства в Римской империи при имп. *Константине Великом* все христиане стали рассматриваться как союзники Рима и соответственно потенциальные враги персид. шаханшахов. В массовых гонениях на христиан при *Шапуре II* (309–379) венец мученичества приняли и многие клирики из А. Спорадические преследования продолжались и позднее. На патриаршем Соборе Мар Исаака в Селевкии (410) кафедра епископа в Арбеле была преобразована в митрополию и к собственно Адиабенской епархии был причислен ряд церковных округов за пределами А. Адиабенские митрополиты присутствовали почти на всех несторианских Соборах V–VI вв., проходивших в сасанидской столице. С завоеванием А. арабами в VII в. и утверждением ислама значение области как одного из крупных центров вост. христианства было утрачено. Христ. община сохранялась в А. до кон. XIV в.

Ист.: *Тацит*. Анналы. XII, XV; *Dio Cassius*. Hist. Rom. LXII 20; LXVIII 22, 26; LXXV 1; *Meshihazekha (Mšiḥa-Zkha)*. Histoire de l'église d'Adiabène sous les Parthes et les Sassanides. Lpz., 1907. (Sources Syriaques; 1).

Лит.: *Labourt*. Le christianisme dans l'empire perse. Passim; *Пигулевская Н. В.* Города Ирана в раннем средневековье. М.; Л., 1956; *она же*. Культура сирийцев в Средние века. М., 1979; *Morony M. G.* Continuity and Change in the Administrative Geography of Late Sasanian and Early Islamic al-'Iraq // Iran. 1982. Vol. 20. P. 1–49; *Sellwood D.* Adiabene // EIran. Vol. 1. Fasc. 5. P. 456–459; *Hansmann J. F.* Arbela // Ibid., 1987. Vol. 2. P. 277–278.

А. И. Колесников, К. А. Панченко

АДИА́ФОРА [греч. ἀδιάφορα; μέσα, οὐδέτερα; лат. indifferentia, res mediae — нечто среднее, безразличное, второстепенное], термин из области античных этических учений, обозначающий ряд безразличных в отношении добра и зла феноменов. Так, для *киников* А. является все, что не ведет к единственной цели человека — добродетели (*Диоген Лаэртский*. VI 68, 71, 73). Для Др. Стои (см. *Стоицизм*) всякое сущее подразделяется на благое, злое и ни то ни другое (Ibid. VII 101), однако и среди А. производятся дальнейшие различения на вещи «предпочтительные» (προηγμένα), соответствующие природе (ὁμολογουμένως τῇ φύσει ζῆν): здоровье, телесная крепость, красота, богатство, слава,— и вещи, противные природе, к-рых следует избегать (ἀποπροηγμένα): болезнь, боль, бедность (Stoicorum Veterum Fragmenta. I 191–196, 559–562; III 117–168, особ. 119),— и на «то, что не вызывает ни стремления, ни отвращения к себе, как, например, то четное или нечетное количество звезд или волос на голове» (*Секст Эмпирик*. Против этиков. XI 59–63, особ. 59). Позднее понятие «А.» переходит в обиход этических наставлений Поздней Стои.

В текстах Библии как термин «А.» не встречается; в христ. этике понятие

«А.» отмечает границу между утверждающими и запрещающими *заповедями* как Божественными установлениями и тем самым выделяет объем и содержание как прямо не запрещенного, так и явно не разрешенного, т. е. маркирует спорную область человеческой свободы и переходных явлений, всегда проблематичных в силу их зависимости от исходных предпосылок, критериев и принципов интерпретации. К анализу понятия «А.» первыми обратились *Климент Александрийский* (Строматы. IV 26, 164, 4) и *Ориген*. Идеи последнего в значительной мере созвучны античному философскому представлению об А.: он утверждает, что жизнь и смерть, поскольку ими в равной мере с христианами обладают безбожники и неразумные звери, безразличны для христ. аксиологии (Homiliae in Num. XVI 7; Commentarium in Ioann. XX 55, 220). Отход от античной традиции заметен в том, что нек-рые вещи, относимые Оригеном к разряду А., как, напр., мудрость и мужество, обладают способностью превращаться в благо в зависимости от того, содействуют ли они прославлению Бога и проявлению любви к ближнему или нет. Учение об А. использовали в своих богословских рассуждениях *Лактанций*, св. *Василий Великий*, св. *Амвросий Медиоланский*, блж. *Августин* и св. *Иоанн Кассиан Римлянин*. С течением времени круг «безразличных» вещей постепенно сужался: напр., уже блж. Августин отрицал возможность существования «нейтральных» человеческих поступков (Ep. 82, 13). Происходила переоценка нек-рых сторон жизни человека: девственность, брак, считавшиеся с философской т. зр. А., приобретают достоинство истинного блага. Дискуссии о содержании понятия «А.» происходили среди лютеран в XVI и XVII вв. (см. *Адиафористские споры*).

Согласно святоотеческой традиции, смешение добра со злом произошло в человеческом естестве вследствие грехопадения, причем для человека невозможно освободить собственными силами природное добро от зла, проникшего в человеческую природу, хотя само по себе зло и не имеет онтологического основания. Т. о., вопросы о добре и зле и вытекающих отсюда добрых и злых поступках в правосл. вероучении рассматриваются в антропологическом и сотериологическом аспектах. В сознательной религ. и духовно ориентированной деятельности человека, представляющей собой подвиг борьбы добра со злом, не может быть нейтрального отношения к различным реалиям жизни и поступкам: одни из них ведут к спасению, другие — к вечной гибели.

Лит.: *Бронзов А.* Адиафоры // ПБЭ. Т. 1. Стб. 338–339; *idem.* Нравственно-безразличное и «дозволенное» // ХЧ. 1897. Ч. 203; *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о различных состояниях естества человеческого по отношению к добру и злу // *Он же.* Аскетические опыты. М., 1905, 1989[р]. Т. 2. С. 362–412; *Baier K.* Der Standpunkt der Moral: Eine rationale Grundlegung der Ethik. Düsseldorf, 1974; Handbuch der Dogmen- und Theologiegeschichte. Gött., 1982. Bd. 2. S. 102–103; *Pohlenz M.* Die Stoa. Gött., 1992[7]. Bd. 1. S. 121–123. 1990[6]. Bd. 2. S. 6 [библиогр.].

А. Ю. Миронов

АДИАФОРИ́СТСКИЕ СПО́РЫ (см. *Адиафора*), споры в протестантизме XVI–XVII вв. по вопросам религиозно-нравственной оценки ряда действий человека или жизненных явлений. Понятием «адиафора» воспользовался Ф. *Меланхтон*. На основании Аугсбургского *интерима* 1548 г. император стремился обеспечить возврат протестантов к католич. Церкви. Это временное соглашение должно было регулировать религ. отношения на территории *Римско-Германской империи* до принятия окончательных решений *Тридентским Собором*. Согласно ему, допускалось Причащение под обоими видами для мирян и сохранение брака женатых священников, однако церковное устройство и католич. ритуал должны были быть повсеместно восстановлены. В Юж. Германии, где интерим проводился в жизнь под нажимом имп. власти, многие протестант. проповедники, не согласные с новым порядком, лишились должностей, часть из них отправилась в Магдебург, ставший центром сопротивления интериму. Герц. *Мориц Саксонский*, получивший за свою поддержку императора достоинство курфюрста и ставший владетелем Виттенберга, ввел в 1548 г. в своих землях разработанный при содействии Ф. Меланхтона Лейпцигский интерим. В этих условиях Меланхтон развил идеи о сохранении главных протестант. тезисов об оправдании перед Богом только верой, но в то же время о согласии с тем, что внешняя сторона культа, включая порядок богослужения и посты, будет осуществляться на католич. лад. Составители интерима объявляли, что не только определенные богослужебные формы и обряды, но и сами таинства Миропомазания, Елеосвящения, а также почитание святых представляют собой «внешние» по отношению к вере явления, относительно к-рых возможен компромисс с католиками. Меланхтон охарактеризовал их греч. термином «адиафора». Строгие лютеране под руководством Николая *Амсдорфа* и Матиаса *Флация* повели из Магдебурга атаку на интерим, утверждая, что в делах исповедания нет и не может быть ничего нравственно безразличного. На стороне Меланхтона выступили виттенбергские теологи И. *Бугенхаген*, Г. *Майор* и П. *Эбер*, а также лейпцигский теолог И. *Пфеффингер* и др. Спор продолжался и после *Аугсбургского мира* 1555 г., уравнявшего в правовом отношении в Германии католиков и протестантов. А. с. закончились фактической победой ортодоксального лютеранства.

Вторая волна А. с. относится к XVII в. и была связана с идейной борьбой между ортодоксальными лютеранами и сторонниками *пиетизма*, основоположниками к-рого были Ф. Я. *Шпенер* и А. Г. *Франке*. Спор шел о том, являются ли греховными светские радости — танцы, театр, украшения, игра в карты и т. д. Лютеране-ортодоксы видели в этих явлениях «адиафора», т. е. то, что не должно нормироваться, оставаясь в рамках свободы индивида. Пиетисты, напротив, считали подобные увлечения греховными. Поводом для споров стало строительство в 1681–1687 гг. Гамбургской оперы.

Ист.: Das Augsburger Interim von 1548. Neukirchen, 1970; Melanchthon deutsch. Lpz., 1997. Bd. 2: Theologie und Kirchenpolitik.
Лит.: *Ritschl A.* Geschichte des Pietismus. Bonn, 1884. Bd. 2; *Бецольд Ф. фон.* История реформации в Германии: Пер. с нем. СПб., 1900. Т. 2; *Manschreck C. L.* The Role of Melanchthon in the Adiaphora Controversy // Archiv für Reformationsgeschichte. 1957. Jg. 48; *Wartenberg G.* Philipp Melanchthon und die sächsisch-albertinische Interimspolitik // Lutherjahrbuch, 1988. Jg. 55; *Rabe H.* Reich und Glaubensspaltung: Deutschland, 1500–1600. Münch., 1989.

В. М. Володарский

А́ДИ-БУ́ДДА [санскр. ādi-būddha], первобудда в буддизме *ваджраяны*, олицетворяющий вневременное единство всех будд и *бодхисаттв*, мифологический образ Тела Закона (дхарма-кайя), из к-рого производят-

ся все будды созерцания (Тело наслаждения), земные будды (Тело воплощения) и все мироздание. Но А. не является богом-творцом, поскольку творение множества — это иллюзия *(майя)* индивидуального сознания, подлинная же реальность едина и нерасчленима. Представления об А.— продолжение учения *махаяны* о трех телах *Будды* (трикайя), еще один способ выражения невыразимого единства абсолюта. Его называют четвертым, объединяющим Телом Будды, или Самосущностным Телом (свабхавика-кайя). Как термин впервые упоминается в тантрических текстах VII в., развитие доктрины относится к X–XI вв. в учении Калачакры (Колесо времени), получившем распространение в гималайских странах, Тибете, Монголии и России. В Китае, Корее и Японии образ А. развивался и преломлялся иначе, напр. в виде вселенского Будды Вайрочаны в школе сингон (см. *Чжэнянь*).

Лит.: *Гюнтер Г., Трунгпа Ч.* Заря тантры. СПб., 1993; *Экан И.* Подвижник огня. М., 1996.

В. П. Андросов

АДИ́ШИ, с.— см. в статье *Сванети.*

АДИ́ШСКОЕ ЧЕТВЕРОЕВА́НГЕЛИЕ [груз. ადიშის ოთხთავი] (897), пергаменная рукопись, один из важнейших памятников древнегруз. письменности, содержащий груз. перевод Четвероевангелия. Было переписано по заказу некоего Софрона писцом Микаэлом в исторической провинции Грузии Тао-Кларджети (в наст. время территория Турции), в знаменитом мон-ре *Шатберди,* и является древнейшей датированной рукописью. В наст. время А. Ч. хранится в Местийском гос. историко-этнографическом музее (№ М 22). В течение долгого времени рукопись хранилась в Шатберди, в XI в. была перевезена в *Джуматский мон-рь* настоятелем мон-ря Николаем, о чем говорится в его записи, помещенной вслед за записью переписчика рукописи Микаэла. В XIV в. А. Ч. было перевезено в высокогорную труднодоступную область Верх. Сванети, в с. Адиши (отсюда название), где во время бедствий укрывали царские сокровища и церковные святыни. Существует устное предание, что некогда на Адиши напали враги, и тогда жители села вынесли рукопись из церкви, положили в ящик, покрыли воском и зарыли в землю у стены крепости семейств Бекмурза и Буга Авалиани, где она пролежала ок. 100 лет, пока ее не достали из-под земли. Затем рукопись поочередно находилась в домах особо почитаемых и заслуживающих доверия жителей села. Долгое время А. Ч. хранилось в одной из адишских церквей, где его в 1855 г. видел рус. ученый И. А. Бартоломей.

Текст А. Ч. написан груз. древнецерковным унциальным письмом *асомтаврули* и представляет собой богато украшенную парадную рукопись, миниатюры к-рой выделены в отдельную тетрадь из 5 листов, предпосланную тексту. Рукопись открывается крупным, развернутым на всю страницу парадным изображением квадрофилия (четырехлопастного) креста, вписанного в квадратное обрамление и сопровождаемого поясными изображениями евангелистов. На последующих листах помещены отдельные изображения евангелистов — апостолы *Лука* и *Иоанн* представлены стоящими фронтально, ап. *Марк* изображен сидящим и пишущим. Миниатюра с изображением ап. *Матфея* утеряна. Миниатюры А. Ч. отличаются светлым ярким колоритом, изображения евангелистов даны на плотном ярко-голубом фоне; светлые и яркие оттенки темно-зеленого, кремовато-желтого, зеленого с применением киновари и золота подчеркивают торжественность изображаемых фигур. Сочетание сидящего и стоящих евангелистов представляется редким изображением, подобное ему существует в *Четвероевангелии Раввулы* (VI в.), что объяснялось присутствием 2 рукописных традиций — александрийской и антиохийской. Размещение декоративно оформленных канонов А. Ч. на обеих сторонах первых 5 страниц напоминает прототипы евангельских канонов, выработанных в IV в. в скриптории *Кесарии.* Текст А. Ч., известный только по этому списку, занимает особое место в группе древнегруз. переводов НЗ, представляя собой отдельную редакцию, известную как Адишская редакция груз. Четвероевангелия (см. *Грузинские редакции Четвероевангелия*).

Ист.: Адышское Евангелие / 200 фототип. табл. и предисл. Е. С. Такайшвили // Материалы по археологии Кавказа. М., 1916. Вып. 14; *Blake R. P.* The Old Georgian Version of the Gospel of Mark, from the Adysh Gospels with the variants of the Opiza and Tbet Gospels edited with a latin translation // PO. P., 1928. T. 20. Fasc. 3; *idem.* The old Georgian Version of the Gospel of Mattiew // Ibid. 1933. T. 24. Fasc. 4; ქართული ოთხთავის ორი ძველი რედაქცია სამი შატბერდული ხელნაწერის მიხედვით // ძველი ქართული ენის ძეგლები / გამოსცა ა. შანიძემ. თბილისი, 1945. T. 2. C. 897, 936, 973; *Blake R. P., Briure M.* The old Georgian Version of the Gospel of John // PO. P., 1950. T. 26. Fasc. 4; *Briure M.* La version géorgienne anciénne de l' Évangile de Luc // Ibid. 1955. T. 27. Fasc. 3.

Лит.: *Хаханов А.* Сванские рукописные евангелия // Материалы по археологии Кавказа. М., 1901. Вып. 10; *ყაუხჩიშვილი კ.* როდისაა გადაწერილი ადიშის სახარება. თბილისი, 1922–1923. T. 2. C. 392–397; *დოჩანაშვილი ე.* ადიშის ოთხთავის კომპოზიცები // მასალები საქართველოსა და კავკასიის ისტორიისათვის. თბილისი, 1951. Вып. 29. С. 87–102; *Шмерлинг Р.* Адишское Четвероевангелие // Художественное оформление грузинской рукописной книги IX–XI столетий. Тбилиси, 1979. С. 16–33; *ყაუხჩიშვილი კ.* ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორია. თბილისი, 1980. T. 1. C. 412; *ხალვაში ე.* სვანური ისტორიული საბუთები // სვანეთის წერილობითი ძეგლები. თბილისი, 1986. T. 1. C. 38–40, 46–49.

Т. Церадзе

АДМА́ [евр. אדמה *'admā;* ср. *'ădāmāh* — земля, почва], один из 5 городов (Быт 14), цари к-рых во времена *Авраама* заключили союз и восстали против царя *Элама,* подчинившего своей власти Месопотамию и часть Вост. Средиземноморья (ок. 1770 до Р. Х.). В сражении в долине *Сиддим* союзники были разбиты, а *Лот* взят в плен (Быт 14. 2–12). О гибели А. и *Севоима* вместе с *Содомом* и *Гоморрой* (Быт 19. 24–28) дважды сообщается в Библии: подобно Содому и Гоморре, А. и Севоим выступают как символ гнева Божия (Втор 29. 22–23); через прор. *Осию* Господь напоминает Израилю об участи А. и Севоима (Ос 11. 8). Местонахождение А. точно не установлено (об археологических исследованиях — см. *Содом, Севоим*).

Лит.: *Albright W. F.* The Expedition of Xenia Theological Seminary and the American Schools // BASOR. 1924. Vol. 14. P. 1–12; *Pressler C. J.* Admah // ABD. Vol. 1.

Свящ. Афанасий Гумеров

АДМИНИСТРАТИ́ВНОЕ УСТРО́ЙСТВО ВСЕЛЕ́НСКОЙ ПРАВОСЛА́ВНОЙ ЦЕ́РКВИ. *Вселенская Церковь* в первые 2 столетия состояла из общин, возглавляемых *епископами.* Образование поместных Церквей, объединяющих неск. епископий и возглавляемых первыми епископами, относится к эпохе не ранее III в.

Исторически первой формой объединения неск. епископий в одну *поместную Церковь* явились Церкви

провинций (греч. ἐπαρχία) Римской империи. Первый епископ Церкви отдельной провинции носил титул *митрополита*. Митрополиты были епископами первенствующих, столичных городов провинции, такой город именовался «город-мать» (греч. μητρόπολις, отсюда и «митрополит»). Под председательством митрополитов проходили епископские Соборы. В 34-м *Апостольском правиле*, к-рое гласит: «Епископам всякаго народа подобает знати перваго в них и признавати его яко главу...» — по сути дела подразумеваются митрополиты. В названии многих провинций воспроизводилось имя народа, населявшего провинцию до ее завоевания Римом и потом в большинстве случаев ассимилированного, напр. *Галатия*, *Фригия*, *Лидия*. *Иоанн Зонара* в толковании на этот канон называет первенствующих епископов «архиереями митрополии». 9-е прав. *Антиох. Собора*, содержательно почти идентичное 34-му Апостольскому, вместо первого епископа говорит уже о епископе митрополии. Поскольку на территории митрополии, или «епархии», находилось неск. епископий (епархий — в нашем понимании), то значение греч. слова «епархия» соответствует, когда речь идет о церковно-территориальном делении, митрополичьему округу (в наст. время такие округа существуют в *Румынской Церкви*). В пределах Римской империи в IV в. существовало не менее 200 провинций и, следов., примерно столько же митрополичьих округов, по сути дела автокефальных поместных Церквей. Своеобразие устройства Африканской (Карфагенской) Церкви заключалось в том, что в ее провинциях, митрополичьих округах, первым был не епископ центрального города провинции, а старейший по *хиротонии*.

Наименование «митрополит» впервые встречается в канонах *I Всел. Собора*. В кон. 4-го прав. этого Собора сказано: «Утверждати же таковыя действия в каждой области подобает ея митрополиту». Правило явилось откликом на нестроения в Александрийской Церкви, вызванные мелитианским расколом (см. *Мелитий Ликопольский*).

На следующем этапе, в кон. IV в., происходило укрупнение поместных Церквей, появились первые епископы с титулом *экзарха*, или *архиепископа*. Впервые в канонах слово «экзарх» встречается в 6-м прав. *Сардик. Собора*, но там оно не имеет самостоятельного значения. В этом правиле ясно сказано, что экзарх — митрополит: «...послание экзарха области, разумею епископа митрополии». Однако в 9-м и 17-м прав. *Халкид. Собора* находим уже употребление этого термина с совершенно иным значением: «Аще же кто будет обижен от своего митрополита: да судится пред экзархом великия области, или пред Константинопольским престолом» (17-е прав.).

В эпоху великих визант. канонистов (XII в.) первоначальное значение церковного титула экзарха было основательно забыто. Зонара в толковании на 17-е прав. Халкид. Собора пишет: «Некоторые экзархами округов называют патриархов. А другие говорят, что экзархами называются митрополиты областей, и приводят в удостоверение 6-е правило Сардикийского Собора. И лучше было бы,— резюмирует он,— экзархами считать митрополитов областей». Но сам текст 9-го и 17-го прав. не позволяет считать их митрополитами. Несомненно, прав был Ф. *Вальсамон*, к-рый в толковании на 9-е прав. писал: «Экзарх округа не есть, как мне кажется, митрополит каждой области, но митрополит целого округа. А округ заключает в себе многие области». Из толкования Вальсамона видно, что в его время содержание понятия «экзарх» изменилось, и в своем новом значении этот титул уже не давал ключа к разгадке древнего экзаршества. «Это преимущество экзарха,— продолжает Вальсамон,— ныне не имеет действий; ибо хотя некоторые из митрополитов и называются экзархами, но не имеют у себя в подчинении других митрополитов, состоящих в округах. Итак, вероятно, в те времена были какие-нибудь другие экзархи округов». Именно так. Экзархи, о к-рых говорится в 9-м и 17-м прав. Халкид. Собора, были епископами церковных *диоцезов* — более крупных церковных образований, чем митрополичий округ.

Появление таких образований связано с развитием адм. деления самой Римской империи, ибо процесс церковной централизации направлен был на то, чтобы привести организацию Церкви в соответствие с тем новым адм. делением, к-рое сложилось в IV в. Речь идет о диоцезах, на к-рые были разделены 4 префектуры Римской империи, образованные при св. *Константине Великом*: *Галлия*, Италия, *Иллирик* и *Восток*, самая обширная. При этом две столицы империи — *Рим* и *К-поль* (Нов. Рим) — имели особый статус и не входили в префектуры. Префектура Галлия включала в себя собственно Галлию, Британию, Испанию и Мавританию. Италия — помимо Италии также Германию, Норик, Паннонию, Далмацию и Эпир на западе Балканского п-ова и Африку (со столицей в Карфагене), Иллирик с центром в *Фессалонике* — Македонию и Дакию. В префектуру Восток входили следующие диоцезы: *Асия* (с центром в Эфесе), объединившая провинции, расположенные в юго-зап. части М. Азии; Понт со столицей в Кесарии Каппадокийской, занимавший сев.-вост. часть Малоазийского п-ова и Армянское нагорье; и Фракия (вост. оконечность Балканского п-ова с центром в Ираклии), на территории к-рой находилась и новая столица империи — К-поль; Сирия (со столицей Антиохией) и Египет с Ливией и Пентаполем (главный город — Александрия), а также Кипр. Каждый диоцез включал в себя по неск. провинций. Экзархами (лат.— *викариями*) первоначально именовались не первоиерархи, а гражданские наместники диоцезов.

На Западе, в лат. половине империи, экзархам соответствовали *примасы*. Этот титул сохранился в католич. Церкви и поныне, обозначая главу национальной Церкви. Отцы Карф. Собора в 48(39)-м прав. определили: «Епископ перваго престола да не именуется экзархом иереев или верховным священником или чем-либо подобным, но токмо епископом перваго престола (т. е. собственно примасом.— *В. Ц.*)». На Востоке, однако, титул экзарха сохранился, несмотря на это правило, хотя и приобрел впосл. иное значение, как об этом говорит в приведенных выше словах Вальсамон.

Экзархаты, или великие области, оказались неустойчивыми образованиями. Процесс укрупнения поместных Церквей на этой стадии не закончился. Исключительным положением К-поля, «города царя и сената», обусловлено было и его церковное возвышение. Несмотря на возражения со стороны Рима, уже *II Всел. Собор* постановил: «Константинопольский епископ да имеет преимущество чести по Римском епископе, потому что град оный есть новый Рим» (Прав. 3). Халкид. Собор вклю-

чил в юрисдикцию К-польского епископа помимо Фракийского также Асийский и Понтийский диоцезы (Прав. 28). В лат. части империи власть Римского епископа распространилась вначале на Италию, кроме Равеннской и Миланской Церквей, а затем и на весь Запад с его 3 префектурами. Впосл., в эпоху императоров-*иконоборцев*, вост. часть Иллирика, а также Юж. Италия и Сицилия были переведены из юрисдикции Рима в юрисдикцию К-поля. Римские папы смогли восстановить свой контроль в Юж. Италии и Сицилии (XI в.), но не в Вост. Иллирике, к-рый на века остался в пределах *К-польского Патриархата* и благодаря этому сохранил свою принадлежность к Вселенской Православной Церкви.

Уже I Всел. Собор предоставил первенство чести в Палестине епископу Элии-Иерусалима, Матери всех Церквей (Прав. 7). Это привело к полной самостоятельности, к *автокефалии, Иерусалимской Церкви*. В границах своего диоцеза осталась *Александрийская Церковь*, включавшая Египет, Ливию и Пентаполь.

Ко времени Халкид. Собора окончательно сложился *диптих* поместных Церквей. Римский, К-польский, Александрийский, Антиохийский, Иерусалимский — в таком порядке 5 первых престолов перечислены в 36-м прав. *Трул. Собора:* «...определяем, да имеет престол Константинопольский равныя преимущества с престолом древняго Рима и, якоже сей, да возвеличивается в делах церковных, будучи вторым по нем: после же онаго да числится престол великаго града Александрии, потом престол Антиохийский, а за сим престол града Иерусалима». Епископы этих 5 первенствующих престолов стали титуловаться *Патриархами*.

В церковных источниках слово «Патриарх» по отношению к епископам употребляется с кон. IV в., первоначально, однако, без однозначной фиксированности. Так, по свидетельству церковного историка *Сократа* (Церк. ист. Кн. 5. Гл. 8), II Всел. Собор вверил каноническое окормление отдельных областей вост. половины Римской империи епископам, к-рых он именует Патриархами. Вероятно, первым офиц. документом, в к-ром слово «Патриарх» употреблено как высший иерархический титул, является «Конституция» имп. Зинона 477 г. В канонах титул Патриарха появляется впервые спустя 2 столетия в 7-м прав. Трул. Собора: «Поелику мы уведали, что в некоторых Церквах диаконы имеют церковные должности, и посему некоторые из них, попустив себе дерзость и своеволие, председят пресвитерам, того ради определяем: диакону, аще бы имел и достоинство, то есть, какую-либо церковную должность, не занимати места выше пресвитера; разве когда, представляя лице своего Патриарха или митрополита, прибудет во иный град для некоего дела...»

В IX в. сложилось своеобразное учение о *пентархии*, о том, что в Церкви м. б. лишь 5 Патриархов, подобно тому как есть только 5 чувств, и вся Вселенная должна быть поделена между ними. Теорию пентархии отстаивал Антиохийский Патриарх *Петр;* его рассуждение на этот предмет было внесено в «Синопсис» *Стефана Ефесского*, а оттуда через *Аристина* — в «Кормчую» св. *Саввы* и, следов., в печатную *«Кормчую»* (Гл. 40). Сторонником этого курьезного учения был Вальсамон. Теория «пентархии», лишенная и канонических, и исторических оснований, давала впосл. грекам-филетистам мнимые доводы в отстаивании церковной гегемонии над негреч. правосл. Церквами. Тенденция, выразившаяся в этой теории, существует и ныне, она служит иногда причиной осложнений во взаимоотношениях Восточных Патриархатов и поместных Церквей, получивших автокефалию во II тыс. от Р. Х.

Между тем уже *Всел. III Собор*, подтвердив в своем 8-м прав. автокефалию *Кипрской Церкви*, к-рую оспаривала Антиохия, не оставил никаких разумных церковных оснований для развития учения об исключительных преимуществах 5 первых Престолов христ. мира. Поучительно положение этого правила: «То же да соблюдается и в иных областях, и повсюду в епархиях; дабы никто из боголюбезнейших епископов не простирал власти на иную епархию, которая прежде и сначала не была под рукою его, или его предшественников; но аще кто простер, и насильственно какую епархию себе подчинил, да отдаст оную: да не преступаются правила отец; да не вкрадывается, под видом священнодействия, надменность власти мирския; и да не утратим по малу, неприметно, тоя свободы, которую даровал нам Кровию Своею Господь наш Иисус Христос, освободитель всех человеков». Помимо автокефальной Кипрской Церкви во главе с архиепископом со времени имп. *Юстиниана* существовала также автокефальная Церковь Нов. Юстинианы, Предстоятель к-рой титуловался архиепископом, с ней преемственно связана была *Охридская архиепископия*.

Христ. общины от древности существовали и за вост. пределами Римской империи. Возглавлялись они епископами, среди к-рых первенство принадлежало епископу Ктесифона *(Селевкии)*. В качестве первого епископа Церкви в пределах Персии он титуловался *Католикосом*. Упоминание титула Католикоса относится к 410 г. Этот Католикосат не имел автокефального статуса и находился в зависимости от Антиохийского архиепископа, впосл. Патриарха (согласно I Всел. 6), однако с очень широкой автономией, поскольку из-за почти непрерывных военных действий между Византией и Персией связи Католикоса с Антиохийской кафедрой были затруднены. После отпадения Католикосата в несторианскую ересь Католикосы Селевкии Вавилонской усвоили себе и титул Патриархов, притязая на полную автокефалию. Кроме того, Католикосами стали титуловаться первоиерархи *Армянской Церкви*. В Армянской Церкви титул Католикоса стал более высоким, чем Патриарший.

Впосл. сан Католикоса усвоили себе Грузинские Первосвятители. История *Грузинской Церкви* восходит к IV в., когда благодаря апостольскому подвигу св. равноап. *Нины*, пришедшей из Каппадокии, груз. народ был просвещен учением Христа. Под влиянием св. Нины новую веру принял царь Мириан (325–330). Грузинская (Иверская) Церковь находилась в юрисдикционной зависимости от Антиохийской Церкви. В 485–486 гг. Предстоятель Иверской Церкви св. Петр, кафедра к-рого находилась в *Мцхете*, получил от Антиохийского престола титул Католикоса. С сер. VIII в. Грузинская Церковь стала фактически самостоятельной, хотя автокефалию за ней не признавали в К-поле и Антиохии. В IX–XI вв. возник *Абхазский Католикосат*, находившийся в зависимости от Мцхетского Католикоса-Патриарха. В XV в. Абхазский Католикосат приобрел независимость. Последний Абхазско-Имеретинский Католикос

Максим в кон. XVIII в. скончался в России. В 1801 г. Центр. и Вост. Грузия была присоединена к Российской империи. Вскоре после этого, в 1814 г., была упразднена и автокефалия Грузинской Церкви. Вместо ушедшего на покой Католикоса *Антона V Святейший Синод* назначил в Грузию экзарха.

В 1917 г. Грузинская Церковь восстановила свой автокефальный статус, к-рый, однако, не был признан ни *Поместным Собором РПЦ* 1917–1918 гг., ни новоизбранным Патриархом св. *Тихоном*. Предстоятель Грузинской Церкви получил титул Католикоса-Патриарха. Каноническое общение между Русской и Грузинской Церквами было восстановлено в 1943 г. Русская Церковь признала автокефальный статус Грузинской Церкви, при этом, однако, не была дана согласованная оценка обстоятельствам, связанным с фактическим учреждением автокефалии в 1917 г.

Помимо 5 Патриархатов, древней Кипрской Церкви, искони автокефальной, и учрежденной при имп. св. *Юстиниане* автокефальной архиепископии Нов. Юстинианы, а также Грузинского Католикосата с кон. I тыс. по Р. Х. образуются новые автокефальные Церкви. Главы их со временем удостаиваются Патриаршего сана. Образование новых поместных Церквей было связано со слав. колонизацией Балкан и обращением слав. народов в христианство. При болг. царе *Симеоне*, преемнике крестителя болгар св. царя *Бориса*, *Болгарская Церковь* обрела фактическую независимость от К-польского Патриархата, а в 927 г. К-польская Церковь признала ее автокефальный статус и Патриаршее достоинство ее Предстоятеля *Дамиана*. После разгрома Болгарии имп. *Василием Болгаробойцей* Болгарская Церковь утратила Патриаршее возглавление. Новым ее главой стал тогда архиеп. Охридский, к-рый мыслился как правопреемник древних архиепископов Нов. Юстинианы. Патриаршество восстановлено было в Болгарии вместе с ее национально-гос. возрождением в XIII в., когда К-польский Патриарх и др. Вост. Патриархи даровали архиеп. Тырновскому Патриарший титул. Вторично болг. церковная автокефалия была утрачена после гибели Болгарского гос-ва под натиском османских турок (XIV в.). Султан подчинил Болгарскую Церковь К-польскому Патриарху, к-рый в Турецкой империи признавался *этнархом* и наделен был правами гражданской юрисдикции над всеми подданными султана правосл. исповедания. До сер. XVIII в. просуществовала автокефальная Охридская архиепископия, однако клир этой южнослав. Церкви был эллинизирован. Новое восстановление церковной независимости болг. народа произошло уже в 1872 г., вначале самочинно и с нарушением канонов, что повлекло за собой анафематствование со стороны К-поля и прекращение евхаристического общения новообразованного Болгарского Экзархата с др. правосл. Церквами. Лишь в 1945 г. болг. схизма (см. *Схизма БПЦ*) была преодолена, а с 1953 г. Болгарская Церковь, как и в средневековье, возглавляется Патриархом.

Подобно Болгарской, и *Сербская Церковь* в своей истории пережила неск. трагических разрывов. Самостоятельная архиепископия была учреждена в Сербии в нач. XIII в., при сыне великого жупана Стефана Неманя *Стефане Первовенчанном*. Автокефальным архиепископом стал младший сын Неманя афонский инок св. *Савва*. В 1346 г. при кор. Стефане *Душане* Собором серб. епископов архиеп. Печский *Иоанникий* был возведен в сан Патриарха. За этим последовала анафема со стороны охранявшей свои преимущества К-польской Патриархии. Анафема была снята в 1374 г., в самый канун османского порабощения Сербии. В 1766 г. Османская Порта упразднила Печскую Патриархию, а все серб. епархии были переданы в подчинение Патриарху К-польскому. И только в 1879 г., после восстановления серб. государственности, Сербская Церковь возвратила себе автокефальный статус. Но еще в 1710 г. Печская Патриархия даровала автокефалию митрополиту Карловацкому (см. *Карловацкая митрополия СПЦ*), главе правосл. Церкви на территории, входившей в состав Австрийского гос-ва. С 1848 г. митрополиты Сремски-Карловцев стали носить титул Патриархов. В 1920 г. вслед за гос. объединением сербов, хорватов, словенцев и македонцев в единое гос-во в единый Сербский Патриархат объединены были и ранее самостоятельные Церкви народов Югославии.

Русская Православная Церковь — дочь К-польского Патриархата — стала автокефальной в 1448 г. С 1589 г. Предстоятели Русской Церкви носят Патриарший титул, утраченный в 1721 г. и восстановленный в 1917 г. (см. *Высшее управление Русской Церкви в синодальную и новейшую эпоху* в т. РПЦ).

Вслед за освобождением части греков от тур. ига и образованием суверенного греч. гос-ва в XIX в. учреждается автокефальная *Афинская архиепископия*, вначале самочинно, но потом она получает признание в К-поле. Когда в нач. XX в. в состав Греции вошла часть Македонии и Фракии, а также Крит, К-польский Патриархат сохранил в своей юрисдикции эти территории.

Румынская Церковь стала автокефальной в 1865 г., после обретения румын. народом гос. независимости. В 1925 г. Предстоятель Румынской Церкви *Мирон* был возведен в сан Патриарха.

В XX в. образованы 4 новые автокефальные Церкви: *Албанская*, *Польская, Чешских земель и Словакии* и Американская. Автокефальный статус *Православной Церкви в Америке* не признается в К-поле.

Ныне Вселенская Православная Церковь включает 9 Патриархатов. В порядке диптиха это: К-польский, Александрийский, Антиохийский, Иерусалимский, Московский, Грузинский, Сербский, Румынский и Болгарский Патриархаты (в диптихе, принятом в К-польском Патриархате, Грузинская Церковь занимает 9-е место, после Болгарской Церкви); 6 автокефальных Церквей возглавляются архиепископами (Кипрская, Элладская и Албанская) и митрополитами (Польская, Чешских земель и Словакии и Американская).

История образования поместных Церквей не оставляет возможности для догматизации преимуществ тех или др. первосвятительских кафедр. Сами каноны (II Всел. 3; IV Всел. 28) говорят о политических и, следов., исторически преходящих основаниях возвышения престолов. Гражданское положение города определяло, согласно этим канонам, его место в диптихе. В 28-м прав. Халкид. Собора недвусмысленно сказано: «Ибо престолу ветхаго Рима отцы прилично дали преимущества: поелику то был царствующий град». Здоровый церковный консерватизм, правда, проявляется в том, что преимущества кафедры могут сохраняться и после падения политического значения города, как это произошло с престолами Вост. Патриархов.

Лит.: *Заозерский Н.* О церковной власти. Серг. П., 1894; *Никодим (Милаш), еп. Далматинский.* Православное церковное право. СПб., 1897. С. 302–356; *Гидулянов П. В.* Восточные Патриархи в период четырех первых Вселенских Соборов. Ярославль, 1908; *Суворов Н.* Учебник церковного права. М., 1913[5]. С. 78–89; *Maxime des Sardes, metr.* Le Patriarcat oecuménique dans l'Église Orthodoxe. P., 1975; *Цыпин В., прот.* Церковное право. М., 1996. С. 200–225.

Прот. Владислав Цыпин

АДМИНИСТРА́ТОР, в структуре католич. Церкви общее название различных должностей управляющих: апостольский А., приходской А., управляющий церковным имуществом.

1. Апостольский (лат. apostolicus) А., управляющий от имени папы еп-ством, его частью или объединением еп-ств либо уполномоченный папы перед группой лиц. А. может назначаться на определенный срок или на неопределенное время и м. б. смещен в любой момент. Иногда получает право пастырского служения, причем все права и обязанности А. подробно фиксируются в папской грамоте о его назначении. В Кодексе канонического права (1983) отдельно рассматривается должность диоцезального (diocesanus) А., к-рая является вспомогательной в церковной структуре. Диоцезальный А. должен быть избран коллегией советников или кафедральным *капитулом* в течение 8 дней по получении известия о том, что епископская кафедра осталась вакантной. На него возлагается обязательство известить Римский престол о своем избрании. Когда избрание А. утверждено Римом, он обретает власть и полномочия епископа. А. должен избираться из числа священников, отличающихся ученостью и благоразумием, чей возраст превысил 35 лет. А. получает лишь временное управление еп-ством, его обязанности прекращаются после назначения нового епископа (CIC can. 421–430). Если А. назначается в невакантные еп-ства, пастырская власть принадлежит епископу и генеральному викарию.

2. Приходской (paroeciales) А. обладает правом и обязанностями управлять приходом в отсутствие настоятеля. Назначается епископом в случае вакантности прихода или если перед приходским настоятелем встают препятствия в исполнении его обязанностей по причине пленения, изгнания или ссылки, недееспособности или слабости здоровья. Назначенный А. получает те же права и обязанности, что и приходской настоятель, при условии, что он не будет совершать того, что может нанести вред правам настоятеля или причинить ущерб приходскому имуществу (CIC can. 539, 540).

3. Управляющий церковным имуществом (bonorum ecclesiasticorum) — должность, существующая на всех ступенях церковной иерархии, от Римского папы, к-рый считается верховным А. и управляет всем имуществом католич. Церкви (A. supremus), до А.— управляющего имуществом прихода.

Лит.: *McDonough T. J.* Apostolic Administrators // Canon Law Studies. 1941. Vol. 139. P. 8–43; *Eichmann E., Mörsdorf K.* Lehrbuch des Kirchenrechts auf Grund des Codes Iuris Canonici. Paderborn, 1953. T. 1–2; Каноническое право: О Народе Божием / Сост. И. Юркович. М., 1995. С. 117, 144–145.

Н. Д. Прокофьева

АДО́ЛЬФ [лат. Adolfus, из древневерхненем. Adalwolf — благородный волк] († ок. 780) (пам. зап. 17 июня), был предположительно еп. Утрехтским или Маастрихтским (совр. Нидерланды). Возможно, брат св. *Ботульфа Айкенхойского.* Достоверных сведений о его жизни нет.

Лит.: LNH. S. 115.

АДО́Н [Адо; средневековолат. Ado, Addo, сокр. форма от нем. Adolf] (ок. 819–874 или 875), свт. (пам. зап. 16 дек.), архиеп. Вьеннский. Род. в знатной семье. Был монахом в мон-ре Ферьер (Франция), где обучался у известного ученого *Лупа;* преподавал богословие в мон-ре *Прюм* (Зап. Германия). Совершил паломничество в Рим и Равенну (Сев. Италия), где обнаружил старинный *мартиролог* (т. н. малый рим.); на его основе, используя также жития святых, А. составил свой мартиролог, дополняющий известный в редакции *Флора* мартиролог *Беды Достопочтенного.* А. работал над этим сочинением, законченным в 858 г., вероятно, в Лионе, под покровительством еп. Ремигия. Летом 860 г. А. был избран архиепископом Вьеннским. Он поддержал папу *Николая I,* признавшего незаконным развод кор. Лотаря II, владетеля Лотарингии и Бургундии. Ок. 874 г. А. написал «Chronicon de sex aetatibus mundi» (Хронику шести мировых эпох), продолжившую сочинение Беды Достопочтенного, в к-рой изложены события с 813 г. Составил жития святых меровингской эпохи *Дезидерия* и Теодора Вьеннского.

Соч.: PL. 123. Col. 23–138 [Chronicon], 139–435 [Martyrologium], 436 sq. [Legenda]; Le martyrologe d'*Adon:* Ses deux familles, ses trois recensions / Texte et comment. par J. Dubois et G. Renaud. P., 1984.

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. С. 68–69; *Ebert G.* Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters. B., 1880. Bd. 2. S. 384–387; *Achelis H.* Die Martyrologien, ihre Geschichte und ihre Zeit. B., 1900; *Kremers W.* Ado von Vienne. Steyl, 1911.

А. С. Небольсин

АДОНА́Й [евр. אדני, *'ăḏōnāy*], одно из имен Бога в ВЗ (см. *Имя Божие*). Оно происходит от евр. слова אדון (*'ăḏōn* — господин) и буквально означает «мои господа». Возможно, эта форма представляет собой мн. ч. величия (лат. pluralis majestatis), соответственно традиц. перевод на рус. язык — Господь (Господин). А. встречается в ВЗ или как самостоятельное слово, или в сочетании с собственным именем Божиим. В форме «адон» может обозначать земного господина, повелителя (свыше 300 раз). В форме «А.» относится как к людям, так и к Богу, однако в обоих случаях *масореты* (VIII–X вв. по Р. Х.) по-разному вокализируют это слово: с долгим «а» (*'adōnāy*), когда А. относится к Богу, и с кратким (*'adonay*), когда речь идет о человеке (ср. Быт 18. 3 и 19. 2). В древних религ. традициях имена божеств нередко табуировались: наст. имя было известно лишь узкому кругу посвященных из жреческой элиты, а остальные произносили слово-замену. В качестве замены часто использовались такие слова, как «господин», «хозяин». Напр., у западносемитских народов были в ходу такие подстановки, как Мильком (Царь), Балу (Владыка), Адон (Господин, того же происхождения греч. имя *Адонис*), Эшмун (Имя; ср. аналогичную подстановку вместо священного имени в *иудаизме*). Этот обычай был воспринят и в ветхозаветной религии. В результате вместо имени Божия (Тетраграмматона, возможно произносившегося как Ягве) употреблялась его эвфемистическая замена. Точное время, когда произошло табуирование, неизвестно: обычно считается, что за неск. веков до Р. Х. В текстах *кумранской общины,* особенно Благодарственных гимнах, часто используется слово «А.» как обращение к Богу (1QH 2. 20, 31; 3. 19, 37; 4. 5; 5. 5, 20; 7. 6, 28, 34; 10. 14; 11. 33; 14. 8, 23; 16. 8; 1QM 12. 8, 18;

1QSb 2. 22; 3. 1; 5. 23). В рукописи (1QH 7. 28) «А.» употребляется вместо священного имени Божия (ср. Исх 15. 11). Иудеи (принято считать, что из особого благоговения перед именем Божиим) даже в переводах Библии на греч. язык записывали его евр. буквами. Использование греч. слова κύριος вместо Ягве в Септуагинте относится ко времени христ. переписчиков. Семитские алфавиты содержат лишь буквы, передающие согласные звуки, поэтому из начертания Тетраграмматона нельзя понять способ его прочтения. При введении в евр. текст знаков огласовки для соблюдения сакральности имени Божия под согласными Тетраграмматона масореты проставили огласовку слова «А.», что дало повод к распространенному неверному прочтению имени как *Иегова*. Эта транскрипция появляется в христ. переводах не позднее 1520 г. В слав. Библии, в т. ч. в *паримиях* (литургических чтениях) часто (напр., Иез 37. 9–14) встречается употребление непереведенного «А.» в одном словосочетании с Господь.

Лит.: Hebräisches und aramäisches Lexicon zum Alten Testament: In 5 Bde. Leiden, 1967–1975. Bd. 1. S. 12–13; *Eissfeldt O.* Adonis und Adonaj. B., 1970; *O'Brian J.* Adonai // ABD. Vol. 1; *Fitzmyer J.* Responses to 101 Questions on the Dead Sea Scrolls. N. Y.; Mahwah, 1992.

А. И. Шмаина-Великанова

АДО́НИС [греч. Ἄδωνις, западносемит. *'dn*, адон — господин, владыка], языческое божество, предания о к-ром известны из греко-рим. источников, но почитание А. было широко распространено по всему Вост. Средиземноморью и в странах Переднего Востока по крайней мере с начала I тыс. до Р. Х. Подобен и нередко отождествляется с *Осирисом*, *Думузи* (Таммузом), *Мелькартом*, *Эшмуном*, как и А., прошедшими через брак с Царицей Неба, через насильственную смерть и воскресение. Можно предположить, что А.— лишь принятое на Переднем Востоке прозвание единого божественного лица, известного из егип. заупокойного ритуала, месопотамских и угаритских сказаний, а также из живописных и скульптурных изображений среднего неолита (VI–V тыс. до Р. Х., Чатал-Хююк, Хаджилар).

Эллинские предания об А. в наиболее полной форме сохранились у *Овидия* (Met. X 300–524; 708–739), *Аполлодора* (III 14, 4), Антонина Либерала (34) и у Гигина (Astr. II 7; Fab. 58). Литургический гимн А. в беллетризированной форме имеется в XV идиллии Феокрита (100–145). По всем версиям предания, А. рождается от кровосмешения отца и дочери и выходит из ствола миррового дерева, в к-рый была превращена его мать. Он вырастает в *Аиде* и становится возлюбленным *Афродиты* и *Персефоны*, между к-рыми по решению *Зевса* делит свой год (шесть месяцев на земле с Афродитой, шесть — в царстве мертвых). *Арес* или *Аполлон*, возможно по наущению Персефоны, вознегодовав на союз Афродиты со смертным человеком, принимает образ вепря и во время охоты А. в горах Ливана поражает его клыками в пах. А. умирает, из его крови, окропленной нектаром, вырастает прекрасный алый цветок. Афродита жестоко страдает от смерти возлюбленного и вымаливает у Зевса, чтобы А. лишь самую суровую и холодную часть года проводил в царстве Персефоны, а все остальное время пребывал среди ее спутников.

Предание об А. обнаруживает в нем характерный для дохрист. Переднего Востока сотериологический образ смертного, получившего через брак с богиней природу богов и потому преодолевающего смерть, образом чего служит его ежегодное «воскресение». Характерно, что смерть А. происходит из зависти богов, а его смертельная рана в пах может рассматриваться как символ родовой обреченности на смерть человечества, от к-рой его избавляет небесное божество по заступничеству божественной супруги смертных.

Известно, что А. был объектом культа в Элладе, на Кипре, в Сирии и Египте, Финикии (в ряде версий предания он сын ассирийского или библского царя). Во время празднеств А. выставляли его изображения как умершего или погружали эти изображения в море в знак ухода А. в инобытие. Во время этих действий женщины рыдали, разрывали одежды, «били себя в грудь и пели погребальные песни, совершая обряд погребения бога» (Plut. Vitae, Nic. 13; Alcib. 18). Этим обрядам предшествовало пышное празднество с оргиастическими моментами и с актами храмовой проституции (по крайней мере в Финикии и на Кипре). Наиболее полное описание тайнодействий сохранила XV идиллия Феокрита, где, в частности, говорится: «Ты лишь один, полубог, что являешься к нам и нисходишь / В мрак Ахеронта опять... Милостив будь к нам, А., в грядущем году благосклонен. Дорог приход твой нам был, будет дорог, когда ты вернешься» (135–136; 144–145).

Смысл древнего священнодействия строился на образе брачного союза со смертью (Персефона) и с божественной блаженной жизнью (Афродита). Смертный, имеющий на себе проклятие греха (инцест) и потому отдаваемый смерти (Персефона), вступая в брак с Афродитой, обретает божественное естество, к-рое смерть больше не может поглотить, и потому вновь возвращается к жизни, становясь спутником Владычицы Неба (на Переднем Востоке Афродита отождествлялась с Астартой-Инанной, а Персефона — с Эрешкегаль). Поэтому соединение со жрицей богини или с собственной женой в образе Афродиты, а именно ее олицетворяли плакальщицы по А., обеспечивало миету победу над смертью подобно А.

Лит.: *Frazer J. G.* Adonis, Attis, Osiris. L.; N. Y., 1906; *Lambrechts P.* Over Griekse en Oosterse mysteriegodsdiensten: De zgn. Adonismysteries. Brux., 1954; *Грейвс Р.* Мифы Древней Греции. М., 1992. С. 48–51.

А. Б. Зубов

АДОНИСЕ́ДЕК [евр. אדני־צדק, *'ăḏōnî-ṣeḏeq* — Господь мой праведен, Господин мой — Цедек], ханаанский царь Иерусалима (Нав 10. 1–3). Имя А. теофорное (ср. *Мелхиседек*). Хотя Це́дек (угаритское Цадук) как имя божества больше не встречается в Библии, это имя, возможно, носил ханаанский бог, к-рый считался покровителем Иерусалима.

Царь А. объединил 5 юж. ханаанских городов — Иерусалим, *Хеврон*, *Иармуф*, *Лахис* и *Еглон* — и напал на жителей Гаваона за то, что они заключили союз с Израилем. *Иисус Навин* с войском израильтян поразил ханаанских царей. Во время их бегства Господь побивал их градом, посланным с неба. По молитве Иисуса Навина солнце остановилось и не заходило, пока Израиль не победил хананеев. А. вместе с др. царями спрятался в пещере в Македе, но все были схвачены и убиты (Нав 10. 1–27).

Лит.: *Лопухин А. П.* Библейская история Ветхого Завета. Серг. П., 1907; *Baudissin W. W. von.* Kyrios als Gottesname im Judentum. Giessen, 1929. Bd. 3; *Schley D. G.* Adoni-Zedek // ABD. Vol. 1.

Свящ. Афанасий Гумеров

АДО́НИЯ [евр. אֲדֹנִיָּהוּ, *'ăḏōnîyāhû* – мой господин – Господь, Ягве – Господь], четвертый сын царя *Давида* от Аггифы, рожденный в Хевроне (2 Цар 3. 4). Давид обещал своей жене *Вирсавии* передать царство их сыну *Соломону* (3 Цар 1. 17). А. после смерти своих братьев *Амона* и *Авессалома* стал добиваться права наследования царства (3 Цар 1. 5). Притязания А. были поддержаны вступившими с ним в заговор военачальником *Иоавом* и первосвященником *Авиафаром*. Против заговорщиков выступили прор. *Нафан*, первосвященник *Садок* и начальник царской гвардии *Ванея*. Они убедили Вирсавию напомнить Давиду о его обещании. Прор. Нафан также упрекнул Давида за то, что тот не сообщил ему о предстоящем воцарении А. Давид официально подтвердил наследственные права Соломона, к-рого Садок помазал на царство у потока Гион близ Иерусалима (3 Цар 1. 8–39). Собравшиеся на пир заговорщики, услышав шум и ликование в городе по поводу воцарения Соломона (3 Цар 1. 41), в страхе разошлись по домам. Сам А. искал спасения у *жертвенника* (3 Цар 1. 49–50) (см. *Убежище*). Соломон поклялся сохранить жизнь А. при условии, что тот ничего не будет предпринимать против него (3 Цар 1. 52–53), но А. после смерти Давида возобновил свои притязания на царство, добиваясь у Соломона разрешения на брак с последней наложницей Давида Ависагой сунамитянкой (3 Цар 2. 13–21), что в соответствии с существовавшим обычаем было правом только преемника царской власти (2 Цар 3. 7; 16, 21). Соломон счел это нарушением условий помилования, и А. был казнен по его приказу (3 Цар 3. 24–25).

Лит.: *Богородский Я. А.* Еврейские цари. Каз., 1884.

Г. В. Рудницкий

АДО́НЦ Николай Георгиевич (10 или 22.01.1871, с. Брнакот, Сисианский р-н, Армения – 27.01.1942, Брюссель), арм. историк. Род. в крестьянской семье. Начальное образование получил в приходской школе при Татевском мон-ре, затем поступил в Эчмиадзинскую ДС. В 1892–1894 гг. учился в Тифлисской гимназии; по ее окончании зачислен на историко-филологический фак-т С.-Петербургского ун-та. С осени 1895 г. посещал занятия на 2 фак-тах – историко-филологическом и вост. языков. Вскоре А. стал одним из учеников ориенталиста Н. Я. *Марра*. Весной 1899 г. А. выдержал выпускные экзамены на фак-те вост. языков, получив диплом и медаль за сочинение об арм. житиях святых. Эта работа в то время так и осталась неопубликованной; впосл. она вышла в переработанном виде на франц. языке. Затем А. учился в Мюнхене, побывал в Венеции и Лондоне. В 1902 г. он вернулся в С.-Петербург и сдал экзамены на соискание степени магистра арм. словесности. Изучал в Тифлисе груз. язык, затем уехал в *Эчмиадзин*, где работал в хранилище древнеарм. рукописей. 21 мая 1904 г. А. был избран действительным членом Русского Археологического об-ва. В 1908 г. вышла его магистерская диссертация «Армения в эпоху Юстиниана. Политическое состояние на основе нахарарского строя». Получив степень магистра (5 апр. 1909), А. в том же году был избран приват-доцентом С.-Петербургского ун-та. В 1915 г. он напечатал исследование «Дионисий Фракийский и армянские толкователи». 14 мая того же года А. блестяще защитил в С.-Петербурге эту работу, получив степень д-ра арм. словесности. Летом 1916 г. А. принял участие в экспедиции, отправленной Российской АН в Эчмиадзин, а также в Муш и Ван, в то время занятые рус. армией, с целью сбора памятников местной культуры. В мае 1917 г. ученый был избран и утвержден почетным попечителем Лазаревского ин-та вост. языков. В сент. 1918 г. фак-т единогласно избрал А. профессором кафедры арм. и груз. словесности Первого Петроградского ун-та.

Весной 1920 г. Российская АН приняла решение о командировании А. за границу сроком на 6 месяцев, но в апр. того же года А., не дожидаясь оформления командировки, навсегда покинул пределы России. Он продолжил научно-исследовательскую работу, публиковался во франц. и арм. журналах; его статьи иногда представляют собой целые монографические исследования. В 1930 г. при Брюссельском Вольном ун-те был образован востоковедческий центр (впосл. Ин-т вост. и слав. филологии и истории). По инициативе А. *Грегуара* решено было создать также кафедру армянистики, к-рую занял А. Он преподавал древнеарм. и новоарм., читал со слушателями древнеарм. авторов, но основная тема его лекций – армяно-визант. отношения. В эти годы в ж. «Byzantion» и др. изданиях появились его лучшие работы. Он сотрудничал с А. Грегуаром и М. *Канаром*, публикуя совместно с ними работы, основанные на параллельном использовании разноязычных источников. В мае 1940 г. Бельгию заняли герм. войска и ун-т прекратил свою деятельность. После кончины А. его рукописное наследство было доставлено в Париж и сохранено в Комитете помощи армянам, книги же были приобретены арм. колонией Брюсселя.

«Армения в эпоху Юстиниана» – самое значительное научное исследование А. Обилие и многообразие привлеченных источников, их анализ, строгая логика в изложении, широкая постановка проблем принесли автору заслуженную славу. Книга содержит подробное исследование армяно-визант. отношений с IV по VI в. А. рассматривает проблему церковной организации в Армении, определяет количество епископских епархий, локализует епископские центры. Прослеживая судьбу Церкви в зависимости от исторической обстановки, он подмечает определенную закономерность: в периоды, когда в Армении брала верх римско-визант. ориентация, во главе Церкви оказывались представители рода *Григория Просветителя;* иран. же ориентация находила отражение, в частности, в том, что Патриарший престол занимали выходцы из рода Альбиана (см. *Армения, Армянская Церковь*). Ряд статей А. посвятил арм. аристократии на службе Византийской империи и происхождению рода *Багратидов* (Исторические изыскания. 1948). Огромное значение имеют источниковедческие и филологические исследования (о Фавстосе Бузанде, Корюне, Езнике Кохбаци и т. д.), а также работа, посвященная создателю арм. алфавита *Месропу Маштоцу* (Маштоц и его ученики по иностранным источникам. 1925). А. написал также 1-й том арм. истории (на франц. (1946) и арм. (1972)) языках. А. разрабатывал проблемы политической, экономической, социальной, культурной и конфессиональной жизни средневек. Армении.

Соч.: Армения в эпоху Юстиниана. СПб., 1908. Ереван, 1971²; Дионисий Фракийский и армянские толкователи. Пг., 1915; Grégoire l'Illuminateur et Anak le Parthe // REArm. 1928. Vol. 8.

Лит.: *Юзбашян К. Н.* Научное наследие Николая Адонца // ИФЖ. 1962. № 4 (на арм.

яз.) [библиогр.]; Предисловие // *Адонц Н. Г.* Армения в эпоху Юстиниана. Ереван, 1971². С. 3–20.

В. А. Арутюнова-Фиданян

А́ДОПИСЬ, АДОПИ́СНАЯ [адописанная], слова, относящиеся гл. обр. к характеристике икон, на к-рых под красочным слоем или под левкасом были обнаружены изображения диавола. Впервые подобный случай описан в житии св. *Василия Блаженного* и относится предположительно к XVII в. Упоминание подобных изображений встречается в газетных публикациях и лит-ре 2-й пол. XIX в., причем речь в них идет о поздних иконах «дешевого и неискусного письма». Объяснение этому явлению дается различное: «игра» в нераспознание «антихристовой прелести»; попытка староверов отучить народ от икон «фряжского» письма; уловка иконоторговцев-офеней, стремящихся нажиться на продаже сначала «порченых», а затем, после выявления ими же порчи, «правильных» икон (Н. С. Лесков); провокация «жидовствующих» (И. И. Кузнецов); под сомнение ставится «достоверность таких фактов, как писание на одной доске рожи диавольской и лика святительского» (Н. И. Толстой). Слово «А.», встречающееся в Прологе под 13 нояб. по поводу рассечения еретических савелианских (см. *Савелианство*) хоругвей, приводится в «Полном церковнославянском словаре» (сост. свящ. Г. Дьяченко. СПб., 1900, 1993ᴿ. С. 6) и объясняется как «написанный во аде, в подземном мучилище». Выражение «адописные иконы» известно в среде старообрядцев, хотя ни в одном языковом словаре оно не зафиксировано. В наст. время слово «А.» в качестве иронической оценки бытует в среде реставраторов, иконописцев, искусствоведов, обозначая непрофессиональное, искажающее смысл образа иконное письмо.

Лит.: *Лесков Н. С.* Адописные иконы // Русский мир. 1873. № 192. С. 1–2; *Кузнецов И. И.* Святые блаженные Василий и Иоанн, Христа ради московские чудотворцы. М., 1910. С. 305; *Толстой Н. И.* Из заметок по славянской демонологии. 2. Каков облик дьявольский? // Народная гравюра и фольклор в России XVIII–XIX вв. М., 1976. С. 310–311; *Тарасов О. Ю.* Икона и благочестие в Императорской России. М., 1995. С. 127, 210–211, 254; *Иванов С. А.* «Адописные иконы» в контексте позднесредневековой русской культуры // Чудотворная икона в Византии и Древней Руси. М., 1996. С. 385–391.

М. С. Трубачева

АДОПЦИА́НСТВО [лат. adoptianismus – усыновление], общее название христологических ересей, к-рые двояко истолковывают понятие сыновства Господа нашего Иисуса Христа. По учению правосл. Церкви, Иисус Христос – историческая Личность, воплотившийся Сын Божий, Второе Лицо Пресв. Троицы, истинный Бог и истинный Человек.

«Динамистическое монархианство» II–III вв. полагало, что Христос – Сила Божия, не имеющая Собственной Ипостаси. Представители этого направления в А. стремились, т. о., сохранить принцип Божественного единоначалия – монархию (см. *Монархиане*). Они отрицали Божественную природу Иисуса Христа и считали Его простым человеком (греч. ἁπλοῦς ἄνθρωπος, ψιλὸς ἄνθρωπος), усыновленным Богом по благодати. Указанием на это усыновление якобы является схождение на Христа Св. Духа. Это усыновление было совершено в момент Крещения Господа на Иордане. Сошедший на Него Св. Дух был Словом, или Сыном Божиим, безличной и неипостасной Силой Божией. В пользу такого понимания еретики приводили отдельные места Свящ. Писания, напр.: «А теперь ищете убить Меня, Человека, сказавшего вам истину, которую слышал от Бога» (Ин 8. 40), «Господь есть Дух; а где Дух Господень, там свобода» (2 Кор 3. 17), а также нек-рые выражения святых отцов. Таким способом адопциане пытались соединить веру в Единого Бога с верой во Христа как Сына Божия. Логически следующим шагом было отрицание преестественного Рождения Сына от Отца.

Первым стал проповедовать А. Феодот Старший (Кожевник), к-рый пришел в Рим из Византия ок. 200 г. (по др. источникам – ок. 190). Его учение имело сходство с представлениями *эвионитов*, членов иудеохрист. секты, распространенной на востоке Римской империи. Феодот был отлучен от Церкви св. папой *Виктором*. Среди его последователей, к-рых стали называть феодотианами, особо выделялись Феодот Младший (Меняла) и Асклепиодот. В Риме они образовали церковь во главе с исп. Наталием, к-рого за плату уговорили стать их епископом. Их община впосл. была разогнана. Последним главой адопциан в Риме был Артемон. Против него неизвестный автор написал сочинение, о к-ром упоминает *Евсевий Кесарийский* (Церк. ист. V 28). Он был отлучен от Церкви св. папой *Зефирином*.

Учение Феодота Кожевника во 2-й пол. III в. воспринял и систематически развил *Павел Самосатский*. В таком виде А. гл. обр. и распространилось на востоке Римской империи. Павел, так же как Феодот, полагал, что Христос был, подобно нам, обыкновенным человеком (κοινοῦ τὴν φύσιν ἀνθρώπου γενομένου – *Евсевий*. Церк. ист. VII 27), в к-ром обитало Слово (Λόγος ἐν ἀνθρώπῳ – *Epiph*. Panarion. 45). Этот человек Христос, будучи соединен с Богом и обожен «по преуспеянию» (ἐκ προκοπῆς), был назван Сыном Божиим. Оба еретика были осуждены Антиохийскими Соборами 268–269 гг.

Влияние А. сказалось на антиохийской богословско-экзегетической школе, начиная с ее основателя Лукиана Антиохийского, и подготовило почву для возникновения в V в. несторианства (см. *Несториане*).

Ересь, распространившаяся в Испании и Франкском королевстве в VIII в., представляет собой разновидность А. Ее возникновение в Испании связано с учением архиеп. *Элипанда Толедского* († 802). Он отделял Божественную природу Иисуса Христа от Его человеческой природы и полагал, что, как Бог, Христос является Сыном Божиим по природе; но, как Человек, Он Сын Божий уже не по природе, а по благодати, через усыновление (Filius adoptus – отсюда название последователей этой ереси – adoptiani или adoptivi). Ибо, утверждал Элипанд, нельзя одновременно быть сыном двух отцов по природе, но можно быть сыном одного отца по природе, а другого по усыновлению – Сын Марии и Иосифа был Сыном Божиим не по природе, а в результате усыновления. Для подтверждения этого тезиса Элипанд использовал отдельные места Свящ. Писания, по-своему истолковывая их: по существу Христос является Сыном «Единородным от Отца» (Ин 1. 14), а по усыновлению он – «Первородный между многими братьями» (Рим 8. 29). Элипанд т. о. считал, что двум рождениям Господа Иисуса Христа соответствуют два Его сыновства: первое – природное Рождение превечного Слова Божия, второе – благодатное рождение человека Иисуса. Так он хотел опровергнуть противоположную ересь Мигеция, к-рый признавал только одно

рождение Сына Божия и учил, что Второе Лицо Пресв. Троицы не является Сыном Божиим по природе, разве только как сын Давида по плоти (Ep. Elipandi ad Migetium // PL. 96. Col. 863 CD). Учение Элипанда было осуждено папой *Адрианом I.*

Обоснование идей А. связано также с именами Феликса, еп. Урхельского, еп. Аскарика и аббата Фиделиса из Астурии (Сев. Испания). Они основывались на тех местах Свящ. Писания, к-рые трактовались ими как подтверждающие подчинение Христа Богу Отцу, ссылались на отцов Церкви и на выражения, встречающиеся в литургических текстах вестготов (см. *Мосарабы*). Противники А. еп. Этерий Бемский и аббат Беат Лиебанский обвиняли адопциан в несторианстве. На Соборе в Регенсбурге в 792 г., на к-ром Феликс защищал учение адопциан, оно было осуждено как продолжение несторианства, а сам Феликс отправлен в Рим к папе Адриану I, где содержался под стражей, пока не отрекся от А. и не признал Христа настоящим и истинным Сыном Божиим (proprium et verum filium Dei). Однако, возвратившись в Урхель, Феликс заявил, что его отречение от прежних взглядов было сделано по принуждению, и бежал в области, занятые арабами. Элипанд Толедский и неск. др. испан. епископов обратились с посланием к франк. епископам и кор. *Карлу Великому* — дело еще раз было рассмотрено на Франкфуртском Соборе 794 г. Ученые-богословы во главе с *Алкуином* выработали в противовес А. церковное учение, согласно к-рому Христос как Бог усыновил (т. е. сделал Своей) человеческую природу, и в ней все человечество было усыновлено Богу. По их мнению, единство личности Христа делает невозможным принятие двух Сынов Божиих и отделение Его человеческой природы от Божественной. В 799 г. на Соборе в Риме папа *Лев III* осудил А. На Соборе в Ахене в 800 г. произошел шестидневный диспут между Феликсом и Алкуином. В результате Феликс отрекся от своего учения и был помещен под стражу; он умер в 818 г. в заточении в Лионе. Элипанд упорствовал в своей ереси до самой смерти (802) и оставался Толедским архиепископом под защитой арабов, однако после его смерти А. было практически забыто. Сочинения сторонников этого еретического учения не сохранились, но сведения о нем содержатся в трудах выступавших против А. Алкуина (Libellus adv. Felicis Haeres.) и папы Адриана I.

Новое А. представляют различные теории западноевроп. ученых-схоластов, появившиеся в XII в. и не связанные с прежними адопцианскими ересями, но имеющие сходство с ними. Петр *Абеляр,* рассматривая учение о союзе Бога и человека во Христе, пришел к заключению о «смешении» двух природ и о том, что Человек Иисус оставался лишь инструментом Божественной воли. Иисус-Человек, по Абеляру, не может быть назван истинным Сыном Божиим, но может быть Им усыновлен. Подобное мнение отстаивал и *Петр Ломбардский.* На короткий период кон. XII — нач. XIII в. новое А. распространилось среди ученых во Франции, Германии, проникло в Италию. Постепенно развитие А. приводило к его вульгаризации. Менее образованные последователи Абеляра проповедовали уже взгляды, сходные с учением Артемона и Павла Самосатского. Тем не менее в кругах ученых-теологов интерес к этой теории быстро угас. В 1177 г. подобные взгляды были осуждены папой *Александром III;* преследования приверженцев А. не предпринимались.

В позднейшей западноевроп. богословской традиции элементы А. появлялись в XIV в. у Иоганна *Дунса Скота* и Дуранда из Сан-Порциано; в XVII в.— у испан. ученых-иезуитов *Суареса* и Васкеса. Эти авторы, принимая решения Франкфуртского Собора 794 г. относительно А., считали, что Христос-Человек есть Сын Бога Отца по природе, но Он может быть назван Сыном Св. Духа по усыновлению. В XIX в. сходные с А. взгляды высказывал нем. протестант. богослов Г. *Фолькмар,* в XX в.— Р. *Бультман* и др. протестант. богословы.

Ист: PL. 96. Col. 100. 101.

Лит.: *Fliche A., Martin V.* Histoire de l'Église depuis les origines jusqu'à nos jours. P., 1935. Vol. 6. P. 129–152; *De Abadal y de Vinyals R.* La batalla del Adopcionismo en la desintegraciyn de la Iglesia visigoda. Toledo, 1949; *Schäferdiek K.* Der adoptianische Streit im Rahmen der spanischen Kirchengeschichte // ZKG. 1969. Bd. 80.

Н. Д. Прокофьева, А. Р. Фокин

АДРААЗА́Р [евр. הדדעזר, *hădad'ezer* — (бог) Гадад, мой помощник] бен Рехоб, царь Арам-Цобы (Сувы) (ок. 1000–970 до Р. Х.), одного из главных арам. гос-в Сирии, расположившегося к востоку от г. Хамата (библейский *Имаф*). В начале своего правления А. объединил Арам-Цобу с соседним арам. царством Арам-Рехоб, откуда, видимо, был родом, и стал правителем на территории от Юж. Сирии (включая *Дамаск*) до Евфрата. Ок. 990 г. столкнулся с восстанием зависимых областей, прежде всего Хамата; пытался покорить восставших, но был разбит близ Хамата на Евфрате вмешавшимся в конфликт израильским царем *Давидом* (2 Цар 8. 3). А. признал себя его вассалом и утратил власть над большей частью своих прежних владений. Объединившись с Дамаском, А. пытался освободиться от зависимости, но был вновь разбит Давидом при Евфрате и вторично покорился израильскому царю (2 Цар 8. 5–6). Однако в конце правления Давида (ок. 975 до Р. Х.) А. вместе с зависимыми от него князьями, соседними племенами и присоединившимися к ним *аммонитянами* вновь поднял восстание. И опять войска союзников были разбиты военачальником царя Давида *Иоавом* и самим царем Давидом, после чего все зависимые от А. князья покорились Израилю (2 Цар 10. 6–19). Сама же Арам-Цоба в уменьшенном размере сохраняла независимость вплоть до завоевания ее *Ассирией* в 732 г. до Р. Х.

Лит.: *Bailey R. C.* Hadadezer // ABD. Vol. 1; *Pitard W. T.* Zobah // ABD. Vol. 6.

А. А. Немировский

АДРИА́Н [лат. Hadrianus, греч. Ἀδριανός — из г. Адрии или с Адриатики], прп. (пам. сир. 13 окт.), еп. Халкидонский; упоминается под именем Адриас лишь в сир. Минологии Райта (IV–V вв.). Его епископство должно приходиться на время между II и IV вв.

Лит.: ActaSS. Nov. T. 2. P. 131; Oct. T. 4. P. 196.

АДРИА́Н, прп. Волоколамский, Сестринский — см. *Зосима и Адриан,* преподобные Волоколамские.

АДРИА́Н († ок. 251), мч. Кесарийский (пам. греч. 4 февр.). Происходил из г. Саталеи (Памфилия), был пастухом. Схваченный во время Декиева гонения (см. *Деций*) наместником Памфилии Публием, святой исповедал Христа и обличил правителя, после чего был усечен мечом; его тело погребли христиане. Нек-рые исследователи (в т. ч. И. *Делеэ*) отождествляют его с одноименным мучеником, сподвижником св. Еввула (см. *Адриан и Еввул*).

Лит.: SynCP. P. 444.

АДРИА́Н († ок. 320), мч. Никомидийский (пам. греч. 26 авг.); согласно краткому житию и синаксарям, сын имп. *Проба* (276–282) и брат св. *Дометия*, ставшего впосл. епископом Византия. После смерти отца стал христианином. В гонение *Ликиния* А., желая пострадать за Христа, пришел в Никомидию и обличил императора в том, что тот уронил престиж армии, преследуя христиан. После угроз и пыток Ликиний приговорил мученика к усечению мечом. Дометий, прибыв в Никомидию после казни брата, тайно вывез его останки в Византий. Почитание А., равно как Дометия и его сыновей Проба (Прова) и Митрофана, также епископов Византия, тесно связано с храмом в Аргирополе, пригороде К-поля, где находились также мощи ап. Стахия и мучеников Адриана и Наталии. В связи с этим мученичество А. вошло в состав «апостольского каталога» Псевдо-Дорофея.

Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. Стих переведен в 1-й пол. XIV в. в составе Стишного Пролога. В XVI в. краткое житие и стих включены под 26 авг. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 436–437).

Гимнография. В *Типиконе Великой ц.* (X в.) указана память А., «умученного при Лицинии» (*Mateos*. Typicon. T. 1. P. 384–385). Эта память известна по греч. рукописям христ. Востока (Sin. Gr. 631. Fol. 109v – 110v. X в.; Sin. Gr. 632. Fol. 177v – 180v. XI в., причем N 632 – в составе службы 30 авг.), в к-рых сохранилась служба А. с каноном (4-го гласа) *Георгия* (имя автора вписано в *богородичны*), имеющим *акростих* «Ἀδριανὸν τὸν δεύτερον τιμῶ πόθῳ» (Ταμεῖον. N 857. Σ. 273). В печатные *Минеи* последование А. не вошло. В совр. Типиконах РПЦ и греч. Церквей отмечена лишь память святого, в афинской служебной Минее после 6-й песни *канона* на *утрене* выписан ямбический стих А. (Αὔγουστος. Σ. 256–257).

Ист.: BHG, N 26; ActaSS. Aug. T. 5. P. 810–811; Sept. T. 2. P. 214–215.

Лит.: SynCP. P. 926; Prophetarum vitae fabulosae, indices apostolorum discipulorumque Domini / Ed. Th. Schermann. Lpz., 1913. P. 145–146; *Δουκάκης*. ΜΣ. Σ. 327; *Γεδεών*. Ἑορτολόγιον. Σ. 158.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова

АДРИА́Н [Андрей] (2.10.1637, или 1627, или 1639–16.10.1700), Патриарх Московский и всея Руси. Впервые упомянут в 1678 г. как архимандрит московского *Чудова мон-ря* (1678–1686), где по его благословению был возведен Благовещенский собор. А. ввел в обители строгие порядки: в понедельник, среду и пятницу ворота мон-ря не открывались, на богослужении мужчины стояли отдельно от женщин, для чего были устроены отдельные входы. Во время *стрелецкого восстания* в мае 1682 г. А. насильно постриг К. П. Нарышкина (отца царицы Наталии). Осенью 1682 г. А. ездил с грамотами Патриарха *Иоакима* в *Троице-Сергиев* мон-рь к царевне *Софье Алексеевне*.

21 марта 1686 г. Патриархом Иоакимом А. был хиротонисан на Казанскую и Свияжскую митрополию. Здесь он написал сочинение против *старообрядцев* в защиту *троеперстия* – «О древнем предании святых апостол и святых отец... како подобает всякому христианину на знамение креста и на лице своем руки персты и кия слагати». Во время последней болезни Патриарха (6–17 марта 1690) А. находился в Москве и в качестве доверенного лица Первосвятителя управлял делами Церкви. При поддержке царицы Наталии Кирилловны 22 авг. был избран и 24 авг. 1690 г. поставлен в Патриарха Московского и всея Руси. В послании пастве в связи с возведением на Патриарший Престол А. обосновал соотношение священства и царства («два начальства вышнейших на земле священство и царство») и дополнил его 24 увещаниями к российской пастве, в к-рых призывал хранить церковное предание, соблюдать посты, защищать вдов и сирот, осуждал ростовщичество, неправедный суд, а также «нововводные чужестранные обычаи», в т. ч. брадобритие, европ. одежду и курение табака (*Есипов*. С. 59–84). Др. окружное послание А. также было посвящено брадобритию: священникам вменялось в обязанность отлучать от Церкви тех, кто следует этому обычаю. Однако А. не распространил это повеление в отношении *Петра I*. Царь бывал на приеме в Патриарших палатах, и А. благословлял его в 1695 г., перед началом азовского похода, в 1696 г., после взятия Азова, и в 1698 г., по возвращении Петра из «великого посольства». На средства Патриаршей казны по приказу царя были выстроены 2 корабля (1698). Сохранилась (частично опубликована) переписка А. с Петром, а также грамоты Первосвятителя, записанные его секретарем иером. *Карионом (Истоминым)*, воеводам Б. П. Шереметеву, А. С. Шеину, Б. А. Голицыну, гетману И. С. Мазепе и др. (беловые автографы Кариона Истомина – РГБ. Тихонр. № 634. Л. 185–212 об.).

С 1696 г. А. был одержим «параличной болезнью», в марте 1697 г. он составил духовное завещание, в к-ром, в частности, наставлял Петра I пребывать в родительском благочестии. Отношения царя и А. обострились после отказа последнего насильно постричь супругу Петра I царицу Евдокию Лопухину (1698). Во время жестокой расправы над стрельцами в 1698–1699 гг. А. выступил с *печалованием* о казнимых, но его ходатайство было отвергнуто Петром. Известна проповедь, сказанная А. перед благодарственным молебном в Успенском соборе по поводу подавления стрелецкого бунта, в к-рой Первосвятитель просил проявить милосердие к рядовым участникам бунта, однако призыв Патриарха не был услышан, и казни продолжались. Из-за болезни А. часто жил в *Перервинском мон-ре свт. Николая* под Москвой. В 1698–1699 гг. он окончательно отошел от дел, поручив управление архидиак. Ионе Григорову, в деятельности к-рого П. Ф. Николаевский видел один из поводов для отмены *Патриаршества*. По мнению совр. исследователя А. П. Богданова, обвинения Ионы Григорова в злоупотреблениях не обоснованы. В последние годы Патриаршества А. назначения епископов часто производились по указанию Петра без согласования с А. Так, в 1699 г. царь распорядился поставить Крутицким митрополитом престарелого митр. Нижегородского *Трифиллия (Инихова)*, в то время как А. желал видеть на этой кафедре архиеп. *Афанасия (Любимова)*. (Крутицкие архиереи традиционно являлись помощниками Первосвятителей в делах общецерковного управления.)

В Патриаршество А. состоялись 2 Собора (оба в 1698). На Соборе в июне рассматривалось дело диак. Петра *Артемьева*, принявшего и распространявшего католичество. Артемьев был осужден и приговорен к ссылке сначала в Холмогоры, потом в Соловецкий мон-рь, где и умер. На втором Соборе обсуждалось дело Юшки *Микляева (Михеева)*, дьячка Шелонской пятины Новгородской земли, к-рый, не будучи рукоположен, совершал крещения,

венчания и отпевания: эти обряды были признаны Собором недействительными. Важным памятником деятельности А. по управлению Церковью является «Наказ старостам поповским и благочинным строителям» (кон. 1697), определявший сферы обязанностей, с одной стороны, выборных *поповских старост* и, с др.— назначавшихся архиереем *благочинных*. «Управители» (благочинные) должны были в соответствии с «Наказом» разбирать определенного рода тяжбы между клириками, надзирать за епархиальным духовенством, за правильностью совершения богослужения, за благочестием паствы, а также за своевременным сбором податей. Сбором податей занимались поповские старосты, являвшиеся, по «Наказу», посредниками между «управителями» и духовенством. Поповские старосты должны были защищать интересы духовенства в суде, а также сообщать в Патриаршие приказы о злоупотреблениях «управителей». «Наказ» устанавливал сферы компетенции епархиального и Патриаршего церковного суда, ограждал церковный суд от вмешательства светских властей. К «Наказу» прилагались 13 статей указа Петра о замене во всяких делах судов и очных ставок (т. е. состязательного судебного процесса) розыском (расследованием). В 1700 г. в связи с подготовкой нового гос. уложения по поручению А. были составлены «Статьи о святительских судах» («О святых судах») с целью защитить церковный суд, а также имущество и права Церкви в новом законодательстве.

Сохранилась обширная переписка А. в связи с управлением Киевской митрополией. Своим невмешательством в церковный суд митрополии А. способствовал укреплению авторитета Киевского митр. *Варлаама (Ясинского)*. А. издал распоряжение запретить служение в церквах странствовавшим по Украине многочисленным «неведомым греческим архиереям» и определить их на жительство в мон-ри. В 1695 г. А. отказал Холмогорскому архиеп. Афанасию в требовании полностью подчинить ему *Соловецкий мон-рь*, Патриарх сохранил в мон-ре *архимандритию* и право обращаться непосредственно к Патриарху. Исследователи отмечают мягкость судебных решений А., его незлобивость и желание соборно решать спорные вопросы. А. пытался

Адриан, Патриарх Московский и всея Руси. Копия с портрета XVII в. (ГИМ)

путем откладывания Собора защитить от пыток Тамбовского еп. *Игнатия (Шамгина)*, к-рый был замешан в деле Григория *Талицкого*, обличавшего политику Петра.

При А. по требованию Иерусалимского Патриарха *Досифея II (Нотара)* из Москвы в авг. 1694 г. были изгнаны братья Иоанникий и Софроний *Лихуды*, что привело к упадку *Славяно-греко-латинской академии*. В 1700 г. при содействии А. ректором Академии стал игум. *Палладий (Роговский)*. В кон. 1698 г. А. написал «Извещение о церковно-школьном образовании», где изложил свою беседу с царем о необходимости поставлять на священные степени грамотных людей, для чего нужно устраивать новые школы и следить за порядками в уже существующих. В «Извещении» говорится о вреде обучения у иностранцев и необходимости иметь рус. учителей. В 1700 г. было введено новое *летосчисление* — от Р. Х., началом года стали считать не 1 сент., а 1 янв. Тогда же было отменено совершавшееся в Вербное воскресенье *«шествие на осляти»*.

А. является автором служб святым Донату, Ипатию, Даниилу Московскому и Даниилу Переяславскому (1696). Г. А. Скворцов указывает 34 произведения А., но при этом отмечает, что «Патриарху принадлежит инициатива, тон и характер, иногда редакция, а не самое написание». А. оказал поддержку свт. *Димитрию Ростовскому* в деле составления Четьих-Миней.

Непротивление А. антицерковной политике Петра I вызывало резкие отзывы современников (известны обличения юродивого *Ивана Нагого*, митр. Сибирского и Тобольского *Игнатия (Римского-Корсакова)*) и критику со стороны позднейших историков (напр., А. В. *Карташёва*).

А. был погребен в Успенском соборе Московского Кремля, царь на погребении не присутствовал.

Ист.: [Чин возведения А. на Патриарший Престол] // ДРВ². М., 1788. Ч. 8. С. 329–360; ПСЗ. Т. 3. № 1381; ААЭ. Т. 4. № 266; АИ. СПб., 1842. Т. 5. С. 95–98; Статьи о святительских судах, собранные по повелению Патриарха Адриана // ЧОИДР. 1847. № 4; О святых судах // *Калачов Н. В.* О значении Кормчей в системе русского права. М., 1850. Прил. С. 11–80; АЮЗР. К., 1872. Т. 5. Ч. 1. С. 62–71, 238–345; *Корб И. Г.* Дневник путешествия в Московию (1698 и 1699 гг.) / Публ. А. И. Мамин. СПб., 1906. С. 78–81, 86–87, 111 и др.; Восстание в Москве 1682 г.: Сб. докум. М., 1976. С. 94–95, 97, 102, 179, 186–187, 192, 194; Восстание московских стрельцов, 1698 г.: (Мат-лы следств. дела) / Публ. А. Н. Казакевич. М., 1980.

Соч.: «О древнем предании святых апостол и святых отец... како подобает всякому христианину на знамение креста и на лице своем руки персты и кия слагати» // ГИМ. Син. № 986/904. Л. 278 об.— 287; [Проповедь А. перед благодарственным молебном в Успенском соборе по поводу подавления стрелецкого бунта] // ЧОЛДП. 1889. Кн. 1. С. 457–458; [Духовное завещание А.] // ГИМ. Син. № 577/422. Л. 1–4; Икона, или Изображение великие соборные Церкве всероссийскаго и всех северных стран Патриарша Престола приключившихся дел в разные времена и лета, писанная при св. Патриархах кир Иоакиме и кир Адриане Московских // РНБ. Погод. № 1115; РГИА. Ф. 834. Оп. 2. № 1734, оба — нач. XVIII в.; Письма Петра Великого к брату Иоанну Алексеевичу и Патриарху Адриану. СПб., 1788; «Наказ старостам поповским и благочинным смотрителям» // ДРВ². М., 1790. Ч. 15. С. 373–405; [Окружные послания А.] // *Есипов Г. В.* Раскольничьи дела XVII в. СПб., 1861. Т. 2. М., 1863. Прил. С. 64–72, 76–96; Извещение Патриарха Адриана о церковно-школьном образовании // *Устрялов Н. Г.* История царствования Петра Великого. СПб., 1858. Т. 3. Прил. 7. 45. С. 356–357; Грамоты Патриарха Адриана и архиепископа Холмогорского Афанасия о Соловецком монастыре. СПб., 1879. С. 5–38. (ПДПИ; Вып. 3).

Лит.: *Н. А. А.* Патриарх Адриан // ЧОИДР. 1848. № 8; *Правдин А.* Жизнь и поучения Патриарха Адриана // ДБ. 1872. № 42, 43, 44; *Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством (1699–1707). М., 1891. С. 90–91. Прил. 10. С. 39–44; *Николаевский П. Ф.* Архидиакон Московского Патриарха Адриана // ХЧ. 1891. № 5–6; *Писарев Н.* Домашний быт русских Патриархов. Каз., 1904; *Рупкевич С. Г.* Архиереи петровской эпохи в их переписке с Петром Великим. СПб., 1906. Вып. 1; *Скворцов Г. А.* Патриарх Адриан: Его жизнь и труды в связи с состоянием Русской Церкви в последнее десятилетие XVII в. Каз., 1913; *Белоброва О. А.* К истории библиотеки Патриарха Адриана // ТОДРЛ. 1979. Т. 33. С. 406–414; *Лука (Пинаев), иерод.* Святейший Патриарх Адриан и его первосвятительская деятельность: Канд. дис. Загорск, 1987; *Богданов А. П.* Русские Патриархи: 1589–1700. М., 1999. Т. 2. С. 315–396.

Е. В. Белякова

АДРИА́Н, архиеп. Охридский К-польского Патриархата. Единственное упоминание о нем встречается в полемическом сочинении Патриарха *Досифея II Нотары* против латинян, к-рое позволяет предположить, что он жил во 2-й пол. XIII в., в период униатского движения в К-поле.

Лит.: *Снегаров Ив.* История на Охридската архиепископия. София, 1995. Т. 1. С. 212.

АДРИА́Н, еп. Фив Фтиотидских (посл. четв. VI в.), когда город (совр. Неа-Анхиалос, Греция) находился в апогее своего расцвета. Местные предстоятели занимали 2-е место после Ларисских среди епископов *Фессалии,* относившейся к провинции *Иллирик* и до VIII в. находившейся под церковной юрисдикцией Рима. Из сохранившейся переписки А. с папами *Пелагием II* и *Григорием I Великим* известно, что в кон. VI в. архиеп. Ларисский Иоанн лишил А. кафедры, что было утверждено архиепископом *Юстинианы I.* А. обратился с жалобой к Григорию I, к-рый посчитал отстранение незаконным и восстановил его на кафедре. А. был одним из последних епископов Фив Фтиотидских, поскольку в VII в. эта епископия перестала упоминаться в источниках, вероятно вследствие захвата города слав. языческими племенами.

Лит.: *Le Quien.* OC. T. 2. P. 121–122; Regesta Pontificum Romanorum ab condita Ecclesia ad annum post Christum natum 1198. B., 1851. T. 1–2. N 1061, 1210, 1497, 1683; *Αβραμέας Α.* Η Βυζαντινή Θεσσαλία μέχρι του 1204. Αθήνα, 1974. Σ. 47–48.

П. И. Жаворонков

АДРИА́Н Публий Элий [лат. Publius Aelius Hadrianus; Caesar Traianus Hadrianus Augustus] (24.01.76, Италика, Испания – 10.07.138, Байи, Кампания), рим. император (11.08.117–10.07.138). Родственник имп. *Траяна,* усыновлен им на смертном одре. Стремясь достичь стабильного положения на вост. границах *Римской империи,* А. отказался от завоеванной Траяном Месопотамии и установил прочный мир с *Парфией.* При нем Империя не проводила внешней экспансии, а укрепляла существовавшие границы (строительство оборонительного Вала Адриана в Сев. Британии, инспектирование лимесов). Крупнейшим военным предприятием А. была 3-я Иудейская война – подавление восстания *Бар Кохбы* в Палестине (132–135). Война завершилась опустошением страны и окончательным разрушением древнего Иерусалима. На его месте был основан рим. г. Элия (Colonia Aelia Capitolina). Политика Империи в отношении христиан не изменилась: продолжались гонения, начатые Траяном. Тем не менее известно письмо А. к проконсулу в Азии Минуцию Фундану, где император требует не уничтожать христиан, а относиться к ним согласно закону, расследовать их дела только в суде (*Евсевий.* Hist. eccl. IV 9). Среди мучеников, пострадавших при А.,– папа Римский св. *Телесфор* и св. *Симфороза.* Во время поездок А. в М. Азию ему были вручены апологетические сочинения *Кодрата* и св. *Аристида Афинского.* При А. с помощью юриста Сальвия Юлиана была проведена кодификация рим. гражданского права; на основе полутысячелетней традиции преторских эдиктов был издан «вечный эдикт» (edictum perpetuum) (см. *Римское право*). В мирных условиях ослаблялось налоговое бремя. А. был известен своей любовью к греч. культуре, поощрял романизацию и эллинизацию провинций, широко привлекая греков к управлению. Стремился к развитию провинций, основывал или перестраивал в них города по античному образцу (в т. ч. *Адрианополь* во Фракии). В окрестностях Рима, в Тиволи, А. построил для себя виллу, которую украшал копиями различных памятников архитектуры и искусства. В самой столице при А. был перестроен Пантеон и возведен мавзолей А.– буд. папский замок св. Ангела.

Изображение имп. Адриана. Денарий. Аверс

Лит.: *Allard P.* Histoire des persécutions du I–IV[e] siècle. P., 1885. Vol. 1. P. 211–294; *Weber W.* Rom, Herrschertum und Reich im 2. Jh. Stuttg., 1937; *d'Orgeval B.* L'empereur Hadrien. P., 1950; *Badalicchi U.* Le mausolée d'Hadrien et le château S. Anges. R., 1956; *Зелинский Ф. Ф.* Римская империя. СПб., 1999. С. 277–289.

О. С. Воскобойников, И. Н. Попов

АДРИА́Н [греч. Ἀδριανός] († между 440 и 450), христ. экзегет, принадлежавший к *Антиохийской школе;* монах или священник из Сирии. Автор «Введения в Божественные Писания» (Εἰσαγωγὴ εἰς τὰς Θείας Γραφάς), где впервые употреблено слово «экзегеза» (ἐξήγησις) в применении к толкованию Свящ. Писания. Во «Введении» А. приводит оригинальную трактовку различных риторических фигур, рассматривает отдельные слова и синтаксис. Произведение А. цитировалось *Кассиодором* (De inst. Divin. I 10) и *Фотием* (Bibl. Codex 2). Возможно, именно этому А. адресованы 3 письма св. *Нила Анкирского* (PG. 79. Col. 225; 437; 516).

Изд.: PG. 98. Col. 1272–1312; *Adrians* Εἰσαγωγὴ εἰς τὰς Θείας Γραφάς / Aus neu aufgefundenen Handschr. hrsg., übers. und untersucht v. F. Gössling. B., 1887.

Лит.: *Mercati G.* Pro Adriano // RB. P., 1914. P. 246–255; *idem.* Opere minori. R., 1937. P. 383–392.

А. В. Кузнецов

АДРИА́Н (Ангелов; † после 1563/64), келарь *Троице-Сергиева* мон-ря, сын Микулы Ангелова, печатника (хранителя печати) вел. кн. *Василия III.* О происхождении А. известно из рукописи с его распоряжением, хранящейся в ГММК, к-рая содержит записи о вкладах А. в костромской *Ипатиев* мон-рь (последний вклад был сделан в 1563/64). Принял монашество, возможно, в Троице-Сергиевом мон-ре, где в 1550–1560 гг. был келарем. В 1552 г. А. возил под Казань различные святыни, в частности складень, хранившийся у рус. государей, с частицами мощей многих святых, как молитвенное благословение войска царя *Иоанна IV Васильевича Грозного,* затем описал взятие Казани. В 1553 г. принимал участие в заседаниях Собора, на к-рых было осуждено лжеучение М. *Башкина* и *Феодосия Косого;* кроме того, А. свидетельствовал на Соборе против бывш. троицкого игум. *Артемия.* Как келарь А. известен своей энергичной хозяйственной деятельностью. При нем в мон-ре были построены больничная и келарская палаты, устроен близ мон-ря Келарский пруд. А. много потрудился на подворье мон-ря в Кремле при строительстве храма в честь прп. Сергия Радонежского, к-рый в 1557 г. освятил свт. *Макарий,* митр. Московский. А. был посредником в отношениях свт. Макария и Троицкой обители. Очевидно, через него решался вопрос о переплете

в мон-ре Макарьевских Великих Четьих-Миней (см. *Минеи-Четьи*). А. сообщил свт. Макарию о чудесах, происшедших в мон-ре у мощей архиеп. Новгородского *Серапиона* († 1516; пам. 16 марта). В янв. 1561 г. настоятель Троицкого мон-ря был возведен в сан архимандрита, перед этим А. обращался с посланием к царю Иоанну Васильевичу, в к-ром испрашивал милости для «царской обители», являющейся его «славой и венцом». А. благословлял переписывать книги, к-рые затем давал вкладом в мон-рь и на Троицкое подворье в Москве. Точная дата кончины А. неизвестна, возможно, он был убит по приказу царя Иоанна Грозного после введения опричнины. Погребен А. в Троице-Сергиевом мон-ре.

Ист.: *Горский А., прот.* Историческое описание Свято-Троицкия Сергиевы лавры. М., 1890. Ч. 2. С. 180 [челобитная А. царю Иоанну IV]; *Насонов А.* Новые источники по истории Казанского взятия // АЕ за 1960 г. М., 1962. С. 3–26.

Лит.: *Макарий [Веретенников], архим.* Келарь Троице-Сергиевой обители — старец Адриан Ангелов // Альфа и Омега. М., 1995. № 2 (5). С. 117–128.

АДРИА́Н I († 25.12.795), папа Римский (9.02.772–25.12.795). Происходил из рим. нобилей; со времен папы *Павла I* состоял в рим. клире. Сразу же после избрания стал проводить профранк. политику. Призыв А. к франк. кор. *Карлу Великому* о помощи в борьбе с *лангобардами* стал поводом для вторжения франков в Италию. После победы над Дезидерием, королем лангобардов, Карл стал королем Италии. На Пасху 774 г. он был принят А. в Риме и получил от папы титул рим. патриция. Подтвердив дарения, сделанные кор. *Пипином Коротким* папскому престолу в Италии, Карл не спешил с реализацией идеи создания папского гос-ва. Лишь во время визита Карла в Рим в 781 г. были оформлены границы папского гос-ва (см. *Папская область*). Оно включило Римскую пров., Равеннский экзархат, Пентаполь и Сабину (совр. итал. обл. Лацио, Умбрия, Марке, Романия); в его состав не вошел ни Милан, ни часть южноитал. земель (герц. Сполето и др.), на к-рые претендовал А. Тогда же А. помазал на царство Пипина и *Людовика Благочестивого*, сыновей Карла. В 787 г., после 3-го итал. похода Карла Великого, А. получил часть земель герц. Архиза II Беневентского; он также использовал свой духовный авторитет, угрожая отлучить от

Адриан I, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

Церкви герц. Тассилона III Баварского, противника Карла. Растущая интеграция Франкского королевства и итал. земель позволяла А. рассылать образцовые экземпляры Collectio Dionysio-Hadriana, Sacramentarium Hadrianum и др. рим. книг и распространять свое влияние на обширных территориях. Он принял участие в иконоборческих спорах, отправив в 785 г. послание в К-поль. Легаты А. присутствовали на *Никейском Соборе* 787 г. Папские легаты поддержали осуждение *иконоборчества*, однако подписанное ими решение Собора (в лат. переводе А. имелись ошибки) было отвергнуто на Франкфуртском Соборе 794 г., к-рый был созван Карлом, боявшимся укрепления связей папства и Византии. То, что А. оказался на второстепенной роли в борьбе теологов Карла против *адопцианства*, и то, что его легатам пришлось стерпеть осуждение Франкфуртским Собором постановлений Никейского Собора, ясно показало границы папской власти в рамках франк. королевской Церкви. А. похоронен в соборе св. Петра в Риме (могильная плита с эпитафией *Алкуина*).

Ист.: LP. Vol. 1. N 486–523; Vol. 3. N 105–107; *Jaffé.* RPR. Vol. 1. N 289–306; Vol. 2. N 701; MGH, Epp. Bd. 3. S. 567–648, 654–655, Bd. 5. S. 3–57; *Conte P.* Regesto delle lettere dei papi del secolo VIII. Mil., 1984. P. 231–245.

Лит.: *Duchesne L.* Les Premiers Temps de l'État pontifical. P., 1911; *Haller J.* Das Papsttum: Idee und Wirklichkeit. Reinbeck, 1965. Bd. 1. S. 448–465; *Fuhrmann H.* Das Papsttum und das kirchl. Leben im Frankenreich // Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo. Spoleto, 1981. N 27. P. 419–456; *Noble Th.-F. X.* The Republic of the St. Peter. Phil., 1984; *Classen P.* Karl der Grosse, das Papsttum und Byzanz. Münch., 1985; Nicée II, 787–1987. P., 1987.

Л. К. Масиель Санчес

АДРИА́Н II (792–14.12.872, Рим), папа Римский (14.12.867–14.12.872). Родственник предыдущих пап, *Стефана V* и *Сергия II*. При его предшественнике *Николае I* авторитет папства возрос, но А. оказался не в состоянии поддерживать его на этом уровне. А. пытался воспользоваться династическими распрями *Каролингов* для укрепления папской власти. В столкновении между королями Людовиком II и Карлом Лысым А. принял сторону Людовика и вступил в полемику с архиеп. *Гинкмаром Реймсским*, выступавшим от имени Карла и отклонившим право папы вмешиваться в светские дела. Пользуясь разладом во франк. Церкви, А. на основании *Лжеисидоровых декреталий* взял на себя роль арбитра в спорах епископов; в ответ Гинкмар отверг притязания А. на вмешательство в дела франк. Церкви. В 868 г. А. издал положение, по к-рому дети, отданные в мон-рь, должны были оставаться там всю жизнь, а также запретил браки духовным лицам. А. утвердил использование слав. языка в литургии святых *Кирилла* и *Мефодия*. Назначив Мефодия архиепископом Сирмия, А. добился верности моравов Риму. Легаты А. участвовали в К-польском Соборе 869–870 гг. (в католич. традиции т. н. 8-й Всел. Собор), низложившем Патриарха *Фотия*. Ради воссоединения Зап. и Вост. Церквей А. принял 21-е прав. Собора, признававшее К-польскую Патриархию второй по значению после Римской кафедры. Однако вслед за Николаем I он отказался признать подчинение Болгарской Церкви К-полю.

Лит.: PL. 122. Col. 1259–1322; MGH, Epp. Vol. 6. P. 691–765; Vol. 7. P. 449; *Jaffé.* RPR. Vol. 1. P. 368–375; Vol. 2. P. 703, 745; LP. P., 1886–1892. Vol. 2. P. 173–190; Vol. 3. P. 125; *Seppelt.* Geschichte. Bd. 2; *Dvornik F.* Les Slaves, Byzance et Rome au XI^e^ siècle. P., 1926; *idem.* The Photian Schism. Camb., 1948; *Jugie M.* Le schisme byzantin. P., 1941; *Brezzi P.* Roma e l'impero medioevale. Bologna, 1947.

Н. Д. Прокофьева

АДРИА́Н III († 09.885, близ Модены), св. католич. Церкви (пам. зап. 8 июля), папа Римский (17.05.884–09.885), первый изменивший при избрании свое имя (в миру Агапит). Римлянин по происхождению, А. был возведен на папский престол после долгой борьбы партий. Короткий понтификат А. пришелся на трудное время. Когда он занял Римскую кафедру, в Риме был голод и происходили волнения. А. заключил соглашение с визант. имп. *Василием I* и направил ему неск. восторженных посланий. А. умер по дороге на съезд

Св. Адриан III, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

в Вормс, куда был вызван имп. Карлом Толстым (881–887) для разрешения вопроса о престолонаследии во Франкском гос-ве и обсуждения растущей сарацинской угрозы (см. *Арабские завоевания*). По сообщению хрониста XIII в. Мартина из Троппау, А. принадлежит декрет, согласно к-рому для вступления папы на престол не требовалось присутствия имп. посла, что исключало вмешательство императора в процесс избрания пап. Тот же хронист сообщает, что А. намеревался после смерти бездетного Карла Толстого передать имп. корону одному из итал. князей; однако эти сведения недостоверны и научной традицией отвергаются. Канонизирован католич. Церковью в 1891 г.

Лит.: *Jaffé.* RPR. Vol. 1. P. 426; Vol. 2. P. 705; LP. Vol. 2. N 225; Vol. 3. N 127; *Martini Oppaviensis* Chronicon summorum pontificum imperatorumque // MGH, SS. Vol. 22. P. 429; *Seppelt.* Geschichte. Vol. 2; *Haller E.* Das Papsttum. Stuttg., 1950. Bd. 2.

Н. Д. Прокофьева

АДРИА́Н IV (1110/20–1.09.1159; мирское имя – Николай Брейкспир), папа Римский (4.12.1154–1.09.1159). Род. в Англии; принял постриг в мон-ре св. Руфа возле Авиньона, в 1146 г. стал епископом Альбано, с 1149 г.– кардинал-епископ Остии. В нач. 50-х гг. XII в. руководил со-

Адриан IV, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

зданием Норвежской (Тронхейм) и реформой Шведской Церквей. В его понтификат начался конфликт *Римской курии* с римско-герм. имп. *Фридрихом I Барбароссой*. А. поначалу поддерживал мирные отношения с императором, стараясь, однако, сохранить независимость папского престола. После коронации Фридрих I приказал схватить мятежника *Арнольда Брешианского* и выдать его префектам Рима. Однако с отъездом императора в Германию, опасаясь усиления норманнов, контролировавших с сер. XI в. Юж. Италию, в 1156 г. А. заключил союз с их кор. Вильгельмом I (1154–1166). Это привело его к ссоре с Фридрихом I, претендовавшим на главенство в Италии. В 1158 г. возник новый конфликт из-за притязаний императора на право сбора налогов в североитал. городах (т. н. regalia). В 1159 г. началась открытая война между папой, поддержавшим его союзом североитал. городов, и имп. Фридрихом I, продолжавшаяся после смерти А. до 1177 г. (см. *Александр III*, папа). Возможно, в целях расширения территории, подконтрольной Римской Церкви, А. подвигнул англ. кор. Генриха II (1154–1189) на завоевание Ирландии.

Ист.: Gesta Friderici I imperatoris / Hrsg. von O. Freising. Hannover, 1978.
Лит.: *Almedingen E. M.* The English Pope. L., 1925; *Ullmann W.* The Pontificate of Adrian IV // CHJ. 1955. Vol. 11; *Deér J.* Papsttum und Normannen. B., 1972.

О. С. Воскобойников

АДРИА́Н V (ок. 1205–18.08.1276, Витербо, Италия; мирское имя – Оттобоно Фиески), папа Римский (11.07– 18.08.1276). Происходил из генуэзского рода графов Лаванья, племянник папы *Иннокентия IV*, к-рый в 1251 г. сделал его кардиналом-

Адриан V, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

диаконом ц. св. Адриана в Риме. В 1265 г. Фиески был направлен в Англию в качестве легата, чтобы добиться примирения кор. *Генриха III* с восставшими баронами. После успешного завершения миссии стал одним из наиболее влиятельных кардиналов курии. А. был избран папой 11 июля 1276 г., но не был рукоположен, помазан и коронован. Спустя неск. дней после избрания А., уже серьезно больной, перебрался в Витербо, где и скончался.

Лит.: LP. Vol. 2. N 457; *Potthast A.* Regesta Pontificum Romanorum ab 1198 ad 1304. B., 1875. Bd. 2. N 1709; *Schöpp N.* Papst Hadrian V (Kardinal Ottobuono Fieschi). Heidelberg, 1916.

А. Ю. Серегина

АДРИА́Н VI (1459, Утрехт, совр. Нидерланды – 14.09.1523, Рим; мирское имя – Адриан Флоренц Дедал), папа Римский (9.01.1522–14.09.1523). Происходил из семьи плотника. Получил образование в школе Братьев общей жизни в Утрехте, изучал теологию в ун-те Лувена (флам. Лёвен, Бельгия), затем стал его профессором и канцлером (1497). В 1507 г. римско-герм. имп. Максимилиан I пригласил его в качестве на-

Адриан VI, папа Римский. Гравюра (Panvinio O. Accuratae effigies pontificum. 1573)

ставника к внуку, буд. имп. *Карлу V*. В 1516–1518 гг. стал епископом Тортосы (Испания), инквизитором Арагона, а затем и Кастилии, с 1517 г.– кардиналом Утрехтским. Основными задачами своего понтификата А. считал реформирование церковной жизни, борьбу с протестант. *Реформацией* и организацию крестового похода против турок. Однако попытки реформирования *Римской курии* оказались безуспешными и вызвали лишь враждебность кардиналов. А. был готов признать ответственность курии за недостатки в церковной жизни, но противостоял любым догматическим изменениям, требуя от нем. князей неукоснительного выполнения Вормсского эдикта 1522 г., запрещавшего учение *Лютера*. После

завоевания о-ва Родос (Эгейское м.) турками-османами в 1522 г. папа призвал христ. государей заключить трехлетнее перемирие под страхом церковных взысканий. Попытка организации крестового похода провалилась из-за войны между римско-герм. императором и франц. королем.

Лит.: *Hocks E.* Der letzte deutsche Papst, Adrian VI. Freiburg, 1939; *Mercati A.* Diarii di concistori del pontificato di Adriano VI. R., 1951. (ST; N 157); *Posner J.* Der deutsche Papst Adrian VI. Recklinghausen, 1962.

А. Ю. Серегина

АДРИА́Н И ЕВВУ́Л († ок. 308), мученики Кесарие-Палестинские (пам. 3, 4 или 7 февр., 5 или 7 марта). Известны из рассказа *Евсевия Кесарийского*. А. и Еввул происходили из мест. Ванея (или Влания). Услышав о страданиях и подвижничестве мучеников в Кесарии Палестинской, они пришли туда, чтобы утешить и ободрить их. Когда об этом стало известно, святых схватили и представили на суд префекта Фирмилиана. После отказа отречься от Христа А. и Еввула били по спине и ребрам, жгли бока и, наконец, бросили львам. Но несмотря на то что даже дикие звери поклонились А. и припали к его стопам, он был усечен мечом. Та же участь постигла и Еввула.

Краткое житие мучеников переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно вновь было переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. включено под 3 февр. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 3–4).

Гимнография. Память А. и Еввула содержится во многих Месяцесловах: в *Типиконе Великой ц.* (X в., *Mateos.* Typicon. T. 1. P. 224–225), в Петровом Синаксаре (XI в.) и др. (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 32). Служба им неизвестна. В греч. афинской печатной Минее под 3 февр. по 6-й песне *канона* на *утрене* помещен ямбический стих (Φεβρουάριος. Σ. 44).

Иконография. На миниатюре *Минология Василия II* представлена мученическая кончина святых (А. обезглавлен, Еввул — перед палачом), оба святых изображены средовеками, Еввул седовлас (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 368). «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., описывает А. молодым человеком с округлой бородой, а Еввула юношей «с бородою, едва показавшеюся» (Ч. 3. § 22. Февраль. 3).

Ист.: *Eusebii.* De martyribus Palestinae, 11 // PG. 20. Col. 1511–1512; ActaSS. Martii. 1668. T. 1. P. 364.

Лит.: SynCP. P. 440–441; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 10.

Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 207; *Kaster G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 38.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АДРИА́Н И НАТА́ЛИЯ († ок. 305 и не позже 311), мученики Никомидийские (пам. 26 или 27 авг., 4 марта). А. и Наталия пострадали при имп. Максимиане *Галерии*. А. был начальником судебной палаты в *Никомидии*, где находилась имп. резиденция. Император поручил ему оформить протоколы допросов 23 христиан, арестованных по доносу язычников в пещерах, где они тайно молились. Мученики были жестоко избиты, но не отреклись от Христа. Свидетель истязаний, А., будучи язычником, захотел узнать, ради чего христиане столь терпеливо и мужественно переносят тягчайшие страдания. Те поведали А. о вечной жизни и воздаянии, к-рое они надеются получить от Бога. Услышав об этом, А. пожелал последовать за исповедниками и умереть за Христа. Он попросил вписать свое имя вместе с христианами в судебные книги. Максимиан приказал заковать А. и заключить в темницу вместе с др. христианами. За 13 месяцев перед этим А. женился на Наталии. Узнав о причине ареста мужа, Наталия обрадовалась, т. к. была тайной христианкой. Она отправилась в тюрьму и стала умолять А. мужественно принять мученический венец ради Христа. Она ухаживала за христианами, искалеченными пытками, облегчая их страдания. Через 7 дней А. вместе с христианами предстал перед императором, и истязания были продолжены. Затем арестованных снова отправили в тюрьму, где Наталия вместе с благочестивыми женами заботливо ухаживала за ними и убеждала не отрекаться от веры и стойко претерпевать страдания. Испугавшись, что А. может поколебаться при виде страданий и кончины др. мучеников, Наталия попросила палачей начать казнь с ее мужа и сама положила его ноги на наковальню. Когда А. перебили ноги, Наталия подставила под удар молота его руку. Палач сильным ударом отсек ее, после чего

Мч. Адриан.
Фреска из собора Св. Софии в Киеве.
Сер. XI в.

А. предал душу Господу (ему было 28 лет). Наталия тайно взяла руку мужа и спрятала ее, а Максимиан, казнив всех христиан в темнице, повелел сжечь тела мучеников. Но по воле Божией началась сильная гроза, и многие из мучителей были убиты молнией. Дождь погасил горящую печь, и христиане смогли вынуть из печи не поврежденные огнем тела святых. Благочестивый христианин по имени Евсевий собрал останки святых и привез в г. Аргирополь близ Византия. Спустя нек-рое время Наталия была вынуждена бежать из Никомидии, т. к. император хотел отдать ее в жены знатному языческому военачальнику. Она взяла руку А. и отправилась на корабле в Аргирополь. Военачальник, узнав о побеге Наталии, преследовал ее на корабле, но попал в бурю и повернул корабль назад, при этом многие из плывших на нем утонули, а корабль с христианами буря обошла стороной. Их спас А., явившись им в сиянии света. По прибытии в Аргирополь Наталия пришла в храм с телами мучеников и соединила руку А. с его телом. В тот же день она умерла и была похоронена около мартирия святых мучеников. Блж. Наталия не подвергалась пыткам, но за сострадание мученикам получила от Бога мученический венец.

В IV в. свт. *Митрофан*, еп. Византия, построил ц. во имя А. и Наталии, где хранились их мощи. Позже

мощи были перенесены из К-поля в Рим, где папа *Гонорий I* (625–638) построил на форуме (в бывш. здании сената) посвященный им храм; там они покоятся и в наст. время. Житие святых мучеников, по всей вероятности, составлено в V в.

Пространное житие мучеников переведено на слав. язык к кон. XI в. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно вновь было переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога. В XVI в. пространное и краткое жития святых мучеников включены под 26 авг. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 436–437).

Гимнография. В *Типиконе Великой ц.* (X в.) указано совершать память А. и Н. «в святейшем их мартириуме на противоположной стороне от Аргируполя» (*Mateos.* Typicon. Т. 1. P. 384–385). Также А. упоминается в Стишном Прологе к-польского поэта XI в. *Христофора Митилинского*. Месяцесловы *Студийского* (в т. ч. и ркп. XII в. Син. № 330) и *Иерусалимского* уставов регулярно фиксируют память А. (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 1 С. 456, 493). В студийской слав. Минее (XII в. ГИМ. Син. № 168. Л. 154–159) выписаны *седален* и *кондак* (отличные от помещенных в печатных Минеях), 5 *стихир* (3 из них совпадают с печатными), канон (тот же, что в печатных). В *Мессинском Типиконе* (1131), представляющем собой италийскую редакцию Студийского устава, предписано на *утрене* петь общий тропарь «**Мⷱнцы твоⷭ гдⷭ**», читать житие святых; совершать литургию так же, как и 20 сент.

Канон (2-го плагального, т. е. 6-го, гласа), написанный *Феофаном Начертанным* († 843) и встречающийся во многих рукописях (XII в. Doch. Gr. 32; кон. XIII — нач. XIV в. Син. Греч. № 450. Л. 187—192 об.), вошел в печатные греч. и слав. Минеи. *Славник* на вечерне «**Рⷭвность мⷭжа бл҃гочестⷭ́ива**» в печатных Минеях атрибутируется *Ефрему Карию*. В совр. Минеях помещен тропарь «**Бога́тство нежⷭдивⷭ́шее вмⷭ́нилъ ⷭ́си**». Служба в греч. Минее в целом совпадает с последованием слав. Минеи, однако в слав.— 2 тропаря мученикам; греч. (Αὔγουστος. Σ. 256–257) имеет на утрене стишной ямбический синаксарь святым мученикам («Ἀδριανοῦ τέμνουσι χεῖρας καὶ πόδας») после 6-й песни канона и 3 стихиры на *хвалитех*. Со-

Мученики Адриан и Наталия. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

хранились неопубликованные греч. службы А. и Наталии (Paris. Gr. 13. Fol. 378v, XIII; Fol. 215, 1575; Laur. Θ 33. Fol. 173, XV; Θ 43. Fol. 282v, XIV; Δ 45. Fol. 173v, XI). В первопечатном рус. Типиконе 1610 г., как и в совр., указана служба без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*), а также полиелей *Сретению иконы Владимирской Богоматери*. По Уставу греч. Церквей поется последование со славником на вечерне.

Иконография. А. изображается как средовек, с темными волосами и бородой, в хитоне и гиматии, мц. Наталия — в хитоне и мафории; как правило, в руках у святых кресты. Мученики представлены на мозаике кафоликона мон-ря *Осиос Лукас в Фокиде* (Греция), 30-е гг. XI в.; фреске собора Св. *Софии Киевской*, сер. XI в.; мозаике Палатинской капеллы в *Палермо*, 1146–1151; на миниатюре греко-груз. рукописи (XV в. РНБ. О. I. 58. Л. 56 об., 125 об.); в росписи кон. 60-х — нач. 70-х гг. XV в. ц. Симеона Богоприимца в *Звенигородском мон-ре* в Новгороде (на сев. грани юго-вост. столпа); на рус. минейной иконе нач. XVII в. (ЦАК МДА); в настенном минологии ц. свт. Николая в Пелинове, 1717–1718 гг., на мозаике, 1894–1907 гг., работы В. И. Павлова в соборе Воскресения Христова (Спас на крови) в С.-Петербурге; также в патрональных изображениях: предположительно на обороте чудотворной иконы Божией Матери *Знамение*, 1169 г.,— мц. Наталия (Анастасия?) и ап. Петр (по предположению Э. С. *Смирновой*, изображены праведные Иоаким и Анна); на поле иконы 2-й пол. XVII в. «Первый Вселенский собор» (ГТГ) из Успенского собора Московского Кремля — мц. Наталия и прп. *Алексий, человек Божий;* на иконе «Прп. Михаил Малеин и мц. Наталия, с избранными святыми на полях», кон. XVII — нач. XVIII в. (ГИМ) из *Новодевичьего мон-ря* в Москве (на голове у мученицы белый плат). В Большаковском подлиннике XVIII в. об А. сказано: «Рус аки Флор, ризы киноварь, у ворота вохра, испод лазорь, в правой руке крест, другая в ризе загнута» (26 авг.). В «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., говорится, что А. «молодой, скончался, лишенный рук и ног»; описание кончины мученицы не соответствует тексту жития: «Супруга его Наталия, положившая ноги его в сосуд, была обезглавлена палачом» (Ч. 3. § 22. Авг. 26).

Сюжеты из жития А. и мц. Наталии — рождество А., мученичество, перенесение мощей А., чудеса,— сохранились на реликварии XII в. (Музей искусств в Чикаго), миниатюрах рукописи ок. 1483 г. (Vindob. 2619).

В зап. традиции А. нередко изображался молодым воином в доспехах, с мечом и щитом (алтарь Х. Мемлинга; витраж, 1544).

В Москве в честь А. и мц. Наталии были освящены сев. престол (первоначально был во имя сщмч. Киприана и мц. Иустины) собора *Покрова Божией Матери на Рву* (1555–1561); деревянная церковь в Мещанской слободе (1672; с 80-х гг. XVII в. до 3-й четв. XIX в.— ц. апостолов Петра и Павла с приделом А. и Наталии; разрушена); престол (1696) в трапезной при колокольне ц. Воскресения Словущего в Таганке (XVII в.; разрушена); придел в ц. Св. Троицы при Бахрушинском приюте в Сокольниках (1903); церковь на Ярославском шоссе (1914–1916), где находится чтимая икона святых.

Ист.: BHG, N 27–29; BHL, N 3744; ActaSS. Sept. T. 3. P. 218–230, Febr. T. 1. P. 363 sq.; ЖСв. Август. С. 441–462.

Лит.: MartHieron. P. 128; MartRom. P. 85, 386; SynCP. P. 923; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 10–11; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 340–341; *Janin.* Églises et monastères. P. 9–10.

Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 215; *Künstle.* Bd. 2. S. 31; *Ricci.* P. 10; *Morey C. R.* Le reliquaire de s. Adrien // XVI Congr. intern. d'Histoire de l'art: Rapports et communications. Lisboã, 1949. Vol. 2; *Réau.* Vol. 3/2; *Антонова, Мнева.* Каталог. Т. 2. Кат. 770; *Seeliger-Zeiss A.* // LCI. Bd. 5. Sp. 36–38; Bd. 8. Sp. 31; *Мијовић.* Менолог. С. 391; *Смирнова Э. С.* Новгородская икона «Богоматерь Знамение»: Некот. вопросы Богородичной иконографии XII в. // ДРИ. СПб., 1995. С. 288–312; *Лифшиц Л. И.* Монументальная живопись Новгорода XIV–XV вв. М., 1987. С. 519. № [9. 4]; Сорок сороков. Т. 2. № 2; Т. 3. № 74, 196, 249; Т. 4. № 1; *Chatzidakis N.* Hosios Loukas. Athens, 1997. P. 84; *Евсеева.* Афонская книга. С. 325; *Большаков.* Подлинник иконописный. С. 131.

В. А. Бугаевский, А. Ю. Никифорова, Э. Н. И.

АДРИА́Н КЕНТЕРБЕРИ́ЙСКИЙ († 709), прп. (пам. зап. 9 янв.). Монашествовал близ Неаполя (Италия). Папа *Виталиан* хотел поставить его на Кентерберийскую епископскую кафедру, но А. К. уклонился от этого, и вместо него был посвящен св. *Феодор Кентерберийский,* к-рого А. К. сопровождал в 669 г. в Англию. Там А. К. был назначен настоятелем мон-ря святых апостолов Петра и Павла в Кентербери. Один из самых образованных людей Запада той эпохи, А. К. много сделал для развития науки в Англии, преподавал греч. и лат. языки, переводил на староангл. Его учеником был св. *Альдхельм.* А. К. ввел традицию рим. *григорианского пения* в церквах Англии.

Ист.: ActaSS. Jan. T. 1. P. 695.

Лит.: *Horstmann C.* Nova Legenda Angliae. Oxf., 1901; *Zimmermann A.* Kalendarium Benedictinum. Metten, 1933. Bd. 1. P. 63.

А. С. Н.

АДРИА́Н МО́НЗЕНСКИЙ (Амос; ок. сер. XVI в., Кострома — 5.05.1619), прп. (пам. 5 мая, 23 янв.— в Соборе Костромских святых). В молодости оставил родительский дом и последовательно подвизался в ярославском *Толгском мон-ре,* в *Геннадиевом мон-ре,* где принял постриг, в *Спасо-Каменном* на Кубенском оз. и в *Павловом Обнорском мон-рях* и, наконец, по указанию прп. *Ферапонта Монзенского* поселился близ устья р. Монзы — правого притока р. Костромы (ныне с. Ферапонтово Буйского р-на Костромской обл.). Здесь ок. 80–90-х гг. XVI в., как можно судить по житию преподобных А. М. и Ферапонта, А. М. возобновил запустевший к тому времени Благовещенский мон-рь. Во время голода в нач. XVII в. А. М. помогал окрестному населению монастырскими запасами. 2,5 года в обители жил прп. Ферапонт Монзенский, к-рый предсказал многие события в жизни мон-ря и время преставления своего сомолитвенника. А. М. погребен в монастырской ц. Воскресения Христова.

Местная канонизация преподобных А. М. и Ферапонта, вероятно, произошла в 30–40-х гг. XVII в., поскольку именно этим временем датируется самый ранний фрагмент службы святым (РНБ. Погод. № 650). Житие преподобных («Житие, и жизнь, и сказание отчасти чудес преподобнаго отца нашего Ферапонта, Устьмонзенскаго новаго чудотворца, иже бысть во области града Галича, и о зачале Благовещенскаго мон-ря, что на реке Костроме, на устии Монзы реки, понеже зачатся обитель сия житием и началством раба Божия священноинока старца Адриана, некоего боголюбиваго мниха») начали писать вскоре после смерти А. М. Оно создавалось с перерывами в течение почти 20 лет — с 1624 по 1645 г. (самые ранние из известных списков жития со службой: ГИМ. Увар. № 1199, XVII в.; РНБ. Вяз. Q/281, 60-е гг. XVII в.). Автор жития пришел в мон-рь в 1626 г. при игум. Григории, здесь был излечен от «лютой болезни» у гроба прп. Ферапонта, принял постриг, был строителем мон-ря, после смерти игумена стал иеромонахом. В. О. *Ключевский* предполагал, что он был 3-м игуменом мон-ря (между 1640 и 1658), однако его имя осталось неизвестным. Автор жития использовал более раннее, несохранившееся житие прп. Ферапонта, документы из монастырского архива.

Иконы с изображением А. М., появившиеся в XVII в. и находившиеся в нач. XX в. в церкви с. Ферапонтова, не сохранились. Благовещенский мон-рь был упразднен и обращен в приходскую церковь в 1764 г. Мощи А. М. покоятся под спудом в Благовещенской ц. (освящена в 1798, закрыта в 1937, богослужение возобновилось в 1998). Мощи преподобного в советское время не вскрывались. А. М. упоминается в службе прп. Ферапонту на 12 дек. (Минея (МП). Декабрь. Ч. 1. С. 433–448).

Ист.: Сказание о жизни и чудесах преподобного и богоносного отца нашего Ферапонта Монзенского чудотворца / Сост. свящ. Геннадием Котельским. Кострома, 1874; Описание о российских святых. С. 197–198.

Лит.: ИРИ. Ч. 3. С. 70; *Ключевский.* Древнерусские жития. С. 328–330; Святые угодники Божии и подвижники костромские, их жизнь, подвиги, кончина и чудеса. Кострома, 1879. С. 43–46; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 117, 327; *Филарет (Гумилевский).* РСв. Т. 2. С. 58–60; Т. 3. С. 544–550; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 12. Прил. С. VI; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 314; Материалы для истории Костромской епархии: Костромская десятина. Вып. 4. Кострома, 1908. С. 223–224; Упраздненные монастыри Костромской епархии. М., 1909. С. 29–30; Краткие статистические сведения о приходских церквах Костромской епархии. Кострома, 1911. С. 213–214; *Воскресенский А.* Благодатные подвижники бывшего Благовещенского Монзенского монастыря — преподобные: Ферапонт, Адриан и Феодосий // Костромские ЕВ. 1915. Отд. неофиц. № 18, 19, 20; СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 326–330; *Каган-Тарковская М. Д.* Развитие житийно-биографического жанра в XVII в. (жития Адриана и Ферапонта Монзенских, Трифона Вятского, Серапиона Кожезерского, Арсения Новгородского, Никандра Псковского) // ТОДРЛ. 1996. Т. 49. С. 122–133; *Зонтиков Н. А.* Из истории Благовещенского Ферапонтова монастыря на реке Монзе // К 400-летию преставления преподобного Ферапонта Монзенского, 1597–1997 гг. Кострома, 1997. С. 26–31.

Н. А. Зонтиков

АДРИА́Н НО́ВЫЙ († ок. 251), мч. Коринфский (пам. 17 или 16 апр.). По данным нек-рых источников, пострадал в Коринфе. Язычники силой заставили его войти в их храм, но А. Н. опрокинул алтарь с лежавшими на нем приношениями. Его подвергли различным пыткам: секли розгами, сломали челюсть, выбили зубы, бросили в печь.

Мч. Адриан Новый. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В 1-й пол. XIV в. оно вновь было переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях.* На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. включено под 17 апр. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 81, 86). Изображение А. Н. имеется на рус. минейной иконе на апр., нач. XVII в. (ЦАК МДА).

Ист.: ActaSS. Apr. T. 2. P. 404; SynCP. P. 605, 608; ЖСв. Апрель. С. 256.
Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 145.

АДРИА́Н ОНДРУ́СОВСКИЙ (Завалишин Андрей Никифорович; † 15.05.1550), прмч. (пам. 26 авг. и 17 мая – перенесения мощей). Основные источники сведений об А. О.– житие прп. *Александра Свирского* (РГБ. Унд. № 1253. Л. 91 об.– 95 об.; РГБ. Тр. № 629. Л. 330 об.– 331), «Сказание о преподобном отце нашем Андриане Чудотворце» (Архив Валаамского монастыря. Ф. 1. Оп. 7. (СПб., подворье Валаамского мон-ря)), «Описание о российских святых», монастырские предания, собранные и записанные Е. В. Барсовым, сообщение Никоновской летописи.

В житии прп. Александра сказано, что А. О. происходил «из московской земли», а в новгородскую Обонежскую пятину был прислан вел. кн. *Иоанном III Васильевичем* «на поместье» (РГБ. Унд. № 1253. Л. 93–93 об.). Помещик Андрей Никифорович Завалишин упоминается в писцовых книгах Обонежской пятины за 1496 г. (Писцовые книги Обонежской пятины 1496 и 1563 г. Л., 1930. С. 77–78). Однажды, во время охоты преследуя оленя, А. Завалишин увидел келью прп. Александра Свирского и с тех пор стал часто бывать у преподобного, внимал его наставлениям, приносил ему хлеб. Вскоре А. Завалишин оставил свое имение и по примеру прп. Александра удалился в *Валаамский мон-рь*, где принял постриг с именем Адриан. Здесь он провел неск. лет, а затем по благословению прп. Александра избрал для уединенного пребывания каменистый мыс на вост. берегу Андрусовской бухты Ладожского оз. Через нек-рое время к нему собрались ученики и была основана обитель (см. *Андрусовская во имя свт. Николая муж. пуст.*). Мон-рь возник не позднее 1533 г., поскольку известна жалованная грамота вел. кн. *Василия III* († 1533) Адриановой пуст. «Сказание» об А. О. сообщает, что преподобный обратил к покаянию 2 разбойников. Один из них, по имени Ондрус, жил со своими товарищами на о-ве Сала, расположенном напротив Адриановой пуст. Он потребовал от святого оставить это место, но А. О. упросил его не разорять мон-рь. Однажды в бою с др. разбойниками Ондрус был побежден, связан и брошен в лодку, однако по молитвенному заступничеству А. О. чудесным образом вскоре освободился. Ондрус пришел в мон-рь и застал А. О. поющим псалмы, святой не выходил из обители. Пораженный разбойник раскаялся и остался в пустыни. В 1546 г. царь *Иоанн IV* повелел новгородским властям выдавать ежегодно «ондрусовскому игумену» царскую ругу. В 1549 г. А. О. и прп. *Геннадий Костромской* крестили дочь царя Иоанна IV Анну в *Новодевичьем мон-ре* в Москве, о чем сообщает Никоновская летопись (ПСРЛ. Т. 13. 1-я пол. С. 158; 2-я пол. С. 460).

15 мая 1550 г. А. О., возвращаясь из Москвы в мон-рь, был убит крестьянами с. Обжи, тело его было брошено в болото. Спустя 2 года нетленные мощи святого были обретены иноками Андрусовской пуст., 17 мая 1552 г. перенесены в обитель и положены у сев. стены Никольского храма. В 1721 г. мощи были освидетельствованы по указу имп. *Петра I*. С 1828 г. (либо с 1830) они находились под спудом в нише юж. стены Никольского храма между алтарем и клиросом, над мощами была устроена деревянная рака с живописными изображениями преподобного в рост, а также сцен его смерти и погребения (совр. нахождение мощей неизвестно). Те же изображения находились на столпах Св. врат Андрусовской обители. Начало местного почитания А. О. можно датировать сер. XVII в. В одном из актов 1659 г. он называется «преподобным отцем нашим и чудотворцем», его память отмечена в «Описании о российских святых», а также в месяцеслове XVII в., принадлежавшем Барсову. Архиеп. *Сергий (Спасский)* поместил память А. О., ошибочно назвав его Афанасием Сяндемским, в разд. святых, внесенных в святцы, но неканонизированных (Месяцеслов. Т. 3. С. 551).

В 1819 г. Андрусовский мон-рь посетил имп. *Александр I*, осматривавший Олонецкую губ. Император молился у раки святого, впосл. прислал в мон-рь богослужебные книги и сосуды. В 1882–1883 гг. на месте убиения А. О. была построена часовня в память об избавлении по молитвам святого местных жителей от сибир. язвы в 1873 г. В честь этого же события ежегодно 14 июня совершался крестный ход из с. Обжи к часовне. Служба святому издревле совершается по Общей *Минее*. Существует акафист святому, но кем он составлен, неизвестно. Молитва А. О. опубликована по рукописи из Андрусовской пуст. (Молитвы Господу Богу, Пресвятой Богородице и святым угодникам Божиим, чтомыя на молебнах и иных последованиях. М., 1993[P]. С. 218–219).

Ист.: *Левицкий, протодиак.* Сказание о преподобном отце нашем Андриане Чудотворце. Гатчина, 1882; Описание о российских святых. С. 181.
Лит.: *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 12–13; *Даниил, игум.* Андрусова-Николаевская пустынь Олонецкой губернии: Ист.-стат. очерк. СПб., 1884[2]; *Барсов Е. В.* Андрей Завалишин и его пустынь: Ист. очерк // ЧОИДР. М., 1884. Кн. 4. С. 1–17; *Филарет (Гумилевский).* Жития. СПб., 1892[3]. Август. С. 223–227; *Никодим, архим.* Преподобный Александр Свирский и его ученики. Гл. 3: О церковном почитании прп. Адриана Ондрусовского // Олонецкие ЕВ. 1902. № 22. С. 723–727; Акафист прп. Адриану Ондрусовскому // Акафисты русским святым. СПб., 1995. Т. 1: А-Г. С. 90–101; *Макарий (Веретенников), архим.* Всероссийский Митрополит Макарий и его святые современники // Вышенский паломник. Рязань, 1996. Сент.–нояб. С. 56–60.

Иеродиак. Герасим (Дьячков), И. Д. Соловьева

АДРИА́Н ПОШЕХО́НСКИЙ (нач. XVI в.– 5.03.1550), прмч. (пам. 5 марта, 19 нояб.– обретение мощей). Основатель пуст. в честь Успения Пресв. Богородицы (см. *Адрианов Пошехонский жен. мон-рь*). Основным источником сведений о святом является его житие, сохранившееся в большом числе списков XVI–XIX вв. Житие состоит из 2 разновременных частей. Древнейшая («Житие и подвизи преподобных отець наших игумена Андреяна и старца Леванида, началников честныя обители Успения Пресвятыя Богородицы в Пошехонии, зовомая Андреянова») написана игум. Успенского мон-ря Алексием (1570–1573) и представляет собой рассказ об основании преподобным мон-ря и о трагической гибели святого 10 лет спустя (самый ранний список – кон. XVI в. (РНБ. Погод. № 861. Л. 969–981 об.) содержит только древнейшую часть жития). Во второй части («Слово на обретение честных мощей преподобномученика игумена Андреана»), возникшей вскоре после обретения мощей А. П. в 1626 г. (наиболее близок к первоначальному тексту список XVII в.– РГБ. Унд. № 273), подробно изложено указанное событие, описание чудес, происходивших от мощей святого и от чудотворной иконы Успения Пресв. Богородицы (см. *Успения Адриановская икона Божией Матери*), лежавшей на аналое рядом с ракой святого.

Согласно житию, А. П. родился в Ростове Великом в нач. XVI в. в семье благочестивых христиан Григория и Ирины. После 3 лет безмолвия и жизни в пустыне он принял постриг в *Корнилиевом Комельском мон-ре*. А. П. часто называют учеником прп. *Корнилия Комельского*, что, однако, не подтверждается ни житиями, ни др. источниками. 13 сент. 1539 г. А. П. уже в сане иеродиакона по благословению игумена мон-ря прп. *Лаврентия Комельского* оставил обитель и удалился вместе с прп. *Леонидом Пошехонским* и неким «черноризцем Бестужем» в глухие места Пошехонья с желанием «создать новый дом Богородицы». Место было выбрано в лесу на берегу р. Вотха (Ветха), где иноками была обретена на дереве икона Успения Богоматери (по др. версии, образ иноки принесли с собой и, выбрав место для обители, укрепили его на большом дубе). В 1543 г. по благословению митр. Московского свт. *Макария* иноки основали мон-рь, тогда же А. П. был поставлен на игуменство. Святой сам принимал участие в украшении деревянной ц. во имя Успения Богоматери (заложена 17 мая 1543), поскольку был искусным иконописцем, изучившим это ремесло еще в Корнилиевом Комельском мон-ре. А. П. приписывают авторство чудотворной иконы Успения Богоматери — главной святыни Адриановского мон-ря. В житии есть рассказ о том, как грабители, ворвавшись в келью игумена, забрали иконы «преподобнаго бывшия и вся орудия ко иконописному художеству потребная, валы же и кисти, в едином ковчежце заключенная, мняще в оном быти злату и сребру... бе бо преподобный иконописец изрядень, и по церковном и келейном правиле в свободное время в писании икон упражняющеся» (в др. списке: «Виде много множьство образцов святых икон, тако же и валов и кистей»). Как иконописец А. П. упоминается в Клинцовском иконописном подлиннике (БАН. № 66. Строг. 63. Инв. 2828. Сл. 152).

В Великий пост 1550 г., в ночь с 5 на 6 марта, в день памяти 42 мучеников Аморейских, вооруженные крестьяне соседнего с. Белого напали на мон-рь, схватили игумена, отняли деньги, собранные на строительство каменного храма, и после истязаний задушили. Избили иноков, убили старца Давида и унесли из мон-ря все ценности. Тело А. П. бросили на берегу р. Ушломы между селами Белым и Шигорша. Наутро местные жители нашли его и тайно захоронили под полом заброшенной ц. прор. Илии на р. Ухре, а на месте захоронения посадили рябину.

Прп. Адриан Пошехонский. Икона. 1752 г. (ЦМиАР)

В нач. XVII в. дьяк И. Прокопиев поставил на рябину икону св. Параскевы, от к-рой начали происходить чудесные исцеления. Это привело к тому, что люди стали поклоняться дереву. Чтобы исправить положение, И. Прокопиев решил построить на этом месте ц. во имя прор. Илии и св. Параскевы. В 1612 г. он получил благословение на строительство и был поставлен священником в новую церковь, затем, призвав игум. Лаврентия, начал строить мон-рь. Так возник Троицкий (Ильинский) Рябинин мон-рь, в кон. XVII в. приписанный к Адрианову Пошехонскому мон-рю. 1 апр. 1626 г. старец Рябинина мон-ря Иона накануне кончины признался своему духовнику игум. Лаврентию, что знал от отца о месте захоронения А. П. (по мнению В. О. *Ключевского*, именно игум. Лаврентий впосл. составил «Слово на обретение мощей преподобномученика игумена Андреана»). Со слов Ионы свящ. Лукианом Кузминым была сделана запись «за руками» (т. е. с подписями), а игум. Лаврентий сообщил о месте захоронения преподобного братии Адрианова мон-ря. По прошению игумена Адрианова мон-ря Порфирия царь *Михаил Феодорович* и Патриарх *Филарет* дали разрешение на открытие и перенос мощей преподобномученика (Патриаршая грамота датируется 12 окт. 1626). Мощи были обретены 19 нояб., а их торжественное перенесение в соборную Успенскую ц. Адриановой пуст. состоялось 17 дек. 1626 г. Мощи А. П. почивали в открытой раке у правого клироса (совр. местонахождение мощей неизвестно). При гробе преподобного происходили чудеса, что послужило причиной установления местного празднования А. П., к-рому была составлена бденная церковная служба, включающая малую вечерню, стихиры на литии, 2 тропаря, 1 канон (Минея (МП). Март. Ч. 1. С. 149–163). Песнопения службы отличаются краткостью, в них используются образы общей мученической службы.

Иконография. В иконописном подлиннике об облике святого сказано: «Сед, брада доле Козминой, риза преподобническая, власы по плечам, в патрахиле» (30-е гг. XIX в.; ИРЛИ. Перетц. № 524. Л. 136). В XVII–XIX вв. получили распространение пядничные иконы А. П. (см. *Пядница*), по-видимому изготовлявшиеся в Адриановом мон-ре: святой обычно изображался на фоне построек мон-ря, вверху — чудотворный образ Успения Пресв. Богородицы. На одной из икон он представлен вместе с прп. Леонидом в молении перед образом Успения Богоматери, стоящим в ветвях дерева (XVII в., ГТГ); на др. иконе (1752, ЦМиАР) — молящимся *Римской (Лиддской)* иконе Божией Матери, под к-рой в ветвях лежит рыба.

Ист.: Житие и страдание святого преподобномученика Адриана игумена, Пошехонского чудотворца // Ярославские ЕВ. 1873. Ч. неофиц. № 4. С. 25–31; № 5. С. 33–42; № 8. С. 55–61; № 9. С. 63–70; № 10. С. 71–78; Житие и страдания преподобномученика Адриана игумена, Пошехонского чудотворца. Ярославль, 1873; Житие и страдания преподобного Адриана. Ярославль, 1881.

Лит.: *Крылов А.* Историко-статистический обзор Ростово-Ярославской епархии. Ярославль, 1860. С. 77–78; *[Суворов И.]* Роспись церквей и монастырей Пошехонского уезда, принадлежавших с 1658 по 1676 год Вологодской епархии // Ярославские ЕВ. 1864. Ч. неофиц. № 48. С. 458–460; Пошехонский Адрианов мужской монастырь // Там же. № 31. С. 256–258; № 32. С. 265–266; № 33. С. 272–273; № 34. С. 280–282; № 35. С. 287; *Барсуков.* Источники агиографии. С. 323–325; *Филарет (Гумилевский).* Обзор. СПб., 1884[3]. Кн. 1; *Ровинский Д. А.* Обозрение иконописания в России до конца XVII века. 1903. С. 123; Слава Богоматери. 1907. С. 571, 572; *Поселянин Е.* Богоматерь. С. 520–21; *Дмитриев Л. А.* Житие Адриана Пошехонского // Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973. С. 199–213; СККДР. XIV–XVI вв. Вып. 2 (вторая пол.). Ч. 1. С. 239–241.

Д. Ф. Полознев, И. А. Шалина

АДРИА́Н РИ́МСКИЙ, мч. (пам. зап. 1 марта). Известно лишь, что он происходил из Рима. В наст. время мощи его почивают: глава — в ц. Санта-Мария-делла-Вита в Риме, тело — в мон-ре св. Иоанна Крестителя в Болонье.

Лит.: ActaSS. Mart. 1668. T. 1. P. 23.

М. В. Т.

АДРИА́Н СОЛОВЕ́ЦКИЙ († ок. 1632), прп. (пам. 9 авг.— в Соборе Соловецких святых), пустынник, подвизался при игум. *Соловецкого мон-ря* Рафаиле (1632–1636), близ озера, «от двинского наволока в средину острова за два поприща, идеже бысть поставлена келлия игумена преподобнаго Иринарха» (РНБ. Солов. № 1195/1366. Л. 36–37). Погребен там же, «близ келлейцы». Состоялась ли в XVII–XVIII вв. местная канонизация А. С., как и др. пустынножителей Соловецких, неизвестно, но память «преподобнаго отца нашего Андрия, пустынника Соловецкого монастыря» в день 26 июня отмечена в Месяцеслове *Симона (Азарьина)* 50-х гг. XVII в. (РГБ. МДА. № 201. Л. 322). Имя А. С. в нач. XIX в. было внесено также в «Верное и краткое исчисление... преподобных отец Соловецких» (РНБ. Солов. № 1195/1366), а в нач. XX в.— в «Архангельский патерик». Местное почитание А. С. подтверждено включением его имени в Собор Соловецких святых, установленный в 1993 г. по благословению Святейшего Патриарха *Алексия II*. День тезоименитства А. С. м. б. положен 26 авг. (пам. мч. *Адриана*).

Лит.: *Никодим (Кононов), иером.* Верное и краткое исчисление, сколь можно было собрать, преподобных отец Соловецких, в посте и добродетельных подвигах просиявших, которые известны по описаниям и исторические сведения о церковном их почитании. СПб., 1900. С. 19; *он же.* Архангельский патерик. СПб., 1901. С. 50; Соловецкий православный церковный календарь / Изд. Соловецкой обители. [М.], 1999. С. 107–108.

Игум. Андроник (Трубачев)

АДРИА́Н У́ГЛИЧСКИЙ († после 1504), прп. (пам. 26 авг., в субботу сырную, 23 мая — в Соборе Ростово-Ярославских святых), ближайший ученик и келейник прп. *Паисия Угличского* со времени основания последним *угличского Богоявленского* (впосл. Покровского) *муж. мон-ря* (до 1462). О жизни А. У. известно из жития прп. Паисия. По мнению В. О. *Ключевского,* оно было написано после разорения Углича поляками в 1611 г. Краткая редакция жития сохранилась в Милютинских Четьих-Минеях (см. *Милютин Иоанн*). Пространная редакция дошла в позднем сборнике 1776 г. (БАН. Арх. комис. № 223 (372)), но Ключевский предполагал, что автор этой редакции пользовался довольно древним и обстоятельным источником. В житии рассказывается, что в 1472 г. преподобные Паисий, Кассиан и А. У. сподобились ночью видения св. *Ге́расима Иорданского* и Пресв. Богородицы с Предвечным Младенцем (ГИМ. Барс. № 869. Л. 13–13 об.) В 1482 г. А. У. был свидетелем обретения приплывшей по воде иконы Покрова Пресв. Богородицы. В 1483 г. А. У. участвовал в торжественном освящении нового каменного Покровского собора обители в присутствии угличского кн. Андрея Васильевича, Ростовского архиеп. Тихона, прп. *Макария Калязинского* и др. игуменов. Впосл. преподобные Паисий и А. У. устроили для новоначальных иноков *Угличский мон-рь во имя свт. Николая Чудотворца* («за Греховым ручьем»). Первым игуменом этой обители был А. У., собравший до 30 иноков. Николаевский мон-рь был зависим от Покровского, о чем свидетельствовало духовное руководство обеими обителями прп. Паисия. Житие прп. Паисия рассказывает, что А. У. был очевидцем чудесного молитвенного состояния своего духовного отца, после к-рого прп. Паисий пророчески предсказал Богоявленскому мон-рю, Угличу и державе Российской грядущие бедствия и от «иных народов попленение» (ГИМ. Барс. № 869. Л. 22 об.— 23). А. У. участвовал в погребении прп. Паисия († 6 июня 1504) и, ненадолго пережив наставника, завещал похоронить себя рядом с ним, на месте его первой кельи, где оба они сподобились видения.

Время местной канонизации А. У. неизвестно, но она могла произойти в период 1610 г.— кон. XVII в., т. к. в 1610 г. состоялась местная канонизация прп. Паисия, были освидетельствованы его мощи, спустя нек-рое время написаны служба и житие. Существовала икона (судя по фотографии, ее можно датировать временем не ранее XVIII в.) «Явление Божией Матери преподобным Паисию, Кассиану и Адриану Угличским», где А. У. изображен в нимбе (Преподобный Паисий, Угличский чудотворец. Ярославль, 1901). Имя А. У. внесено в Собор Ростово-Ярославских святых, установленный решением Святейшего Патриарха *Алексия I* и Свящ. Синода 10 марта 1964 г.

Лит.: Преподобный Паисий, Угличский чудотворец, и основание им угличского Покровского монастыря. Ярославль, 1901. С. 65–67; *Филарет (Гумилевский).* РСв. Июнь. Чернигов, 1863. С. 28–34; *Ключевский.* Древнерусские жития. С. 317–318.

Игум. Андроник (Трубачев)

АДРИА́Н Ю́ГСКИЙ (Семёновский Андрей; 1800, с. Семёновское Пошехонского у. Ярославской губ.— 7.08.1853, Югская Дорофеевская пуст.). Род. в семье диакона. Закончил ДУ. В 1820 г. оставил семинарию и поступил в *Адрианов Пошехонский мон-рь* в послушание к старцу Иннокентию. В 1821 г. был причислен к братии, посвящен в стихарь. 4 апр. 1826 г. принял постриг с именем А. в честь прп. *Адриана Пошехонского,* 2 нояб. 1826 г. был рукоположен во диакона, 9 нояб.— во иеромонаха. В мон-ре устроил гостиницу для паломников, обновил колодец прп. Адриана и построил над ним часовню, где больные стали получать исцеление по его молитвам. В 1831 г. назначен на должность казначея.

А. Ю. был строгим постником, питался только черными сухарями и водой, никогда не ел горячей пищи, ничего не имел своего; был усердным молитвенником, ежедневно прочитывал всю Псалтирь; обладал даром прозорливости, отличался смирением и кротостью. За свое строгое подвижничество претерпевал многочисленные жестокие нападки бесов, временами явные для окружающих. Братия мон-ря, не понимая напряженной духовной брани, к-рую вел подвижник, сочла его душевнобольным, и А. Ю. был выслан из обители к родственникам. В это время начался подвиг служения А. Ю. ближним. Во всей тяжести перенесший духовную брань и суровым подвигом достигший торжества духа над плотью, А. Ю. направлял своих собеседников к христ. жизни. Своим духовным детям А. Ю. рекомендовал умеренный пост, чтение Четьих-Миней, *Добротолюбия,* аскетических творений преподобных Ефрема Сирина, Иоанна Лествичника, Исаака Сирина, говоря, что учение Церкви уясняется при очищении души личным подвигом.

После возвращения А. Ю. в Адрианов Пошехонский мон-рь было реше-

но сделать его настоятелем обители. Не желая этого назначения, инок принял обет молчания и подвиг юродства, 2 года скитался по лесам; много странствовал, собирая средства на мон-рь и одновременно наставляя в христ. жизни жителей тех мест, где останавливался. А. Ю. имел многочисленных учеников, приезжавших к нему или руководимых старцем через переписку. А. Ю. почитали не только отдельные люди, но и целые города, напр. Бежецк, где из его последовательниц составилась Благовещенская жен. община, к-рой старец руководил неск. лет, а окончательное ее устройство передал по завещанию свящ. Петру Томаницкому, принявшему на себя подвиг юродства и проживавшему близ Углича. После кончины благоволившего ему настоятеля мон-ря иером. Иринея А. Ю. подвергался клевете и оскорблениям со стороны братии и в 1851 г. перешел в *Югскую Дорофеевскую пуст.* Перед кончиной сподобился явления Пресв. Богородицы со святыми и Спасителя, погребен в Югской пуст. напротив алтаря соборной церкви.

Лит.: ЖПодв. Август. С. 113–159; Сказания о жизни и подвигах старца Адриана, иеромонаха Югской Дорофеевской общежительной пустыни. М., 1885; *И. Д<окукин>.* Кончина праведника // БВ. 1917. № 1. С. 74–76; Руководства к духовной жизни старца Адриана, иеромонаха, подвижника Югской Дорофеевской пустыни. М.; Рига, 1995[р].

Н. Н. Крашенинникова

АДРИА́НОВ ПОШЕХО́НСКИЙ В ЧЕСТЬ УСПЕ́НИЯ ПРЕСВЯТО́Й БОГОРО́ДИЦЫ ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ (Ярославской и Ростовской епархии), находится в Пошехонском р-не Ярославской обл. Основан в 1543 г. Согласно житию прмч. *Адриана Пошехонского,* написанному в 70-х гг. XVI в. (РНБ. Погод. № 861. Л. 969–981 об.), к-рое является важнейшим источником сведений о мон-ре, в 1539 г. постриженики *Корнилиева Комельского мон-ря* преподобные Адриан и *Леонид Пошехонские* по благословению игумена мон-ря прп. *Лаврентия Комельского* ушли в пошехонские леса ради создания новой общежительной пуст. во имя Божией Матери. Место для нее на р. Вотха (Ветха), между селами Белым, Пострабольским, Шельшедомским, Кештомским и Ухорским, было указано неким «черноризцем Бестужем», вызвавшимся проводить отшельников в «пустыню непроходимую». Божественное покровительство избранному месту проявилось в чуде явления на дереве иконы Успения Богоматери (по др. сведениям, иноки принесли икону с собой и, выбрав место для мон-ря, поставили ее на дубе) (см. *Успения Адриановская икона Божией Матери*). После 3 лет отшельнической жизни преподобные Адриан и Леонид решили основать муж. мон-рь, для чего отправились в Москву, где получили благословение свт. *Макария,* митр. Московского, на устроение мон-ря и строительство храма в честь Успения Богородицы и собрали пожертвования; тогда же прп. Адриан был возведен в сан игумена обители. В мон-ре был введен строгий общежительный устав, по образцу устава Корнилиева Комельского мон-ря. 31 мая 1543 г. была заложена «малая церковь с трапезою». С 1543 г. до кон. XVII в. все монастырские постройки: храмы, трапезная, кельи, звонница и ограда — были деревянными. Помимо Успенской соборной ц., имевшей 2 придела — прп. Алексия, человека Божия, и прп. Михаила Малеина, построенных, судя по посвящениям, в годы царствования *Михаила Феодоровича* (1613–1645), в мон-ре находилась еще надвратная ц. во имя мучеников Адриана и Наталии с приделом прп. Михаила Малеина. В 1659 г. при Успенской ц. значились 2 придела — свт. Николая Чудотворца и прп. Адриана Пошехонского. В 1699 г. мон-рь сгорел до основания. В нач. XVIII в. по благословению Ростовского митр. Иоасафа (Лазаревича), а затем свт. Ростовского *Димитрия (Туптало)* на месте сгоревших храмов были выстроены новые. Успенский собор, освященный в 1718 г., был возведен в камне. В 1719 г. в возобновленный придел собора во имя прп. Адриана Пошехонского были помещены мощи святого.

Адрианов Пошехонский мон-рь. Литография Белоусова по рис. Н. Лазарева. 1848 г. (ГИМ)

Почитаемой святыней обители была чудотворная икона Успения Пресв. Богородицы, находившаяся рядом с ракой прмч. Адриана, сооруженной в С.-Петербурге в 1789 г. Здесь же хранились крест с 19 частицами мощей многих святых, вериги и игуменский посох основателя мон-ря. Соборная паперть с ризницей в юж. палатке и кладовой в сев. была выстроена в 1851 г. Точное время сооружения пятиглавого двухэтажного трапезного Богоявленского храма, имевшего придел Рождества Богородицы, неизвестно, его стенопись и иконостасы были выполнены в 1849 г. В 1701 г. игум. Феодосий испросил позволения на строительство ц. свт. Николая Чудотворца, освященной в 1704 г. Был ли этот храм отдельной постройкой или одним из соборных приделов, неизвестно. По прошению архим. Киприана в 1762 г. было разрешено разобрать деревянную церковь на Св. вратах и построить каменную ц. в честь свт. Димитрия Ростовского с приделом прп. Михаила Малеина; проект этот не был осуществлен. Каменная монастырская ограда относится к 1779 г., колокольня — к 1809 г.

В документах XVII–XVIII вв. мон-рь именовался «Успения Пречистыя Богородицы Андреяновой пустынью». В 1700 г. обители принадлежало 369 дворов, а также приписная Троицкая (Ильинская) Рябинина пуст., возникшая в нач. XVII в. на берегу р. Ухры, на месте первоначального захоронения под рябиной прмч. Адриана Пошехонского. По описи

1744 г., число монастырских крестьян составляло 1486 чел. После введения штатов в 1764 г. А. П. м. был отнесен к 3-му классу с игуменским управлением. К кон. XIX в. в обители были открыты церковноприходская школа, гостиница для паломников, странноприимный дом. В мон-ре ежегодно совершалось неск. крестных ходов, гл. обр. связанных с перенесением чудотворной иконы Успения Пресв. Богородицы (самые значительные – с 21–24 июня до 1 авг. и с 14 сент. по 1 окт. в г. Пошехонье). Престольными праздниками являлись 15 авг., 26 авг., 8 сент., 19 нояб. (обретение мощей прмч. Адриана), 5 марта (день убиения прмч. Адриана).

Ок. 1928 г. А. П. м. был закрыт, братия репрессирована. Помещения обители занимал совхоз. К 2000 г. из построек сохранились полуразрушенные Успенский храм, колокольня, трапезный и настоятельский корпуса, монастырская конюшня. Определением Свящ. Синода РПЦ от 7 марта 2000 г. А. П. м. был открыт как жен. Настоятельницей мон-ря утверждена игум. Дамиана (Латышева), под началом к-рой проживает 3 послушницы.

Лит.: *Ратшин А.* Полное собрание исторических сведений о всех бывших и ныне существующих монастырях Российской Империи. М., 1852. С. 552; *Крылов А.* Историко-статистический обзор Ростово-Ярославской епархии. Ярославль, 1860. С. 77–78; *[Суворов Н.]* Роспись церквей и монастырей Пошехонского уезда, принадлежавших с 1658 по 1676 год Вологодской епархии // Ярославские ЕВ. 1864. № 48. Ч. неофиц. С. 458–460; Пошехонский Адрианов мужской монастырь // Там же. Ч. неофиц. № 31. С. 256–258; № 32. С. 265–266; № 33. С. 272–273; № 34. С. 280–282; № 35. С. 287; Житие и страдание святого преподобномученика Адриана игумена, Пошехонского чудотворца // Там же. 1873. Ч. неофиц. № 4. С. 25–31; № 5. С. 33–42; № 8. С. 55–61; № 9. С. 63–70; №10. С. 71–78; *Морев Фл., прот.* Адрианов монастырь: Обозрение епархии преосвященным Ионафаном епископом Ярославским и Ростовским // Ярославские ЕВ. Ч. неофиц. 1881. № 6. С. 41–42; *Головщиков Р. Д.* Город Пошехонье (Ярославской губ.) и его уезд. Ярославль, 1890. С. 35–36; *Зверинский.* Т. 2. № 160. С. 47–48; *Павловский А. А.* Всеобщий иллюстрированный путеводитель по монастырям и святым местам Российской империи и святой горе Афону. Н. Новг., 1907; *Денисов.* С. 922; Православные русские обители. С. 462–463; *Дмитриев Л. А.* Житие Адриана Пошехонского // Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973. С. 199–213.

Н. С. Борисов, И. А. Шалина

АДРИА́НОВА-ПЕ́РЕТЦ Варвара Павловна (30.04.1888, г. Нежин Черниговской губ.– 6.06.1972, Ленинград), филолог, исследователь древнерус. лит-ры и фольклора. Занималась на Киевских высших жен. курсах в семинаре проф. В. Н. *Перетца* (1907–1908), сдала экстерном экзамены за курс историко-филологического фак-та Киевского ун-та (1912), защитила магистерскую дис. «Житие Алексея, человека Божия» (Пг., 1917). С 1921 г. преподавала историю древнерус. лит-ры и фольклористику в Гос. ин-те искусств (Ленинград), в 1947–1954 гг. зав. сектором древнерус. лит-ры Пушкинского Дома. С 1926 г. чл.-корр. АН УССР, с 1943 г. чл.-корр. АН СССР, с 1959 г. заслуженный деятель науки.

А.-П. сыграла большую роль в становлении нового подхода к проблеме взаимоотношения лит-ры и фольклора, сосредоточив внимание на мировоззренческом взаимовлиянии этих 2 типов словесности и доказав их тесную взаимосвязь. А.-П. принадлежит большая организационная и научная роль в издании коллективных трудов: она являлась инициатором и вдохновителем исследования

В. П. Адрианова-Перетц

«Русское народное поэтическое творчество» (М.; Л., 1953–1955. 2 т.), была автором и членом редколлегии многотомной «Истории русской литературы» (М.; Л., 1941–1956), по ее инициативе и под ее редакцией началось издание «Библиографии работ по древнерусской литературе» (М.; Л., 1957; Л., 1978. 2 вып.).

А.-П. как ученый, сформировавшийся в предреволюционный период, обеспечивала связь и преемственность советского литературоведения в области изучения древнерус. лит-ры с традициями российской академической и университетской науки. Из ее работ, непосредственно посвященных духовной письменности и лит-ре, наибольшее значение помимо магистерской диссертации имеют исследования по истории русско-укр. и русско-южнослав. связей и о библейских афоризмах в лит-ре и фольклоре. Основные исследовательские интересы самой А.-П. лежали по преимуществу в сфере нецерковной лит-ры и фольклора, но ее научная, педагогическая и издательская деятельность способствовала сохранению рус. духовной культуры в условиях атеистического гос-ва.

Соч.: Житие Алексея, человека Божия, в древней русской литературе и народной словесности. Пг., 1917; Очерки по истории русской сатирической литературы XVII в. М.; Л., 1937; Древнерусская повесть. М.; Л., 1940; Слово о полку Игореве: Библиогр. изданий, переводов и исследований. М.; Л., 1940; Очерки поэтического стиля Древней Руси. М.; Л., 1947; [Вступ. ст.] // Хождение за три моря Афанасия Никитина, 1466–1472. М.; Л., 1958[2]; Древнерусская литература и фольклор. М., 1974[2]; «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI–XIII вв. М.; Л., 1968.

Лит.: *Еремин И. П.* Очерк научной деятельности члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц // ТОДРЛ. 1958. Т. 14. С. 21–32; В. П. Адрианова-Перетц / Вступ. ст. Д. С. Лихачева; Библиогр. сост. Р. И. Горячевой. М., 1963. (Мат-лы к биобиблиографии ученых СССР. Сер. лит-ры и языка; Вып. 4); *Гудзий Н. К.* К семидесятилетию В. П. Адриановой-Перетц // РЛ. 1963. № 2. С. 264–266; *Дробленкова Н. Ф.* К 75-летию В. П. Адриановой-Перетц // ИзвОЛЯ. 1963. Т. 22. Вып. 2. С. 153–155; *она же.* Список печатных трудов члена-корреспондента АН СССР В. П. Адриановой-Перетц за 1957–1968 гг. // ТОДРЛ. 1969. Т. 24. С. 15–20; *она же.* Адрианова-Перетц В. П. // Энциклопедия «Слова о полку Игореве». СПб., 1995. Т. 1: А–В. С. 38–40; *Лихачев Д. С.* Изучение русской литературы X–XVII вв. за 50 лет // РЛ. 1967. № 3. С. 88–101; *он же.* История древней русской литературы в трудах В. П. Адриановой-Перетц // ТОДРЛ. 1969. Т. 24. С. 5–14; *Кузьмина В. Д.* В. П. Адрианова-Перетц: К 80-летию со дня рождения // ИзвОЛЯ. 1968. Т. 27. Вып. 2. С. 174–176; *Дробленкова Н. Ф., Дмитриев Л. А., Лихачев Д. С., Панченко А. М.* В. П. Адрианова-Перетц (некролог) // ИзвОЛЯ. 1973. Т. 32. Вып. 1. С. 100–103; *Каган М. Д.* Традиции изучения древнерусской литературы в филологической науке // РЛ. 1973. № 4. С. 237–240; *Бялый Г. А.* В. П. Адрианова-Перетц // ТОДРЛ. 1974. Т. 29. С. 44–46; Там же статьи *Дробленковой Н. Ф., Колпаковой Н. П., Коноваловой О. Ф., Лихачева Д. С., Лурье Я. С., Назаревского А. А., Панченко А. М.*; Указатель статей и материалов, напечатанных в т. 21–30 ТОДРЛ (1965–1975) // ТОДРЛ. 1975. Т. 30. С. 367; *Адрианова О. Н., Адрианова Л. Н.* Воспоминания о Варваре Павловне Адриановой-Перетц // ТОДРЛ. 1992. Т. 45. С. 9–11.

А. А. Волков

АДРИА́НОВСКАЯ ИКО́НА УСПЕ́НИЯ БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ – см. *Успения Адриановская икона Божией Матери.*

АДРИАНО́ПОЛЬ [греч. Ἀδριανούπολις; лат. Hadrianopolis, болг. Одрин, тур. стар. Edrene, совр. Эдирне (Edirne)], город в Вост. Фракии, в 240 км к северо-западу от К-поля (совр. Сев.-Зап. Турция). Через центр совр. города протекает р. Марица (античный Гебр), к-рая в древности была судоходной от А. до Эгейского м. Западнее города соединяются долины 3 рек, Марицы, Тунджи и Арды, и дороги, ведущие вдоль них, а также почти все главные пути сообщения от юж. проходов Балканского хребта к Босфору, Мраморному м., Дарданеллам и к устью Марицы.

Изначально на месте А. находилось фракийское поселение под названием Ускудама (букв.— город на воде) — предположительно центр племени одрисов. Визант. источники связывают А. с древнемакедон. колонией Орестией. Но никаких следов древнего поселения археологам найти не удалось; возможно, оно находилось в стороне от позднейшего города. А. основан в 125 г. по Р. Х. рим. имп. *Адрианом* и получил имя в его честь. По материалам немногочисленных эпиграфических сообщений, а также житийной лит-ры можно судить об этнической устойчивости фракийских элементов среди окрестного населения. Территория древнего А. простиралась на 40 га, по всей вероятности в юго-зап. направлении. На р. Армира, в 40 км к юго-западу от А. (близ Ивайловграда, совр. Болгария), была раскопана вилла с великолепными мозаичными полами. Наиболее значительный подъем А. пережил в эпоху поздней античности. Этому способствовало его выгодное географическое положение на одном из самых важных участков балканской дороги *Сердика* (София) — *Филиппополь* (Пловдив) — К-поль. А. стал центром рим. пров. *Эмимонт;* в нем располагался крупный военный гарнизон. В апр. 313 г. в окрестностях А. произошло сражение между имп. *Лицинием* и *Максимином,* в к-ром последний потерпел поражение; там же 9 июля 324 г. Лициний в свою очередь был побежден *Константином Великим.* В авг. 378 г. близ города произошло Адрианопольское сражение римлян с готами, в к-ром погиб имп. *Валент.* С V в. А. становится мощным стратегическим оплотом К-поля в борьбе с зап. соседями, но прежде всего это был важный адм. ц. В X–XI вв. адрианопольский *дука* упоминается в ряду военных чинов сразу вслед за фессалоникийским. Выходцами из А., центра македон. знати, являлись 3 претендента на визант. трон XI–XII вв.: Лев Торник, Никифор Вриенний и Алексей Врана. В XIV в. активизировалось городское население А.; в 1341 г. здесь поднялось восстание, предшествовавшее движению *зилотов* в Фессалонике. Как важный стратегический пункт А. подвергался многочисленным нападениям: в 449–450 гг. выдержал нашествие *Аттилы,* в 586 г. был осажден аварами, в нач. IX в. его окрестности подверглись набегу болгар под предводительством Крума. Несмотря на то что имп. *Михаил I* заново отстроил крепостные стены города, болгарам удалось овладеть А. (813). Болг. царь *Симеон* дважды брал город штурмом (912, 923). В XI в. город стал оплотом в борьбе с печенегами. 22 нояб. 1189 г. в город вошли нем. крестоносцы, а 27 февр. 1190 г. *Фридрих I Барбаросса* заключил здесь мирный договор с имп. *Исааком II Ангелом.* В 1205 г. близ А. был разбит болгарами и пленен лат. имп. *Балдуин I.* В XIII в. А. становится ареной борьбы никейских, эпирских и болг. войск, пока в 1242–1246 гг. не перешел во власть никейского имп. *Иоанна III Ватаца.* При султане Мураде I (1362–1389) началось османское наступление во Фракии. Город был захвачен турками ок. 1361 г. и до взятия К-поля в 1453 г. являлся резиденцией султанов. В XVIII в. А. начинает приходить в упадок. В ходе *русско-тур. войн* 1828–1829 и 1877–1878 гг. город был дважды занят рус. войсками. После их ухода турки подвергли христ. население города жестоким репрессиям. Затем А. принадлежал то Болгарии (1913), то Турции (1914–1918), то Греции (1920–1922). В наст. время это тур. город с населением более 100 тыс. чел. (1990).

Начало церковной истории А. в IV в. связано с конфликтом между православными и *евсевианами,* сместившими местного еп. Евтропия; его преемник св. *Лукий* в борьбе с арианской партией вынужден был искать поддержки в Риме. Церковная митрополия А. упоминается с кон. IV в.; в списках кафедр К-польского Патриархата в VII–IX вв. она занимает 31-е, с X в.— 40-е место, поднявшись при *Андронике II* (1282–1328) на 12-е место. Количество подчиненных митрополиту А. епископских кафедр колеблется от 5 до 12 (Созополь, Агафополь, Девелт, Траповизия, Карав, Вукелл, Проват, Скопел, Врисис, Вулгарофиг, Дзоиды, Голоя).

Список епископов: Евтропий (до 330); сщмч. Лукий (до 357); сщмч. *Филипп* (ок. 362; пам. зап. 22 окт.); *Аммоний* (ок. 394, не позднее 400); Григорий (упом. 451); Лонгин (упом. 536; не значится в епископских списках); Иоанн (упом. 553); с кон. VI до кон. VIII в. известны: Савва, Константин, Даниил, Сергий, Панфирий, Евстафий, Мирон, Георгий, Христодул, Евстафий, Феодосий, Феодор, Иосиф; сщмч. *Мануил* (упом. 787, в 814/15 убит во время нашествия болг. хана Крума; пам. 22 февр.); Григорий; Филипп (ок. 879 или 880); Василий; Константин; Даниил; Стефан (нач. X в.); Никита (сер. X в.); Афанасий; Николай; Константин; Сергий (кон. X — нач. XI в.); Агапит или Агапий (1025–1043); Стефан; Евсевий (упом. 1054); Панферий (упом. 1072); Никифор (1082); Евстафий (кон. XI в.); Мирон; Марк (1-я пол. XII в.); Лев (1157–1170); Георгий (1173); Христодул; Евстафий; Феодосий (кон. XII — нач. XIII в.); Феодор; Герасим (сер. XIII в.); *Герман* (с 1265 — К-польский Патриарх); Василий или Варлаам (после 1265 — ок. 1280); Феоктист (ок. 1280–1283); Арсений (после 1307); Игнатий (ок. 1324); Григорий (ок. 1331); Иосиф (до 1344 — после 1351); Герасим (после 1351 — до 1365); Поликарп (1365 — после 1372); Матфей (1381–1391); Фаддей (1401); Никифор Мелессин или Меллисург (после 1428); Герасим (1433–1457); Марк Ксилокаравис (ок. 1464–1466); Макарий (ок. 1467); Феофан (ок. 1474); Матфей (ок. 1499); Иоахим (до 1528–1529); Софроний; Герасим (ок. 1536); *Иоасаф* (до 1541–1555, затем К-польский Патриарх); Арсений (до 1561 — после 1565); Иеремия (до 1572 — после 1580); Каллист (до 1583 — после 1593); *Анфим* (до 1600–1623, затем К-польский Патриарх); *Парфений* (1623–1639, затем К-польский Патриарх); *Парфений* (1639–1644, затем К-польский Патриарх); Неофит (1644–1650); Климент (ок. 1650); *Неофит* вторично (1651–1688, затем К-польский Патриарх); Герасим Палладас (1686–1688); Климент (до 1689–1692); Афанасий Критский (1692 — после 1701); Афанасий Адрианополит (до 1710 — между 1718 и 1721); Панарет (ок. 1721); Афанасий Адрианополит вторично (до 1721 — до 1739); Дионисий (ок. 1739); Кирилл (ок. 1744);

Дионисий вторично (до 1746 — до 1757); Герасим (ок. 1757); Дионисий в 3-й раз (ок. 1759–1766); Дионисий в 4-й раз (после 1767–1774); Никифор из Смирны (ок. 1778–1790); Анфим (ок. 1779); Каллиник (до 1780–1792); Гавриил (1792–1810); Даниил (1810–1811); Кирилл (1811–1813); Дорофей Проинос (1813–1821); нмч. *Никифор Пилусиот* (1821–1824); Герасим (1824–1829); Григорий (1830–1840); Герасим (1840–1853); Кирилл (1853–1873); *Дионисий Харитонидис* (1873–1880); Неофит Папаконстантину (1880–1886); Дионисий Харитонидис вторично (1886–1887, затем К-польский Патриарх); Матфей (1890); Кирилл Димитриадис (1890–1908); Каллиник (1908–1910); Поликарп (1910–1922). После 1922 г. епархия была упразднена.

Архитектура. Рим. город находился в юго-зап. части совр. Эдирне (стены укреплений еще сохранялись в XIX в.). Собор Св. Софии не сохранился, но известен по фотографиям XIX в. Построенный в V–VI вв., представлял собой купольный тетраконх с амбулаториями и галереей. После завоевания А. (1361) Мурад I превратил Св. Софию в мечеть Халабие. *Баязид I* Йылдырым построил на месте раннехрист. базилики мечеть (кон. XIV в.). Ядро совр. города возникло в 10-е гг. XV в. к северу и северо-востоку от цитадели. К тому времени относятся Старая мечеть (Эски-джами; 1403–1413, девятикупольная с арочным портиком вдоль фасада), бедестен (1418, перекрыт 14 куполами), перестройка визант. моста (1420, совр. мост Газимихаль). Церкви Христа, Одигитрии и св. Стефана сгорели в 1526 г. Последняя была восстановлена и стала подворьем Афонской *Великой лавры*.

Лит.: *Le Quien.* OC. Vol. 1. P. 1172–80; *Choisy A.* L'art de bâtir chez les Byzantins. P., 1883. P. 131 sq.; *Pauly, Wissowa.* T. 7. Col. 2174–2175; Ἀξιότης Π. Ἡ Ἀδριανούπολις ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι τοῦ 1922. Θεσσαλονίκη, 1922; *Laurent V.* La liste épiscopale du synodicon de la métropole d'Adrianople // EO. 1939. Vol. 38. P. 1–34; *Aslanapa O.* Edirnede osmanl devri abideleri. Istanbul, 1949; *Mavrodinov N.* // Actes de VI[e] Congrès international des Études Byzantines. [P., 1951]. Vol. 2. P. 286–290; *Özde G.* Edirne Imar planina haz rl k etüdü. Istanbul, 1951; *Velkov V.* Die thrakische und dakische Stadt in der Spätantike. Sofia, 1959. S. 96; Edirne: Edirne'nin 600. fetih yildönümü arma an kitabi. Ankara, 1965; Γριτσόπουλος Τ. Α. Ἀδριανούπολις // ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 453–460; *Zachariadou E. A.* The Conquest of Adrianople by the Turks // StVen. 1970. Vol. 12. P. 211–217; *Kreiser K.* Edirne. Edirne, 1975; *Venedikov I.* Thracian art treasures. Sofia, 1975; *Asdracha C.* La région des Rodopes aux XII[e] et XIV[e] s.: Étude de géographie historique. Athènes, 1976; Искусство стран и народов мира. М., 1978. Т. 4. С. 455; La Thrace orientale et la Mer Noire: Géographie ecclésiastique et prosopographie. P., 1987; *Soustal P.* Thracien // TIB. W., 1991. Bd. 6. S. 161–167.

Е. Г. Беляева, Л. К. Масиэль Санчес

А́ДСОН [лат. Adso] (910 или 915, Монтье-ан-Дер, совр. деп. В. Марна, Франция — 992, о-в Астипалея, Эгейское м.), западноевроп. средневек. педагог и писатель. Происходил из знатного франк. рода. Ребенком был отдан на воспитание в мон-рь Люксёй. С 934 г. руководил школой в мон-ре Сент-Эвр (Туль), с 968 г. аббат мон-ря Монтье-ан-Дер. Был дружен с Гербертом Аурилакским (см. папа *Сильвестр II*). Собирал античные рукописи, составлял сборники житий и сказаний о чудесах святых; 6 из этих сборников сохранились. Наиболее значительное его соч.— «О месте и времени антихриста» (949–954), написанное по заказу Герберги, жены западнофранк. кор. Лотаря, сестры римско-герм. имп. *Оттона I Великого*. А. считал, что конец света должен совпасть с падением христ. империи. Она уже почти разрушена, но ее «достоинство» (dignitas) живет в «королях франков, которые должны владеть Римской империей». Величайший из этих королей получит скипетр и корону, положит их на Масличную гору (см. *Елеонская гора*), и тогда настанет полнота времен. В этом окрашенном в апокалиптические краски политическом сочинении выразились притязания франк. королей на мировое господство (в средневек. его понимании). Распространенное св. *Альбуином* в XI в., это учение имело большое влияние на *эсхатологию* и политическую пропаганду средневековья. А. умер на острове в Эгейском м. во время путешествия в Св. землю.

Соч.: Epistola ad Gerbergam reginam de ortu et tempore Antichristi // Sibyllinische Texte und Forschungen. Münch., 1898.

Лит.: *Erdmann C.* Das ottonische Reich als Imperium Romanum // Deutsches Archiv für Geschichte des Mittelalters. 1943. Bd. 6. S. 426–433; *Konrad R.* De ortu et tempore Antichristi: Antichristvorstellung und Geschichtsbild des Abtes Adson von Montier. Münch., 1964.

О. С. Воскобойников

АДУ́ЛА [древневерхненем. Adula, Adela, Adele, Adolana — благородная] **ПФА́ЛЬЦЕЛЬСКАЯ** († ок. 734), прп. (пам. зап. 24 дек.). Основательница и первая настоятельница жен. мон-ря Пфальцель близ Трира (Германия).

Лит.: *Ewig E.* // Trierer Zschr. 1952. Bd. 21. S. 136.

А. С. Н.

АДУ́ЛИС [греч. Ἄδουλις, Ἄδουλι, Ἀδούλη, Ἀδουλί, Ἀδουλεί, лат. oppidum Aduliton, эфиоп. поздн. ዶሊን — возможно, искаженное (አ)ዶሊን] — крупный портовый город, располагавшийся в поздней античности и раннем средневековье близ Красноморского побережья Африки южнее совр. г. Массауа (Эритрея); был тесно связан с международной торговлей; входил в состав *Аксумского царства*, являлся центром епархии *Эфиопской Церкви*.

Возникновение А. восходит к доаксумским временам. Впервые он упомянут в источниках как перевалочный пункт, через к-рый при Птолемее III Эвергете (246–221 до Р. Х.) шла доставка в Египет боевых африкан. слонов. К сер. I в. по Р. Х. город являлся основным портом Аксумского царства: отсюда вывозили слоновую кость, черепаховые панцири, рога носорога, кожи гиппопотамов. Ввозили через него егип. ткани и одеяния, изделия из стекла, металлы (латунь, медь, железо), оружие и предметы роскоши. Горожане сами активно участвовали в морской торговле: в нач. VI в. местные купцы плавали на Шри-Ланку. Благодаря своему статусу центра транзитной торговли А. не нуждался в укреплениях и не имел стен. Его гавань, где размещалась таможня, называлась Габаза (Γαβαζά). В сер. 20-х гг. VI в. она стала сборным пунктом для войск аксумского царя Элла *Ацбэхи* перед его походом на *Химьяр*. По-видимому, ядро населения А. составляла особая этническая группа адулитов, отличная от аксумитов. В 1-й четв. V в. Моисей, еп. А., совершил путешествие в Индию. Судя по данным раскопок, город погиб в огне, вероятно, в результате мусульм. вторжения 640 г., а общий упадок в ту эпоху международных экономических связей не дал ему возродиться.

А. стал объектом археологических изысканий раньше, чем любой др. город региона: в кон. 1-й четв. VI в. *Косма Индикоплов* со спутниками, выполняя повеление Элла Ацбэхи, скопировал там 2 греч. надписи на стеле и на спинке каменного трона (т. н. «Monumentum Adulitanum»), оригиналы к-рых пока не найдены. С А. надежно отождествлено находя-

щееся приблизительно в 4 км от побережья городище Азули (Азоли) площадью ок. 20 га. Раскопки на нем были впервые предприняты в 1868 г. брит. экспедиционным корпусом Р. Нейпира. В 1906 г. швед Р. Сундстрём и итальянец Р. Парибени обнаружили там руины дохрист. святилища и 2 церквей (в т. ч. большой базилики) визант. эпохи; интерьер последних украшали типичные для Вост. Средиземноморья мраморные декоративные детали (ограды алтарей, амвоны и др.), к-рые доставлялись в виде полуфабрикатов и дорабатывались на месте (аналоги в Равенне, К-поле, храмах Палестины). Планы церквей — базиликальные, со скрытой в вост. стене апсидой, не выступающей наружу,— традиционны для Эфиопии и Палестины VI в. Было найдено также много золотых монет. В 1961–1962 гг. городище обследовала экспедиция Эфиопского ин-та археологии во главе с Ф. Анфре.

Ист.: *Cosmas Indicopleustes*. Topographia christiana. II 49, 7; 54, 3; 55, ill.; 56, 6; 63, 8; XI 15, 11; 17, 5; 19, 11 (рус. пер.: История Африки: Хрестоматия. С. 191, 192–196, 198–199); Historia dos martyres de Nagran: Versio ethiopica / Publ. F. M. E. Pereira. Lisboã, 1899. P. 111 [текст], 156 [португ. пер.] (рус. пер.: История Африки: Хрестоматия. С. 224–225); Martyrium Arethae / Ed. E. Carpentier // ActaSS. Oct. T. 10. P. 747; Periplus maris Erythraei. § 4–6, 17 (рус. пер.: История Африки: Хрестоматия. С. 100–101, 104, 106); *C. Plinii Secundi* Naturalis historia, VI 172–174 (рус. пер.: История Африки: Хрестоматия. С. 122); *Прокопий*. Войны. I 19. 22; 20. 4; RIE. N 276, 277. P. 375–382.
Лит.: *Пигулевская Н. В.* Византия на путях в Индию: Из истории торговли Византии с Востоком в IV–VI вв. М.; Л., 1951. С. 130–131, 170, 187, 262, 268–269, 300–302; *Anfray F.* Deux villes axoumites: Adoulis et Matara // IV Congr. Intern. di Studi Etiopici (Roma, 10–15 apr. 1972). T. 1 (sez. storica). R., 1974. P. 749–753; *idem*. La civilisation d'Axoum du I[ère] au VII[e] siècle // Histoire générale de l'Afrique / Dir. G. Mokhtar. [P.,] 1984. T. 2. P. 391–392; *Munro-Hay S.* The British Museum Excavations at Aduis, 1868 // Antiquaries Journal. 1989. Vol. 69. N 1. P. 43–52; *idem*. Aksum. An African Civilisation of Late Antiquity. Edinburgh, 1991. Passim; *Heldman M. E.* Adulis // OEANE. 1997. Vol. 1. P. 16–17.

С. А. Французов

АДХА́НИ [эфиоп. አድኅኒ — спаситель] (1-й пол. XIV в.), св. Эфиопской монофизитской Церкви, один из учеников св. *Такла Хайманота*, много сделавший для организации монашеской общины своего учителя. Его усилия нашли поддержку со стороны митрополичьего престола: митр. Эфиопский *Яэкоб* (1337–1344) назначил его благочинным обл. Дамот, наряду с 11 учениками Такла Хайманота, назначенными в др. области Эфиопии. А. и сам оставил немало учеников, и его имя часто упоминается в эфиоп. житийной лит-ре. Неопубликованная рукопись его жития хранится в мон-ре Кей-Афар Марьям в обл. Уолло.

Лит.: *Тураев Б. А.* Исследования в области агиологических источников истории Эфиопии. СПб., 1902. С. 177, 392–394; *Taddese Tamrat*. Church and state in Ethiopia: 1270–1527. Oxf., 1972. P. 176; *Kenefe-Rigb Zelleke*. Bibliography of the Ethiopic Hagiographical Traditions // J. of Ethiopian Stud. 1975. Vol. 13. Fasc. 2. P. 61–62.

С. Б. Чернецов

АДЪЮ́ТОР [лат. Adiutor — помощник] (V в.), сщмч. Африканский (пам. зап. 1 сент.), один из африкан. епископов, пострадавший от *вандалов* (см. *Приск и др.*). По преданию, вместе с 11 спутниками был пущен в море на утлом судне, к-рое чудесным образом было прибито к берегам Кампании (Юж. Италия). Почитался в городах Кава и Беневенто; главный покровитель Беневенто, где в кафедральном соборе хранятся его мощи.

Ист.: ActaSS. Sept. T. 1. P. 209–215.
Лит.: *Audollent A.* Adjutor (Adjutorius) // DHGE. T. 1. Col. 573.

А. И. Макаров

АДЪЮ́ТОР [франц. Ajudon], исп. Клермонский (пам. зап. 26 июля). Время и обстоятельства его жизни неизвестны. Почитание А. с древних времен было широко распространено в Клермон-Ферране (Центр. Франция).

А. И. М.

АДЫГЕ́Я [Республика Адыгея — офиц. название с 1992], субъект Российской Федерации. **Территория:** 7,8 тыс. кв. км. Столица: Майкоп (166,7 тыс. чел.). **География.** Расположена в центре Краснодарского края. Население 449,3 тыс. чел. (1999). 95 439 чел.— адыгейцы (адыги), самоназвание — адыге (древнерус. касоги, устар. черкесы), сохраняются локальные этнографические и диалектные различия: абадзехи, бжедуги, шапсуги, бесленеевцы, жанеевцы, натухайцы, темиргоевцы, хатукаевцы, егерукаевцы, мамхеги, махошевцы, хакучи. В наст. время А. населяют в основном 4 субэтноса — абадзехи, бжедуги, шапсуги, темиргоевцы, представители остальных групп расселены среди этих субэтносов. В республике также проживают русские — 293 640 чел., украинцы — 13 755 чел., армяне — 10 460 чел., белорусы — 2701 чел., татары — 2666 чел., немцы — 1805 чел., греки — 1561 чел., цыгане — 1134 чел. Зап. адыги (населяющие А.) говорят на адыг. языке (4 диалекта), относящемся к адыгской группе западнокавк. языков. Офиц. являются рус. и адыг. языки. **Гос. устройство.** 27 июля 1922 г. была образована Черкесская (Адыгейская) автономная область, впосл. стала называться Адыгейской (Черкесской), в к-рую вошли Псекупский, Ширванский и Фарсский округа. 10 авг. 1936 г. к области были присоединены г. Майкоп и Гиагинский р-н, центр области был переведен из Краснодара в Майкоп. Состоит из 7 районов и 2 городов республиканского подчинения.

Религия. Большинство населения А.— православные, около четверти населения мусульмане-сунниты ханифитского толка, незначительное число католиков и приверженцев др. религий. На территории А. действуют 16 исламских орг-ций, старообрядческая община, арм. ц. «Святого Воскресения», 3 баптистских общины, 5 «Свидетелей Иеговы», община Адвентистов седьмого дня.

Русская Православная Церковь. На территорию А. распространяется юрисдикция *Майкопской и Армавирской епархии* с кафедрой в Майкопе, управляемой еп. Майкопским и Армавирским Филаретом (Карагодиным). В А. 23 храма, 4 воскресные школы.

Распространение христианства. Адыги как народ с единым языком и культурой сложились к X в., они занимали территорию от Таманского п-ова до Абхазии и до Приазовья и р. Кубань. Самоназвание «адыге» предположительно отражает название племени зихи через промежуточную форму а-дзыге — это подтверждает абх. наименование адыгов азыху и груз.— джики. Зихи упоминаются в «Географии» (Кн. XII) Страбона (18 до Р. Х.), позже встречаются в сочинениях греч. и лат. авторов, в визант. источниках VI–X вв., исчезая из лит-ры с XIII в., когда появляются новые наименования адыгов — касоги, черкесы. В дальнейшем продолжалось формирование и обособление этнических групп. В результате миграции произошло разделение единого этноса на 3 родственных народа.

Распространение христианства среди адыгов было связано с политикой Византии на Кавказе. К VI в.

относится сведение о присутствии Зихского еп. Дамиана на К-польском Соборе 526 г., хотя существует мнение о более раннем (I в.) распространении христианства в регионе от Черного м. до Дагестана (*Прозрителев.* С. 7). По мнению исследователя Э. Х. Панеш (С. 17–18), в VI–VII вв. имел место расцвет христианства среди адыгов. Христианство пришло через греч. черноморские колонии, а также через соседей адыгов, христ. Абазгию. По крайней мере в IV в. существовала Фанагорийская кафедра: ее епископ значится в числе присутствующих на I Всел. Соборе; в дальнейшем она не упоминается. В VIII в. продолжается распространение христианства среди адыгов прибрежных районов. Была основана архиепископия в области *Зихия* с кафедрой в *Никопсии*. Позже появляется Матрахская кафедра (Тамань): впервые она фиксируется под названием *Таматарха* как епископия Готской митрополии (*Darrouzès.* Notitiae. P. 242, N 3); в X в. отмечается как архиепископия в составе К-польской Патриархии (Ibid. P. 294 (8[120]), cf. p. 87). В X–XI вв. распространению христианства среди адыгов способствовали связи с Русью. Известно (ПСРЛ. Т. 1. С. 146–147), что кн. тмутараканский Мстислав крестил сыновей адыг. кн. Редеди. Впосл. адыги испытывают влияние со стороны Грузии. Груз. летописи сообщают, что «Католикос Грузии коронует царей и посвящает пастырей всех народов и стран от Черного моря до Дербенда, включая сюда и Овсетию и Черкесию» (*Джанашвили.* С. 25). По Э. Х. Панеш, «христианство стало проникать к адыгским племенам уже в первые века нашей эры, первоначально из греческих колоний, имевших постоянные торговые сношения с горцами и профессиональных проповедников христианства. В дальнейшем на христианизацию адыгов повлияли христианские народы Кавказа — грузины и армяне, а также соседние аланы и Тмутараканская Русь» (С. 23) (см. также том РПЦ. С. 37.) Но христианство не возобладало в X–XII вв., по-прежнему основным верованием оставалось язычество.

Католичество принесли на Кавказ миссионеры в XIV в. Его принимали в основном адыг. владетели. В 1-й пол. XV в. в регионе был католич. архиепископ и 2 епископа, действовали католич. церкви и мон-ри.

В XVI в. необходимость борьбы с Крымским ханством приводит к развитию военно-политических контактов адыгов с Россией. Приезжающие князья вместе со своими людьми принимают св. Крещение. Никоновская летопись упоминает, что в 1552 г. царь *Иоанн IV* «черкаских князей отпустил по их челобитию в Черкасы, и крест государю целовали на том, что им со всею землею черкаскою служити государю до своего живота: куды их государь пошлет на службу, туда им ходити», в 1555 г. приехали «из Черкас князи черкаские Сибок князь да брат его Ацымгук князь Жаженьские, Черкаские государи, да Тутарык-князь, Езъболуев княжей сын; да с Сибоком-князем приехал сын его Кудадик, а людей с ними их полтораста человек. ...И били челом князи Черкаские ото всей земли Черказкие, чтобы государь пожаловал, дал им помочь на Турского городы и на Азов, и на иные городы и на Крымского царя, а они холопи царя и великого князя и з женами и з детми во веки» (ПСРЛ. Т. 13. 1-я пол. С. 259). В 1557 г. вновь «приехали князи черкаские» (Там же. С. 283–284). В 1559 г. «приехали из Черкас ко царю великому князю Темирюковы княжиа дети болшово князя из Кабарды Булгерук Мурза да Салнук Мурза бити челом, чтобы государь их жаловал, своих холопей и оборонь учинил от Шевкалского государя» (Там же. Т. 13. 2-я пол. С. 312). «По лете же едином послал государь с воеводами своими попов християньских в Черкасы Карбатиньские по умолению их, яко хотяху креститеся» (Книга степенная царского родословия // ПСРЛ. Т. 21. 1-я пол. С. 672).

Летописи являются единственными источниками, по к-рым можно судить о деталях русско-адыг. переговоров. Речь шла о защите от набегов крымских татар. Связи адыгов с Русью устанавливались через ногайских правителей, ориентировавшихся на Русь. Обращение адыгов к Москве не означало их немедленного вхождения в состав России. Включение адыгов в российскую административно-политическую систему началось только после окончания Кавказской войны (1817–1864).

Адыги жили отдельными большими племенами или союзами племен. Каждое племя занимало свою территорию, отличалось обычаями. Исторически шел непрерывный процесс консолидации племен в единую народность. В источниках X в. упоминаются 3 крупных племенных объединения: Зихия, Папагия и Касахия. В XVI–XVII вв. предпринимались безуспешные попытки объединить адыгов в единое гос-во. XVIII век отмечен широкой колонизацией Сев. Кавказа рус. и укр. поселенцами. Черкесия явилась одним из театров русско-тур. войн 1787–1791 и 1806–1812 гг. В сложных условиях противостояния держав, ведущих экспансионистскую политику, адыги вели вооруженную войну за свою независимость. По Ясскому (1791) и Бухарестскому (1812) мирным договорам, заключенным между Россией и Турцией, Черкесия находилась под контролем Османской империи. В то же время Российская империя не отказывалась от своих интересов в этом регионе, проводя свою политику и экономическими, и военными средствами.

Адыги не имели писаных законов, их заменяло обычное право — адат. Каждый субэтнос имел свой адат. В основном адаты доисламского происхождения. Коран, появившийся в адыг. среде, лишь видоизменил их. В 1822 г. на народном собрании представителей абадзехов, шапсугов и натухайцев был введен суд по шариату. Однако позиции ислама среди этих субэтносов не были достаточно прочными: в массовом сознании преобладали прежние религ. представления.

Ислам среди адыгейцев стал распространяться с XVI в. Упрочение позиций ислама среди зап. адыгов в XIX в. связано с деятельностью (в 1842–1859) наибов Шамиля — Хаджи-Мухаммеда, Сулеймана-эфенди и Мухаммеда Эмина. К 1920 г. во всех адыг. аулах были мечети, к-рые в 20–30-х гг. были закрыты, служители культа репрессированы. С нач. 90-х гг. наблюдается оживление религ. жизни: увеличивается кол-во мечетей, подготавливаются служители культа. С 1993 г. действует Духовное управление мусульман Республики Адыгея и Краснодарского края. На религ. жизнь мусульман оказывает влияние диаспора (после поражения в Кавказской войне значительная часть адыгов была вынуждена переселиться на Ближ. Восток).

Домонотеистические верования. Языческие верования адыгов существовали длительное время. Божества, к-рым поклонялись адыги,— великий бог Тхьэшхо, бог души

Псатхьэ, бог грома Шыблэ, бог плодородия Тхьэгъэлэдж, бог леса и покровитель охотников Мэзытхьэ и др. В среде адыгов сохраняются реликты языческих верований.

Лит.: *Джанашвили М. Г.* Известия грузинских летописей и историков о Северном Кавказе и России: Сб. для описания местностей и племен Кавказа. Тифлис, 1897; *Кулаковский Ю.* Где был построен императором Юстинианом храм для авазгов // Археологические известия и заметки. М., 1898. Т. 5. № 2. С. 33–37; *Прозрителев Г. Н.* Древние христианские памятники на Северном Кавказе. Ставрополь, 1906; *Лавров Л. И.* Доисламские верования адыгейцев и кабардинцев: Исслед. и мат-лы по вопросам первобытных религ. верований. М., 1959; *Панеш Э. Х.* Этапы и характер распространения христианства среди адыгов (V–XII вв.) // Проблемы изучения традиций в культуре народов мира. М., 1990. Вып. 1; *Агеева Р. А.* Какого мы роду-племени?: Народы России: имена и судьбы: Словарь-справочник. М., 2000. С. 26–30.

АЕ́ТИЙ [греч. Ἀέτιος, от ἀετός — орел], мч. Аморийский (пам. 6 марта) — см. *Аморийские мученики*, 42.

АЕ́ТИЙ, мч. Севастийский (пам. 9 марта) — см. *Севастийские мученики*, 40.

А́ЗА [греч. Ἄζης], мч. (пам. греч. 21 окт., 15 нояб.). Из синаксарей известен лишь день его памяти и то, что он претерпел мученическую кончину через сожжение.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 12.

А́ЗА ЧУДОТВО́РЕЦ, 150 ВО́ИНОВ и др. († ок. 305), мученики Исаврийские (пам. 19 или 20 нояб.). А. Ч., родом из Исаврии, был взят на военную службу при имп. *Диоклетиане*. Вскоре, оставив войско, он удалился в пустыню, где проводил время в посте и молитве. Пастухи выдали его местонахождение властям, и, чтобы привести А. Ч. на суд, за ним прислали 150 воинов, к-рых святой обратил ко Христу, найдя по дороге в безводном месте источник для утоления жажды, и убедил их отвести его к Диоклетиану. Император отослал их всех к эпарху Аквилину, к-рый казнил воинов, а А. Ч. приказал рвать железными когтями, затем подверг колесованию и истязанию в печи. Видя стойкость мученика, жена и дочь Аквилина уверовали во Христа и открыто исповедали свою веру, после чего Аквилин приказал обезглавить их вместе с А. Ч. Краткое житие святого было переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. краткое житие вновь было переведено на слав. язык (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. краткое житие было включено в ВМЧ под 19 нояб. (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 192–193). Существует также неизданное греч. житие А. Ч. (X в. Cod. Vat. Gr. 807. Fol. 173v — 179v).

Гимнография. Память святым зафиксирована в источниках к-польского происхождения — *Типиконе Великой ц.* (X в.— *Mateos.* Typicon. T. 1. P. 108–109), *Минологии Василия II* (X в.), Петровом Синаксаре (XI в.) и нек-рых др. (*Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 358). Служба А. Ч., не вошедшая в печатные Минеи, известна из греч. рукописи XI в. (Paris. Gr. 259), содержащей 2 *канона* — анонимный (1-го гласа, Ἀστὴρ φαεινότατος τῆς Ἐκκλησίας — Fol. 187v — 191), приписываемый С. *Евстратиадисом* гимнографу Василию, и Георгия (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа, Τὸ φῶς τὸ ἀπρόσιτον.— Fol. 180v — 182). В совр. греч. афинской Минее по 6-й песне *канона* на утрене помещен ямбический стих А. Ч.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ταμεῖον Ἐκκλησιαστικῆς Ποιήσεως // ΕΦ. 1940. Т. 39. Σ. 132–133; Ταμεῖον. Σ. 100, N 257–258.

Иконография. Мученичество А. Ч. и с ним пострадавших изображено на миниатюре Минология Василия II — мучители усекают головы связанным святым, среди к-рых и старец А. Ч. (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 191). Отдельное полуфигурное изображение А. Ч. имеется в настенном минологии нартекса архиеп. Даниила II, Печская Патриархия (Югославия, Косово и Метохия), ок. 1565 г.

Ист.: BHG, N 2052.
Лит.: SynCP. P. 237; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ.12; ЖСв. Ноябрь. С. 551.
Иконогр.: MenolBas. Tab. 191; *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 300; *Mijović.* Менолог. С. 366.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АЗАДА́Н [Аза; греч. Ἄζας, Ἀζᾶς], мч. Персидский (пам. 10 апр.) — см. *Иаков, А.* и *Авдикий.*

АЗАЗАЙ́Л [сир. ܐܙܙܐܝܠ, ʾzzʾyl], мч. Римский († ок. 304; пам. сир. 12 мая). Его житие содержится в сир. рукописи XV в. из Иерусалима. А. впервые упоминается в хронике *Михаила Сирийца* (XII в.). В XIII в. в сир. рукописях встречаются упоминания мон-ря и храма, носящих его имя; известно также сообщение о захвате образа этого святого курдами в ц. Кафарза (1416). Несмотря на достаточно широкое почитание А. на Востоке, достоверных сведений о нем нет. Возможно, что имя А. просто перевод греч. имени Панкратий (всесильный, всемогущий), т. к. обстоятельства его жития схожи со сказанием о мученичестве св. *Панкратия Римского*, фригийского отрока, память к-рого (тоже 12 мая) праздновалась в Риме с VI в. Согласно житию, А. был доставлен из *Самосаты* в Рим в возрасте ок. 15 лет по обвинению в исповедании христианства. Видя его юность и красоту, имп. *Максимиан* обещал спасти ему жизнь, если он почтит языческих богов, но А. вступил с ним в спор о вере и за свою твердость был обезглавлен. В Риме были сооружены мон-рь и храм, где покоились мощи А. Неизвестный редактор жития сообщает, что эти мощи чудесно уцелели в огне, когда Никейский еп. Абхай подверг их испытанию.

Ист.: Histoire de saint Azazaïl / Texte syriaque inédite avec introd. et trad. franç. des actes grecs de St. Pancrace par Fr. Macler. P., 1902; *Behnsch O.* Rerum saeculo quinto decimo in Mesopotamia gestarum librum. Vratislaviae, 1838. P. 8.
Лит.: *Nau F.* Azazail // DHGE. T. 5. Col. 1340–1341; *Baumstark.* Geschichte. S. 96–97; *Ortiz de Urbina.* PS. P. 185–186.

А. И. Макаров

АЗАЗЕ́Л — см.: 1) *Козел отпущения;* 2) в ст. *Демонология.*

АЗАИ́Л [евр. חזהאל, *ḥăzā'el* — Бог видит], наиболее могущественный из дамасских царей (ок. 842–797 до Р. Х.). В молодости был дружинником царя *Венадада* (Адад-эзера). В 853 г. до Р. Х. получил от прор. *Илии* предсказание о своем грядущем царствовании в *Дамаске* (3 Цар 15. 17–19). Услышав от прор. *Елисея* во время болезни Венадада, в 842 г. до Р. Х., подтверждение этого пророчества, а также что ему предстоит стать властителем Израиля, А. задушил больного царя мокрым шерстяным покрывалом и занял престол Дамаска (4 Цар 8. 7–15). В 841 г. до Р. Х. он разбил израильского царя *Иорама* при г. Рамоф (4 Цар 8. 28–29; 9. 14–15), но и сам был разгромлен ассирийцами при горе *Ермон*, к-рым, однако, не удалось взять Дамаск (хроника ассир. царя Салманассара III

упоминает о нем как об основном противнике ассирийцев с 841 до Р. Х.). В 838 г. до Р. Х. он отбил второе и последнее наступление ассирийцев; те больше не нападали на Дамаск. В 30-х гг. IX в. до Р. Х. А. совершил обширные завоевания в пограничных областях Израиля, нанеся поражения *Иую* и захватив все израильские владения к востоку от Иордана до р. Арнон (4 Цар 10. 32–33). В кон. IX в. до Р. Х. А. вновь начал войны с Израилем и, нанеся поражение царю *Иохазу*, ок. 800 г. вторгся далеко на юго-запад, захватил г. *Геф*, угрожал Иерусалиму. Иудеи смогли откупиться от него только сокровищами храма (4 Цар 12. 17–18). Держава А. простиралась на всю Сирию и Израиль к югу от г. Хамата (последний подчинялся уже ассирийцам) вплоть до его смерти. Ее военную мощь удалось сломить израильскому царю Иоасу, к-рый нанес поражение сыну и преемнику А.— Венададу III (4 Цар 13. 24–25). Прор. *Амос* упоминает А. как символ могущества державы Арам-Дамаска, на к-рую должно пасть Божие наказание (Ам 1. 4).

Лит.: *Mazar B.* The Aramaean Empire and Its Relations with Israel // BiblArch. 1962. Vol. 25. P. 98–120.

А. А. Немировский

АЗА́РИЙ, иером.— см. *Захария Копыстенский.*

АЗА́РИЯ (Азарий) († после 1674), инок *Соловецкого мон-ря*, один из руководителей *соловецкого восстания 1668–1676 гг.* Прежде исполнявший должность будильщика, А. стал келарем мон-ря в окт. 1666 г., когда соловецкая братия, считавшая архим. Варфоломея нетвердым в деле защиты старой веры, решила заменить келаря и казначея др. иноками из своей среды. Время келарства А. (окт. 1666 — сент. 1669) совпадает с 1-м этапом сопротивления братии мон-ря церковной реформе Патриарха *Никона*. Под руководством А. 15 сент. 1667 г. состоялся монастырский Собор, рассмотревший привезенные в мон-рь новопечатные книги и отказавшийся совершать по ним богослужение. Ослушавшись Патриаршего наказа и указа царя, братия не приняла также переведенного на Соловки нового архим. Иосифа. А. участвовал в составлении 4-й (на подлиннике имеется подпись А.) и 5-й соловецких челобитных, посланных в сент. 1667 г. царю *Алексею Михайловичу*. 5-я челобитная, содержащая подробное и аргументированное изложение позиции соловецких иноков по вопросам церковной реформы, получила широкое распространение в старообрядческой среде в XVII–XX вв. От имени А., казначея Симона, соборных старцев, братии и трудников 16 июля 1669 г. была составлена 6-я челобитная, объяснявшая причины высылки из мон-ря противников восстания и ссыльных. В 1669 г. под руководством А., архим. Никанора и их единомышленников в осажденном Соловецком мон-ре был проведен ряд радикальных реформ, связанных с отказом от новопечатных книг и четвероконечных крестов; отменено моление за царя и Патриарха и начата подготовка к вооруженному сопротивлению окружившему мон-рь царскому войску. Бóльшая часть братии не была готова к принятию столь смелых решений, в обители произошла смена руководства, и 37 зачинщиков восстания, принадлежавших к радикальному крылу (в т. ч. А.), 11 сент. 1669 г. были высланы из мон-ря в Сумский острог, где 5 лет содержались под стражей. В мае 1674 г. А. принес покаяние, о чем воевода И. А. Мещеринов доложил царю. В 1674 г. А. был послан «под начал» в Николо-Корельский мон-рь. Дальнейшая его судьба неизвестна.

Лит.: Три челобитные. СПб., 1862; МДИР. М., 1878. Т. 3: *Сырцов И. Я.* Возмущение соловецких монахов-старообрядцев в XVII в. Кострома, 1888; *Барсов Е. В.* Новые материалы для истории старообрядства XVII–XVIII вв. М., 1890. С. 50, 83, 104; *Барсуков Н. А.* Соловецкое восстание (1668–1676). Петрозаводск, 1954; *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в. СПб., 1995; *Чумичева О. В.* Соловецкое восстание (1669–1676). Новосиб., 1998.

Е. М. Юхименко

АЗА́РИЯ, отрок — см. *Вавилонские отроки.*

АЗА́РИЯ, царь Иудеи — см. *Озия.*

АЗА́РИЯ ПО́СТНИК КИ́ЕВО-ПЕЧЕ́РСКИЙ, прп. Время жизни А. П. неизвестно, но скорее всего приходится на 2-ю пол. XIII — нач. XIV в., т. к. о Киево-Печерских святых, живших до монг. нашествия, сохранились более подробные сведения. Упоминается в «Описании о российских святых» (в списке, опубликованном Н. П. Барсуковым по рукописи П. И. Савваитова) в числе святых «града Киева... и в пещерах». Дата канонизации А. П. к местному почитанию неизвестна. В «Тератургиме» иером. *Афанасия (Кальнофойского)* и в службе Киево-Печерским преподобным сведений о нем нет. Возможно, что почитание святого со временем было утрачено.

Ист.: *Барсуков.* Источники агиографии. С. II. Лит.: *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 12. Ч. 2. Август. С. 191; Минея (МП). Февраль. С. 766–767; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 547; *Кабанець Е. П.* Історія печерської канонизації та стислі відомості про печерських святих // Дива печер Лаврських. К., 1997. С. 47–72.

Игум. Андроник (Трубачев)

АЗА́Т [греч. Ἀζάτ] **СКОПЕ́Ц,** мч. Персидский (пам. 20 нояб.) — см. *Нирса епископ и др.*

АЗА́Т СКОПЕ́Ц И С НИМ 1000, мученики Персидские (пам. 14 и 17 апр.) — см. *Симеон,* еп. Персидский, и др.

А́ЗБУКА — см. *Алфавит.*

А́ЗБУКА ПЕ́ВЧЕСКАЯ, условный термин, применявшийся с XVIII в. для обозначения различных по содержанию музыкально-теоретических руководств, направленных на практическое обучение основам церковно-певч. искусства. Сохранились различные типы А. п. В визант. и славяно-рус. певч. традициях самыми ранними из них были азбучные тексты, состоящие из перечисления основных знаков *нотации* и отдельных мелодических формул; древнейшие — визант. «С Богом начала «мелодем» [т. е. мелодических оборотов, возможно аналогичных *попевкам.— И. Л.*]» (греч. Σὺν Θεῷ ἀρχαὶ τῶν μελοδημάτων) из Триоди Великой лавры на Афоне (Ath. Laur. Γ. 67. Fol. 159, X в.,— вид палеовизант. нотации, называемый «Chartres») и древнерус. «А се имена знамянием» (РНБ. Кир.-Бел. № 9/1086. Л. 302, 1-я пол. XV в.,— первая традиция знаменной нотации), с посл. четв. XV в. также «имена знамению столповому». Разъяснению значений важнейших знаков нотации («како именуется коеждо знамение или како поется в коем гласе») посвящен тип А. п., известный на Руси с нач. XVI в. и называемый обычно «сказанием» (подобно визант. толкованию — ἑρμηνεία); в собраниях азбучных текстов за ним следует разд., представляющий собой самое раннее древнерус. толкование попевок — «сказание ино» (ἑρμηνεία ἑτέρα), «како поется которое

знамение в коемждо гласе различно» (напр., РНБ. Кир.-Бел. № 662/919, 40–50-е гг. XVI в.). В визант. *пападики* перечислению знаков нотации и мелодических формул (больших *ипостасей* — μεγάλαι ὑποστάσεις), а также краткому толкованию знаков отводился первый (вводный) теоретический разд. (προθεωρία). Нек-рые визант. азбучные тексты изложены в форме диалога наставника (διδάσκαλος) и ученика (μαθητής) или в виде вопросов и ответов (Ἐρωταπόκρισις περὶ τοῦ τί ἐστίν ἡ χειρονομία — «Вопросоответник о том, что такое хирономия»; Ἐρωταπόκρισις τῶν φωνῶν — «Вопросоответник об интервальных знаках»).

Различие путей, по к-рым пошло развитие, с одной стороны, визант. нотации, ставшей аналитической, или интервальной (диастематической; см. *Нотация*), и, с др.— древнерус. *знаменной нотации*, включавшей значительное число тайнозамкненных (см. *Тайнозамкненность*), условных по графике мелодических формул, определило и различия в составе А. п., принадлежащих этим традициям. Разработка визант. теории *гласа* (ἦχος) отражена в разделах азбук, касающихся принципов организации гласовой системы (Ἑρμηνεία τῆς παραλλαγῆς, Τροχός — «Толкование параллаги», «Колесо» — *Иоанна Кукузеля*), *интонационных формул* (Ἀρχὴ τῶν κατὰ ἦχον ἠχημάτων — «Начало ихим в соответствии с <каждым> ихосом»), перемен гласа в пределах песнопения (разделы о *фторе* — Περὶ φθορῶν — *Мануила Хрисафа*). Первоначально этим явлениям были посвящены нек-рые части трактата *«Агиополит»*, позднее — разделы пападики, а также авторские «методы» (μέθοδοι — «учения») и трактаты (*Ксена Корониса, Иоанна Плусиадина, Иоанна Ласкаря, Гавриила Иеромонаха* и др.). Свод музыкально-теоретических проблем давался в кодексах под названием «Теоретикон» (Θεωρετικόν — напр., РНБ. Греч. № 782, XVII в.). В нач. XIX в. реформа в области певч. нотации, известная как *новый метод*, зафиксирована в обобщающем труде митр. *Хрисанфа из Мадита* «Большой теоретикон музыки» (Θεωρετικόν μέγα τῆς μουσικῆς).

Обучение мелодическим формулам, обозначаемым ипостасями, в виде *розвода* их простыми интервальными знаками и с подтекстовкой названиями формул, представлено в «Большом исоне» (Τὸ μέγα ἴσον), приписываемом Иоанну Кукузелю, в др. редакции — *Иоанну Гликису*. Древнерус. аналогом визант. собрания формул стали А. п., называемые обычно «Имена попевкам» (самая ранняя — в составе «Ключа знаменного» инока *Христофора*, 1604 г.; далее — «Ключ»), *«Кокизы»*, а также собрания *фит* и *лиц* (см. *Фитник*). Принципиальное отличие от визант. прототипа состоит в обилии тайнозамкненных начертаний, что отражено в названиях частей А. п. типа «розвод знамени мудрому и фитам изо всех гласов» («Ключ»). «Имена попевкам» и «Кокизы» включают самостоятельные разделы, направленные на различные учебные задания: выучивание формул, подтекстованных их названиями (иногда рядом указываются фрагменты текста, на к-рый поется попевка); освоение формул в образцах из песнопений (отдельные строки, содержащие данные формулы, рядом с к-рыми могут выписываться их названия,— см. «Ключ»); вокализация формул на отдельные гласные (**ενενεν**...— РГБ. Ф. 178. № 875). Особый тип А. п. (по типологии З. М. *Гусейновой* — «кокизник-толкование»), содержащий развернутое толкование попевок с примерами из песнопений, сложился в XVII в. (одна из его редакций — в «Ключе», другая — напр., в списке 2-й четв. XVII в. РГБ. Ф. 210. № 1). Во 2-й пол. XVII в. появились А. п. с аллегорическим толкованием знамен, вероятно своеобразно продолжившие линию толкований *хирономии* визант. *невм*.

Появление в посл. четв. XVI в. новых форм нотации (см. *Путевая нотация, Казанское знамя*) привело к возникновению А. п., объясняющих значение новых знаков с помощью известного, столпового знамени (по типологии З. М. Гусейновой — «согласник»; «Согласие знамени с путным знаменем» — в «Ключе», «Какизы сиречь ключ столповому и казанскому знамени» — напр., в списке 1628 г. РГБ. Ф. 37. № 93). Др. формой руководства, служившей той же цели, были т. н. *грани* (в «Ключе» — «А се путное знамя розведено столповым»). В виде граней составлялись и старообрядческие А. п. *демественной нотации*.

Разработка рус. муз. теоретиками системы *помет*, фиксирующих особенности исполнения знамен и их высотное положение в *обиходном звукоряде*, отражена в А. п. типа «Сказание о подметках» (РНБ. О. XVII. № 19, сер. XVII в.) или в более позднем «Сказании о зарембах» (ГИМ. Син. певч. № 219, 3-я четв. XVII в.). Итогом эволюции традиц. А. п. стало «Извещение о согласнейших пометах желающим учиться пению» старца *Александра Мезенца* — обширное руководство, направленное на унификацию исполнения знамен и песнопений в разных певч. книгах. Оно содержит изложение системы киноварных помет и *признаков*, классификацию знамен по типу мелодического движения, специфические способы исполнения знамен в контексте попевок и разных гласов, собрание строк из *Ирмология* с розводом тайнозамкненных начертаний простыми знаменами. Традиции «Извещения» были развиты в старообрядческих певч. А. п. (поповского и беспоповского типов). Двойственную функцию обучения «различнознаменным попевкам», а с др. стороны, «знамени нотному», имел «Ключ разумения» *Тихона Макарьевского*, занявший промежуточное положение между традиц. А. п. XV–XVII вв. и нотолинейными руководствами, связанными с культурой партесного пения (*«Мусикийская грамматика»* Николая Дилецкого). Подобный тип руководства представляет и греч. трактат *Иеронима Трагодиста*.

См. также *Имена знамению, Имена попевкам, Извещение о согласнейших пометах; Сказание знамению, како поется; Сказание о зарембах, Согласник*.

Изд.: *Gerbert M.* De cantu et musica sacra a prima ecclesiae aetate usque ad praeaena tempus. St. Blasien, 1774. Vol. 2. P. 57; *idem.* Scriptopres. Vol. 3. S. 397–398; *Χρύσανθος ὁ ἐκ Μαδύτου, ἀρχιεπ.* Θεωρετικόν μέγα τῆς μουσικῆς. Τεργέστη, 1832. Ἀθῆναι, 1977[3]; *Смоленский С. В.* Азбука знаменного пения старца Александра Мезенца («Извещение о согласнейших пометах»). Каз., 1888; *Калашников Л.* Азбука церковного знаменного пения. К., 1908; *он же.* Азбука демественного пения. К., 1911; *Быстров Л.* Азбука крюкового пения // Старообрядческая мысль. 1911. № 7, 9, 11, 12; *Thibaut J. B.* Monuments de la notation ekphonétique et hagiopolite de l'église grecque. St.-Pb., 1913; *Tardo L.* L'antica melurgia bizantina nell' interpretazione della scuola monastica di Grottaferrata. Grottaferrata, 1938; *Gardner J. v., Koschmieder E.* Ein handschriftlicher Lehrbuch der altrussischen Neumenschrift. Münch., 1963, 1966, 1972. Teil 1–3; The Hagiopolites: A Byzantine treatise on musical theory / Prelim. ed. by J. Raasted. Copenhagen, 1983. (Cah. de l'Inst. du Moyen-Âge Grec et Latin; 45); *Христофор.* Ключ знаменной. 1604 / Публ., пер. М. В. Бражникова, Г. А. Никишова; предисл., коммент., исслед. Г. А. Ни-

кишова. М., 1983. (ПРМИ; Вып. 9); *Gabriel, Hieromonachos.* Abhandlung über den Kirchengesang / Hrsg. von Ch. Hannick und G. Wolfram. W., 1985. (MMB, Corpus scriptorum de re musica; Bd. 1); The treatise of Manuel Chrysaphes, The Lampadarios: On the theory of the art of chanting and on certain erroneous views that some hold about it / Text, transl. and comment. by D. E. Conomos. W., 1985. (Corpus scriptorum de re musica; Bd. 2); *Герцман Е. В.* Петербургский теоретикон. Од., 1994; *он же.* Греческие музыкальные рукописи Петербурга: Кат. / РНБ. СПб., 1996. Т. 1; *Hieronymos Tragodistes.* Über das Erfordernis von Schriftzeichen für die Musik der Griechen / Hrsg. von B. Schartau. W., 1990. (MMB, Corpus scriptorum de re musica; Bd. 3); Певческие азбуки Древней Руси / Публ., пер., предисл. и коммент. Д. Шабалина. Кемерово, 1991; *Александр Мезенец* и прочие. Извещение... желающим учиться пению (1670 г.) / Введ., публ. и пер. памятника, ист. исслед. Н. П. Парфентьева; Коммент., расшифр. знам. нотации З. М. Гусейновой. Челябинск, 1996; Die Erotapokriseis des Pseudo-Johannes Damaskenos zum Kirchengesang / Hrsg. von G. Wolfram und Ch. Hannick. W., 1997. (Corpus scriptorum de re musica; Bd. 5); Anonymous questions and answers on the interval signs / Ed. by B. Schartau. W., 1998. (Corpus scriptorum de re musica; Bd. 6).

Лит.: *Разумовский Д. В.* Церковное пение в России. М., 1867–1869. Вып. 1–3; *Christ W.* Über die Harmonik des Manuel Bryennius und das System der byzantinischen Musik // Sitzungsber. d. königlich bayer. Akad. d. Wissenschaft zu München. Philos.-philol. Cl. II. 1870. S. 267–270; *Gardthausen V.* Beiträge zur griechischen Paläographie VI: Zur Notenschrift d. griechischen Kirche // Ber. über die Verhandlungen d. königlich sächsischen Gesellschaft d. Wissenschaften zu Leipzig. Philol.-hist. Cl. 1880. Bd. 32. S. 82–88; *Παρανίκας Μ.* Τὸ παλαιὸν σύστημα τῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς // Ἑλληνικὸς φιλολογικὸς σύλλογος. 1891. [Т.] 21. Σ. 164–176; *Металлов В. М.* Азбука крюкового пения. М., 1899; *Озорнов М. Д.* Азбука крюкового пения. М., 1901; *Покровский А. М.* Азбука крюкового пения. М., 1901; *Fleischer O.* Die spätgriechische Tonschrift. B., 1904. S. 17–24. (Neumen-Studien; 3); *Wellesz E.* Die Rhytmik der byzantinischen Neumen // Zschr. f. Musikwissenschaft. 1919/1920. Bd. 2. S. 629–632; *Tillyard H. J. W.* Handbook of the middle Byzantine musical notation. Copenhagen, 1935. (MMB, Subsidia; Vol. 1); *Стефанович Д.* Црквенски превод приручника византијске неумске нотације рукопису 311 монастира Хиландара // Хиландарски зборник. Београд, 1971. [Т.] 2. С. 113–130; *Бражников М. В.* Древнерусская теория музыки. Л., 1972; *Στάθης Γ.* Τὰ Χειρόγραφα Βυζαντινῆς Μουσικῆς — Ἅγιον Ὄρος. Ἀθῆναι, 1975–1976. Τ. Α΄–Β΄; *Кручинина А. Н., Шиндин Б. А.* Первое русское пособие по музыкальной композиции // ПКНО, 1978. Л., 1979. С. 188–195; *Бражников В. М.* Лица и фиты знаменного распева. Л., 1984; *Кравченко С. П.* Словарь фит певческой книги «Праздники» // Проблемы дешифровки древнерусских нотаций. Л., 1985. С. 157–195; *Никишов Г. А.* К вопросу о составе «Ключа» Тихона Макарьевского // Musica antiqua. VII: Acta scientifica. Bydgoszcz, 1985. P. 707–718; *Богомолова М. В.* Азбуки путевой нотации // Musica antiqua. VIII. Bydgoszcz, 1988. Vol. 1: Acta musicologica. P. 111–133; *Герцман Е. В.* Византийское музыкознание. Л., 1988; *он же.* Греческий учебник музыки XVIII века // ПКНО, 1988. М., 1988. С. 161–177; *Гусейнова З. М.* Принципы знаменного роспева (по мат-лам муз.-теорет. руководств XV – нач. XVII в.) // Musica antiqua. VIII. Bydgoszcz, 1988. Vol. 1: Acta musicologica. P. 427–439; *она же.* Руководства по теории знаменного пения XV века (источники и редакции) // Древнерусская певческая культура и книжность. Л., 1990. С. 20–46. (Проблемы музыкознания; Вып. 4); *она же.* «Извещение» Александра Мезенца и теория музыки XVII века. СПб., 1995; *Владышевская Т. Ф.* Азбучные тексты знаменной нотации и их семиотические истоки // Музыкальная культура Средневековья. М., 1990. Вып. 1. С. 81–108; *Григорьев Е.* Пособие по изучению церковного знаменного пения. Рига, 1992; *Парфентьева Н. В.* К реконструкции азбуки попевок «Усольского мастеропения»: (На примере «Извещения» Александра Мезенца) // Музыкальная культура православного мира: традиции, теория, практика: Мат-лы науч. конф. М., 1994. С. 222–231; *Николаев Б., прот.* Толковая грамматика знаменного пения. Псков, 1995; *Лозовая И. Е.* Византийские прототипы древнерусской певческой терминологии // Келдышевский сборник: Муз.-ист. чтения памяти Ю. В. Келдыша, 1997. М., 1999. С. 62–72.

И. Е. Лозовая

АЗБУКО́ВНИКИ, древнерус. сборники энциклопедического характера, в к-рых статьи расположены в алфавитном порядке. В основе А. лежат словари XIII–XVI вв., содержащие переводы и толкования заимствованных и трудных для понимания церковнослав. слов из Свящ. Писания,— словари-ономастиконы, словари символики (приточники), словари славяно-рус., а также словари-разговорники. Древнейшим считается список толкований, приложенный к Новгородской Кормчей 1282 г., самым ранним церковнославянско-рус. словарем является «Толкование неудобь познаваемыхъ в писанныхъ речемь» (XIV–XV вв.), положенное в основу более пространных словарей; в сер. XV в. на Афоне рус. книжником был создан русско-греч. словарь-разговорник «Речь тонкословия греческого», включивший в себя слова, фразы и обрывки диалогов.

Складывание собственно А., число статей в к-рых достигало неск. тысяч, относится ко 2-й пол. XVI в. и связано с деятельностью прп. *Максима Грека,* составившего трехъязычный лексикон с нек-рыми филологическими пояснениями — «Толкование именам по алфавиту». В рус. А. активно использовались «Лексис» и Грамматика Лаврентия *Зизания* (Вильно, 1596). А. служили для толкования отдельных чтений из Свящ. Писания, были нормативными справочниками для переписчиков и справщиков книг. В XVII в. А. распространялись во множестве списков и все больше приобретали черты учебных книг универсального характера.

Изд.: *Сахаров И. П.* Сказания русского народа. СПб., 1849. Т. 2. Кн. 5; *Буслаев Ф. И.* Дополнение и прибавления ко второму тому «Сказаний русского народа» И. Сахарова // АИЮС. М., 1850. Кн. 1. Отд. 4. С. 1–31; *Ковтун Л. С.* Лексикография в Московской Руси XVI – начала XVII в. Л., 1975. С. 268–231; *она же.* Азбуковники XVI – начала XVII вв. (старшая разновидность). Л., 1989. С. 136–292.

Лит.: *Баталин Н. И.* Древнерусские азбуковники // Филол. зап. Воронеж, 1873. Вып. 3–5; *Карпов А.* Азбуковники, или Алфавиты иностранных речей по спискам Соловецкой библиотеки. Каз., 1878; *Алексеев М. П.* Словари иностранных слов в русском азбуковнике. Л., 1968; *Ковтун Л. С.* Древние словари как источник русской исторической лексикологии. Л., 1977; *она же.* Азбуковники // СККДР. Вып. 2. Ч. 1. С. 10–23.

Б. Н. М.

А́ЗБУЧНАЯ МОЛИ́ТВА («Пролог о Христе умерен», начало: «Аз словом сим молюся Богу»), одно из древнейших церковнослав. стихотворений с азбучным *акростихом.* Отражает особенности глаголического алфавита, написана ок. 893 г. свт. *Константином Преславским* в качестве поэтического предисловия к его Учительному Евангелию. По содержанию это молитвенное обращение автора по завершении труда (сборника воскресных проповедей) к Св. Троице с похвалой Крещению слав. народов («Летить бо ныне и словеньско племя / К Крещению обратишася вьси / Людье твои нарецися хотяще») и оценкой своей работы как продолжения подвига слав. первоучителей («Шьствую ныне по следу учителю. / Имени ею и делу последуя, / Яве сътворю еваньгельско слово»). Содержательно и стилистически А. м. тесно связана со следующим за нею прозаическим прологом и вступлением к 3-й беседе. А. м. написана 12-сложным размером, с цезурой после 5-го слога. Образцом для автора в отношении метрики и акростиха послужило поэтическое творчество свт. *Григория Богослова.*

Известно свыше 50 списков А. м., почти исключительно восточнослав. происхождения, XII–XIX вв. Только в древнейшей (XII в.) рукописи (ГИМ. Син. № 262), копирующей непосредственно древнеболг. ориги-

нал (вплоть до портретного изображения болг. кн. *Бориса—Михаила*), А. м. сохранила свое первоначальное местоположение и значение предисловия к сборнику воскресных поучений на евангельские темы. В ряде списков XV–XVI вв. А. м. вместе с прозаическим предисловием и 1-й беседой свт. Константина сопровождает Учительное Евангелие Патриарха *Каллиста* (или Филофея). В XIII в. А. м. в соединении со «Сказанием о русской грамоте» и выписками из пространного Жития Кирилла (Константина) Философа вошла в состав дополнительных статей, сопровождающих *Палею* толковую хронографическую (старший список — ГИМ. Син. № 210, 1477 г.) и посвященных истории создания слав. письменности. В сборниках XV–XVIII вв. А. м. нередко помещается среди *азбучных стихов* — «толковых азбук».

Текст А. м. был обнаружен и впервые опубликован в 1825 г. М. П. *Погодиным* в приложении к переводу книги Й. *Добровского*. С тех пор А. м. неоднократно издавалась по различным спискам, включая древнейший. Наибольшее число списков привлечено к изданию К. М. *Куевым* в монографии 1974 г. Текст А. м. переведен на ряд европ. языков, включая русский.

Долгое время вызывал споры вопрос об авторстве А. м., многие из списков к-рой (включая древнейший) имеют в заголовке имя Константина (или *Кирилла*) *Философа*, отождествлявшегося исследователями с первоучителем славян. Мнения об авторстве равноап. Константина—Кирилла придерживались Погодин, И. Франко, Э. *Георгиев*. Однако стилистическое (и порой дословное) сходство А. м. с несомненными творениями свт. Константина Преславского (Учительным Евангелием, Службой архиеп. Мефодию, циклом триодных *трипеснцев*), убедительно прослеженное в работах Э. Г. *Зыкова*, Куева, Г. *Попова* и др., свидетельствует в пользу авторства ученика слав. апостолов, соименного первоучителю.

Лит.: *Добровский Й.* Кирилл и Мефодий, словенские первоучители: Ист.-критич. исслед. М., 1825. С. 109, 151; *Куев К. М.* Азбучната молитва в славянските литератури. София, 1974; *он же.* Новооткрити преписи на Азбучната молитва // Palaeobulgarica = Старобългаристика. 1979. № 4. С. 26–33; *Попов Г.* Триодни произведения на Константин Преславски. София, 1985. С. 122–128 (Кирило-Методиевски студии; Кн. 2); КМЕ. София, 1985. Т. 1. С. 49–54; Родник златоструйный: Памятники болгарской литературы IX–XVIII вв. / Пер. И. Калиганова и Д. Полывянного. М., 1990. С. 144–145; Старобългарска литература: Енцикл. речник. София, 1992. С. 18–19.

А. А. Турилов

А́ЗБУЧНЫЕ СТИХИ́ [греч. ἀκροστιχίδα κατ᾽ ἀλφάβητον, слав. азбука-граница, азбука толковая], поэтические произведения IX–XVII вв. преимущественно духовного содержания, относящиеся к разным жанрам и объединяемые принципом использования азбучного *акростиха* и размерами — от 32 моностихов (в А. с., исходно написанных *кириллицей*) до 36 (в А. с., восходящих к глаголическому оригиналу). Традиция составления А. с., как правило морально-дидактического содержания, восходит через визант. и раннехрист. лит-ру к поздней античности. Для слав. книжников одним из классических образцов А. с. являлся «Алфавитарь» свт. *Григория Богослова*, перевод к-рого, сделанный не позднее X в., сохранился в рус. списке XI в. (ГИМ. Воскр. 30-перг.). В форме А. с. могли писаться молитвы (*азбучная молитва*, покаянная молитва «Аз тебе припадаю»), тексты догматическо-катехизического содержания («Аз есмь всему миру свет», «Аз есмь Бог» и др.), форма А. с. широко применялась в обличительно-полемических сочинениях, гл. обр. антииудейской направленности. В рус. лит-ре XVII в. А. с. использовались в пародийных и сатирических произведениях (напр., «Азбука о голом небогатом человеке»), порой фривольного содержания («Азбука о прекрасной девице»).

Изначально в слав. письменности А. с. служили учебным мнемотехническим пособием, облегчавшим запоминание названий и порядка букв алфавита. В лучших образцах отдельные стихи начинаются не просто соответствующими буквами, а целыми словами, являющимися названиями этих букв в слав. алфавите (Азбучная молитва, «Аз есмь всему миру свет», «Аз есмь Бог» и др.). Поэтому со времени их открытия в 1-й пол. XIX в. и до наших дней древнейшие А. с. служат одним из источников для изучения состава и расположения букв в древнейшей слав. азбуке (наряду с *абецедариями* и открытыми уже в наше время азбучными стихирами — см. *Алфавитные стихиры*). А. с. (близкими к «Аз есмь всему миру свет» или «Аз есмь Бог») пользуется как хорошо известным читательской аудитории памятником уже *Черноризец Храбр* в трактате «О письменах» (кон. IX в.). «Азбуку-границу» как непременный элемент начального обучения грамоте отмечает в послании к митр. *Симону* в кон. XV в. архиеп. Новгородский *Геннадий* («...а иным ведь силы книжные не мощно достати, толко же азбуку-границу и с подтительными словами выучит, и он силу познает в книгах великую»). Начиная с первых изданий букваря *Иваном Фёдоровым* (Львов, 1574; Острог, 1578) и до кон. XVII в. (а в старообрядческих изданиях и позднее) эта книга включала один из древнейших А. с.— «Аз есмь всему миру свет». Различные А. с. могли включаться и в рукописные азбуки-прописи XVI–XVII вв.

А. с. широко распространены в восточнослав. рукописной традиции, в особенности в XV–XVII вв.; в ряде случаев встречаются подборки А. с., включающие до 10 и более стихотворений (напр., в сборнике толкований сер. XVI в. РГАДА. Ф. 181. № 478; в сборнике 1632 г. РНБ. Погод. № 1615; в сборнике 1-й трети XVII в. НБ МГУ. № 1356). В южнослав. традиции они известны гораздо меньше — надежно засвидетельствовано лишь неск. редакций А. с. «Аз есмь Бог» в списках XIV–XVI вв.

Изд.: *Амфилохий* [*Сергиевский*], *архим.* Описание рукописей Воскресенского ставропигиального... монастыря. М., 1875. С. 140–141; *Петров А.* К истории букваря // Рус. школа. 1894. № 4. С. 18–21; *Соболевский А. И.* Церковнославянские стихотворения IX–X вв. и их значение для изучения церковнославянского языка // Труды XI Археологического съезда. М., 1902. Т. 2. С. 29–34; то же // *Соболевский А. И.* Материалы и исследования в области славянской филологии и археологии. СПб., 1910. С. 3, 13–15; *Демкова Н. С., Дробленкова Н. Ф.* К изучению славянских азбучных стихов // ТОДРЛ. 1968. Т. 23. С. 27–61; *Куев К. М.* Азбучната молитва в славянските литератури. София, 1974; *Богдановић Д., Милтенова А.* Апокрифният сборник от монастира Савина XIV в. в сравнение с други подобни южнославянски ръкописи // Археографски прилози. Београд, 1987. Књ. 9. С. 14–15; *Кобяк Н. А.* Азбуки толковые в сборнике XVII в. собрания МГУ № 1356 // Из фонда редких книг и рукописей Научной библиотеки Московского университета. М., 1987. С. 142–156.

Лит.: *Якобсон Р. О.* Заметки о древнеболгарском стихосложении // ИзвОРЯС. 1923. Т. 24. № 2. С. 354–356; *Адрианова-Перетц В. П.* Очерки по истории русской сатирической литературы XVII в. М.; Л., 1937. С. 10–14; *Vrana J.* O postanku i karakteru staroslovenskih azbukvara i azbućnih molitava // Filologia. Zagreb, 1963. Kń. 4. S. 191–204; *Панченко А. М.* Перспективы исследования древнерусского стихотворства // ТОДРЛ. 1964. Т. 20. С. 256–

273; *Mareš F. V.* Azbučna básén z rukopisu Statni veřejne knihovny Saltykova-Ščedrina v Leningrade (Sign. Q.I.1202) // Slovo. 1964. Kń. 14. S. 5–24; *Драгова Н.* Втората апология на българската книга и нейните извори // Константин-Кирилл Философ: Юбилеен сб. по случай 1100-годишнината на смъртта му. София, 1969. С. 315–347; *Mareš F. V.* Hlaholice na Moravě a v Čéchach // Slovo. 1971. Kń. 21. S. 160–163; *Зыков Э. Г.* Судьба «Азбучной молитвы» в древнерусской письменности // ТОДРЛ. 1971. Т. 26. С. 177–191; *он же.* Русская переделка древнеболгарского стихотворения // Там же. 1974. Т. 28. С. 308–316; *Mošin V.* Još o Hrabru, slavenskim azbukama i azbučnim molitvama // Slovo. 1974. Kń. 23. S. 5–71; Сказания о начале славянской письменности / Вступ. ст., пер. и коммент. Б. Н. Флори. М., 1981. С. 177–178.

А. А. Турилов

А́ЗБУЧНЫЕ СТИХИ́РЫ — см. *Алфавитные стихиры.*

АЗЕ́ЕВ Евстафий Степанович (23.02.1851, Киев — 14.12.1918 или 1920, Петроград), композитор и хоровой дирижер. С 1861 г. певчий *Придворной певческой капеллы*, с 1875 г. помощник учителя пения, с 1883 г. учитель пения. В 1901–1907 гг. преподаватель регентских классов при капелле, в 1907–1917 гг. преподаватель в ин-те св. Елены, Сиротском ин-те имп. Николая I, на муз. курсах

Е. С. Азеев

Е. П. Рапгофа. В 1883–1884 гг. вместе с др. учителями капеллы под руководством Н. А. *Римского-Корсакова* участвовал в создании сб. «Пение при всенощном бдении древних роспевов». Работал также хормейстером Мариинского театра в Петербурге, участвовал в первых постановках опер «Псковитянка» и «Майская ночь» Римского-Корсакова, к-рый высоко ценил его как хормейстера. После смерти Римского-Корсакова А. редактировал и готовил к изданию его духовно-муз. сочинения (1913). Основу церковного творчества А. составляют обработки древних *распевов (знаменного, греческого, киевского)*, следующие строгому стилю гармонии. Иногда А. фактурными и гармоническими средствами подчеркивает близость церковного пения и рус. народного муз. творчества. В сочинениях А. встречаются развитые имитационно-полифонические построения (напр., в *причастне* «Блажени яже избрал»).

Муз. соч.: М.: изд-во Гутхейль: «Что унываеши, душе моя», «Да молчит всякая плоть человека», «Ныне силы небесныя», «Отче наш» (двухор.). 1880; «Приидите, поклонимся... Господи, спаси благочестивыя и Святый Боже», Херувимская песнь напева Софрониевской пустыни, Херувимская песнь (перелож., мелодия взята из Обихода Синод. изд.), «Тебе поем» (перелож.), «Достойно есть», «О Тебе радуется» греч. расп., «Отче наш» (для однород. хора), «Архангельский глас» знам. расп. (перелож.), «Блажени яже избрал» № 1 (перелож.), «Чашу спасения прииму» (перелож.), «Блажени яже избрал» № 2, «Душе моя» (для смеш. и для муж. хора), «Слава в вышних Богу» (мелодия из нотной б-ки Троицко-Сергиевой лавры), «Да исправится молитва моя» греч. расп. 1884.

СПб.: изд. Придворной капеллы: «Благообразный Иосиф» с болг. напева, глас 2-й, «Тело Христово приимите» (двухор. и однохор.), Херувимская песнь. 1890; Op. 4 (18 номеров): «Слава и ныне... Единородный», Херувимская песнь № 4, Херувимская песнь № 5, «Милость мира» № 1, «Тебе поем» № 3, «Достойно есть» № 2, «Достойно есть» № 3, «Отче наш» № 3 (на литургии преждеосвященных Даров), «Хвалите Господа» (муж. хор), «Тело Христово», «Блажени яже избрал», «Хвалите Господа с небес», «Радуйтеся праведнии о Господе» (перелож.), «Ныне силы небесныя» № 2, «Ныне силы небесныя» киев. расп., «Благословлю Господа» (перелож.), «Плотию уснув» (перелож.), Пение на литургии преждеосвященных Даров (для однород. хора). 1901; Op. 5: Херувимская песнь № 6 (перелож.). СПб., 1906.

СПб.: изд. Церк.-певч. благотворительного об-ва: Op. 6: «Свете тихий». Б. г.; Op. 7: «Милость мира» на литургии Василия Великого, «О Тебе радуется» греч. расп. (перелож.) (для большого и небольшого хора). 1912.

СПб. (Пг.): изд. Киреева: Сборники духовно-музыкальных песнопений разных авторов: № 1 «На литургии»: Херувимская песнь (мелодия из Обихода изд. 1772), «Отче наш». 1912; № 2 «Из Постной Триоди»: Стихира в Неделю ваий «Днесь благодать Святого Духа» греч. (деместв.) расп., «Чертог Твой» киев. расп. 1912; № 4 «На литургии»: Трисвятое, Эктения, Херувимская песнь № 1, 2, 3, «Милость мира» № 1, 2, 3, «Достойно есть», «Милосердия двери», «Благо есть», «Владычице, приими молитвы», «Отче наш», «Крест хранитель». 1913; № 8 «На литургии» (для муж. хора): «Слава и ныне... Единородный», «Господи, спаси... Трисвятое», Херувимская песнь № 1 (мелодия из обихода), 2, 3, 4, 5, «Милость мира. Тебе поем» № 1, «Милость мира. Тебе поем» (на литургии Василия Великого), «Тебе поем», «Достойно есть», «О Тебе радуется» № 2 греч. расп., «Ангел вопияше» валаам. расп., «Ангел вопияше» обиходное, «Отче наш», «Хвалите Господа с небес», «Милосердия двери», Молитва ко Пресвятой Богородице («К кому возопию»). 1914; № 12 «На литургии»: «Слава и ныне... Единородный», «Приидите, поклонимся... Святый Боже» болг. расп., Херувимская песнь болг. расп., «Достойно есть», «Крест хранитель», «Апостольский лик Духом Святым просветил еси, Христе» (концерт). 1915; № 14 «На литургии»: «Благослови, душе моя», «Хвали, душе моя», «Во царствии Твоем» (мелодия обиходная), Херувимская песнь на «Да молчит», «Верую». 1916; № 15 «Всенощное бдение»: «Свете тихий» № 2. 1916; № 24 «Постная Триодь»: «Ныне силы небесныя» (перелож.), «Вкусите и видите». 1917; № 25 «Страстная Седмица»: «Чертог Твой». 1917; № 26 «На литургии»: «Благослови, душе моя». 1917.

Пг.: Товарищеское хоровое изд-во: «Блажен муж» киев. расп., Херувимская песнь киев. расп. 1916; Херувимская на «Благообразный Иосиф» болг. расп., Херувимская на «Достойно и праведно» из литургии Василия Великого киев. расп. 1917.

Литогр.: «Свете тихий» № 1, 2, Херувимская песнь № 5, 6, «Милость мира» (посмертное), «Милость мира» и «О Тебе радуется» (на литургии Василия Великого) для большого и для малого хора, «Достойно есть» № 2, «Се жених грядет» (перелож.), «Егда славнии». [1920-е гг.].

Лит.: *Лисицын.* Обзор. С. 1–3; *Металлов.* Очерк. С. 120–124; *Гарднер.* Богослужебное пение. Т. 2. С. 472–473; *Плотникова Н. Ю.* Высокая должность: учитель хорового пения // Культурно-просветительная работа: (Встреча). 1999. № 10. С. 23–25.

Н. Ю. Плотникова

АЗЕ́К [Азека; евр. עזקה, *ʿăzêqā*], г. в Сев. *Иудее*. Впервые упоминается в библейском рассказе о победе *Иисуса Навина* над 5 амморейскими царями (Нав 10. 10–11); далее — в описании городов колена сынов Иудиных (Нав 15. 35); в истории *Давида* и *Голиафа* (1 Цар 17. 1); в рассказе об укреплении городов *Ровоамом* (922–915 до Р. Х.) (2 Пар 11. 9) и в ассир. надписи из Британского музея, сообщающей о походе Саргона II 712 г. против правителя *Ашдота*. А.— один из двух последних оплотов Иудеи против вавилонян (Иер 34. 7; лахишский текст № 4 (ANET, 322)), взятый *Навуходоносором* (ок. 588), а после плена заселенный «сыновьями Иуды» (Неем 11. 30). *Евсевий Кесарийский* помещает его между Элевтерополем (совр. Бет-Гуврин) и Иерусалимом (Ономастикон 18. 10).

В XIX в. А. на основе письменных источников был отождествлен с совр. Телль-Захария, холмом в 9 км от Бет-Гуврина. Уже на мозаичной карте из *Медевы* (2-я пол. VI в.) эта местность названа ВЕФZАХАР (т. е. Бет-Захария, совр. Кефар-Захария). Рядом изображена большая церковь с пор-

тиком и тремя проемами в верхнем ярусе, полукруглым двором и стоей, с подписью: «Памятник Святому Захарии». М. *Ави-Йона* предложил видеть в нем новопостроенный комплекс вокруг гробницы прор. *Захарии*, но уже в «Паломнике Пьяченцы в Святую Землю» (570) (см. *Пьяченцы Паломник*) говорится о посвящении храма *Захарии*, отцу *Иоанна Предтечи*.

Холм Телль-Захария возвышается над долиной на 117 м, имеет крутые склоны и плоскую вершину. В 1898–1899 гг. на этом месте были произведены археологические раскопки Ф. Дж. Блиссом (Палестинский исследовательский фонд) по новой тогда стратиграфической методике (см. *Археология*). Были изучены слои от 3000 г. до Р. Х. вплоть до эпохи эллинизма, а собранные материалы легли в основу хронологии палестинской керамики «библейского периода».

Лит.: *Bliss F. J., Macalister R. A. C.* Excavations in Palestine: During the Years 1898–1900. L., 1902; *Avi-Yonah M.* Madaba Map. Jerusalem, 1954; *Albright W. F.* The Archaeology of Palestine. Harmondsworth, 1960. P. 30–31; *Stern E.* Azekah // EAEHL. Vol. 1. P. 141–143 [библиогр.]; Azekah // OEANE. Vol. 1. P. 243; *Stern E.* Azekah // ABD. Vol. 1. P. 537–539.

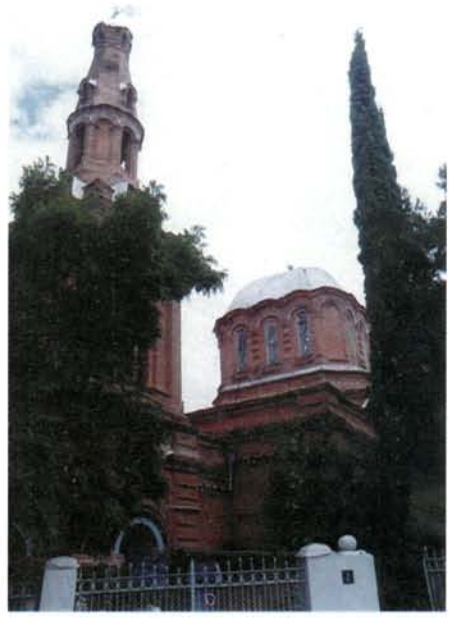
Л. А. Беляев

АЗЕ́ЛЛА [лат. Asella, греч. Ἀσέλλα] (ок. 334 — после 405), прав. (пам. зап. 6 дек.). Блж. *Иероним*, посвятивший ей похвальное слово, называет А. «цветком Господа» и сообщает, что она жила в Риме, в возрасте 10 лет постриглась в монахини и с 12 лет многие годы жила в затворе. Нек-рые считают ее сестрой св. *Марцеллы Римской* на основании одного места из письма Иеронима (Ep. 45, 7), хотя слово «сестра» указывает скорее на духовное, чем на кровное, родство. Ок. 405 г. *Палладий Еленопольский* посетил А. в Риме, где в ее доме проходили собрания, на к-рых присутствовали многие новообращенные христиане.

Ист.: BHL, N 723; *Hieronymus*. Ep. 24 ad Marcellam; Ep. 45 // PL. 22. Col. 427–428; 480–484; *Palladius*. Lausaic, 41. T. 2. P. 129, 219, n. 78; *Палладий*. Лавсаик. Гл. 116.
Лит.: *Gorce D.* Asella // DHGE. T. 4. Col. 915–917.

А. И. Макаров

АЗЕРБАЙДЖА́Н [Азербайджанская Республика], гос-во в юго-вост. части Закавказья. Территория: 86 600 кв. км. Столица: Баку (1073 тыс. чел.— 1995). Крупнейшие города:



Ц. св. Александра Невского в г. Гяндже. 1887 г.

Сумгаит, Ленкорань, Шемаха, Гянджа, Нахичевань. Гос. язык: азербайджанский. **География.** Граничит на севере с РФ (Дагестан), на северо-западе с Грузией, на западе с Арменией, на юго-западе с Турцией, на юге с Ираном. На востоке омывается Каспийским м. (длина береговой линии — 800 км). Половина территории занята горами — юго-вост. часть горной системы Б. и М. Кавказа. Между ними вдоль русла р. Куры располагается Ширванская и Муганская равнины. А. расположен в основном в субтропической зоне, климат неравномерный: сухой в степи и влажный на юго-востоке (Ленкоранский р-н). **Население.** 7949300 чел. (1 янв. 1999), различных национальностей: азербайджанцы, самоназвание — азербайджанлы (6 069 000 — 2000), русские (196 390 — 1998), армяне (180 679 — 1998), грузины, лезгины (158 000–1 янв. 1999), талыши (30 000), таты (22 000), татары (29 000), турки (19 000), цахуры (14 000), курды (13 000), евреи (26 000), немцы и др. **Гос. устройство.** В 1990 г. А. объявил о своем суверенитете; 30 авг. 1991 г. провозглашена независимость Республики. А. входит в СНГ.

Религия. 93,4% (1998) населения — мусульмане, из них 70% — шииты, 30% — сунниты. Православных — 2,5%, приверженцев *Армянской Апостольской Церкви* — 2,3%.

Православие. 28 дек. 1998 г. постановлением Свящ. Синода РПЦ была образована *Бакинская и Прикаспийская епархия*, объединившая православных в А., Дагестане, Чечне, еп. *Александр (Ищеин)*. На территории А. 5 приходов (храмов): в честь Рождества Пресв. Богородицы (кафедральный собор, с приделом во имя прп. Сергия Радонежского; в 1896 церковь была размещена в здании церковноприходской школы) в Баку; во имя арх. Михаила, 1-й этаж — св. ап. Варфоломея (40-е гг. XIX в.; первоначально флотский храм) в Баку; в честь святых жен-мироносиц (1909; первоначально военный храм) в Баку; во имя св. Александра Невского (1887) в Гяндже; во имя свт. Николая (40-е гг. XX в. на месте др. церкви) в г. Хачмас. Существуют также общины, не имеющие храмов. 2 часовни: во имя св. Александра Невского (на территории посольства РФ) и вмч. Георгия Победоносца (на заводе «Азэлектромаш»).

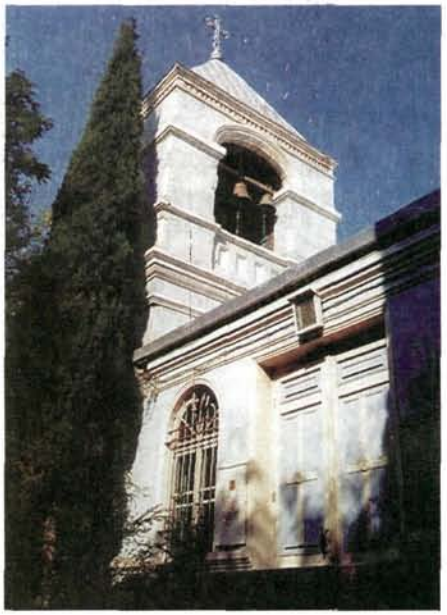
Ислам. С 80-х гг. XX в. в стране происходит исламское возрождение: открываются новые исламские учебные заведения, строятся мечети, создаются благоприятные условия для паломничества верующих в Мекку и Медину, увеличивается культурный обмен с мусульм. миром. Возросло значение общественных исламских ин-тов; власти оказывают содействие работе Управления мусульман Кавказа. В то же время гос-во не поддерживает агрессивных форм ислама, выступает против политизации религии.

История и распространение христианства. Древнейшее население совр. территории А.— кавк. племена албанов, утиев, каспиев и др., к-рые уже во II тыс. до Р. Х. находились в сфере влияния древней иран. цивилизации. В VII–VI вв. до Р. Х. они входили в состав Мидийского царства, затем в державу *Ахеменидов*. После разгрома державы Ахеменидов войсками *Александра* Македонского в посл. трети IV в. до Р. Х. на юге территории А. образовалось гос-во Атропатена. Иранизация Атропатены привела к тому, что ее языком постепенно стал азери — язык иран. семьи, близкий совр. талышскому. Атропатена просуществовала как самостоятельное гос-во до сер. II в. до Р. Х. В это время на территории А. сложилось единое Албанское царство (см. *Албания Кавказская*). В позднеантичную эпоху Албания играла роль «буферного» гос-ва, разделявшего владения Римской империи и Ирана, соперничавших между собой

за влияние на Кавказе. В IV в. албан. царями было принято христианство, однако оно долгое время не могло утвердиться из-за политической нестабильности и противодействия распространенного там *зороастризма*. В сер. VII в. Албания была завоевана *арабами* и включена в состав Арабского *халифата*. С этого времени господствующей религией на территории А. становится *ислам*. До XIX в. христианство сохраняется здесь в основном в среде арм. и груз. населения.

После распада халифата территория А. находилась под властью сменявших друг друга династий Саларидов, Музаффаридов, Шеддадидов и др. В XI в. на территорию А. вторглись кочевые племена тюрк. происхождения, с севера — печенеги, огузы, кыпчаки, с юга — сельджуки. Продвижение кочевников из евразийских степей через Центр. Азию на запад привело к ослаблению власти мусульм. правителей на территории А. На нек-рое время А. попал в сферу влияния усилившегося в XII в. Грузинского царства. Постоянное давление на страну со стороны кочевников, продолжившееся в XIII в. в ходе монг. завоеваний, привело к постепенной смене на территории А. языка азери тюрк. разговорным языком огузской группы (лит. оставались араб. и персид.). С XIII в. происходит процесс консолидации азерб. народности. До нач. XIX в. А. находился в сфере влияния Ирана, здесь существовало неск. ханств, зависимых от Ирана. С 1514 по 1639 г. Османская империя вела военные действия на территории А., однако удержать эту страну не смогла.

В XVII–XVIII вв. происходит постепенное присоединение азерб. земель к России: в 1723 г. Баку, затем прикаспийская область от Сальян до Астрабада (отошедшие в 1735 к Ирану). Значительную часть сев. и юж. территории захватила Турция, вытесненная впосл. Ираном. После распада персид. гос-ва на территории А. образовалось 17 ханств. Во 2-й пол. XVIII в. Персия завоевала юж. ханства А. В 1803–1805 гг. к России мирным путем были присоединены Карабахское, Шекинское ханства; Гянджинское ханство было присоединено после взятия рус. войсками г. Гянджа (совр. Гянджа). По Гюлистанскому (1813) и Туркманчайскому (1828) мирным договорам между Россией и Ираном за Россией были закреплены области А. с Баку, Сальянами и Ленкоранью; была установлена юж. граница А., существующая в наст. время. В течение всего XIX в. А. оставался для России стратегически важным регионом в Закавказье, здесь располагались пограничные с Ираном и Османской империей гарнизоны. На территории А. была образована Шемахинская губ., в 50–60-х гг. были созданы Бакинская и Елизаветпольская (Елизаветполь — совр. Гянджа). А. входил в каноническую территорию Грузинского экзархата (см. *Грузинская Православная Церковь*), составляя его Бакинское вик-ство. В А. рус. администрация встретилась с давно сложившейся устойчивой исламской культурой. Попытки проповеди христианства большого успеха не имели.



Кафедральный собор Рождества Богородицы в Баку. 1896 г.

В кон. XIX в. число православных в А. было невелико, в основном это были рус. чиновники, военные и немногочисленное груз. население. Так, в Елизаветпольской губ. в 1886 г. насчитывалось 0,21% православных от всего населения. В то же время было и 0,26% лютеран нем. и прибалт. происхождения, служащих в рус. администрации. В Баку в 90-х гг. XIX в. действовало 5 правосл. церквей, в Елизаветполе — 2. Значительное влияние имела *армяно-григорианская Церковь*, особенно в зап. районах А., в Елизаветпольской губ., где число ее прихожан достигало 36% населения. Активное развитие промышленных предприятий и нефтедобывающих промыслов в Баку на рубеже XIX–XX вв., связанное с притоком рабочей силы из России, не привело к укреплению Православия: ему противодействовали различные политические течения левого толка. Баку, превратившийся в промышленный центр, стал одним из главных очагов революционного движения в России. В 1905 г. было образовано Бакинское вик-ство, последовательно возглавляемое еп. *Никандром (Феноменовым* — назначен 19.05.1905, 2.06.1905 переведен на др. кафедру), еп. Григорием (Вахниным — 9.05.1907–31.12.1910), еп. *Пименом (Пеговым* — 13.02.1911–13.12.1912), еп. *Григорием (Яцковским* — 13.12.1912–1917).

31 окт. 1917 г. в Баку была установлена советская власть, к-рая удержалась до 31 июля 1918 г. 28 мая 1918 г. последователями тюркской федералистской партии «Мусават» была провозглашена независимость А. Демократическая республика А. просуществовала до апр. 1920 г., когда Красная Армия захватила Баку; в А. была восстановлена советская власть. В 1922 г. образована Азербайджанская Советская Социалистическая Республика. С 12 марта 1922 г. по 5 дек. 1936 г. А. вместе с Арменией и Грузией составлял Закавказскую Федерацию (ЗСФСР). После упразднения Закавказской Федерации до 1991 г. А.— союзная республика в составе СССР.

В 1917–1919 гг. А. входил в каноническую территорию Тифлисской и Бакинской епархии Кавказского экзархата РПЦ, в 1919–1934 гг.— Прикаспийской и Бакинской епархии, в 1934–1945 гг.— *Ставропольской епархии*, в 1945–1994 гг.— Ставропольской и Бакинской епархии, с 26 февр. 1994 г. по 18 июля 1995 г.— в Бакинское вик-ство Ставропольской и Владикавказской епархии, затем до образования самостоятельной кафедры — в благочинии той же епархии.

Законодательство о вероисповедании. По Конституции, принятой 12 нояб. 1995 г., Церковь отделена от гос-ва; все религии равноправны; пропаганда верований, унижающих человеческое достоинство, антигуманных, запрещается; гос. система обучения носит секулярный характер (Ст. 18: Религия и гос-во).

Лит.: Весь мир. Минск, 1999; *Агеева Р. А.* Какого мы роду-племени? Народы России: имена и судьбы: Словарь-справочник. М., 2000. С. 30–37; *Колесников Л. Ф.* Государственная политика в отношении религии и верующих в Азербайджанской Республике //

Независимый Азербайджан: Новые ориентиры. М., 2000; Азербайджан online/http// www.az/indechekr.html; Religion by Location// www.adherents.com/adhloc/Wh 24.html [Электр. ресурс].

А́ЗИК [лат. Asicus, ирл. Assic] (V в.), еп., исп. (пам. зап. 27 апр.). Один из первых ирландцев (мастер по литью металла), обращенных в христианство св. *Патриком*. Годы его пастырского служения прошли в местности Донегал на севере Ирландии. Более точных сведений не сохранилось.

Лит.: Lives of the Irish Saints and Martyrs. N. Y., 1870. P. 115; Lives of the Irish Saints. Dublin, 1875. T. 4. P. 506; Insula Sanctorum, or Ireland's Ancient Schools and Scholars. Dublin, 1893. P. 161.

П. Б. М.

А́ЗИМО [лат. Asimo] (V в.), свт. (пам. зап. 19 янв.). Первый епископ г. Кур (Швейцария), присутствовал на церковном Соборе в Милане (451). Проповедовал Евангелие среди жителей Альп. Почти всю жизнь А. прожил в башне древней рим. крепости.

П. Б. М.

АЗИРИА́Н [Ираклий] **И ЕПИМА́Х,** мученики Египетские (пам. копт. 31 окт.). Время жизни неизвестно; возможно, их следует отождествлять со святыми *Епимахом Новым Александрийским* и *Гордианом Римским,* память к-рых по Римскому мартирологу совершается 10 мая.

АЗКИ́Р [эфиоп. አዝቅር, происхождение и этимология имени неизвестны] (V в.), мч., свящ., пострадавший от южноарав. иудеев. Его житие существует наряду с синаксарной в более полной версии, очевидно переведенной на *геэз* с араб. языка в XIV–XV вв. Оригинал его был скорее всего написан по-сир. не ранее 2-й четв. VI в. Согласно житию, А. проповедовал христианство в *Награне* при царе *Химьяра* Сарабхиле (Сарабхеле) Данкэфе (*Шарахбиил Яккуф*, 2-я пол. V в.), был схвачен по приказу 2 наместников этого поселения — За-Сээлбана и За-Кефана (т. е. представителей знатных сабейских родов зу Сулубан и зу Кайфан) — и брошен в темницу, но и там продолжал проповедовать и крестить новообращенных. Доставленный по повелению царя в *Зафар,* А. защищал веру Христову в диспуте с находившимися при дворе иудеями. По наущению одного из раввинов царь осудил его на распятие и сожжение живьем в Награне, дабы устрашить новообращенных, но святой вышел невредимым из огня. После неудачной попытки побить мученика камнями иудеи отсекли ему голову мечом. Вместе с А. мученического венца удостоились 38 награнских христиан, клириков и мирян. Их память отмечается в Эфиопии 24 хэдара (20 или 21 нояб.). Насыщенное южноарав. реалиями житие А. свидетельствует о том, что политика преследования христиан стала проводиться проиудейски настроенными царями Химьяра задолго до убиения в кон. 523 г. *награнских мучеников.*

Лит.: *Conti Rossini C.* Un documento sul cristianesimo nello Iemen al tempi del re Šarāḥbīl Yakkuf // Rendiconti della Reale Accad. dei Lincei, Cl. di scr. morali, stor. e filolog. 1910. Vol. 19. Ser. 5. P. 705–750 [изд., пер., исслед. жития]; *Ryckmans J.* Le christianisme en Arabie du Sud préislamique // Atti del Convegno intern. sul tema: L'Oriente cristiano nella storia della civiltà (Roma, 31 marzo — 3 aprile 1963; Firenze, 4 aprile 1963). R., 1964. P. 421–422, 435, 442–443; *Пиотровский М. Б.* Южная Аравия в раннее средневековье. М., 1985. С. 159, 162.

С. А. Французов

АЗО́ВСКАЯ ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ (празд. 28 авг.), почитание начинается при царевне *Софье Алексеевне,* со времени похода к Азову в 1686 г. под предводительством кн. В. В. Голицына. Иконография восходит к прориси для гравюры (в 1914 хранилась в Историческом музее им. Александра III, в наст. время местонахождение неизвестно), исполненной «тщанием» Данилы и Якова Перекрестовых и вырезанной на меди *Л. Тарасевичем* по заказу дьяка Ф. Шакловитого. Особенность иконографии — изображение Богоматери с Младенцем на фоне двуглавого орла, держащего в лапах скипетр и державу — символы государственности. Наверху, в окружении ангельских сил, Бог Саваоф и Св. Дух в виде голубя. В молитвенном предстоянии изображены святые Антоний, Феодосий и Алипий Печерские, Моисей Угрин, Прохор, Марк; ниже — конный воин, поражающий копьем змия, а также изображение пеших и конных воинов; на нижнем поле помещены вирши.

В 1696 г., после победы под Азовом, *Ильинская Черниговская икона Богоматери* была преподнесена настоятелем *Болдинского Троице-Ильинского мон-ря* в Чернигове архим. *Лаврентием (Крщановичем)* с братией царю *Петру I.* В нижней части этой иконы помещено изображение А. и., расположенное над топографической картой-планом дислокации рус. и тур. войск (слева); схематичным планом города-крепости и аллегорической фигурой Времени (в центре); крестным ходом из Троицкого собора Болдинского мон-ря, возглавляемым Московским Патриархом *Адрианом* (справа) (ныне хранится в Музее истории религии, С.-Петербург; др. икона того же времени и подобной иконографии хранится в ГТГ). Особой службы иконе составлено не было.

Лит.: *Борин В.* Два памятника иконографии XVII и XVIII вв.: Икона Азовской Божией Матери и прорись с нее // Светильник. 1914. № 8. С. 2–12; *Борин В.* Памятники Азовских походов // Там же. 1914. № 11–12. С. 27–34; Русская живопись XVII–XVIII вв.: Кат. Л., 1977. С. 103; Russische Ikonen und Kultgeräte aus St. Petersburg. Köln, 1991. № 31, ил. 29; Великие и чудотворные / Сост. В. Е. Суздалев. Н. Новг., 1994. С. 40; *Тарасов О. Ю.* Икона и благочестие: Очерки иконного дела в Имп. России. М., 1995. С. 358–360.

Е. В. Буренкова

АЗО́ВСКАЯ МИТРОПО́ЛИЯ, образована в 1700 г. План учреждения епархии в Приазовье возник вскоре после завоевания Азова рус. войсками в 1696 г. В проекте освоения завоеванных территорий, поданном в 1700 г. царю *Петру I* Иерусалимским Патриархом *Досифеем II,* предусматривалось учреждение в Приазовье митрополии по образцу греч. митрополичьих округов, с подчиненными епископиями. Митрополичья кафедра в Азове была создана в том же году, однако не как митрополичий округ. На Азовскую кафедру был назначен Досифей (Хореско), бывш. митр. Сочавский и Молдовлахийский, проживавший в России с 1696 г., после освобождения из польск. плена; митр. Досифей скончался в Москве в 1701 г., так и не прибыв в Азов. 21 июня 1701 г. на Азовскую митрополию был назначен *Парфений (Небоза)*, бывш. митр. Лаодикийский. В Азов митр. Парфений также не прибыл, 3 дек. 1703 г. он был переведен на Холмогорскую кафедру. После него архиереи на Азовскую кафедру не назначались. Митрополия не имела четких границ, возможно, к ней были приписаны донские городки. С 1704 г. Азов, по всей вероятности, находился в ведении Патриаршего Духовного приказа; функции духовного управителя были возложены на архим. *Азовского во имя Иоанна Предтечи мужского мон-ря*

(Материалы по истории Воронежской и соседних губерний / Собр. и изд. Л. Б. Вейнберг. Воронеж, 1888. Вып. 12, № 534. С. 1227–1230). По договору 5 апр. 1712 г., заключенному после прутского похода 1711 г., Азов и Приазовье вновь отошли к Турции.

Повторно вопрос об учреждении архиерейской кафедры в Азове был поднят правительством императрицы *Екатерины II* в 1771 г. (до офиц. вхождения Приазовья в состав России по Кючук-Кайнарджийскому трактату в 1774). В состав Азовской епархии предполагалось включить города Азов, Таганрог (в 1770 приписаны к Воронежской епархии), крепости Днепровской линии, территории Нижнедонского бассейна, а также правосл. храмы Крыма, что должно было укрепить рус. влияние в Новороссии. Проект был отклонен Святейшим Синодом, предложившим передать названные территории в состав Воронежской епархии. 9 сент. 1775 г. Азовская губ. (образована в том же году) вошла в состав новоучрежденной Славянской и Херсонской епархии (см. *Днепропетровская епархия*). В 1934–1937 гг. существовала Азовско-Черноморская обновленческая епархия во главе с «митрополитом» Петром (Сергеевым).

Лит.: ИРИ. Ч. 1; *Н. Д[урново].* Иерархия Всероссийской Церкви. М., 1892. Вып. 1; *Покровский И. М.* Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы: Опыт церк.-ист., стат. и геогр. исслед. Каз., 1897. 2 т.; *Каптерев Н. Ф.* Характер отношений России к православному Востоку в XVI–XVII вв. Серг. П., 1914².

Д. А. Миндич

АЗО́ВСКИЙ ВО И́МЯ ИОА́ННА ПРЕДТЕ́ЧИ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, основан 19 июля 1696 г. указом царя *Петра I* в отвоеванной у турок крепости Азов, на месте древней ц. св. Иоанна Предтечи. Предположительно храм был построен греками до тур. завоевания генуэзской фактории *Тана* (Азак) в 1471 г., в 1638 г. церковь была восстановлена казаками, но при оставлении ими Азова в 1642 г. вновь разорена. Во время взятия Азова рус. войсками в 1696 г. храм был окончательно разрушен. По преданию, в его руинах Петром была обретена чудотворная икона св. Иоанна Предтечи, что и положило начало обители.

В 1700 г. была построена ц. св. Иоанна Предтечи, иконостас для к-рой писали В. Иванов и И. Герасимов. Первым настоятелем А. м. стал строитель Алексий, с 25 дек. 1699 г. настоятелем был архим. Иоасаф. К нач. XVIII в. в обители проживало 30 чел. братии, на содержание к-рой царь определил жалованье в размере 30 р., по 25 четвертей хлеба, муки и овса. Петр также пожаловал в А. м. напрестольное Евангелие, колокол более 1т весом, напрестольный крест и комплект из 12 Миней. Вклады делали приближенные царя: стольник И. И. Бутурлин, боярин Б. Г. Юшков и его жена Е. Г. Юшкова. А. м. обладал крупными земельными владениями. В кон. 90-х гг. XVII в. мон-рь получил землю (60×55 саженей) для построек и 2 дес. береговой земли для огорода, позднее — землю на правом берегу Дона (3 версты). В 1700 г. мон-рю были переданы вотчины сосланного дьяка Ступина: дер. Орловка в Данковском у. (100 чел. крестьян) и дер. Титовка Зарайского у. (100 чел. крестьян). Тогда же для устроения подворья в Москве А. м. получил десятину земли у Воскресенских ворот и часовню на Каменном мосту у Всехсвятских ворот. В качестве вкладов в обитель были переданы остров при впадении рек Кутерьмы и Каланчи в р. Донец, рыбные и звериные ловли на реках Хопёр и Таволожная. К А. м. была приписана Донецкая Успенская пуст. (см. *Азовско-Донецкий во имя Иоанна Предтечи мон-рь*), а также пустующий Новоборовенковский казачий юрт в Бахмутской пров., при впадении р. Боровой в Донец: ок. 7500 дес. «доброй» земли, 6000 копен сенокосов, 23 050 дес. «неудобной» пашни и песков, 3 мельницы. В 1701 г. в А. м. была устроена резиденция для митр. Азовского и Донского. В связи с передачей Азова Турции по мирному договору 1711 г. братия мон-ря (30 чел.) в дек. 1712 г. перешла в Донецкую Успенскую пуст.

В А. м. особо почиталась написанная в 1527 г. икона св. Иоанна Предтечи. По преданию, она находилась с казаками в Азове в 1641 г. и во время осады города, после видения одному из осажденных Пресв. Богородицы и св. Иоанна Предтечи, «плакала слезами». При оставлении казаками Азова икону, по одной из версий, зарыли в землю, по др.— замуровали в стену храма. После взятия Азова в 1696 г. Петр I, лично участвуя в земляных работах, обрел эту икону вместе с иконой Божией Матери «Знамение», написанной на перламутре (передана в Азовский собор, по оставлении Азова — в г. Павловск). В 1712 г. икона св. Иоанна Предтечи была перенесена в Азовско-Донецкий мон-рь, после 1917 г. местонахождение ее неизвестно.

Лит.: Памятная книжка Воронежской губернии на 1887 год. Воронеж, 1886. С. 315; [То же] на 1893 год. Воронеж, 1893. С. 123–157; Акты Донецкого Предтечиева монастыря // Воронежская старина. Воронеж, 1904. Вып. 4. С. 232–258; Материалы по истории монашества на Дону // Там же. Вып. 5. Воронеж, 1904. С. 44–45; Там же. Вып. 11. Воронеж, 1912. С. 112–117.

А. О. Амелькин

АЗО́ВСКО-ДОНЕ́ЦКИЙ ВО И́МЯ ИОА́ННА ПРЕДТЕ́ЧИ (НОВОДОНЕ́ЦКИЙ ПРЕДТЕ́ЧИЕВ) МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, первоначально находился на берегу Дона, в 5 км от Донецкой казацкой станицы (совр. с. Монастырщина), в 25 км к востоку от г. Богучар. Основан, по преданию, на том месте, где в 1695 г. во время 1-го азовского похода царь *Петр I* встретился с насельником Успенской Чернецкой Пронинской пуст. старцем Иоанном, предсказавшим победу рус. войску. По др., менее вероятной версии, обитель была переведена из Тамбовской епархии. Согласно храмоздатной грамоте, благословение на сооружение храма дал в 1696 г. свт. *Митрофан,* еп. Воронежский, т. к. именно к Воронежской епархии примыкала территория никем не управлявшегося степного Подонья. Однако еще до завершения строительства земли, на к-рых находился мон-рь, были переданы Тамбовской епархии. В документах о передаче земель в 1697 г. А.-Д. м. упоминался как строящаяся Донецкая Успенская пуст.

В 1699 г. в пустыни завершилось строительство Успенского храма, антиминс для к-рого был выдан Тамбовским еп. *Игнатием (Шамгиным);* освящен храм свящ. тамбовского Преображенского собора Иоанном и иером. Иоанном. В 1702 г. Донецкая Успенская пуст. по челобитью одного из ее насельников, инока Романа, была приписана к *Азовскому во имя Иоанна Предтечи мон-рю,* получив для управления иеромонахов Иоанна и Германа. Однако в 1710 г. по наговорам донских казаков присланный из Азовского Предтеченского мон-ря иером. Гавриил не был принят местными иноками, желавшими видеть своим настоятелем строителя Капитона из Троицкого мон-ря Мигулинской станицы. Спор был разрешен в пользу Азовского мон-ря.

Братия последнего (30 чел.) в связи с передачей Азова Турции в дек. 1712 г. перешла в Донецкую Успенскую пуст. После объединения обоих мон-рей вновь образованная обитель получила наименование Азовско-Донецкой Успенской пуст. Вместо владений, утраченных Азовским Иоанно-Предтечиевым мон-рем при передаче Азова туркам, обители были переданы новые земли. Азовско-Донецкая Успенская пуст. была переведена вниз по Дону на место Донецкой казацкой станицы. В новую обитель была перенесена богослужебная утварь из Азовского мон-ря, а близ нее поселены крестьяне, переведенные из дер. Орловки Данковского у. В 1735 г. здесь была построена кирпичная ц. во имя Иоанна Предтечи и обитель получила статус мон-ря. После реформы 1764 г. мон-рь был оставлен за штатом, все земли (кроме 511 дес. и неск. озер) и крестьяне отобраны. В 1764 г. в А.-Д. м. проживало 10 чел. братии, в 1769-м — 5 чел., а в 1805 г.— всего 1 иеромонах. В кон. XVIII — нач. XIX в. строители менялись почти ежегодно.

В 1846 г. по благословению еп. Воронежского *Антония (Смирницкого)* мон-рь был переведен на новое место, близ с. Радченского, 8 км западнее прежнего расположения. С этого времени обитель называлась Новодонецким Предтечиевым мон-рем, на прежнем месте устроено монастырское подворье с именованием его Стародонецким Предтечиевым мон-рем. В 1846 г. было начато строительство трапезной с колокольней; в 1858–1862 гг. сооружен, 29 авг. 1863 г. освящен во имя св. Иоанна Предтечи новый монастырский храм. В кон. XIX — нач. XX в. были построены неск. кирпичных корпусов для братии и приезжих, каменная стена с башнями. По данным на 1887 г., в мон-ре с игуменским управлением постоянно проживало 24 чел. братии, к 1900 г.— 86 чел. Обитель привлекала большое количество богомольцев, приходивших поклониться находившейся в ней чудотворной иконе св. Иоанна Предтечи, привезенной из Азовского Иоанно-Предтечиева мон-ря. Местонахождение образа после 1917 г. неизвестно.

В 20-х гг. XX в. А.-Д. м. был упразднен. К 2000 г. бывш. монастырские постройки располагались в центральной части с. Радченского Богучарского р-на Воронежской обл. Здания частично перестроены, частично разрушены, в Иоанновской ц. размещается клуб, в кельях — общежитие совхоза, в одной из башен ограды — склад.

Лит.: Историко-статистическое описание Донецкого Предтечиева монастыря. Воронеж, 1877; Памятная книжка Воронежской губернии на 1887 год. Воронеж, 1886. С. 315; *Марков Е. Л.* Донская пустынь и Донецкий казачий городок // Памятная книжка Воронежской губернии на 1893 год. Воронеж, 1893. С. 123–157; *Токмаков И. Ф.* Город Богучар Воронежской губернии и его уезд: Ист.-стат. описание. М., 1900. С. 70–72; Акты Донецкого Предтечиева монастыря // Воронежская старина. Воронеж, 1904. Вып. 4. С. 232–258; Материалы по истории монашества на Дону // Там же. Воронеж, 1904. Вып. 5. С. 44–45, 54–55; 1912. Вып. 11. С. 112–117; Православные русские обители. С. 486; *Кригер Л. В.* Монастырь Предтечиев Донецкий // Материалы свода памятников истории и культуры Воронежской области: Богучарский район. Воронеж, 1990. С. 48–51.

А. О. Амелькин

АЗО́ВСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО Ростовской епархии, учреждалось дважды. В первый раз просуществовало с 6 июля по 27 окт. 1927 г., когда Азовским епископом был *Серафим (Силичев)*. Второй раз было учреждено постановлением Свящ. Синода от 10 апр. 1989 г. Почти 4 года епископом Азовским был *Сергий (Полеткин)* — с 5 мая 1989 по 23 февр. 1993 г. С перемещением еп. Сергия на самостоятельную Самарскую и Сызранскую епархию нового назначения на А. в. не последовало, и его можно считать прекратившим существование.

Лит.: *Губонин М. Е.* История иерархии Русской Православной Церкви. Ч. 1. Ркп.

П. Н. Г.

АЗО́Т — см. *Ашдод*, город филистимлян.

АЗУ́РОВСКАЯ ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ [Миасинская] (празд. 1 сент.). Согласно преданию, А. и. находилась в мон-ре Богоматери, основанном в V в. прп. *Акакием*, еп. Мелитинским, в местности Миасины (отсюда второе название иконы), на р. Азур вблизи одноименного озера, в окрестностях Мелитины (М. Армения). Во время правления имп.-иконоборца *Льва III Исавра* (717–741) А. и. из-за боязни ее уничтожения гонителями иконопочитания была погружена иноками в озеро, из глубин к-рого она чудесным образом всплыла (856 или 864), ознаменовав окончание эпохи иконоборчества. Явившаяся икона была вновь помещена в тот же мон-рь. В память чудесного обретения образа был установлен праздник — Собор Богородицы в Миасинах, в XI в. особенно торжественно отмечавшийся в Халкопратийском храме К-поля (1 сент.). В XI в. память обретения А. и. (Собор Богородицы в Миасинах) была включена в *синаксарь*, в частности в его стишную (метрическую) редакцию, откуда попала во все позднейшие месяцесловы. Древняя А. и. неизвестна. На поздних ее воспроизведениях (с нач. XIX в.) представлен образ Богоматери Одигитрии с Младенцем Иисусом на правой руке. Подробное описание иконографической композиции обретения А. и. содержит Сводная редакция иконописного подлинника (нач. XVIII в.) под 1 сент. Отдельная служба в честь А. и. и древние сказания о ней неизвестны. Двустишие в память ее чудесного обретения было написано (вместе с др. проложными стихами) не позднее 1050 г. *Христофором Митилинским;* на слав. язык переведено в Сербии в 1-й пол. XIV в. На основании стиха и проложной памяти иером. *Иоанникий (Галятовский)* написал кратчайшее сказание для соч. «Небо Новое», используемое всеми позднейшими авторами, писавшими об иконах Богоматери.

Лит.: Пролог. М., 1641. Сент.–февр. Л. 1 (и поздн. изд.); *Иоанникий (Галятовский), иером.* Небо Новое, з новыми звездами сотворенное. Львов, 1665. Л. 68; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 266; Т. 3. С. 349.

А. А. Турилов

АИАЛО́Н [евр. אילון, *'ayālôn*], город к северо-западу от Иерусалима. А. (под именем Айалуна) упомянут в *амарнских письмах* (как город, «отпавший к хапиру»,— № 273). Неоднократно встречается в ВЗ: среди городов, по жребию принадлежавших Данову колену (Нав 19. 42), к-рый, однако, остался незавоеванным (Суд 1. 35); как город *левитов*, предназначенный для потомков *Каафа* (Нав 21. 24; 1 Пар 6. 69–70). Заселялся также ефраимитами (1 Пар 6. 69) и потомками *Вениамина* (1 Пар 8. 13; 2 Пар 11. 10). Город с таким именем упомянут также в колене Зевулоновом (Суд 12. 12). А. отождествляют с Телль-эль-Квока (совр. Ялу, 22 км к северо-западу от Иерусалима), возвышающимся над Аиалонской долиной у Иерихона. Древнейшие слои памятника восходят к среднебронзовому веку. Археологически мало изучен.

Лит.: *Abél F. M.* Géographie de la Palestine. P., 1938. Vol. 2. P. 241; *Kraeling E. G.* Bible Atlas. Jerusalem, 1956.

Л. А. Беляев

АЙД [Гадес; греч. Ἅιδης, Ἀΐδης – букв. безвидный, не имеющий формы], в греч. мифологии название инфернального мира, царства мертвых, инобытия, противопоставленного небесному миру богов; таково же и имя божества, царящего в А., брата *Зевса* и *Посейдона*, получившего при разделе вселенной между 3 божественными братьями-кронидами «подземные мраки» (*Гомер*. Ил. XV 191). Подобно повелителям смерти в иных религиях Переднего Востока – *Сету* в Египте, *Нергалу* в Шумере,– А. бездетен. Как божество А. практически не был объектом специального почитания в Греции I тыс. до Р. Х. Он отождествляется с Зевсом Хтонием (подземным) и именуется Зевсом нисходящим.

А. как инфернальный мир отделен от мира живых 5 реками: Летой, Стиксом, Флегетоном, Ахеронтом и Кокитом. Отделен он также и стенами с воротами, в к-рых сидит на страже страшный многоглавый пес Кербер (*Гомер*. Од. VIII 365–369). Греч. эпос рисует царство А. мрачными красками. Это – «многозвонкие гулкие домы» (*Гесиод*. Теог. 767), «безотрадная обитель мертвых» (*Гомер*. Од. XI 94), где летают как летучие мыши бестелесные и «бездушные» образы (εἴδωλα) умерших, потерявшие память, подобные теням или сновидениям (Там же. 223). Только испив крови жертвенного животного, закланного живыми, «образ» на время обретает рассудок, способность мыслить, помнить и говорить, т. е. становится душой (ψυχή). В древнегреч. представлениях настоящая жизнь – это жизнь в теле на земле, а не в А.: «С жизнью, по мне, не сравнится ничто... / Можно стяжать и прекрасных коней, и златые треноги; / Душу ж назад возвратить невозможно, души не стяжаешь, / Вновь не уловишь ее, как однажды из уст улетела» (Ил. IX 401–409). В А. греч. эпоса судьбы всех людей одинаково безрадостны. Их жизнь на земле, благочестие или грех, величье или ничтожество не влияют на посмертную судьбу. Сравнивая свое пребывание в А. с жизнью живых, душа царя Ахилла говорит Одиссею: «Лучше б хотел я живой, как поденщик, работая в поле, / Службой у бедного пахаря хлеб добывать свой насущный, / Нежели здесь над бездушными мертвыми царствовать, мертвый» (Од. XI 489–491). Но особенно плохо тем, кого не предали положенному погребению, кому не приносят заупокойные жертвы и кого не вспоминают живые (Од. XI 70–79). Исключительные страдания в А. выпадают на долю тех, кто совершил преступления против богов, – Тития, Тантала, Сизифа.

Но с таким представлением об А. в том же эпосе сосуществует и иное. В А. пребывают судьи Минос, Радамант и Эак, прославившиеся своей праведностью еще на земле. Минос судит умерших, а они «его приговора, кто сидя, кто стоя, / Ждали в пространном с вратами широкими доме Аида» (Од. XI 570–571). Посмертная кара за клятвопреступление упоминается в «Илиаде» в самом тексте клятвы (Ил. III 279). О суде Зевса над злодеями и наказании их в А. говорится у Эсхила (Просительницы. 230).

Если, с одной стороны, «многосумрачный» А. приемлет всех умерших, то с др.– эпос знает и Елисейские поля, или Элизиум (Ἠλύσιον πεδίον), в А., «где пробегают светло беспечальные дни человека, / Где ни метелей, ни ливней, ни хладов зимы не бывает, / Где сладкошумно летающий веет Зефир, Океаном / С легкой прохладой туда посылаемый людям блаженным» (Од. IV 565–568). Подобным же образом описаны «острова блаженных» *Гесиодом* (Труды и дни. 1709–1730) и Пиндаром (Олимпийские песни. II 70–77), к-рый именует их «твердыней Крона». Туда люди попадают минуя смерть. Елисейские поля греч. эпоса очень напоминают егип. Поля иалу, где пребывают воскресшие праведники. Но у Гомера и позднейших авторов этот жребий выпадает скорее не за праведность, а за родственную близость к богам. Посвящение в *мистерии* также предполагает возможность избежать общей мрачной участи в А. «Счастливы те из людей земнородных, кто таинство видел. / Тот же, кто им непричастен, по смерти не будет во веки / Доли подобной иметь в многосумрачном царстве подземном» (Гомеровские гимны. V 480–482). Здесь контаминируются 2 представления об А.– древнейшее, идущее, видимо, из минойской религии III–II тыс. до Р. Х. и предполагавшее суд и посмертное воздаяние (как и в егип. эсхатологии) и позднейшее, сформировавшееся в эпоху постмикенского регресса (1250–1000 до Р. Х.), аналогичное представлениям о посмертии большинства совр. неписьменных народов, для к-рых жизнь на земле никак не влияет на жизнь за гробом. Два этих представления сосуществовали в Греции I тыс. до Р. Х.: для посвященных-мистов – как тайное учение, открываемое в мистериях и отличное от всеобщего профанного знания об А., для непосвященных – как смутное припоминание давно преданной забвению альтернативы посмертия.

Начиная с *Платона* (Государство. II 273 d; Законы. 904 d; Горгий. 493 a–c; Федон. 111 c – 114 e) в Греции вновь открыто утверждается различная судьба душ в А. в зависимости от их дел на земле. Наиболее полно в дохрист. античности альтернативность А. представлена *Вергилием* (Энеида. VI 540–627, 635–665).

Лит.: *Farnell L. R.* Greek Hero Cults and Ideas of Immortality. Oxf., 1921; *Rohde E.* Psyhe: The Cult of Souls and Belief in Immortality among the Greeks. L., 1925, 1950². Tüb., 1925 (на нем. яз.); *Ramnoux C.* La nuit et les enfants de la nuit dans la tradition grecque. P., 1959; *Dietrich B. C.* Death, Fate and the Gods. L., 1965; *Vermeule E.* Aspects of Death in Early Greek Art and Poetry. Berkeley, 1979.

А. Б. Зубов

АИФА́Л [греч. Ἀειθαλᾶς, от сир. ܐܝܬܐܠ], сщмч. Персидский (пам. 1 сент., 3 нояб.) – см. *Акепсим, Иосиф и А.*

АИФА́Л, мч. Арбельский (пам. 11 дек.) – см. *Акепсий и А.*

АЙ, город – см. *Гай.*

АЙВА́ЗОВ Иван Георгиевич (13.02.1872, г. Мариуполь Екатеринославской губ.– 17.12.1964, г. Павлоград Днепропетровской обл.), богослов, публицист, миссионер. Род. в семье матроса. Закончил Екатеринославскую ДС, затем КазДА (1898) со степенью канд. богословия. С 1899 г. исполнял обязанности противосектантского миссионера в Тамбовской епархии, с 1902 г.– в Екатеринославской, с 1903 г.– в Харьковской епархиях. С 1912 г. магистр богословия. В 1912–1913 гг. доцент МДА по кафедре истории и обличения рус. сектантства. Указом Святейшего Синода от 9 июня 1913 г. переведен в СПбДА, где преподавал до 1917 г. В 1912–1916 гг. сотрудник и редактор ж. *«Голос Церкви»*, в 1915–1917 гг. редактировал ж. *«Душеполез-*

ное чтение». В 1918 г. московский епархиальный миссионер-проповедник. За миссионерскую деятельность получил орден св. Анны 3-й степени. 23 окт. 1919 г. арестован в Петрограде, 16 нояб. отправлен в Москву, с дек. 1919 г. находился в Новопесковском и Ивановском лагерях в качестве заложника, после освобождения вернулся в Петроград. В 1920–1926 гг. работал в гос. учреждениях Петрограда (Ленинграда). 26 марта 1927 г. арестован в Ленинграде, 13 янв. 1928 г. приговорен к 3 годам ссылки и отправлен в Йошкар-Олу. В 1933 г. поселился в Павлограде, где организовал архив. После выхода на пенсию в 1937 г. занимался богословием, в 40–50-х гг. писал статьи и заметки для ЖМП.

А. в течение многих лет сочетал практическую миссионерскую деятельность с научной. Его работы публиковались отдельными изданиями и в журналах *«Миссионерское обозрение»*, *«Миссионерский противомусульманский сборник»*, «Голос Церкви», «Душеполезное чтение», *«Церковный вестник»*, *«Вера и разум»*, *«Голос истины»*. А. занимался изучением рус. сект, в особенности *хлыстов, скопцов, духоборов* и *молокан*. В своих работах он стремился к строгой документальности, определял происхождение и подлинность изучаемых материалов. Собранные им данные позволяют осветить многие вопросы зарождения и распространения сектантства в России. В конце жизни А. написал «Курс обличения русских сектантов-рационалистов» (1954, неопубл.), посвященный вопросу интерпретации Свящ. Писания и Свящ. Предания в различных сектах рационалистического толка, а также критике учения баптистов о свободном понимании Библии.

Соч.: Беседа с сектантами о субботе и воскресном дне. М., 1910[4]; О Слове Божием или об источниках христианского вероучения. СПб., 1914; Беседа с молоканами о водном крещении. СПб., 1914; Беседа с сектантами о крещении младенцев. СПб., 1914; Беседа с сектантами о Кресте Христовом. СПб., 1914; Христовщина. Пг., 1915. Т. 1–3; Материалы для исследования секты скопцов. М., 1916–1917. 2 т.; Материалы для исследования сект духоборов и молокан. М., 1917; О соединении Церквей // ЖМП. 1945. № 5; Краеугольный камень Церкви Христовой // Там же. 1947. № 6; Догмат искупления // Там же. 1952. № 1; О почитании Креста Господня // Там же. 1957. № 3.
Лит.: Некролог // ЖМП. 1965. № 4; *Федорович Я.* Анализ противосектантских трудов И. Г. Айвазова, прот. Д. Боголюбова и И. К. Перетрухина: Курс. соч. / МДА. Загорск, 1980; Новые материалы о преследованиях за веру в Советской России // ЦИВ. 1999. № 2–3. С. 33–34, 152.

АЙГУ́ЛЬФ [древневерхненем. Aigulf, Ayou, Egolf – сильный волк] (ок. 630, Блуа, Франция – 676), прмч. (пам. зап. 3 сент.). После 650 г. принял монашество в мон-ре *Флёри* близ Нарбона (Юж. Франция); с 670 г. настоятель бенедиктинского мон-ря *Лерен*. Был схвачен недовольной его преобразованиями братией и убит вместе с др. монахами (по др. источникам, убит сарацинами). А. почитался как целитель бесноватых.

Ист.: ActaSS. Sept. T. 1. 1746. P. 728–763.
Лит.: *Moris H.* L'abbaye de Lerins. P., 1909. P. 23.

А. В. П.

АЙДА́Н [лат. Aidan, Aedhan] († 651, Бамборо, Нортумбрия), свт. (пам. зап. 31 авг.). Учился у св. *Сенана* в Инискати, затем монах мон-ря Айона (на одноименном острове у юго-зап. побережья Шотландии); приглашен кор. Освальдом в Нортумбрию (Сев. Англия) для обращения в христианство англосаксов. С 635 г. епископ Нортумбрии. Основал мон-рь Линдисфарн на о-ве Холи-Айленд (у побережья Нортумбрии), где был погребен, но после Собора в Уитби (664) часть мощей А. была перенесена в Айону.

Ист.: *Beda.* Historia ecclesiastica gentis Anglorum. III 3, 14–17, 25, 45 sqq.
Лит.: *Zimmermann A.* Kalendarium Benedictinum. Metten, 1933. Bd. 2. S. 644; BiblSS. T. 1. P. 625–627; *Delius W.* Geschichte der irischen Kirche. Münch.; Basel, 1954.

А. В. П.

АЙДА́НОВАЦКИЙ ВО И́МЯ ВЕЛИКОМУ́ЧЕНИКА ГЕО́РГИЯ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ [серб. Ајдановац манастир] Нишской епархии Сербской Православной Церкви, расположен в Юж. Сербии (Югославия), в предгорьях хребта Ястребац близ Айдановаца, в окрестностях г. Прокупле. Согласно народному преданию, основан кор. *Милутином Урошем II*. Сохранившаяся настенная надпись ц. вмч. Георгия сообщает о том, что фрески были написаны в 1492 г., и содержит имена 2 игуменов – Даниила и Матфея. Это письменное свидетельство и архитектура храма дают возможность предположить, что церковь воздвигнута ок. 1485 г. Она представляет в плане вытянутый прямоугольник, однонефная, с круглыми апсидами, перекрыта двускатной кровлей. Обновлялась в 1887 и 1907 гг. Вследствие военных действий в 1916–1918 гг. во время первой мировой войны монашеские кельи были разрушены. С помощью гос-ва и на народные пожертвования обитель была восстановлена. До 1936 г. храм вмч. Георгия числился приходским. Росписи сохранились частично. В мон-ре проводились реставрационные работы и консервация фресок, завершившиеся в 1996 г. В 2000 г. в обители жил один иеромонах.

Лит.: *Шупут М.* Споменици српског црквеног градитељства XVI–XVII века. Београд, 1991. С. 22–23; *Милеуснић С.* Водич кроз манастире у Србији. Београд, 1995. С. 13–14; *Петковић С.* Српска уметност у XVI и XVII веку. Београд, 1997. С. 15, 26, 28; Споменичко наслеђе Србије. Београд, 1998. С. 86.

С. Милеуснич

АЙИ́ [Альи; лат. de Alliaco, франц. d'Ailly] Пьер д' (1350, Компьень – 9.08.1420, Авиньон), франц. кардинал, проповедник. А. учился в Парижском ун-те (Наваррский коллеж), в 1368 г. магистр искусств, в 1381 г. д-р теологии, с 1384 г. ректор Наваррского коллежа, с 1389 г. канцлер Парижского ун-та и исповедник франц. кор. Карла VI. С 1397 г. епископ Камбре. Сторонник *соборного движения*, участник *Пизанского Собора* 1409 г., где способствовал избранию на папский престол *Александра V*, на к-рого возлагались надежды по прекращению *схизмы в католич. Церкви*. Для *Иоанна XXIII* составил программу реформ Церкви (Capita Agendorum) в духе идей соборного движения и ограничения власти Римского понтифика. С 1412 г. кардинал, легат Иоанна XXIII к римско-герм. имп. *Сигизмунду Люксембургу*. С 1414 г. участвовал в *Констанцском Соборе*. После Собора назначен папским легатом в Авиньоне, где и умер. Поддерживал идею примата Собора над папой, отрицал *непогрешимость папы* и доказывал, что епископы и священники получают власть не от Римского престола, но непосредственно от Христа. Сторонник католич. реформы, проект к-рой изложил в «Трактате о реформации Церкви» (1416), отстаивая идеи соборного движения и необходимости объединения всей Церкви вокруг Христа, а не папы. Этот трактат использовался позднее в работе *Тридентского Собора*. Автор многочисленных теологических и естественнонаучных сочинений, впрочем содержавших мало оригинальных взглядов. А. как мыслитель испытал влияние *номинализма*. Интересовался астрономией и астрологией. В соч. «Imago mundi» (Образ

мира) отстаивал идею шарообразности Земли, повлиявшую на взгляды Христофора *Колумба*.

Соч.: Tractatus de Oratione Dominica. P., 1483; Tractatus exponibilium Magistri *Petri de Aillyaco*. P., 1494; Jardin de dévotion. Antw., 1487; Tractatus de materia concilii generalis // *Meller B.* Studien zur Erkenntnislehre des Peter von Ailly. Freiburg, 1954; Le recueil épistolaire autographe de *Pierre d'Ailly* et les notes d'Italie de Jean de Montreuil. Amst., 1966; Questiones super libros Sententiarum cum quibusdam in fine adjunctis. Fr./M., 1968; Tractatus et sermones. Fr./M., 1971; Concepts and Insolubles / An annot. transl. by P. V. Spade. Dordrecht; Boston, 1980; Imago mundi. Madrid, 1980.

Лит.: *McGowan J. P.* Pierre d'Ailly and the Council of Constance. Wash., 1936; *Lieberman M.* Gerson et d'Ailly // Romania. P., 1957–1960. Vol. 79–81; *Oakley F.* The Political Thought of Pierre d'Ailly: The Voluntarist Tradition. New Haven, 1964; *Pluta O.* Die philosophische Psychologie des Peter von Ailly: Ein Beitrag z. Geschichte d. Philosophie des späten Mittelalters. Amst., 1987.

А. Ю. Серегина

АЙЛЕРА́Н [ирл. Ailerán] **МУ́ДРЫЙ** († 665), св. (пам. зап. 29 дек.), раннесредневек. ирл. богослов, главный лектор в монастырской школе Клонард в Ирландии, представитель аллегорической школы экзегетики. А. М. принадлежат труды «Interpretatio mystica» (Мистическое толкование) и «Interpretatio moralis progenitorum Christi» (Толкование последователей Христа с т. зр. морали), мнемонические стихи, посвященные евсевианскому канону, а также не дошедшие до нас соч. по грамматике «Rethorica Ailerani» и житие св. *Бригитты*.

Соч.: Interpretatio mystica // PL. 80. Col. 327–342; Canon Evangeliorum // PL. 101. Col. 729.

Лит.: *Kenney J.* The Sources of the Early History of Ireland. N. Y., 1929; *Brunhölzl F.* Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters. Münch., 1975. Vol. 1.

Н. Д. Прокофьева

АЙМА́РД [древневерхненем. Aymard, Aimar, Ademar – благородный и знаменитый] († 963 или 965), прп. (пам. зап. 5 окт.); с 942 или 948 г. настоятель мон-ря *Клюни* (Франция). Активный сторонник *клюнийской реформы*, к к-рой привлекал др. мон-ри; проявил себя как талантливый организатор. В 954 г. ослеп и передал управление мон-рем Майолю.

Лит.: *Sackur E.* Die Cluniazenser bis zur Mitte des 11. Jh. Halle, 1892–1894. Bd 2. S. 205–209; *Zimmermann* A. Kalendarium Benedictinum. Metten, 1933. Bd. 3. S. 136; *Schmitz Ph.* Geschichte des Benediktinerordens. Einsiedeln, 1947. Bd. 1. S. 131.

А. С. Н.

АЙМОЙН ИЗ ФЛЁРИ́ [лат. Aimoinus Floriacensis] (ок. 965, Франк, совр. деп. Жиронда – после 1008), монах-*бенедиктинец*, западнофранк. историограф и агиограф. В 980–985 гг. стал монахом мон-ря Сен-Бенуа-сюр-Луар *(Флёри)*. Ок. 987 г. по поручению аббата *Аббона из Флёри*, приближенного кор. Роберта II (996–1031), А. из Ф. приступил к работе над историей франк. королей (Gesta regum Francorum, или Historia Francorum), к-рая, возможно, по причине опалы Аббона была доведена лишь до 654 г. Этот труд был продолжен в XI в. в Сансе и Сен-Жермен-де-Пре, а в XIII в. был включен в «Великие хроники Франции» (Grandes Chroniques de France). А. из Ф. составил также Житие Аббона, несохранившуюся историю аббатов Флёри и 3 сочинения во славу покровителя аббатства святого *Венедикта Нурсийского:* проповедь, стихотворное сообщение о перенесении его мощей и 2 книги «Чудес св. Венедикта» (Miracula Sancti Benedicti), к-рые относятся к числу наиболее значительных агиографических сочинений средневековья и содержат важные сведения по истории мон-ря, его приоратов, политической и социальной жизни во Франции XI в.

Соч.: PL. 139. Col. 387–414, 627–870; Historia Francorum // Recueil des historiens des Gaules et de la France / Ed. M. Bouquet. T. 3. P. 21–143; Miracula Sancti Benedicti / Ed. E. de Certain. P., 1858; Vita Abbonis abbatis Floriacensis // PL. 139. Col. 375–414.

Лит.: *Lemarignier J.-F.* Autour de la royauté française du IX[e] au XIII[e] s. // Bibliothèque de l'École des Chartes. 1956. Vol. 113. P. 5–36; *Vidier A.* L'historiographie à Saint Benoit-sur-Loire et les miracles de Saint Benoit. P., 1965.

Н. Ф. Усков

АЙНА́ЛОВ Дмитрий Власьевич (8.02.1862, г. Мариуполь Екатеринославской губ.– 12.12.1939, Ленинград), рус. исследователь раннехрист. и визант. искусства. В 1884 г. поступил на историческое отд-ние историко-филологического фак-та Новороссийского ун-та в Одессе; специализировался по истории искусств у Н. П. *Кондакова;* с 1890 г. был приват-доцентом Казанского ун-та, с 1902 г.– ординарным профессором; в 1903 г. А. был избран ординарным профессором С.-Петербургского ун-та; с 1914 г. чл.-корр. Имп. С.-Петербургской АН. Являлся членом Русского археологического и ряда др. научных об-в, заведовал Музеем искусств и древностей в С.-Петербургском ун-те. Научную, преподавательскую и общественную деятельность А. продолжал в России и после 1917 г. Один из самых видных учеников и продолжателей идей Н. П. Кондакова. Усвоив лучшее, что было выработано рус. иконографической школой, А. сочетал знания в области истории и филологии с пристальным изучением памятников искусства. Он обогатил методы иконографического анализа (исследовал основные схемы и типы изображения) и христ. археологии историческим взглядом на традиции и эволюцию визант. искусства, связав изучение отдельных памятников с пониманием процессов развития художественной культуры в целом. А. заложил основы стилистического анализа средневек. произведений искусства, к-рые были развиты исследователями следующего поколения: В. Н. *Лазаревым*, М. В. *Алпатовым*, Г. В. *Жидковым* и др.

Одним из первых А. обратился к эллинистическому Востоку как источнику и основе визант. искусства. В своей магистерской дис. «Мозаики IV и V вв.» (1895), посвященной проблеме происхождения визант. искусства, А. пришел к выводу, что уже в италийских монументальных мозаиках V в. (Рима, Неаполя, Капуи, Милана) складывался новый визант. стиль, источник к-рого следует искать в греко-рим. искусстве Востока, прежде всего Палестины. Такой вывод оказался новым, т. к. в XIX в. центром развития позднеантичного искусства традиционно считался Рим. Свои идеи А. развил в докт. дис. «Эллинистические основы византийского искусства» (1900), где на материале ранневизант. искусства (монументальные росписи, миниатюры, пластика) показал, как К-поль уже с IV–V вв. начал приобретать ведущее положение в художественной культуре, опираясь на блестящий расцвет искусства эллинистического Востока до прихода арабов и соединяя в себе особенности классического античного наследия и влияния вост. традиций. Эта работа послужила толчком для развернувшейся в научной лит-ре дискуссии «Восток или Рим» (под таким названием выпустил книгу Й. *Стржиговский* (1903), отвергнувший традиц. отношение к Риму как центру всей культуры раннехрист. мира). Третьим значительным трудом А. по визант. искусству стала кн. «Византийская живопись XIV в.» (1917), посвященная малоизученному в то время

позднему периоду истории Византии. А. показал, что визант. живопись сохраняла самостоятельность и самобытность до XIV в., однако, говоря о расцвете палеологовского искусства, ученый переоценил влияние на Византию культуры западноевроп. стран, особенно Италии. А. обладал широким научным кругозором, много путешествовал не только в К-поль, Грецию и на Афон, но и в западноевроп. страны, итогом стали его труды по средневек. романскому искусству и по искусству Возрождения.

Значительное место в творчестве А. занимают исследования по древнерус. искусству. Первая часть задуманной им «Истории русского искусства», посвященная периоду Киевской Руси, не устарела до наст. времени. А. пристально изучал древности рус. городов; широкая реставрация памятников в годы советской власти давала новый материал для ученого. Эта работа — первый крупный научный труд в данной области. Исследования А. по археологии, истории и архитектуре памятников Крыма (прежде всего Херсонеса) явились серьезным вкладом в изучение древностей этого полуострова.

Список печатных трудов А. составляет ок. 220 книг и статей; неопубликованная часть работ и эпистолярного наследия ученого хранится в его архиве в С.-Петербурге.

Соч.: *Айналов Д., Редин Е.* Мозаики и фрески Киево-Софийского собора // Вестн. изящных искусств. 1890. Т. 8. С. 569–585; Пластинка диптиха из слоновой кости из собрания графа Г. С. Строганова в Риме // Археол. изв. и заметки. 1893. Т. 1. № 6. С. 201–208; Равеннская пластинка... // Там же. 1897. Т. 5. № 10. С. 305–309; Часть Равеннского диптиха // ВВ. 1897. Т. 4. С. 128–142; 1898. Т. 5. С. 153–186; Мозаики IV и V веков: Исслед. в области иконографии и стиля древнехристианского искусства. СПб., 1895; Византийские памятники Афона // ВВ. 1899. Т. 6. С. 57–96; *Айналов Д., Редин Е.* Древние памятники искусства Киева: Софийский собор, Златоверхо-Михайловский монастырь и Кирилловский монастырь // Тр. Пед. отд. Харьковского ист.-фил. об-ва. 1900. Вып. 6. С. 1–58 (отд. отт.: Х., 1899); Эллинистические основы византийского искусства: Исслед. в обл. истории ранневизант. искусства. СПб., 1900 (англ. пер.: The hellenistic Origins of Byzantine Art. New Brunswick, 1961); Кавказ и его древности. Х., 1902; Синайские иконы восковой живописи // ВВ. 1902. Т. 9. С. 343–377; Развалины храмов. М., 1905. (Памятники христианского Херсонеса; Вып. 1); История русской живописи от XVI по конец XIX столетия: [Лекции]. СПб., 1908, 1913. Литогр.; Два примечания к тексту Антония Новгородского // Сб. ст. в честь Д. А. Корсакова. Каз., 1913. С. 181–186; Очерки и заметки по истории древнерусского искусства. СПб., 1914; История древнерусского искусства. Пг., 1915. Вып. 1: Киев; Мемории св. Климента и св. Мартина в Херсонесе. М., 1915; К вопросу о строительной деятельности св. Владимира // Сборник в память св. равноапостольного князя Владимира. Пг., 1917. Вып. 1; Византийская живопись XIV столетия // ЗРАО. 1917. Т. 9. С. 62–230 (отд. отт.: Пг., 1917); Боянская роспись 1259 года // Изв. на Българския археол. ин-т. 1927. Т. 4 (1926/27). С. 121–134; Искусство Палестины в средние века // ВВ. 1928. Т. 25. С. 77–86; Новый иконографический образ Христа // Seminarium Kondakovianum. 1928. Т. 2. P. 19–24; Geschichte der rußischen Kunst. B.; Lpz., 1932–1933. Bd. 1: Geschichte der rußischen Monumentalkunst der vormoskovitischen Zeit; Bd. 2: Geschichte der rußischen Monumentalkunst der Grossfürstentums Moskau; К истории древнерусской литературы. 2. Иллюстрации к Хронике Георгия Амартола // ТОДРЛ. 1936. Т. 3. С. 13–14; Этюды о Леонардо да Винчи. Л.; М., 1939. Лит.: Список трудов Д. В. Айналова, 1888–1913 / Сост. учениками // Тр. Отд. рус. и слав. археологии ИРАО. М., 1913. Т. 10. С. 1–16 (отд. отт.: СПб., 1913); Дмитрию Власьевичу Айналову от учеников: К двадцатилетию его ученой деятельности. Пг., 1915; *Ракинт В.* Д. В. Айналов // Гермес. 1916. 15 мая. № 10. С. 224; Дополнение к списку трудов проф. Айналова и 35-летию ученой деятельности. Пг., 1924; *Брунов Н.* Памяти Д. В. Айналова (1862–1939) // Архитектура СССР. 1940. № 3. С. 66; *Алпатов М. В.* Айналов: (Некролог) // Искусство. 1940. № 1. С. 172–173; *Банк А. В.* [Без загл.] // Сообщ. ГЭ. 1940. № 2. С. 28; *Жебелев С.* Памяти Д. В. Айналова (1862, II. 21 – 1939, XII. 12) // Изв. ОЛЯ. 1940. № 3. С. 133–135; *Каргер М. К.* Д. В. Айналов, 1862–1939 // КСИИМК. 1940. Вып. 4. С. 3–5; *Вздорнов Г. И.* История открытия и изучения русской средневековой живописи: XIX век. М., 1986. С. 267–268; *Этингоф О. Е.* Дмитрий Власьевич Айналов (1862–1939): 125 лет со дня рождения // Художественный календарь: 100 памятных дат. М., 1987. С. 53–56; *Анфертьева А. Н.* Д. В. Айналов: жизнь, творчество, архив // Архивы русских византинистов в Санкт-Петербурге. СПб., 1995. С. 259–312 [библиогр. в примеч.]; *Творогов О. В.* Айналов // Энциклопедия «Слова о полку Игореве». СПб., 1995. Т. 1. С. 43–44.

О. Е. Этингоф

АЙН-КАРЕ́М, сел. юго-западнее *Иерусалима,* почитаемое как одно из возможных мест рождения *Иоанна Предтечи,* где располагался дом его родителей, праведных *Захарии* и *Елисаветы.* Лк 1. 39 описывает это селение как расположенное в гористой стране. Идентификация основана на совпадении расстояния от Иерусалима (7,5 км), к-рое архидиак. *Феодосий,* совершивший в 530 г. паломничество, называет в своем описании Св. земли (De situ terrae sanctae // CSEL. T. 39. 1898), и на упоминании о праздновании в А.-К. памяти св. Елисаветы (28 авг.) в груз. *лекционарии* (до 638). О «церкви Бет-Захария» («дом Захарии») писали средневек. авторы, в т. ч. в своем «Хождении» игум. *Даниил,* к-рый упоминает и вторую ц. св. Елисаветы близ А.-К. («полверсты» от дома Захарии), на месте, где мать Иоанна Предтечи с ребенком спасалась от слуг царя *Ирода* (традиция, сохранившаяся в апокрифическом Первоевангелии *Иакова*). Возможно, что А.-К.— это ветхозаветный *Карем,* город в колене *Иуды* (Нав 15. 59). Местность была освоена уже в эпоху средней бронзы; непрерывное обитание фиксируется с эпохи эллинизма до араб. нашествия. Со времени средневековья сохранились 2 церкви — св. Иоанна Крестителя, с 1674 г. принадлежавшая ордену *францисканцев,* построившему вокруг нее мон-рь, и Посещения в честь встречи Девы Марии и Елисаветы после Благовещения (Лк 1. 39–45), построенная на месте дома праведных Захарии и Елисаветы. Вокруг обеих францисканцы провели раскопки (1938 и 1941–1942 соответственно), обнаружив ряд вырубленных в скале помещений погребального и хозяйственного назначения. Оба храма возникли, вероятно, в визант. эпоху, но их нынешние объемы принадлежат XI–XII вв. В А.-К. находятся рус. Горненский мон-рь (основан в 1871), где хранятся почитаемая икона Казанской Божией Матери, столб от дома праведных Захарии и Елисаветы, камень, на к-ром проповедовал Иоанн Креститель; источник Девы Марии, к к-рому, по преданию, ходила Богородица, когда жила у своей родственницы Елисаветы, протекающий между рус. Горненским мон-рем и францисканским мон-рем Посещения; католич. мон-ри Сестер Сиона (основан в 1860) и Сестер Розария (основан в 1910).

Лит.: *Saller S. J.* Discoveries at St. John's: Ein Karim, 1941–1942. Jerusalem, 1946; *Bagatti B.* Saint Jean-Baptiste dans les souvenirs de sa Patrie. Jerusalem, 1980; *Finegan J.* The Archaeology of the New Testament: The Life of Jesus and the Beginning of the Early Church. Princeton (N. J.), 1992. P. 3–4; *Беляев Л. А.* Христианские древности. М., 1999; Святая Земля: Ист. путев. по памятным местам Израиля, Египта, Иордании и Ливана / Ред. М. В. Бибиков. М., 2000. С. 88–89.

Л. А. Беляев

А́ЙНОВ РЕЛИ́ГИЯ. Айны (самоназвание аину — настоящий человек, благородный — с нач. XVIII в.), народ языковой семьи, близкой к австронезийской. Относится к океанийской ветви экваториальной

большой расы. Уровень общественного и хозяйственного развития айнов крайне низок: форма социальной организации — родовая община; письменность отсутствует; источники существования — рыболовство, собирательство и охота. В XVII–XVIII вв. айны жили на Камчатке, Курильских о-вах, Сахалине, в низовьях Амура, на о-вах Хоккайдо и севере Хонсю. В результате депортаций, предпринимавшихся япон. и советской администрациями, а также ассимиляции в наст. время айны живут только на о-ве Хоккайдо. Их численность не превышает 15–17 тыс. Лишь небольшая часть айнов хранит традиц. верования и обряды по сей день.

Верования и обряды айнов сходны с религ. воззрениями и обычаями иных неписьменных народов. При этом *шаманизм* не получил среди них распространения. Религ. обряды исполняются старейшими мужчинами рода или деревни при участии всей общины. Религ. роль женщины ограниченна, т. к. она считается нечистым существом. Основная религ. категория — камуй включает духов, а также умерших и даже стариков, к-рым более 70 лет. Айны знают «верховного бога», сотворившего мир («истинного бога»),— Пасэ камуя, от к-рого получают жизнь и силы низшие духи, но представления о нем весьма смутны. Объектами почитания являются духи, ближе стоящие к человеку: духи небесных явлений, частей природы, дома. Жилище айнов сакрализовано; оно закладывается и возводится с совершением ритуальных действий. Каждый дом имеет «окно богов» на противоположной от входа (обычно вост.) стене. Через это окно и посредством жертвоприношений на очаге и близ дома на свящ. части усадьбы айны осуществляют связь с духами. Специальных храмов айны не строят: их храмами являются жилища, а жрецами — главы семейств. Камуи, отвечая на молитвы людей, могут являться в земной мир, принимая облик к.-л. промыслового животного. Воплощенный камуй сам выбирает, перед кем ему явиться и кому отдать свою плоть в качестве дара, чтобы с подарками от людей вернуться в мир духов. В этом суть охотничьей обрядности айнов. Многие животные и растения рассматриваются айнами как воплощения определенных камуев. Айны делят духов на добрых, нейтральных (высшие небесные камуи) и злых.

Космос айнов состоит из небес — кандо, мира людей — аину мосир и преисподней, нижней страны, — покна мосир. Кандо и покна мосир заселены только духами, в аину мосир живут и духи и люди. В своих мирах духи живут так же, как люди на земле. Человек, по верованиям айнов, кроме тела имеет душу (рамат). Душа бессмертна. Когда человек умирает, его душа должна уйти в инобытие и стать камуем. Мир мертвых похож на мир живых. Предки помогают потомкам, предостерегают их от зла. Почитание предков является важнейшим элементом религ. уклада. У нек-рых групп бытуют представления о различной загробной участи хороших и плохих людей. По всей видимости, это поздние заимствования из христианства и буддизма. Представлений о посмертном суде у айнов нет.

Главным предметом религ. культа у айнов являются инау — специально оструганные палочки и столбы или особо снятые древесные стружки. Инау считаются посланниками людей в мир духов. Айны уподобляют их человеку, живому телу. Многие исследователи полагают, что палочки инау— это субституты человеческих жертвоприношений. По отрывочным сведениям, еще в XIX в. айны практиковали тайные человеческие жертвоприношения, сопряженные с актами ритуального каннибализма (*Добротворский*. Прил. 2. С. 62). Животные, к-рых и сейчас айны приносят в жертву, также рассматриваются как посланцы к камуям с просьбами. Медведь, почитаемый родоначальником айнов, окружен ими особым почетом. Убийство медведя рассматривается как дар зверя людям своей плоти, душа же его возвращается в мир духов. Но исключительное значение имеет жертвоприношение медведя, выращенного в неволе. Подобно многим австронезийским народам, айны имеют традицию выращивания диких животных в неволе, но только медведь рассматривается как член семьи. Обряд принесения в жертву выращенного в неволе медведя айны именуют «проводами божества». Похороны человека считаются проводами его в мир духов. Смысл обряда поминовения — воссоединение рода, его живых и умерших членов.

Лит.: *Добротворский М. М.* Айнско-русский словарь. Каз., 1875; *Анучин Д. Н.* Племя айнов // Изв. Имп. об-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии. М., 1876. Т. 20. Кн. 2. Вып. 1; *Шренк Л. И.* Об инородцах Амурского края. СПб., 1883–1903. Т. 1–3; *Chamberlain B. H.* The Language, Mythology and Geographical Nomenclature of Japan viewed in the light of Aino Studies. Tokyo, 1887; *Пилсудский Б. О.* Отчет о командировке к айнам и орокам о. Сахалина в 1903–1905 гг. // Изв. Рус. комитета для изучения Средней и Восточной Азии. 1905. № 5. 1907. № 7; *Pilsudski B.* Der Schamanismus bei den Ainu-Stämmen von Sachalin // Globus. 1909. Bd. 95. N 5; *Haas H.* Die Ainu und ihre Religion // Bilderatlas zur Religionsgeschichte. Lpz., 1925. N 8; *Batchelor J.* Ainu Life and Lore. Tokyo, 1927; *Штернберг Л. Я.* Гиляки, орочи, гольды, негидальцы, айны. Хабаровск, 1933; *Munro N. G.* Ainu Creed and Cult. L., 1963; *Hilger I. M.* Together with the Ainu: A Vanishing People. Oklahoma, 1971; *Peng F. C. C., Geiser P.* The Ainu: the Past in the Present. Hiroshima, 1977; *Philippi D. L.* Songs of Gods, Songs of Humans: The Epic Tradition of the Ainu. Princeton; Tokyo, 1979; *Ohnuki-Tierney E.* Illness and healing among the Sakhalin Ainu: A Symbolic Interpretation. N. Y., 1981; *Спеваковский А. Б.* Духи, оборотни, демоны и божества айнов: Религиозные воззрения в традиционном айнском обществе. М., 1988.

А. Б. Зубов

А́ЙСФЕЛЬДТ [нем. Eissfeldt] Отто (1.09.1887, Нортхайм, Н. Саксония — 23.04.1973, Галле, совр. Галле-ам-дер-Зале), нем. протестант. теолог, ориенталист, текстолог. Образование получил в Гёттингене (1905, 1907) и Берлине (1906). В 1913 г. защитил докт. дис. «Притча в Ветхом Завете» (Der Maschal im Alten Testament // BZAW. 1913. Bd. 24). Профессор по кафедре ВЗ ун-тов Берлина (1913–1920) и Галле (1921–1959). Автор ок. 380 монографий и 900 рецензий во всех областях ВЗ и библеистики. Участвовал вместе с А. *Альтом* в научных изданиях текста евр. Библии (3-е изд. «Biblia Hebraica» под руководством Р. *Киттеля* (с 1937) и «Biblia Hebraica Stuttgartensia», для к-рой подготовил материалы к кн. *Бытия* (1969)). Особое внимание уделял лит. анализу источников Пятикнижия на основе предложенной им версии документальной гипотезы (см. *Пятикнижие*) о том, что наряду с *Ягвистом* (IX или VIII в. до Р. Х.), древним источником Пятикнижия, выделялся еще «светский источник» (Laienquelle) (X в. до Р. Х.). Анализировал источники, вошедшие и в др. книги ВЗ: кн. *Судей, 1-ю* и *2-ю книги Царств*. Автор ставшего классическим «Введения в Ветхий Завет» (Einleitung in das Alte Testament), построенного на принципах литературно-критического и исторического

анализа канонических текстов. На основе анализа письменных источников и результатов археологических исследований А. пытался реконструировать религ. и светскую историю Др. *Израиля*. Издал ряд религиеведческих работ по истории семитских религий финикийско-угаритского ареала, участвовал в дешифровке и лексикографии текстов из *Угарита*, исследовал возможные взаимовлияния между ханаанской и древнеевр. религией эпохи прор. *Моисея*, полемизируя с созданной А. Альтом концепцией религии ветхозаветных патриархов, гипотезой М. *Нота* о том, что до возникновения гос-ва израильские племена были объединены в сакральный союз 12 племен, и идеей девтерономистской историографии (см. *Второзаконие*).

Соч.: Einleitung in das AT. Tüb., 1934. 1964[3]; Quellen des Richterbuches. Lpz., 1925; Die Komposition der Samuelisbücher. Lpz., 1931; Die Genesis der Genesis. Tüb., 1958; Die Komposition der Sinai-Erzählung. B., 1966; Stammessage und Menschheitserzählungen in der Genesis. B., 1965; Der Gott Bethel. Tüb., 1930; Ibid. // Kleine Schriften. 1962. Bd. 1. S. 206–233; El im ugaritischen Pantheon. B., 1951; Hexateuch-Synopse. Darmstadt, 1962; Kanaanäisch-ugaritische Religion. Leiden; Köln, 1964. S. 76–91. (Handbuch d. Orientalistik; Bd. 8); Wörterbuch der ugaritischen Sprache / Hrsg. v. J. Aistleitner. B., 1963. 1974[4].

Лит.: библиогр. см. *Eissfeldt O.* Kleine Schriften / Hrsg. v. R. Sellheim, F.Maass. Tüb., 1973. Bd. 5. S. 222–287; 1979. Bd. 6. S. 15–18.

А. Ю. Миронов

АЙТАЛЛА́Х [Айталла, Италлаха; сир. ܐܬܠܗܐ, арм. Ա յթալլա, греч. Ἀιθαλά], еп. Эдесский (на кафедре 324/25–345/46), один из отцов *Всел. I Собора* в Никее. В сир. традиции ему приписывается сохранившееся лишь по-армянски послание «Ко христианам, иже во Персидских пределах суть». В нем дается историческая справка о рим. императорах от *Диоклетиана* до *Константина Великого*, сообщается о ходе и итогах Никейского Собора, приводится Символ веры, имеющий текстуальные расхождения с *Никейским Символом* (по-видимому, подвергшийся интерполяции частью из древних сир. исповеданий, частью – из К-польского Символа 381 г.), рассматривается вопрос о дате празднования Пасхи, причем осуждается вычисление этой даты, т. к. христиане празднуют Воскресение Господа на каждой Евхаристии, а не только раз в году. Учение о Св. Троице излагается христологически: «Тело Христово именуется Богом, а Его Божество называется Духом, и Силою, и Словом, и Светом»; все земные естества состоят из 4 элементов, сущность всех тварей, включая ангелов, ограничена их природой, а использование свободной воли делает их добрыми либо злыми. По мнению Д. Банди, этот документ не является подлинным и возник в среде сир. христиан между 410 и 428 гг.

Изд.: *Թորոսիան Հ.* // Բազմավէպ. 1911. С. 555–567; *Thorossian I.* Aithallae episcopi Edesseni epistola ad Christianos in Persarum regione de fide. Venetiis, 1942.

Лит.: *Baumstark.* Geschichte. S. 31; *Honigmann E.* La liste originale des Pères de Nicée // Byz. 1939. T. 14. P. 46 (N 73), 62; *Ortiz de Urbina I.* Patrologia Syriaca. R., 1958. P. 78; *De Durand G.-M.* Un document sur le Concile de Nicée // RSPhTh. 1966. T. 50. P. 615–627; *Ibrâhîm H., Poggi V.* É possibile identificare Itallâhâ di Dialogo cristologico del Vaticano Siriaco 173? // OCP. 1977. T. 43. P. 379–383; *Bundy D.* The Letter of Aitallah (CPG 3340): theology, purpose, date // OCA. 1983. T. 221: [III Symposium Syriacum]. P. 135–142; *idem.* The Creed of Aitallah: A study in the history of the early Syriac Symbol // Ephemerides Theologicae Lovanenses. 1987. T. 63. P. 157–163.

А. В. Муравьев

АЙЮБИ́ДЫ [Аййубиды; араб. الأيّوبيّون], мусульм. династия курдского происхождения, различные ветви к-рой правили в Египте, Сирии, В. Месопотамии и Йемене в кон. XII – 1-й пол. XIII в. Родоначальник А. Шази ибн Марван из арм. г. Двин был одним из полководцев у багдадских *Аббасидов*. В 1138 г. его сыновья Наджм ад-Дин Айюб (давший имя династии) и Асад ад-Дин Ширкух перешли на службу к правителю Мосула Занги (Зенги), участвовали в походах этого выдающегося полководца и гос. деятеля и достигли высокого положения при его сыне, атабеке Нур ад-Дине (правил в 1146–1174), утвердившем свою власть во всей Сирии. В 1164 г. Нур ад-Дин оказался вовлечен в междоусобную борьбу в Египте, осложненную вторжением туда крестоносцев Иерусалимского королевства. По просьбе егип. везира Шавара Нур ад-Дин отправил ему на помощь отряд во главе с Ширкухом и его племянником *Салах ад-Дином* Юсуфом ибн Айюбом (в европ. традиции – Саладин). После неск. военных кампаний и сложных политических комбинаций Ширкух изгнал из Египта «франков», сверг интриговавшего против него Шавара и в янв. 1168 г. получил от халифа из династии *Фатимидов* пост везира. Вскоре Ширкух неожиданно умер и везиром стал Салах ад-Дин (март 1168). Первоначально его положение в Египте было весьма неустойчивым. Однако он сумел, опираясь на пришедшие с ним из Сирии тюрк. и курдские отряды, разгромить взбунтовавшуюся против него фатимидскую гвардию, лишив правящую династию последней опоры. В 1171 г. Салах ад-Дин низложил последнего фатимидского халифа аль-Азида (вскоре умершего), провозгласил себя султаном и приказал поминать в пятничной молитве имя аббасидского халифа аль-Мустади, что означало отказ от исповедуемого фатимидами *шиизма* и восстановление в Египте *суннизма* как господствующего толка ислама.

По мере укрепления власти Салах ад-Дина нарастали противоречия между ним и его сюзереном Нур ад-Дином. Собрав в Каире всех членов своего клана, султан Египта проводил независимую политику, к-рая неизбежно должна была закончиться столкновением с могущественным атабеком. На случай поражения Салах ад-Дин даже готовил себе убежище в Йемене (завоеванном в 1173 его братом Тураншахом и остававшемся под властью Айюбидов до 1228). Однако в самый критический момент противостояния Нур ад-Дин умер (1174). Его держава начала распадаться, и Салах ад-Дин без большого труда подчинил себе владения Зангидов – Дамаск (1174), Хаму, Хомс (1175), Халеб (1183) и др. При том что образованное Салах ад-Дином гос-во было достаточно централизованным, его сир. территории представляли собой ряд автономных эмиратов, управлявшихся членами династии А.– сыновьями и братьями Салах ад-Дина и потомками Ширкуха.

В кон. 70-х гг. XII в. Салах ад-Дин неск. раз предпринимал походы против крестоносцев, закончившиеся соглашениями о перемирии. Однако правитель Керака Рейнальд Шатильонский нападением на караван мусульм. паломников спровоцировал новую войну, закончившуюся сражением при Хиттине у Тивериадского оз. (5 июля 1187), в к-ром Салах ад-Дин полностью разгромил объединенную армию крестоносцев, после чего захватил Акру *(Акко)*, Бейрут, Аскалон и ряд др. городов (кроме Тира) и в сент. 1187 г. занял Иерусалим. Катастрофа христиан в Палестине вызвала подъем религ. чувств в Европе, вылившийся в 3-й *крестовый поход*. Франц. кор. *Филипп II*

Август и англ. *Ричард I Львиное Сердце* в июле 1191 г. отвоевали Акру; после этого Ричард еще более года вел войну с Салах ад-Дином, а в сент. 1192 г. заключил перемирие, согласно к-рому у крестоносцев оставалась прерывистая полоса побережья от Антиохии до Яффы, и христ. паломники получали свободный доступ к святым местам Палестины. В 1193 г. Салах ад-Дин умер, разделив перед смертью свои земли между братьями и сыновьями. После этого владения А. уже не составляли единого гос-ва; однако айюбидские султаны Египта, самой богатой, населенной и политически централизованной страны Ближ. Востока, продолжали в той или иной степени контролировать сир. княжества А. (Дамаск, Заиорданье, Хама, Хомс, Халеб и др.). Междоусобия наследников Салах ад-Дина закончились победой его младшего брата аль-Адила Абу Бакра (1200–1218), вытеснившего своих племянников почти из всех владений (кроме Халеба); он в свою очередь разделил подвластные ему земли между сыновьями. Его наследнику султану аль-Камилу Мухаммаду (1218–1238) удалось на время добиться повиновения всех А. и отразить 5-й крестовый поход (1218–1221), направленный против Египта. Позже, однако, аль-Камилу пришлось пойти на уступки крестоносцам: во время противоборства с эмиром Дамаска султан во избежание нового вторжения заключил соглашение с имп. *Фридрихом II Гогенштауфеном* о возвращении христианам Иерусалима, Вифлеема и коридора, соединяющего эти города с побережьем.

В окт. 1244 г. в сражении под Газой крестоносная армия была практически полностью уничтожена егип. войсками ас-Салиха Айюба (1240–1249); отряд хорезмийских наемников захватил Иерусалим и осквернил христ. святыни. В попытке вернуть Палестину франц. кор. *Людовик IX Святой* организовал 7-й крестовый поход (1249–1250). В разгар войны с крестоносцами в Н. Египте ас-Салих умер; его вдова Шаджар сумела скрыть смерть султана до прибытия в Египет его сына и наследника аль-Муаззама Тураншаха (1249–1250). К тому времени мамлюкская гвардия нанесла поражение крестоносцам; однако вскоре вспыхнули разногласия между Тураншахом и мамлюками, не желавшими при новом султане лишаться своего привилегированного положения. Кризис закончился убийством Тураншаха и установлением в Египте власти мамлюков (см. *Мамлюков гос-во*).

Сир. А. после убийства Тураншаха вышли из повиновения Египту. Эмир Халеба ан-Насир Юсуф овладел Дамаском и неск. раз пытался изгнать мамлюков из Египта. Соперничество ан-Насира и мамлюков продолжалось до 1256 г., когда по настоянию аббасидского халифа противники примирились перед лицом монг. вторжения, к-рое нанесло последний удар А. В янв. 1260 г. армия Хулагухана разгромила Халеб. Не принимая боя, ан-Насир бежал из Дамаска, и город в марте 1260 г. открыл ворота монг. нойону Кит-буге, влиятельному христианину (из среднеазиат. несториан), во многом определявшему антимусульм. настроения Хулагу. Местное христ. население, впервые за 600 лет увидев во главе Дамаска своего единоверца, активно поддержало монголов, и после разгрома армии Кит-буги мамлюками в битве при Айн-Джалуде (сент. 1260) в Дамаске произошел погром христиан. Султан ан-Насир, после неск. месяцев скитаний попавший в руки монголов и увезенный в Тебриз, после получения ханом известия о поражении и гибели Кит-буги был казнен вместе с др. плененными айюбидскими эмирами. Мамлюки, установившие контроль над Сирией, вернули часть уделов уцелевшим А., но теперь они правили уже как вассалы мамлюков (в Хомсе до 1262, в Хаме до 1341).

Религ. политика А. была в целом типичной для мусульм. Востока того времени. Христиане и иудеи сохраняли важные позиции в торговле, финансах, культуре, администрации, хотя подвергались давлению мусульм. среды и ощущали растущую нетерпимость, спровоцированную крестовыми походами. Салах ад-Дин начал свое правление с гонений на *коптов* — увольнения христиан с гос. службы, введения для них отличительной одежды, наложения тяжелых штрафов. Многие копты уступали свое имущество арабам, чтобы получить их покровительство; другие ради сохранения высокого социального статуса принимали ислам. В 1173 г. Салах ад-Дин отправил карательную экспедицию против коптов В. Египта и христ. гос-ва в *Нубии*. Мусульм. армия разрушила неск. городов и укрепленных мон-рей, увела в плен многих жителей, в т. ч. монофизитского епископа. Однако после побед над крестоносцами Салах ад-Дин, укрепивший свое положение, вернулся к политике веротерпимости: копты восстановили свои позиции в экономике и администрации и в кон. XII — 1-й пол. XIII в. играли заметную роль в окружении айюбидских султанов. После овладения Иерусалимом и изгнания из города латинян Салах ад-Дин, умело играя на противоречиях крестоносцев и вост. христиан, передал последним святые места, ранее принадлежавшие католикам. Именно тогда егип. копты получили во владение участок в храме Воскресения (Гроба Господня), принадлежащий им до наст. времени. Визант. правительство, используя дружественные отношения с А. (что определялось наличием общих врагов — крестоносцев и *Сельджукидов*), пыталось добиться передачи мест поклонения в безраздельную собственность правосл. Церкви, однако Салах ад-Дин отклонил это притязание, а впосл. даже допустил пребывание в Иерусалиме неск. лат. клириков. Султан стремился играть роль верховного арбитра в спорах христ. конфессий за обладание святыми местами.

Правление А. было одной из героических эпох в истории мусульм. мира. Салах ад-Дин в глазах позднейших араб. и европ. хронистов превратился в эпического героя, «рыцаря без страха и упрека», хотя отношение к нему современников было не столь однозначным. При А. в Египте и Сирии произошел относительный подъем экономики, торговой активности и культурного творчества, сложились многие формы гос. орг-ции, унаследованные позднейшими поколениями.

Ист.: *Imad ad-Din al-Katib al-Isfagani.* Conquête de Syrie et de la Palestine par Salah ed-Din. Leyde, 1888; *Ибн Шаддад.* Китаб сира-т Салах ад-Дин. Аль-Кахира, 1317 г. Х.; *Ибн аль-Асир.* Аль-камил фи т-тарих. Аль-Кахира, 1929–1938. Т. 1–9; *Абу-ль-Фида.* Аль-мухтасар фи тарих аль-башар. Истанбул, 1286 г. Х.; *Абу Шама.* Китаб аль-радудатейн фи ахбар ад-даулатейн. Аль-Кахира, 1287–1288 г. Х.; *Ibn Khallilan.* Bibliographical Dictionary. P.; L., 1843–1871; Chronicle of *Ahmad ibn Ali-Makrizi,* entitled Kitab al-Suluk limarifat duwal al-muluk. Cairo, 1934–1942. Vol. 1–2; *Усама ибн Мункыз.* Книга назидания. М., 1958; *al-Maqrizi.* A History of the Ayyubid Sultans of Egypt / Transl. by R. J. C. Broadhurst. Boston, 1980.

Лит.: *Gottschalk H. L.* Al-Malik al-Kamil von Egypten und seine Zeit. Wiesbaden, 1958; *Семенова Л. А.* Салах ад-Дин и мамлюки в

Египте. М., 1966; *Atiya A.* A History of Eastern Christianity. L., 1968; *Ehrenkreutz A. S.* Saladin. N. Y., 1972; *Becker C. H.* Aiyubides // FEI. Vol. 1. P. 221–223; *Humphreys B. S.* From Saladin to the Mongols: The Ayyubids of Damascus 1193–1260. Albany, 1977; *Lane-Poole S.* Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem. L., 1988; *Newby P. H.* Saladin in his Time. L., 1989; *Runciman S.* A History of the Crusades. Camb., 1975. Vol. 2, 3: *Фильштинский И. М.* История арабов и халифата (750–1517). М., 1999.

К. А. Панченко

А́ЙЯ [лат. Aya, Agia] († между 707 и 709), прп. (пам. зап. 18 апр., 20 мая). Дочь арденнского гр. Брунульфа, родственница св. *Вальдетруды*. После смерти мужа или, по др. источникам, после его удаления в мон-рь отдала свое имущество в жен. обитель св. Вальдетруды в Монсе (пров. Эно, совр. Бельгия), где приняла монашество и вела строгую иноческую жизнь. А., после своей кончины явившаяся родственникам и разрешившая спор о наследстве между ними и причтом Монса, почитается как помощница в разрешении судебных тяжб.

А. В. Постернак

АКАДЕ́МИИ ДУХО́ВНЫЕ КАТОЛИ́ЧЕСКИЕ В РОССИ́И, высшие учебные заведения, созданные для подготовки католич. духовенства, прежде всего для земель Речи Посполитой, вошедших в состав России в 1793–1795 и 1815 гг.: Виленская академия (1578–1842); С.-Петербургская академия (1839–1918); Полоцкая академия (1812–1820); Варшавская академия (1835–1867).

Виленская академия (В. а.). Привилеем польск. кор. *Стефана Батория* от 7 июня 1578 г. Виленская иезуитская коллегия, организованная в 1570 г., была преобразована в академию. Были учреждены 2 фак-та: философский, на к-ром преподавали 5 профессоров, и теологический, где преподавали 10 профессоров. По своему статусу В. а. была приравнена к др. европ. академиям. 5 февр. 1582 г. это было подтверждено буллой *Григория XIII*. В 1641 г. кор. Владислав IV издал привилей о создании в В. а. медицинского (к-рый, однако, так и не был открыт) и юридического фак-тов (1644). Как и большинство католич. академий того времени, В. а. находилась в ведении ордена *иезуитов*, ею управлял избиравшийся на 3 года ректор, подчинявшийся непосредственно генералу ордена. Первым ректором был назначен Петр *Скарга*. Хотя В. а. была основана «pro Ruthenis et Moscovitis» (лат.— для рутенов и московитов, т. е. для населения Речи Посполитой и Московского гос-ва), с самого начала ее существования как «рутены», так и «московиты» были практически лишены возможности обучаться в ней. Даже после заключения *Брестской унии* В. а. не сотрудничала с Киевской митрополией. В XVIII в. В. а. пережила период упадка и резкого падения уровня преподавания. Возрождение началось после того, как по указу Эдукационной комиссии от 1781 г. академия была преобразована в Главную школу *Великого княжества Литовского*. В 1803 г. указом имп. *Александра I* переименована в Императорский ун-т, к-рый был поделен на 4 фак-та: физико-математический (10 кафедр), медицинский (6 кафедр), моральных, политических и теологических наук (10 кафедр), лит-ры и свободных искусств (5 кафедр). Раз в месяц здесь проходили академические сессии, каждые полгода одна из них была публичной. Ун-т управлял всеми гос. и частными школами округа, осуществлял цензуру книг и имел собственную типографию.

В 1806 г. при Виленском ун-те была учреждена Главная семинария для римско-католич. духовенства с 4-летним учебным курсом, независимая от Виленского католич. епископа. После закрытия в 1831 г. Виленского ун-та его богословское отд-ние указом от 1 мая 1832 г. было передано в ведомство Мин-ва внутренних дел для преобразования в духовное уч-ще.

В 1833 г. в результате его слияния с Главной семинарией была образована Римско-католич. ДА, просуществовавшая до 1842 г. На 4-летний курс набирались 60 духовных лиц из Виленской епархии, 40 из др. епархий, 7 служителей *Армянской католич. Церкви*. Содержалась за счет средств упраздненного Виленского ун-та и средств, полученных от конфискации монастырской собственности в Польше. Подчинялась Мин-ву внутренних дел и Коллегии духовных дел в С.-Петербурге; находилась под непосредственным надзором Виленского епископа. Присваивала степени кандидата (после 3 лет обучения), магистра и д-ра. К магистерскому экзамену допускались особо одаренные студенты после написания ими 2 работ на рус. и лат. языках. На докторскую степень могли претендовать магистры, представившие труд по теологии или каноническому праву на латыни и сдавшие специальный экзамен по рус. языку. Система преподавания в Римско-католич. ДА послужила образцом для академий в Варшаве и С.-Петербурге.

С.-Петербургская академия (СПб. а.). В 1839 г. без согласования с Римом В. а. перенесена указом *Николая I* в С.-Петербург. После конкордата 1847 г. между Россией и Римским престолом статус академии был закреплен de jure, над ней был установлен надзор архиепископа Могилевского и изменена система адм. управления: руководство академией передано правлению в составе ректора, 4 профессоров (2 духовных и 2 светских) и прокуратора, обладавшего правом голоса в хозяйственных вопросах. При правлении действовала канцелярия, осуществлявшая сношения с Римской курией и епархиальными властями, т. к. со времени конкордата СПб. а. контролировала деятельность духовных семинарий Царства Польского. В канцелярии работали гос. чиновники, по большей части некатолики.

В первые годы существования академия имела очень узкую специализацию — подготовка кандидатов на высшие католич. духовные должности. Первоначально для обучения принимались 40 студентов, а после закрытия В. а.— 60. Обучение продолжалось 4 года. Поочередно присуждались степени студента, кандидата, магистра, д-ра теологии, д-ра канонического права. В 1882 г. на основе устава В. а. был принят написанный ректором академии Ф. А. Симоном новый устав СПб. а. По уставу в экзаменационную комиссию входили все преподаватели предметов, связанных с богословием, рус. лит-рой и историей. Степень д-ра теологии присуждалась на основании 2 работ по теологии на лат. и рус. языках и экзамена из 50 вопросов по Свящ. Писанию, догматическому и нравственному богословию и истории Церкви. Степень д-ра канонического права присуждалась на основании работы по праву и экзамена из 50 вопросов по каноническому праву и истории Церкви. Двойную степень получали за обширную работу по теологическо-правовой тематике и успешную сдачу экзамена из 70 вопросов по Свящ. Писанию, догматической теологии, каноническому

праву и истории Церкви. В 1886 г. Рим дал согласие на утверждение архиепископом Могилевским ученых степеней. В 1915 г. ректор И. Радзишевский издал предписание, изменившее структуру СПб. а. Наряду с теологическим отд-нием было создано самостоятельное морально-правовое отд-ние. От претендентов на степень кандидата этого отд-ния требовалось написание работы на лат. языке, ее защита и сдача экзамена из 15 вопросов. К магистерскому экзамену допускались только кандидаты; от них требовалось написание и защита исследования и сдача экзамена из 25 вопросов.

Первым ректором СПб. а. был назначен бывш. проф. Киевского ун-та И. *Головинский* (1842–1855), считавший целью академии воспитание и обучение священников. Выработанная им система воспитания была основана на полной изоляции студентов от об-ва. Ректор А. К. Бересневич (1860–1864) добился возможности для выпускников СПб. а. продолжать обучение за границей. В 1887 г. был основан печатный орган СПб. а.— «Academia Caesarea Romano-Catholica Ecclesiastica Petropolitana» (С.-Петербургская Императорская Римско-католическая духовная академия). Ректор Симон поддерживал студенческие научные об-ва, положил начало встречам выпускников, на к-рых обсуждались проблемы духовного воспитания, народного образования и лит. жизни. Эти встречи были признаны незаконными, ректор сослан в Одессу (1897). При ректоре Л. Жарновецком в СПб. а. были открыты новые кафедры: НЗ, пастырского богословия, христ. социологии. Последний ректор, Радзишевский (1913–1918), реорганизовал академию по образцу ун-та в Лёвене (Бельгия), открыл новые кафедры догматического богословия, канонического права, гражданского права, теологической и правовой энциклопедии. В 1918 г. занятия в академии были прекращены, часть студентов и преподавателей перешла в Католический ун-т, существующий в наст. время в Люблине (Польша).

Полоцкая академия (П. а.). Возникла в 1812 г. на базе Полоцкой иезуитской коллегии, основанной при кор. Стефане Батории в 1579 г. После преобразования в 1803 г. В. а. в ун-т коллегия перешла в его подчинение. Хотя иезуиты ввели в Полоцкой коллегии учебники университетского образца и осуществляли общий надзор за деятельностью ун-та, в целом они не одобряли университетскую систему образования как слишком светскую и рациональную. 12 янв. 1812 г. благодаря покровительству Ж. де *Местра*, а также ряда влиятельных лиц в рус. правительстве (В. П. Кочубея, И. В. *Лопухина*) коллегия была преобразована в академию и приравнена по статусу к ун-там. П. а. была открыта 10 июня 1812 г., занятия начались 8 янв. 1813 г. Программа обучения была определена в грамоте Александра I от 1 марта 1812 г. Академия состояла из 3 фак-тов: языкового (рус., франц., нем., лат., греч., древнеевр.), свободных искусств (поэзия, риторика, моральная философия, логика, метафизика, физика, химия, математика, архитектура, право, история), богословия. На богословском фак-те 4 профессора читали курсы по догматическому и нравственному богословию, каноническому праву, Свящ. Писанию, истории Церкви и всеобщей истории. Кроме того, преподавалась история рус., греч., древнеевр., нем. и франц. лит-ры, особое внимание уделялось духовной лит-ре. В ведении П. а. находились все иезуитские коллегии в России, а также иезуитские уч-ща в Могилёве, Орше, С.-Петербурге, Мстиславле, Романове, Риге, Витебске. Академия присваивала звания д-ра теологии, гражданского и канонического права. Имела б-ку, насчитывавшую более 40 тыс. томов, и собственное издательство. С 1818 г. П. а. издавала научный ж. «Miesięcznik Połocki» (польск.— Полоцкий ежемесячник), в к-ром публиковались исследования по всеобщей истории, классической филологии, истории Польши, философии, астрономии, а также различные сведения об иезуитских коллегиях на территории России. После изгнания иезуитов из России в 1820 г. П. а. была закрыта, б-ка перевезена в С.-Петербург.

Варшавская академия. Образована царским указом в 1835 г. после закрытия Варшавского ун-та и вместо Главной семинарии. Академия готовила преподавателей католич. катехизиса для школ Царства Польского, профессоров духовных семинарий, проповедников и служащих епархиальных консисторий. Общий надзор над академией осуществляло руководство, в состав к-рого входили архиепископ Варшавский как ее глава, представитель Совета общественного образования (духовное лицо), 2 избранных архиепископом члена митрополичьего капитула, духовный асессор от Правительственной комиссии внутренних, духовных дел и общественного просвещения, а также католик-мирянин, назначенный генеральным директором комиссии, обладавший правом решающего голоса, в то время как остальные члены обладали правом совещательного. Непосредственное управление находилось в руках Академического совета, возглавляемого ректором, к-рый назначался светскими властями из числа кандидатов, предложенных архиепископом. В состав совета входили также проректор и 3 советника из профессоров теологических дисциплин. Офиц. языком в академии был польск., но для дипломов — лат. Преподавание теологии велось на лат., остальных предметов — на польск. языке. Образование получали 40 студентов, в т. ч. 8 от Варшавского архиеп-ства, по 4 от каждого из католич. еп-ств Царства Польского. В 1863–1864 гг. правительство разрешило принимать на учебу также воспитанников духовных уч-щ *Холмского католич. еп-ства*. Поступающие в академию должны были пройти по крайней мере двухлетний курс духовной семинарии. Обучение длилось 4 года и делилось на двухлетний курс философии и двухлетний курс теологии, по окончании присуждались степени кандидата, магистра, д-ра теологии и д-ра канонического права. На содержание академии выделялась ежегодная гос. дотация. Академия имела б-ку, в к-рой насчитывалось свыше 13 тыс. томов. Духовенство Царства Польского сначала неодобрительно относилось к деятельности Варшавской академии, поскольку инициатива по ее созданию принадлежала российским властям, но ситуация изменилась, когда академия сумела продемонстрировать должный уровень образования. За время существования она выпустила 278 кандидатов, к-рые вошли в интеллектуальную элиту польск. духовенства, 9 выпускников стали епископами. 1 июля 1867 г., в период обострения отношений рус. властей с поляками, имп. указом академия была закрыта, многие ее слушатели перешли в СПб. а.

Лит.: *Załęski St.* Historia zniesienia Jezuitów w Polsce i zachowania ich na Białej Rusi. Lwów, 1875; *Толстой Д. А.* Римский католицизм в России. СПб., 1876. Т. 2; *Сапунов А.* Заметка

о коллегии и академии иезуитов в Полоцке. Витебск, 1890; *Gfiżycki J.* Materiały do dziejów Akademii Połockiej i szkół od niej zależnych. Kraków, 1905; *Wójcicki A.* Katolicka Akademia Duchowna w Piotrogradzie: Polski kalendarz Piotrogradski. Piotrograd, 1916; *Petrani A.* Nauka prawa kanonicznego w Polsce w XVIII i XIX w. Lublin, 1916; *Zdanowski J.* Z walki o wolność kościoła pod zaborem rosyjskim. Kijów, 1925; *Petrani A.* Szkolnictwo teologiczne w Polsce: Księga tysiąclecia katolicyzmu w Polsce. Lublin, 1969. T. 1; *Zmuda R.* Działalność dydaktyczna i pisarska profesorów i wychowańców Warszawskiej Akademii duchowej, 1837–1867. Warsz., 1979; *Jogela V.* Vilniaus Romos Katolika dvisine akademija 1833–1842 metais: organizacija ir veikla. Vilnius, 1997.

Е. А. Верниковская, Л. И. Сальникова

АКАДЕ́МИИ ДУХО́ВНЫЕ ПРАВОСЛА́ВНЫЕ В РОССИ́И, учебные заведения закрытого типа, дающие высшее богословское образование. Готовят священнослужителей, преподавателей для духовных школ, богословов и научных сотрудников для учреждений Московского Патриархата. Находятся в ведении *Учебного комитета* при Свящ. Синоде. Во главе А. д. стоят ректоры (обычно в епископском сане), непосредственно руководящие учебным процессом. В А. д. после прохождения экзаменов принимаются выпускники духовных семинарий. А. д. имеют право присваивать ученые степени д-ра, магистра и канд. богословия, д-ра церковной истории и д-ра церковного права (степени не признаются гос. законодательством). На 2000 г. в РПЦ существовали 5 А. д.: *Московская* (1685; ректор — *Евгений (Решетников)*, архиеп. Верейский), *С.-Петербургская* (1797; ректор — *Константин (Горянов)*, еп. Тихвинский), *Киевская* (1701; ректор — прот. Николай Забуга), *Минская* (1996; ректор — архим. Леонид (Филь)), *Молдавская* (1997; ректор — *Владимир (Кантарян)*, митр. Кишиневский). Ведущими учебными заведениями РПЦ являются МДА и СПбДА, располагающие наиболее квалифицированным преподавательским составом.

В 1994–2000 гг. происходила реформа А. д., начатая по решению *Архиерейского Собора 1994 г.*, к-рый постановил к 2000 г. подготовить переход к новой системе духовного образования. Предложения по реформе, разработанные *Учебным комитетом*, предусматривали преобразование А. д. в школы, дающие богословскую специализацию. Предложения были утверждены Свящ. Синодом 27 дек. 1996 г. В соответствии с проектом реформы духовных школ академический курс обучения должен быть разделен на 2 ступени: трехгодичную первую, после окончания к-рой в случае успешной защиты канд. диссертации выпускнику присваивается степень канд. богословия и он получает право преподавания в ДС, и двухгодичную вторую (аспирантуру), после окончания к-рой в случае успешной защиты магистерской диссертации выпускнику присваивается степень магистра богословия и он получает право преподавания в ДА. Все изучаемые в академиях предметы должны быть распределены между 4 отд-ниями: богословским, библеистики, пастырским и церковно-историческим, в к-ром предусмотрена специализация по рус. или общей церковной истории. В 2000 г. А. д. находились в стадии реорганизации учебного процесса.

Первое высшее учебное духовное заведение в России возникло в 1615 г. в виде школы при *киевском Братском мон-ре*, предназначенной для изучения риторики, богословия, лат. и греч. языков. Киевский митр. свт. *Петр (Могила)* (1633–1646) преобразовал ее по образцу польск. иезуитских коллегий и поместил сначала в *Киево-Печерской лавре*, затем в Братском мон-ре. С 1632 г. школа называлась *Киево-Могилянской коллегией*, в ней преподавались арифметика, поэзия, риторика, философия, богословие, нотное пение, катехизис, церковнослав., лат. и греч. языки. По указу *Петра I* 26 сент. 1701 г. преобразована в Киевскую академию, получила царское жалованье и утверждение прежних ее прав и преимуществ. С этого времени расширен курс наук: введены естественная история, география и математика, нем., франц. и древнеевр. языки. Киево-Могилянская коллегия и Киевская академия сыграли решающую роль в становлении системы духовного образования в России.

12 дек. 1685 г. по рекомендации Иерусалимского Патриарха *Досифея* и по благословению Московского Патриарха *Иоакима* греч. монахами, учеными-богословами братьями Софронием и Иоанникием *Лихудами* в Москве была основана духовная школа, к-рая находилась сначала в *Богоявленском*, потом в *Заиконоспасском* мон-ре. В ней преподавались на лат. и греч. языках грамматика, пиитика, риторика, логика и физика. Школа Лихудов явилась основой *Славяно-греко-латинской академии*, впосл. преобразованной в МДА. Из Славяно-греко-латинской академии были взяты первые рус. студенты в ун-т, существовавший в С.-Петербурге при *Академии наук* (с 1726), а также студенты в открывшийся в 1755 г. Московский ун-т. В 1812 г. МДА была переведена в *Перервинский* мон-рь под Москвой, а в 1814 г.— в *Троице-Сергиеву лавру*, где находится и поныне, сохраняя название Московской.

СПбДА образована на основе созданной в 1721 г. Славянской школы (с 1726 Славяно-греко-латинская семинария), преобразованной в 1788 г. в Главную С.-Петербургскую ДС с целью подготовки преподавателей для духовных семинарий. В 1797 г. вместе с Казанской ДС получила статус академии.

В 1809 г. Комиссия духовных уч-щ утвердила устав А. д., написанный М. М. *Сперанским* и дополненный архиеп. (позднее митр.) *Феофилактом (Русановым)* (см. *Уставы духовных школ*). На его основе в 1809 г. Александро-Невская академия была преобразована в СПбДА. Исходя из опыта обучения первого набора студентов этой академии, в 1814 г. ее ректор архим. (позднее митр.) *Филарет (Дроздов)* доработал устав, утвержденный имп. *Александром I* 30 авг. 1814 г. На основании этого устава были преобразованы в 1814 г. Московская, в 1819 г. Киевская и в 1842 г. *Казанская* А. д. (последняя в 1814–1842 была семинарией). Уставом 1814 г. А. д. были поставлены во главе управления духовными школами вверенных каждой из академий учебно-духовных округов. Высшим адм. органом А. д. утвердили правление, состоявшее из ректора (председателя), инспектора, эконома и одного из профессоров. Правление находилось под контролем местного архиерея, но сами А. д. подчинялись *Комиссии духовных уч-щ* при Святейшем Синоде. Обучение проходило в течение 4 лет с разделением на 2 «срока», или «класса»: философский и богословский. В первом преподавались философия, история философии, всеобщая словесность, всеобщая и российская история, физика, математика, нем. и франц. языки; во втором — догматическое, нравственное, обличительное и пастырское богословие, риторика, церковное право, патристика, библейская и церковная история, история РПЦ,

древнеевр. язык. В обоих классах преподавались герменевтика, гомилетика, греч. язык, а из естественных наук — ботаника и зоология. Штат был определен в составе 6 профессоров и 8 бакалавров в каждой академии. Была введена выборность ректора, инспектора и профессоров. А. д. готовили преподавателей ДС и настоятелей городских приходов, а также чиновников Святейшего Синода. Особо отличившиеся выпускники оставлялись при А. д. для подготовки к «профессорскому званию». В ведении А. д. находилась духовная цензура.

Устав от 1 марта 1839 г. упразднил Комиссию духовных уч-щ, и А. д. были подчинены непосредственно Святейшему Синоду; отменил выборность ректора и профессоров, к-рые стали назначаться Синодом. Каждая из А. д. со временем получила свой профиль. Преподавание в СПбДА (она считалась главной) приближалось к университетскому. Фундаментальная разработка богословских дисциплин велась в КДА и МДА, при этом в КДА особенно основательно изучалась зап. (лат.), а в МДА вост. (греч.) патрология. КазДА имела миссионерское отд-ние, готовившее миссионеров и богословов-полемистов — знатоков раскола. В ней преподавались дополнительно араб., татар., тур., монг., калм. и др. вост. языки.

30 мая 1869 г. были утверждены новый устав и штаты А. д., в соответствии с к-рыми академии были разделены на 3 отд-ния: богословское, церковно-историческое и церковно-практическое. Вся учебно-воспитательная и адм. деятельность А. д. передавалась в ведение академических советов — общих (в их состав входили все ординарные и экстраординарные профессора) и обыкновенных (в составе ректора, проректоров и 6 профессоров — по 2 от каждого отд-ния). Общие советы рассматривали наиболее важные вопросы; обыкновенные советы ведали замещением профессорских вакансий, присуждением ученых степеней, рассмотрением учебных программ, проведением экзаменов. В состав каждого отд-ния входили профессора основных предметов во главе с проректором, к-рый избирался на 4 года из числа ординарных профессоров отд-ния, был его руководителем и представителем в общем совете и правлении академии. Правление ведало исключительно хозяйственными вопросами. В его состав входили ректор, инспектор и «почетный блюститель по хозяйственной части».

К предметам богословского отд-ния были отнесены догматическое, нравственное и обличительное богословие, патристика, древнеевр. язык, библейская археология; на церковно-историческом отд-нии изучались библейская история, всеобщая церковная история, история РПЦ, история и обличение раскола, российская гражданская история. Предметами церковно-практического отд-ния являлись пастырское богословие, гомилетика, история проповедничества, церковная археология, литургика, каноническое право, всеобщая словесность, история рус. лит-ры, рус. и иностранные языки (обычно нем. и франц.). Обязательными предметами для студентов всех отд-ний были Свящ. Писание, основное богословие, логика, психология, метафизика, история философии, педагогика, один из древних языков (греч. или лат.) и один из новых (нем., франц. или англ.). Вступительные экзамены включали богословие, философию, догматическое богословие, библейскую и церковную историю, один из древних и один из новых языков.

Устав от 2 апр. 1884 г. усилил в академиях власть ректора, ограничил компетенцию советов А. д., из ведения к-рых был исключен ряд адм., учебных и хозяйственных вопросов. Упразднялись отд-ния, все богословские и философские предметы стали обязательными. Остальные предметы были разделены на 2 группы: словесные (теория словесности и всеобщая история, рус. и церковнослав. языки, палеография, история рус. лит-ры, древнеевр. язык и библейская археология) и исторические (история, сравнительное изучение зап. исповеданий, история и обличение рус. раскола, всеобщая и российская гражданская история). Были отменены публичные диспуты при защите магистерских диссертаций, а докторская степень стала присваиваться на основании отзывов 2 рецензентов.

Беспорядки и волнения, имевшие место в духовных школах во время революции 1905–1907 гг., привели к тому, что в 1908 г. была проведена ревизия А. д., по результатам к-рой был составлен и 2 мая 1910 г. принят новый устав (дополненный в 1911), к-рый устранил предоставленную А. д. в 1906 г. частичную автономию. Устав предусматривал расширение преподавательского состава, введение практических занятий для студентов, увеличение числа кафедр — открывались кафедры истории Византийской и слав. Церквей. Особое внимание уделялось религ. и нравственному воспитанию студентов и укреплению дисциплины. Посещение богослужений стало обязательным для студентов и преподавателей, отмечалась важность соблюдения постов. Для повышения авторитета администрации А. д. устав предусматривал епископский сан для ректора и сан архимандрита для инспектора; предпочтение отдавалось преподавателям в священном сане. Устав усилил власть епархиальных архиереев над высшей духовной школой.

В 1914 г. в Государственную думу был внесен проект об учреждении в Томске 5-й правосл. А. д., проект был одобрен, но начавшаяся мировая война помешала его осуществлению. После *Февральской революции 1917 г.* комиссия из представителей А. д. выработала проект нового устава А. д. и представила его на рассмотрение *Поместного Собора РПЦ (1917–1918)*, к-рый одобрил его. Устав предусматривал восстановление принципа выборности, открытый характер преподавания, допущение в А. д. женщин в качестве вольнослушательниц, введение более узкой специализации.

С установлением советской власти изменились условия деятельности А. д. Декрет от 23 янв. 1918 г. *«Об отделении церкви от государства и школы от церкви»* запретил «преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях», но в постановлении Народного комиссариата юстиции от 24 авг. того же года разрешалось преподавание религ. вероучений в «специально богословских» учреждениях. В 1918 г. в МДА прошел последний набор абитуриентов, в 1919 г. прекратились занятия, хотя отдельные профессора продолжали заниматься со студентами по домам и готовили к защите курсовые сочинения вплоть до 1922 г. Правосл. Народная академия богословских наук, организованная 24 июля 1918 г. по благословению Патриарха *Тихона* и возглавлявшаяся ректором прот. Н. *Боголюбским*, просуществовала примерно до 1921 г. В ее работе приняли участие многие ученые (И. М. *Громогласов*,

Н. Д. *Кузнецов* и др.), а число студентов достигало 225 чел. В Петрограде академия была закрыта в 1918 г. В Киеве советская власть окончательно установилась только в 1919 г., и КДА просуществовала до кон. 1920 г. Последний ректор КДА еп. *Василий (Богдашевский)* в окт. 1920 г. писал о скором закрытии академии. Долго сопротивлялись закрытию в КазДА. В 1917 г. в здании академии размещались войска и госпиталь, но преподаватели продолжали занятия до 1920 г.

Воссоздание А. д. в России началось в 1943 г. после избрания Патриархом Московским и всея Руси *Сергия (Страгородского)*, к-рый поручил еп. *Григорию (Чукову)* составить проект организации духовных учебных заведений высшего и среднего типа. 14 июня 1944 г. в *Новодевичьем мон-ре* состоялось открытие Православного богословского ин-та и Богословско-пастырских курсов. 31 авг. 1946 г. московский Православный богословский ин-т был преобразован в МДА, а 8 окт. 1946 г. состоялось торжественное открытие ЛДА и ЛДС. Полный цикл богословского образования был рассчитан на 8 лет: 4 года семинарского и 4 — академического обучения. В учебные планы академий помимо богословских и церковно-исторических дисциплин включались также древние и новые языки, история религий, история рус. религ. мысли, логика, психология, христ. педагогика. Однако уже в 1948 г. Мин-во образования, ссылаясь на декрет от 23 янв. 1918 г., потребовало убрать из программ историю философии, логику, христ. педагогику и т. п. На начало 1950/51 учебного года в 2 академиях и 8 семинариях обучалось 730 студентов.

В 60-х гг. XX в. в МДА преподавали известные церковные ученые — еп. *Питирим (Нечаев)*, еп. *Филарет (Вахромеев)*, протоиереи Иоанн *Козлов*, Александр *Ветелев*, Андрей *Сергеенко*, Д. Огицкий, В. Талызин, А. И. Георгиевский, И. Н. *Шабатин;* профессора прот. Алексей *Остапов*, игум. *Марк (Лозинский)*. В эти же годы в ЛДА преподавали профессора протоиереи Петр *Гнедич*, Ливерий *Воронов*, Виталий *Боровой*, Л. Н. *Парийский*, Н. Д. Успенский, М. Ф. *Русаков*. ЛДА стала самым крупным центром РПЦ, занимающимся систематическим исследованием проблем, связанных с экуменическим движением. Вся деятельность А. д. протекала под руководством Учебного комитета при Свящ. Синоде, во главе к-рого с сер. 60-х гг. стоял митр. Таллинский *Алексий (Ридигер)*, позднее Патриарх Московский и всея Руси. До 1971 г. А. д. выпустили 811 кандидатов богословия, защищено было 13 докторских и 53 магистерские диссертации.

В сер. 70-х гг. XX в. А. д. получили разрешение от *Совета по делам религий* и местных властей на расширение помещений и строительство новых зданий. В 1978 г. при ЛДА были открыты регентские курсы. В 70-х гг. и при МДА появился регентский класс, преобразованный в 1985 г. в школу. Значительным событием в истории МДА стала проведенная в дек. 1985 г. конференция, посвященная 300-летию образования академии. Материалы конференции вышли в юбилейном выпуске БТ. В 1971–1987 гг. дневное отд-ние МДА закончили 355 человек, а заочное — 338. Из стен ЛДА в эти годы вышли 202 выпускника. Т. о., в 1971–1987 гг. высшее богословское образование получили 895 чел. В этот период степени кандидата богословия удостоены были 473 выпускника А. д., 20 ученых-богословов защитили магистерские диссертации и, наконец, 9 крупным деятелям богословской и церковно-исторической науки присвоены были ученые степени д-ров богословия и церковной истории. В 1999/2000 учебном году на дневном и заочном отд-ниях обучались: в МДА — 158 чел., в СПбДА — 164, в КДА (воссоздана в 1989) — 461, в Минской ДА — 21 чел. В Молдавской ДА в 1997 г. было 50 студентов.

Офиц. и справ. изд.: Духовный регламент. СПб., 1721, 1776; Устав и штаты духовных академий, высочайше утвержденные 30-го мая 1869 г. СПб., 1869; Устав и штаты православных духовных академий, высочайше утвержденные 20-го апреля 1884 г. СПб., 1884; Объяснительная записка к проекту изменений в уставе православных духовных академий. СПб., 1884; Акты и документы, относящиеся к истории Киевской Духовной Академии (1721–1795). К., 1904–1907. 4 т.; То же. (1796–1869). 1911. Т. 1; Отзывы. Ч. 1–3, приб.; *Родосский.* Словарь студентов СПбДА; Устав православных духовных академий, высочайше утвержденный 2.04.1910 г. Серг. П., 1910; Собор, 1918. Определения. Вып. 3; Отчет о состоянии Московской Духовной Академии в 1917/18 учебном году. Серг. П., 1918; *Орлов А., прот.* Отчет [предоставленный свт. Патриарху Тихону] о состоянии Московской духовной академии на 1919/20 и 1920/21 гг. // Вестн. РХД. 1986. № 147; Устав РПЦ, 1989; Устав РПЦ, 2000.

Лит.: *Макарий (Булгаков), митр.* История Киевской Духовной Академии. К., 1843; *Смирнов С. К.* История Московской Славяно-греко-латинской Академии. М., 1855; *он же.* История Московской Духовной Академии до ее преобразования. М., 1879; *Чистович И.* История С.-Петербургской Духовной Академии. СПб., 1857; *он же.* С.-Петербургская Духовная Академия за последние 30 лет (1858–1888). СПб., 1889; Сборник, изданный МДА по случаю празднования ее 50-летия. М., 1864; *Знаменский П. В.* Основные начала духовно-училищной реформы в царствование императора Александра I. Каз., 1878; *он же.* Духовные школы в России до 1808 г. Каз., 1881; *он же.* История Казанской Духовной Академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842–1870). Каз., 1891–1893. 3 т.; *Архангельский А.* Духовное образование и духовная литература в России при Петре Великом. Каз., 1883; *Голубев С. Т.* История Киевской Духовной Академии. К., 1886. Вып. 1: Период до-могилянский; *Вифинский Н. [Глубоковский Н. Н., псевд.]* К вопросу о нуждах духовно-академического образования. СПб., 1897; *Глубоковский Н. Н.* По вопросам духовной школы (средней и высшей) и об Учебном комитете при Св. Синоде. СПб., 1907; *Сменцовский М.* Братья Лихуды: Опыт исследования из истории церковного просвещения и церковной жизни кон. XVII и нач. XVIII в. СПб., 1899; *Jabłonowski A.* Akademia Kijowska-Mohilańska: Zarys historyczny na tle rozwoju ogólnego cywilizacji zachodniei na Rusi. Kraków, 1899–1900; *Светлов П. Я.* О необходимости Богословских факультетов в университетах, или О реформе высшего религиозного образования в России. К., 1906; *Титов Ф.* Преобразование духовных академий в России в XIX веке // ТКДА. 1906. № 2; *он же.* Киевская Духовная Академия в ее трехвековой жизни и деятельности (1615–1915). К., 1915; *Дьяконов К.* Духовная школа в царствование императора Николая I. СПб., 1907; *Титлинов Б. В.* Духовная школа в России в XIX в. Варшава, 1908–1909. 2 т.; *Богословский М.* Реформа высшей духовной школы при Александре I и основание Московской Духовной Академии // БВ. 1917. № 10–12; *Киселев А.* История Московской Духовной Академии (1871–1900): Курс. соч. МДА. Загорск, 1973–1974. Ркп.; *Голубцов С., диак.* История МДА (1900–1919). Тр.-Сергиева лавра, 1976–1977. Ркп.; *Успенский Н. Д.* К истории богословского образования в Ленинграде // ЖМП. 1977. № 4; *Салтыков А., свящ.* Краткий очерк истории МДА // БТ. 1986. Юбил. сб., посвящ. 300-летию МДА. С. 73–112; *Кирилл (Гундяев), митр.* Богословское образование в Петербурге—Петрограде—Ленинграде: традиция и поиск // БТ. 1986. Юбил. сб., посвящ. 175-летию ЛДА. С. 6–34; *Хижняк З. И.* Киево-Могилянская Академия. К., 1988; *Сорокин В., Бовкало А. А., Галкин А. К.* Духовное образование в Русской Православной Церкви при Святейшем Патриархе Тихоне (1917–1925) // Вестн. ЛДА. 1990. № 2; *Журавский А. В.* Казанская Духовная Академия в последний период ее существования // История и человек в богословии и церковной науке: Мат-лы Казанской юбил. ист.-богосл. конф. Окт. 1995 г. Каз., 1996; *Вишленкова Е. А.* Духовная школа в России в первой четверти XIX века. Каз., 1998; *Митрофанов Г., прот.* Двухвековой исторический путь Санкт-Петербургской Духовной

Академии в стенах Александро-Невской лавры // ХЧ. 1998. № 16; *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (1939–1965). М., 1999.

Свящ. Максим Козлов, В. А. Федоров

АКАДЕ́МИИ НАУ́К БИБЛИОТЕ́КА (БАН), первая рус. гос. б-ка. Основана в 1714 г. по указу *Петра I*. Первоначальный фонд составили 3 книжных собрания: б-ка Аптекарского приказа, б-ка курляндских герцогов (получена в дар от герцогини курляндской (буд. императрицы) *Анны Иоанновны*, включала в себя книги из прибалтийских провинций) и Готторпская б-ка. В первые годы своего существования б-ка пополнилась частными собраниями деятелей Петровской эпохи — А. А. Виниуса, Р. К. Аркскина, П. П. Шафирова, Я. В. Брюса, И. В. Паузе. Книжные собрания Петра I, его сестры царевны Наталии Алексеевны, сына *Алексея Петровича* и книги из кремлевского дворца поступали в 1725–1729 гг.

В 1718 г. б-ка начала обслуживать читателей, с 1725 г. находится в составе академических учреждений, в 1728 г. помещена в здании АН и Кунсткамеры на набережной Невы, в 1747 г. присоединена к АН, до открытия в 1814 г. Имп. Публичной б-ки являлась единственной общедоступной б-кой. Неоднократно меняла название: в 1714–1725 гг.— Б-ка Его Величества, Публичная, или Казенная, б-ка; в 1725–1747 гг.— Имп. Петербургская б-ка; в 1747–1917 гг.— Б-ка имп. АН; в 1917–1925 гг.— Б-ка РАН; в 1925–1992 гг.— Б-ка АН СССР; с 1992 г.— Б-ка РАН.

Первый директор — лейб-медик Петра I Р. К. Аркскин (1714–1718); первый библиотекарь — И. Д. Шумахер (1714–1761). В 1757–1765 гг. б-кой управляла комиссия в составе Шумахера, М. В. *Ломоносова* и И. К. Тауберта. Далее библиотекарями (т. е. директорами б-ки) были: Тауберт (1765–1771), С. К. Котельников (1771–1797), И. Ф. Буссе (1797–1800), Ф. И. Шуберт (1800–1818). В XVIII в. в б-ке уже существовали рус. и иностранное отд-ния (рус. фондами заведовал историк А. И. Богданов, затем О. Петров, иностранными — Ф. И. Брем, Г. Фрейганк, И. К. Бакмейстер), но номинально раздел произошел в 1819 г., когда главой рус. отд-ния был назначен П. И. Соколов, а главой иностранного — Х. Д. Френ. Во главе 1-го (рус.) отд-ния стояли: Соколов (1819–1835), Я. И. Бередников (1835–1855), М. А. Коркунов (1835–1855), А. А. Куник (1858–1899), А. А. *Шахматов* (1899–1920, в 1919–1920 исполнял обязанности директора 1-го и 2-го отд-ний), Н. К. *Никольский* (в авг. 1920 — янв. 1921 заведовал обоими отд-ниями). Во главе 2-го (иностранного) — Френ (1819–1828), В. А. Эртель (1828–1833), А. М. Шёгрен (1833–1835), К. М. Бэр (1835–1862), А. А. Шифнер (1862–1879), А. А. Штраух (1879–1890), К. Г. Залеман (1891–1917), М. А. Дьяконов (1918–1919). В б-ке служили академики Г. Ф. *Миллер* и Ф. Б. Грефе. В нач. 1921 г. общее собрание БАН приняло решение об объединении 2 отд-ний в одну б-ку. Директорами объединенной БАН были: Никольский (1921–1924), С. Ф. *Платонов* (1925–1928), С. А. Жебелёв (и. о. в 1928–1929), С. В. Рождественский (1929), И. И. Яковкин (1929–1949), Д. В. Лебедев (и. о. в 1949–1950), Д. В. Наливкин (1950–1953), Г. А. Чеботарёв (1953–1961), М. С. Филиппов (1961–1967), А. А. Моисеева (и. о. в 1967–1970), Д. В. Тер-Аванесян (1970–1979), К. В. Лютова (и. о. в 1979–1980), В. А. Филов (1980–1988), В. П. Леонов (с 1989).

БАН — это НИИ в области библиотековедения, библиографоведения, информатики, книговедения, научного описания рукописей, консервации и реставрации документов, безопасности б-к и архивов. Фонды: иностранный, рус. (отечественный), слав., газетный, рукописный, редкой книги, картографический, справочно-библиографический, патентный, стран Азии и Африки, микрофишей и микрофильмов, лит-ры рус. зарубежья, лит-ры по библиотековедению и библиографии. Обязательный экземпляр академической типографии получает с 1746 г., обязательный экземпляр печатной продукции России — с 1783 г. Общий фонд — более 19 млн. 521 тыс. единиц хранения, в т. ч. более 8 млн. 387 тыс. журналов, более 26 тыс. названий газет. Фонд рукописей насчитывает более 18 тыс. единиц хранения, редкой книги — ок. 250 тыс. единиц хранения. Специальные виды лит-ры (отчеты, стандарты, каталоги, переводы описаний изобретений, карты и др.) — более 669 тыс. единиц хранения; микрофиши и микрофильмы — более 213 тыс. единиц хранения. БАН — одна из крупнейших б-к мира. Исторически сложилась как централизованная система: в наст. время включает Центральную б-ку (БАН) и 43 специальные научные б-ки при ин-тах РАН (на правах ее отделов и секторов). БАН — член Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), сотрудничает с ЮНЕСКО и др. международными орг-циями, крупнейшими б-ками, информационными и реставрационными центрами мира. В результате пожара в февр. 1988 г. было уничтожено ок. 300 тыс. изданий, хранившихся в БАН, подмокли ок. 3 млн. экземпляров (пострадали иностранный, рус., газетный, справочный фонды). Значительная часть утраченных фондов восстановлена. БАН имеет 47 читальных залов на более чем 1100 мест, ежегодно обслуживает свыше 1,9 млн. чел.

Среди редких собраний — рукописные книги V–XX вв., западноевроп. и рус. печатные книги, картографические материалы XV–XX вв. Особую ценность представляют рукописные фонды, хранящие среди прочего т. н. Финляндские отрывки XII–XV вв., списки рус. летописей (старейшие — XV в.: Ипатьевская и Радзивиловская), 3 тома Лицевого летописного свода сер. XVI в., «Пустозерский сборник» с автографами протопопа *Аввакума*, инока *Епифания* и диак. *Фёдора Иванова*, греч. рукописи V–XX вв.; западноевроп. рукописи X–XX вв.; рукописные карты XVIII в., масонские рукописи XIX в. Из кириллических печатных изданий нужно отметить тома «Библии русской» Ф. *Скорины*, издания серб. типографов XVI в. отца и сына *Вуковичей*, Апостол (издания 1564 и 1572) и Острожскую Библию *Ивана Фёдорова*, Устав О. *Радишевского*. В БАН хорошо представлены работы московских печатников XVI–XVII вв., а также книги церковной печати XVIII в.; имеются издания старообрядческих типографий Тушки и Белой Криницы. Среди печатной продукции петровского времени особую редкость представляет номер газеты «Ведомости», сообщающий о Полтавской победе (1709); гравированные издания «Книга Марсова» и «Кунштъ садов». Книги XVIII — 1-й четв. XIX в. представлены наиболее полно. Уникальными являются подносной экземпляр «Коронации императрицы Елизаветы Петровны» с раскрашенными от руки гравюрами, первый печатный каталог Академической б-ки и т. п.

Западноевроп. редкая книга представлена изданиями XV в. (в т. ч. альдинами, среди к-рых «Гипнэротомахия Полифила», труды Цицерона и др.), книгами типографии А. Кобергера (напр., «Книга хроник» Г. Шеделя с раскрашенными от руки гравюрами) и т. п. Среди изданий XVI в. можно назвать продукцию лионского типографа С. Грифия, предприятия К. Плантена и его наследников в Антверпене и Лейдене, франц. типографов и издателей Этьеннов, базельских издателей Фробенов и Генрикпетри и др. Издания XVII в. представлены большим числом томов; имеются хорошо подобранная коллекция Эльзевиров, ранее принадлежавшая акад. Н. П. *Лихачеву*, полный экземпляр европ. топографий М. Цайлера с иллюстрациями М. Мериана и др. Среди изданий XVIII в. выделяются франц. роскошные издания басен Ж. Лафонтена с гравюрами по рисункам Ж. Б. Удри, собрание сочинений Ж. Расина в издании Фирмен-Дидо, «Энциклопедия» Д. Дидро и Ж. Л. Д'Аламбера и др. Редкие издания рус. и зарубежных карт и атласов XVI–XVIII вв. хранятся в секторе картографии.

В БАН хранятся рукописи Архангельского собрания, состоящего из книг Архангельской ДС, Архангельской миссионерской б-ки, *Антониева Сийского, Николаевского Корельского* мон-рей, отдельные рукописи из *Соловецкого* и *Тихвинского в честь Успения Пресв. Богородицы* мон-рей, собрания устюжского Успенского собора, греч. рукописи Русского археологического ин-та в К-поле; рукописные книги из б-к архиеп. *Афанасия (Любимова)*, архиеп. *Феофана (Прокоповича)*, еп. *Павла (Доброхотова)*, А. А. *Дмитриевского*, Никольского, М. К. *Бобровского*. В БАН хранится значительное количество старообрядческих рукописей, поступивших в виде коллекций от частных лиц (собрание В. Г. *Дружинина*, старообрядческого наставника М. А. *Епифанова*, единоверческой церкви и об-ва старообрядцев поморского согласия в С.-Петербурге, купца Ф. А. Плигина, Ф. А. Каликина) или привезенных из археографических экспедиций (Белокриницкое, Беломорское, Вятское, Двинское, Казачье, Неманское, Семеновское собрания). В БАН попала часть книг и рукописей С.-Петербургской католической ДА. В БАН хранятся иностранные книги и рукописи из Несвижской б-ки Радзивиллов, собрания Ф. А. Толстого, гр. С. Г. Строганова, музея г. Енисейска, рус. и слав. рукописи из собраний Э. И. Калужняцкого, Н. Я. Колобова, В. В. Лукьянова, Н. Е. Ончукова, Ф. М. Плюшкина, Н. Ф. Романченко, П. А. Сырку, Н. В. Тимофеева, А. И. Яцимирского и др. Б-ки Петра I, Ломоносова, архиеп. *Феофилакта (Лопатинского)*, Полярной комиссии хранятся как отдельные коллекции; имеются также собрания «Вольной печати» (книги XIX в., изданные за границей) и рус. зарубежья.

Печатные каталоги: Bibliothecae imp. Petropolitanae. Petropoli, 1742. 4 p.; Российские [рукописные] и печатные книги, находящиеся в Имп. библиотеке. [СПб.: тип. Акад. наук, 1744]; *Соколов П. И.* Каталог обстоятельный книгам богословским церковной и гражданской печати, находящимся в 1-м отделении Библиотеки имп. Академии наук, по приказанию президента оной Академии Сергия Семеновича Уварова вновь составленный. СПб., 1831; *Срезневский В. И.* Список русских повременных изданий с 1703 по 1899 г. с сведениями об экземплярах, принадлежащих библиотеке имп. Академии наук. Корректурное изд. СПб., 1901; Описание рукописного отделения императорской Академии наук. СПб.; Пг., 1910–1915. Т. 1–2; Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. М.; Л., 1959. Т. 3–8; Каталог инкунабулов / Сост. Е. И. Боброва. М.; Л., 1963; Пергаменные рукописи Библиотеки Академии наук СССР: Описание русских и славянских рукописей XI–XVI веков / Сост. Н. Ю. Бубнов, О. П. Лихачева, В. Ф. Покровская. Л., 1976; Библиотека Петра I: Указ.-справ. / Сост. Е. И. Боброва. Л., 1978; Латинские рукописи библиотеки Академии наук СССР: Описание рукописей латинского алфавита X–XV вв. Л., 1978; Библиотека Я. В. Брюса: Кат. / Сост. Е. А. Савельева. Л., 1989; Книги из собрания польского короля Сигизмунда II Августа: Кат. / Сост. Е. А. Савельева. СПб., 1994.

Лит.: *Бакмейстер И. Г.* Опыт о Библиотеке и Кабинете редкостей и истории натуральной Санкт-Петербургской императорской Академии наук. СПб., 1779 (то же см. на фр. яз., 1776, нем. яз., 1777); *Платонов С. Ф.* Библиотека Академии наук СССР, 1728–1929: Краткий ист. очерк и путев. Л., 1929; История Библиотеки Академии наук СССР. М; Л., 1964; Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. М.; Л., 1956–1961. 3 вып.; Путеводитель по каталогам Библиотеки Академии наук СССР. М; Л., 1960; *Никольский Н. К.* К вопросу об историческом значении и первоначальном книжном фонде Библиотеки Академии наук СССР // Тр. БАН ФБОН АН СССР. 1963. Т. 7; История Библиотеки Академии наук СССР. М.; Л., 1964; Библиотека Ботанического института им. В. Л. Комарова / Сост. Г. Н. Панкратова. Л., 1981; *Баскаков В. Л.* Библиотека и книжные собрания Пушкинского Дома. Л., 1984; *Комарова В. Д.* Славянский фонд Библиотеки Академии наук СССР и его отражение в каталогах. Л., 1987; Справочник-путеводитель по сети специальных библиотек ленинградских академических учреждений / Сост. Н. А. Ласкеев. Л., 1987; *Лютова К. В.* Библиотека Академии наук СССР: К 275-летию первой гос. науч. б-ки России. Л., 1990; *она же.* Спецхран Библиотеки Академии наук. Из истории секретных фондов. СПб., 1999; *она же.* Летопись Библиотеки Академии наук. СПб., 2000; Книжные сокровища: К 275-летию Библиотеки АН СССР. Л., 1990; Фонд «Бэра» в Библиотеке Академии наук. СПб., 1992; Централизованная сеть петербургских академических библиотек: становление и развитие. СПб., 1992; Путеводитель по фонду справочно-библиографического отдела Библиотеки Российской Академии наук / Сост. Г. В. Головко. СПб., 1993. Вып. 1.

Е. А. Савельева

АКАДЕ́МИИ ПА́ПСКИЕ, научные учреждения, занимающиеся исследованиями в области церковных и светских наук под патронатом Римской курии.

Папская академия наук (итал. Pontificia Accademia delle Scienze) основана в Риме в 1603 г. кн. Ф. Чези и его сподвижниками Дж. Хеком, Ф. Стеллути и А. Де Филисом под названием Академия Линчеи (лат. Linceorum Academia) для исследований в области естественных наук и развития отношений между учеными разных стран. На эмблеме А. н. была изображена рысь (итал. lince). В 1610 г. избрала своим членом Г. Галилея и много сделала для пропаганды его открытий. Однако после смерти Чези в 1630 г. прекратила свое существование. Попытки реставрировать ее предпринимались вплоть до того момента, когда папы взяли А. н. под свое покровительство. В 1826 г. папа *Лев XII* определил ее местопребывание на Капитолии и доверил ей строительство астрономической обсерватории. В 1838 г. *Григорий XVI* объявил академию папской, а в 1847 г. *Пий IX* преобразовал ее в Папскую академию Нуови Линчеи (итал. Pontificia Accademia dei Nuovi Lincei). В 1870 г. итал. правительство объявило ее собственной структурой под названием Национальная Академия Линчеи, однако собственно папская А. н. продолжила свою деятельность, хотя и в небольшом объеме. *Лев XIII* вновь расширил ее в 1887 г. и утвердил 40 действительных членов. В 1922 г. А. н. переехала в новое здание в Ватиканских садах. *Пий XI* реконструировал здание А. н. (совр. вид), 28 окт. 1936 г. она получила новый устав и свое совр. название — Папская академия наук. Подчиняется непосредственно папе, состоит из действительных (80 папских

академиков), почетных и сверхдействительных членов, назначаемых папой по предложению А. н. из числа наиболее выдающихся ученых различных стран, представляющих математические и экспериментальные науки. В число академиков входят также префекты Ватиканской б-ки, архива и астрофизической лаборатории при Ватиканской обсерватории, директоры Папского латеранского этнологического музея и Ватиканской обсерватории. А. н. издает бюллетень. 4 окт. 1990 г. членом А. н. стал академик АН СССР проф. Р. З. Сагдеев, специалист по физике плазмы и космической физике; с 1994 г. постоянным членом является академик РАН В. И. Кейлис-Борок, специалист в области прогнозов землетрясений и математической геофизики; с 1996 г.— акад. РАН С. П. Новиков, специалист в области прикладной математики.

Папская академия общественных наук (итал. Pontificia Accademia delle Scienze Sociali) основана 19 янв. 1994 г. папой *Иоанном Павлом II* для содействия изучению общественных — экономических, политических и юридических — наук и углублению католич. социальной доктрины. Будучи автономной, А. о. н. координирует свою деятельность с Папским советом «Справедливость и мир». Число академиков должно быть не меньше 20 и не больше 40 чел. В наст. время в ней насчитывается 32 чел., среди к-рых чл.-корр. РАН С. С. *Аверинцев*.

Папская академия в защиту жизни (итал. Pontificia Accademia per la vita) основана Иоанном Павлом II 11 февр. 1994 г. для разработки научных исследований в области основных проблем биомедицины и права, относящихся к поддержанию и защите жизни и касающихся христ. морали и учительства Церкви. А. з. ж. призвана сообщать о результатах этих исследований и содействовать просвещению в этой сфере. Не стремясь занять место науки, Церковь старается содействовать науке как в теоретических исследованиях, так и в практическом применении их результатов во имя воспитания человека. По уставу папа назначает 70 членов А. з. ж., предусмотрены также члены-корреспонденты, к-рые работают в профильных исследовательских центрах и ин-тах. Будучи автономной, А. з. ж. связана с Папским советом по апостолату для работников здравоохранения и с различными службами Римской курии, чья деятельность направлена на поддержание жизни. Финансовая поддержка осуществляется фондом «Vitae Misterium».

Папская академия св. Фомы Аквинского и католической религии (итал. Pontificia Accademia Romana di S. Tomaso d'Aquino e di Religione Cattolica). А. Ф. А. основана папой Львом XIII 15 окт. 1879 г. с целью изучения томистской философии. В дальнейшем ее деятельность регулировалась соответствующими постановлениями Льва XIII, одобрившего ее устав в 1895 г., *Пия X* (1904), *Бенедикта XV* (1914) и Пия XI, к-рый 10 янв. 1934 г. объединил ее с основанной в 1801 г. Академией католической религии. В 1945 г. число академиков было увеличено, и их разделили на теологическую, философскую и юридическо-экономическую секции. Устав был пересмотрен и принят в 1995 г. А. Ф. А. ставит своей целью развитие, защиту и распространение христ. философской доктрины, томизма в соответствии с учением Церкви, положениями *Ватиканского II Собора* и указаниямиРимского понтифика. Свою работу А. Ф. А. координирует с Конгрегацией католич. образования, включая сотрудничество с ин-тами, занимающимися разработкой христ. философской доктрины. Количество академиков не должно превышать 40 чел., из них 20 живут в Риме, остальные избираются из числа граждан др. стран. Президент назначается папой на 5 лет.

Папская римская богословская академия (итал. Pontificia Accademia Teologica Romana) основана в 1695 г. кардиналом К. де Джиролами. В 1718 г. папа *Климент XI* утвердил ее устав. Пережив ряд реорганизаций, Б. а. в совр. виде была создана *Пием XII*, к-рый издал новый устав, обновил все академические структуры и открыл Б. а. для всех богословов католич. мира. Иоанн Павел II одобрил устав, по к-рому Б. а. находится под патронатом папы Римского. Он назначает главу Б. а., прелат-секретаря, на 5 лет, входящего также в Координационный совет папских академий. Деятельность Б. а.— содействие изучению богословия — тесно связана с Конгрегацией католич. образования. Б. а. регулярно публикует специальные исследования по богословским проблемам. 40 чел., избранные из числа виднейших богословов, назначаются прелат-секретарем с одобрения академического совета академиками-членами. По крайней мере 20 из них должны быть жителями Рима или обл. Лацио.

Папская академия в честь Непорочного зачатия Девы Марии (итал. Pontificia Accademia dell'Immacolata Concezione di Maria Virgina) основана в 1835 г. группой студентов Римской семинарии и *Григорианского ун-та* как молодежное исследовательское об-во, почитавшее Непорочную Деву Марию; к нему вскоре присоединились известные ученые. 7 июля 1847 г. утверждена Конгрегацией по делам Римского ун-та как Академия наук, лит-ры и искусства и получила наименование — в честь Непорочного зачатия Девы Марии. 8 дек. 1864 г. Пий IX придал ей статус папской, вписав свое имя в число академиков. С 1938 г. с одобрения Пия XI ведет начало традиция ежегодного подношения цветов в праздник в честь Непорочного зачатия (8 дек.) к скульптуре Девы Марии на пл. *Испании* в Риме. В 1988 г. *Иоанн* Павел II одобрил новый устав, а в 1995 г. утвердил дополнения к нему. Президент Академии является членом Координационного совета папских академий.

Международная папская марианская академия (итал. Pontificia Accademia Mariana Internazionale) основана в 1946 г. францисканским свящ. К. Баличем для содействия развитию научных исследований в области *мариологии*. Является центром по координации деятельности и учреждению мариологических об-в и ин-тов во всем мире, периодически проводит международные марианские конгрессы, издает документы, журналы, проводит активную экуменическую политику. В 1959 г. папа *Иоанн XXIII* присвоил ей статус папской. *Павел VI* принял в 1964 г. устав М. м. а., пересмотренный и утвержденный Иоанном Павлом II в 1997 г. М. м. а. состоит из действительных (не более 80) и почетных академиков обоего пола различных христ. конфессий, а также членов-корреспондентов. Президент и секретарь М. м. а. назначаются папой. Президент входит в Координационный совет папских академий.

Большая папская академия изящных искусств и литературы виртуозов Пантеона (итал. Pontificia Insigne Accademia di Belle Arti e Lettere dei Virtuosi al Pantheon). Ее происхождение связано с началом

реставрации Пантеона в Риме. Основана в 1542 г. цистерцианским мон. Д. д'Адиуторио, к-рый полагал, что искусство должно служить прославлению веры (пример такого служения — художник Рафаэль, похороненный в Пантеоне). 15 окт. 1542 г. признана *Павлом III*. Объединяла наиболее известных деятелей искусства, работавших в Риме, периодически проводила выставки и конкурсы. Вплоть до наст. времени в праздник св. Иосифа Б. а. и. проводит выставки живописи. В 1837 г. утвержден новый устав, согласно к-рому основан фонд для проведения ежегодных конкурсов среди художников. В 1861 г. получила статус папской от Пия IX. Иоанн Павел II одобрил в 1995 г. ее новый устав. Одна из целей учреждения Б. а. и.— поддержка развития христ. искусства и лит-ры, духовное воспитание деятелей искусства. Состоит из почетных и 50 действительных академиков различных национальностей, назначаемых папой, творчество к-рых принадлежит одному из 5 направлений: архитектура, кино, скульптура, музыка, поэзия и проза. Б. а. и. работает в тесном контакте с Папским советом по вопросам культуры. Президент Б. а. и. назначается папой и входит в Координационный совет папских академий. Членами Б. а. и. могут быть женщины.

Папская римская археологическая академия (итал. Pontificia Accademia Romana di Archeologia) основана в 1810 г.; статус папской получила в 1829 г. от *Пия VIII*. Занимается поддержкой археологических исследований античного и средневек. периода, особенно памятников, находящихся под покровительством папского престола. Состоит из 140 академиков, из них 20 почетных, 40 действительных и 80 членов-корреспондентов. Находится под патронатом Государственного секретаря Ватикана. Академический совет состоит преимущественно из экспертов-мирян.

Папская академия почитания мучеников (итал. Pontificia Accademia «Cultorum Martyrum») основана 2 февр. 1879 г. учеными-историками М. Армеллини, А. Хитреком, О. Марукки и Э. Стивенсоном для распространения почитания святых мучеников и углубления исторических исследований разнообразных свидетельств веры, известных с первых веков христианства. Охраняет раннехрист. погребения и памятники, связанные с историей христ. мученичества. Работает в тесной связи с Конгрегацией богослужений и таинств. Иоанн Павел II утвердил пересмотренный устав в 1995 г. Папа назначает главу академии (магистра) сроком на 5 лет, к-рый входит в Координационный совет папских академий.

Лит.: *Richard P.* Académies romaines et pontificales // DHGE. Vol. 1. P. 250–252; LTK². Bd. 1. S. 230–231; *Poupard P.* Le Vatican. P., 1981. P. 110–112; Каноническое право: О народе Божием / Сост. И. Юркович. М., 1995. С. 100–101; Хартия работников здравоохранения: Папский совет по апостольству для работников здравоохранения. Ватикан; М., 1996; L'Attività della S. Sede nel 1997 (pubbl. non ufficiale). Città del Vaticano, 1997. P. 1277–1286, 1280–1281; Commento interdisciplinare della Evangelium Vitae / Trad. a cura di R. Lucas ed E. Sgreccia. Città del Vaticano, 1997; Annuario Pontificio, 1999. Città del Vaticano, 1999. P. 1786–1803, 1923–1929.

Е. В. Калиниченко

АКАДЕ́МИЯ, 1) организованное сообщество ученых, художников, литераторов и др.; 2) специальное среднее или высшее учебное заведение.

1) Первоначально А. называлась школа *Платона*, основанная ок. 385 г. до Р. Х. в Афинах как научно-философское сообщество (см. *Академия Платоновская*), где научные исследования совмещались с преподаванием на основе диалектики, разработанной Платоном в диалогах. Члены А., учителя и ученики, жили совместно, занимаясь научной работой во всех основных областях знания. Платоновская А. просуществовала ок. 900 лет и была закрыта визант. имп. *Юстинианом I* в 529 г. за антихрист., языческое содержание ее деятельности. С сер. I в. до Р. Х. платоновские школы возникали и за пределами Афин (в Александрии и др. городах) (см. *Афинская школа*). Первая попытка воссоздать А. как сообщество ученых принадлежит франк. кор. *Карлу Великому* (768–814, с 800 император), при дворе к-рого в *Ахене* работали *Павел Диакон, Алкуин*, Петр из Пизы, *Павлин Аквилейский*. В эпоху Возрождения в странах Зап. Европы появились многочисленные философские, научные, художественные, лит. академии. Первой из них была А., основанная во Флоренции К. Медичи в 1459 г. под влиянием визант. ученых, переселившихся в Италию,— Г. Гемиста *Плифона*, М. *Хрисолора*, архиеп. Виссариона, А. Ласкариса. Затем возникла платоновская *Флорентийская А.*, возглавлявшаяся М. *Фичино*, к ней принадлежали К. Ландино, А. Полициано, Пико делла Мирандола; вероятно, прп. *Максим Грек* (Михаил Триволис) участвовал в ее деятельности. В XV–XVII вв. возникли художественные академии: рисунка во Флоренции (1562), св. Луки в Риме (1593); музыкальные академии: доблести в Венеции, поэзии и музыки в Париже (1570), филармоническая в Болонье (1675), лит. Круска во Флоренции (1582) и др. В XVII в. в Европе были созданы гос. академии, главная задача к-рых состояла в нормализации национального языка и развитии национальной науки. Первой была основанная кардиналом А. Ж. *Ришелье* в 1635 г. для усовершенствования франц. языка — Французская А., сообщество литераторов и филологов. В 1663 г. Ж. Б. Кольбер создал А. надписей и лит-ры для исследования в области филологии и истории, а в 1666 г.— А. наук для исследований в области математических и естественных наук. По образцу франц. академий были созданы национальные и специальные научные академии (Лондонское королевское об-во, Берлинская академия и др.).

2) Академии как средние и высшие учебные заведения, духовные и светские, возникли в XVII в.; к их числу относятся нем. рыцарские академии, ставшие наряду с бюргерскими школами прообразом совр. средней школы с обучением на национальном языке, они готовили к практической деятельности. В России учебные академии первоначально возникали как духовные школы: *Киево-Могилянская коллегия* (1632, с 1701 — А.), *Славяно-греко-латинская академия* в Москве (1685). Наряду с *Академией наук* (1724), при к-рой была открыта гимназия (1725), и Российской А. (1783–1841) был основан ряд специальных военных и технических академий: Морская (1715), Медико-хирургическая (1798), Петровская земледельческая и лесная (1865) и др. В кон. XX в. в России существовали гос. научные академии: А. наук, А. архитектуры (1934), А. художеств (1757), А. образования (1943), А. медицинских наук (1944), А. сельскохозяйственных наук (1929) и др. Многочисленные учебные академии в России осуществляют подготовку выпускников по различным специальностям, к таковым относятся *Академии духовные*. Задачи и формы

деятельности совр. академий многообразны — от научно-исследовательских, образовательных и художественных до общественно-политических.

Лит.: *Sandys J. E.* A History of Classical Scholarship. Camb., 1908. 2 Vol.; *Ольшки Л.* История науки на новых языках. М.; Л., 1933. 3 т.; *Mason S. F.* Histoire de science. P., 1956; *Forbes P. J., Dijksterhuis E. J.* A History of Science and Technology. Harmondsworth (Middlx), 1963. 2 Vol.; *Taton R.* Les origines de l'Académie royale des sciences. P., 1965; *Лосев А. Ф.* Эстетика Возрождения. М., 1978, 1998[3]. С. 342–351; *Сазонова Л. И.* Восточнославянские академии XVI–XVIII вв. в контексте европейской академической традиции // Славяноведение. 1995. № 3. С. 46–61.

А. А. Волков

Академия наук (Кунсткамера). С.-Петербург. 1737–1741 гг.

АКАДЕ́МИЯ НАУ́К (АН), высшее научное учреждение России. Проект указа имп. *Петра I* об основании АН был составлен 22 янв. 1724 г., 28 янв. 1724 г. последовал именной указ Сенату «Об учреждении Академии наук и художеств». Постановление об учреждении АН вышло 21 дек. 1725 г., торжественное открытие состоялось 27 дек. 1725 г. Первоначально называлась АН, с 1747 г.— имп. Академия наук и художеств, с 1803 г.— имп. АН, с 1836 г.— имп. С.-Петербургская АН, с февр. 1917 г.— Российская АН, с июля 1925 г.— АН СССР, с 21 нояб. 1991 г.— Российская АН. Первоначально АН состояла из 3 «классов» (отд-ний) — математики, физики и гуманитарных наук, к-рые подразделялись на кафедры.

По своей структуре и направлению деятельности АН отличалась от западноевроп. академий: она создавалась как гос. учреждение, обеспечивавшее научно-техническое обслуживание потребностей гос-ва и соединявшее научно-исследовательские функции с обучением. Для подготовки научных кадров при АН были учреждены ун-т, состоявший из юридического, медицинского и философского фак-тов, и гимназия (существовала до 1805). Из-за недостатка средств и незначительного числа слушателей лекции в академическом ун-те читались с перерывами и к 1732 г. фактически прекратились; занятия возобновились в 1751 г., тогда же были введены экзамены, лучшие студенты по окончании ун-та переводились в адъюнкты АН; ун-т был закрыт в 1760 г.

АН возглавлял президент, назначавшийся императором. В состав АН входили ординарные профессора-академики и адъюнкты, в 1726 г. введена должность экстраординарного академика. В первый состав АН вошли приглашенные иностранные ученые (всего 11, среди них: математики Л. Эйлер, братья И. и Д. Бернулли, натуралист И. Г. Гмелин, историк Г. Ф. *Миллер*). АН имела физический кабинет, лабораторию, астрономическую обсерваторию, анатомический театр, типографию, гравюрную школу, оптическую мастерскую, инструментальную палату, б-ку и архив. В ее распоряжение была передана Кунсткамера. В 1748 г. М. В. *Ломоносов* создал первую химическую лабораторию.

24 июля 1747 г. был утвержден первый устав (Регламент) АН. Он предусматривал в составе АН астрономический, физический и физико-математический «классы», историко-филологические и юридические науки были отнесены к Академическому ун-ту, в связи с чем упразднялся гуманитарный класс. По штату АН предусматривалось наличие 10 академиков, 10 адъюнктов и 10 почетных членов. В числе почетных членов АН в XVIII в. были выдающиеся европ. писатели и ученые: Вольтер, К. Линней, Ж. Л. Д'Аламбер, Д. Дидро, И. Кант, всего иностранных ученых — более 160 чел. В 1759 г. по инициативе академиков Ломоносова, И. И. Трауберга и Я. Я. Штелина в штате АН была учреждена категория членов-корреспондентов. В XVIII в. деятельность АН развертывалась гл. обр. в области физико-математических и естественных наук: изучения географии, природных богатств и населения России — его состава, занятий и быта. В результате 3 академических экспедиций 1725–1760 гг. были исследованы регионы Сев.-Вост. России и Сев. Америки — Чукотка, Камчатка, Алеутские и Курильские о-ва; в итоге 5 экспедиций 1768–1774 гг. изучены регионы Приуралья, Урала, Ср. Азии и Н. Поволжья. По материалам этих экспедиций были изданы труды их участников И. Г. Гмелина, С. Г. Гмелина, С. П. Крашенинникова, П. С. Палласа, Миллера. В 1748 г. была составлена первая генеральная карта страны — «Атлас Российский». В кон. XVIII в. проведены «физико-топографические» экспедиции по Европ. России. АН разрабатывала также планы сбора и классификации памятников российской истории. В 1767–1772 гг. изданы «Опыт русских летописей», «Библиотека российская историческая», «Царственная книга». В изучение российской истории внесли существенный вклад академики М. М. *Щербатов*, Ломоносов, Миллер.

В 1800 г. введены должности вице-президента и непременного секретаря АН, учрежден Комитет правления (с 1895 Правление), состоявший из Присутствия и Канцелярии. 25 июля 1803 г. издан новый устав АН, к-рый ставил задачу развивать различные отрасли науки, обогащать их новыми открытиями, заботиться об их практическом применении, распространять просвещение. Устав определял перечень наук, к-рыми должна была заниматься академия: высшая математика, механика, астрономия, химия, зоология, физика, минералогия, ботаника, физиология, история, политическая экономия и статистика. Высшее управление делами АН было вверено Мин-ву народного просвещения. Число ординарных академиков увеличилось до 18, адъюнктов — до 20 (нек-рые из них получили звание экстраординарных академиков, т. е. статус членов-корреспондентов АН). Избранные в академики и адъюнкты утверждались (по представлению министра народного просвещения) императором. Не требовали утверждения выборы почетных членов и членов-корреспондентов. 30 янв. 1830 г. издано «Дополнение»

к Уставу 1803 г. Академические науки делились на 3 класса: математический (чистая математика, прикладная математика, астрономия, география и навигация), естественный (физика, общая химия и технологическая химия, приспособленная к художествам и ремеслам, зоология, ботаника, минералогия, сравнительная анатомия и физиология) и класс исторических и политических наук (политическая экономия и статистика, история древностей российских, греч. и рим. древности, история словесности и азиатских народов). Состав АН определен в числе 21 академика и 10 адъюнктов. По новому уставу от 8 янв. 1836 г. в число специальностей АН были включены греч. и рим. словесность (с греч. и рим. древностями) и вост. словесность (с вост. древностями).

19 окт. 1841 г. к АН была присоединена Российская академия по изучению рус. языка и словесности, учрежденная по проекту Е. Р. Дашковой указом императрицы *Екатерины II* 24 янв. 1783 г. (открыта 23 окт. 1783). Первым ее директором, затем президентом стала Дашкова (1783–1796), впосл. президентами являлись П. П. Бакунин (1796–1801), А. А. Нартов (1801–1813) и А. С. Шишков (1813–1841). По Уставу 1783 г. в этой академии насчитывалось 60 членов. В их числе в кон. XVIII — нач. XIX в. были известные писатели и поэты Д. И. Фонвизин, Г. Р. *Державин*, Я. Б. Княжнин, П. А. *Вяземский*, И. А. Крылов, В. А. *Жуковский*, И. И. Дмитриев, Н. М. *Карамзин*, А. С. *Пушкин*. В 1785–1796 гг. академия издала «Толковый словарь русского языка» в 5 т. (45,2 тыс. слов), «Зрелище природы и художеств» (1784–1790), «Российский феатр, или Полное собрание всех российских феатральных сочинений» (1786–1797), «Грамматику русского языка» (1827) и ряд переводов из классиков.

После присоединения Российской академии АН имела 3 отд-ния: 1) физико-математических наук, 2) рус. языка и словесности (бывш. Российская академия по изучению рус. языка и словесности) и 3) историко-политических наук и филологии (с 1846 стала именоваться Историко-филологическим отд-нием, а с 1916 — Отд-нием исторических наук и филологии); в 3-м отд-нии изучались также этнография и нек-рые вост. языки. Устав 1836 г. с незначительными изменениями действовал до 1927 г. Неоднократно (в 1857, 1864, 1889 и в нач. XX в.) создавались комиссии для разработки нового академического устава, подготавливались проекты, но ни один из них не был утвержден.

В 1-й пол. XIX в. деятельность АН существенно расширилась по всем направлениям, были сделаны выдающиеся географические открытия. В 1803–1806 гг. рус. мореплаватели И. Ф. Крузенштерн и Ю. Ф. Лисянский совершили кругосветное путешествие. В 1820 г. Ф. Ф. Беллинсгаузен и М. П. Лазарев открыли Антарктиду. В течение 1-й пол. XIX в. рус. учеными и мореплавателями было совершено более 50 крупных морских экспедиций. Рус. ученые добились значительных успехов в физике, математике, биологии и др. науках. Академики М. В. Остроградский и В. Я. Буняковский сделали ряд крупных открытий в математической физике и в области интегральных исчислений, В. В. Петров, Э. Х. Ленц и Б. С. Якоби — в учении об электричестве, К. М. Бэр — в области эмбриологии. *Археографическая экспедиция* АН (1828–1834) провела огромную работу по собиранию, изучению и изданию важнейших исторических письменных памятников. Трудами К. Ф. *Калайдовича*, П. М. *Строева*, А. Х. *Востокова* в 1834 г. начато капитальное издание «Полного собрания русских летописей» (издание продолжается), изданы *«Акты Археографической экспедиции»* (1836–1838, 4 т.), *«Акты исторические»* (1841–1842, 5 т.), *«Дополнения к Актам историческим»* (1846–1875, 12 т.), *«Акты Западной России»* (1846–1853, 5 т.), «Акты юридические» (1838), «Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси» (1857–1884, 3 т.). С 1887 г. по наст. время АН осуществляет издание «Писем и бумаг Петра Великого».

В 1-й пол. XIX в. АН существенно расширила связи с российскими и зарубежными научными учреждениями и ун-тами. В академики и члены-корреспонденты были избраны видные профессора российских ун-тов, а в почетные члены — многие зарубежные ученые (А. М. Ампер, Ж. Л. Гей-Люссак, А. Гумбольдт, Ч. *Дарвин*, Ж. Кювье, Ю. Либих, Т. Р. *Мальтус*, И. В. *Гёте*, Ж. Б. Ж. Фурье и др.). В 1835 г. в составе АН числилось 26 академиков, 101 почетный академик и 121 член-корреспондент. В 1839 г. при АН была основана Пулковская обсерватория по инициативе В. Я. Струве, к-рый стал ее первым директором. В 1841 г. на основе Кунсткамеры были созданы Ботанический, Зоологический, Азиатский, Антропологический, Минералогический, Нумизматический и Египетский академические музеи. Впосл. нек-рые из этих музеев стали отделами Эрмитажа.

По имп. указу от 29 апр. 1899 г. при АН был учрежден Разряд изящной словесности, в к-рый входили действительные члены, члены-корреспонденты и почетные академики по Отд-нию рус. языка и словесности. Этим же указом учреждался Пушкинский фонд, к-рому ежегодно выделялось из казны 15 тыс. руб. на издание произведений рус. писателей, Словаря рус. языка и др. трудов. В 1900 г. в АН по Отд-нию словесности и рус. языка были избраны Л. Н. *Толстой*, В. Г. Короленко, А. П. *Чехов*, А. Ф. Кони, Вл. С. *Соловьёв*, В. В. Стасов, позже — И. А. *Бунин* и К. С. Станиславский.

С февр. 1917 г. посты президента и вице-президента АН стали выборными, первый избранный президент — А. П. Карпинский. 21 нояб. 1917 г. общее собрание АН обратилось к ученым страны с посланием, в к-ром высказало свое негативное отношение к *Октябрьской революции 1917 г.*, однако АН не отказывалась от сотрудничества с новой властью. С установлением советской власти АН была подчинена Наркомпросу (с 1933 — Совнаркому, с 1944 — Совмину СССР). 18 июля 1927 г. был утвержден первый устав АН СССР. Он закрепил ведущую роль АН среди научных учреждений страны. Согласно уставу, руководящими органами АН СССР стали ежегодно созываемое Общее собрание академии, состоявшее из всех академиков, обладавших правом решающего голоса, и членов-корреспондентов, обладавших правом совещательного голоса, и постоянно действующий, избираемый Общим собранием Президиум АН СССР, возглавляемый президентом. Последовавшие 23 мая 1930 г. и 23 нояб. 1935 г. новые уставы поставили перед АН задачу «тесной связи науки с народным хозяйством». В 1934 г. Президиум и основные учреждения АН были переведены в Москву.

В 1938 г. была создана новая структура академических подразделений.

Старое здание Президиума РАН. Москва. Сер. XVIII — нач. XIX в.

По направлениям научной деятельности АН была разделена на отраслевые отд-ния. Возросла численность академических научно-исследовательских ин-тов: в 1928 г. их насчитывалось 9, в 1934 г.— 25. В 30-х гг. XX в. в состав АН СССР вошел ряд ин-тов по общественным наукам, стали создаваться филиалы и научно-исследовательские базы в союзных и автономных республиках, в краях и областях. В 1933 г. образован Уральский филиал АН СССР, в 1935 г.— Азербайджанский, Армянский, Грузинский, Дальневосточный и Казахстанский, а в 1938–1941 гг.— Узбекский, Таджикский и Туркменский. В 1991 г. в составе АН СССР числилось 17 отраслевых и 3 региональных отд-ния (Сибирское, Дальневосточное и Уральское) и свыше 280 научно-исследовательских ин-тов и научных центров. Кроме того, существовали 14 самостоятельных АН в 14 союзных республиках. Изданный 23 марта 1959 г. устав предусматривал необходимость кооперирования деятельности АН с др. научными учреждениями страны и высшей школой, предоставлял более широкую самостоятельность отд-ниям АН в их научной деятельности. За 1917–1975 гг. численность академиков увеличилась с 58 до 237, а членов-корреспондентов — с 87 до 439.

Идеологические установки советской власти пагубно сказались на развитии ряда направлений академической науки, тысячи ученых были подвергнуты репрессиям. В кон. 20-х — нач. 30-х гг. XX в. прошли судебные процессы «по делу академиков». Многие погибли в тюрьмах, среди них выдающиеся ученые с мировым именем — Н. И. Вавилов и К. М. Тулайков. В 1948 г. начались гонения против ученых-генетиков, нависла угроза над учеными-физиками. Однако, несмотря на эти неблагоприятные условия, ученые АН достигли впечатляющих результатов во всех отраслях знания и применения их на практике: в физике, химии, математике, астрономии, геологии, биологии, медицине, исследованиях космического пространства. По многим направлениям СССР вышел на передовые рубежи мировой науки. Фундаментальные исследования были проведены в области общественных и гуманитарных наук: в истории, археологии, этнографии, антропологии, экономике, праве, литературе и языкознании. Мировую известность получили академики: физиолог И. П. *Павлов*, селекционеры-ботаники Н. И. Вавилов и Н. В. Цицин, математики И. Г. Петровский, М. А. Лаврентьев и М. В. Келдыш, географ В. Л. Комаров, физики С. А. Чаплыгин, И. В. Курчатов, Л. Д. Ландау, И. Е. Тамм, П. Л. Капица и А. Д. Сахаров, биофизик Н. Н. Семёнов, биохимики А. Н. Бах и Н. Д. Зелинский, химик-органик А. Н. Несмеянов, геолог А. П. Карпинский, основатель практической космонавтики С. П. Королёв, авиаконструктор А. Н. Туполев, экономист С. Г. Струмилин, историки Е. В. Тарле, Б. Д. Греков, М. В. Нечкина и Н. М. Дружинин, археологи А. В. Арциховский и В. Л. Янин, филолог Д. С. *Лихачёв*. Показателем мирового признания заслуг российских ученых явилось присуждение 11 академикам АН СССР Нобелевских премий.

После распада СССР указом Президента Российской Федерации от 21 нояб. 1991 г. на базе АН СССР образована Российская АН (РАН), 23 дек. 1992 г. издан ее устав, в к-ром значительное место занимают определение статуса АН, ее имущественных прав, предоставление ей ряда льгот. На 1 янв. 1999 г. в составе РАН находились 18 специализированных отд-ний (по областям и направлениям наук), 3 региональных отд-ния и 23 региональных специализированных центра. При РАН состоят научные советы (комиссии) по различным проблемам естественных и общественных наук. Персональный состав работающих в РАН на 1 янв. 1999 г.— 112 тыс. чел., в т. ч. 455 действительных членов и 675 членов-корреспондентов, 8590 д-ров и 26 420 кандидатов наук. В системе подготовки научных кадров при РАН обучалось 6,7 тыс. аспирантов.

Видное место в деятельности АН занимали и занимают проблемы богословия и истории РПЦ. В XIX — нач. XX в. эти проблемы разрабатывались избранными в члены АН видными деятелями РПЦ и учеными-богословами: миссионером и переводчиком Библии архим. прп. *Макарием (Глухаревым)*, богословом и церковным историком митр. *Макарием (Булгаковым)*, митр. Московским свт. *Филаретом (Дроздовым)*, митр. прп. *Иннокентием (Вениаминовым)*, известными историками Русской Церкви проф. МДА Е. Е. *Голубинским* и проф. КазДА П. В. *Знаменским*. В 1999 г. почетным д-ром РАН стал Патриарх Московский и всея Руси *Алексий II*.

В «Положении о созыве Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви в Москве 15 августа 1917 года» было предусмотрено по 1 делегату от АН и от 11 ун-тов. АН представлял акад. Н. К. Никольский.

В 1867 г. по инициативе митр. Московского Макария (Булгакова) из его личных средств была учреждена премия с общим фондом 120 тыс. руб. «для поощрения лучших сочинений по богословским и светским гуманитарным наукам». Премия присуждалась после смерти учредителя (1882), начиная с 1884 г. ежегодно — Святейшим Синодом и раз в 2 года (по нечетным годам) — АН. Последнее перед революцией присуждение премий АН состоялось в 1913 г., Святейший Синод присудил последнюю премию в 1917 г. С 1997 г. премия присуждается раз в 2 года совместно Московской Патриархией, РАН и Правительством Москвы.

В составе Ин-та российской истории РАН существует Центр по изучению религий, первенствующее место в работах к-рого занимают проблемы истории РПЦ. Центр активно сотрудничает с духовными академиями, *Российским православным ун-том Иоанна Богослова* и ПСТБИ, регулярно проводит совместные науч-

ные конференции, издает сборники научных трудов. В 1988 г. образован Научный совет по истории РПЦ при Президиуме РАН. В 1991 г. при Ин-те этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН образована Проблемная группа по изучению истории рус. Православия.

Президенты и директора АН: Л. Л. Блюментрост (1725–1733), Г. К. фон *Кейзерлинг* (1733–1734), И. А. Корф (1734–1740), К. фон Бреверн (1740–1741), К. Г. Разумовский (1746–1798) (в период пребывания его за границей в 1766–1798 гг. его замещали директора Российской академии по изучению рус. языка и словесности — В. Г. *Орлов* (1766–1774), С. Г. Домашнев (1775–1783), Е. Р. Дашкова (1783–1796), П. П. Бакунин (1796–1798)), А. Л. фон Николаи (1798–1803), Н. Н. Новосильцов (1803–1810), С. С. *Уваров* (1818–1855), Д. Н. *Блудов* (1855–1864), Ф. П. Литке (1864–1882), Д. А. *Толстой* (1882–1889), вел. кн. *Константин Константинович* (1889–1915), А. П. Карпинский (1917–1936), В. Л. Комаров (1936–1945), С. И. Вавилов (1945–1951), А. Н. Несмеянов (1951–1961), М. В. Келдыш (1961–1975), А. П. Александров (1975–1986), Г. И. Марчук (1986–1991), Ю. С. *Осипов* (с 1991). (В 1741–1746, 1810–1817 и 1915–1917 президентов АН не было.)

Издания АН: с 1728 г. при АН издавались «Санкт-Петербургские ведомости», научно-популярные «Месячные исторические, генеалогические и географические примечания к Ведомостям», в 1757–1764 гг.— «Ежемесячные сочинения» АН. Основные периодические издания: Commentarii Academiae scientiarum imperiali (1728–1751. 14 t.), Novi commentarii Academiae scientiarum imperialis Petropolitanae (1749–1776. 20 t.), Acta Academiae scientiarum imperialis Petropolitanae (1778–1786), Nova Acta Academiae scientiarum imperialis Petropolitanae (1787–1806. 15 t.), далее ежегодные бюллетени АН — «Bulletin scientifique», «Mémoires» (1809–1897), «Труды» (1821–1823. 2 ч.), «Чтения» (1831. Кн. 1), «Ученые записки» (1852–1855. 3 т.), «Записки» (1862–1895. 75 т.; в 1894–1930 — изд. по отд-ниям) и «Известия АН», «Вестник Академии наук СССР», «Доклады Академии наук СССР» и «Известия», издаваемые ее отд-ниями. АН издает ок. 200 научных и 7 научно-популярных журналов.

Лит.: Полное собрание ученых путешествий по России. СПб., 1818–1825. 2 т.; *Веселовский К. С.* Историческое обозрение трудов Академии наук на пользу России в прошлом и текущем столетиях. СПб., 1865; *Куник А. А.* Сборник материалов для истории императорской Академии наук в XVIII в. СПб., 1865. 2 ч.; Очерк истории музеев императорской Академии наук. СПб., 1865; *Пекарский П. П.* История императорской Академии наук в Петербурге. СПб., 1870–1873. 2 т.; *Шемиот В. П.* Систематический и алфавитный указатель статей, помещенных в периодических изданиях и сборниках императорской Академии наук, а также сочинений, изданных отдельно. СПб., 1872–1885. 3 т.; *Сухомлинов М. И.* История Российской Академии наук. СПб., 1874–1888. 8 т.; Материалы для истории императорской Академии наук / Под ред. М. И. Сухомлинова. СПб., 1885–1900. 10 т.; *Толстой Д. А.* Академическая гимназия в XVIII в. СПб., 1885; *он же.* Академический университет в XVIII в. СПб., 1885; Издания императорской Академии наук, вышедшие в свет в новейшее время. СПб., 1888–1892. 4 т.; Протоколы заседаний Конференции императорской Академии наук с 1725 по 1803 гг. СПб., 1900; *Модзалевский Б. Л.* Список членов императорской Академии наук, 1725–1907. СПб., 1908; Каталог изданий императорской Академии наук с 1726 по 1912 гг. СПб., 1912. Ч. 1; Пг., 1915. Ч. 2; Материалы для биографического словаря действительных членов императорской Академии наук. Пг., 1915–1917. 2 ч.; Материалы для истории академических учреждений за 1883–1914 гг. Пг., 1917; Научные учреждения Академии наук СССР: Краткий обзор к десятилетию 1917–1927 гг. М.; Л., 1927; *Гнучева Ф. В.* Материалы для истории экспедиций Академии наук в XVIII и XIX вв. М.; Л., 1940; Материалы для истории Академии наук СССР, 1917–1947. М.; Л., 1950; *Князев Г. А., Кольцов А. В.* Краткий очерк истории Академии наук СССР. М.; Л., 1957; История Академии наук СССР. М.; Л., 1958. Т. 1; 1964. Т. 2; *Радовский М. И.* М. В. Ломоносов и Петербургская Академия наук. М.; Л., 1961; *Князев Г. А.* Краткий очерк истории Академии наук СССР. М.; Л., 1964; Академия наук — 250 лет (об основных тенденциях в развитии современной науки): Сб. ст. М., 1974; Деятельность Академии наук СССР, 1917–1972: Указ. лит. М., 1974; 250 лет Академии наук СССР: Указ. юбилейной лит. М., 1974–1975. 2 т.; Академия наук СССР — 250 лет (1724–1974). М., 1975. 2 кн.; Уставы Академии наук СССР. М., 1975; 250 лет Академии наук СССР (1724–1974): Док-ты и мат-лы. М., 1977; *Комков Г. Д.* Академия наук СССР: Крат. ист. очерк. М., 1977. 2 т.; *Копелевич Ю. Х.* Основание Петербургской Академии наук. Л., 1977; *Лозинская А. Я.* Во главе двух академий. М., 1983; Российская Академия наук. М., 1995; Е. Р. Дашкова и ее время: Исслед. и мат-лы. М., 1999; Уставы Российской академии наук, 1724–1999. М., 1999; Российская академия наук: Персональный состав / Сост. В. В. Левшина. М., 1999. Кн. 1: 1724–1917 гг.; Кн. 2: 1918–1973 гг.; Кн. 3: 1974–1999; *Осипов Ю. С.* Российская академия наук. М., 1999; *он же.* Российская академия наук: История и современность. М., 1999; Российская академия наук: Мат-лы юбилейных торжеств. М., 1999.

В. А. Федоров

АКАДЕ́МИЯ ПЛАТО́НОВСКАЯ [греч. Ἀκαδήμεια, Ἀκαδημία], школа *Платона*, названная так по имени общественного гимнасия, существовавшего, вероятно, со времен Солона (нач. VI в. до Р. Х.) в сев.-зап. пригороде Афин на месте святилища в честь местного героя Академа. После первой сицилийской поездки, когда Платон познакомился с Дионом (387), придворным тиранна Сиракуз Дионисия Старшего, он приобрел небольшое имение (κηπίδιον — Diog. L. III 19–20) недалеко от А. П. и вел занятия либо у себя, либо в гимнасии, причем и здесь и там Платон устроил святилища в честь *Муз*. По-видимому, школа Платона — созданный по его личной инициативе кружок единомышленников, составивших своего рода неофиц. политический клуб и вместе чтущих память отмеченного божеством учителя философии *Сократа*,— образуется в 80-х гг., и в ней по инициативе и по образцу Платона начинают писать диалоги (с обязательным участием Сократа), полемизируют с др. сократиками, *софистами* и риторами, ведут диспуты и занимаются математикой. Когда Платон во второй раз едет на Сицилию (367–366), в А. П. появляется *Аристотель*, при к-ром развивается стихия диспутов и расширяется система лит. и лекционных жанров (диалоги с участием современников, доклады, курсы лекций, трактаты).

Последовательность схолархов А. П. после смерти Платона (347) восстанавливается на основе прежде всего «Списка академиков» Филодема (Academicorum index Herculanensis), IV кн. Диогена Лаэртского и статьи Πλάτων из *«Суды»*. На Филоне из Ларисы, к-рый в 88 г. покинул Афины, не оставив преемника (*Seneca*. Nat. quaest. VII 32, 2), прерывается цепь непосредственного преемства схолархов А. П. Ученик Филона Антиох Аскалонский разрывает с учителем еще при его жизни и основывает собственную школу (*Numenius*. Frg. 28, 11–12 des Places: ἑτέρας ἄρξας Ἀκαδημίας), назвав ее Древней А. П. (*Cic*. Brut. 315; Luc. 70), к к-рой он относил Платона и его ближайших последователей, противопоставляя ей скептицизм Аркесилая; в этом двойном разделении истории А. П. ему следовал *Цицерон*.

Тройное членение А. П. представлено в «Списке академиков» (XXI 37–42): Средняя начинается с Аркесилая, Новая — с Лакида (ср. Diog.

L. I 14; I 19; IV 59; Suda, s. v. Λακύδης; аберрация связана с тем, что Лакид стал учить в новом месте, названном Лакидейон); однако новый содержательный этап в развитии А. П. начинается с *Карнеада*, к-рого и называет родоначальником Новой А. П. *Секст Эмпирик* (Pyrrh. I 220; ср. Ps.-Gal. Hist. Phil. 3; *Clem. Alex.* Strom. I 14, 64, 1).

По тому же Сексту, круг Филона и Хармида составил 4-ю А. П. (Pyrrh. Hyp. I 220; cf. 235), стремившуюся подчеркнуть единство А. П. (*Cic.* Acad. I 13), что давало возможность постепенного перехода к догматизму. Школу Антиоха Секст (Pyrrh. Hyp. I 220, cf. 235) называет 5-й А. П.

Брат Антиоха Аскалонского Арист упоминается Цицероном в «Бруте» (332), написанном в 46 г. как глава (heres) Древней А. П., но уже осенью 45 г. его, вероятно, не было в живых, т. к. сын Цицерона слушал только ученика Ариста перипатетика Кратиппа. Др. ученик Древней Академии, Аристон Александрийский, также перешел в Перипат (школу Аристотеля, получившую это название после того, как преемник Аристотеля *Теофраст* приобрел для занятий перипат — крытую галерею). Согласно Плутарху (Brut. 2, 3), Марк Юний Брут в авг. 44 г. слушал в Афинах Кратиппа и «академика Теомнеста». Это последний живший и преподававший в Афинах философ, к-рого источники называют «академиком»: нет оснований считать его преемником Ариста, хотя нельзя сказать и того, что он продолжал традицию скептической А. П., вероятно обратившуюся после Филона из Ларисы к пирронизму.

На Аристе, т. о., завершается история основанной Антиохом Аскалонским Древней Академии, само название к-рой было ярким свидетельством того возвратного порыва философской мысли античности, к-рый в период т. н. среднего платонизма искал идентичности во все большем внимании к текстам основателя школы и постепенно привел к возникновению неск. центров изучения и разработки платоновского наследия вне Афин. И тем не менее, когда афинские платоники в IV–VI вв. считали себя «диадохами» Платона и говорили о «золотой цепи» его адептов, это было не только «сентиментальной конструкцией» (*Görler*. С. 982), но и констатацией того единственного пути, на к-ром античный платонизм сумел подвести самый внушительный итог всего развития языческой мысли и сохранить ее наследие для Византии, арабов и Зап. Европы.

Для христ. авторов А. П. и академики — прежде всего представители скептического периода платоновской школы, противопоставленные Платону: напр., св. *Иустин*, неоднократно цитируя Платона и показывая, что его учение восходит к Моисею (Увещание к эллинам. 20 сл.), никак не соотносит его с А. П. И *Тертуллиан* в своем знаменитом вопрошании «Что Афины Иерусалиму? Что Академия— Церкви?» (О прескрипции против еретиков. 7) имеет в виду именно скептическую А. П., а не «человеколюбивого Платона» (К язычникам. II 3), к-рый «от самой природы» знал о бессмертии души (О воскресении плоти). Между тем христ. писателям как в греч., так и в лат. традиции была хорошо известна история А. П.: *Евсевий Кесарийский* в «Евангельском приуготовлении» (XIV 4 сл.) подробно воспроизводит соч. *Нумения* «О расхождении академиков с Платоном». Блж. *Августин* в трактате «Против академиков» также подробно излагает историю А. П. (II 6. 13–15), опираясь на «Academicorum libri» Цицерона; подчеркивая противоположность А. П. и Платона (III 17. 37–41), Августин показывает, что академические и диалектические уловки были нужны последователям Платона только для того, чтобы сокрыть глубокомысленное учение Платона от непросвещенной толпы, к-рой оно было недоступно, и, в частности, оспорить учение материалиста Зенона (ср.: *Clem. Alex.* Strom. II 21, 129, 9: младшие представители А. П. считают своей целью воздержание от суждений против фантастических представлений платоников). Эта вынужденная позиция привела, по Августину, к спорам в самой А. П., в конце концов сошедшим на нет, поскольку «лик Платона, самый чистый и самый светлый из тех, что есть в философии, воссиял, сквозь облака заблуждений, особенно ярко в Плотине, философе-платонике, которого находили до такой степени похожим на Платона, что казалось, будто... один жил в другом» (Contra Acad. III 18. 41). Так Августин на 33-м году жизни разрешает в себе самом разногласия между А. П. и ее основателем и, освобождаясь от соблазна академического скепсиса, намерен верой никогда не уклоняться «от авторитета Христова», а умом — опираться на «платоников, чьи взгляды не противоречат нашим таинствам» (III 20. 43).

Ист.: *Filodemo.* Storia dei filosofi. Platone e l'Academia (Pap. Herc. 1021 e 164) / Ed., trad. e comm. a cura di T. Dorandi. Napoli, 1991.

Лит.: *Lynch J. P.* Aristotle's School: A study of a Greek Educational Institution. Berkely, 1972; *Glucker J.* Antiochus and the Late Academy. Gött., 1978; *Billot M.-F.* Académic // Dictionnaire des philosophes antiques. P., 1989. [T.] 1. P. 693–789 (P. 780–787: Platon et l'École Académicienne à l'Académie); *Dorandi T.* Ricerche sulla cronologia dei filosofi ellenistici. Stuttg., 1991; *Görler W.* Die Philosophie der Antike. Basel, 1994. Bd. 4: Die Hellenistische Philosophie. S. 717–1168. Kap. 5: Älterer Pyrrhonismus, Jünger, Akademie, Antiochus aus Askalon.

Ю. А. Шичалин

АКАДЕ́МИЯ ХУДО́ЖЕСТВ, творческое объединение художников и гос. учреждение, осуществляющее научно-методическое руководство и подготовку кадров в области изобразительного искусства и архитектуры.

История и структура. *Возникновение* Российской А. х. явилось следствием общеевроп. распространения ин-тов, объединявших мастеров живописи, скульптуры и архитектуры (Болонская академия (1585); Флорентийская академия (1562); Академия св. Луки в Риме (1593); Королевская Академия живописи и скульптуры в Париже (1648); Академия художеств в Вене (1692) и в Берлине (1694)), а также реформ светского характера, осуществленных в России на рубеже XVII–XVIII вв. Мысль об учреждении А. х. была высказана *Петром I* в кон. 90-х гг. XVII в. и поддержана Г. В. *Лейбницем* в переписке с императором. Проекты такого учреждения неоднократно возникали в 1-й пол. XVIII в. (М. П. Аврамова, 1719 и 1721; Л. Каравака, 1723; А. К. Нартова, 1724; В. Н. *Татищева*, 1730). По инициативе И. И. Шувалова и М. В. *Ломоносова* указом Сената от 6 нояб. 1757 г. при Московском ун-те была открыта Академия трех знатнейших художеств (живописи, скульптуры и архитектуры). Занятия начались в С.-Петербурге в 1758 г. В 1764 г. она была преобразована в Имп. А. х. «с собственными привилегиями и уставом». Через год началось строительство нового здания А. х. на Васильевской набережной по проекту архитекторов А. Ф. Кокоринова и Ж. Б. Валлен-Деламота (окончено в 1789). В Москве в 1833 г. открылся филиал А. х.— Московское

уч-ще живописи, ваяния и зодчества. В 1893 г. был принят новый «Временный устав» и А. х. разделилась на 2 учреждения: Императорскую академию (Академическое собрание), выполнявшую общественные функции, и учебное заведение — Высшее художественное уч-ще живописи, скульптуры и архитектуры. Декретом Совнаркома в 1918 г. Имп. А. х. как офиц. учреждение была упразднена. В 20–30-х гг. XX в. название учебного центра неск. раз менялось (Петроградские гос. художественно-учебные мастерские, Ин-т пролетарского изобразительного искусства и др.). После постановления ЦК ВКП(б) от 23 апр. 1932 г. был создан Ленинградский ин-т живописи, архитектуры и скульптуры, в 1933 г. открыта Всероссийская А. х. в Ленинграде, к-рая в 1947 г. была преобразована в А. х. СССР; президиум и руководящий аппарат А. х. был перемещен в Москву. В наст. время в структуре Российской А. х. (название изменено в 1992) сохраняются традиц. формы управления и обучения. Высший орган А. х.— сессия (общее собрание действительных членов и членов-корреспондентов). В промежутках между сессиями деятельностью А. х. руководит президиум во главе с президентом. А. х. имеет отд-ния: живописи, скульптуры, графики, дизайна, искусствознания и художественной критики; региональное отд-ние «Урал, Сибирь и Дальний Восток» (с центром в Красноярске). В систему А. х. входят: Научно-исследовательский ин-т теории и истории изобразительного искусства, Московский гос. академический художественный ин-т им. В. И. Сурикова с академическим художественным лицеем им. Н. В. Томского, С.-Петербургский гос. академический ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина с академическим художественным лицеем им. Б. В. Иогансона, Научно-исследовательский музей в С.-Петербурге и его филиалы, Научно-библиотечный архив, Научная б-ка в С.-Петербурге и ее филиал в Москве, творческие мастерские и лаборатории.

Система обучения. А. х. формировалась как высшее учебное заведение, построенное на основе западноевроп. системы художественного образования. Как отд-ние Московского ун-та академический класс первоначально располагался в доме Шувалова в С.-Петербурге, где с февр. 1758 г. начались регулярные занятия. Помимо художественных предметов — рисование, графика, живопись, скульптура — воспитанникам (от 14 до 17 лет) преподавались Закон Божий, рус. и франц. языки, арифметика. По итогам занятий устраивался экзамен, служивший ступенью к следующему курсу. В 1760 г. введен натурный класс и курсы по анатомии. К сер. 60-х гг. произошло разделение по специальностям: классы живописи, скульптуры, архитектуры и гравирования, расширился круг общеобразовательных предметов (география, мифология, геометрия и др.). Эти нововведения были закреплены в Уставе 1764 г., тогда же по инициативе И. И. Бецкого учреждается Воспитательное уч-ще для детей 5–6 лет.

Во 2-й пол. XVIII в. сформировались методы и приемы академического образования с разделением жанров, закрепившиеся в учебном процессе вплоть до кон. XIX в. Главным звеном в системе обучения являлись академические программы — специальные задания для учащихся, оцениваемые преподавательской комиссией. Задания выполнялись каждый месяц (рисунок, барельеф, чертеж), каждое полугодие и в выпускном классе (произведение на заданную тему). По итогам заданий вручались серебряные и золотые медали 1-го и 2-го достоинства. Академические программы выполняли также пенсионеры (получившие право на заграничную поездку в Италию или Францию) и преподаватели, претендующие на более высокие посты. В 1840 г. принимается новый Устав А. х., по к-рому упраздняется Воспитательное уч-ще. После реформы 1893 г. вместо классов с дежурными профессорами создаются мастерские под руководством ведущих педагогов. С 1918 г. обучение происходило в индивидуальных мастерских. В 1947 г. созданы отд-ния монументально-декоративной живописи. В 1987 г. возобновилось вручение академических медалей за дипломные работы.

До нач. XX в. А. х. была главным научно-творческим центром, подготовившим наиболее выдающихся рус. художников и архитекторов XVIII–XIX вв. Становление художественного опыта было связано с понятиями «академизм», «академическая школа» и определялось эстетикой классицизма, принятой за норму и образец для обучения в этот период. С сер. XIX в. эти нормы стали восприниматься как консервативные («Бунт 14-ти» и возникновение «Товарищества передвижных художественных выставок» (1870)). К кон. XIX в. стилистический диапазон академических работ значительно расширился, появились произведения реалистического и символистского направления. В советский период «социалистический реализм» был нормой академизма.

В области церковного искусства в XVIII–XIX вв. А. х. считалась одним из высших арбитров художественной оценки и основным исполнителем крупных гос. заказов (возведение, скульптурное и живописное убранство Казанского и *Исаакиевского соборов* в С.-Петербурге, *Храма Христа Спасителя* в Москве). Немаловажен вклад А. х. в дело сохранения и реставрации правосл. святынь. С появлением в А. х. археологического направления в изучении рус. древностей связана расчистка фресок кремлевских церквей Рождества Богородицы, Воскрешения Лазаря, Воздвижения Креста Господня, Дмитриевского собора во Владимире, Св. Софии в Киеве и т. д. В 1856 г. по инициативе Г. Г. *Гагарина* в А. х. был основан «класс православного иконописания» под руководством Т. А. *Неффа*. Класс просуществовал недолго и к 1859 г. прекратил работу. В наст. время в рамках академической программы в разных отд-ниях активизировалось выполнение заданий, связанных с правосл. тематикой и церковными заказами. В 1997 г. А. х. выиграла конкурс на воссоздание Храма Христа Спасителя в Москве.

Лит.: Сборник материалов для истории императорской С.-Петербургской Академии художеств за сто лет ее существования / Под ред. П. Н. Петрова. СПб., 1864–1866. Ч. 1–3; Юбилейный справочник Императорской Академии художеств, 1764–1914 / Сост. С. Н. Кондаков. СПб., 1914. Ч. 1–2; *Лисовский В. Г.* Академия художеств: Ист.-искусствоведческий очерк. Л., 1982; *Ванслов В. В.* Исторический путь Академии художеств СССР // Тр. АХ СССР. М., 1987. Вып. 4. С. 8–25; *Воробьёва Т. А.* К истории мастерской религиозной живописи в Академии художеств // Наследие и современность: Сб. науч. ст. Ин-та живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина. СПб., 1992; *Бородина С. А.* Реформа Академии художеств и ее значение в истории отечественного искусства: АКД. М., 1987; Императорская Академия художеств, 2-я пол. XVIII — 1-я пол. XIX в. М., 1997; Императорская Академия художеств, 2-я пол. XIX — нач. XX в. М., 1997.

С. В. Соловьёв

АКАКИА́НСКАЯ СХИ́ЗМА (484–519), церковный раскол между Востоком и Западом на почве отношения к «Энотикону» имп. *Зинона,* названный по имени К-польского Патриарха *Акакия*. После *Вселен. IV Собора* (Халкидон, 451) созвавший его имп. *Маркиан* был уверен, что отныне не будет более повода для церковной вражды. Действительно, в его правление позиции Православия казались незыблемы; однако сразу же после смерти Маркиана (457) монофизитская партия в Египте, надеясь на изменение церковно-политической ситуации в свою пользу, свергла правосл. Александрийского Патриарха *Протерия* и поставила на его место *Тимофея II Элура*. Впрочем, новый имп. *Лев I* показал себя не менее ревностным сторонником Православия, и Элур вскоре был отстранен и заменен *Тимофеем Салофакиолом*. Положение изменилось через 15 лет, когда имп. Зинон был свергнут с престола *Василиском,* к-рый принял сторону монофизитов и возвратил на Александрийскую кафедру Тимофея Элура (475). На его имя Василиск издал окружное послание «*Энкиклион*», в к-ром признавались два Эфесских Собора — III Всел. (431) и «Разбойничий» (449),— но решительно осуждались все «нововведения» Халкид. Собора и предавались анафеме как его вероопределения, так и томос папы *Льва I*. «Энкиклион», хотя и был подписан 500 епископами, натолкнулся на решительное противоборство столичного монашества и Патриарха Акакия, не согласившегося подписать его. Из страха перед поднявшимся в столице в защиту Православия волнением Василиск издал «Антиэнкиклион», перечеркивавший основные положения «Энкиклиона», но это уже не помогло: в столице произошел переворот и на престол вернулся Зинон (476). В Сирии и Палестине позиции Православия ослабевали и уступали место несторианским и монофизитским воззрениям. В Александрии монофизиты избрали преемником умершего Элура *Петра Монга,* к-рому тут же пришлось скрыться от угрожавших ему преследований со стороны властей; кафедру вновь занял Тимофей Салофакиол, однако ему не удалось распространить свою власть даже на всю Александрию. Правосл. преемник Тимофея, Патриарх *Иоанн I Талайя,* был не в ладах с К-польским Патриархом Акакием, и тот способствовал его устранению. Талайе пришлось бежать в Рим, и на Александрийской кафедре вновь оказался Петр Монг (482). Патриарх Акакий вступил с ним в переговоры с целью выработать приемлемое для обеих сторон соглашение, в результате чего появилось подписанное имп. Зиноном и, вероятно, созданное при участии Акакия объединительное послание («Энотикон») к Александрийской Церкви. Этот документ, не столько вероучительный, сколько церковно-политический, ставил своей целью укрепление гос-ва через установление церковного мира путем нек-рых уступок монофизитскому Востоку. Петр Монг признал «Энотикон» и был принят в общение К-польским Патриархом, однако в самой Александрии у него возникли трудности: крайние монофизиты, не вполне доверявшие ему, требовали от него решительного осуждения Халкид. Собора. Принят был «Энотикон» также в Антиохии и Иерусалиме. В то же время Антиохийский патриарх *Петр Гнафей* (485–489), противопоставляя себя халкидонатам, ввел чтение Символа веры в чин литургии и пение монофизитского добавления к Трисвятому *«Распныйся за ны»*.

Папа *Симплиций,* к к-рому уехал свергнутый правосл. Александрийский Патриарх Иоанн Талайя, узнав о восстановлении общения Патриарха Акакия с Петром Монгом, потребовал от К-поля разъяснений: Рим отказывался признавать Петра Монга из-за его общения с Петром Гнафеем. Патриарх Акакий не ответил. Новый папа Римский *Феликс III* отправил посольство в К-поль, но Акакию удалось привлечь послов на свою сторону, и в их присутствии имя Александрийского Патриарха Петра Монга было внесено в диптихи. Папа был разгневан, результатов посольства не признал и объявил К-польского Патриарха Акакия низложенным. В ответ Акакий вычеркнул имя папы Римского Феликса из диптихов (484). После смерти Патриарха Акакия (489) и имп. Зинона (491) новый имп. *Анастасий I* оказался сторонником status quo в рамках «Энотикона» и попытался провести на Римский престол своего ставленника, но это в полной мере не удалось, и Рим до конца его правления оставался верен своим требованиям открытого признания Халкид. Собора и анафемы Патриарху Акакию. Патриарх *Евфимий,* подозревавший императора в монофизитских симпатиях, был отстранен и сослан; такая же судьба постигла и его преемника Патриарха *Македония II,* хотя и принявшего поначалу «Энотикон», но отказавшегося потакать монофизитской партии *Севира,* имевшей огромное влияние при дворе. При папе *Гормизде* попытки К-поля преодолеть раскол с Римом оставались безрезультатными: папа стоял на прежних позициях — признания Халкид. Собора и томоса Льва, анафематствования патриархов *Нестория, Евтихия,* Тимофея Элура, Петра Гнафея, Петра Монга и Акакия. Преемник Патриарха Тимофея *Иоанн II* поддержал требование православных об анафеме Севиру, а смерть покровительствовавшего последнему императора сделала торжество правосл. партии неминуемым. Сразу по воцарении *Юстина I* Севир бежал из К-поля. От Патриарха Иоанна требовали восстановить авторитет Халкидона и предшествующих патриархов, и вскоре на литургии стали поминать 4 святых Всел. Собора, Патриархов Евфимия и Македония, а также Римского папу Льва. В столице был созван Собор, провозгласивший примирение с Римом. В 519 г. в К-поль прибыли папские легаты, имевшие с собой составленное в ультимативной форме послание (libellus) папы для безусловного подписания Патриархом: от него требовалось анафематствовать его предшественников по кафедре, среди к-рых были не только Несторий с Акакием, но и Евфимий, и Тимофей, почитавшиеся вост. православными почти как святые. Под нажимом властей Патриарх Иоанн был вынужден пойти и на это, что привело к повсеместным волнениям на правосл. Востоке и осложнило отношения с Римом. Однако формально раскол был преодолен.

Ист.: *Евагрий.* Церк. ист. II 8–11, III 4–23, 30–34, 44; *Theodorus Anagnostus.* Hist. eccl. I 27–36.

Лит.: *Болотов.* Лекции. Т. 4. С. 310–332; *Кулаковский.* История. Т. 1. С. 357–423; *Schwartz E.* Publizistische Sammlungen zum akazianischen Schisma. Münch., 1934; *Карташев.* Соборы. С. 305–315; Handbuch für Kirchengeschichte. Bd. 2/2. 1975. S. 3–15; *Winkelmann F.* Die östlichen Kirchen in der Epoche der christologischen Auseinandersetzungen. B., 1980. S. 99; *Beck.* Kirche und Literatur. S. 9 f.

М. В. Грацианский

АКА́КИЙ [греч. Ἀκάκιος — незлобивый] (нач. V в.), свт. (пам. вост. 9 апр.), еп. г. *Амида* в Сев. Месопо-

тамии (совр. Диярбакыр, Юго-Вост. Турция). В 419 г. был отправлен имп. *Феодосием II* с посольством в Персию. Патриарх *Церкви Востока* Ябаллах II воспользовался его присутствием, чтобы созвать Собор в *Селевкии-Ктесифоне* (420), на к-ром персид. христиане признали правила *Всел. I Собора* и ряда Поместных Соборов (Анкирского, Неокесарийского, Гангрского, Антиохийского и Лаодикийского). По возвращении в Амиду А. продал священные сосуды из городских церквей, чтобы выкупить 7 тыс. персид. пленных, захваченных во время войны 421–422 гг., к-рых ромейские воины не хотели отпускать, но и не могли прокормить. Снабдив их припасами, А. отправил их на родину.

Ист.: *Сократ.* Церк. ист. VII 21.

Лит.: Synodicon orientale. P., 1902. P. 255; DHGE. T. 1. Col. 244; *Labourt J.* Le christianisme dans l'empire perse. P., 1904. P. 101; *Duval R.* La littérature syriaque. P., 1907³. P. 343.

М. В. Г.

АКА́КИЙ, свт. (пам. копт. 29 апр.), еп. Иерусалимский (?). Упоминается в копт. синаксаре. Однако епископ с таким именем в Иерусалиме неизвестен.

АКА́КИЙ, свт. (пам. греч. 21 сент.), еп. Кипрский (?). У *Никодима Святогорца* и в греч. *Минеях* назван «неизвестным епископом»; только в одном синаксаре упомянут вместе с *Мелетием,* еп. Кипрским, в др. в тот же день вместе со св. Мелетием вместо А. назван *Исаакий,* еп. Сиды Кипрской, принявший мученическую смерть от меча. Изображение А. вместе с Игнатием, еп. Эфесским, память к-рых празднуется в один день, представлено на юж. стене вимы в ц. Панагии *Амасгу* в Монагри (Кипр), ок. 1564 г.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 20; SynCP. P. 63, 50.

АКА́КИЙ (14.03.1482–14.01.1567, Успенский Желтиков мон-рь), свт. (пам. 14 янв. и 29 июня — в Соборе Тверских святых), еп. Тверской и Кашинский. Основным источником сведений об А. является слово «О преставлении святого епископа Тверского Акакия и о житии его вкратце» (РНБ. Погод. № 1564, XVI в.), написанное духовником А., известным рус. книжником архим. *Вассианом (Кошкой)* — свидетелем последних дней жизни святителя. Прямая речь, к-рую архим. Вассиан в изобилии приводит в слове «О преставлении», с большой долей вероятности передает подлинные слова А. и правдиво описывает повседневную жизнь и благочестие святителя. Слово «О преставлении» было написано, видимо, вскоре после кончины А., т. к. уже через год — в 1568 г. скончался архим. Вассиан.

А. неоднократно упоминается в рус. летописях, его подпись стоит на документах церковных Соборов, монастырских жалованных грамотах. Согласно синодику *Иосифова волоколамского мон-ря,* отец А.— иерей Василий, мать — в монашестве Юлия (*Титов А. А.* Вкладные и записные книги Волоколамского монастыря. М., 1906. № 154). Нек-рые исследователи неверно отождествляют А. с племянником прп. *Иосифа Волоцкого* — иноком Акакием. Монашеский постриг А. принял в Иосифовом волоколамском мон-ре от основателя обители. В 1517 г. А. был поставлен архимандритом Возмищенского мон-ря в Волоколамске. 30 марта 1522 г. митр. Московский *Даниил* «поставил во Тверь епископа Акакия». Тверская кафедра к тому времени была ок. года вдовствующей после кончины еп. *Нила (Грека;* † 1521). Сразу после хиротонии А. вместе с Собором архиереев ходатайствовал перед вел. кн. московским *Василием III* за опального кн. В. В. Шуйского, поставив свою подпись под крестоцеловальной записью. В 1539 г. участвовал в интронизации Всероссийского митр. *Иоасафа,* 3 года спустя — в интронизации митр. *Макария.* А. присутствовал на Соборах: в 1547 г., когда были причислены к лику святых еп. *Арсений Тверской,* прп. *Макарий Калязинский,* и в 1549 г., когда был канонизирован кн. *Михаил Тверской* и осужден бывш. чудовский архим. Исак Собака. В 1550 г., во время казанского похода *Иоанна IV Васильевича,* когда во Владимир к царскому войску отправился митр. Макарий, в Москве для управления Церковью остались архиеп. Ростовский Никандр и А. В 1551 г. А. присутствовал на *Стоглавом Соборе.* 16 июля 1551 г. он подписал с др. участниками Собора приговор о церковных пошлинах в Новгородской епархии. В 1553–1554 гг. А. присутствовал на Соборах, обличивших ересь М. *Башкина* и Ф. Косого, разбиравших сомнения посольского дьяка И. М. *Висковатого* относительно нек-рых сюжетов в рус. иконописи того времени. 3 февр. 1555 г. А. принимал участие в хиротонии первого архиеп. Казанского свт. *Гурия (Руготина).*

Как глава Тверской епархии А. скрепил своей печатью духовные грамоты (завещания) Г. В. Жукова-Оплечуева, Ф. Б. Бороздина и др. По его ходатайству в *Желтиковом Успенском мон-ре,* где был погребен Тверской свт. Арсений, была учреждена *архимандрития.* При А. в 1528 г. прп. *Нил Столобенский* основал *Столобенскую Богоявленскую пуст.* на оз. Селигер. С 1531 г. в Твери находился прп. *Максим Грек,* к-рого почитал А. В 1537 г. в Твери случился сильный пожар, при этом сгорело много домов, храмов, церковной утвари. Самого «владыку Акакия промежь дву конь едва из града умчаша» (ПСРЛ. СПб., 1853. Т. 6. С. 303). По завершении восстановительных работ прп. Максим написал похвальное слово, в к-ром восхвалял А. за то, что он «с большим усердием и великою ревностию принялся за обновление истребленного огнем». В 1564 г. А. освятил новопостроенный храм в честь Св. Троицы («Белая Троица») — уникальный памятник тверской церковной архитектуры, в наст. время кафедральный собор Твери. Сохранились рукописные книги, переписанные по благословению святителя, нек-рые из них он передал вкладом в Иосифов волоколамский мон-рь. А. сам переписал 2 Евангелия и создал особую редакцию *Киево-Печерского патерика.* В 1564 г., когда в Москве на Соборе решался вопрос о предоставлении Главе РПЦ права ношения белого клобука, на соборном документе «Тферского и Кашинского Акакия епископа руки нет, потому что для великия старости и болезни на Собор не приехал, а о том писал, что он с архиепископы и епископы и со всем освященным Собором, со всеми с ними единомышлен» (ПСРЛ. СПб., 1906. Т. 13. Ч. 2. С. 380; АИ. Т. 1. С. 333).

Слово «О преставлении» рассказывает о подвижничестве А.— он спал не ложась. А. «навык многие кануны наизусть говорити», постоянно читал канон прп. Иосифу Волоцкому и с похвалой отзывался об иноках основанного им мон-ря, сравнивая мон-рь прп. Иосифа с *Киево-Печерским.* Скончался и погребен в Желтиковом Успенском мон-ре.

Ист.: *Макарий (Веретенников), игум.* Памятники древнерусской литературы, содержащие описание последних дней земной жизни подвижников XV–XVI веков //

ЖМП. 1986. № 11. С. 72–75; *он же.* Епископ Тверской и Кашинский Акакий — подвижник XVI века // Герменевтика древнерусской литературы. М., 1994. Сб. 7. Ч. 2. С. 336–362.

Лит: *Чередеев К., прот.* Биографии Тверских иерархов от начала существования архиерейской кафедры в г. Твери и доныне. Тверь, 1859. С. 57–61; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 15–16; *Первухин Г., прот.* О Тверских иерархах. Тверь, 1901. С. 61–66; *Димитрий (Самбикин), архиеп.* Тверской Патерик: Краткие сведения о тверских местно чтимых святых. Каз., 1907. Тверь, 1991[2]. С. 78–81; *Зимин А. А.* Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (кон. XV–XVI в.). М., 1977; *Goltz H., Makari Abt.* Unvergessener Lehrer des Glaubens in bischöflichen Amt: Die letzten Tage des Twerer Bischofs Akaki // Stimme der Orthodoxie. 1985. N 9. S. 8–11.

Архим. Макарий (Веретенников)

АКА́КИЙ (ок. 370 — ок. 438), прп. (пам. 17, 16 или 18 апр.), еп. Мелитинский. Род. в благочестивой семье, воспитывался св. *Отрием*, еп. Мелитинским. Согласно житию ученика А. прп. *Евфимия Великого*, уже в 390 г. А. был чтецом и славился большими знаниями; после кончины своего наставника А. занял его кафедру. Когда возникла ересь *Нестория*, А. выступил одним из первых ее обличителей. Перед открытием *Всел. III Собора* в Эфесе (431) вступил в диспут с Несторием, а на Соборе стал одним из главных его обвинителей. После Собора вел переписку со св. *Кириллом Александрийским* по поводу примирения с сир. епископами. А. пользовался огромным авторитетом среди армян; Мелитинский Собор (458) почтительно именует его «отцом и учителем». Еще при жизни А. прославился чудесами: он прекратил засуху и наводнение, остановил падение разрушавшегося церковного свода, по его молитве в пустыне появился источник. Память А. иногда смешивается с памятью *Акакия*, исп. Мелитинского (III в.).

Прп. Акакий, еп. Мелитинский. Миниатюра из Минология. Нач. XI в. (ГИМ)

Пространное житие святого переведено на слав. язык к кон. XI в. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*.

Гимнография. Память А. в визант. Месяцесловах, содержащихся в Типиконах, Минеях и др. литургических книгах, не имеет четко фиксированной даты, однако наибольшее количество источников помещают ее под 17 или 18 апр. В *Мессинском Типиконе* (1131) указано совершение службы А. с *Аллилуия* (*Arranz.* Typicon. P. 146). По принятому в наст. время в РПЦ Уставу, как и по первому рус. печатному Типикону 1610 г., А. положена служба без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*). По греч. рукописям (напр., Grypt. Δ. α. XVII. Fol. 176–181. XI в.; Vat. Gr. 2008. Fol. 150v — 151v. 1102 г.) известна служба А. с каноном (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа) *Иосифа Песнописца* († 886) с акростихом «Πηγὴν σὲ πολλῶν θαυμάτων σέβω μάκαρ. Ἰωσήφ» (Тебя, источник многих чудес, почитаю, блаженный. Иосиф).

Иконография. Изображается как старец в святительском облачении с Евангелием в руках: на миниатюре минология Служебного Евангелия (Vat. Gr. 1156. Fol. 306v, 3-я четв. XI в.); в Минологиях (ГИМ. Греч. № 183. Л. 266. Нач. XI в.— под 31 марта, в день памяти Акакия, исп.; Bodl. F. 1. Fol. 33v, 1327–1340 гг.) — везде в рост. В настенном минологии в нартексе ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг.,— поясное изображение; на фреске ц. свт. Николая в Пелинове, 1717–1718 гг.,— в рост. На рус. минейной иконе на апрель, нач. XVII в. (ЦАК МДА), изображен как преподобный, в мантии и схиме, с кукулем на плечах.

Соч.: PG. 77. Col. 1467–1472 [Беседа против Нестория; рус. пер.: ДВС. Т. 1. С. 477–479]; PG. 84. Col. 693, 838; 77. Col. 181, 201, 337 [переписка с Кириллом Александрийским]; ArchOC. 1948. Vol. 1. P. 393–412 [письмо к Армянской Церкви].

Ист.: BHG, N 2008; AHG. Vol. 8. P. 200–209, 416–418; *Феодорит.* Церк. ист. I 4; ЖСв. Апрель. С. 250–255.

Лит.: *Болотов.* Лекции. Т. 4. С. 214, 227–228, 232, 322; *Филарет (Гумилевский).* Учение. С. 90; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 111–112, 114; Т. 3. С. 144–145; ActaCO. T. 1/1, 4. S. 20–31, 118; I/2. S. 90–92; DHGE. T. 1. Col. 242–243; BiblSS. Vol. 1. P. 141, 143–144.

Иконогр.: *Kaster G. S.* // LCI. Bd. 5. Sp. 16; *Мијовић.* Менолог. С. 366, 386.

В. В. Василик, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АКА́КИЙ, прп. Латрский (пам. греч. 3 янв.); подвизался в Латре (Латмосе), где вместе с др. монахами устроил Великую лавру Пресв. Богородицы Мирсинонской. Обладал даром чудотворения. Его память, отсутствующая в синаксарях, приводится лишь в одной греч. рукописи (Paris. Coislin. 361. Fol. 88).

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 21.

А. Ю. Виноградов

АКА́КИЙ, сщмч. Прусский (пам. 19 мая) — см. *Патрикий*, еп. Прусы.

АКА́КИЙ, мч. Птолемаидский (пам. 4 марта, 2 июня, 17 авг.) — см. *Павел, Иулиания и др.*

АКА́КИЙ, мч. Севастийский (пам. 9 марта) — см. *Севастийские мученики.*

АКА́КИЙ [Агафангел] († 251), исп. (пам. 15 сент., 27, 29, 30 или 31 марта), еп. Мелитинский [Антиохийский?]. Согласно житию, А. ревностно проповедовал христианство среди язычников, за что был схвачен в гонение имп. *Деция*. Представ в оковах перед проконсулом Маркианом, он исповедал Христа, рассказал об истинном Боге и обличил идолопоклонство проконсула. Тот приказал предать А. пыткам и бросить в тюрьму, сообщив о случившемся императору; в ответ он получил повеление отпустить епископа. Выйдя из тюрьмы, святитель мирно почил спустя нек-рое время. Ссылаясь на лат. мартирологи (в частности, *Адона Вьеннского*), исследователи Т. *Рюинар* и А. *Гарнак* считали А. епископом *Антиохии Писидийской*, в то время как греч. синаксари называют его епископом г. *Мелитины* в М. Армении, иногда смешивая его с одноименным святым V в. (пам. 17 апр.).

Гимнография. Память А. и обретения его мощей зафиксирована в визант. агиографических и литургиче-

ских памятниках VIII–XIII вв. под 15 сент. и в последние дни марта. На слав. язык память обретения мощей А. переведена в составе Стишного *Пролога* в 1-й пол. XIV в.; в XVI в. она внесена под 15 сент. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 40). В *Типиконе Великой ц.* (X в.) указаны эти памяти 30 марта и 15 сент. (*Mateos.* Typicon. T. 1. P. 34–35; 260–261). *Студийский устав* имеет одну память — 29 марта. В греч. печатной афинской Минее содержатся Стишные Прологи по 6-й песне *канона утрени* на память мученической кончины святого (31 марта) и обретения его мощей (15 сент.). В слав. печатной служебной *Минее* издания МП указаны обе памяти (мучения и обретения мощей) под теми же числами, что и в греч. Минее. Служба А. неизвестна.

Иконография. Изображение А. под 15 сент. имеется в минологии Служебного Евангелия (Vat. Gr. 1156. Fol. 252 v. 3-я четв. XI в.).

Ист.: BHG, N 2005–2006; *Ruinart.* Acta. P. 199–202; ActaSS. Mart. 1736. T. 3. Col. 903 sq.; *Latyšev.* Menol. C. 298–300; SynCP. P. 564–566.

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. С. 409, 429, 433, 452; Т. 2. С. 92, 93, 283; Т. 3. С. 144–145; *Weber J.* De actis S. Acacii. Lipsiae, 1913. P. 52–54; AnBoll. 1914. T. 33. P. 346 sq.; EC. T. 1. P. 157; *Halkin F.* Un ménologe de Patmos (Ms. 254) et ses légendes inédites // AnBoll. 1954. T. 72. P. 27; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 19; DHGE. T. 1. Col. 236–237.

Иконогр.: *Мијовић.* Менолог. С. 194.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АКА́КИЙ († 26 или 28.11.489), Патриарх К-польский (с марта 472). В 458 г. А., возглавлявший сиротский приют в К-поле, был одним из кандидатов на столичную кафедру, но уступил *Геннадию*, по смерти к-рого был избран Патриархом. В начале своего правления А. отказался подписать *«Энкиклион»* узурпировавшего в 475 г. имп. трон *Василиска*, в к-ром отвергались догматы, принятые *Всел. IV Собором* в Халкидоне, а также преимущества, предоставленные 28-м прав. этого Собора К-польскому престолу. Недовольный император запретил синклиту иметь общение с Патриархом. Однако правление Василиска оказалось непродолжительным: вскоре он был свергнут и искал спасения в храме, но А. выдал его вернувшемуся к власти имп. *Зинону*. Император подтвердил прежние привилегии Патриарха и даже позволил ему вмешиваться в дела др. Вост. Патриархатов.

Стремясь к сближению с Римом и полностью принимая халкидонское вероопределение, А. не допустил на Александрийскую кафедру монофизита *Петра Монга* и добился поставления на Антиохийский престол правосл. Патриарха *Стефана II*, позже погибшего от рук фанатиков-монофизитов. Дальнейшая деятельность А. в большей степени была направлена на религ. примирение ради сохранения мира в империи. Когда в июне 482 г. Патриархом Александрийским был избран правосл. *Иоанн I Талайя*, между ним и А. возник конфликт. Боясь преследований, Иоанн удалился в Рим, и А. способствовал водворению на Александрийскую кафедру изгнанного ранее Петра Монга, к-рому имп. Зинон предложил подписать *«Энотикон»* — объединительное послание к Александрийской Церкви, созданное при участии А. В Риме это было воспринято как измена Православию, что привело к разрыву отношений (см. *Акакианская схизма*). Надежды на примирение с монофизитами не оправдались: большинство по-прежнему считали А. *халкидонитом*, а вступившего с ним в общение Петра Монга — предателем. Восстановленный на Антиохийской кафедре *Петр Гнафей* (485) также не был признан крайними монофизитами. В 487 г. Зинон пригласил в К-поль для беседы о вере палестинских монахов *Исайю Газского* и *Петра Ивера*, пользовавшихся влиянием среди монофизитов, но те отказались явиться в столицу. Уступки, сделанные А. и императором противникам Халкид. Собора, не принеся церковного мира на Востоке империи, привели к разрыву с Западом и появлению в К-поле оппозиции со стороны ревнителей чистоты Православия, прежде всего монахов-*акимитов*.

Ист.: *Евагрий.* Церк. ист. II 11; III 4, 7, 16, 18, 20–23; *Прокопий.* Война с вандалами. I 7. 22; RegPatr. Fasc 1. N 148–172.

Лит.: *Барсов Т. В.* Константинопольский Патриарх и его власть над Русской Церковью. СПб., 1878; *Лебедев А. П.* История Святых Вселенских Соборов. М., 1876. Вып. 2. С. 86–96; *он же.* Вселенские Соборы IV и V вв. М., 1879. С. 270–283; *Карташев.* Соборы. С. 301–309; *Marin E.* s. v. // DTC. T. 1. P. 288–290; *Андреев И. Д.* Константинопольские Патриархи от времени Халкидонского Собора до Фотия. Серг. П., 1895; *Townsend W. T.* The Henoticon Schism and the Roman Church // J. of Religion. 1936. Vol. 16. P. 78–86; *Frend W. H. C.* Town and Country. L., 1980. P. 69–81.

А. М. Вин

АКА́КИЙ (ок. 332 — ок. 436), еп. Веррийский. В юности стал монахом и ревностно подвизался в обители Гиндар, основанной его учителем сир. подвижником *Астерием* в окрестностях Антиохии. Своей борьбой с еретиками привлек внимание св. *Мелетия Антиохийского*, к-рый в 378 г. рукоположил его во епископа Веррии Сирийской (совр. *Халеб*). А. всегда держал свой дом открытым для посетителей. Он участвовал в деяниях *Всел. II Собора* (381) и в спорах за Антиохийскую кафедру. Вместе с *Диодором Тарсийским* А. поставил еп. Антиохийским *Флавиана*, чем вызвал недовольство папы *Дамаса* и зап. епископов. А. выступил против свт. *Иоанна Златоуста* (вероятно, по личным мотивам) и участвовал в 403 г. в осудившем его Соборе «У дуба» (ἐπὶ δρύν). Из-за преклонного возраста А. не мог присутствовать на *Всел. III Соборе* (Эфесском, 431), но отправлял на Собор свои послания, в к-рых поддерживал Патриарха *Кирилла Александрийского*. Скончался А. после 58-летнего управления кафедрой. Сир. поэт *Балай* воспел его в 5 гимнах.

Соч.: PG. 77. Col. 99–102 [послание к Кириллу Александрийскому]; 84. Col. 647–648, 658–660 [послания к Александру Иерапольскому]; CSCO. T. 112. P. 10 [цитата Севира Антиохийского].

Ист: *Palladius.* Dialogus de vita Johannis Chrysostomi // PG. 47. Col. 18, 21; *Сократ.* Церк. ист. VI 18; *Созомен.* Церк. ист. VII 7, 28; *Феодорит.* Церк. ист. IV 27; V 4, 8; *он же.* История боголюбцев. II 9. 16–18, 22.

Лит.: *Болотов.* Лекции. Т. 4. С. 193–199, 222–225; *Baldwin B.* Akakius // ODB. P. 43; *Landesdorfer P. S.* Ausgewählte Schriften der Syrischen Dichter Cyrillonos, Baläus, Isaak von Antiochien und Jakob von Sarug. Lpz., 1932; *Bardy G.* Acace de Berée et son role dans la controverse nestorienne // RSR. 1938. T. 18. P. 20–44; *Canivet P.* Le monachisme syrien selon Théodoret de Cyr. P., 1977. P. 113–115; *Meyendorff J.* Imperial Unity and Christian Divisions. N. Y., 1989.

В. В. Василик

АКА́КИЙ († ок. 1351), митр. Трапезундский (с 1339). Архиерейство А. пришлось на период политического кризиса в *Трапезундской империи*. Митрополит старался не участвовать в политических конфликтах, но полностью этого избежать не смог. Имп. *Василий Великий Комнин* (1332–1340) в конце жизни развелся со своей первой женой *Ириной Палеологиной*, дочерью визант. имп. *Андроника II*, и женился на Ирине Трапезундской, за к-рой стояла партия местных архонтов; в связи с этим Патриарх К-польский *Иоанн* XIV

Калека направил А. послание с требованием осуждения этого брака, на что тот ответил, что причины развода не личные, а политические. Вскоре Василий умер, и к власти пришла Ирина Палеологина (1340–1341). Ее соперница с 2 сыновьями покойного императора бежала в К-поль, но трапезундское посольство во главе с А. заставило ее вернуть пасынков в Трапезунд. С именем А. связана реконструкция митрополичьего храма Богородицы Хрисокефалос и храма св. Евгения. А. был покровителем писателя *Андрея Ливадина*.

Лит.: *Χρύσανθος, μητρ. Τραπεζούντος.* Ἡ Ἐκκλησία Τραπεζούντος. Ἀθῆναι, 1973. Σ. 231–246, 381–384; *Bryer A.* Peoples and Settlement in Anatolia and the Caucasus, 800–1900. L., 1988. Art. 5. P. 216–234; *Kislinger E.* Macht und μοιχεία am Hof von Trapezunt // JÖB. 1994. Bd. 44. S. 248, 252–253.

П. И. Жаворонков

АКА́КИЙ (Левицкий Артемий Григорьевич; г. р. неизвестен, Москва — 9.12.1874, с. Абай), игум., алтайский миссионер. Закончил ветеринарное отд-ние Московской медико-хирургической академии. В 1839 г. призван на миссионерское служение основателем *Алтайской духовной миссии* архим. прп. *Макарием (Глухаревым)*, при к-ром служил в миссии как катехизатор и врач. 23 дек. 1845 г. пострижен в монашество, в праздник Рождества Христова, 25 дек. 1845 г., рукоположен во иеродиакона, 30 дек.— во иеромонаха. Первым местом миссионерского служения А. в сане иеромонаха была дер. Мыюта, затем он стал миссионером Черно-Ануйского отд-ния миссии, где обращал в христианство алтайцев-язычников и казахов-мусульман (крестил 1398 чел.). Обучал детей алтайцев и русских грамоте, основал ряд миссионерских поселений для новокрещеных алтайцев, где они, с одной стороны, уже не находились в экономической зависимости от нехрист. родовых начальников и воинственно настроенных против них сородичей, а с др.— легче переходили от кочевого образа жизни к оседлому. В числе основанных А. поселений — с. Абай (ныне в Усть-Коксинском р-не Республики *Алтай*). Прославился даром исцелений, а также борьбой с купцами и виноторговцами, обманывавшими и развращавшими новокрещеных алтайцев. В 1852 г. исполнял обязанности начальника Алтайской миссии (из-за отъезда на лечение прот. Стефана *Ландышева*). В 1866 г. по его молитвам избавилась от нашествия саранчи Абайская долина. За ревностные миссионерские труды возведен в сан игумена. Погребен в ограде молитвенного дома с. Абай. Алтайскими миссионерами почитался как ученик основателя миссии прп. Макария.

Соч.: Извлечения из миссионерских записок // ПрТСО. 1858. Т. 17. С. 287–292; Выписка из дневника миссионера Черно-Ануйского отделения Алтайской духовной миссии иеромонаха Акакия за первые семь с половиною месяцев 1866 года // ДЧ. 1867. Ч. 1. № 1. С. 15–27; Записки миссионера Черно-Ануйского отделения Алтайской духовной миссии иеромонаха Акакия за четыре с половиною месяца 1866 года // Там же. 1868. Ч. 3. № 9. С. 17–27.

Лит.: *Путинцев М., прот.* Алтай — его святыни: Миссионерство. М., 1891. С. 68–69; *Макарова-Мирская А.* Апостолы Алтая. М., 1997.

Прот. Борис Пивоваров

АКА́КИЙ [Ахатий] **И 10 000 ВО́ИНОВ,** мученики Араратские. По сообщению актов, подлинность к-рых вызывает сомнение, эти мученики были рим. воинами эпохи имп. *Адриана* (117–138) и *Антонина Пия* (138–161). Во время похода против мятежных сир. племен «годаренов и евфратезиан» после чудесного явления ангела они во главе со своим начальником А. были обращены в христианство. Одержав победу, воины ушли на г. Арарат для созерцательной жизни. Попытки императоров заставить их вернуться к военной службе и языческим жертвоприношениям оказались тщетны, и после долгих пыток и сопровождавших их многочисленных чудотворений воины-христиане были распяты на той же горе. Эти мученики не были известны вплоть до 1371 г., когда их легендарная история была записана венецианским агиографом *Петром Натальским*. Лишь в конце ср. веков память их была занесена почти во все зап. календари под 22 июня и А. был провозглашен одним из 14 «святых помощников», что принесло ему широкое почитание. Кард. *Бароний* (1538–1607) включил этих мучеников в *мартиролог* Римской Церкви. Мощи их находились сразу в неск. местах. Но эти святые неизвестны на христ. Востоке, в т. ч. и в Армении. В 1969 г. католич. Церковь, признав апокрифичность истории этих мучеников, прекратила их почитание.

Ист.: BHL, N 20–24; ActaSS. Jun. T. 4. P. 182–187.

Лит.: LTK². Bd. 1. Sp. 235.

А. И. Макаров

АКА́КИЙ НО́ВЫЙ Апамейский († 322 или 323), мч. Милетский (пам. 28 июля). В гонение имп. *Лициния* юный А. Н. предстал на суд императора и по его приказу был подвергнут пыткам. Эпарх Терентий приказал бросить его в котел с кипящей смолой, маслом и жиром, откуда А. Н. вышел невредимым. Вскоре мученик последовал за Терентием в Аполлонию и Апамею, где молитвой сокрушил идолов в языческом храме. После этого А. Н. был передан трибуну Зеликинфию, к-рый приказал поместить мученика после побоев в клетку ко львам. Чудесно избавившись от хищников, А. Н. был вновь избит и ввергнут в печь с кипящей смолой; святой вновь чудесным образом спасся, а Зеликинфий, решивший проверить, не остыла ли печь, сгорел в огне. Переданный на суд правителя Посидония, мученик был в оковах отправлен в Милет, где по его молитве упали и разбились статуи богов. Когда А. Н. был обезглавлен, из раны чудесным образом истекли кровь и молоко. Тело мученика было погребено пресв. Леонтием в г. Синнада (Фригия), на земле знатного горожанина Доримедонта, пострадавшего затем вместе со св. *Трифоном*.

Гимнография. Память А. Н. довольно редко встречается в визант. *Месяцесловах*. Она зафиксирована в памятниках X–XI вв.— *Минологии Василия, Типиконе Великой ц., Петровом синаксаре (Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 227), отмечена в печатных греч. и слав. *Минеях*. Память об обретении мощей А. Н. переведена на слав. язык в составе Стишного Пролога в 1-й пол. XIV в. В XVI в. внесена под 15 сент. в ВМЧ. (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 40).

Служба этому святому неизвестна.

Лит.: SynCP. P. 852–854; ЖСв. Июль. С. 644–645; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 21.

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова

АКА́КИЙ НО́ВЫЙ из Нивори († 1.05.1816), прмч. Афонский (пам. 1 мая; во 2-ю неделю по Неделе всех святых — Собор мучеников, на Афоне просиявших). А. (в крещении Афанасий) был сыном благочестивых родителей, живших в сел. Нивори близ Фессалоники. Когда ему исполнилось 9 лет, родители отдали его учиться ремеслу к башмачнику, к-рый часто бил его. Не вынеся жестокости хозяина, мальчик ушел от него и под влиянием встретившихся ему турчанок согласился отречься от Христа и принять мусульм. веру.

Турчанки отвели Афанасия к хазнадару Юсуф-бею, к-рый оставил его в своем доме и вскоре совершил над ним обрезание, дав ему новое мусульм. имя вместо христ.; после этого он усыновил его и любил как сына. Прожив 9 лет в богатом доме в довольстве и роскоши, Афанасий достиг 18-летнего возраста. Жена хозяина воспылала к нему плотской страстью и стала склонять его к прелюбодеянию, но юноша, подобно библейскому *Иосифу*, бежал от нее. Разгневанная турчанка сказала мужу, будто бы юноша хотел склонить ее к измене. Юсуф, выслушав жалобу жены, немедленно выгнал Афанасия из дома. Афанасий отправился в Фессалонику к родителям. Те, увидев сына, к-рого считали погибшим, обрадовались, особенно когда узнали, что он оставляет мусульм. веру и хочет снова стать христианином. По совету родителей Афанасий отправился сначала на Св. гору Афон в *Хиландарский мон-рь*, затем по совету старцев этой обители — в Ксенофский скит к духовнику Николаю. Тот, выслушав исповедь Афанасия, прочитал над ним разрешительные молитвы, помазал его святым миром и отпустил обратно в Хиландар. Прожив в Хиландарской обители около года, Афанасий перешел в *Иверский мон-рь* и был пострижен в монашество с именем А. Через нек-рое время духовник благословил его отправиться на мученический подвиг и дал ему в спутники старца Григория. Простившись с братией мон-ря, они 1 апр. оставили Св. гору и отплыли в К-поль. Здесь за отказ от мусульманства и исповедание христ. веры А. после жестоких мучений был обезглавлен.

Житие А. записано Мелетием Кесарийским (изд. в Афинах, 1862); служба А. и его сподвижникам прп. Евфимию из Димицаны и Игнатию из Ст. Загоры составлена Онуфрием Ивиритом и издана в Афинах в 1862 г. Память этих 3 мучеников совершается в их мартириуме, расположенном на территории скита Иоанна Предтечи (Иверский мон-рь). Также сохранилось и опубликовано в Афинах мон. Акакием Продромитом письмо А., написанное духовному отцу за 3 дня до мученической кончины.

Ист.: Афонский Патерик. Май. Ч. 1. С. 393–401. Лит.: *Περαντώνης*. Λεξικόν. Τ. 1. Σ. 55–56; *Δουκάκης*. ΜΣ. Τ. 5. Σ. 18–31; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης)*. Ἁγιολόγιον. Σ. 21.

Архим. Георгий (Тертышников)

Иконография. А. изображается юным, без бороды, в монашеском одеянии (в рясе, мантии, схиме, с куколем, лежащим на плечах). На житийной иконе «Святые Акакий, Игнатий и Евфимий» (1818; иконописец Досифей, мон. из Сербии) из скита Иоанна Крестителя Иверского мон-ря на Афоне А. представлен держащим икону «Воскресение Христово» в правой руке и пальмовую ветвь в левой. В левой части этой иконы — 5 клейм со сценами его жития: А. открыто исповедует христианство при дворе властителя; приведение А. к властителю; мучение в тюрьме; Причащение; отсечение головы. В 6-м клейме — перенесение мощей преподобномучеников А., Игнатия и Евфимия на Афон.

Иконогр.: Treasures of Mount Athos. Thessal., 1997². P. 194–195.

Н. В. Герасименко

АКА́КИЙ НО́ВЫЙ КАВСОКАЛИВИ́Т († 12.04.1730), прп. (пам. греч. 12 апр., 2-я неделя по Пятидесятнице — память всех преподобных отцов, на Св. горе Афонской просиявших). Род. в сел. Голица в Эпире (Сев.-Зап. Греция); происходил из благочестивой семьи, в крещении был назван Анастасием. Когда Анастасий достиг совершеннолетия, мать решила его женить, но юноша отказался от брака, желая посвятить себя иноческой жизни. Стремясь служить Богу в удалении от мира, Анастасий в возрасте 22 лет направился в пределы Загоры и там поступил в мон-рь Суровия, близ сел. Макрinица, основанный св. *Дионисием Олимпийским* во имя Св. Троицы, где и принял монашеский постриг с именем А. В первую ночь после пострижения он удостоился видения: в руке его явился горящий светильник, озаряющий все вокруг, что предзнаменовало его буд. добродетельную жизнь. По совету опытных старцев А. навсегда удалился из обители на Св. гору Афон, где он посетил известных подвижников. По их совету А. остался в местности Кавсокалива, поселившись там в келье при ц. в честь Преображения Господня. Особую роль в духовной жизни А. играло молитвенное почитание прп. *Максима Кавсокаливита*. Когда демоны наводили на А. уныние, он призывал этого святого и чувствовал его предстательство. Неоднократно прп. Максим чудесно являлся ему, облаченный в священнические одежды, озаренный небесной славой и в сопровождении монахов. Кроме подобных откровений А. удостоился получить от Бога дар прозорливости. С течением времени число учеников у А. все более увеличивалось. О своей кончине 97-летний А. знал за неск. дней, о чем и сообщил иноку Афанасию, пришедшему из скита св. Анны посетить его.

Лит.: Афонский Патерик. Ч. 1. Апрель. С. 351–362; *Περαντώνης*. Λεξικόν. Τ. 1. Σ. 54; *Γκάλιος Ν. Χρ.* Ὅσιος Ἀκάκιος ὁ Καυσοκαλυβίτης. Ἀθῆναι, 1993.

Архим. Георгий (Тертышников)

Иконография. Преподобный А. изображается как старец, с бородой, в монашеском одеянии (в рясе, мантии, с куколем на голове). Его изображение есть на гравюре Парфения Закинфиота «Святая Троица, скит Кавсокаливион и двое святых» (1-я пол. XIX в., Афон). Второй святой, изображенный на этой гравюре,— прп. Максим Кавсокаливит.

Иконогр.: *Papastratos D.* Papers icons: Greek Orthodox Religious Engraving, 1665–1899. Athens, 1990. Vol. 2. Cat. N 440. P. 411.

Н. В. Г.

АКА́КИЙ ПРЕСВИ́ТЕР, сщмч. (пам. 19 мая) — см. *Патрикий*, еп. Прусы.

АКА́КИЙ СЕЛЕВКИ́ЙСКИЙ [сир. ܐܟܐܩܝܘܣ ܩܬܝܠܝܐ], несторианский католикос (484–496), богослов и духовный писатель, воспитанник Эдесской школы. Период правления А. С. в *Церкви Востока* был ознаменован острым конфликтом между ним и др. видным деятелем несторианства, митр. Нисибинским *Бар Саумой*, к-рый после казни шаханшахом Перозом католикоса *Бабая I* стал фактическим главой иран. *несториан*. Причины противостояния были не только личного характера: в отличие от Бар Саумы, сторонника национальной изоляции Церкви Востока и противника любых контактов с Антиохией и К-полем, А. С. занимал в отношениях с Византией более умеренную позицию. Его избрание состоялось на Соборе в Бет-Лапате, созванном в 484 г. по инициативе стремившегося стать католикосом Бар Саумы. Когда участники Собора, не без давления со стороны властей, сделали выбор в пользу А. С., Бар Саума не признал это избрание, но на Соборе в Бет-Адри (484 или 485) он и его сторонники вынуждены были признать А. С. законным

католикосом. Важное место в истории Церкви Востока занимает созванный А. С. в 486 г. Собор в *Селевкии-Ктесифоне*, где было осуждено монофизитство и принято исповедание веры, христологическая часть к-рого выдержана в духе строгого дифизитства; кроме того, была установлена обязательность брака для духовенства всех трех иерархических степеней и разрешен второй брак для диаконов и священников. Вскоре после Собора отношения между А. С. и Бар Саумой вновь обострились, и в 491 г. 2 иерарха анафематствовали один другого. Ок. 491 г. католикос был направлен шаханшахом с дипломатической миссией в К-поль, где он был признан православным. Принятие А. С. в церковное общение было воспринято обеими сторонами как увенчевание схизмы, вызванной деятельностью Бар Саумы. А. С. известен как автор полемических произведений, направленных против монофизитов, и нравственно-аскетических поучений о вере и посте. Для шаханшаха Кавада (488–497; 499–531) он перевел на среднеперсид. язык рассуждение о вере Элиши, еп. Нисибинского. Сохранившееся исповедание веры А. С. содержит старую антиохийскую христологию, без таких понятий, как взаимообщение свойств (лат. communicatio idiomatum) и ипостасное единство (греч. ἕνωσις ὑποστατική); с т. зр. акта единения 433 г. и вероопределения Халкид. Собора формальные признаки ереси в нем отсутствуют.

Ист.: Synodicon Orientale / Ed. J. B. Chabot. P., 1902. P. 302–312.

Лит.: *Болотов В. В.* Из истории Церкви Сиро-Персидской. СПб., 1901. С. 92; *Крымский Е. А.* Сирийская литература // Христианство: ЭС. Т. 2. С. 579; *Карташев.* Соборы. С. 390; *Labourt.* Le Christianisme dans l'empire perse. P. 147–148; *Macomber W. F.* The Christology of Synod of Selewcia-Ctesiphon, A. D. 486 // OCA. 1958. T. 24. P. 142–154; *Meyendorff J.* Imperial Unity and Christian Divisions. Crestwood (N. Y.), 1989. P. 286–287.

Свящ. Олег Давыденков

АКА́КИЙ СИНА́ЙСКИЙ (1-я пол. VI в.), прп. (пам. 3 или 7 июля, 26 или 27, 29 нояб.). Рассказ прп. *Иоанна Савваита* об А. С. передан в «Лествице» прп. *Иоанна Лествичника* (Слово 4 «О послушании»). Будучи послушником у одного сурового старца, юный А. С. подвергался постоянным поношениям и побоям, но со смирением принимал их и через 9 лет скончался после непродолжительной болезни. Спустя 5 дней старец поведал о смерти послушника др. старцу; тот усомнился в этом, и, когда они пришли в склеп, где был похоронен А. С., спросил лежащего во гробе святого: «Акакий, умер ли ты?» — на что А. С., оказывая послушание и после смерти, ответил: «Обязавшемуся творить послушание невозможно умереть». Старец, бывший наставником А. С., был вразумлен этим чудом и провел остаток дней затворником в келье при гробнице.

Гимнография. Согласно большинству визант. Месяцесловов, память А. С. совершается 7 июля и 29 нояб. (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 203, 370). В *Типиконе Великой ц.* (X в.) память А. С. отмечена 26 нояб. (*Mateos*. Typicon. T. 1. P. 14–115). Согласно принятому ныне в РПЦ Уставу, служба А. С. с каноном (4-го гласа) *Феофана Начертанного* († 845) с *акростихом* «Акакия избраннаго послушателя песньми пою», *стихирами* и *седальном* (4-го гласа) «Светлостию веры» поется 29 нояб. на повечерии. В греч. печатных афинских *Минеях* это последование отсутствует. Сохранился лишь стишной синаксарь по 6-й песне *канона* утрени 26 нояб. (Νοέμβριος. Σ. 341), во многих же греч. рукописях служба выписана 7 июля. По первому печатному рус. Типикону 1610 г. положено совершать службу с *Аллилуия* 7 июля.

Прп. Акакий. Фреска ц. Спаса на Ковалёве в Новгороде. 1380 г.

Иконография. А. С. изображается молодым, с темными волосами и очень короткой темной бородой, в монашеском одеянии (ряса, мантия, кукуль на плечах, схима). Его облик соответствует описанию, данному в «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в.: «Молодой, с бородою едва показавшеюся» (Ч. 3. § 13. № 60). Изображения А. С. сохранились в юго-зап. капелле кафоликона мон-ря *Осиос Лукас*, 30-е гг. XI в., в ц. Спаса Преображения на Ковалёве в Новгороде, 1380 г.,— в руке держит свиток с надписью «Чадо послушания не умирает николиже» (атрибуция Н. В. Квливидзе); на рус. минейной иконе на июль, нач. XVII в. (ЦАК МДА), изображен безбородым; в трапезной мон-ря *Хиландар* на Афоне, 1621 г.

Ист.: BHG, N 2010; *Иоанн Лествичник*. Лествица. IV 110. М., 1994[2]. С. 51–53; ЖСв. Ноябрь. С. 803–804;.

Лит.: SynCP. P. 261–262; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης)*. Ἁγιολόγιον. Σ. 20; *Halkin F.* Le moin Saint Acacius // AnBoll. 1986. T. 104. P. 220; *idem*. Éloge du moine Acace // BZ. 1986. Bd. 79. S. 282–290.

Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 173; *Millet*. Athos. Pl. 113.1, 113.3; *Квливидзе Н. В.* Отражение литературы патериков в новгородских росписях XIV в. (в печати).

А. Ю. Виноградов, А. Ю. Никифорова, Н. В. Герасименко

АКА́КИЙ [лат. Agathius, Acathius, Agatus, Achaicus] **СО́ТНИК** († 303 или 304), мч. Византийский (пам. 7 и 8 мая; 21 июля — Собор в Эптаскале). Род. в Каппадокии в семье христ. священника; при имп. *Максимиане* был зачислен центурионом (сотником) в «Марсов легион». С началом гонений на христиан правитель Каппадокии военачальник Фирм стал убеждать А. отречься от Христа, но юноша, не имевший книжного образования, смог по наитию Св. Духа опровергнуть его доводы. Затем А. был отправлен в г. Перинф (или Ираклию) во Фракии, где был заключен в темницу. Там его подвергли допросу и, привязав к 4 столбам, стали избивать суровыми жилами. Позднее вместе с др. узниками А. был отправлен в г. Византий. По дороге А. изнемог от голода, тяжкого пути и побоев; на привале он помолился Христу, и голос свыше укрепил его в перенесении страданий; многие его

спутники, услышав этот голос, уверовали во Христа. В пути они не раз видели, как ангелы в виде юношей в светлых одеждах беседуют с А. и лечат его раны. В Визáнтии святого поместили во внутреннем отделении темницы, заковав в колодки и лишив еды и питья. Но узники через окна видели ангелов, к-рые освободили А. от оков, лечили его, поили и кормили. Проконсул пров. Европа по имени Фалькиан (Флаккин) приказал обезглавить мученика. В мартирологе Иеронима А. почитается вместе с 77 его спутниками, среди к-рых свящ. Максим и диак. Анфон. В житии св. *Андрея Юродивого* есть упоминание о чуде, совершенном А. Сохранились акты и жития А. на греч., лат. и сир. языках.

В честь А. в К-поле были названы небольшая часовня на месте его казни в Карии в Ставрионе, где первоначально хранились мощи святого, и церковь в Эптаскале, построенная, согласно преданию, имп. *Константином*, куда мощи святого были перенесены из Ставриона и где в XIII в. их видел рус. паломник *Антоний Новгородский*. По зап. преданию, во времена иконоборчества мощи были брошены в море и чудесным образом обретены в г. Сцилляция (в Калабрии, Юж. Италия), откуда частицы их перенесены в Авилу и Куэнку (Испания).

Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе *Пролога* Константина Мокисийского. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. В XVI в. жития святых включены под 7 и 8 мая в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 150).

Гимнография. По *Типикону Великой ц.* (X в.) 7 мая совершается воспоминание «обновления храма святого Акакия в Эптаскале», а 8 мая — воспоминание «страсти святого Акакия», совершаемое в «святейшем его мартириуме» (*Mateos.* Typicon. T. 1. P. 282–285), тогда как, согласно нек-рым литургическим памятникам XI в., празднование обновления храма совершается 21 июля, а память святого в большинстве визант. минологиев указана 7 мая. В тот же день упоминается А. в стишном К-польском синаксаре XI в., составленном *Христофором Митилинским*. Поскольку празднование А. совпадает с празднованием «честного Креста, явившегося на небе при императоре Константине, сыне императора Константина», воспринимавшимся как более значимое, в нек-рых визант. Типиконах (напр., в Мессинском, в ранних списках Иерусалимского) память А. отсутствует. Содержащаяся в совр. слав. Минее служба А. с *каноном* (4-го *гласа*) св. *Феофана Начертанного* († 845), седальном и стихирами поется на повечерии 7 мая, как указано и в первом рус. печатном Типиконе 1610 г. Эта служба известна по греч. рукописям XI–XIV вв. (напр., XI в. Grypt. Δ. α. IX. Fol. 28–31; XII в. Messin. Gr. 121. Fol. 155–157 и др.). В греч. Кондакаре XIV в. (ГИМ. Син. Греч. № 437. Л. 176 об) помещен кондак А. В печатных греч. афинских Минеях последование А. отсутствует, однако 7 мая по 6-й песне канона утрени выписан стишной ямбический пролог А. (Μάϊος. Σ. 68).

Мч. Акакий Сотник. Фреска ц. Спаса на Ильине в Новгороде. Феофан Грек. 1378 г.

Иконография. А. изображается как юный безбородый мученик в хитоне и красном гиматии, с крестом в руке: на эмали потира из К-поля, сер. X в. (ныне в сокровищнице ц. Сан-Марко в Венеции); на миниатюре в минологии Служебного Евангелия (Ркп. 3-я четв. XI в. Vat. Gr. 1156. Fol. 306v); на фреске ц. Богородицы Перивлепты (Климента) в Охриде, 1295–1296 гг.; на фреске ц. Иоанна Богослова в Земене (Болгария), 1-я четв. XIV в.; на фреске ц. *Спаса на Ильине* в Новгороде, 1378 г.; в грекогруз. рукописи XV в. А. представлен мужем средних лет с короткой бородой (РНБ. О. I 58. Л. 113). «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., предписывает изображать мученика «юным, без бороды» (Ч. 3. 22. Май, 7). Мученичество А. изображено на фреске настенного минология в ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.; на фресках нартекса архиеп. Даниила II, Печская Патриархия (Югославия, Косово и Метохия), ок. 1565 г.

Ист.: BHG, N 13; ActaSS. Maii. 1866. T. 2. P. 293–298 [лат. житие], 762–766 [греч. житие]; PG. 115. Col. 217–240; *Bedjan.* Acta. T. 6. P. 68–72 [сир. житие]; AHG. Vol. 9. P. 58–68, 365–367; ЖСв. Май. С. 226–243.
Лит.: *Salaville S.* Acace // DHGE. Vol. 1. Col. 237–240; *Delehaye.* Origines. P. 233–236, 240; *Janin.* Églises et monastères. P. 13–15; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 21; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 134, 220; Т. 1. С. 453, 486.
Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 211; *Grabar A.* La peinture religieuse en Bulgarie. P., 1928. Vol. 1. P. 192; Vol. 2. Tab. XXVII; *Kaster K. S.* // LCI. Bd. 5. Sp. 16; *Mujović.* Менолог. С. 279; *Volbach W. F., Grabar A., Erdmann K.* Il tesoro e il Museo Firenze, 1971. № 42. Tab. XLIV. (Il tesoro di San Marco; 2); *Mille, Frolow.* T. 3. Tf. 1, 1; *Лифшиц Л. И.* Монументальная живопись Новгорода XIV–XV веков. М., 1987. Илл. 169; *Евсеева.* Афонская книга. С. 301.

В. А. Бугаевский, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АКА́КИЙ ХАЛКЕО́ПУЛОС [греч. Ἀκάκιος Χαλκεόπουλος] (2-я пол. XV — нач. XVI в., о-в Крит), выдающийся греч. *дидаскал* псалтического искусства. Автор теоретического трактата о визант. музыке «Точное изложение музыки» (Τά τῆς Μουσικῆς Ἀκριβολογήματα, ркп. Athen. Nat. Bibl. Gr. N 917) и мн. др. сочинений, посвященных гл. обр. истолкованию *симиографии*. Деятельность А. Х. предшествовала разработке в визант. *нотации* принципов, аналогичных древнерус. *«розводу»*, т. е. оформлению аналитической записи мелоса с помощью «тесисов» (θέσεις) — знаков, дающих расшифровку невм, в т. ч. «безгласных» (ἄφωνα) хирономических знаков (см. *Ипостась* (муз.), *Хирономия*). В этой же рукописи А. Х. говорит, что он, «чтобы не остались они (т. е. формы его истолкования.— *Ред.*) неподвижными и бездейственными», «превратил формы в текст», т. е. записал мелос аналитическим способом краткой древней симиографии. Таким же образом он записал весь *Анастасиматарий*. А. Х. пел в храме св. Екатерины в Хандаке (Ираклион) на Крите. Теоретическое сочинение А. Х. подготовлено к изданию Г. *Статисом* в серии «Corpus Scriptorum de Re Musica» (Вена).

Лит.: Στάθης Γ. Θ. «Δειναὶ θέσεις» καὶ «ἐξήγησις» // Θεολογία. Ἀθῆναι, 1982. Τ. 43. Τεῦχος 3. Σ. 768–769.

Г. Статис

АКА́ЛА КРЭСТО́С [эфиоп. አካለ ክርስቶስ — тело Христово] († 30.09.1707), эфиоп. монофизитский богослов, сторонник и выразитель доктрины *«помазания»*, в к-рой особый христологический смысл признавался за Помазанием Иисуса Христа. Полемизируя в окт. 1681 г. на Соборе в г. Аринго со своими оппонентами, сторонниками доктрины *«соединения»*, главным из к-рых был его родной брат авва Николавос, А. К. заявил: «Не соединением прославилась [плоть], но когда была помазана, была прославлена Духом Святым и стала Сыном Существенным». Относительно же роли «соединения» как такового он говорил, что «во время соединения Слова с плотью [Слово] обеднело, плоть же соединением со Словом стала Словом». Собор отверг подобную т. зр., провозгласив принцип «прославилась плоть соединением», а А. К. с его сторонниками были отлучены и изгнаны из этих мон-рей. Однако на этом дело не кончилось, потому что нашлись, по выражению В. В. *Болотова*, «политические дельцы, которые шли далее нравственной поддержки осужденным и готовы были эксплуатировать их одушевление для политических смут». В 1707 г. они задумали низложить царя *Такла Хайманота* и убедили сторонников «помазания», что начинают гражданскую войну ради торжества их доктрины. В решающей битве 30 сент. 1707 г. отлученные «помазанники» пошли в первых рядах мятежных войск и пали в бою. В их числе был и А. К.

Лит.: *Болотов В. В.* Несколько страниц из церковной истории Эфиопии // ХЧ. 1888. № 1–2; *Тураев Б. А.* Исследования в области агиологических источников истории Эфиопии. СПб., 1902. С. 273–274; *Чернецов С. Б.* Эфиопская феодальная монархия в XVII в. М., 1990. С. 228–229.

С. Б. Чернецов

АКА́НФ [греч. ἄκανθος], термин для обозначения декоративного мотива, основанного на форме листьев одноименного растения, распространенного на территории Средиземноморья. Использовался в архитектуре, скульптуре и живописи античного и христ. мира на протяжении средневековья, особенно в капителях коринфского ордера раннехрист. и визант. времени, часто имел символический смысл: дарованный Спасителем образ вечной жизни буд. века, пребывания в раю. В памятниках V–VI вв. форма листьев А. была стилизована, приобрела орнаментальную структуру и включалась в скульптурные капители с глубоким сквозным сверлением (церкви св. Полиевкта (524–527), мучеников Сергия и Вакха (до 536), *Св. Софии в К-поле* (532–537)). Впосл. А. вошел в декор импостных капителей, архитравов и архивольтов, а также *алтарных преград* (ц. Богородицы в мон-ре *Осиос Лукас в Фокиде* (Греция), сер. X в.). В визант., арм., романском и древнерус. искусстве А. часто был составным элементом изображения процветшего креста. Таковы кресты на многих арм. *хачкарах*, на Корсунских вратах *Софийского собора в Новгороде* XI–XII вв. и проч. Ярким примером использования А. в живописи как райского символа являются мозаики свода *вимы* ц. Сан-Витале в *Равенне*, ок. 547.

Аканф. Мозаика базилики Сан-Клементе в Риме. XII в.

Лит.: *Kautsch R.* Kapitellestudien. B.; Lpz., 1936. S. 5–152; ODB. 1991. Vol. 1. P. 9.

О. Е. Этингоф

АКА́ТОВ ВО И́МЯ СВЯТИ́ТЕЛЯ АЛЕКСИ́Я ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ (Воронежской и Липецкой епархии), первоначально мужской, основан в 1620 г. в Воронеже на правом берегу р. Воронеж, на Акатовой поляне. Обитель посвящена свт. *Алексию Московскому:* в день его памяти в 1620 г., по преданию, от города был отбит набег литов. и черкесских отрядов. Устроитель и первый настоятель А. м. игум. Кирилл (1621–1632) основал ранее *воронежский Успенский муж. мон-рь*. В А. м. трудами игум. Кирилла построены деревянный храм во имя свт. Алексия Московского, кельи для игумена и братии. С 1632 г. одновременно Успенским и Акатовым мон-рями управлял игум. Феодосий; в последующие годы А. м. управлялся своими настоятелями. В документах 20–30-х гг. XVII в. А. м. именовался пустынью. В 1700 г. в связи с устройством корабельных верфей на р. Воронеж указом царя *Петра I* Успенский мон-рь был упразднен, братия и имущество переведены в А. м., последний стал управляться архимандритами. По штатам 1764 г. А. м. отнесен ко 2-му классу. В 1780 г. в мон-ре подвизалось 16 монахов.

В 1674 г. при игум. Корнилии в А. м. был возведен первый в Воронеже каменный храм с колокольней во имя свт. Алексия Московского, при архим. Ефреме (1744–1749; в схиме Евгений) к храму был надстроен 2-й этаж, в к-ром освящена ц. в честь Владимирской иконы Божией Матери с приделом во имя преподобных Антония и Феодосия Киево-Печерских. При архим. Сампсоне (1750–1762, 1767–1793) были построены каменные настоятельский корпус, трапезная, хлебная, кельи, ограда. В 1804–1819 гг. по проекту архит. И. И. Волкова на пожертвования купеческой вдовы А. В. Аникеевой возведен новый двухэтажный Алексиевский храм: верхний освящен в 1819 г. в честь Воскресения Христова, нижний — в 1812 г. во имя свт. Алексия. Старый Алексиевский храм, перестроенный при архим. Амвросии (1793–1796), существовал одновременно с новым до 1879 г. В 1879–1880 гг. была возведена надвратная четырехъярусная колокольня (высота 49 м), в нижнем этаже к-рой располагались зал, где начиная с 1896 г. по инициативе Острожского еп. *Владимира (Соколовского)* проводились воскресные просветительские чтения для народа, и крестовый храм — домовая ц. настоятеля во имя прп. Сергия Радонежского, освященная в 1903 г. В Алексиевском храме находились почитаемые в обители иконы Божией Матери «Троеручица», точный список Новоиерусалимского образа, принесенный в А. м. архим. Никанором, и «Живоносный Источник» с частицами мощей святых. Местонахождение святынь после 1931 г. неизвестно.

В 1841–1853 и с 1867 г. А. м. был резиденцией Острогожских епископов, викариев Воронежской епархии. В период упразднения Острогож-

Акатов мон-рь во имя свт. Алексия, митр. Московского

ского вик-ства в 1853–1867 гг. А. м. управлялся архимандритами — ректорами Воронежской ДС. Среди почитаемых настоятелей — архим. Никанор (1702–1706), возглавивший 4 дек. 1703 г. погребение свт. *Митрофана Воронежского; Амвросий (Келембет)* (1793–1796), ректор ДС, позже архиеп. Тобольский; Мефодий (Орлов-Соколов) (1812–1826), ректор ДС, позже еп. Нижегородский; архим. Иннокентий (1829–1834), составитель жития свт. Митрофана Воронежского; Елпидифор (Бенедиктов) (1837–1848), еп. Острогожский, ректор ДС; архим. Иларион (Боголюбов) (1854–1861), автор описания А. м. Служение еп. Иосифа (Соколова), настоятельствовавшего в А. м. в 1897–1900 гг., отличалось активной благотворительностью. Во 2-й пол. XIX в. в А. м. под председательством викарного епископа работала епархиальная комиссия Православного миссионерского об-ва. В нач. XX в. к А. м. была приписана часовня на Староконной пл. Воронежа, построенная в 1893 г.; обители принадлежало 8 дес. земли с озером. Количество насельников не превышало 30 чел.

В сер. 20-х гг. XX в. А. м., в к-ром служил и проповедовал архиеп. *Петр (Зверев)*, стал духовным центром Воронежа. Осенью 1926 г. архиеп. Петр и назначенный им настоятель мон-ря архим. *Иннокентий (Беда)* были арестованы. Последний архимандрит А. м. *Тихон (Кречков)* и настоятель монастырской церкви сщмч. Феодор *Яковлев* расстреляны. В янв. 1930 г. был запрещен ежедневный колокольный звон, летом 1931 г. закрыты храмы обители, снесено монастырское кладбище, святыни и имущество расхищены. Во время оккупации Воронежа нем. войсками (5 июля 1942–5 янв. 1943) часть зданий была разрушена, уцелевшие помещения заняты оставшимися без жилья горожанами, часть — отдана под мастерские, склады, конюшню. Позже территория обители была превращена в свалку. В 1970 г. сохранившиеся полуразрушенный Алексиевский и Сергиевский крестовый храмы и шатровую колокольню XVII в. передали Воронежскому краеведческому музею. В 80-х гг. колокольня была восстановлена областной реставрационной мастерской.

В 1989 г. А. м. был возвращен Воронежской епархии РПЦ и 4 нояб. 1990 г. открыт как женский. Восстановлены двухэтажный Алексиевский храм: верхний, бывш. Воскресенский, освящен 4 нояб. 1990 г. во имя свт. Алексия Московского, нижний, бывш. Алексиевский,— 21 нояб. 1991 г. в честь Владимирской иконы Божией Матери; также восстановлены шатровая и надвратная колокольни. Построены часовня для водосвятных молебнов, двухэтажный келейный и гостиничный корпуса,

Восстановление Алексиевского собора Акатова мон-ря, 1990 г.

дом для паломников, большая сестринская трапезная, просфорная, теплица, реставрационная, иконописная, швейная и деревообрабатывающая мастерские, гаражи, технические помещения. Насельницами выполнены росписи в трапезной, создан иконостас. В 1992–2000 гг. в А. м. засвидетельствовано обильное мироточение и обновление икон, особо почитаемых в епархии: Божией Матери «Живоносный Источник» афонского письма, вмч. Пантелеимона, святителей Митрофана и Тихона Воронежских, Питирима Тамбовского. При мон-ре имеются детская воскресная школа, благотворительная столовая, сельскохозяйственное подворье. Устроено монастырское кладбище, куда в 1993 г. перенесены с городского кладбища останки Воронежских архиереев XVIII–XX вв.: Пахомия (Шпаковского), *Арсения (Москвина)*, *Серафима (Аретинского)*, *Вениамина (Смирнова)*, *Анастасия (Добрадина)*, сщмч. *Тихона (Никанорова)*.

Настоятельница с апр. 1992 г.— игум. Варвара (Сажнева); в штате мон-ря 3 священника, 2 диакона, 50 сестер, 30 послушниц.

Лит.: *Болховитинов Е. А.* Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии. Воронеж, 1800. С. 66–69; Описание воронежского Алексеевского Акатова мужского второклассного монастыря / Сост. архим. Иларион (Боголюбов). Воронеж, 1859; *Яворский Ф. К.* Алексеевский Акатов монастырь // Воронежские ЕВ. 1869. № 9. С. 373–382; № 10. С. 410–424; № 11. С. 448–464; № 12. С. 481–497; № 13. С. 517–528; № 14. С. 558–570; *Димитрий (Самбикин), архим.* Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии. Воронеж, 1884. Вып. 1. С. 44–45; Вып. 2. С. 207–213; *Зверев С. Е.* Историческое известие об основании воронежского Алексеевского монастыря // Воронежские ЕВ. 1892. № 21. С. 842–847; *[Поликарпов Н. И.]* Воронежский Алексеевский Акатов монастырь и находящаяся в нем чудотворная икона Божией Матери, именуемая «Троеручица» // Воронежская старина. 1909. Вып. 8. Прил. С. 183–213; *Успенский Ю. И.* Старый Воронеж. Воронеж, 1922. С. 30–32; *Акиньшин А. Н.* Храмы Воронежа. Воронеж, 1994. С. 103–113; *Мирошкина В.* Мироточие икон: верующим подкрепление, сомневающимся вразумление // Воронеж–Липецк православный. 1997. № 8 (8). С. 3.

А. Н. Акиньшин, иером. Митрофан (Шкурин)

АКА́ФИСТ [греч. ὕμνος ἀκάθιστος — гимн, при пении к-рого не сидят; церковнослав. **ака́дистъ, несѣда́ленъ**].

1. Хвалебно-догматическое песнопение ко Пресв. Богородице (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа) (далее А. Богородице); в поздневизант. время стало называться *«икосы»* (οἶκοι), а затем «хайретизмы» (χαιρετισμοί); др. название — Великий А.

2. Жанр позднейших церковных песнопений, написанных по образцу и в подражание первоначальному А. Богородице и посвященных Господу, Богоматери, святым. Первоначально А. был один — А. ко Пресв. Богородице, и только спустя столетия, когда появились др. подобные

Похвала Божией Матери с Акафистом. 3-я четв. XIV в. (ГММК)

ему песнопения, их стали также называть А., что стало обозначать не конкретный текст, а жанр песнопения.

1. А. Богородице. ***Источники,*** содержащие текст А. Богородице, весьма многочисленны: рукописные греч. *Кондакари, Триоди, Минеи, Евхологии, Часословы, Псалтири следованные,* богослужебные сборники. Первое печатное издание греч. текста подготовлено А. *Мануцием* в 1502 г. Лат. перевод был сделан между 3-й четв. VIII и сер. IX в. (по мнению И. Кодера, между 810 и 813 венецианским еп. Христофором во время ссылки в мон-ре Райхенау на Боденском оз.). Позднее А. Богородице переведен на араб., церковнослав., румын., тур., англ., нем., франц., рус., новогреч. и др. языки. В слав. рукописной и старопечатной традиции А. Богородице может помещаться в различных типах богослужебных книг: Триоди Постной (подавляющее большинство случаев), Псалтири с восследованием, Часослове, Кондакаре, *Акафистнике* (с XV в.), *Богородичнике* (с нач. XIV в.). Впервые с Великим А. славяне познакомились, вероятно, в составе Триоди Постной, перевод к-рой, по косвенному свидетельству жития св. *Климента Охридского,* написанного архиеп. Охридским *Феофилактом,* был завершен не позднее 916 г. Все списки А. Богородице распадаются на 4 основных типа (среди них выделяется 31 редакция), признаки к-рых подробно рассмотрены М. А. *Моминой.* Важнейшими этапами истории А. Богородице в слав. традиции являются: 1) появление его древнейшего перевода, 2) новая южнослав. редакция, выполненная на Афоне в 1-й пол. XIV в. (вероятно, болг. книжником старцем *Иоанном*) и введенная в широкое употребление Тырновским Патриархом св. *Евфимием,* и 3) киевская редакция, изданная киевским архим. *Елисеем (Плетенецким)* в составе вновь переведенной им Триоди Постной (КПЛ, 1627); на основе этого издания было подготовлено московское изд. Триоди Постной 1656 г., т. о., киевская редакция перевода А. Богородице получила распространение в московских (позднее синодальных) изданиях. Древнейшая редакция, в к-рой А. Богородице имеет слав. азбучный *акростих,* представлена в т. н. *Шафариковой Триоди,* болг. рукописи XII в. (РНБ. F. n I. 74). Возможно, еще более ранний вариант содержала болг. же *Битольская Триодь* нач. XIII в. (София. Б-ка АН. № 38), но здесь сохранилось лишь неск. строф текста (икосы 23 и 24. Л. 81). Уже в XI в. особая редакция перевода А. Богородице (сохранившаяся в Уставе с Кондакарем XI в. (ранее Тип. 142, ныне — ГТГ. № К-5349) и ряде древних, XII–XIV вв., списков Триоди) была выполнена на Руси, по всей вероятности, в Киеве. Создание отдельных новых слав. редакций А. Богородице предположительно можно связывать с окружением св. митр. *Киприана* (ГИМ. Усп. 6 — пергаменная Триодь, переписанная в 1403 в с. Троицком-Голенищеве) и Новгородского архиеп. *Евфимия II* (РНБ. Триоди XV–XVI вв. из собр. новгородского Софийского собора). При переводе пропадали нек-рые риторические и все метрические особенности оригинала, однако А. Богородице сохранял всю полноту догматического содержания. В принятом ныне в РПЦ корпусе богослужебных книг А. Богородице помещается в Триоди Постной и в Псалтири с восследованием, а также в предназначенных для келейного чтения *Молитвословах* и Акафистниках.

А. А. Турилов

Композиционное и метрическое построение А. Богородице своеобразно; в визант. лит-ре за исключением последующих подражаний не сохранилось ни одного подобного произведения. Самую близкую жанровую структуру в композиционном и метрическом плане к А. Богородице имеет *кондак.* А. Богородице предпослан зачин, т. н. проимий (προοίμιον — вступление), или кукулий (κουκούλιον — капюшон, т. е. накрывающий строфы). Вслед за ним идут, чередуясь, 12 больших и 12 малых строф, всего 24, в порядке алфавитного акростиха. Все строфы в греч. традиции называются икосами. Они делятся на короткие (в слав. традиции с XIV в., со времени правки слав. корпуса богослужебных книг на Афоне, они называются кондаками), заканчивающиеся рефреном *«Аллилуия»,* и длинные (в слав. традиции сохранившие название икосов), состоящие из двух частей, первая — метрически одинакова с коротким икосом, а вторая содержит 12 обращенных к Богоматери хайретизмов (приветствий, начинающихся словом χαῖρε — радуйся; использование хайретизмов со времен античности было приемом гимнической и риторической поэтики). За 12-м хайретизмом следует рефрен «**Ра́дуйся, не́вѣсто неневѣ́стная**» (Χαῖρε, νύμφη ἀνύμφευτε), встречающийся также в кондаке на Благовещение Пресв. Богородицы прп. *Романа Сладкопевца* († ок. 556).

Все икосы имеют одинаковый ритмический рисунок, основанный на изосиллабизме и чередовании ударных и безударных слогов. Метрическая структура А. Богородице сложна: хайретизмы в икосах объединены по 6 пар, причем в каждой паре одна строка зеркально отражает другую: при строжайшей изосиллабии они связаны регулярной парной рифмой, к-рая часто приближается к панториму, т. е. помимо гомеотелевтов

(характерных и для хайретизмов в гомилетике) каждое слово в одной строке зарифмовано с соответствующим ему в другой. В редких случаях рифма может отсутствовать. Первая пара хайретизмов представляет собой 10-сложники, вторая — 13-сложники, третья — 16-сложники, четвертая — 14-сложники, пятая и шестая — 11-сложники. Помимо парной ритмической соотнесенности большинства хайретизмов в А. Богородице прослеживается применение принципов ветхозаветной поэтики (см. *Поэзия библейская*) — логической и семантической антитезы («**Ра́дуйся, а҆гге́лwвъ многословоу́щее чу́до: Ра́дуйся, бе́сwвъ многоплаче́вный стропе́**»), параллелизма («**Ра́дуйся, честны́й вне́нче царе́й бла́гочести́вых: Ра́дуйся, честна́я похвало́ iере́евъ бла́гогове́йныхъ**»). В большинстве строк А. Богородице использована парономасия, к-рая утрачивается при переводе: «Χαῖρε, ἡ τῆς βαρβάρου λυτρομένη θρησκείας· Χαῖρε, ἡ τοῦ βορβόρου ῥυομένη τῶν ἔργων» — «**Ра́дуйся, ва́рварскагw и҆збавля́ющая слу҃же́нїя: Ра́дуйся, тмы́нїя и҆зима́ющая дѣ́лъ**». Насыщенность текста тропами античной риторики и поэтики (антонимия, синонимия, этимологические фигуры и др.) определяет его художественную изысканность.

Историко-догматическое содержание А. Богородице распадается на 2 части: повествовательную, рассказывающую о событиях земной жизни Богоматери и детства Христа согласно каноническим Евангелиям и *Протоевангелию Иакова* (1–12-й икосы), и догматическую, касающуюся учения о Боговоплощении и спасении человеческого рода (13–24-й икосы). Проимий «**Взбра́нной воево́дѣ побѣди́тельная**» (Τῇ ὑπερμάχῳ στρατηγῷ τὰ νικητήρια) не связан с содержанием А. Богородице и имеет иную метрическую структуру, являясь позднейшим добавлением к тексту А. Богородице. Его появление соотносят с осадой К-поля летом 626 г. *аварами* и славянами, когда Патриарх К-польский *Сергий I* с иконой Божией Матери обошел городские стены и опасность была отвращена. Проимий представляет собой победную благодарственную песнь, обращенную к Богородице от лица «Ее города», т. е. К-поля, «избавленного от ужасов» нашествия иноплеменников и исполненную вместе с А. Богородице 7 авг. 626 г. (*синаксарь* Триоди Постной на субботу 5-й седмицы.— PG. 92. Col. 1348–1353; Триодь Постная. Л. 330–331 об.). В церковнослав. переводе «город Твой» заменено на «раби Твои». «Град» впервые заменили на «раб» в XIV в., при правке слав. богослужебных книг на Афоне, что отражено в болг. и серб. рукописях. В XV в. в рус. списках появляется форма «раби». В нек-рых греч. списках также вместо слова πόλις — город употреблено слово δοῦλος — раб (напр., РНБ. Греч. № 230. Л. 83 об. XII в.). В самом раннем Кондакаре X в. (Sin. Gr. 925) зафиксирована практика исполнения А. Богородице на праздник Благовещения 25 марта без проимия «**Взбра́нной воево́дѣ**». Первоначально проимием, возможно, был текст, впосл. известный как отпустительный *тропарь* субботы А.— «**Повеле́нное та́инw прїе́мъ въ ра҃зумѣ́**» (Τὸ προσταχθὲν μυστικῶς λαβὼν ἐν γνώσει), по тематике и фразеологии этот текст ближе к А. Богородице, чем проимий «**Взбра́нной воево́дѣ**». Третий проимий («Οὐ παυόμεθα κατὰ χρέος ἀνυμνοῦντές σε Θεοτόκε») представляет собой довольно ранний текст (как и предыдущий проимий, предположительно VI в.), известный уже Роману Сладкопевцу. Этот проимий встречается всего в 2 греч. рукописях, но с А. Богородице он соотнесен в одной из них (Vindob. Suppl. Gr. 96), в др. (Patm. Gr. 212) он дан в качестве 2-го проимия к гимну на предпразднество Благовещения «Τῷ ἀρχηστρατήγῳ Γαβριήλ» (Архистратигу Гавриилу).

Вопрос о датировке и атрибуции А. Богородице достаточно сложен и не решен однозначно. В рукописной традиции авторство А. Богородице не указывалось, и поэтому в качестве возможных авторов назывались: *Аполлинарий Лаодикийский* (IV в.; К. Икономос), прп. Роман Сладкопевец (VI в.; П. Крыпякевич, Х. Г. *Бек*, Ф. *Дёльгер*, П. *Маас*, *Софроний Евстратиадис*, С. Трипанис, Э. *Веллес*, К. Мицакис, Р. Флетчер, Е. Панделакис, М. Карпентер, Е. Миони, М. Югло), Патриарх К-польский Сергий I (VII в.; Ж. *Питра*, Х. Стевенсон, Э. Буви, К. *Крумбахер*, П. де Меестер, П. *Трембелас*, В. Крист, М. Параникас), диак. *Георгий Писида* (VII в.; Ж. М. Кверкиус), *Георгий Сикелиот* (VII–VIII вв.; А. И. *Пападопуло-Керамевс*), Патриарх К-польский *Герман I* (VIII в.; П. Винтерфельд, О. *Барденхевер*, Н. *Томадакис*), инокиня *Кассия* (IX в.; И. Рохов), Патриарх К-польский *Фотий* (IX в.; А. Пападопуло-Керамевс, Ж. Рехорк) и др. За сир. происхождение гимна высказывались Ж. *Гродидье де Матон* и А. *Баумштарк*. В наст. время большинство исследователей склонны датировать А. Богородице эпохой от имп. св. *Юстиниана I* (527–565) до имп. *Ираклия* (610–641) включительно и предположительно атрибутировать его прп. Роману Сладкопевцу. Сторонники этой т. зр. (П. Маас, С. Трипанис) считают А. Богородице по композиционной и метрической структуре кондаком, полагая, что хайретизмы дописаны позднее — в 20-е гг. VII в. Патриархом К-польским Сергием I. Е. М. Тониоло предлагает датировку не ранее кон. V в. и не позднее 800 г.

Благовещение (1-й икос). Миниатюра из Акафиста Богоматери. XIV в. (ГИМ. Син. греч. № 429. Л. 3 об.)

Достаточно серьезные основания для датировки А. Богородице могут быть почерпнуты при изучении его метрики в связи с историей визант. гимнографии. Ж. Гродидье де Матон доказывает, что А. Богородице не мог быть написан позднее кондаков Романа Сладкопевца. Кондакарь Венской б-ки XI–XII вв. (Vind. Gr. S. G. 96) содержит А. Богородице, начинающийся проимием «Οὐ παυόμεθα κατὰ χρέος», к-рый вместе с 1-м икосом «**А҆гга́лъ предста́тель**» использовал Роман в качестве подобна для кондака «На целомудренного Иосифа». Автор А. Богородице был знаком с гомилиями, приписываемыми прп. *Ефрему Сирину*, гомилией *Василия*, архиеп. Селевкийского, на Благовещение (перекличка пассажа (PG. 85. Col. 448 A–B) с началом 15-й строфы А. Богородице). Эта же гомилия

послужила прп. Роману Сладкопевцу источником для кондака на Сретение (SC. Vol. 110. P. 178–179). Текстологические параллели А. Богородице и кондаков на Пятидесятницу (33), на Благовещение (36, 37), на Иосифа (44) выявляет К. *Мицакис* (*Μιτσάκης*. Σ. 486–487, 499–505).

Ю. А. Казачков

Литургическое употребление

А. Богородице в источниках старше X в. не упоминается. *Канонарь* чтений *Типикона Великой ц.* (X в.) сообщает, что в субботу 5-й седмицы Великого поста совершается «собор Пресвятой Госпожи нашей Богородицы в честном Ее храме во Влахернах» с *паннихис*, на к-рой и приносится «Ей от всего сердца благодарение, ибо Она сверх всякого чаяния свой город освободила от окружившей его персидской и варварской опасности» (*Mateos*. Typicon. T. 2. P. 52). Патриарх служит паннихис с кондаком (каким — не указано; вполне возможно, что имеется в виду А. Богородице), утреню, литургию. Об исполнении кондака на паннихис в субботу 5-й седмицы говорится следующее: «Заведующий кондаками (ἄρχων τῶν κοντακίων) приводит того, кто должен петь кондаки, и тот, взяв благословение у Патриарха, надевает камисий и фелонь (φαινόλιο) и восходит на амвон. Потом, по окончании чтения, певец кладет 3 земных поклона и начинает «**Взбра́нной во́еводѣ**», и поет это трижды, таким же образом и по трижды поет икосы этого кондакия» (Ркп. Dresd. 140. Fol. 127. XI в.; *Дмитриевский*. Древнейшие. С. 199–200). По Патмосскому списку Типикона Великой ц., время этого празднования зависит от воли Патриарха, оно может совершаться либо в среднюю, либо в 5-ю седмицу Поста (*Дмитриевский*. Описание. Т. 1. С. 124).

Основываясь на тексте А., повествующего о событиях Благовещения и Рождества Христова, можно предположить (*Krypiakiewicz*), что он первоначально предназначался для пения на праздник Собора Богоматери (26 дек.), а затем — на праздник Благовещения (25 марта). Еще в XII в. Минеи (РНБ. Греч. № 227. Т. 3. Л. 30–31 об.) имели указание петь на Благовещение А. Богородице по 6-й песни канона, а текст А. Богородице в Кондакарях выписывался на Благовещение и в XIV в. По данным литургических источников, место А. было довольно подвижным. Его пели за 5 дней до Благовещения, за 2 дня,

Акафист Божией Матери (1–5-й икосы). Икона «Богородица на троне» из мон-ря Одигитрии (Крит). XVII в. Мастер И. Кастрофилакас. Фрагмент

в сам праздник (первоначально полностью, затем в усеченном виде). Уникальная практика описана в Триоди из б-ки лавры св. Афанасия (Athan. Г-25, XII в.) — пение А. Богородице во вторник 6-й седмицы Великого поста. В греч. Триодях начиная с X в. и в слав.— с XII в. А. Богородице помещался в субботу 5-й седмицы Великого поста. К X в. относится свидетельство о пении А. Богородице в субботу 5-й седмицы Великого поста в память об осаде аваров в 626 г.— по преданию (отраженному, напр., в синаксаре Триоди Постной в субботу 5-й седмицы поста.— Триодь Постная. Л. 330–331 об.), А. Богородице впервые читался во Влахернском храме Богородицы в К-поле во время этой осады. По мнению И. *Карабинова*, установление празднования победы 626 г. в период Великого поста неподалеку от дня Благовещения (25 марта) объясняется тем, что 24 марта 628 г. начались мирные переговоры между имп. Ираклием и шаханшахом Хосровом, а 3 апр. был заключен мир. Тем самым ежегодное пение А. Богородице связывалось с памятью о благополучном окончании войны, а не только о снятии осады К-поля (*Карабинов*. С. 38–50). Вероятно, служба А. Богородице в субботу 5-й седмицы Великого поста наложилась на еженедельное ночное кафедральное богослужение с пятницы на субботу в К-поле в честь Пресв. Богородицы, сопровождавшееся шествием с Ее иконами по городу (*Mateos*. Typicon. T. 2. P. 52–55; *Дмитриевский*. Описание. Т. 1. С. 124) и устроенное по образу аналогичного шествия в Иерусалиме (М. ван *Эсбрук*, Н. *Паттерсон-Шевченко*). О такой службе известно не только из Типикона Великой ц., но, напр., из жития св. *Стефана Младшего*, где описано, как мать святого идет на пятничное богослужение (δοξολογικὴ ἀγρυπνία — славословное бдение) во Влахерны и там молится перед образом Божией Матери; *Михаил Пселл* знает о пятничной Богородичной службе и о чуде, когда приоткрывался покров над иконой.

В греч. Триодях А. Богородице помещался в субботу 5-й седмицы Великого поста, по наблюдениям М. А. Моминой, с X в. (однако в X в. еще не во всех Триодях, напр., РНБ. Греч. № 712, в субботу 5-й седмицы нет празднования А.), а в слав.— с XII в. В нек-рых греч. Триодях X–XI вв. и в Минеях XII в. А. Богородице упоминался, но не выписывался, т. к. он записывался в Кондакарях на Благовещение (обычно эти сборники содержали уже усеченные кондаки, а целиком — только А. Богородице, напр., ГИМ. Син. Греч. № 437. 1-я пол. XIV в.). Названия службы А. Богородице в греч. и слав. рукописях разнообразны: «В субботу 5-й седмицы канон Пресвятой Богородице, поющийся на Акафист» (ГИМ. Син. Греч. № 735. Л. 87. X в.), «Поем акафисто святеи Богородици» (Битольская Триодь, XII в. София. Б-ка АН 38. Л. 92 об.), «Слоужение неседанием святеи Богородици» (Триодь, XIII в. РНБ. F. N I. 102. Л. 134 об.). Обычно А. Богородице пелся вместе с каноном *Иосифа Песнописца* († 886), но в афонских мон-рях существовали традиции пения канонов др. авторов вместо канона Иосифа (*Τωμαδάκης N. B.* Μικρὸν Ἁγιορειτικὸν Θεοτοκάριον τῆς Ἀκαθίστου Ἑορτῆς // ΕΕΒΣ. Τ. 32. 1963. Σ. 1–14). Рукописные греч. Триоди фиксируют 2 традиции: А. Богородице поется на утрене субботы 5-й седмицы поста или целиком (ГИМ. Син. Греч. № 217. Л. 162 об.— 169. XII в.), или разделенный на 4 статии (РГБ. Сев. Греч. № 23. XVI в.; РГБ. Сев. Греч. № 22. XIII–XIV вв.). Рукописные Минеи на Благовещение после 6-й песни канона утрени содержат либо кондак и икос (напр., ГИМ. Син. Греч. № 483 Л. 272 об.— 291 об. XVI в.), либо А. Богородице полностью (РНБ. Греч. № 227–3. XII в.).

В нек-рых Студийских Типиконах (см. *Студийский устав*) зафиксирована практика исполнения А. Богородице за неск. дней до Благовеще-

ния. Так, *Студийско-Алексиевский Типикон* (1034) предписывает петь А. Богородице на утрене 23 марта (ГИМ. Син. № 330. XII в.), а на утрене праздника Благовещения — канон Иосифа (4-го гласа), по 6-й песни к-рого указано петь «Взбранной неседающе» с 4 икосами, с примечанием: «И на тех неседети». *Мессинский Типикон* (1131), являющийся италийской редакцией Студийского устава, назначает петь А. Богородице за 5 дней до праздника Благовещения на утрене (*Arranz.* Typicon. P. 223–224). Почти дословно совпадающее описание содержится в Студийском Типиконе италийской редакции XIII в. мон-ря Мили, за тем исключением, что служба совершается в субботу А. (*Дмитриевский.* Описание. Т. 1. С. 878). С Мессинским Типиконом согласуется Триодь италийского происхождения (Crypt. Δ. β. IV. X в.), где указано, что «канон Пресвятой Богородицы поем с Акафистом за пять дней до Благовещения». Др. к-польский Типикон Студийского типа — *Евергетидский* (1056) — ничего не говорит о пении А. Богородице накануне праздника Благовещения, а на сам праздник поется только кондак «**Взбра́нной воево́дѣ**» после 6-й песни канона, но если праздник совпадет с субботой А., то канон А. и первые 12 икосов А. Богородице поются на паннихис, оставшиеся 12 икосов — на утрене после 6-й песни канона (*Дмитриевский.* Описание. Т. 1. С. 421, 537).

Все Иерусалимские Типиконы (см. *Иерусалимский устав*) знают службу субботы А. Многие Иерусалимские Типиконы сообщают о том, что А. Богородице читал иерей, надев епитрахиль и фелонь, стоя перед особо чтимой иконой Божией Матери (Hieros. Patr. 311. XVI в.— *Дмитриевский.* Описание. Т. 3. С. 368) или в алтаре (Paris. Gr. 388, 1573 — Там же. Т. 3. С. 343). Существуют указания на взаимодействие праздников Благовещения и субботы А. в Иерусалимских ранних Типиконах: «Надо знать, что в Лавре св. Саввы в день Акафиста мы не поем 24 икоса, но четыре: 1, 2, 3-й и последний, «**Ѡ всепѣ́тая мт҃и**», а на праздник Благовещения поем все... Если же захочет настоятель, совершаем бдение; в этом случае поем все икосы, а на праздник Благовещения — только четыре» (Sin. Gr. 1094 и РГБ. Ф. 173/II. МДА. Доп. № 148. XII в.). Нек-рые Иерусалимские уставы синайской редакции предписывают петь на Благовещение только 12 икосов, а остальные 12 — в субботу А. (Sin. Gr. 1097 — *Дмитриевский.* Описание. Т. 3. С. 413–414. 1214 г.). Но подавляющее большинство Иерусалимских уставов предписывают петь А. Богородице в субботу А. полностью, а на Благовещение только проимий («кондак») и первый икос.

Акафист Божией Матери (21-й икос). Роспись ц. Олимпиотиссы в Элассоне (Греция). Посл. треть XIII в. Фрагмент

В совр. богослужебной практике А. Богородице используется по-разному. По принятому в правосл. Церкви Иерусалимскому уставу, наиболее распространенной редакции, А. Богородице, разделенный на 4 части, поется на утрене в субботу А. (субботу 5-й седмицы Великого поста). Каждая из 4 частей А. Богородице начинается и заканчивается пением проимия «**Взбра́нной воево́дѣ**», последний икос «**Ѡ всепѣ́тая мт҃и**» исполняется трижды, после него вновь поются 1-й икос «**А҃гг҃лъ предста́тель**» и проимий (Типикон. [Ч. 2.] С. 884–885; Триодь Постная. Л. 323 об.— 330). По принятому в греч. Церквах варианту Иерусалимского устава — Типикону Виолакиса (см. *Виолакиса Типикон*) 4 части А. Богородице поочередно поются на повечерии в пятницы 1, 2, 3, 4-й седмиц Великого поста, в субботу А. полностью поется А. Богородице на повечерии или на утрене. Эта практика является поздней традицией, самые ранние сведения о ней содержатся в Афонских Типиконах XVIII–XIX вв. (Типиконы Афонских мон-рей Ксенофонта 1798 г., Костамонита 1854 г., Ивирона 1879 г.— *Дмитриевский.* Описание. Т. 3. С. 536, 690, 734) и Типиконе Виолакиса (Τυπικὸν τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας. Ἀθῆναι. Σ. 334–335, 338–339, 348–350, 395–398). На Благовещение Пресв. Богородицы после 6-й песни канона утрени поются проимий и первый икос А. Богородице; при совпадении субботы А. с Благовещением А. Богородице поется полностью, разделенный на 4 части. Во многих греч. храмах и мон-рях А. Богородице читается на вседневных повечериях. Традиция чтения его на будничном повечерии, сохранившаяся в Греции, была известна уже *Симеону,* архиеп. Фессалоникийскому (Солунскому) († 1424), к-рый сообщает, что «некоторые каждый вечер в святых обителях поют каноны Богородицы, а весьма многие — каждую пятницу вечером последование Акафиста» (De sacra precatione, 308 // PG. 155. Col. 621; *Симеон Солунский.* Соч. С. 471). Кроме указанных случаев в рус. практике А. Богородице иногда поется на «вечернях с Акафистом», неуставных последованиях, совершаемых в нек-рых храмах еженедельно, исключая период Великого поста. А. Богородице нередко включается в состав *келейного правила.*

На малом повечерии, при совершении келейного правила и на вечерях с А. икосы читаются подряд, последний икос («**Ѡ всепѣ́тая мт҃и**») читается трижды, затем вновь читаются 1-й икос («**А҃гг҃лъ предста́тель**») и проимий («**Взбра́нной воево́дѣ**»), после А. обычно читают молитву А., часто чтение А. Богородице сопровождается чтением молебного канона Божией Матери. В греч. практике при чтении или пении А. начальные строки 1-го икоса повторяют трижды.

А. Ю. Никифорова

А. Богородице в певческой традиции. В визант. церковно-певч. традиции А. распевался мелизматически и нотировался. Самая древняя рукопись, содержащая полностью нотированный А. Богородице, хранится во Флоренции, в Б-ке св. Лаврентия (Ashburn. 64. Fol. 1–44. XIII в.). Она создана в мон-ре *Гроттаферрата* писцом Симеоном и записана средневизант. нотацией, отражающей богато орнаментированный мелос (прежде всего проимия) с характерной пластичностью мелодических

формул и чрезвычайно развитой внутрислоговой распетостью. С XIII в. А. Богородице стал предметом разнообразных муз. обработок. Среди авторов — визант. мелурги XIII–XIV вв.: *Михаил Анеот, Иоанн Глика, Никифор Ифик, Иоанн Кукузель, Ксен Коронис,* Иоанн Цакнопулос (Ath. Iyir. Gr. 972. 1-й пол. XV в.). В кон. XIV в. знаменитый мелург *Иоанн Клада* распел А. Богородице целиком, подражая древней мелодии, и создал один из выдающихся памятников визант. муз. искусства. Все икосы сложны по мелодической организации, *ихимы* (интонационные формулы) и *кратимы* (мелизматические вставки) помещаются в них на границах смысловых разделов текста. Весь А. Богородице в этой мелодической обработке записан аналитической нотацией нового метода хартофилаксом *Хурмузием Гиамалисом* (Athen. Nat. Bibl. Gr. 713 и Athen. CPolit. Metoch. S. Sep. 714). Проимий «**Взбра́нной воево́дѣ**» издан в Пандектах (Πανδέκτη. Κωνσταντινούπολις, 1850. Т. 1. Σ. 352), а икос «**Сїстѝ хотѧ мі́ръ**» — в качестве приложения в кн. Г. *Статиса* «Описание афонских византийских музыкальных рукописей» (Ἡ καταλογογράφησις τῶν χειρογράφων Βυζαντινῆς Μουσικῆς τοῦ Ἁγίου Ὄρους). В поствизант. период весь А. Богородице был обработан *Венедиктом Епископопулом* (ок. 1600; Ath. Cutl. 448). Позднее, во 2-й пол. XVIII в., Ларисский протопсалт *Анастасий Рапсаниот* сочинил свой муз. вариант А. Богородице. Это сочинение содержится во многих рукописях. Кодекс XVIII в. из рукописной коллекции мон-ря вмц. Екатерины на Синае (Sin. Gr. 1575) скорее всего ошибочно приписывает муз. обработку *Иоанну Плусиадину* († 1500).

В рус. богослужебном обиходе распев А. Богородице первоначально бытовал в устной традиции, за исключением проимия «**Взбра́нной воево́дѣ**», встречающегося в ранних (Кондакарях) и поздних нотных рукописях (*Обиходах*). В совр. практике икосы обычно читает священник литургическим речитативом, а «**Аллилу́їа**» и хайретизмы («**Ра́дуйсѧ**») или только последнее «**Ра́дуйсѧ, невѣ́сто неневѣ́стнаѧ**» поются хором и молящимися на местный обиходный напев.

Г. Статис, Е. И. Коляда

Иконография. Цикл иллюстраций А. Богородице окончательно сложился не ранее посл. трети XIII в. и вскоре получил распространение в монументальных росписях, в иллюстрациях рукописей, на иконах и в произведениях шитья. Подробный цикл А. Богородице, а также изображения отдельных композиций встречаются в росписях церквей: Панагии Олимпиотиссы в Эласоне (Греция), посл. треть XIII в.; свт. *Николая Орфаноса* в Фессалонике, ок. 1320 г.; Панагии Халкеон в Фессалонике, 1-я пол. XIV в.; Пантократора мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг.; капеллы свт. Григория Богослова в ц. св. Климента в Охриде (Македония), 1364–1365 гг.; Богоматери в Матейче (Македония), 1355–1360 гг.; вмч. Димитрия *Маркова мон-ря* (Македония), 1371–1381 гг.; Богоматери и Христа Спасителя в Рустика близ Ретимнона (Крит), 1381–1382 гг.; Св. Троицы мон-ря *Козия* в Валахии (Румыния), ок. 1386 г.; св. Петра на о-ве Велики-Град на оз. Преспа, ок. 1360 г.; Богоматери Пантанасы в Мистре (Греция), XV в.?; лат. капеллы мон-ря св. Иоанна Лампадистиса в Калопанайотисе (Кипр), кон. XV в. Из греч. икон визант. времени известны: «Похвала Богородицы с Акафистом» из *Успенского собора* Московского Кремля, 2-я пол. XIV в. (ГММК); «Успение Богоматери с Акафистом» из ц. Зоодохос Пиги в Ливадии на о-ве Скопелос (Греция), 1-я пол. XV в. Сохранились греч. и слав. иллюстрированные рукописи этого периода с циклами А. Богородице: А. Богородице (1355–1364 гг. ГИМ. Син. Греч. № 429 и ее список — кон. XIV–XV вв. Escor. Cod. R. I. 19), Псалтирь Томича (1360–1363 гг. ГИМ. Муз. 2752), Серб. Псалтирь (1429–1465 гг. Баварская Гос. б-ка. Мюнхен. Slav. 4).

«Поюще Твое Рождество» (23-й икос). Фреска ц. вмч. Димитрия Маркова мон-ря (Македония). Ок. 1376 г.

Иллюстрации к А. Богородице известны по многочисленным поствизант. памятникам — греч., слав. и рус. К их числу относятся росписи трапезной *Великой лавры св. Афанасия* на Афоне, 1512 г.?; ц. Моливоклисиа на Афоне, 1536–1541 гг.; трапезной мон-ря *Ставроникиты* на Афоне мастера *Феофана Критянина,* ок. 1540 г.; трапезной мон-ря Дохиар на Афоне, 1568 г. (реставрация 1855); трапезной мон-ря Дионисиу на Афоне, XVI в.; трапезной Хиландарского мон-ря на Афоне мастера Джодже Митрофанофича, 1620 г.; ц. мон-ря Ксеноф на Афоне, 1757 г.?; Ватопедского мон-ря на Афоне, XVIII в.; Филантропион, 1542 г., и Иоанна Крестителя, 1789 г., на острове оз. Янина (Греция); Успения в Ератире, 1763 г. В Сербии эпизоды А. Богородице сохранились в нартексе ц. Богоматери *Грачаницкого мон-ря,* XVI в.; а также в росписях XVII в. нартексов болг. мон-рей Карлуковского, Елешницкого, *Сеславского,* ранний XVII в.; трапезной *Бачковского мон-ря,* 1643 г.; в нартексе ц. Рождества в *Арбанаси,* 1638 г. Имеются также циклы А. Богородице, большая часть к-рых выполнена афонскими монахами (греками?). Эпизоды А. Богородице сохранились в росписях капеллы госпиталя мон-ря *Козия* в Валахии (Румыния), 1542 г. А. Богородице в молдав. церквах XVI в. обычно размещался на наружных фасадах: св. Марии мон-ря в Хуморе, 1535 г.; свт. Николая мон-ря Пробота, 1532–1535 гг.; Благовещения в *Молдовице,* 1536–1537 гг.; Усекновения главы Иоанна Крестителя в *Арборе,* 1541 г.; вмч. Георгия в *Воронце,* 1547 г.; вмч. Георгия, ок. 1547 г., и вмч. Димитрия, 1537–1538 гг.; в Сучаве; Вознесения мон-ря *Сучевица,* 1580–1595 гг., и др. Фрагменты цикла А. Богородице встречаются также на Украине и в Грузии: в ц. св. Онуфрия в Лаврове (Украина), XVI в.; ц. Богоматери в Ахали Шуамта (Грузия), 50-е гг. XVI в.

Сравнительно недавно получил известность обширный круг поствизант. икон с А. Богородице: румын. икона «Богоматерь Одигитрия с Акафистом» из мон-ря Патерон в Зице (ныне в епископском дворце в Янине), XV в. (XVII ? в.); икона «Похвала Богоматери с Акафистом» мастера Георгия Клонцаса, кон. XVI в. (Греческий ин-т в Венеции); икона из скита св. Евстафия на Афоне (близ

Ивирона), XVI–XVII вв.; икона «Богоматерь с Акафистом» мастера Иоанна Кастрофилакса из мон-ря Кенургиу (Крит), XVII в.; критская икона «Панагия Сиссиотисса с Акафистом» мастера Стефана Цангоролоса из мон-ря Сиссион в Кефалинии (Греция), ок. 1700 г.; болг. икона «Богоматерь Одигитрия с Акафистом» мастера Николая, 1886 г.; мелькитская икона из Бейрута, приписываемая мастеру Юсуфу аль-Мусавиру, 70-е гг. XVII в.

Среди поствизант. иллюстрированных рукописей А. Богородице заметное место принадлежит афонскому манускрипту нач. XVII в. (Б-ка ун-та в Принстоне. Garrett. 13). Неск. довольно полных по составу циклов А. Богородице сохранилось в шитье — на греч. епитрахилях: еп. Дорофея из мон-ря Ставроникиты на Афоне, XVI в.; из Великой лавры на Афоне, XVI в.; из мон-ря в Беотии, XVII в. (Галерея Уолтера в Балтиморе).

На Руси отдельные эпизоды А. Богородице появляются в росписях сравнительно рано (ц. Рождества Богородицы *Снетогорского мон-ря* в Пскове, 1313); в основном циклы и отдельные композиции А. Богородице сохранились в росписях XVI–XVII вв.: собора Рождества Богородицы *Ферапонтова мон-ря*, 1502 г.; Смоленского собора *Новодевичьего мон-ря* в Москве, кон. XVI в.; Успенского собора Московского Кремля, 1642–1643 гг.; ц. Положения ризы

«О всепетая Мати» (24-й икос). Фреска собора Рождества Богородицы Ферапонтова мон-ря. Дионисий. 1502 г.

Богоматери Московского Кремля, 1644 г.; Успенского собора *Кирилло-Белозерского мон-ря*, 1641 г., и др. Известен также круг рус. икон с изображением А. Богородице: «Похвала Богоматери с Акафистом», сер. XVI в. (ГРМ); «Похвала Богоматери с Акафистом», XVI в. (ГЭ); «Похвала Богоматери с Акафистом», кон. XVI в. (ГТГ); «Троица с эпизодами Акафиста» (Псков), 2-я пол. XVI в.; «Похвала Богоматери с Акафистом» из Успенского собора Московского Кремля, кон. XVI в.; «Богоматерь Владимирская с Акафистом», кон. XVI в. (ГВСМЗ); 3 иконы с изображением отдельных икосов, XVII в. (ГТГ); «Благовещение с Акафистом» из ц. Св. Троицы в Никитниках (Москва) мастеров Я. *Казанца*, С. *Ушакова*, Г. *Кондратьева*, 1659 г.; иконная рама с А. Богородице, 2-я пол. XVII в. (ГТГ); триптих, XVII? в. (Частная коллекция Мартен). Изображение сцен А. Богородице встречается и в рус. иконописных подлинниках (напр., XVII в. РГБ. № 6888).

Иллюстрации 24 икосов А. Богородице разделены на 2 равные части в соответствии с их содержанием. Первые 12 сцен являются историческими и повествуют о земной жизни Богоматери и детстве Христа от Благовещения до Сретения в соответствии с Евангелиями и апокрифическим Протоевангелием Иакова. Изображение Благовещения в различных иконографических изводах повторялось неск. раз в качестве иллюстраций, как правило, к первым 3 икосам. Основой для иконографии первых 12 композиций цикла в равной мере послужили традиц. изображения Господских праздников и эпизодов цикла Жития Богоматери. Следующие 12 иллюстраций, не связанные с евангельским повествованием, изображают прославление Богоматери (или Ее иконы) и Христа небесными силами и родом земным (апостолами, мучениками, преподобными, святителями, царями, верными). Эта часть цикла формировалась преимущественно под влиянием средневек. имп. иконографии. Однако и во 2-й части А. Богородице встречаются изображения Господских праздников, напр. Сошествие во ад. Состав композиций и полнота иллюстративного повествования А. Богородице значительно варьировались в разных средневек. памятниках. Разнообразные варианты цикла А. Богородице получили унифицированную структуру в поствизант. руководствах и подлинниках. Напр., в «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в. (Ч. 3. § 6), предписывается иллюстрировать каждый из икосов А. Богородице следующим образом: к первым 3 икосам «**А҆гг҃лъ предста́тель**», «**Ви́дѣвши сп҃а́сь**», «**Ра́зумъ недоразу́мѣваемый**» — «Благовещение» в разных иконографических изводах (ц. Панагии Олимпиотиссы в Эласоне); 4-й «**Сила́ вы́шняго**» — схождение Св. Духа на Богоматерь (ц. Панагии Олимпиотиссы в Эласоне), в позднесредневек. иконографии, в частности в рус., этот икос иллюстрировался изображением «Благовещения» (собор Рождества Богородицы в Ферапонтовом мон-ре); 5-й «**Имѣ́ши бг҃опрїа́тную**» — встреча Марии и Елисаветы, Иосифа и Захарии (капелла св. Григория Богослова ц. св. Климента в Охриде); 6-й «**Бо́рю внѹ́трь и҆мѣ́ла**» — сомнения Иосифа (капелла св. Григория Богослова ц. св. Климента в Охриде); 7-й «**Слы́шаша па́стырїе**» — Рождество Христово (ц. св. Николая Орфаноса в Фессалонике); 8-й «**Бг҃оте́чную звѣ́здѹ**» — скачущие на конях волхвы, узревшие Вифлеемскую звезду (ц. св. Николая Орфаноса в Фессалонике); 9-й «**Ви́дѣша ѻ҆́троцы халде́йстїи**» — поклонение волхвов (ц. св. Николая Орфаноса в Фессалонике); 10-й «**Проповѣ́дницы бг҃оно́сніи**» — путешествие волхвов (ц. св. Николая Орфаноса в Фессалонике); 11-й «**Возсі́вый во е҆гу́петѣ**» — бегство в Египет (ц. Пантократора в Дечанах); 12-й «**Хотя́щꙋ сѷмео́нѹ**» — Сретение (ц. Пантократора в Дечанах); 13-й «**Но́вую показа́ тва́рь**» — Христос благословляет, под ним лики всех святых (трапезная Великой лавры на Афоне); 14-й «**Стра́нное ржтво́**» — Богоматерь с Младенцем, Ей предстоит лик преподобных (икона «Похвала Богоматери с Акафистом» из Успенского собора Московского Кремля); 15-й «**Вѣсь бѣ̀ въ ни́жнихъ**» — Христос в небесах благословляет апостолов и людей (ц. св. Николая Орфаноса в Фессалонике); 16-й «**Всѧ́кое е҆́стество а҆г҃ге́льское**» — Христос благословляет среди ангельских ликов (капелла св. Григория Богослова ц. св. Климента в Охриде); 17-й «**Вѣтїѧ́ много-вѣщанныѧ**» — Богородица с Младенцем в окружении «витий» (капелла св. Григория Богослова ц. св. Климента в Охриде); 18-й «**Сп҃сти́ хотя́ мі́ръ**» — Христос, беседующий с апостолами, идет по горам (в средневек. памятниках обычно или «Сошествие

во ад», напр., в ц. св. Димитрия Маркова мон-ря, или «Христос во славе», напр., в ц. Пантократора в Дечанах); 19-й «Стѣна є҆сѝ дѣвамъ» — Богородица с Младенцем в окружении дев (ц. св. Димитрия Маркова мон-ря); 20-й «Пѣнїе всѧ́кое побѣжда́етсѧ» — Христос на престоле в окружении ангелов благословляет, внизу святители и преподобные (ц. св. Димитрия Маркова мон-ря); 21-й «Свѣтопрїе́мнꙋю свѣщꙋ́» — Богородица с Младенцем на облаке, вокруг Нее блистает свет, в пещере коленопреклоненные люди, взирающие на Нее (ц. св. Димитрия Маркова мон-ря); 22-й «Бл҃года́ть да́ти восхотѣ́въ» — Христос раздирает хартию с письменами рукописания Адама (ц. св. Димитрия Маркова мон-ря); 23-й «Поюще́е твоѐ р҃ѫ́тво» — Богородица с Младенцем, вокруг нее поющие архиереи, священники, диаконы (капелла св. Григория Богослова ц. св. Климента в Охриде); 24-й «Ѡ всепѣ́тая мт҃и» — Богородица с Младенцем, вокруг Нее цари, священники, архиереи, преподобные (трапезная Великой лавры на Афоне).

Текст А. Богородице, защитнице К-поля, получил изобразительное истолкование в контексте традиции ее почитания в столице Византийской империи, поминовения многочисленных осад Влахернского квартала и службы А. Богородице во Влахернском храме с литией. Уже в палеологовскую эпоху сложилась устойчивая традиция историзованного иллюстрирования 23-го и 24-го икосов (в рус. традиции 12-го икоса и 13-го кондака), а иногда и др. икосов 2-й половины А. Богородице либо проимия «Взбра́нной воево́дѣ». В таких иллюстрациях изображалась сама служба А. Богородице с литией или поклонением иконе Божией Матери, что отражало реальные к-польские процессии с иконами Богоматери. Эта традиция распространилась в иллюстрациях к А. Богородице уже в кон. XIII–XIV в. В циклах А. Богородице палеологовской эпохи 2-й проимий иллюстрировался сравнительно нечасто, но уже в это время сложилось 2 основных иконографических типа: образ Богоматери или лития с иконой Богородицы, а также изображение осады К-поля, включавшее элементы осад города разных лет. Проимий иллюстрировался в росписях ц. св. Петра на о-ве Великий град на оз. Преспа; в молдав. церквах: св. Марии мон-ря в Хуморе, Благовещения в Молдовице, Усекновения главы Иоанна Крестителя в Арборе, трапезной мон-ря Хиландар на Афоне и др. Сохранилась также греч. икона XVIII в. (Частная коллекция. Греция), где изображена осада К-поля, с надписью об осаде города аварами в 626 г. Этот второй тип иллюстрирования проимия привился и на Руси и известен по росписям XVI–XVII вв., а также по нек-рым иконам XVII в.: Смоленского собора Новодевичьего мон-ря в Москве, кон. XVI в.; Успенского собора Московского Кремля, 1642–1643 гг.; ц. Ризположения Московского Кремля, 1644 г.; Успенского собора Кирилло-Белозерского мон-ря, 1641 г.; «Благовещение с Акафистом» из ц. Св. Троицы в Никитниках (Москва), 1659 г., и триптиху XVII в. (?) (Частная коллекция Мартен). По мнению Ж. Лафонтен-Дозонь, в К-поле, Молдавии, Московском гос-ве на иконографию осады К-поля оказали влияние политические идеи: на повествование об обороне визант. столицы могли накладываться ассоциации с местными историческими обстоятельствами. Т. Н. Михельсон высказывала предположение, что начиная с XV в. в памятниках московской школы при изображении осады в А. Богородице могла сложиться традиция сопоставления авар с монголотатарами и К-поля с Москвой.

О. Е. Этингоф

2. Другие А. как жанр церковных песнопений. Греч. гимны, построенные по формальной модели А. Богородице, появились на исходе визант. эпохи и дали толчок к формированию жанра церковного песнопения — А. Его развитие связано с именами К-польских Патриархов *Исидора I Бухираса* (1347–1349) и *Филофея Коккина* (1353–1354, 1364–1376). Известно 7 гимнов Патриарха Исидора, озаглавленных как «Икоси, подобны Акафисту, творение святейшаго Патриарха Новаго Рима, Константина града, кир Исидора»: арх. Михаилу, Иоанну Предтече, свт. Николаю Чудотворцу, Успению Божией Матери, Кресту Господню, апостолам Петру и Павлу и 12 апостолам. Патриарху Филофею приписывают 2 А.: всем святым в составе одноименной службы (известны греч. оригинал и церковнослав. перевод) и Живоносному Гробу и Воскресению Господним (известен только церковнослав. текст). В XIV в. придворным поэтом *Мануилом Филом* был написан А., никогда не имевший литургического применения,— переложение А. Богородице ямбическими триметрами. Последний из известных А. визант. эпохи ап. Иоанну Богослову принадлежит *Иоанну Евгенику* (1-я пол. XV в.). В поствизант. время было создано множество новонаписанных А. в честь различных икон Божией Матери и святых. В афонских греч. мон-рях они могут читаться на повечерии вместо А. Богородице в день праздника иконы или памяти святого (Ἁγιορειτικὸν Τυπικόν. Ἀθῆναι, 1997. Σ. 80). В приходской практике эти хайретизмы не пользуются популярностью, гораздо более употребителен жанр молебного канона (παρακλητικὸς κανών). Дальнейшее развитие жанра А. и расширение сферы его употребления связано прежде всего с богослужебной практикой Русской Церкви.

Свящ. Максим Козлов

Слав. и рус. переводные А. получили распространение на Руси во 2-й пол. XIV — нач. XV в. Среди сборников, содержащих переводные А., необходимо упомянуть Канонник прп. *Кирилла Белозерского* 1407 г. (ГРМ. Др. М 16), содержащий «икосы подобны акафисту Патриарха Исидора — архистратигу Михаилу, Иоанну Предтече, святителю Николаю, а также канон похвальный Пресвятой Богородице (с Акафистом)». В XIV–XVI вв. сфера употребления А. на Руси расширилась включением их в монашеское молитвенное правило, о чем свидетельствуют слав. рукописи этого времени и старопечатные книги. Если в кон. XIV — 1-й пол. XV в. в основном встречаются рукописи, содержащие два, три, четыре А., то со 2-й пол. XV в. появляются сборники, в к-рых А. образуют седмичный цикл.

Оригинальные досинодальные слав. А. старше XVI в. неизвестны, старше XVIII в. немногочисленны и плохо изучены. Указание архиеп. *Филарета (Гумилевского)* на А. прп. Сергию Радонежскому, написанный *Пахомием Логофетом*, не подтверждается источниками и новейшими исследованиями. Вероятно, древнейшими слав. памятниками этого жанра являются А. Пресладкому имени Иисусову («Акафист Иисусу Сладчайшему») и «Радости» Иоанну Предтече (с именными акростихами автора: «Делал доктор Скоринич Францискус» и «Писал доктор Скоринич Францискус»), написанные Франциском *Скориной* и изданные

Осада Константинополя (2-й проимий). Роспись ц. Положения ризы Богоматери Московского Кремля. 1644 г.

им ок. 1522 г. в Вильне в составе «Малой подорожной книжицы» (в к-рую вошли и др. А.). Образцами и источниками для Скорины служили А. Патриарха Исидора, поэтому сочинения Франциска, несмотря на католич. вероисповедание автора, имеют в общем правосл. характер. Уже в XVI в. списки А. Скорины получили широкое распространение (с нек-рой славянизацией языка, в исходном тексте содержавшего элементы западнорус. «простой мовы») в великорус. (известны списки иосифо-волоколамского и кириллобелозерского происхождения) и серб. рукописях. «Малая подорожная книжица» послужила основой для рукописных и печатных южнорус. Акафистников XVI–XVIII вв.

Вся ранняя серб. традиция А. (болг. образцы жанра неизвестны) связана, очевидно, с именем иконописца и книжника 2-й пол. XVI в. Лонгина Зографа, ставшего известным с сер. XX в. Им написаны служба с А. св. королю мч. *Стефану Дечанскому* (Белград. Народная б-ка Сербии. Рс 736. 1573 г.), А. первомученику Стефану (Б-ка мон-ря Дечаны. № 138. Ок. 1596 г.); по стилистическим признакам ему м. б. атрибутирован и изданный в XIX в. по утраченной ныне рукописи А. св. *Савве I*, архиеп. Сербскому. В качестве образца Лонгин использует А. Богородице, всем его сочинениям свойственны очень развернутые хайретизмы. А. Лонгина не получили широкой известности даже в серб. традиции и представлены уникальными списками.

Наибольшее число рус. А. сер. XVII — нач. XVIII в., выявленных и исследованных к наст. времени, посвящено прп. Сергию Радонежскому. Старший из них («**Възбра́нный воево́до, Се́ргїе, и бе́сѡмъ побѣди́телю**») написан в сер. XVII в. кн. С. И. *Шаховским;* текст не издан, сохранился в списке того же времени (ГИМ. Син. III). Тем же автором был написан и А. трем святителям Московским. Долгое время Шаховскому ошибочно приписывался А. прп. Сергию («**Возбра́нный ѿ цр҃а си́лъ гд҃а їи҃са, да́нный рwссі́и воево́до**»), издан в 1788 г. митр. *Платоном (Левшиным).* В действительности он написан в 1689 г., по всей вероятности, *Сильвестром (Медведевым),* беловой список этого года из б-ки имп. *Петра I* (БАН. III. А 85) сопровождает монограмма «М[онах] Н[едостойный] Г[решный] С[ильвестр] М[едведев]». По свидетельству двух списков этого А. 1762 г. (ГИМ. Епарх. № 766 и РГБ. Ф. 214, 171.1), он был напечатан в 1689 г. повелением царевны *Софьи,* но либо тираж был уничтожен новым правительством по политическим соображениям, либо в свет вышли лишь пробные экземпляры — в печатном виде издание неизвестно. Третий А. прп. Сергию («**Возбра́нный воево́до во́инwвъ дх҃о́вныхъ**»), также изданный в 1788 г. митр. Платоном, был написан ок. 1690 г. неизвестным пока укр. гимнографом из окружения Киевского митр. *Варлаама (Ясинского)* в Москве. И наконец, в 1711 г. А. и канон прп. Сергию были составлены архим. коломенского Богоявленского Старо-Голутвина мон-ря Иоасафом («**Возбра́ннагw воево́ды на горѣ Сі҃ѡ́нстей**»), назвавшим свое имя в акростихе канона (ИРЛИ. Древлехранилище. Колл. В. Н. Перетца. № 155).

В 1698 г. в Киево-Печерской типографии вышел в свет А. вмц. Варваре, мощи к-рой находились в Киеве с домонг. времен. Приблизительно в кон. XVII в. был написан А., автором к-рого митр. *Евгений (Болховитинов)* считал архим. *Иоасафа (Кроковского,* впосл. митр. Киевского), возможно, потому, что его имя стоит в распоряжении об издании книги. В XVIII–XIX вв. этот А. переиздавался лаврской типографией неоднократно. В киевском (1697) и могилевском (1698) изданиях А. был помещен вышеупомянутый А. Живоносному Гробу и Воскресению Господним, в 1727 г. Святейший Синод осудил и запретил к употреблению этот А. (*Филарет (Гумилевский).* Песнопевцы[р]. С. 318).

Жанр А. был унаследован униатской Церковью, но здесь новые произведения получили католич. оттенок: униатские типографии в XVIII в. издали А. «Пречистым страстям о душах, в мучении чистительном болезнуемых» (Львов, 1751) и «Непорочному зачатию» (Почаев, 1769).

А. А. Турилов

В синодальный период до кон. XVIII в. интерес к жанру А. на Московской Руси был невелик в отличие от юга и запада России, где А. были широко распространены. Митр. Платон (Левшин) кроме 2 А. прп. Сергию исправил и издал службу с А. свт. Николаю Чудотворцу, в 1795 г. составил А. блгв. кн. Даниилу Московскому. С 1798 по 1813 г. появляются А. ап. Иоанну Богослову (1798, 1801[2]) и свт. Димитрию Ростовскому (1799) (оба написаны кн. Г. П. *Гагариным*), свт. Стефану Пермскому (1799, соч. свящ. Ивана Алексеева), свт. Димитрию (1801), прп. Никандру Псковскому (1802), свт. Алексию Московскому (1802, соч. иером. *Ювеналия (Медведского)*), вмц. Екатерине (1802), вмч. Георгию Победоносцу (1808), прп. Савве Вишерскому (1813).

Расцвет акафистного творчества в России приходится на 40-е гг. XIX в.— 10-е гг. XX в. Импульсом к созданию А. стала деятельность архиеп. Херсонского *Иннокентия (Борисова),* к-рый переработал А., употреблявшиеся тогда униатами: Страстям Христовым, Покрову Пресв. Богородицы, Гробу Господню и Воскресению Христову, Св. Троице (вышли в 40-х гг.), арх. Михаилу (1855). Будучи еп. Харьковским (1843–1848), он установил исполнять их в местных храмах, т. к. «действие сих акафистов на народ было чрезвычайно сильное и благородное» (*Иннокентий (Борисов), архиеп.* Письма к Макарию, митр. Московскому // ЦВ. 1883. № 17/18. 23–30 апр. С. 7). Перу преосв. Иннокентия принадлежит А. ко Причащению Св. Таин (1849), издан посмертно (до этого в употреблении были 2 одноименных А.: «читаемый самим токмо иереем» (1798) и рукописный, к-рый атрибутируют митр. Киевскому *Филарету (Амфитеатрову)*). В 1842 г. был издан А. свт. Митрофану Воронежскому, составленный кн. П. А. Ширинским-Шихматовым.

Рус. А. обычно имеют энкомиастический (хвалебный), а не догматический (богословский) характер и посвящены особо чтимым на Руси

подвижникам. Вероятно, они предназначались для чтения у мощей или иконы святого, в храмах, связанных с его именем. Т. о., А. начинали входить в состав частного богослужения.

Акафистное творчество в России было явлением общецерковным, авторами А. могли быть люди самого разного церковного и общественного положения: духовные писатели, профессора духовных школ, священнослужители. Проф. МДА П. С. *Казанским* были написаны А. Божией Матери ради Ее икон «Всех скорбящих Радость» (1863) и Казанская (1868), блгв. кн. Константину и чадам его, Михаилу и Феодору, Муромским чудотворцам (1871), св. прав. Иосифу Обручнику (1871). Среди многих А., составленных духовным писателем А. Ф. *Ковалевским,*— прп. Александру Свирскому (1875), прп. Алексию, человеку Божию (1884), прп. Антонию Печерскому (1888), прп. Арсению Великому (1888), прп. Иринарху, затворнику Борисоглебскому, прп. Иакову Боровичскому (1885), прп. Кириллу Белозерскому (1882), свт. Леонтию, еп. Ростовскому (1885), прп. Мефодию, игум. Пешношскому (1885), прп. Прокопию Устюжскому, свт. Феодору и Иоанну Суздальским, прп. Феодосию Печерскому (1888), а также Божией Матери ради Ее икон: «Неопалимая Купина» (1884), «Троеручица» (1884), «Скоропослушница» (1887), Смоленская, Толгская (1884) и др. Духовная писательница А. П. *Глинка* написала А. вмц. Анастасии Узорешительнице (1886), А. Н. *Муравьёв* — ап. Андрею Первозванному (1867), свящ. К. Семёнов — вмц. Параскеве (1860), свящ. С. Соловьёв — Илии Пророку (1888), иеросхим. Нил (Прихудайлов) — прп. Нилу Сорскому (1852), еп. Тамбовский *Иннокентий (Беляев)* — прп. Серафиму Саровскому (1904), преподаватель Александровского лицея прот. Иоанн Слободской — свт. Иоасафу Белгородскому (1911).

Процесс утверждения новонаписанного А. проходил следующим образом: автор или заинтересованное лицо (настоятель мон-ря, священник или староста храма) направляли сочинение и прошение о разрешении его молитвенного чтения в Комитет духовной цензуры; здесь цензор выносил свое суждение и предлагал его комитету; комитет делал донесение в Святейший Синод, где А. рассматривали снова, исходя, как правило, из отзыва архиерея, и выносили определение о возможности напечатания сочинения, доводившееся до сведения цензурного комитета. К 1901 г. на 158 разрешенных приходится 291 (или более) неразрешенных А. Запрещение могло быть связано с несоответствием требованиям духовной цензуры, с богословской или лит. безграмотностью А. или с существованием др. с тем же посвящением, уже одобренного цензурой.

Распространение А., шаблонно использовавших одни и те же слова и выражения, часто неглубоких с богословской т. зр., вызывало и негативную реакцию. В отличие от свт. *Феофана Затворника*, сочувственно относившегося к вновь написанным А., неоднократно выражали свое критическое отношение к ним свт. *Филарет Московский*, митр. *Антоний (Храповицкий)* и др. (*Лебедев*. С. 135–137). Архим. *Киприан (Керн)* писал: «Бесконечное количество особенно в России распространившихся акафистов есть не что иное, как убогое и бессодержательное старание перефразировать классический Акафист... Некоторые из них представляют простое перечисление географических и личных имен князей, святителей и преподобных с очень немногочисленными и малосодержательными похвалами... Надо было бы пожелать, чтобы душа верующего и его эстетическое церковное чувство питалось больше чистой поэзией псалмов, стихир».

После восстановления Патриаршества в России продолжали печататься новые А.: арх. Гавриилу и сщмч. Ермогену, Патриарху Московскому (1917), составленный протопр. Неофитом *Любимовым*, прочитан впервые 17 февр. 1917 г. на юбилее прославления святителя, блгв. кн. Даниилу Московскому (1918) и мч. Вонифатию (1919). Авторами новых А. стали выдающиеся церковные деятели: митр. *Вениамин (Федченков)* — трем святителям и свт. Иоасафу Белгородскому (в составе службы). Свт. *Тихону*, Патриарху Московскому (или его кругу), усвояют авторство А. Св. и Животворящему Духу. Митр. (впосл. Патриарх) *Сергий (Страгородский)*, находясь в заключении, написал А. Пресв. Богородице в честь Ее иконы Владимирской (1927). С 70-х гг. XX в. А. снова начали публиковаться в составе различных изданий Московской Патриархии (Молитвословов, календарей, ЖМП и проч.), а затем отдельными сборниками — Акафистниками, но в отличие от южнорус. сборников XVI–XVIII вв. практически ничего, кроме А., эти издания кон. XX в. не содержат. В это время гл. обр. переиздавались А. синодального периода, впервые были напечатаны 2 А. Патриарха Сергия (Страгородского) — Воскресению Христову (1974) и Божией Матери ради Ее иконы Владимирской (1981).

Рус. церковное возрождение последнего десятилетия XX в. привело к резкому росту гимнографического творчества. Большинство созданных гимнографических произведений — это А. Божией Матери ради Ее новоявленных чудотворных икон, а также вновь прославленным рус. и греч. святым. Для их публикации необходимо одобрение Богослужебной комиссии при Свящ. Синоде РПЦ. Литургического употребления вновь написанные А. с т. зр. устава не имеют. Обычно они используются только в составе келейного правила; в РПЦ распространена практика совершения молебна с А., в нек-рых храмах — даже «вечерни с акафистом» и «утрени с акафистом».

Свящ. Максим Козлов, А. Н. Стрижев

Изд. греч. А.: Τριῴδιον Κατανυκτικόν. Ἀθῆναι. Σ. 321–333; Ὡρολόγιον τὸ Μέγα. Ἀθῆναι, 1992. Σ. 657–675; *Christ W., Paranikas M.* Anthologia Carminum Christianorum. Lipsiae, 1871. P. 140–147; *Pitra.* Analecta Sacra. 1876. Vol. 1. P. 250–262; *Cantarella R.* Poeti bizantini. Mil., 1992². Vol. 1. P. 440–465; *St. Romani Melodi* Cantica genuina / Ed. by P. Maas and C. A. Trypanis. Oxf., 1963 (рец.: *Аверинцев С. С.* // ВВ. 1968. Т. 28. С. 304–306); *Trypanis C. A.* Fourteen Early Byzantine Cantica. W., 1968. P. 17–39.

Изд. ранних слав. А.: Триодь Постная. Л. 323 об.– 335; Србљак: Службе. Канони. Акатисти. Београд, 1970. Кн. 3. С. 211–240, 435–481 [акафисты св. Савве Сербскому и св. первомч. Стефану]; *Filonov Gove A.* The Slavic Akathistos Hymn: Poetic Elements of the Byzantine Text and its Old Slavonic Translation. Münch., 1988 [критич. изд. древнейш. слав. версии]; *Францишк Скарына.* Творы: Прадмовы, сказанні, пасляслоўі, акафисты, пасхалія. Мінск, 1990. С. 79–94 [«Радости» Иоанну Предтече и акафист Сладчайшему имени Иисуса Христа]; *Јовановић-Стипчевић Б.* Служба акатисту Стефана Дечанског Лонгина Зографа // Археографски прилози. Београд, 1990. Књ. 12. С. 93–128.

Изд. рус. А.: Собрание акафистов и канонов: В 3 т. М., 1897(8) — 1901. Т. 1 — акафисты Господу Иисусу и Пресв. Троице; Т. 2 — Пресв. Богородице; Т. 3, кн. 2 — преподобным отцам и благоверным князьям [всего 38 А. отдельно и в составе служб]; Акафистник / Общ. ред. митр. Волоколамского и Юрьевского Питирима, ред.-сост. Н. Лукин, предисл. М. Козлова. Ч. 1. М., 1989; Т. 2. М., 1993; Акафисты русским святым / Под ред. Н. Н. Шумских. СПб., 1995. 3 т.; Редкие акафисты Киево-Печерской лавры.

К., 1996; Акафистник. Н. Новг., 1995–1997. Кн. 1–5 [собр. поздних русских А. с указанием изд.-источников].

Лит. по греч. А.: *Филарет (Гумилевский).* Песнопевцы»; Акафист Пресвятой Владычице нашей Богородице... / Вступ. заметка и пер. митр. Филарета (Дроздова) // ПрТСО. 1855. Ч. 14. С. 139–152; *De Meester P.* Officio dell' inno Acathisto. R., 1903; *Дапонте К.* Кондаки и икосы Честному Кресту Христову. М., 1907; *Дмитриевский А. А.* Древнейшие патриаршие Типиконы – Святогробский Иерусалимский и Великой Константинопольской Церкви: Крит.-библиогр. исслед. [Отт. из ТКДА]. К., 1907; *Добронравов М.* Опыт исправления церковнославянского текста в Акафисте Пресвятой Богородице // ВиР. 1907. № 9. С. 185–295; *Krypiakiewicz P.* De hymni Acathisti auctore // BZ. 1909. Bd. 18. S. 357–382; *Карабинов И. А.* Постная Триодь: Ист. обзор ее плана, состава, редакции и слав. переводов. СПб., 1910. С. 35–50; *Leclercq H.* Acathistus // DACL. T. 1. P. 213–216. Suppl.; *Peters C.* Eine arabische Übersetzung des Akathistos Hymnus // Le Muséon. 1940. Vol. 53. P. 89–90; *Grande C. del.* L'inno Acatisto in onore della Madre di Dio. Firenze, 1948; *Huglo M.* L'ancienne version latine de l'acathiste // Le Muséon. 1961. Vol. 64. P. 27–61; *Rehork J.* Der hymnus ΑΚΑΘΙΣΤΟΣ // *Altheim F.* Geschichte der Hymnen. B., 1962. Bd. 5. S. 378–389; *Wellesz.* Byzantine Music and Hymnography; *Τωμαδάκης Ν. Β.* Μικρὸν Ἁγιορειτικὸν Θεοτοκάριον τῆς Ἀκαθίστου Ἑορτῆς // ΕΕΒΣ. Τ. 32. 1963. Σ. 1–14; *idem.* Ὁ Ῥωμανὸς ὁ Μελῳδὸς δὲν εἶναι ὁ συγγραφεὺς τοῦ Ἀκαθίστου. Ἀθῆναι, 1971; *idem.* Ἡ Βυζαντινὴ ὑμνογραφία καὶ ποίησις. Θεσσαλονίκη, 1993[4]. Σ. 153–172; *Μιτσάκης Κ.* Βυζαντινὴ ὑμνογραφία. Θεσσαλονίκη, 1971. Σ. 483–509 [библиогр.: Σ. 533–536]; *Момина М. А.* Постная и Цветная Триодь // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. М., 1976. Вып. 2. Ч. 2. С. 389–419; *она же.* Вопросы классификации славянской Триоди // ТОДРЛ. 1983. Т. 37. С. 25–38; *она же.* Греческие разночтения в славянских гимнографических текстах // ВВ. 1983. Т. 44. С. 126–134; *она же.* Проблема правки славянских богослужебных гимнографических книг на Руси в XI столетии // ТОДРЛ. 1992. Т. 45. С. 200–219; *Grosdidier de Matons J.* Romanos le Mélode. P., 1977. P. 32–36; *Аверинцев С. С.* Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1977, 1997[2]. С. 243–249; *Szöverffy J.* A Guide to Byzantine Bibliography: A classical bibliogr. of texts and studies. Brookline, 1978–1979. Vol. 1. P. 116–131 [библиогр.]; *Козлов М., диак.* Из истории акафиста. Ч. 1: Византийские и русские досинодальные акафисты // ЖМП. 1992. № 3. С. 43–49; *Прохоров Г. М.* К истории литургической поэзии: гимны и молитвы патриарха Филофея Коккина // ТОДРЛ. 1972. Т. 27. С. 124–149; *Паттерсон-Шевченко Н.* Иконы в литургии // Восточно-христианский храм: Литургия и искусство. СПб., 1994. С. 36–54; *Malaspini F.* L'acathistos: Icona del mistero di Cristo e della Chiesa nella semprevergine Madre di Dio. Messina, 1994; Mit der Seele Augen sah er deines Lichtes Zeichen Herr: Hymnen des orthodoxen Kirchenjahres von Romanos dem Meloden / Übertr. v. J. Koder. W., 1996. S. 191–193; *Киприан (Керн), архим.* Литургика: Гимнография и эортология. М., 1997. С. 32–34. Лит. по ранним слав. А.: *Шакота М.* Акатист првомученику Стефану од иконописца Лонгина // Старине Косова и Метохије. Приштина, 1963. Књ. 2–3. С. 205–218; *она же.* Зограф Лонгин, сликар и књижевник XVI в. // Стара књижевност / Приредио. Ђ. Трифуновић. Београд, 1965. С. 533–540; *Трифуновић Ђ.* Белешке о делима у Србљаку // О Србљаку: Студије. Београд, 1970. С. 342–344, 361–366; *он же.* Азбучник српских средњовековних књижевних појмова. Београд, 1974. С. 14–17; 1990[2]. С. 15–18; *Турилов А. А.* Гимнографическое наследие Франциска Скорины в рукописной традиции // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности. Л., 1981. С. 241–246; *он же.* Новые списки гимнографических сочинений Франциска Скорины // Франциск Скорина – белорусский гуманист-просветитель, первопечатник. Минск, 1989. С. 91–96; *Момина М. А.* Славянский перевод «Ὕμνος ἀκάθιστος» // Полата кънигописьная. Nijmegen, 1985. № 14–15. С. 132–160; Францыск Скарына и яго час: Энцикл. даведнік. Мінск, 1988. С. 304–305; *Саверчанка І. В.* Старажытная паэзія Беларусі, XVI – першая палова XVII ст. Мінск, 1992. С. 20–26; *Naumow A.* Wiara i historia. Kraków, 1996. (Krakowsko-wileńskie stud. slawistyczne; T. 1). S. 81–96; *Грибов Ю. А.* Акафисты Сергию Радонежскому в русской книжности XVII–XVIII вв. // Новодевичий монастырь в русской культуре: Мат-лы науч. конф. 1995 г. М., 1998. С. 227–237.

Лит. по рус. А.: *Филарет (Гумилевский).* Обзор. Кн. 2. С. 199–201 [о творчестве архиеп. Иннокентия]; *Хойнацкий А. Ф.* Западнорусские униатские Часословы, Октоихи, Триоди, Трефологионы, или Анфологионы, месячные Минеи и Уставы // ТДКА. 1868. Т. 3. С. 513–514; *он же.* Западнорусские униатские Апостолы, Евангелия, Псалтири, гермологионы, молитвословы и акафистники // Там же. 1868. Т. 4. С. 210–244, 231–232; *Пономарев С. И.* Акафисты: (Библиогр. заметка) // Русские книги / Ред. С. А. Венгеров. СПб., 1896. Вып. 3; *Милорадович Г.* Составитель акафистов Андрей Федорович Ковалевский (1840–1901) // РА. 1902. № 4; *Попов А.* Православные русские акафисты, изданные с благословения Святейшего Синода: История их происхождения и цензуры, особенности содерж. и построения. Каз., 1903; *он же.* Алфавитный перечень акафистов, не одобренных русскою духовною цензурою и не разрешенных к церковному употреблению на 1901 г. // Там же. С. 426–444; *Тарановский К.* Формы общеславянского и церковнославянского стиха в древнерусской литературе XI–XIII вв. // American Contributions to the 6th Intern. Congr. of Slavists. Monton; P., 1968. Vol. 1. P. 377; *Козлов М., диак.* Из истории акафиста. Ч. 2: Русский акафист в синодальный период истории Церкви // ЖМП. 1992. № 4. С. 37–43; *Лебедев А.* Русский православный акафист в синодальный период нашей Церкви // Православный путь: Церк.-богосл. ежег. (Прил. к ж. «Православная Русь»). Джорд., 1993. С. 123–148 [2 прил.: списки акафистов, напеч. в России с 1721 г., и акафистов, сост. А. Ф. Ковалевским].

Лит. о певч. традиции исполнения А. Богородице: *Wellesz E.* The Akathistos Hymn // MMB, Transcripta. Copenhagen, 1957. Vol. 9; *Στάθης Γ. Θ.* Ἡ καταλογογράφησις τῶν χειρογράφων Βυζαντινῆς Μουσικῆς τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Ἀθῆναι, 1973; *idem.* Οἱ ἀναγραμματισμοὶ καὶ τὰ μαθήματα τῆς βυζαντινῆς μελοποιίας. Ἀθῆναι, 1979. Σ. 122–125; *idem.* Τὰ Χειρόγραφα Βυζαντινῆς Μουσικῆς Ἁγίου Ὄρους. Ἀθῆναι, 1993. Τ. Γ΄. Σ. 736–739.

Лит. по иконогр. А. Богородице: Ерминия ДФ. С. 150–154; *Mysliveč J.* Ikonografie Akathistu Panny Marie // SK. 1932. T. 5. S. 102–103; RBK. 1963. Bd. 1. Sp. 94–96; *Михельсон Т. Н.* Живописный цикл Ферапонтова монастыря // ТОДРЛ. 1966. Т. 22. С. 144–164; *Velmans T.* Une illustration inédite de l'Akathiste et l'iconographie des hymnes liturgiques à Byzance // Cah. Arch. 1972. Vol. 22. P. 152–161; *Lichačeva V.* The Illumination of the Greek Manuscripts of the Akathistos Hymn // DOP. 1972. Vol. 26. P. 253–262; *Рогов А. И.* Фрески Лаврова // Византия. Южные славяне и Древняя Русь. Западная Европа: Искусство и культура: Сб. ст. в честь В. Н. Лазарева. М., 1973. С. 339–351; *Babić G.* L'iconographie constantinopolitaine de l'Acathiste de la Vierge à Cozia (Valachie) // ЗРВИ. 1973. Т. 14/15. P. 173–189; *Lafontaine-Dosogne J.* L'illustration de la première partie de l'hymne Akathiste et sa relation avec les mosaïques de l'enfance de la Kariye Djami // Byz. 1984. T. 54. P. 663–671; *idem.* Nouvelles remarques sur l'illustration du *Prooimion* de l'hymne Akathiste // Byz. 1991. T. 61. P. 449–457; *Garidis M.* Notes sur l'iconographie des sièges de Constantinople // BNG, (1977–1984). 1985. T. 22. P. 99–114; *Pätzold A.* Der Akathistos-Hymnos: Die Bildzyklen der byzantinischen Wandmalerei des 14. Jh. Stuttg.; Wiesbaden, 1989; *Громова Е. Б.* Проблема иконографии Акафиста Богоматери в искусстве Византии и Древней Руси XIV века: Канд. дис. М., 1990; *Patterson Ševčenko N.* Icons in the Liturgy // DOP. 1991. Vol. 45. P. 45–57; *Constantinides E. C.* The Wall Paintings of the Panagia Olympiotissa at Elasson in Northern Thessaly. Athens, 1992. Vol. 1. P. 134–177; *Ἀσπρᾶ Βαρδαβάκη Μ.* Οἱ μικρογραφίες τοῦ Ἀκαθίστου στον κώδικα Garett 13, Princeton. Ἀθῆναι, 1992; LCI. Bd. 1. Sp. 86–89.

АКА́ФИСТНАЯ ЗО́ГРАФСКАЯ ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ (празд. 10 окт.), прославившаяся в XIII в. чудотворная икона в ц. Успения *Зографского мон-ря* на Афоне. По сказанию (*Афонский патерик.* 10 окт.), находилась в келье некоего старца-отшельника, к-рому во время чтения перед ней *Акафиста* Пресв. Богородицы был от иконы голос, известивший о нашествии на мон-рь латинян и предрекший мученическую кончину иноков. 26 старцев во главе с настоятелем мон-ря, отказавшись принять унию с Западом, затворились в монастырской башне (пирге) и 10 окт. 1274 (или 1275, или 1276) были заживо сожжены в ней (см. *Зографские мученики*). Впосл. чудотворная икона была обретена на пепелище невредимой. У иноков А. З. и. известна под названием «Хэрово» (от возгласа Акафиста «Радуйся!» –

греч. «Χαῖρε!»); так же именуется и местность, где было откровение старцу. Др. название иконы — «Предвозвестительница» — напоминает о ее предсказании старцу. Особенностью почитания иконы в мон-ре является возможность замены причастна литургии чтением Акафиста. В память избавления обители от пожара в 1873 г. 28 июля установлено совершение бденной службы Божией Матери ради Ее иконы с крестным ходом вокруг мон-ря. В наст. время икона находится в иконостасе ц. Успения Богородицы, слева от царских врат. По мнению совр. болг. ученых, она может быть датирована не ранее XVIII в. Покрытое серебряной ризой изображение Богоматери в среднике окружено рамой с 10 композициями праздников. Оклад (1846) пожертвован петербургским купцом С. М. Комаровым (в иночестве Серафим). Изображение на иконе относится к иконографическому типу *Одигитрии*. Младенец изображен сидящим на левой руке Богоматери, со свернутым свитком в левой руке и благословляющей правой. Размер иконы без рамы ок. 36×28 см. В издании Н. П. *Кондакова* по ошибке воспроизведена др. икона из кладбищенской церкви Зографского мон-ря, неверно отождествленная исследователем с А. З. и.

Лит.: Краткое описание двадесять монастырей, обретающихся во Святой Горе Афонской. Солунь, 1839. Л. 5; Сказание о некоторых достопамятных событиях и чудесах Божией Матери, совершившихся в недавнее время на Св. горе Афонской. СПб., 1865. С. 12–13; Путеводитель по Св. горе Афонской и указатель ее святынь и прочих достопамятностей. СПб., 1867[3]. С. 147; *Панов Г.* Историческое, хронологическое и иконографическое описание 218 наименований и изображений Пресвятой Богородицы. СПб., 1871. С. 4–5; *Порфирий (Успенский), еп.* Второе путешествие по Святой горе Афонской... в годы 1858, 1859 и 1861, и описание скитов Афонских. М., 1880. С. 143; Вышний покров над Афоном, или Сказания о святых, чудотворных, во Афоне прославившихся, иконах Богоматери и других святых. СПб., 1892. Серг. П., 1997[p]. С. 79–85: илл. перед с. 79; Письма Святогорца к друзьям своим о Святой горе Афонской. М., 1895[8]. Ч. 2. С. 334, 336–339; Афонский патерик. С. 236–237; Каталог выставки изображений Богоматери. М., 1897. С. 33, № 106; *Бухарев И.* Чудотворные иконы Пресвятой Богородицы: (История их и изображения). М., 1901. С. 123–124; *Кондаков Н. П.* Памятники христианского искусства на Афоне. СПб., 1902. С. 157: Илл. на с. 158; Сказания о земной жизни Пресвятой Богородицы с изложением пророчеств и преобразований... М., 1904. С. 262; Слава Богоматери: Сведения о чудотворных и местно чтимых иконах Божией Матери. М., 1907. С. 95–96; *Поселянин Е.* Богоматерь. С. 643–644; *Божков А., Василиев А.* Художественото наследство на манастира Зограф. София, 1981. С. 432. Прим. 27; 305–306.

Н. В. Пивоварова

АКА́ФИСТНАЯ ХИЛАНДА́РСКАЯ ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ (празд. 12 янв.), находится в соборном храме Введения Богородицы сербского *Хиландарского мон-ря* на Афоне. Сведений о появлении и истории прославления образа на Св. горе не сохранилось. Предание возводит время ее пребывания на Афоне к кон. XII в., когда св. *Саввой Сербским* по откровению от иконы были обретены сокровища и завершено строительство обители. Однако ни в одной из редакций жития святого подтверждения этому рассказу не содержится (возможно, что А. Х. и. упоминается в перечне чудотворных монастырских икон в эпилоге Сказания о чудесах от иконы Богоматери *Троеручицы* (список 1804): «Друга [икона], иже святому Саввы злато показа, в земле сокровенно»). Единственным достоверным сообщением об иконе, записанным со слов очевидцев, является история о ее чудесном спасении во время пожара в мон-ре в 1837 г. (Савва Хиландарец отмечает это событие как начало почитания А. Х. и. (*Сава Хиландарац.* С. 101)). Иконографический тип — «Умиление». По наблюдениям А. М. Лидова (дневники путешествий 1996; неопубл.), это греч. икона XVI в. хорошей сохранности. Младенец изображен слева от Матери с благословляющей правой рукой и опущенной вниз левой, в к-рой Он держит свиток. Правой рукой Богоматерь поддерживает Младенца за правое плечо. Икона заключена в серебряный оклад, по всей вероятности рус. работы XIX в., и в раму с живописными изображениями 12 кондаков и 12 икосов *Акафиста* Богородицы (XVII в.). На окладе надпись: *Коневская Богоматерь*. Размер образа в окладе ок. 87×65 см; без оклада ок. 80×60 см. Икона находится в местном ряду иконостаса Введенского собора (вторая от храмового образа), справа от царских врат. Перед иконой помещены 3 лампады и большая свеча. Сведения о происхождении названия иконы неопределенны, возможно, в названии образа запечатлелось воспоминание о чтении перед ним во время пожара Акафиста Богоматери, также, по наблюдению еп. *Порфирия (Успенского)*, оно может служить указанием на иконографию композиций рамы с изображением сцен Акафиста. Аналогичное наименование, судя по поздней надписи (на поле иконы кон. XIX в., на окладе 1875), имела икона Божией Матери «Умиление» из Успенского собора Московского Кремля (XII в. ГММК. Инв. 5154 соб. 55×42×5 см): «Акафистная Прес[вя]тыя Б[огороди]цы находящейся [в] хиле[ндар]ском монастыре Саввы Сербского», однако иконографический тип, воспроизведенный на этой иконе, иной, чем на образе из Хиландарского мон-ря.

Лит.: Краткое описание двадесять монастырей, обретающихся во Святой Горе Афонской. Солунь, 1839. Л. 4; Краткая история славяно-сербской Хиландарской Лавры на Св. горе Афонской: 1. Основание Лавры. 2. Достопримечательности Лавры. СПб., 1862. С. 15; Путеводитель по Св. горе Афонской и указатель ее святынь и прочих достопамятностей. СПб., 1867[3]. С. 161; *Панов Г.* Историческое, хронологическое и иконографическое описание 218 наименований и изображений Пресвятой Богородицы. СПб., 1871. С. 5–6; *Порфирий (Успенский), еп.* Первое путешествие в Афонские монастыри и скиты в 1846 году. К., 1877. Ч. 2. Отд. 1. С. 17; Вышний покров над Афоном, или Сказания о святых, чудотворных, во Афоне прославившихся, иконах Богоматери и других святых. СПб., 1892. С. 57, илл.; *Дмитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 5. С. 116; *Бухарев И.* Чудотворные иконы Пресвятой Богородицы: (История их и изображения). М., 1901. С. 4–5; Сказания о земной жизни Пресвятой Богородицы с изложением пророчеств и преобразований. М., 1904. С. 262; Слава Богоматери: Сведения о чудотворных и местно чтимых иконах Божией Матери. М., 1907. С. 227; *Поселянин Е.* Богоматерь. С. 119; *Зонова О. В.* Богоматерь Умиление XII в. из Успенского собора Московского Кремля // ДРИ. М., 1972. С. 270–271; Живопись Древней Руси XI — нач. XIII в.: Мозаики. Фрески. Иконы / Сост. Салько Н. Б. Л., 1982. Табл. 192, 194; *Штављанин-Ђорђевић Љ.* Чудеса Пресвете Богородице Агапија Крићанина и нова чуда Богородице Тројеручице манастира Хиландара // Археографски прикази. Београд, 1984–1985. Књ. 6–7. С. 289–290; *Сава Хиландарац.* Историја манастира Хиландара: Успомена на седамстогодишњицу оснивања. Београд, 1997. С. 101.

Н. В. Пивоварова

АКА́ФИСТНИК, рукописный или печатный сборник, по преимуществу или полностью состоящий из *акафистов*, число и состав к-рых в разных списках и изданиях может существенно отличаться. Как тип книги А. оформился не ранее сер. XIV в., когда были написаны седмичные акафисты на все дни недели (см. *Седмичный богослужебный круг*). На слав. язык эти акафисты, входящие

Малая подорожная книжица. Изд. Ф. Скорина. Вильно, 1522

в состав седмичных служб, в свою очередь входящих в восследования к Псалтири, были переведены не ранее 2-й пол. XIV в. (списки с XV в.), вероятно в К-поле или на Афоне.

Первое печатное издание А., содержащее седмичные акафисты, осуществлено ок. 1522 г. в Вильне Ф. *Скориной* (включившим в него 2 своих акафиста с именными *акростихами:* Пресладкому имени Иисусову и Иоанну Предтече) в составе «Малой подорожной книжицы» (Псалтири с восследованием). Это издание послужило основой для значительного числа рукописных А. XVI–XVII вв.; оно было прототипом рус. *Молитвослова* XVIII–XX вв.

В XVII–XVIII вв. А. многократно издавались укр. и белорус. типографиями (старшие издания — К.: тип. Лавры, 1625, 1629; Вильно: тип. Братства, 1628), на московском *Печатном дворе* в XVII в. и в синодальных типографиях Москвы и Петербурга в XVIII в. эта книга не печаталась. Акафисты рус. святым и праздникам в состав печатных А., как правило, не включались. Многие издания А., в особенности с кон. XVII в., представляют высокие образцы книгопечатного искусства, богато украшенные гравюрами и орнаментикой в стиле *барокко.*

В XX в. А. нередко называются сборники, состоящие из одних акафистов, набор к-рых произволен в отличие от набора акафистов в А. XVI–XVIII вв.

Лит.: *Никольский К., прот.* Обозрение богослужебных книг Российской Церкви по отношению их к Церковному Уставу. СПб., 1858. С. 300–303; *Попов А.* Православные русские акафисты, изданные с благословения Святейшего Синода: История их происхождения и цензуры. Каз., 1903; *Лукьяненко В. И.* Каталог белорусских изданий кирилловского шрифта XVI–XVII вв. Л., 1973, 1975. Ч. 1–2; *Запаско Я., Ісаєвич Я.* Пам'ятки книжкового мистецтва: Каталог стародруків, виданих на Україні. Львів, 1981–1984. Кн. 1–2 (2 ч.); Францыск Скарына і яго час: Энцикл. даведнік. Мінск, 1988. С. 231–235; *Вознесенский А. В.* Канонник как тип книги у старообрядцев // ТОДРЛ. 1993. Т. 48. С. 355–368; *Желтов М. С., Правдолюбов С., прот.* Богослужение Русской Церкви. X–XX вв. // ПЭ. М., 2000. Т.: РПЦ. С. 503–515.

А. А. Турилов

АК-БЕШИ́М, городище — см. *Суяб.*

АКВАВИ́ВА [итал. Aquaviva] Клаудио (14.09.1543, Неаполь — 31.01.1615, Рим), генерал ордена *иезуитов* с 1581 г. Младший сын герц. Атри, изучал право в Перудже, в 1567 г. вступил в орден иезуитов, с 1576 г. *провинциал* в Неаполе. Во время правления А. ордену пришлось столкнуться с немалыми внешними и внутренними трудностями. Орден был вовлечен в борьбу с протестантами, а на рубеже XVI–XVII вв. его членов изгоняли из ряда стран, причем даже из католич.: в 1595–1603 гг.— из Франции, а в 1605 г.— из Венеции. А. вынужден был противостоять также внутренней оппозиции — движению испан. иезуитов 80-х гг. XVI в., стремившихся расширить полномочия провинциалов и провинциальных собраний, укрепив одновременно связи провинций с национальными монархиями («испанская схизма»). Это движение было поддержано кор. Испании *Филиппом II,* стремившимся поставить испан. иезуитов под свой контроль, а потому генералу пришлось проявить максимум дипломатических способностей в улаживании конфликта. Ситуация осложнялась попыткой испан. инквизиции во главе с *доминиканцами,* давними соперниками иезуитов, рассмотреть устав иезуитов на предмет соответствия католич. вероучению, а также антипатией *Климента VIII,* желавшего усилить контроль папского престола над генералом ордена, лично к А. Тем не менее ордену при А. удалось расширить ряды своих членов и увеличить число коллегий более чем вдвое. Помимо традиц. миссионерства в Нов. Свете, Эфиопии, Индии, Японии и Китае иезуиты при А. стали активнее работать во всех странах Зап. Европы, особенно в протестант.

Соч.: Instructio pro superioribus ad augendum conservadumque spiritum in Societate Jesu. R., 1606.

Лит.: *Sommervogel C.* Bibliothèque de la Compagnie de Jésus. Brux.; P., 1890. Vol. 1. P. 480–491; *Guibert J. de.* La spiritualité de la Compagnie de Jésus. R., 1913; *Schneider B.* Archivium Historicum Societatis Jesu. R., 1957. Vol. 26. P. 3–56; LTK². Bd. 1. S. 114.

А. Ю. Серегина

АКВИЛЕ́ЙСКИЙ ОБРЯ́Д [лат. ritus Aquileiensis, ritus patriarchinus — обряд [Аквилейского] Патриархата], древняя богослужебная практика *Аквилеи* и нек-рых близлежащих городов. Источники по истории А. о. крайне немногочисленны. Важнейшим из них является капитуляр VIII в., приписанный к рукописи древнего лат. перевода Четвероевангелия (Codex Richdigeranus. VI в.). Ж. Морен убедительно показал, что описанный в этом капитуляре литургический календарь (см. *Год церковный*) на период от *Адвента* (содержавшего 5 воскресений) до июня отражает А. о. Судя по этим данным, А. о. являлся разновидностью *галликанского обряда* — напр., в воскресенье перед *Пасхой* (см. *Вход Господень в Иерусалим*) и в *Великий четверг* месса совершалась дважды; в то же время он имел ряд особенностей, присущих вост. обрядам (см. *Литургические семьи*),— в частности праздник *Преполовения Пятидесятницы.* Существование церковных связей Аквилеи с Александрией позволяет предположить, что особенности А. о. связаны с заимствованиями из *александрийского богослужения.* В остальном об А. о. можно судить лишь по отрывочным данным: *Руфин Аквилейский* (нач. V в.), комментируя *Символ веры* Аквилейской Церкви, приводит текст (PL. 21. Col. 335), близкий к т. н. *апостольскому Символу веры,* широко распространенному на Западе; *Валафрид Страбон* (IX в.) упоминает (De exordiis et incrementis quarundam in ecclesiasticis rerum. 25 / Ed. A. Knöpfler. Münch., 1899²) «гимны», составленные Патриархом *Павлином Аквилейским* (IX в.), использовавшиеся «в частных мессах при предложении жертвы» (*Lodi.* Enchiridion. P. 1001–1002); известны приписываемый Патриарху Павлину вариант молитвы «Hanc igitur» рим. *анафоры* в форме литании (*Idem.* P. 1003) и фрагмент использовавшегося в IX в. в А. о. испытания оглашаемых (*Idem.* P. 1000), практически совпадавший с рим. чином того времени. На основании упомянутых данных можно утверждать, что к IX в. *рим. обряд* уже постепенно вытеснял А. о. (J. de Puniet).

В XIII–XVI вв. А. о. полностью заменяется рим. Известно, что уже в 1250 г. Петр, еп. г. Кастелло, подчиненного Аквилейской кафедре, желал перейти на рим. обряд. Гораздо раньше своего полного исчезновения

А. о. подвергся очень сильному влиянию рим. традиции. *Бревиарии* и *Сакраментарии (Ритуалы)*, печатавшиеся в XIV в. для Аквилеи, Венеции и Комо и сохранявшие название «ritus patriarchinus» (или patriarchalis), так же как и «Миссал обряда Аквилейской Церкви» (Missale pro S. Aquileyensis ecclesiae ritu. Augsburg, 1494), представляют собой местный вариант рим. обряда. После *Тридентского Собора* и издания новой редакции *Миссала* (1570) при папе *Пие V* рим. обряд установился во всех городах, некогда использовавших А. о. Нек-рые местные особенности сохранялись лишь в ц. св. Марка до падения Венецианской Республики (1807).

Лит.: *De Rubeis G.* Monumenta ecclesiae Aquilejensis. Strassburg, 1740; *Bona G.* Appendix de ritu antiquo Aquilejensis patriarchino nuncupato // Rerum litugicarum / Ed. R. Sala. Turin, 1747. T. 1; Farnborough, 1970²; *Lebrun P.* Ancien rit d'Aquilée appelé le Patriarchin // Explication de la messe. P., 1777. Vol. 3. P. 220 sq.; *Haase H. F.* Evangeliorum quattor vetus latina interpretatio ex cod. Rehdigerano nunc primum edita. Breslau, 1865; *De Puniet J.* L'année liturgique à Aquilée // RBen. 1902. T. 19; *Morin G.* L'année liturgique à Aquilée antérieurement à l'époque carolingienne d'après le Codex evangeliorum Rehdigeranus // Idem.; *Baumstark A.* Liturgia romana e liturgia dell'esarcato. R., 1904. P. 168–173; *Cabrol F.* Aquilée (Liturgie) // DACL. Vol. 1. Col. 2683–2691; *Fortescue A.* Aquileian Rite // The Catholic Encyclopedia. http://www.newadvent.org/cathen/16003c.htm [Электр. ресурс]; *Codaghengo A.* Il rito patriarchino e Consuetudini della Chiesa d'Aquileia // Memorie storiche Forogiuliesi, 1960–1961. P. 25–51; *Righetti M.* Manuale di storia liturgica. Mil., 1964. T. 2. P. 182–184.

М. С. Желтов

АКВИЛЕ́Я [лат. Aquileia], древний город в Сев.-Вост. Италии (при слиянии Анче и Торре, притоков р. Изонцо), центр Аквилейского Патриархата. А. основана в 181 г. до Р. Х. как колония Рима для контроля пути из Италии в *Иллирик* между отрогами Альп и Адриатикой. В 168 г. по Р. Х. имп. *Марк Аврелий* сделал А. главным форпостом сев.-вост. рубежей Италии; постепенно город превратился в крупный морской порт и важный торговый центр Средиземноморья. В IV в. А., население к-рой доходило до 100 тыс. чел., называли «вторым Римом», здесь находилась одна из временных резиденций зап. императоров. Город погиб в результате варварских нашествий: в 407 г. А. была разграблена готами *Алариха*, в 452 г. жестоко опустошена гуннскими ордами *Аттилы*, а в 590 г. полностью разрушена *лангобардами*. Спасшиеся

Соборная базилика в Аквилее. IV в.

жители укрылись на островах окрестных лагун, в т. ч. на месте буд. *Венеции*.

Местное предание приписывает обращение жителей А. в христианство евангелисту *Марку*, хотя документально история Церкви в А. не может быть прослежена ранее III в. Согласно традиции, св. Марк передал паству своему ученику св. *Ермагору*, акты мученичества к-рого датируются временем не ранее кон. VI в.; правда, следы этой традиции не обнаруживаются у *Руфина* и блж. *Иеронима*, происходивших из этих мест. Предполагают, что предание о св. Марке появилось уже при Патриархах А. для обоснования их независимости и титулатуры. Характерно, что после Ермагора епископская преемственность прерывается и сведения о следующем предстоятеле, Иларии, относятся только к 276 г. При еп. Фортунациане (ок. 343–369) А. посетил свт. *Афанасий Александрийский*. Еп. Валериан (369–388) провел в А. Собор против ариан (381), на к-ром председательствовал свт. *Амвросий Медиоланский*. Преемник Валериана *Хроматий* участвовал в споре между Иеронимом и Руфином по поводу отношения к учению *Оригена*, произнеся вместе с папой и др. епископами анафему на его кн. «О началах». При Валериане и Хроматии А. стала авторитетным церковным центром. В этот период церковная юрисдикция А. распространялась на территорию *Венеции*, Истрии, Сев.-Зап. Иллирика, вост. части Реции Второй и юж. части Норика. Богослужебная традиция Аквилейской Церкви имела ряд особенностей, что позволяет говорить о существовании *Аквилейского обряда*.

Во время спора о *«трех главах»* еп. Аквилейский Павлин I, принявший ок. 558 г. титул Патриарха и претендовавший на второе после папы место в зап. церковной иерархии, отверг осуждение «трех глав» на своем местном Соборе (558), что послужило причиной схизмы. Во время нашествия лангобардов (568) Павлин нашел убежище в *Градо*. С кон. VI в. территория Патриархата была разделена между Византией и лангобардами. Лангобардские герцоги Фриуля поддерживали схизму в своих интересах, и, когда Патриарх Кандидиан

Фрески в крипте соборной базилики в Аквилее. Кон. XII в.

восстановил общение с папой *Бонифацием IV* (607), еп. Фриульский тоже был провозглашен патриархом. Епархия разделилась: Патриархат в Градо — Новая А.— на территории, контролировавшейся Византией, состоял в общении с Вселенской Церковью, а кафедра патриархов-схизматиков, Старая А., находилась первоначально в Кормонсе, затем (с VIII в.) в Чивидали, в лангобардском Фриуле. Разделение сохранилось и после окончательного прекращения схизмы в связи с осуждением «трех глав» на Аквилейском Соборе 698 г.: церковная обл. Градо включала сев. и вост. побережье Адриатики с Венецией, а Аквилейский Патриархат охватывал лангобардские владения в Сев. Италии и Альпийские области. После завоевания королевства лангобардов *Карлом Великим* епископы А. перешли под покровительство франк. королей. *Павлин II* получил от Карла грамоту с подтверждением прав клира А. избирать себе Патриарха (792). Павлин II участвовал в экспедициях Пипина, кор. Италии, против *аваров* и славян. Летом 796 г. на Дунае епископы Зальцбургский, Пассауский и Патриарх Аквилейский подписали протокол, в к-ром определялись принципы обращения в христианство славян и аваров. Об активности Аквилейской Церкви в слав. княжестве Карантания (Хорутания; совр. территория Словении и Юж. Австрии), где епископы Зальцбурга вели миссионерскую деятельность с сер. VIII в., нет практически никаких письменных свидетельств — по крайней мере не существует документа, сопоставимого с созданным в 870/71 г. соч. «Conversio bagoariorum et carantanorum» (Обращение баварцев и хорутан), обосновывающим претензии Зальцбурга на слав. земли. Но нек-рые косвенные данные археологии, топонимики, лингвистики, а также литургики позволяют определенно утверждать, что миссионерская деятельность велась из А. на всей территории Карантании. После смерти Павлина, находившегося в дружеских отношениях с архиеп. *Арно Зальцбургским*, его преемники Урс (805–810) и Максенций (810–837) стремились к восстановлению А. в прежних границах, что привело к конфликту с Зальцбургом. В ходе территориальных споров Урс опирался на синодальный протокол, датируемый временем до лангобардского нашествия, в к-ром определялось, что обл. Карантании подчинена кафедре А., а архиеп. Арно ссылался на более поздние решения пап Захарии (741–752), Стефана II (752–757) и Павла I (757–767), к-рыми Карантания передавалась в церковное управление Зальцбурга. В 811 г. Карл Великий провел границу между спорящими сторонами по р. Драве: Зальцбург, в 798 г. возведенный в ранг архиеп-ства, получил земли к северу от реки. При Патриархе Урсе миссионерская деятельность распространилась также на хорватов Далмации. Вероятно, аквилейские миссионеры действовали также в *Паннонии* и *Моравии*. Чивидали, насколько можно судить по слав. именам из *Чивидальского Евангелия*, являлся местом паломничества для слав. предводителей. А. и Венеция наряду с Римом и К-полем входили в число предполагаемых целей путешествия, предпринятого святыми *Кириллом (Константином)* и *Мефодием* для рукоположения своих учеников. Предполагают, что Кирилл и Мефодий перевели на слав. язык наряду с греч. также и лат. богослужебные тексты, бывшие в употреблении в А. и в землях, охваченных ее миссионерской активностью.

Мозаика пола соборной базилики в Аквилее. IV в.

Патриархи А. с X в. прибегали к помощи герм. императоров. В XI в. их могущество достигло апогея и фактически они стали феодальными государями. Патриарх Поппо (1019–1044) получил право чеканить собственную монету и вел большое строительство. На Римском Соборе 1047 г. А. занимала 4-е место в зап. церковной иерархии (после Рима, Равенны и Милана). Но соперничество Патриархов Градо и А. развивалось не в пользу последних: в 1053 г. папа *Лев IX* подтвердил юрисдикцию Градо над Истрией и Венецией, ограничив обл. А. древними границами лангобардских владений. В XIII–XIV вв., после того как местопребыванием патриархов стал г. Удине, начинается упадок Патриархата, вовлеченного в постоянные политические споры Венеции и империи. В 1445 г. он попал под контроль Венеции (где с 1451 находилась собственная патриаршая кафедра, перенесенная из Градо), а в 1509 г.— Австрии. Папской буллой от 16 июля 1751 г., изданной по настоянию императрицы Марии Терезии, Аквилейский Патриархат был упразднен, а вместо него образованы 2 архиеп-ства: Удине (еп-ства Венеция и Истрия) и Гориция (еп-ства Комо, Тренто, Педена и Триест).

Список Аквилейских Патриархов: ап. Марк (42?), св. Ермагор (42–70?), сщмч. Иларий (ок. 276–284), Хрисогон I (ок. 285), Хрисогон II (ок. 295), Феодор (ок. 308), Агапит (ок. 319), Бенедикт (ок. 332–337), Фортунациан (343–369?), св. Валериан (369–388), Хроматий (388–407), Августин (407–434), Максим (434–442), Януарий (ок. 442), Секунд (ок. 454), Никита (454–458), Марцеллиан (ок. 485), Марцеллин (ок. 500), Стефан (ок. 515), Македоний (ок. 539–554), Павлин I (Павел) (ок. 557–569), Пробин (569), Илия (571?), Север (ок. 586), Иоанн, Кандидиан (606), Епифаний (612), Киприан (613), Марциан (623), Фортунат (628), Максим (649), Феликс (649), Иоанн II (663), Стефан II (670), Агафон (679), Иоанн III (680), Христофор (685), Петр (698), Серен (711), Каллист (726), Сигвальд (762–776), св. Павлин II (776–804), Урс (805–810), Максенций (810–837), Андрей (844), Венанций (850), Теутмар (855), Луп (856), Вальперт (873–883), Фредерик (901–2.02.922), Лев (уб. 927), Урс II (928–931), Луп II (932–944), Энгельфред (944–963), Родоальд (963–984), Иоанн IV (984–1017; 1019), Поппо (1019–1044?), Эберхард (1045–1049), Готебольд (1049–1063), Равенгер (1068), Сигехард (1077), Генрих (1084), Фредерик II (1085), Удальрик (1088–1121), Герард (до 1128), Перегрин (ок. 1130–1161), Удальрик II (1161–1181), Годефред (1182–1194), Перегрин II (1195–1204), Вольхер (1204–1218), Бертольд де Меран (1218–1251), Григорий де Монтелунго (1251–1269), Раймондо делла Торре (1273–1299), Пьетро Герра (1299–1301), Оттобоно Рацци (1302–1313), Кастоне делла Торре (1317–1318), Пагано делла Торре (1319–1331), Бертран Сен-Женьезский (1334–1350), Николай Люксембургский (1350–1358), Лодовико делла Торре (1359–1365), Маркварт де Рандек (1365–1381), Иоанн III Собеслав (1388–1394),

Антонио Гаэтано (1395), Антонио II Панчьера (1402–1408), Антонио III да Понте (1409), Луи де Тек (1411–1438), Лодовико II Скарампи Меццарота (1439–1465), Марко Барбо, кард. (1465–1491), Эрмолао Барбаро (1491–1493?), Николо Донати (1493–1497), Доминико Гримани, кард. (1497–1517), Марино Гримани (до 1529), Марко Гримани (до 1535), Марино Гримани (вторично, до 1545), Иоанн VI Гримани (до 1550), Франческо Барбаро (1593–1616), Даниеле II Дольфино (1734, с 1752 – титулярный).

Искусство. Изучение античных и средневек. руин А. началось уже в XVI в. План древностей был снят в 1693 г.; в 1-й пол. XVIII в. Г. Бертоли раскопал древний баптистерий, часть кладбища, ц. св. Илария Аквилейского и трехнефную ц. святых Феликса и Фортуната. Особенно успешны были работы австр. археологов кон. XIX — нач. XX в.

Епископский комплекс А. лежит в стороне от форума и порта. Его центр — соборная базилика (IX–XI вв., окончена Патриархом Поппо в 1031), в к-рой в 1908/09 гг. был открыт мозаичный пол прямоугольного трехнефного зала (37×20 м). В древности параллельно этому залу с севера располагался второй зал такой же длины. Они соединялись с запада нартексом, образуя П-образный план, не имели апсид, но были сориентированы осью на восток. Сев. зал был значительно расширен ок. 345 г. (79×31 м), но в 452 г. уничтожен. Мозаика юж. зала сохранила изображения животных, рыб и рыбаков в спокойном море (композиция «Иона»), имеет посвятительную надпись еп. Феодору (участнику Собора в Арле в 314); др. части образуют орнаментальную решетку со вписанными в медальоны портретами донаторов и изображениями животных. Юж. здание, согласно символике сюжетов, трактуют как зал собраний и баптистерий, а в сев. видят собственно церковь. Комплекс относят к предконстантиновскому периоду, считая древнейшим специально возведенным городским храмом Италии, предшественником городских соборов. Существует мнение (Дж. Брузин, П. Зоватто), что резиденция построена на месте дома еп. Феодора: ниже уровня мозаик обнаружены кладки, в к-рых видят остатки «дома собраний» (что сомнительно, т. к. вблизи есть целый ряд домов, мозаичные полы к-рых также включают христ. сюжеты). На др. конце порта раскопана еще одна базилика, также с мозаичным полом.

Посвятительная надпись еп. Феодору. Мозаика пола соборной базилики в Аквилее. IV в.

В комплексе существующего собора выделяются романские фрески в круглой крипте кон. XII в. (жития святых Марка, Ермагора и аквилейских мучеников, сцены из жизни Христа и Богородицы); росписи свода апсиды XIII в. (Богородица со святыми, аквилейскими мучениками и донаторами, среди к-рых имп. Конрад II с сыном Генрихом III и женой Гизелой, герц. Альберт Каринтийский, Патриарх Поппо; сцены жития св. Ермагора); «модель» Гроба Господня — мраморная ротонда, с аркосолием и «погребальной скамьей» внутри, нач. XII в.

Лит.: *Leicht P. S.* La chiesa d'Aquileia e l'impero // Studi e Frammenti. Udine, 1903; *Richard P.* Aquileia // DHGE. T. 3. Col. 1112–1142; *Paschini P.* Storia del Friuli. Udine, 1953–1954². T. 1–3; Studi aquileiesi offerti a G. Brusin. Aquileia, 1953; *Schmidinger H.* Patriarch und Landesherr: Die weltliche Herrschaft der Patriarchen von Aquileja bis zum Ende der Staufer. Graz; Köln, 1954. Bd. 1/1; *Brusin G., Zovatto P. L.* Monumenti Paleocristiani di Aquileia e di Grado. Udine, 1957; *Brusin G.* Aquileia e Grado: Guida storico-artistica. Padova, 1964; *Zagiba F.* Die Missionierung der Slawen aus «Welschland» (Patriarchat Aquileia) im 8. und 9. Jh. // Cyrillo-Methodiana: Zur Frühgeschichte des Christentums bei den Slawen. Köln; Graz, 1964; *Menis G. C.* Documenti inediti dell'Archivo Patriarchale di Udine interessanti la storia religiosa degli Sclavi occidentali // Geschichte der Ost- und Westkirche in ihren wechselseitigen Beziehungen / Annales Inst. Slav. Wiesbaden, 1967. Bd. 1–3; *Gambler K.* Domus Ecclesiae: Die ältesten Kirchenbauten Aquilejas sowie im Alpen- und Donaugebiet bis zum Beginn des 5. Jh.: Liturgiegeschichtlich untersucht. Regensburg, 1968; Mostra di codici liturgici Aquileiesi. Udine, 1968; *Hellman M.* Bemerkungen zum Evangeliar von Cividale // Siedlung, Macht und Wirtschaft: Festschrift F. Posch. Graz, 1981; *Bratož R.* Krščanstvo v Ogleju in na vzhodnem uplivnem območju oglejske cerkve od začetkov do nastopa verske svobode. Ljubljana, 1986; *Cuscito G.* Il primo cristianesimo nella Venetia ed Histria: Ipotesi ed indagini. Udine, 1986. (AAAd; T. 28); *idem.* Fede e politica ad Aquileia: Dibattito teologico e centri di potere (secoli IV–VI). Udine, 1987; Aquileia e Roma. Udine, 1987. (AAAd; T. 30); *Tavano S.* Aquileia // RAC. 1986. Suppl.-Lief. 4. S. 522–553; *idem.* Aquileia e Gorizia: Scoperti-Discussioni-Personaggi (1870–1918). Gorizia, 1997; Gli scavi di Aquileia: uomini e opere. Udine, 1993. (AAAd; T. 40); *Marcuzzi L., Zanette M.* Aquileia und seine Kunstschatze.

АКВИЛЕЙСКИЙ ПАТРИАРХАТ

Aquileia, 1993; *Dopsch H.* Zur Missionstätigkeit des Patriarchats Aquileia in Kärnten // Stud. zur Geschichte v. Milstatt u. Kärnten. Klagenfurt, 1997; *Dale Th. E. A.* Relics, prayer, and politics in medieval Venetia: (Romanesque Painting in the Crypt of Aquileia Cathedral). Princeton, 1997.

О. П. Смирнова, Л. А. Беляев

АКВИЛИ́Н [лат. Aquilinus – орлиный], свт. (пам. зап. 29 янв.). По преданию, еп. г. Колония Агриппина (*Кёльн*) во времена имп. *Александра Севера* (222–235). Ему приписывается погребение останков девушек, сподвижниц св. *Урсулы*.

АКВИЛИ́Н († ок. 650), сщмч. Миланский (пам. зап. 29 янв.). Род. в Вюрцбурге (Бавария), был каноником в кафедральном соборе в Кёльне. По глубокому смирению, желая избежать избрания на Кёльнскую кафедру, удалился в Париж, где ухаживал за больными. Затем отправился в Павию, а оттуда в Милан, где стал священником в ц. св. Лаврентия. Здесь он много проповедовал против ариан, в то время весьма влиятельных в итал. королевстве *лангобардов*. Недалеко от ц. св. Амвросия ариане напали на А. и перерезали ему горло. Мощи мученика пребывают в ц. св. Лаврентия, часть реликвий в 1705 и 1854 гг. перенесена в Вюрцбург. Почитание А. засвидетельствовано в Милане приблизительно с 1400 г., в Вюрцбурге – с сер. XVII в.

Лит.: *Dozio G.* Sul culto del martire S. Aquilino. Mil., 1856; *Bagnoli R. S.* Aquilino martire. Mil., 1939; LTK. Bd. 1. Sp. 782.

А. И. М.

АКВИЛИ́Н, мч. Иллирийский (пам. зап. 22 окт.). Известно лишь место его мученической кончины: Себеник в Далмации (совр. Шибеник, Хорватия).

АКВИЛИ́Н, ГЕМИ́Н, ГЕЛА́СИЙ, МАГН, ДРУГИ́Е ГЕМИ́Н И ГЕЛА́СИЙ, ДОНА́Т И ДОНА́ТА, ИППОЛИ́Т, БОСТРЕ́Н И СИМФОРИА́Н, мученики Италийские (пам. зап. 4 февр.). Упомянуты в Римском мартирологе. Пострадали, вероятно, в III в. в г. Форум Семпронии (Фоссомброне, Центр. Италия). Время и обстоятельства мученичества неизвестны.

АКВИЛИ́Н, ГЕМИ́Н, ЕВГЕ́НИЙ, МАРКИА́Н, КВИНТ, ФЕОДО́Т, ТРИ́ФОН († ок. 484), мученики Африканские (пам. зап. 4 янв.); упомянуты в мартирологе Иеронима, но время, место и обстоятельства их мученичества неизвестны. Предполагают, что они пострадали при кор. *вандалов* арианине Гунерихе (477–484). Акты не сохранились.

АКВИЛИ́Н [Аккул], **ЕВАНГЕ́ЛИЙ И С НИ́МИ 14,** мученики Александрийские (пам. зап. 27 мая). Упомянуты в мартирологе Иеронима. Время и обстоятельства мученичества неизвестны. Сообщается, что А. был пресвитером.

Ист.: ActaSS. Maii. T. 6. P. 678; MartHieron. P. 67.

Лит.: *Salaville S.* Accule // DHGE. T. 1. Col. 273.

А. И. М.

АКВИЛИ́Н И ВИКТОРИА́Н ИСАВРИ́ЙСКИЕ, мученики (пам. зап. 16 мая). Происходили из провинции Исаврия (М. Азия). Время и обстоятельства мученичества неизвестны. Отмечены в мартирологе *Беды Достопочтенного*.

АКВИЛИ́Н [Акиллин], **СПЕРА́Т, КИВИ́Н, ФЕ́ЛИКС, КРЕСКИ́Н, ЛУТА́Т, НАЗА́РИЙ, ВЕТУ́ЗА, ГЕНЕРО́ЗА, ЯНУА́РИЙ, ДРУГО́Й ЯНУА́РИЙ, ТИТИА́Н, НЕ́ССА** (пам. зап. 18 июля), мученики, пострадавшие в Африке; упоминаются в мартирологе Иеронима. Возможно, это искаженные имена *Сциллианских мучеников* (пам. зап. 17 июля).

АКВИЛИ́НА, св.– см. *Акилина*, св.

АКВИЛО́НОВ Евгений Петрович (1861, Тамбовская губ.– 30.03.1911, С.-Петербург), протопр., богослов. Род. в семье священника. В 1886 г. окончил СПбДА, где затем служил помощником инспектора. С 1899 г. магистр богословия, с 1905 г. д-р богословия. С 1890 г. исполнял должность доцента по кафедре введения в круг богословских наук, с 1899 г. доцент, с 1900 г. экстраординарный профессор, с 1905 г. ординарный профессор по той же кафедре; в 1903–1910 гг. профессор богословия в С.-Петербургском историко-филологическом ин-те. С 1896 г. священник ц. в честь Входа Господня в Иерусалим (Знаменской) в С.-Петербурге, с 1903 г.– ц. во имя святых праведных Захарии и Елисаветы Кавалергардского полка. С 1910 г. протопресвитер военного и морского духовенства.

В 1894 г. А. подал работу «Церковь, научные определения Церкви и апостольское учение о ней как Теле Христовом» на соискание степени магистра богословия. В диссертации А. развил идеи своего учителя, проф. по кафедре догматического богословия СПбДА А. Л. *Катанского*. А. обращал основное внимание на «общепринятые» в то время определения Церкви, в к-рых последняя называлась «обществом верующих». Подвергнув это название критическому анализу, А. сделал вывод, что оно носит эмпирический характер и не раскрывает уникальности и тайны Церкви, поэтому отдал предпочтение определению Церкви, данному ап. *Павлом*, к-рый называл Церковь «Телом Христовым». А. предлагал пользоваться применительно к Церкви выражением «Богочеловеческий организм». Совет СПбДА признал диссертацию и защиту удовлетворительными для получения степени магистра, но Святейший Синод в 1895 г. не утвердил А. в этой степени, учитывая возражения против работы единоверческого архим. *Павла (Прусского)*, проф. Н. И. *Субботина*, митр. Московского *Сергия (Ляпидевского)* и ректора КДА еп. *Сильвестра (Малеванского)*. Возражавшие усматривали в работе А. уклонение от установившегося в правосл. богословии воззрения на Церковь, состоявшее гл. обр. в рационализме. Они также полагали, что диссертант при описании Церкви использует слишком усложненные богословские категории. В Синоде сторонниками определения Церкви, намеченного в диссертации А., в меньшинстве были митр. С.-Петербургский и Ладожский *Палладий (Раев)*, архиеп. Финляндский *Антоний (Вадковский)*, еп. Костромской *Виссарион (Нечаев)*.

В 1896 г. А. написал вторую магистерскую дис.– «Новозаветное учение о Церкви: Опыт догматико-экзегетического исследования», представлявшую собой значительную переработку первого варианта, и после успешной защиты в 1899 г. был утвержден магистром богословия. В экклезиологии А. явился продолжателем свт. *Филарета (Дроздова)*, А. С. *Хомякова* и др. богословов, стремившихся к преодолению схоластики через обращение к святоотеческой традиции, что выразилось, в частности, в представлении о Церкви не как об «обществе» или «организации», но как о жизни, причем «самой полной и совершеннейшей из всех, доступных для человека форм

жизни» (Церковь. С. 71). Вместе с тем влияние схоластики проявляется в работах А., особенно в языке, автор использует такие выражения, как «конструкция Церкви» (Там же. С. 72), «объем Церкви» (Новозаветное учение. С. 120); верующие, по А., «только материал, из которого... составляется сама Церковь» (Церковь. С. 72). В 1905 г. А. защитил докт. дис. «О физико-телеологическом доказательстве бытия Божия» (СПб., 1905), посвященную узкой апологетической проблеме и оставшуюся почти не замеченной в научных кругах.

Соч.: Рабы Рима и Талмуда во II веке по Р. Хр. и раввин Моир // Странник. 1889. № 6–11; Научно-богословское самооправдание христианства: (Введение в христианскую апологетику) // Там же. 1893. № 12; 1894. № 1, 2, 4; Церковь, научные определения Церкви и апостольское учение о ней как Теле Христовом. СПб., 1894; Новозаветное учение о Церкви. СПб., 1896; О Спасителе и спасении. СПб., 1899. М., 1997[2]; О божественности христианства и превосходстве его над буддизмом и мухаммеданством. СПб., 1904; Так ли мы виноваты? (По поводу одного фельетона г. М. О. Меньшикова) // Странник. 1905. № 5; О недозволительности служения православным духовенством панихид в храмах по усопшим иноверцам-христианам. СПб., 1906; О Божестве Господа нашего Иисуса Христа и о средствах нашего спасения. СПб., 1907; Мысли о. Иоанна Кронштадтского о воспитательном значении слова Божия. СПб., 1909.

Лит.: Магистерский коллоквиум в Санкт-Петербургской Духовной Академии и доклад доцента Евгения Аквилонова. СПб., 1894; *Флоровский.* Пути русского богословия; *Воронов Л., прот.* Догматическое богословие: (Из лекций, прочитанных для студентов IV курса СПбДА в 1991/92 учеб. г.). М., 1994; *Владимир (Сабодан), митр.* Церковная экклезиология в русском богословии. К., 1997.

Б. К. Кнорре

АКЕЛДАМА́ [греч. Ἀκελδαμᾶ, от арам. חקל דמא, *ḥăqal dəmā'* — поле (село) крови], с нач. I в. по Р. Х.— название пустынного места южнее Иерусалима, где совершил самоубийство *Иуда Искариот* (Деян 1. 19). Это место, купленное иудейскими первосвященниками и старейшинами за 30 сребреников — «цену крови» Христа, к-рые вернул им раскаявшийся Иуда, в Евангелии также названо «землей горшечника», где хоронили странников (Мф 27. 6–7). Юж. часть Иерусалима — долина *Еннома* — уже в VI в. до Р. Х. была связана с горшечниками. Здесь, за воротами Харшиф («ворота черепков»), прор. *Иеремия* разбил кувшин (Иер 19. 2, 10), предвещая приближавшееся вавилонское завоевание; по словам пророка, место пророчества — долина Еннома — станет называться «долиной убиения» (Иер 19. 6). Долина Еннома еще при царях *Ахазе* и *Манассии* была осквернена языческим богослужением (4 Цар 23. 10). К I в. по Р. Х. это было место, куда выбрасывались отходы, поэтому оно оставалось пустынным и здесь не запрещалось хоронить странников.

По традиции А. локализуется там, где долина Еннома переходит в долину *Кедрон*, на юж. склоне «горы Злого совещания» (*Antonius Placentinua.* Itinerarium // CSEL. T. 177. P. 208; *Beda Venerabilis.* De loci sanctis 3. 7). Здесь сохранились руины средневек. кладбища, недалеко расположен греч. жен. мон-рь прп. *Онуфрия Великого*.

Лит.: *Lake K.* The Beginnings of Christianity. Grand Rapids, 1965. Pt. 1: The Acts of the Apostles; Спутник паломника по Святым местам. II., 1984. С. 39–40; *Smith R. W.* Akeldama // ABD. Vol. 1; *Finegan J.* The Archaeology of the New Testament: The Life of Jesus and the Beginning of the Early Church. Princeton; N. Y., 1992; Святая Земля: Ист. путев. по памятным местам Израиля, Египта, Иордании и Ливана / Ред. М. В. Бибиков. М., 2000. С. 80–81.

АКЕПСИ́Й [Апсей, Хафсай; греч. Ἀκεψέης] **И АИФА́Л** († 354), мученики Арбельские (пам. 11 дек.). Аифал, жрец храма богини Шарбель в Арбеле, столице *Адиабены*, страдал недугом (кровотечением, «как у женщин»), от к-рого его не избавили многократные молитвы языческой богине. По совету христианина, увидевшего его мучения, Аифал обратился за помощью к местному епископу, к-рый исцелил его молитвой. Уверовав во всемогущество истинного Бога и опасаясь преследования язычников, Аифал ушел с христианами в г. Махозе д-Ареван (на р. М. Заб), где принял Крещение. Впосл. он вернулся на родину и стал успешно проповедовать новую веру. Из-за гонений многие христиане вынуждены были покинуть Арбелу. Аифал последовал за ними, но по пути задержался, не в силах оставить родной город. Враги узнали Аифала, заковали в цепи и доставили в крепость Хазза под Арбелой. Шапур-Тахмшапур, мобед (верховный жрец) Адиабены, после допроса Аифала повелел страже доставить его на место казни христианина диак. *Бархадбешаббы* (в июле 354), надеясь добиться раскаяния при помощи устрашения. Но вид пыток и казни единоверца не сломил духа Аифала. Его заточили в тюрьму вместе с А., диак. ц. Матта д-Арабайе. Мобед Адиабены позднее отправил их на суд в царскую ставку, к-рая находилась в Хузистане. По прибытии в Бет-Лапат Аифал и А. предстали перед судом шаханшаха и после пыток и безуспешных увещеваний были обезглавлены 16-го числа сир. месяца канун (дек. 354).

Краткое житие святых мучеников переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. житие включено под 11 дек. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 234–235).

Иконография. Изображение мученичества святых представлено на миниатюре *Минология Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 368.). «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., говорит о мучениках следующее: «Акепсий, старец, и Аифалай, юный диакон, были обезглавлены мечом» (Ч. 3. § 22. Дек. № 11).

Ист.: BHG, N 2015; Histoire de l'Église d'Adiabene sous les Parthes et les Sassanides par Mšiḥa-Zkha (VI s.) // Sources Syriaques / Par A. Mingana. Lpz., [1907]. Vol. 1. P. 58–61 [текст], 136–138 [пер.].

Лит.: *Labourt.* Christianisme dans l'Empire Perse. P. 76–77; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 21; ЖСв. Декабрь. С. 325.

Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 205; *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 65; MenolBas. Tab. 236.

А. И. Колесников, Е. А. Луковникова

АКЕПСИ́М [Акебшема; сир. ܐܟܒܫܡܐ, греч. Ἀκεψιμᾶς] (IV в.), прп. Антиохийский (пам. 3 нояб., греч. 13 февр., 29 янв.). Сир. отшельник, живший во времена имп. *Феодосия I*. В течение 60 лет А. подвизался в тесной земляной келье, непрестанно пребывая в общении с Богом и избегая людей; пищу ему подавали через узкое отверстие, устроенное так, что его никто не мог увидеть. За водой А. ходил только ночью раз в неделю. Однажды святой шел на источник и его увидел пастух, к-рый принял А. за зверя и поднял пращу, чтобы бросить в него камень; его рука застыла и была неподвижной, пока А. не набрал воды и не скрылся из виду. В др. раз некий человек из праздного любопытства попытался тайно увидеть отшельника и забрался на дерево вблизи кельи А.; тотчас половину его тела парализовало, и провинившийся смог исцелиться по молитве святого только тогда, когда срубил дерево,

с к-рого хотел увидеть преподобного. За 50 дней до кончины, предчувствуя ее приближение, А. вышел из затвора, чтобы принять всех желавших с ним встретиться. Среди посетителей был и местный епископ, посвятивший А. в духовный сан. Через нек-рое время А. почил в мире.

Ист.: BHG, N 14; *Феодорит.* Церк. ист. IV 28; *он же.* История боголюбцев. 15. С. 227–229; SynCP. P. 191.

Лит.: ЖСв. Ноябрь. С. 52; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 22.

О. Н. З.

АКЕПСИ́М, ИО́СИФ И АИФА́Л († 378 или 379), священномученики Персидские (пам. 3 нояб., греч. 22 апр.). В конце великого гонения при шаханшахе *Шапуре II* (309–379) 80-летний старец А., еп. из Хенайты (Наессона), гористой местности в сев.-вост. части *Адиабены* (в верховьях Б. Заба), был схвачен и доставлен в Арбелу вместе с пресв. Иосифом и диак. Аифалом (Айталлахой). Там их допросил сасанидский наместник, приказавший затем заковать мучеников в цепи и отправить в Мидию (сев.-зап. обл. державы Сасанидов). После 3 лет, проведенных в темнице в страданиях от ран, голода и жажды, узники предстали перед судом мобедан-мобеда (верховного зороастрийского жреца) Адуршапура, к-рый вынес А. смертный приговор. Казнь через усечение мечом свершилась в окт. 378 г. Дочь царя Армении, пребывавшая в качестве заложницы в одной из мидийских крепостей, усыпив бдительность охраны, похитила тело священномученика и с почестями предала земле.

Иосифа и Аифала Адуршапур также не смог принудить к отречению от веры и переправил их мобеду Адиабены, распорядившись, чтобы непокорных христиан забили камнями их же единоверцы. После новых допросов и истязаний со стороны властей Иосиф был насмерть забит камнями в Арбеле. Благочестивая горожанка, отказавшаяся от участия в экзекуции, разделила судьбу мученика. Тем же способом в 379 г. в ставке наместника провинции Бет-Нухадра был умерщвлен диак. Аифал. Над честными останками мучеников совершались многие чудеса. В версии жития, к-рую приводят *болландисты*, фигурирует св. *Снандулия*, навещавшая в тюрьме Иосифа и Аифала.

Мученики Акепсим, Иосиф и Аифал. Миниатюра из Минология Василия II. 976–1025 гг. (Ватиканская б-ка)

А. и его сподвижники были последними жертвами страшных преследований персид. христиан, продолжавшихся в течение 40 лет, когда, по утверждению *Созомена*, погибло 16 тыс. чел.

Пространное житие святых мучеников переведено на слав. язык к кон. XI в. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В XVI в. пространное и краткое жития включены под 3 нояб. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 129–130).

Гимнография. В *Типиконе Великой ц.* (X в.) указано совершать память А., Иосифа и Аифала в «профитеоне св. прор. Елиссея» (*Mateos.* Typicon. T. 1. P. 88–89), зафиксирована она также в Стишном Прологе XI в. *Христофора Митилинского* и др. источниках (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 342). В *Студийско-Алексиевском* (XII в. ГИМ. Син. Греч. № 330) и *Мессинском Типиконах* (*Arranz.* Typicon. P. 48) указана память мучеников, на утрене предписано читать их житие. По Типикону, принятому в РПЦ, в день памяти этих святых положено совершать службу двум святым без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*), тогда как в первом рус. печатном Типиконе 1610 г. обозначена шестеричная служба вмч. Георгию с прибавлением последования А., Иосифу и Аифалу.

Последование, используемое в рус. и греч. Церквах, зафиксировано уже в ранних рукописях студийской редакции (напр., XII в. Ath. Philoth. 28). В совр. греч. *Минее* помещен канон *Иосифа Песнописца* с акростихом «Ἄνθη τὰ τερπνὰ μαρτύρων ἐπαινέσω», в рус.— анонимный (4-го гласа, «Троицы равночисленнии Пресвятыя всебогатии»). На вечерне на «Слава» поется стихира *Ефрема Карийского*. Из рукописей христ. Востока известны 2 канона А., не вошедшие в печатные Минеи,— поэта Киприана (Paris. Gr. 1619. Fol. 143v–146v. XI–XII вв.) и анонимный (XIII в. Ath. Xeropot. 116. Fol. 66v–68, и XII в. Hieros. Sab. 10. F. 78–79 — Ταμεῖον. Σ. 106–108. N 79–285).

Мученики Акепсим, Иосиф и Аифал. Миниатюра из греко-груз. рукописи. XV в. (РНБ)

Иконография. Святые изображаются в соответствии с церковным служением каждого: А. в омофоре, с кодексом в руках, пресв. Иосиф в священнической фелони, диак. Аифал в далматике, все трое с бородами. Подобные образы мучеников имеются в минологии Служебного Евангелия (3-я четв. XI в. Vat. Gr. 1156. Fol. 248v); в греко-груз. рукописи (XV в. РНБ. О. I. 58. Л. 85 об.) — Иосиф изображен с кадилом и чашей в руках, Аифал — с кадилом и ладаницей; на фресках Каппадокии — Каранлык-килисе в Гёреме, XI в., и капелле 23, 1220 г.; в настенном минологии ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.; в росписи трапезной *Великой лавры* на Афоне, 1512 г. На рус. минейной иконе нач. XVII в. (ЦАК МДА) дано изображение одного А. На миниатюре *Минология Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 157) представлено мученичество святых (А. отрубают голову, Иосиф и Аифал подвешены к кольцам головой вниз). Подобное изображение сохранилось на минейной иконе (гексаптих из мон-ря вмц. *Екатерины на Синае*), кон. XI — нач. XII в.; в рукописном Минологии (1327–1340 гг. Oxon. Bodleian. F. 1. Fol. 15v); в настенных

минологиях нартексов ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг., и ц. Св. Троицы мон-ря *Козия* в Валахии (Румыния), 1386–1390 гг. В «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота,* нач. XVIII в., говорится, что святые «скончались в различных мучениях», и указан их возраст: «Акепсим юн, Иосиф стар, Аифал с едва показавшеюся бородою» (Ч. 3. § 22. Нояб. 3. № 3); отдельно отмечено, что Иосиф — «старец с остроконечною бородою» (Ч. 3. § 8. № 70), а Аифал — «юный, без бороды» (Ч. 3. § 9. № 7).

Ист.: BHG, N 15–20; *Bedjan.* Acta. 1890. T. 2. P. 351–397; ActaSS. Apr. T. 3. P. 23–29; PG. 116. P. 831–860.

Лит.: *Lagrange F.* Les Actes des martyrs d'Orient. Tours, 1871. P. 127–148; *Labourt.* Christianisme dans l'empire perse. P. 80–81; ЖСв. Ноябрь. С. 32–50; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 452–453; *Delehaye H.* Les versions grecques des Actes des martyrs persans sous Sapor II // PO. T. 2. Fasc. 4. 1905. P. 478–557; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 21–22; *Morony M. G.* Continuity and Change in the Administrative Geography of Late Sasanian and Early Islamic al-'Iraq // Iran. 1982. Vol. 20. P. 12. Fig. 5.

Иконогр.: *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 66; BiblSS. Vol. 1. N 151; *Restlé.* Bd. 2. N 105. Abb. 226; *Millet.* Athos. Tab. 2, 141; Ермиия ДФ. С. 162, 163, 203; *Евсеева.* Афонская книга. С. 249; *Мијовић.* Менолог. С. 267, 324, 353.

А. И. Колесников, А. Ю. Никифорова, Е. А. Луковникова

АКЕФА́ЛЫ [греч. ἀκέφαλοι — безглавые], в эпоху христологических споров название, прилагавшееся к различным церковным партиям. В частности, так называли тех участников *Всел. III Собора* (Эфес, 431), к-рые не последовали ни за свт. *Кириллом Александрийским,* ни за *Иоанном Антиохийским.* В кон. V в. это название получили члены Александрийской Церкви, отделившиеся от Патриарха *Петра Монга* после того, как тот в 482 г. принял *«Энотикон»* имп. *Зинона;* причиной отделения явилось то, что в этом документе не содержалось анафемы *Всел. IV Собору* (Халкидон, 451). В раскол, к-рый возглавили пресвитеры Иоанн и Юлиан, диаконы Элладий и Серапион и софист Павел, оказались вовлечены многочисленные монахи и нек-рые члены клира; однако раскольники не имели епископского возглавления, чем и объясняется название секты. Из среды А. вышел буд. вождь монофизитского движения *Севир,* Антиохийский патриарх (512–519). Оставшись без епископов, раскольники обрекли себя на плачевное существование: со смертью последнего пресвитера они фактически лишились священства. Для совершения таинства Крещения А. использовали богоявленскую воду, а причащались раз в год, в день Пасхи, по маленькой частице, сохраняя Св. Дары с древних времен. Воссоединение егип. А. с монофизитской Церковью произошло при Александрийском патриархе *Диоскоре II* (516–517), к-рый анафематствовал Халкид. Собор. Впосл. слово «акефал» сделалось у правосл. авторов (напр., у свт. *Софрония Иерусалимского,* прп. *Иоанна Дамаскина* и др.) наименованием монофизитов вообще, поскольку те не имели единого общепризнанного главы.

Ист.: *Евагрий.* Церк. ист. III 17–23; *Иоанн Дамаскин, прп.* Послание... яковиту // Творения / Пер. свящ. М. Козлова, Д. Е. Афиногенова. М., 1997. (Святоотеч. наследие; Т. 3). С. 154–193; О сложной природе против акефалов // Там же. С. 194–201; *Софроний Иерусалимский, свт.* Соборное послание // ДВС. Т. 4. С. 159.

Лит.: *Renaudot E.* Historia Patriarcharum Alexandrinorum. P., 1713. P. 130; *Болотов.* Лекции. Т. 4. С. 332; *Кулаковский.* История. С. 349–350; ΘΝΕ. Т. 1. Σ. 1199–1200; *Meyendorff J.* Imperial Unity and Christian Divisions. Crestwood (N. Y.), 1989. P. 203.

Свящ. Олег Давыденков

АКИ́ВА бен Иосиф [евр. עקיבא בן יוסף] (ок. 40 или 50 — ок. 135, Кесария, Палестина), иудейский учитель, один из виднейших *таннаев* (мудрецов) второго поколения наряду с *Йохананом бен Заккаем* и *Иудой ха-Наси,* основателем раввинистического иудаизма. Происходил из простой семьи (Берахот 27б), в молодости был неграмотным пастухом (Недарим 50а; Кетубот 62б). Учиться начал поздно, после 40 лет. По преданию, обратиться к изучению Писания его убедила жена Рахиль. Впосл. А. не раз говорил, что всем обязан жене. Пока он учился, она поддерживала его морально и материально. А. учился 24 года (его учителем был *Элиезер бен Гиркан* Великий, ученик Йоханана бен Заккая) и стал крупнейшим евр. ученым своего времени. Он основал школу в Бней-Браке (город на юге Палестины, недалеко от совр. Тель-Авива), в к-рую стекались тысячи учеников. Практически все таннаи следующего поколения были его учениками или к.-л. образом находились под его влиянием.

А. принимал участие в политической жизни своей страны (напр., входил в состав посольства в Рим с просьбой об отмене антииудейских законов). Относительно роли А. в восстании Симона *бар Кохбы* (132–135) среди исследователей бытуют разные мнения. Традиционно полагалось (Элиезер бен Иегунда), что А. не только поддерживал его, но и был его духовным вдохновителем. Впосл., однако, эта т. зр. была оспорена (Л. Финкелстайн): возможно, А. не одобрял вооруженного восстания и только после больших колебаний признал бар Кохбу мессией. А. был арестован римлянами и спустя нек-рое время казнен (по преданию, с него заживо содрали кожу), но не за участие в восстании, а за нарушение запрета обучать Закону. Умирая, А. начал в положенное время читать традиц. евр. исповедание веры «Слушай, Израиль» (Втор 6. 4–5). Рим. наместник спросил его: «Как ты можешь не чувствовать боли, ты колдун?» А. ответил: «Нет, но всю жизнь не давало мне покоя заповеданное нам: «И люби Господа всею душою твоею». Это значит: люби Господа даже в ту минуту, когда Он душу отнимает у тебя. «О, когда же, наконец, придется мне исполнить это?» — думал я. И вот, сподобил меня Господь осуществить мечту мою!» Умер А. со словами «Господь Един».

Учение А. оказало глубокое влияние на евр. мысль. Он разработал собственный метод интерпретации Свящ. Писания, при к-ром каждая деталь текста может лечь в основу религ. установлений. Изучение Закона, считал А.,— смысл существования верующего. «Это (т. е. слово Божие.— *А. Ш.-В.*) не пустое для вас» (Втор 32. 47) — в тексте ВЗ нет ни *одной «пустой»* буквы или даже значка, все проникнуто глубоким смыслом (Менахот 29b). Убежденность в присутствии скрытого смысла в каждой букве Свящ. Писания обусловила интерес А. к мистике. В талмудическом предании (Хагига 14b) А. назван единственным из 4 раввинов, вошедших в «пардес» («райский сад» мистического смысла Писания), кто выдержал искушения, «вошел с миром и ушел с миром». Не случайно именно ученику А. Симеону бен Йохаю позднейшее предание приписывает авторство *«Зохара».* А. собирал также изустно передававшиеся правила религ. и светской жизни и систематизировал их. Вероятно, именно ему принадлежит первая, не дошедшая до нас редакция *Мишны,* к-рую использовал в качестве основы

Иуда ха-Наси. Впосл. А. называли «отцом Мишны».

А., по-видимому, завершил установление канона Писания в иудаизме. Он отверг апокрифические книги и сомневался в каноничности *Екклесиаста*, но настоял на включении в канон *Песни Песней*, считая ее самой священной из книг Писания. А. даже утверждал, что люди, считающие Песнь Песней светской книгой, не наследуют Царство Божие (Санхедрин 93а). Он понимал ее в первую очередь как аллегорию любви между Богом и Его народом (Израилем). По преданию, А. вдохновил прозелита *Акилу* на создание нового греч. перевода Свящ. Писания взамен *Септуагинты* и редактировал перевод Писания на арам. язык, т. н. *таргум* Онкелоса.

Среди заповедей Закона А. считал важнейшей заповедь о любви к ближнему (Лев 19. 18). Любовь Божия к человеку проявилась в том, что Он сотворил человека по Своему образу. Человек наделен свободой воли («Все предвидено, но свобода дана».— Пиркей Авот 3:15). Милость Божия такова, что одного доброго дела может хватить для обретения жизни вечной. В преисподнюю низойдут лишь те, кто за всю жизнь не совершил ни одного хорошего поступка. А. учил, что любовь Божия выражается и в посылаемых человеку страданиях: они призывают его покаяться и взыскать Господа (Мехильта Беходеш 10). Это учение А. выразилось в радости, с к-рой он встретил мученическую смерть.

Ист.: Талмуд / Пер. Н. Переферковича. СПб., 1906–1913; Агада: Сказания, притчи, изречения Талмуда и мидрашей / Пер. С. Г. Фрута. Берлин, 1922. М., 1993[2]; Литература Агады / Сост. и ред. И. Бегуна и Х. Корзаковой; вступ. ст. проф. А. Шинана. Иерусалим; М., 1999.

Лит.: *Aeliezer Ben Jehuda.* Rabbi Aqiba ben Josef. Jerusalem, 1945; *Aleksandrov G. S.* The Role of Aqiba in the Bar Kokhba Rebellion / Ed. by Sam Driver // *Neusner J.* Eliezer Ben Hyrcanus II. Leiden, 1973. P. 422–436; *Sanders E. P.* Paul and Palestinian Judaism: A Comparison of Patterns of Religion. L., 1977; *Урбах Э.* Мудрецы Талмуда. Иерусалим, 1989; *Финкелстайн Л.* Рабби Акива / Пер. с англ. Р. Зерновой. Иерусалим, 1990.

А. И. Шмаина-Великанова

АКИ́ЛА [Аквила; греч. Ἀκύλας, лат. Aquilas от aquila – орел], мч. (пам. греч. 20, 23 или 25 марта); в древних греч. *синаксарях* назван епархом; усечен мечом. Время мученичества неизвестно.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 23.

АКИ́ЛА, мч. Трапезундский (пам. 21 янв.) – см. *Евгений, Кандид, Валериан и А.*

АКИ́ЛА [евр. עקילס, греч. Ἀκύλας] (1-я пол. II в. по Р. Х.), иудейский переводчик ВЗ на греч. язык. По свидетельству свт. *Епифания Кипрского*, А. род. в языческой семье и был родственником имп. *Адриана*. Принял христианство, но затем перешел в иудаизм и стал учеником рабби *Акивы* (О мерах. Гл. 14–15). В талмудическом предании «прозелит Акила» (עקילס) и «прозелит Онкелос» (אונקלוס), о к-ром говорится как об авторе *таргума* на *Пятикнижие*, считались одним и тем же лицом (Иерус. Талмуд, Мегилла 1. 11 и Вавил. Талмуд, Мегилла 3а). Однако уже в XVI в. иудейский ученый Азария бен Моше (1513–1575), автор кн. «Просветление глаз», утверждал, что А. не переводил Свящ. Писание на арам. язык, а только на греч. Это мнение нашло сторонников в XIX в. Нем. историк А. Берлинер показал, что арам. таргум, показывающий осведомленность автора в вопросах *галахи* и *агады*, не мог быть составлен прозелитом. Но ряд ученых по-прежнему отождествляют А. и Онкелоса (напр., Silverstone). Нем. ученый М. Фридман, отмечая сходство имен обоих авторов, считал их разными прозелитами-переводчиками. По мнению Э. Това, хотя и А., и Онкелос придерживаются дословной техники перевода, нет оснований для их отождествления, т. к. степень точности греч. текста гораздо больше, чем арам.

Перевод А., выполненный ок. 125 г., известен нам по фрагментам третьей колонки *Гексапл Оригена* и палимпсестам из Каирской генизы (VI в.), содержащих отрывки 1-й и 2-й книги *Царств* и *Псалмов*. На характер перевода А. повлияла экзегетическая концепция рабби Акивы, к-рый придавал особое значение каждой букве и слову Писания. В своем предельно дословном переводе А. использует технику устойчивых эквивалентов (одному евр. слову соответствует одно греч.). Нередко пренебрегая нормой греч. языка и ясностью смысла, А. старается передать по-греч. морфологические и синтаксические особенности евр. подлинника (примеры, иллюстрирующие особенности перевода А., приведены в *Rahlfs A.* Septuaginta. S. VIII–X). Совр. исследования показали, что труд А. не может рассматриваться в качестве самостоятельного перевода, но является обработкой перевода «καίγε-Теодотион», к-рый в свою очередь является рецензией *Септуагинты* (см. *Библия, переводы; Феодотион*). Труд А. использовался иудеями вплоть до VII в. Церковные писатели (свт. *Ириней Лионский*, свт. Епифаний Кипрский) отмечали антихрист. тенденциозность перевода, к-рая проявилась, напр., в переводе евр. слова עלמה (*'almā*) из пророчества Исайи (7. 14) греч. νεᾶνις (молодая женщина) вместо παρθένος (Дева) Септуагинты. Нарушения правил греч. языка вызвали критику блж. *Иеронима Стридонского*, вместе с тем оценившего тщательность, с к-рой был выполнен перевод (*Иероним, блж.* Письма 31; 46; 53).

Изд.: *Origenis* Hexaplorum, quae supersunt, sive veterum interpretum graecorum in totum Vetus Testamentum fragmenta / Ed. F. Field. Oxonii, 1875. T. 1–2; *Burkitt F. C.* Fragments of the books of Kings according to the Translations of Aquila. Camb., 1897; *Taylor C.* Hebrew-Greek Cairo Geniza Palimpsests from the Taylor-Schechter Collection. Camb., 1900.

Лит.: *Епифаний Кипрский, свт.* О мерах и весах // Творения. М., 1884. Ч. 6; *Ириней Лионский, свт.* Против ересей. III 21. 1 // Творения. М., 1996[2]; *Иероним Стридонский, блж.* Письма // Творения. К., 1893–1894. Ч. 1–2; *Корсунский И. Н.* Иудейское толкование Ветхого Завета. М., 1882; *Berliner A.* Targum Onkelos. B., 1884; *Friedmann M.* Onkelos und Akylas. W., 1896; *Silverstone A. E.* Aquila and Onkelos. Manchester, 1931; *Barthélemy D.* Les devanciers d'Aquila. Leiden, 1963. (VTS; 10); *Reider J., Turner N.* An Index to Aquila. Leiden, 1966. (VTS; 12); *Hyvärinen K.* Die Übersetzung von Aquila. Lund, 1977. (ConB, OT Ser.; 10); *Grabbe L. L.* Aquila's Translation and Rabbinic Exegesis // JJS. 1982. Vol. 33. P. 527–536; *Tov E.* Textual Criticism of the Hebrew Bible. Minneapolis, 1992.

Свящ. Леонид Грилихес

АКИ́ЛА И ИЛА́РИЙ, мученики (пам. греч. 14 июля); побиты камнями, время мученичества неизвестно.

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 23.

АКИ́ЛА И ПРИСКИ́ЛЛА [Аквила и Присцилла, или Приска; греч. Ἀκύλας καὶ Πρίσκιλλα, лат. Aquilas от aquila – орел, Priscilla от prisca – древняя] (I в.; пам. 4 янв.– Собор 70 апостолов; 14 июля, 13 февр.– пам. мц. Прискиллы). Апостол от 70 А. (упом. не во всех *апостольских списках*) и его жена Прискилла, по происхождению иудеи из обл. Понт, жили в Риме и принадлежали к числу первых христиан. А. и Прискилла и др. обращенные иудеи вели среди соплеменников проповедь

христианства, что могло привести к раздорам и беспорядкам в евр. общине Рима. Об изгнании евреев из Рима в 49 г. по Р. Х. по распоряжению имп. *Клавдия* сообщает рим. историк *Светоний* (De vita Caes. Claud. 25. 4). А. и Прискилла поселились в Коринфе, где в 52 г. их посетил ап. *Павел*, прибывший в Коринф из Афин (Деян 18. 2–3). В Коринфе он оставался чуть более полутора лет (Деян 18. 11), затем отправился в Эфес вместе с А. и Прискиллой (Деян 18. 18), ставшими активными помощниками в его миссионерском служении. Им приходилось рисковать жизнью за апостола (Рим 16. 4), к-рый не раз с любовью упоминал их домашнюю церковь в Эфесе (1 Кор 16. 19; 2 Тим 4. 19). Когда ап. Павел отправился в Иерусалим, чтобы встретить там Пасху, в Эфес пришел проповедник *Аполлос*, к-рый хоть и правильно говорил и учил о Господе, но не был крещен христ. Крещением, зная только Крещение *Иоанна Предтечи*. А. и Прискилла, услышав проповедь Аполлоса, пригласили его к себе и разъяснили ему путь Господень, и впосл. он усердно содействовал распространению христианства (Деян 18. 24–28), будучи причислен к апостолам от 70. После смерти имп. Клавдия (54) А. и Прискилла возвратились в Рим, возможно посланные туда ап. Павлом для укрепления христ. общины и подготовки благоприятных условий для его собственной проповеди. В Риме в их доме проходили богослужебные собрания, и они были первыми среди римлян, кого ап. Павел удостоил своего приветствия и похвалы, причем имя Прискилла стоит перед именем ее мужа (Рим 16. 3–4); об особой роли св. Прискиллы и женщины вообще в распространении христ. проповеди говорит в своих беседах свт. *Иоанн Златоуст*.

Согласно 2-му Посланию ап. Павла к *Тимофею*, еп. Эфесскому, А. и Прискилла позже снова находились в Эфесе и были помощниками еп. Тимофея (2 Тим 4. 19). Письменных источников, сообщающих об их дальнейшей судьбе, не сохранилось. По преданию, принятому в правосл. агиографии, А. стал еп. Ираклийским и был убит язычниками; мученическую кончину претерпела и его жена. Поздние мученические акты А. и Прискиллы относятся к VII в.; существует также греч. «Страдание мученицы Прискиллы», составленное не ранее VIII в. Краткое житие святых было переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. краткое житие святых включено под 14 июля и 13 февр. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Стб. 311–312, 477). Мощи мучеников находятся в Риме в ц. мч. Приски.

Гимнография. Память А. и Прискиллы отмечена в большинстве древних *Месяцесловов:* в *Типиконе Великой ц.* под 13 февр. (X в.— *Mateos.* Typicon. T. 1. P. 232–233) и др. (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 212–213). *Мессинский Типикон* (1131), являющийся италийской редакцией *Студийского Устава*, предписывает петь 13 июля службу А. с *Аллилуия* (*Arranz.* Typicon. P. 166). В др. Уставе студийской традиции — *Евергетидском Типиконе* (XI в.) — память А. находится под 14 июля, где указаны элементы последования: стихиры (1-го гласа), канон Иосифа (2-го гласа), седален (4-го гласа) (*Дмитриевский*. Описание. Т. 1. С. 470); с большой степенью вероятности можно утверждать, что это те же песнопения, что и в печатных Минеях. Нек-рые ранние списки *Иерусалимского устава* (напр., XII в., Sin. Gr. 1096 — Там же. Т. 3. С. 52) содержат память А. под 13 июля; поздние Типиконы иерусалимской традиции помещают ее под 14 июля. Первый рус. печатный Устав 1610 г. и греч. Типиконы указывают петь 14 июля службу А. без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*). Устав, используемый ныне в РПЦ, предписывает шестеричную службу А. соединять с последованием мученикам Кирику и Иулитте (Типикон. Т. 2. С. 711–712), т. к. в день их памяти (15 июля) совершается бденная служба св. равноап. кн. Владимира. По составу служба мало изменилась со времен введения Студийского устава (однако в совр. печатных Минеях А. указан общий тропарь апостолу). Из греч. рукописей известен не вошедший в печатные Минеи канон А. 8-го гласа («Ζωῇ ἐνυποστάτῳ» (Жизни воплощенной) — Ταμεῖον. Σ. 245).

Иконография. Изображение А. и его супруги Прискиллы в мучении имеется в *Минологии Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 396): А., усекаемый мечом, представлен средних лет мужем с темной бородой. Отдельные изображения А. имеются в настенных минологиях: в нартексе ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг.,— в образе средовека, в рост, с высоко воздетым крестом в руке; в нартексе архиеп. Даниила II, Печская Патриархия (Югославия, Косово и Метохия), 1565 г.,— в рост; на фреске ц. свт. Николая в Пелинове, 1717–1718 гг. «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., дает противоречивые сведения об образе А., предписывая изображать апостола в первом случае старцем «с бородою, разделенной на пять прядей» (Ч. 3. § 7. № 64), а в описании мучений говорит о нем, без упоминания апостольского чина, как о юном мученике «с бородой, едва показавшеюся», указывая, что он был усечен мечом (Ч. 3. § 22. Февр. 13). Строгановский иконописный подлинник (Посл. треть XVIII в. БАН. Строг. 67.1. Л. 185) представляет апостола старцем в святительском облачении.

Ист.: BHG. N 162; *Ebersolt J.* Les Actes de S. Jacques et les Actes d'Aquilas. P., 1902. P. 47–55 [греч. акты]; *Иоанн Златоуст, свт.* 1-я и 2-я беседы на слова: «Целуйте Прискиллу и Акилу» // Творения. СПб., 1897. М. 1994[2]. Т. 3. Кн. 1. С. 181–203; ЖСв. Июль. С. 350–353; *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 3. С. 270–271.

Лит.: *Пономарёв А.* Акила и Прискилла // ПБЭ. Т. 1. Ст. 387–389; *Καραβιδός Ι. Δ.* Πρίσκιλλα // ΘΗΕ. Т. 10. Σ. 587–588; *Γαλίτης Γ.* Ὁ Ἀπόστολος Παῦλος καὶ ἡ Κόρινθος. Ἀθῆναι, 1965. Σ. 12; *Lampe P.* Aquila // ABD. Vol. 1. P. 319–320; *Ollrog W.-H.* Paulus und seine Mitarbeiter // WMANT. 1979. Bd. 50; *Weiser A.* Akylas Priska Priskilla // EWNT. 1980. 1. Col. 134–135; *Lampe P.* Paulus — Zeltmacher // BiblZschr. 1987. Bd. 31. S. 211–221.

Иконогр.: *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 239; Cod. Vat. Sel. 8. Tf. 396; *Detzel.* Bd. 2. S. 168; 2; *Ricci.* P. 69; *Mujoviћ.* Менолог. С. 340, 371, 389. Сл. 217; Ерминия ДФ. С. 158, 207.

Свящ. Афанасий Гумеров, М. С. Желтов
Е. А. Луковникова

АКИЛИ́НА [Аквилина; греч. Ἀκυλίνα, лат. Aquilina — орлиная] († 293), мц. Библская (пам. 13 июня); происходила из г. Библ (Вивл) в Финикии. Когда А. было 2 года, умер ее отец Евтолмий, мать воспитала дочь в христ. благочестии. Крестил А. местный еп. Евфалий. Когда по приказу имп. *Диоклетиана* правитель Волузиан начал жестокое преследование христиан, отроковица А. убеждала сверстников не поклоняться ложным богам и исповедать веру во Христа. По обвинению в оскорблении языческих богов А. предстала перед правителем. Не поддавшись на

Мц. Акилина. Миниатюра из греко-груз. рукописи. XV в. (РНБ)

его уговоры отречься от Христа, святая подверглась сначала побоям, затем пытке: раскаленными железными прутьями палачи просверлили ей голову через уши, отчего из ноздрей началось кровотечение. От невыносимых страданий А. упала замертво и была брошена на съедение псам, но явившийся ангел чудесным образом исцелил ее, и мученица невредимой явилась перед спящим Волузианом. Он, однако, не раскаялся в злодеяниях и приговорил А., к-рой шел 12-й год, к усечению мечом. А. предала душу Господу за мгновение до казни, и палач отсек голову уже умершей мученице; при этом из раны вместо крови истекло молоко. Чудотворные мощи А. были перенесены в К-поль, где близ *Форума* в квартале Филоксена был построен храм ее имени; в царствование имп. *Юстиниана I* этот храм сгорел, но позднее был восстановлен. Канон А. составил *Иосиф Песнописец* (IX в.). Краткое житие святой переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В 1-й пол. XIV в. оно было вновь переведено на слав. язык (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. житие включено под 13 июня в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 225).

О. Н. З.

Гимнография. Эта мученица особо почиталась в Византии. Ее память содержится в большинстве греч. *Месяцесловов:* в *Типиконе Великой ц.* (X в.), где указано совершать празднование «в святейшем ее мартириуме в квартале Филоксению возле Форума и в Перитихизматах» (*Mateos.* Typicon. T. 1. P. 312–313), в Стишном Прологе придворного к-польского поэта XI в. *Христофора Митилинского* и во многих др. источниках (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 179). Согласно *Мессинскому Типикону* (1131) (*Arranz.* Typicon. P. 159) и нек-рым спискам *Иерусалимского устава* (напр., XII в. Sin. Gr. 1096 – *Дмитриевский*. Описание. Т. 3. С. 50) совершается служба с *Аллилуия* 2 святым (А. и Трифилию Левкусийскому), а по первому печатному рус. Типикону 1610 г. и Уставу, используемому совр. греч. и рус. Церквами (Типикон. Т. 2. С. 672–673),– служба без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*).

Служба А. известна уже по Минеям студийского типа (напр., XII в. БАН. РАИК 12. Л. 24–29). Канон (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа) А. составлен прп. *Иосифом Песнописцем* († 886) *с акростихом* «Приими пение, добротворивая Акилино». По греч. рукописям, хранящимся в б-ках христ. Востока, известно 2 не вошедших в печатные Минеи канона А. (Ταμεῖον. Σ. 217. N 664–665) – Георгия (X в. Sin. Gr. 620. Fol. 69v – 71v; XIV в. Bibl. Nat. 562. Fol. 20v – 21v) с алфавитным *акростихом* и Арсения (1342 г. Alexandr. Patr. 114. Fol. 85–89) с акростихом «Νέμοις Ἀκυλῖνα τὸ φῶς Ἀρσενίῳ».

А. Ю. Никифорова

Иконография. Единоличные изображения А. как мученицы с крестом в руке представлены в греко-груз. рукописи, XV в. (РНБ. О. I. 58. Л. 117),– в рост, в трехчетвертном развороте вправо, облачена в голубой хитон и красный гиматий, на голове белый плат; в росписи ц. Симеона Богоприимца в *Зверине мон-ре* в Новгороде, кон. 60-х – нач. 70-х гг. XV в.; на рус. минейной иконе на июнь, нач. XVII в. (ЦАК МДА),– в синем хитоне и красном мафории; на гравированной минее 1722 г. Г. П. *Тепечегорского* (РНБ). Изображение мученичества святой – усекновение мечом – имеется в календарных циклах росписей церквей: вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг., и Св. Троицы мон-ря *Козия* в Валахии (Румыния), ок. 1386 г. А. посвящен сев. придел в трапезной ц. Воскресения Словущего на Ваганьковском кладбище в Москве (1824).

Мц. Акилина. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

О. Е. Этингоф

Ист.: BHG, N 163; ActaSS. Jun. T. 3. P. 165–171; PG. 92. Col. 880; ЖСв. Ин. С. 270–277. Лит.: SynCP. Col. 48, 429, 465, 747–748, 811; *Delehaye.* Origines. P. 276; *Aigrain R.* Aquilina // DHGE. T. 3. Col. 1143; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 221–222; ΘΗΕ. Т. 1. Σ. 1247; *Janin.* Églises et monastères. P. 17. Иконогр.: *Ровинский Д. А.* Русские народные картинки. СПб., 1900. Т. 3; *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 239–240; *Лифшиц Л. И.* Монументальная живопись Новгорода XIV–XV вв. М., 1987. С. 519; *Евсеева.* Афонская книга. С. 309; *Мијовић.* Менолог. С. 280, 359, 388; Сорок сороков. 1995. Т. 3. С. 28.

АКИЛИ́НА Степановна Дубовская (1892, Минская губ.– 1942, Акмолинское отд-ние Карагандинского ИТЛ), мц. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Прославлена на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.* См. также *Евдокия* (Адрианова), прмц., *Анна* Водоланова и др. мученицы Акмолинские.

Арх.: Архив Центра правовой статистики и информации при обл. прокуратуре г. Караганды. Д. № 152481.

АКИЛИ́НА Младшая († III или IV в.), мц. Синопская (пам. 7 апр.) – см. *Руфин, А. и 200 воинов.*

АКИЛИ́НА [Аквила; лат. Aquila] **И КАЛЛИНИ́КА** († ок. 250), мученицы (пам. 9 мая; зап. 24 июля), сподвижницы св. *Христофора*, обращенные им в христианство и претерпевшие мученичество через усечение глав. В нек-рых мартирологах вместо них упоминаются воины Акила и Никита, спутники св. Христофора. Память святым мученицам переведена на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В XVI в. она внесена под 9 мая в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 156).

А. И. М.

АКИМИ́ТЫ [греч. ἀκοιμῆται – неусыпающие], монашеская община последователей св. *Александра К-польского* (V в.), принесшего из Сирии особый устав монашеского жития, предусматривавший более строгие ограничения во владении имуществом и увеличение продолжительности общей молитвы за счет

времени, отводившегося на рукоделие. Особенностью обители А. было то, что монахи, разделившись на 3 смены, служили непрерывно в течение дня и ночи (отсюда ее название). Первоначально община была многонациональной по своему составу и богослужение совершалось на греч., лат. и сир. языках. Согласно житию св. Александра, вначале он обосновался со своими последователями в К-поле, однако после 420 г. переселился на азиатский берег Босфора, в Гомон. Точная датировка этого события является предметом дискуссии, причем не исключено, что новый мон-рь был основан уже после смерти первого игумена А. (430). Его преемник Иоанн счел выбранное место неудобным и перенес обитель поближе к столице, в Иринеон (совр. Чубуклу, Турция). При Иоанне и сменившем его св. *Маркелле* мон-рь достиг наибольшего расцвета: в сер. V в. он насчитывал не менее тысячи насельников. Многие А. стали епископами, а в 465 г. часть монахов переселилась в новую обитель, основанную патрикием Студием, положив тем самым начало *Студийскому мон-рю*. Видная роль, к-рую А. играли в церковно-политической борьбе того времени, проявилась в их противостоянии гот. клану Аспара, занимавшему ключевые позиции в Византийской империи в сер. V в. Кроме того, мон-рь стал центром противостояния *монофизитству:* сам св. Маркелл принял активное участие в подготовке *Всел. IV Собора*. В этой борьбе А. опирались на авторитет Римской Церкви, позицию к-рой они всячески поддерживали в годы *Акакианской схизмы*. Однако именно папа Римский *Иоанн II* в 534 г. отлучил нек-рых А., чье неприятие монофизитского учения не позволило им согласиться с формулой скифских монахов «Единый от Св. Троицы распят». Позднейшие сведения об А. относятся к IX в., когда их община уже находилась в К-поле. В 1216 г. игумен А. *Максим II* ненадолго стал Патриархом в Никее.

Лит.: *Vailhé S.* Acémètes // DHGE. T. 1. Col. 274–282; *Pargoire J.* Acémètes // DACL. T. 1. Col. 307–321; *Grumel V.* Acémètes // DSAMDH. T. 1. Col. 169–175; *Φουντούλης Ι. Μ.* Ἡ εἰκοσιτετράωρος ἀκοίμητος δοξολογία. Ἀθῆναι, 1963; *Janin.* Églises et monastères. P. 16–17; *idem.* Grands centres. P. 13–15; *Wölfle E.* Der Abt Hypatios von Ruphinianae und der Akoimete Alexander // BZ. 1986. Bd. 79. S. 302–309.

А. М. Крюков

АКИНДИ́Н [греч. Ἀκίνδυνος – пребывающий в безопасности], прп., архим. *Киево-Печерского мон-ря* в 20–30-х гг. XIII в. Неоднократно упоминается в Киево-Печерском патерике: свт. *Симон*, еп. Владимирский, называл А. «святым мужем» (послание свт. Симона датируется временем с сент. 1225 по май 1226); *Поликарп*, инок Киево-Печерского мон-ря, написал к А. послание, где именовал его «пречестным архимандритом всея Руси». Поликарп сообщает, что он начал собирать и записывать сказания о Печерских подвижниках, т. к. он в свое время не сумел обстоятельно рассказать о них А., когда тот попросил Поликарпа это сделать. А. скончался после 1231 г. (в этом году он упоминается как участник поставления Ростовского еп. *Кирилла II* (ПСРЛ. Т. 1. С. 456)), но скорее всего его кончина случилась после 1233–1234 гг., т. к. это предполагаемая дата написания послания Поликарпа к А. Время канонизации А. к местному почитанию неизвестно, его имени нет в службе Киево-Печерским преподобным. А. упоминается в числе «святых града Киева» в «Описании о российских святых» (известно в списках кон. XVII–XVIII в.). В сер. 50-х гг. XVII в. память «преподобного отца Акиндина, архимарита Печерскаго монастыря» внес в свой Месяцеслов келарь ТСЛ *Симон (Азарьин)* (РГБ. МДА. № 201. Л. 332).

Ист.: ПСРЛ. Т. 1. С. 456; Патерик Киевского Печерского монастыря / Изд. Д. И. Абрамович. СПб., 1911; Описание о российских святых. С. 16.

Лит.: *Кабанець Е. П.* Історія печерської канонизації та стисліе відомості про печерських святих // Дива печер Лаврських. К., 1997. С. 47–72.

В. В. Василик

АКИНДИ́Н, мч. Никомидийский (пам. 18 или 20 апр.) – см. *Виктор, Зотик и др.*

АКИНДИ́Н, мч. Потамский (пам. 22 авг.) – см. *Агафоник, Зотик и др.*

АКИНДИ́Н, игум. *Киево-Печерского мон-ря*. О нем известно из т. н. грамоты блгв. вел. кн. *Андрея Юрьевича Боголюбского,* согласно к-рой Киево-Печерский мон-рь в 1159 г. был возведен в степень *лавры* с непосредственным подчинением К-польскому Патриарху. Подложность этой грамоты была доказана митр. *Макарием (Булгаковым)* (*Макарий*. История. Кн. 2. С. 302–304). Ни в каких др. источниках А. не упоминается.

Ист.: *Евгений (Болховитинов), митр.* Описание Киево-Печерской лавры с присовокуплением русских грамот и выписок, объясняющих оное, также планов лавры и обеих пещер. К., 1831. Приб. № 1; С. 47–51 [исслед.].

Лит.: ИРИ. Т. 2. С. 44; *Строев.* Кол. 1137.

В. В. Василик

АКИНДИ́Н, мон. «Богородицкой лавры» (вероятно, *Отроча тверского мон-ря,* тесно связанного с вел. князем тверским и с Тверской епископской кафедрой), автор послания св. блгв. вел. кн. *Михаилу Ярославичу* Тверскому (1282–1318) «Написание о поставляющих мзды ради» (между 1310–1314). Сведения об А. имеются только в этом послании, опубликованном по единственному известному списку (в Требнике 1505 г. из новгородского Лисицкого мон-ря – РНБ. Солов. № 1085/1194). Согласно посланию, А. был отправлен еп. Тверским Андреем к К-польскому Патриарху *Нифонту I* (1312–1314) для разрешения вопроса о взимании платы за поставление на священные степени. А. обвиняет митрополита (имя его в послании не названо, но речь идет о митр. Киевском свт. *Петре*) в том, что он требует плату за поставление епископов, а те в свою очередь требуют плату от клириков. Эту практику А. считает порочной, поскольку из-за нее все помрачаются «страстию сребролюбия». На Руси вопрос о взимании денег при поставлении на священные степени стал особенно трудно разрешимым после *Собора 1273 г.,* строго осудившего *симонию,* но в то же время установившего размеры платы за поставление («протори»). А. призывает к строгому соблюдению церковных правил, запрещающих симонию («несть ино ничтоже величие правоверным кристианом, якоже правила церковная крепко держати»), и к выступлению против митрополита («царь еси, господине княже, в своей земли, ты истязан имаши быти на Страшнем и нелицемернем судищи Христове, аже смолчиши митрополиту»). По др. источникам известно, что вел. кн. Михаил добился созыва церковного Собора для суда над митр. Петром, на к-рый явились представители К-польского Патриарха, и митр. Петр был полностью оправдан, что доказывает несправедливость обвинений, выдвигавшихся А.

Изд.: *Павлов А. С.* Два послания к великому князю Михаилу Ярославичу Тверскому:

Константинопольского Патриарха Нифонта I и русского инока Акиндина – о поставлении на мзде // ПС. 1867. Ч. 2. С. 236–253; РИБ. 1880. Т. 6. Стб. 150–158; 1908². Стб. 148–158.

Лит.: *Соколов И.* Русский архиерей из Византии и право его назначения до нач. XV в. К., 1913. С. 235–247; *Клибанов А. И.* Реформационные движения в России в XIV – первой половине XVI в. М., 1960; *Кучкин В. А.* Источники «Написания» монаха Акиндина // АЕ за 1962. М., 1963. С. 60–68; *он же.* «Сказание о смерти митрополита Петра» // ТОДРЛ. 1962. Т. 18. С. 59–79; *Мейендорф И.* Византия и Московская Русь: Очерк по истории церковных и культурных связей в XIV в. П., 1990; *Клюг Э.* Княжество Тверское. Тверь, 1994. С. 135–136; *Голубинский.* Т. 2. Ч. 1. С. 111–115.

Е. В. Белякова

АКИНДИ́Н ГРИГО́РИЙ – см. *Григорий Акиндин.*

АКИНДИ́Н, ПИГА́СИЙ, АНЕМПОДИ́СТ, АФФО́НИЙ, ЕЛПИДИФО́Р († между 330 и 345), мученики (пам. 2 нояб.). Пострадали при *Шапуре II* Персидском (310/11–379/80). Несмотря на то что они жили в Персии, никаких свидетельств о них на сир.– языке персид. христиан – не сохранилось. Есть основания считать, что древнее повествование, послужившее основой для греч. жития *Симеона Метафраста* (X в.), составлено очевидцем событий. Согласно житию, святые А., Пигасий и Анемподист были придворными Шапура, тайными христианами, Аффоний – одним из мучителей, обратившимся ко Христу при виде страданий святых мучеников, а Елпидифор – царским вельможей, вставшим на сторону христиан. Кроме мучеников, названных по именам, довольно пространное житие упоминает о множестве др. новообращенных, казненных по приказу Шапура, в их числе его собственная мать. А., Пигасий и Анемподист претерпели побои, истязания огнем и железными крючьями, их бросали сначала в море, потом в яму с ядовитыми змеями. Мучения, во время к-рых святые оставались невредимыми, сопровождались многочисленными чудесами и видениями. Наконец, А., Пигасий и Анемподист были преданы сожжению, а Аффоний и Елпидифор – усечены мечом. Место мученичества неизвестно. В К-поле существовало 2 храма, посвященных этим мученикам: в Девтероне и на Золотом Роге.

Пространное житие святых мучеников переведено на слав. язык к кон. XI в. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В 1-й пол. XIV в. оно вновь было переведено (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях.* В XVI в. пространное и краткое жития мучеников включены под 2 нояб. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 129).

Мч. Акиндин. Мозаика ц. Успения Богородицы мон-ря Дафни (Греция). Ок. 1100 г.

Ист.: BHG, N 21–23a; ActaSS. Nov. T. 1. P. 361–504; PG. 116. Col. 9–36; ЖСв. Ноябрь. С. 15–30.

Лит.: SynCP. Col. 187–190; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 452; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 22; ΘΗΕ. Т. 1. Σ. 1206; *Janin.* Églises et monastères. P. 15–16.

М. В. Грацианский

Гимнография. Эти мученики особо почитались в Византии, и их память содержится в большинстве *Месяцесловов:* в *Типиконе Великой ц.* (X в.), где указано совершать празднование в «их мартириуме в Девтероне» (*Mateos.* Typicon. Т. 1. P. 88–89), в Стишном Прологе придворного к-польского поэта XI в. *Христофора Митилинского* и во мн. др. источниках (*Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 341). В *Студийско-Алексиевском уставе* (XII в. ГИМ. Син. Греч. № 330. Л. 90 об.) предписано читать на *утрене* мучение А. и его дружины. Согласно *Мессинскому Типикону* (1131) (*Arranz.* Typicon. P. 47–48), представляющему собой италийскую редакцию Студийского, нек-рым спискам *Иерусалимского* (напр., XII в., Sin. Gr. 1096 – *Дмитриевский.* Описание. Т. 3. С. 32), а также по первому печатному рус. Типикону 1610 г. и Уставам, используемым совр. греч. и рус. Церквами (см. Типикон. Т. 1. С. 237–238), А. положена служба без знака (см. *Знаки праздников Месяцеслова*).

Последование этим святым известно уже по многочисленным рукописям студийского типа (напр., XII в. Ath. Philoth. 28; Ath. Doch. 31; РНБ. Греч. № 551. Л. 127–130; РНБ. Греч. № 227. Л. 111–112 об.), подробное его описание содержится в Мессинском Типиконе (*Arranz.* Typicon. P. 47–48). Состав гимнографии (стихиры, канон, седален, кондак, экзапостиларий) мало изменился со времен действия Студийского устава (однако в совр. печатных греч. и рус. Минеях помещен особый тропарь мученикам – «Стр҃тотерпцы гд҃ни», тогда как, напр., в Мессинском Типиконе и в ркп. РНБ. Греч. № 551 выписан общий – «Мч҃ницы твои҆ гд҃и»). Канон 4-го гласа составлен прп. *Феофаном Начертанным* († 845). Славник на вечерне в афинской Минее приписывается гимнографу *Антонию.* Кондак святым содержится в рукописном Кондакаре (1-й пол. XIV в. ГИМ. Син. Греч. № 437. Л. 47 об.– 48 об.).

А. Ю. Никифорова

Иконография. Святые А., Пигасий, Аффоний, Елпидифор и Анемподист изображались, как правило, вместе; одеяния и жесты традиционны для мучеников: облачены в богато украшенные хитоны и плащи, в руке держат крест. Их облик в памятниках визант. искусства в основном соответствует описанию, приведенному в «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота,*

Мученики Акиндин и Пигасий. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

нач. XVIII в., хотя есть и различия: А.— «молод, с остроконечною бородою» (Ч. 3. § 10. № 64), Аффоний — «молод, с раздвоенною бородою» (Ч. 3. § 10. № 66), Пигасий часто изображен седовласым, с седой заостренной бородой средней длины, но в «Ерминии» о нем сказано: «молод, с круглою бородою» (Ч. 3. § 10. № 65), Елпидифор и Анемподист, согласно тексту «Ерминии», «юные, без бород» (Ч. 3. § 10. № 67), но лишь один из них обычно представлен без бороды (чаще Анемподист), др.— всегда с бородой. Их изображения сохранились в храмах Каппадокии: в Нов. Токалы, кон. X в.; в Гёреме 11, X в.; Киличлар-Кушлюк Гёреме, 1-я пол. XI в.; Дireклы-килисе в Белисирма, нач. XI в.; в ц. св. Феодора в Ешильоз, XI в.; а также: в нартексе кафоликона мон-ря Осиос Лукас в Фокиде (Греция), 30-е гг. XI в., в ц. Св. Софии в Охриде, 50-е гг. XI в.; на миниатюре в Синаксаре, 3-я четв. XI в. (РНБ. Греч. № 373. Л. 1 об.); в зап. части наоса кафоликона Успения Богородицы мон-ря *Дафни*, ок. 1100 г.; на сев. стене нартекса ц. Панагии *Араку* в Лагудере (Кипр), 1192 г.; в ц. Панагии Олимпиотиссы в Эласоне (Греция), посл. треть XIII в.; в мон-ре *Хора* (Кахрие-джами) в К-поле, 1316–1321 гг.; в ц. Таксиархов в Кастории (Греция), 1359–1360 гг. Сцена мучения представлена в *Минологии Василия II* (976-1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 155); во фресках трапезной *Великой лавры* св. Афанасия на Афоне, 1512 г. Единоличные изображения этих святых встречаются редко: А. представлен один в ц. св. Иоанна Крестителя (№ 4) в Гюлю-Дере (Каппадокия), между 913 и 920 гг., в ц. Богородицы на о-ве Наксос (Греция), ок. 1056 г.; А. и Пигасий — в Баллыкилисе в Соганлы (Каппадокия), 1-я пол. X в.; на рус. минейной иконе нач. XVII в. (ЦАК МДА).

Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 165; MenolBas. Tab. 155; *Millet.* Athos. P. 141; *Restle.* Bd. 2. Abb. 291; *Volbach W. F., Lafontaine-Dosogne J.* Byzanz und der christlische Osten. B., 1968. Abb. 32; *Pelekanidis S., Chatzidakis M.* Mosaics-Wall Painting. Kastoria. Athens, 1985. P. 94–95; *Лазарев В. Н.* История византийской живописи. М., 1986. Табл. № 204; *Jolivet-Lévy C.* Les églises byzantines de Cappadoce. Le programme iconographique de l'abside et de ses abords. P., 1991. P. 41, 105, 214, 256.

Н. В. Герасименко

АККА́БЕ-СА́АТ [эфиоп. ዐቃቤ ሰዓት — блюститель часов], один из высших титулов в *Эфиопской Церкви*, первоначально титул настоятеля древнего мон-ря Дабра-Либанос в обл. Шимезана в Сев. Эфиопии (не путать с одноименным мон-рем в южноэфиоп. обл. Шоа, к-рый появился лишь в самом кон. XIII в. и стал знаменитым монастырским центром Эфиопии). Сев. Дабра-Либанос в Шимезана был основан, по преданию, еще в VI в. аввой Мата, одним из *«девяти преподобных»*, и название его можно перевести как «Гора Ливанская» или как «мон-рь Ливания» (Ливаний — греч. имя аввы Мата, сирийца по происхождению). В XI–XII вв. при дворе эфиоп. царей династии *Загве* настоятель этого мон-ря, носивший титул А.-с., имел право восседать слева от царского престола. Большое политическое и церковное значение титул получил в XIV–XVI вв., в царствование династии *Соломонидов*, значительно расширивших христ. царство на юг. Немалую помощь в этом им оказало эфиоп. монашество с центром в мон-ре св. Стефана на оз. Хайк. Именно настоятель *Хайкского мон-ря*, получавший от эфиоп. царей древний титул А.-с., осуществлял при дворе постоянную связь между гос. и монашескими институтами. Митрополитами Эфиопии до 1957 г. были копты, т. е. иностранцы, не всегда хорошо разбиравшиеся в эфиоп. реалиях, поэтому роль А.-с. оказывалась весьма важной и в политической, и в религ. жизни страны. После того как мон-рь Дабра-Либанос в Шоа в кон. XIII в. по своему значению затмил Хайкскую обитель, функция связующего звена между царской властью и эфиоп. монашеством перешла в XVII в. к настоятелю Дабра-Либаносскому, носившему титул *эччеге;* титул же А.-с. в XIX в. вышел из употребления.

Лит.: *Тураев Б. А.* Из жизни абиссинского монашества в XIV веке // ЗВОРАО. 1901. Т. 13. С. XLVI–XLVIII; *он же.* «Богатство царей»: Трактат о династическом перевороте в Абиссинии в XIII в. // Там же. 1901. Т. 13. С. 157–171; *Taddese Tamrat.* The Abbots of Dabra-Hayq, 1248–1535 // J. of Ethiopian Stud. Addis Ababa, 1970. Vol. 8. N 1. P. 87–117; *idem.* Church and state in Ethiopia: 1270–1527. Oxf., 1972.

С. Б. Чернецов

АККА́Д [евр. אכד, *'akkad*], в Библии — обширная семитоязычная древневост. империя XXIV–XXII вв. до Р. Х. Основатель — Шаррумкен, или Шаррукин (*śarru(m)-kīn* — Истинный царь, *Саргон* Великий, или Древний) (2316–2261 до Р. Х.). Вовремя войн шумер. городов-гос-в в Юж. Месопотамии он, будучи слугой правителя (лугаля) г. Киша, одного из уничтоженных этими войнами царств, в результате дворцового переворота захватил власть в Кише и основал небольшое княжество с центром в г. Аккаде (сев. часть Н. Месопотамии, шумер. обл. Ки-Ури) (2316 до Р. Х.). По названию города это гос-во стало называться страной А. Приняв высшие титулы — лугаль Киша, лугаль Страны, лугаль А., Шаррумкен создал большую армию из семитских жителей Месопотамии. Опираясь на нее, он начал завоевания. Причина успеха его армии — в опоре на профессиональную гвардию, в состав к-рой входили стрелки-лучники. В первые 11 лет своего владычества Шаррумкен захватил В. Месопотамию и Вост. Средиземноморье, весь Шумер, разгромив его объединителя царя Лугальзагеси и 50 мелких правителей-союзников. Шаррумкен совершил ряд походов в зап. направлении, покорив *Мари, Эблу* и др. царства, затем *Элам*, расположенный в юго-зап. части совр. *Ирана*, юго-восток М. Азии вплоть до гор Тавра, овладел *Кипром*. Наконец, он вмешался в войны малоазиат. царьков и подчинил своей власти вост. часть М. Азии и расширил рубежи страны в горных хурритских областях Сев. Загроса. Т. о., была создана огромная держава, простиравшаяся от центра М. Азии до Белуджистана и от Армянского Тавра до Персидского зал. При этом на территории «Плодородного Полумесяца» Шаррумкен всюду уничтожил местную автономию и основал единое централизованное гос-во, первую в истории деспотию. Также по его приказу была создана крупная ирригационная система на территории Юж. и Ср. Месопотамии, строились дороги и гавани, была введена общегос. система мер и весов, что послужило значительному развитию в А. товарно-денежных отношений, увеличению объемов торговли с о-вами Персидского зал., Индией и горцами Элама. Опорой царской власти Шаррумкена и его преемников были служилая знать, чиновная бюрократия, храмовое жречество, к-рое получило от него дополнительные льготы и привилегии и объясняло возвышение Шаррумкена покровительством богини *Иштар*. К концу правления Шаррумкена усилились волнения среди старой шумер. родовой аристократии, возник мятеж

ДРЕВНЯЯ МЕСОПОТАМИЯ (III–II тыс. до Р. Х.)

в войске, отпали нек-рые области и города.

Правление ближайших преемников Шаррумкена — Римуша (2261–2252 до Р. Х.) и его брата Маништушу (2251–2237 до Р. Х.) — было посвящено преимущественно подавлению мятежей, вспыхивавших и на окраинах, и в центре империи. Особенно ожесточенной была борьба с царством Вархше, пытавшимся с помощью всего Ирана и сев.-зап. *Индии* отторгнуть у А. Элам. Не меньше хлопот доставляло положение в центре страны. Гнет централизованной деспотии оказался еще тяжелее, чем междоусобные войны, и оттолкнул народ от династии; цари все больше посягали на богатства и могущество храмов, и это вызывало недовольство жречества. Римуш истреблял повстанцев в шумер. городах Умме, Адабе и Лагаше десятками тысяч и был убит своими вельможами. Маништушу обирал народ, принудительно скупая общинные земли по номинальным ценам, и также был убит. Наконец, Нарамсуэн (2236–2200 до Р. Х.) столкнулся со всеобщим, т. н. великим мятежом по всей империи. Подавив его и вновь разгромив страны «Плодородного Полумесяца» — Эблу, Субарту в Сев. Месопотамии, Элам и страны побережья Персидского зал., Нарамсуэн совершил новые завоевания в Магане (совр. *Оман*) и в горах Загроса, на землях племени луллубеев. Он объявил себя при жизни богом, что вызвало конфликт со жречеством. Индоиран. кочевники Предкавказья (умман-манда месопотамских источников) перешли Кавказ и вторглись в империю А. с севера, совершая опустошения. После неск. поражений Нарамсуэн смог отбросить врага, но большая часть окраинных владений навсегда освободилась от его власти. К тому же умман-манда привели в движение весь племенной мир сев. и сев.-вост. гор. Одно из самых сильных племен, кутии сев.-зап. Ирана, двинулось на А. В борьбе с ними Нарамсуэн погиб, а кутии захватили центр Месопотамии. Новый царь А. Шаркалишарри (2200–1176 до Р. Х.) на короткое время отбросил кутиев на север, но в итоге проиграл войну с ними в В. Месопотамии. Империя А. уменьшилась до небольшого княжества. Со смертью Шаркалишарри кутии овладели всей Месопотамией и управляли там через местных правителей, назначая их наместниками. А. подчинился кутиям, но был уничтожен ими и шумерами г. Лагаша в 2137 г. до Р. Х. Согласно Быт 10. 10, А.— один из первых центров власти *Нимрода*, т. е. один из центров месопотамской государственности.

Лит.: *Тураев Б. А.* История Древнего Востока. Л., 1935. Т. 1; Ancient Mesopotamia: Socio-Economic History / Ed. I. Diakonoff. M., 1969; *Cooper J. S.* The Curse of Agade. Baltimore, 1983; *Nissen H. J.* The Early History of the Ancient Near East, 9000–2000 BC. Chicago; L., 1988; *Оппенхейм Л. А.* Древняя Месопотамия: Портрет погибшей цивилизации. М., 1990.

А. А. Немировский

АККА́ДСКИЙ ЯЗЫ́К (вавилоно-ассир.), язык населения *Вавилонии* и *Ассирии* (совр. Ирак) в III–I тыс. до Р. Х., древнейший из *семитских языков*. Входит в вост. группу семитской ветви афразийской языковой семьи.

История. А. я. получил название по имени г. Аккаде (см. *Аккад*), упоминаемого в Библии (Быт 10. 10) как один из городов в земле *Сеннаар*. Из мертвых семитских языков А. я. просуществовал самое длительное время (ок. 3 тыс. лет), и на нем сохранилось наибольшее количество разнообразных документов. В нач. III тыс. до Р. Х. это был разговорный язык семитского населения первых государств Месопотамии, где в тот период в качестве письменного языка

употреблялся несемитский шумер., на к-ром говорили и писали шумеры, появившиеся в Юж. Двуречье до прихода туда вост. семитов (аккадцев). Шумерам принадлежит первенство в изобретении *клинописи* (кон. IV тыс. до Р. Х.), впосл. заимствованной и приспособленной аккадцами для своего языка. Напр., при сохранении внешней формы письма многие знаки, обозначавшие в шумер. отдельные слова (часто состоящие из одного слога), в А. я. стали обозначать слоги. Долгое совместное бытование 2 языков на одной территории обусловило значительное влияние их друг на друга, но гл. обр. шумер. на аккад., что привело к потере нек-рых гортанных звуков, лексическим и синтаксическим заимствованиям. К нач. II тыс. до Р. Х. А. я. почти вытеснил шумер. и стал офиц. языком Вавилонии и Ассирии, а также дипломатическим и отчасти лит. всего Др. Ближ. Востока. Одним из свидетельств тому являются составленные (за редким исключением) на А. я. *амарнские письма*, представляющие собой дипломатическую переписку егип. фараонов 18-й династии (XIV в. до Р. Х.) с царями Ассирии, Вавилонии, *Митанни* и с правителями городов-гос-в Вост. Средиземноморья, в т. ч. *Ханаана*. В сер. I тыс. до Р. Х. в роли языка международной дипломатии А. я. пришел на смену *арам.*— офиц. язык ахеменидской империи. Во многом благодаря широкому распространению А. я. клинопись стала известна соседним с гос-вами Месопотамии народам и была приспособлена для урартского, хеттского, хурритского, эблаитского, эламского и др. языков. В Ханаане во II тыс. до Р. Х. А. я. и клинописью владели писцы, ведшие международную переписку; в I тыс. до Р. Х. здесь получает распространение алфавитное финик. письмо.

А. я. делится на диалекты: староаккад. (III тыс. до Р. Х.), старовавилонский и староассир. (нач. II тыс. до Р. Х.), средневавилонский и среднеассир. (сер.— кон. II тыс. до Р. Х.), нововавилонский (X–V вв. до Р. Х.), новоассир. (X–VII вв. до Р. Х.) и поздневавилонский (IV в. до Р. Х.— I в. по Р. Х.).

А. я. в III тыс. до Р. Х. Самые ранние свидетельства об А. я. представляют собой отдельные имена собственные в шумер. текстах периода Фара (ок. 2600 до Р. Х.). Тексты, полностью написанные на аккад.— с периода правления *Саргона* Древнего и его династии (ок. 2350–2150 до Р. Х.),— это в основном посвятительные надписи, исторические хроники, письма, хозяйственные, правовые и адм. документы. Система письма еще не достигла степени точности, свойственной более поздним периодам развития А. я.: еще не существует специального знака для гортанного взрыва, не отображается удвоение согласных и сверхдолгие гласные. В государстве Саргона, объединившего под своей властью все Двуречье, аккад. впервые употребляется наряду с шумер. как офиц. письменный язык. В царстве Шумера и Аккада (3-я династия Ура, XXI в. до Р. Х.) офиц. языком вновь становится шумер., но А. я. все больше распространяется за пределами царских канцелярий и к XVI в. до Р. Х. полностью вытесняет шумер.

Старовавилонский (1950–1530 до Р. Х.) и староассир. (1950–1750 до Р. Х.). С нач. II тыс. до Р. Х. намечается разделение А. я. на 2 основных диалекта — вавилонский (в Юж. Двуречье) и ассир. (в среднем течении Тигра и на востоке М. Азии),— связанное с появлением новых центров государственности — Вавилона и Ашшура. В канцеляриях вавилонского правителя *Хаммурапи* (1792–1750 до Р. Х.) сформировался новый, более точный стиль письма. Деятельность разветвленного бюрократического аппарата, а также судебная реформа, проведенная Хаммурапи, привели к появлению множества хозяйственных и юридических документов, в т. ч. законов Хаммурапи — крупнейшего памятника права Др. Месопотамии. На старовавилонском диалекте создается обширная лит-ра: эпос, гимны, молитвы. Язык этих произведений, называемый также гимно-эпическим диалектом (на нем написаны пролог и эпилог законов Хаммурапи), на долгое время стал лит. языком как в Вавилонии, так и в Ассирии. Большинство староассир. текстов представляют собой письма и деловые документы, за исключением одного заклинания и неск. царских надписей.

Средневавилонский и среднеассир. (1530–1000 до Р. Х.). Примерно со 2-й пол. II тыс. до Р. Х. в А. я. начинается падение падежных окончаний. В процессе отбора, стандартизации и канонизации лит. корпуса Вавилонии вырабатывается новая норма лит. языка — стандартный вавилонский диалект, в основе к-рого гл. обр. старовавилонский материал с элементами средневавилонского состояния морфологии (напр., потеря мимации в именах существительных и местоимениях). Стандартный вавилонский остался нормой лит. языка до момента создания последних лит. произведений на А. я. За пределами лит. стандарта средневавилонский представлен небольшим количеством писем и деловых документов. Среднеассир. диалект зафиксирован в своде т. н. среднеассир. законов (XIV–XIII в. до Р. Х.), письмах, текстах ритуального назначения и в неск. царских надписях (Тиглатпаласара I и др.). Именно в этот период аккад. стал языком дипломатии на Др. Ближ. Востоке, в т. ч. в *Сирии* и *Палестине*.

Нововавилонский (1000–538 до Р. Х.) и новоассир. (1000–625 до Р. Х.). Оба диалекта употреблялись в основном в письмах и юридических документах; новоассир. представлен также договорами, нек-рым количеством лит. текстов и историческими надписями ассир. *(Салманасара III, Тиглатпаласара III, Синаххериба, Ашшурбанипала)* и урартских царей. В этот период в Месопотамии распространяется арам. язык, влияние к-рого сказывается в аккад. (заимствование предлога *la-* и др. черты). Разгром ассир. царства мидянами и вавилонянами в 616–605 гг. привел к утрате ассирийцами А. я., полностью вытесненного арам.

Поздневавилонский (538 до Р. Х.— I в. по Р. Х.) представлен в письмах, хозяйственных документах и царских надписях; характерно расширение влияния арам. После прекращения существования Вавилонского царства А. я. продолжает употребляться в неск. городах (Вавилон, Урук и др.).

Основные характерные черты А. я. 1. Наличие 2 префиксальных спряжений для совершенного и несовершенного видов глагола и суффиксального спряжения предиката состояния (статив). 2. Существование 12 глагольных пород — наиболее полного набора среди семитских языков. 3. Наличие префикса [*š*] каузативной породы глагола в отличие от [*h* или *'*] в др. семитских языках, за исключением угаритского. 4. Отсутствие артикля. 5. Наличие падежных окончаний имен существительных, прилагательных и местоимений, как и в классическом араб. языке.

История изучения А. я. и его значение для библеистики. До сер. XIX в. клинописные тексты, в т. ч. и аккад., не поддавались расшифровке. Ключом к их пониманию стала дешифровка древнеперсид. клинописи, начатая в 1802 г. Г. Ф. Гротефендом и продолженная Э. Бюрнуфом и К. Лассеном. Работы этих исследователей позволили Г. *Роулинсону* в 40-е гг. XIX в. прочесть древнеперсид. текст трехъязычной части (древнеперсид., аккад., эламский языки) *Бехистунской надписи* персид. царя *Дария I* (ок. 521 до Р. Х.), а в сер. 50-х гг. усилиями Г. Роулинсона, Э. Хинкса и Ж. Опперта была дешифрована аккад. часть этой надписи путем применения сравнительных данных из уже известных семитских языков – *евр.*, *араб.*, арам. Первая научная грамматика А. я. (1889) и словарь (1896) были созданы Фридрихом *Деличем*, к-рый в работе «Вавилон и Библия» (Babel und Bibel, 1902; рус. пер. 1912) попытался показать значение достижений *ассириологии*, изучения вавилоно-ассир. лит-ры для интерпретации ВЗ. Археологические раскопки в Месопотамии, начатые в 20-х гг. XIX в., ввели в научный обиход десятки тысяч клинописных документов, значительную часть к-рых составляют тексты на А. я. Их изучение очень изменило представления о мире ВЗ и об истории Др. Ближ. Востока. Сообщение о находке Дж. *Смитом* в 1872 г. отрывка из «Эпоса о Гильгамеше» с повествованием о *потопе* стало настоящей сенсацией. До нач. XX в. изучение А. я. считалось, как правило, лишь вспомогательной отраслью библеистики. В XX в., особенно после открытий в Рас-Шамре (см. *Угарит*) и *Кумране*, ассириология стала занимать более скромное, хотя и достаточно значительное место среди вспомогательных историко-филологических дисциплин в изучении ВЗ. Это совпало с выделением ее как самостоятельной области знания.

Первые шаги в изучении А. я. в России в кон. XIX в. связаны с именами В. С. *Голенищева*, автора первого в России аккад. словаря и списка клинописных знаков (1888), М. В. *Никольского*, Б. А. *Тураева* и П. К. *Коковцова*, начавшего преподавание А. я. в С.-Петербургском ун-те. Переводами с А. я. и изучением его занимались В. К. *Шилейко*, А. П. *Рифтин*, И. М. *Дьяконов* и др. В кон. 90-х гг. XX в. преподавание А. я. и ассириологии ведется в СПбУ (вост. фак-т) и в РГГУ (ист.-фил. фак-т) в Москве.

Дешифровка клинописных текстов и открытие А. я. позволили выяснить и уточнить значения многих слов и фразеологизмов древнеевр. языка (см. *Еврейский язык*), представляющих собой заимствования из А. я.: евр. *mallāḥ* < аккад. *malāhu* — моряк, матрос; евр. *kōtel* < аккад. *kutlu* — стена; евр. *'urwā* < аккадско-шумер. *urū* — конюшня; евр. *hēḵāl* < аккад. *ēkallu* < шумер. *e-gal* — дворец; евр. *deleṯ* < аккад. *daltu* — дверь; евр. *targûm* — перевод < аккад. *ta/turgummu(m)* — переводчик — и др. Нек-рые исторические события, описываемые в ВЗ и в надписях вавилонских и ассир. царей, нашли взаимное подтверждение, была уточнена их атрибуция. Важнейшими источниками по истории Ханаана и Др. Израиля в III–II тыс. до Р. Х. являются аккад. документы из *Алалаха*, *Эблы*, *Угарита*, нововавилонские хроники VII–VI вв. до Р. Х. и др. Лит-ра на А. я. дала богатый сравнительный материал для анализа библейских повествований о *творении* (поэма *Энума Элиш*), о *потопе* (Эпос о *Гильгамеше*, Сказание об *Атрахасисе*) (см. комментарий к кн. Бытия в изд.: *Speiser E. A.* Genesis. N. Y., 1964), повествований о ветхозаветных патриархах (документы из *Нузи*), законов *Пятикнижия* (законы Эшнунны, Хаммурапи, среднеассир. законы), ветхозаветных пророчествах (с привлечением находок из *Мари*) (об этом см. *Вавилоно-ассир. лит-ра и Библия*).

Лит.: *Soden W. von.* Der hymnisch-epische Dialekt des Akkadischen // ZA. 1932. Bd. 40. S. 163–227; 1933. Bd. 41. S. 90–183; *idem.* Akkadisches Handwörterbuch. Wiesbaden, 1959–1981. Bd. 1-3; *idem.* Grundriss der Akkadischen Grammatik. R., 1995[3]; The Assyrian Dictionary. Chicago, 1956–; *Липин Л. А.* Аккадский (вавилоно-ассирийский) язык. Л., 1957. Вып. 1: Хрестоматия с таблицей знаков. Вып. 2: Словарь; *Фридрих И.* Дешифровка забытых письменностей и языков. М., 1961; *Ungnad A., Matous L.* Grammatik des Akkadischen. Münch., 1964[4]; *Дьяконов И. М.* Языки древней Передней Азии. М., 1967; *он же.* Аккадский язык // Языки Азии и Африки. IV. Афразийские языки. Кн. 1: Семитские языки. М., 1991; *Borger R.* Handbuch der Keilschriftliteratur. B., 1967–1975. 3 Bde; *Гранде Б. М.* Введение в сравнительное изучение семитских языков. М., 1972, 1982; *Bergsträsser G.* Akkadian // Introduction to the Semitic Languages / Transl. P. T. Daniels. Winona Lake, 1983. P. 25–49; *Caplice R.* Introduction to Akkadian. R., 1988[3]; *Huehnergard J.* A Grammar of Akkadian. Atlanta, 1998[2]; *Black J., George A., Postgate N. et al.* A Concise Dictionary of Akkadian. S. I., 1999.

А. К. Лявданский

АККЕРМА́НСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО Кишиневской епархии, титулярное. Восстановлено 10 дек. 1868 г. на месте *Бендерского и Аккерманского вик-ства*, упраздненного в 1821 г. и входившего в бывш. *Молдовлахийский экзархат*. Епископ пребывал в Кишиневе. Первым архиереем с 29 мая 1869 г. был еп. Петр (Троицкий), после смерти к-рого 10 окт. 1873 г. А. в. было упразднено. Вновь восстановлено в 1882 г. с назначением еп. *Августина (Гуляницкого)*. В 1887–1902 гг. епископом Аккерманским был Аркадий (Филонов); в 1907–1911 гг.— сщмч. *Никодим (Кротков)*; в 1911–1918 гг.— *Гавриил (Чепур)*. А. в. просуществовало до 1918 г., когда румын. войска заняли Бессарабию и Кишиневская епархия неканонически была временно включена в юрисдикцию *Румынской Церкви*.

Лит.: Кишиневские ЕВ. 1893. № 6; *Рункевич С.* Кишиневская епархия // ПБЭ. Т. 10. Стб. 533–535.

АККЛАМА́ЦИЯ [лат. acclamatio, греч. ἡ προσφώνησις, τὸ ἐπιφώνημα — восклицание, возглашение], в христ. литургическом обиходе — текстовая, либо текстово-мелодическая формула, произносимая или поющаяся народом в ответ на *возглас*, обращение, *благословение* священнослужителя.

В античности А. встречались как в дохрист. религ. культах, так и в общественной жизни Рима: «Io triumphe!» (лат.— Да здравствует победа!) — возглас народа и войска, возвратившегося домой с победой, во время праздничного шествия триумфальной процессии полководца (*Ovid.* Trist. IV 2. 48; *Horat.* Carm. IV 2. 49; Epod. 9. 21); «bene et praeclare» (отлично и ясно), «belle et festive» (изящно и остроумно), «non potest melius» (нельзя лучше) — выражения одобрения по поводу различного рода публичных выступлений частных лиц (*Cic.* De orat. III 101; *Horat.* Ars poet. 428) и др. Во времена Римской империи публичные А. в театре или цирке могли быть направлены также в адрес императора или высших чиновников, присутствующих на публичном представлении, с выражением различных просьб, пожеланий, требований. *Константин Великий* принял указ об А. (от 1 нояб. 331 г.— CTh. I 16. 6), разрешив городскому населению выражать свое одобрение или неодобрение наместникам провинций, отправляющим правосудие (*Lib.* Or. 26. 23; 33. 11; 41. 1). Несомненно, в данном указе следует

видеть подкрепление авторитетом государственной власти обычной правовой нормы.

Христианство восприняло традицию А., введя их в литургическую практику уже на раннем этапе ее развития. Кроме древнеевр. литургических формул *Аллилуия, Аминь, Осанна* к ранним христ. А. относятся заимствованные из синагогальной практики эллинистической евр. диаспоры формулы «Εἷς Θεός» (греч.— Бог Един — Мк 10. 18, Рим 3. 30), «ἀνάθεμα» (1 Кор 16. 22; *Анафема*) и часто употребляемая в различных вариантах формула «εἰς αἰῶνα» (греч. калька с евр. «вовеки»). Выражением собственно новозаветной веры являлись А. «Κύριος Ἰησοῦς [Χριστός]» (Господь Иисус [Христос] — Рим 10. 9; 1 Кор 12. 3; Флп 2. 11) и «Μαραναθα» (арам. *māran ʾăṯā'* — Господь грядет, или *mārānā ṯā'* — Гряди, Господи.— 1 Кор 16. 22).

Со временем в зап. и вост. *литургических семьях* сформировались свои комплексы молитвенных А. К наиболее распространенным, общим для Запада и Востока, относятся: «Г҃ди помилꙋй» (греч. «Κύριε, ἐλέησον» вошло без перевода в богослужение большинства вост. и зап. обрядов — см. *«Господи, помилуй»*, *Kyrie*), «И҆ дх҃овн твоемꙋ», «И҆ со дх҃омъ твои҃мъ» (греч. Καὶ τῷ πνεύματί σου, Καὶ μετὰ τοῦ πνεύματός σου, лат. Et cum spiritu tuo). *Анафоры* практически всех литургий содержат следующие А.: «И҆мамы ко г҃ду» (греч. Ἔχομεν πρὸς τὸν Κύριον, лат. Habemus ad Dominum), «Достóйно и҆ прáведно» (греч. Ἄξιον καὶ δίκαιον, лат. Dignum et iustum est), «Свáтъ, свáтъ, свáтъ г҃дь савао́ѳъ:» (греч. Ἅγιος, Ἅγιος, Ἅγιος Κύριος Σαβαώθ, лат. Sanctus, Sanctus, Sanctus Deus Sabaoth... — см. *Ангельская песнь, Sanctus*). «И҆мúнь», произносимое народом в конце анафоры, служит для подтверждения православности благодарения предстоятеля и уверенности в *преложении Св. Даров* (ср. 1 Кор. 14. 16; см. *Рецепция*).

Анафоры *визант. обряда* и нек-рых др. вост. обрядов содержат А.: «Мúлость мúра:» (греч. Ἔλεον εἰρήνης, иногда Ἔλεος· εἰρήνη· — Милость, мир или Ἔλαιον εἰρήνης· — *Елей* мира), «Тебѣ́ поéмъ:» (Σὲ ὑμνοῦμεν·), «И҆ всѣ́хъ и҆ всѣ́» (Καὶ πάντων καὶ πασῶν — [помяни, Господи,] и всех [мужчин], и всех [женщин]). Анафоры иерусалимской *литургии ап. Иакова* и литургий *зап. сир. обряда* содержат А. «Смерть Твою, Господи, возвещаем, и воскресение Твое исповедуем» (СДЛ. Т. 1. С. 177; ср. СДЛ. Т. 3. С. 39), включенную после *Ватиканского II Собора* и в состав всех 4 евхаристических молитв (см. *Novus ordo*) мессы *рим. обряда*. Существуют и др. А.

К А., вошедшим как в церковную практику, так и в визант. придворные церемониалы, относятся возгласы *«Аксиос»* (греч. Ἄξιος, лат. Dignus est — Достоин), «Повели́» или «Повели́те» (греч. Κέλευσον, Κελεύσατε; иногда в церковнослав. книгах переводится как «Воста́ните».— Типикон. Т. 1. С. 12) и *многолетия* (см. также *Полихронион*), происходящие от хвалебных приветствий визант. императорам (греч. πολυχρόνιον) и церковным иерархам (εὐφημία) и сделавшиеся неотъемлемой заключительной частью богослужения. На Западе близкой к многолетиям формой А. являются появившиеся ок. 750 г. во Франции «Laudes regiae» (лат.— Царственные хвалы, также называемые «Laudes Hincmari» по имени *Гинкмара Реймсского*), в к-рых соединены обращения ко Христу, святым, светским властям.

Муз. аспект А., учитывая их изначальную предназначенность для исполнения общиной, предполагает несложные, легко запоминаемые напевы. Однако обычай народного пения и в зап., и в вост. литургической практике постепенно утрачивался. Нек-рые А. («И҆мúнь», «И҆ со дх҃омъ твои҃мъ», «И҆мамы ко г҃ду») сохранили мелодическую простоту. Др. начиная с периода средневековья наряду с каноническими текстами нередко служили основой для развернутых муз. композиций («Kyrie eleison» в *ординарии* месс Г. де Машо, О. Лассо, Дж. Палестрины, И. С. Баха, «Πολυχρόνιον» *Баласия*, «Многая лета» Д. С. *Бортнянского*, «Господи, помилуй» литургийной сугубой ектении А. В. *Никольского*, С. В. *Смоленского*, С. В. *Рахманинова*).

Ист.: СДЛ. Вып. 1–5; Служебник. Ч. 1–2; Чиновник. Т. 1–2; Чин мессы. Пессано, 1993.
Лит.: *Leclercq H.* Laudes Gallicanae // DACL. T. 8. Col. 1898–1910; *Tillyard H. J. W.* The Acclamations of Emperors in Byzantine Ritual // Annual of British School at Athens. 1911–1912. Vol. 18. P. 239–260; *Wagner P.* Geschichte der Messe. Lpz., 1913. 1972[2]; *Peterson E.* ΕΙΣ ΘΕΟΣ. Gött., 1926; *Hanssens I. M.* Institutiones liturgicae de ritibus Orientalibus. R., 1930–1932. Bd. 2–3. N 1184–1190; *Kantorowicz E. H.* Laudes Regiae: A Study in liturgical Acclamations and medieval Ruler Worships. Berkeley; Los-Angeles, 1946. 1958[2]; *Wellesz E.* A History of Byzantine Music and Hymnography. Oxf., 1949. 1962[2]. N 2; *Klauser T.* Akklamation // RAC. Bd. 1. Sp. 216–233; *Delling G.* Der Gottesdienst im Neuen Testament. B., 1952; *Сюзюмов М. Я.* Политическая борьба вокруг зрелищ в Восточно-Римской империи IV века // Учен. зап. УГУ. 1952. Вып. 11. С. 84–134; *Opfermann B.* Die liturgischen Herrsher-Akklamationen im Sacrum Imperium des Mittelalters. Weimar, 1953; *Levy K.* Three Byzantine Acclamations // Studies in Music History: Essays for Oliver Strunk. Princenton, 1968; *Treitinger O.* Die oströmische Kaiser- und Reichsidee nach ihrer Gestaltung im höflichen Zeremoniell. Bad Homburg v. d. Höhe, 1969; *Liebeschuetz J.* Antioch: City and imperial administration in the Later Roman Empire. Oxf., 1972; *Lepelley C.* Les cites de l'Afrique romaine au Bas-Empire. T. 1. P., 1979; *Лебедева Г. Е.* Социальная структура ранневизантийского общества (по данным кодексов Феодосия и Юстиниана). Л., 1980; *она же.* Некоторые проблемы эволюции городского плебса в ранневизантийском законодательстве IV–VI вв. // Из истории Византии и византиеведения. Л., 1991. С. 5–20; *Reventlow H. G., Deichgräber R., Hall S. G., Schmidt-Lauber H.-Ch.* Formeln, liturgische // TRE. Bd. 7. S. 252–271 [библиогр.]; *Taft R.* The Dialogue Before the Anaphora in the Byzantine Eucharistic Liturgy III: «Let us give thanks to the Lord — It is fitting and right» // OCP. 1989. Vol. 55. P. 63–74; *Τρεμπέλας Π. Ν.* Αἱ τρεῖς λειτουργίαι κατὰ τοὺς ἐν Ἀθῆναις κωδίκας. Ἀθῆναι, 1997[3].

Е. И. Коляда, Е. В. Сильвестрова

А́ККО [Акра; евр. עכו, *ʻakkô*; франц. Saint-Jean d'Acre], морской порт и крепость севернее мыса Кармель (Израиль). Как крепость *хананеев* впервые упоминается в егип. источниках XIX в. до Р. Х. В более поздних егип. источниках говорится об А. как важном городе: в карнакском списке городов, завоеванных фараоном Тутмосом III (XV в. до Р. Х.); в *амарнских письмах* (13 раз); на рельефе карнакского храма времен Рамзеса II. В угаритских и аккад. документах архива *Угарита* среди немногих ханаанских городов упомянут А. как город на границе колена Асирова, к-рый так и не был завоеван евреями; есть упоминание и в ВЗ (Суд 1. 31). В ассир. текстах VIII–VII вв. до Р. Х. сообщается о восстании в А., к-рое было подавлено *Синаххерибом* и *Ашшурбанипалом*, разрушившими город и угнавшими население в плен. Со времени царя *Камбиза* А.— важный военный и адм. центр персид. державы. В 333 г. до Р. Х. город без сопротивления сдался армии *Александра Великого*. При егип. царе *Птолемее II* Филадельфе (285–246 до Р. Х.) город был переименован в Птолемаиду (Πτολεμαΐς) и под этим именем упоминается в 1 Макк 5. 15, 55; 10. 1, 58, 60; 12. 48; 2 Макк 13. 24–25. Римляне превратили А. в военную

колонию (Colonia Claudia), к-рая также имела большое торговое значение. Эллинизованный А. рано узнал христианство: св. ап. *Павел* посетил этот город во время 3-го путешествия (Деян 21. 7). Известно имя первого епископа А.— Кларус (190). В визант. период А.— важный пункт Вост. Средиземноморья и маршрутов паломников. В 614 г. крепость города была захвачена персами; в 629 г.— возвращена Византии имп. Ираклием, в 638 г.— завоевана арабами и восстановлено старое название города. 24 марта 1104 г. А. захвачен иерусалимским кор. *Балдуином I*, и его крепость стала одной из главных крепостей крестоносцев, образцом их фортификации. В 1188 г. А. захвачен султаном *Салах ад-Дином*. В 1189–1191 гг. за обладание А. велась борьба между рыцарями 3-го крестового похода и арабами, закончившаяся возвращением города под власть крестоносцев. В 1192–1291 гг. А.— столица Иерусалимского королевства крестоносцев. С 1131 по 1291 г. А.— центр ордена *госпитальеров*, создавших свою цитадель в сев. части города; орденская резиденция *тамплиеров* находилась в его юж. конце. В скрипториях А. в XIII в. сложилось особое направление миниатюрной живописи, сочетавшее элементы западноевроп. и визант. иконографии, велась переписка книг.

В 1516–1918 гг. А. был в составе Османской империи. В 1799 г. попытка Наполеона Бонапарта захватить город была отбита турками. С 1919 по 1947 г. А.– в составе англ. протектората. С 1947 г.– в составе гос-ва Израиль. Из многочисленных остатков церковной архитектуры археологически исследована (1955–1964) крипта св. Иоанна, оказавшаяся трапезной иоаннитов, построенной ок. 1148 г. в романо-готическом стиле. С 90-х гг. XX в. ведутся общие исследования хорошо сохранившейся цитадели госпитальеров (в т. ч. подземных туннелей).

Лит.: *Vilnay Z.* The Changing Face of Acco. Б. м., б. г.; *Buchthal H.* Miniature Painting in the Late Kingdom of Jerusalem. Oxf., 1957; *Goldmann Z.* Accho // EAEHL. Vol. 1. P. 14–21; *Folda J.* Crusader Manuscript Illumination at Saint-Jean d'Acre, 1275–1291. Princeton, 1976; *idem.* The Art of the Crusaders. Camb., 1996; *Dichter B.* The Orders and Churches of Crusader Acre. Acre, 1979; *Jacob D.* Les communes italiennes et les ordres militaires à Acre: aspects juridiques, territoriaux et militaires (1104–1187; 1191–1291) // État et colonisation au Moyen Âge et à la Renaissance. Lyon, 1989. P. 193–214; *Dothan M., Goldmann Z.* Acco // NEAEHL. Vol. 1. P. 15–31 [библиогр.]; *Kuhnel B.* Crusader Art of the Twelfth Century. B., 1994; *Wolff S. R.* Archeology in Israel // AAJ. 1998. Vol. 102. P. 800–801; *Pringle D.* The Churches of the Crusader Kingdom of Jerusalem: A corpus. Vol. 3: The Cities of Jerusalem, Acre and Tyre. Camb.; N. Y., 1999.

Л. А. Беляев

АККОМОДА́ЦИЯ – см. в статьях *Герменевтика библейская* и *Богодуховность Свящ. Писания*.

АКМО́ЛИНСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО Омской епархии. Учреждено 26 янв. 1913 г. Первый Акмолинский еп. сщмч. *Мефодий (Краснопёров)* хиротонисан 10 февр. 1913 г., до 6 нояб. 1914 г. управлял А. в., к-рое затем вошло в состав *Петропавловского вик-ства* той же епархии. В 1919 г. А. в. было восстановлено, на него был назначен еп. *Гавриил (Воеводин)*, к-рый в 1921 г. ушел на покой. В 1922–1924 гг. Акмолинских епископов не было. С 1924 г. А. в. временно управлялось еп. Иоанникием (Чанцевым), с 1925 г.– еп. Петропавловским сщмч. *Иоанном (Троянским)*. С 14 марта 1929 г. епископом Акмолинским был *Владимир (Горьковский)*, переведенный на др. вик-ство в том же году. Новых назначений на А. в. не последовало, и оно прекратило свое существование.

Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965; Акты свт. Тихона.

АКОЛУ́Ф [Аколит; греч. ἀκόλουθος, лат. acolythus, acoluthus, acolitus – спутник, сопровождающий, служитель], в древней Римско-католической и Армянской Церквах – *церковнослужитель*, помогающий *священнослужителям* совершать богослужение. Об А., возможно, уже говорится в Послании к Филадельфийцам (11. 1) сщмч. *Игнатия Богоносца* (нач. II в.), к-рый называет Рея Агафопода «мужем избранным, который сопутствует [или последует – ἀκολουθεῖ] мне от Сирии, отказавшись от жизни». В *«Liber pontificalis»* при сщмч. папе *Викторе I* (186–197), а также при папе *Гае* (кон. III в.) упоминаются «последующие» (лат. sequentes) (LP. T. 1. P. 137, 161). Впервые же в качестве члена низшего клира Римской Церкви А. засвидетельствован в 251 г., он занимал положение между 7 субдиаконами *(иподиаконами)* и 53 *экзорцистами, чтецами*, остиариями *(привратниками)* (Послание св. Корнелия, еп. Римского, к Фавию, еп. Антиохийскому // *Евсевий*. Церк. ист. VI 43. 11). На каждый из 7 (по числу диаконов) округов (regiones) Римской Церкви приходилось по 6 А., возможно подчинявшихся одному из субдиаконов (LP. T. 1. P. 148). В III в. А. стали относить Св. Дары в тюрьмы исповедникам (в 18-й «Песни» папы *Дамаса I* говорится о претерпевшем мученичество А. *Тарсиции*), столетием раньше это входило в обязанность диаконов (*Иустин Философ*. Апология. I 65, 67). В письмах свт. *Киприана Карфагенского* († 258) письмоносцы по церковным делам называются А., а один из них также и клириком, однако без указания конкретного рода церковного служения. А. упоминаются в эпиграфических памятниках Рима (с III в.), Галлии (сер. V– нач. VI в.) и Карфагена (*Cabrol, Leclercq*. Monumenta. T. 1. N 1989, 1999, 3122; CIL. T. 8. N 13426; *Leclercq*. Col. 349, 350–351). Памятник «Statuta Ecclesiae antiqua» (Древние церковные постановления; ок. 500) подтверждает наличие А. в Арле (Галлия) (*Dushesne*. P. 332, 350). В канонах Ирландской Церкви упоминаются архиаколуфы, но не среди 7 степеней иерархии, а отдельно вместе с *певчими* (Collectio. Can. 32). В др. зап. Церквах до V в. А., по-видимому, не было. Для Востока они засвидетельствованы только на *Всел. I Соборе* в Никее (325), где наряду со священниками и диаконами А. сопровождали епископов, однако как члены епископской свиты, а не как церковнослужители (*Евсевий*. Жизнь Константина. III 8). В 24-м прав. *Лаодик. Собора* (365), содержащем перечень степеней священно- и церковнослужителей, А. не упоминаются.

Данные источников о происхождении А. по-разному истолковывались исследователями: А. *Гарнак* считал, что аколуфат возник под влиянием рим. языческого института calatores (служителей), выполнявших при жрецах обязанности письмоносцев, писцов и помощников при совершении жертвоприношений (*Harnack*. S. 93–96). По мнению Л. *Дюшена* (*Duchesne*. P. 332), Ф. Виланда (*Wieland*. S. 50, 154–158, 177) и А. П. *Лебедева* (допускавшего, впрочем, «самое малое влияние язычества на образование христианских институтов» – С. 107), чин А. произошел из чина субдиакона после возвышения последнего до статуса служителя алтаря; функции служителей, исполнявших простейшие работы при храме (без строгого определения обязанностей), перешли от субдиаконов к

А., обязанности же письмоносцев оставались еще и у тех и у других; одновременно аколуфат стал «подготовительной школой» к субдиаконату.

Как видно из *«Ordines Romani»*, в V–IX вв. в Римской Церкви выделилось 3 класса А., общее число к-рых составляло 45 (Constitutum Sylvestri (501); *Mansi*. T. 2. P. 626; LP. T. 1. Introd. P. 138). Дворцовые, или палатинские (palatini), А. помогали папе на богослужении, прислуживали ему во дворце, наряду с чтецами и субдиаконами выполняли функцию посланников (ablegates) папского двора, распределяли милостыню, отправляли папские документы, разносили *евлогию* (благословенный хлеб) либо часть Св. Даров (см. *Fermentum*) с папской *мессы* священникам титулярных рим. церквей (Послание папы *Иннокентия I* к Децентию, еп. Губбио, нач. V в.), а также верным, отсутствовавшим по уважительным причинам. Региональные (regionarii) А., называвшиеся также титулярными (titulares), были приписаны к разным округам Рима и помогали диаконам. Местные А. (stationarii) прислуживали в церквах и не составляли отдельного чина, а относились также к региональным А. (*Mabillon*. Commentaria. T. 2. P. 20). В VI–VII вв. обязанностью местных А. было сопровождать папу из *Латеранской базилики* в церковь, где он должен был служить, помогать ему и диакону на этой мессе и относить Св. Хлеб епископам и священникам для совершения *преломления*. Во время *Великого поста* и торжественного совершения таинства *Крещения* А. стали выполнять обязанности, ранее лежавшие на экзорцистах (Ordo Romanus VII 2). Вместе с появившимся в 1-й пол. X в. почетным чином архиаколуфа (как ранее иногда назывались субдиаконы) чин А. выделялся среди др. низшей иерархии именно возможностью служить у *престола* (*Лиутпранд Кремонский*. Antapodosis. IV 6).

Поставление в А. в IV в. мог принять кандидат не моложе 20 лет (Постановление папы *Сирикия* Гимерию, еп. Таррагоны (Испания), 385). Оно происходило на литургии перед Причащением: папа (либо епископ папского двора) произносил благословение (2 такие молитвы находятся в *Григория Сакраментарии*) над распростершимся ниц поставляемым, державшим в руках льняную сумку, символизировавшую высшую из обязанностей А. — нести Св. Дары (Ordo Romanus I 19). В Галлии епископ наставлял кандидата об обязанностях А., затем архидиакон вручал ему подсвечник со свечой и пустой сосуд — символы обязанностей А. заботиться об освещении в церкви и приносить к алтарю вино и воду; затем следовало краткое благословение епископа (Statuta Ecclesiae antiqua).

Рим. аколуфат как самостоятельная коллегия существовал до 26 окт. 1655 г., когда папа *Александр VII* заменил ее институтом «Signatura iustitiae» (см. *Signatura Apostolica*), состоявшим из 12 выборных *прелатов*, передав последним многие из обязанностей на папской службе, ранее принадлежавшие А. К этому времени А. стал высшей из 4 степеней низшего клира, поставление в А. в рим. обряде переняло нек-рые черты галликанского обряда: после произнесения архидиаконом формулы объявления следовало наставление епископа, вручение подсвечника и сосуда, и в 3 молитвах, читавшихся епископом, подчеркивалась тема света.

В совр. католич. богослужении (см. *Novus ordo*) значение А. уменьшилось: во время мессы священнику отвечает уже не А., а народ; упрощены или упразднены нек-рые обряды, требовавшие помощи А. (переставление богослужебных книг, использование *ладана* и колокольчиков, *умовение рук*). Папа *Павел VI* из прежних 4 поставляемых низших степеней клира оставил только чтецов и А. (апостольское послание «Ministeria quaedam» от 15 авг. 1972). При поставлении в А. на мессе могут назначаться особые чтения из Свящ. Писания; в наставлении и молитве, произносимых епископом, говорится об обязанностях А. Затем поставляемый получает от епископа сосуд с вином или хлебом для освящения (их приготовление и принесение к алтарю является обязанностью А.). А. приготавливают и приносят дискосы с хлебом и чашу с вином и причащаются сразу после диаконов. Наряду с поставляемыми А., ставшими промежуточной ступенью к диаконату и священству, так стали называть и *министрантов*, не причисляемых к клиру (CIC can. 1035, 230); на практике такими А. могут быть в т. ч. дети и подростки, а иногда даже девушки (в Германии и Сев. Америке — с разрешения местных епископов, несмотря на инструкции «Liturgicae instaurationes» (1970) и «Inaestimabile donum» (1980)).

На Востоке чин А. известен ныне только в Армянской Церкви, где порядок поставления в А. восходит к порядку рим. Сакраментария папы Григория (см. выше, а также статьи *Алтарник, Дьячок, Иподиакон, Параекклисиарх, Пономарь*).

Ист.: *Ignatius Antiochenus*. Ep. 5: Ad Philadelphios // *Ignace d'Antioche, Polycarpe de Smyrne*. Lettres. Martyre de Polycarpe. P., 1969[4]. (SC; 10) (рус. пер. // Ранние отцы Церкви: Антология. Брюссель, 1988. С. 133); *Justinus Martyr*. Apologia I // PG. 6. Col. 429 (рус. пер. // Ранние отцы Церкви. С. 337, 339); *Damasus*. Carmen 18 // PL. 13. Col. 392; *Cyprianus Carthaginensis*. Ep. 7, 28, 34, 52, 59, 78, 79 // CSEL. T. 3. Pars 1. P. 435–461 (рус. пер.: Письма 42, 47 // Творения. М., 1999. С. 513, 547); *Cabrol F., Leclercq H.* Monumenta Ecclesiae liturgica. P., 1902; *Eusebius*. Hist. Eccl. VI 43 // PG. 20. Col. 621 (рус. пер: *Евсевий*. Церк. ист. С. 239); *idem*. Vita Constantini // *Eusebius*. Werke. Bd. 1. Teil 1: Über das Leben des Kaisers Konstantin / Hrsg. v. F. Winkelmann. B., 1975. (Die griechischen christl. Schriftsteller d. ersten Jh.) (рус. пер.: М., 1998[2]. С. 105); *S. Siricii papae* Ep. I: Ad Himerium Tarraconensem // PL. 13. Col. 1142; *Innocentii I* Ep. ad Decentium. Cap. 8 // PL. 20. Col. 556; Collectio Canonum Hibernensis. Giessen, 1874. P. 23–26; Statuta Ecclesiae antiquae // *Mansi*. T. 3. Col. 949, 951; *Iohannes Diacon*. Ep. ad Senarium // PL. 59. Col. 404; Ordines Romani I, VII, VIII // PL. 78. Col. 937, 946, 995, 999, 1003 etc.; *Liutprandus Cremonensis*. Antapodosis. VI 6 // *Muratori L. A.* Rerum Italicarum scriptores. Mediolani, 1723–1751. T. 2. Pars 1. P. 473; Sacramentarium Gregorianum // *Muratori L. A.* Liturgia Romana vetus. Venetiis, 1748. T. 2. P. 407, 420; *Denzinger H.* Ritus orientalium coptorum, syrorum et armenorum in administrandis sacramentis. Würzburg, 1863. T. 2. P. 282.

Лит.: *Mabillon J.* Commentaria in Ordines Romani // Museum Italicum. P., 1724. T. 2; *Harnack A.* Die Quellen der sogenannten apostolischen Kirchenordnung nebst einer Untersuchung über den Ursprung der niederen Weihen // TU. Bd. 2. Heft 5. Lpz., 1886; *Duchesne L.* Origines du culte chrétien. P., 1889. P. 401–417; *Wieland F.* Die genetische Entwicklung der sogenannte Ordines Minores in den 3 ersten Jahrhunderten. R., 1897; *Лебедев А. П.* Духовенство древней Вселенской Церкви от времен апостольских до X века. М., 1905. СПб., 1997[в]. С. 104–107; *Meehan A. B.* Acolyte // The Catholic Encyclopedia. N. Y., 1907. Vol. 1; *Мышцин В.* Устройство Христианской Церкви в первые два века. Серг. П., 1909; *Leclercq H.* Acolyte // DACL. T. 1. Col. 348–356; *Croce W.* Die niederen Weihen und ihre hierarchliche Wertung // ZKTh. 1948. Bd. 70. S. 257–314; *Pascher J.* Liturgie der heiligen Sakramente. Münster, 1951; *Nussbaum G.* Lektorat und Akolythat. Köln, 1974; *Kleinheyer B.* Ordinationen und Beaufträgungen // Gottesdienst der Kirche: Handbuch d. Liturgiewissenschaft / Hrsg. v. H. B. Meyer u. a. Regensburg, 1984. Bd. 8. S. 61–65; The Sacred Music and the Divine Liturgy of the Armenian Apostolic Church. N. Y., 1992. P. 146–147; *Альдасабаль Х.* Служение мирян в церковной общине. М., 1999. С. 37–43.

Прот. Владислав Цыпин, С. И. Никитин

АКОЛУФИ́И [греч. Ἀκολουθίαι — Последования], вид визант. певч. книги, содержащей неизменяемые песнопения суточного круга богослужения (см. *Обиход*). Идея создания этого типа сборника принадлежит прп. *Иоанну Кукузелю* (ок. 1270 — ок. 1340), что следует из надписания самой ранней рукописи А., датируемой мартом 1336 г.: «Аколуфии, составленные маистром кир Иоанном Кукузелем, от начала великой вечерни до окончания Божественной литургии» (Athen. Nat. Bibl. Gr. 2458. Fol. 11). Эта рукопись содержит песнопения, входившие в состав 2 др. певч. книг, *Псалтикона* и *Асматикона*, а также др. песнопения служб суточного круга. После Иоанна Кукузеля в процессе переписывания А. дополнялись новыми песнопениями. В начале А. помещается «Протеория пападики» (Προθεωρία τῆς Παπαδικῆς — Обозрение певческого искусства), далее следуют 3 главных и самых больших раздела — песнопения *вечерни*, *утрени* и Божественной *литургии* (гл. обр. псалмы); кроме того, А. содержат *непорочны*, гласовые умилительные стихиры (см. *Октоих*) и *кратимы*.

Термин «А.», распространенный в XIV–XV вв., впосл. вышел из употребления, и его место занял термин *пападики* (παπαδική), применяемый как к рукописям, содержащим «Протеорию пападики», так и вообще к теории церковного пения. Одна из самых полных рукописей пападики написана в 1458 г. лампадарием *Манулом Хрисафом* (Ath. Ivir. Gr. 1120). Позднее этот тип сборника стал называться *«Анфология»*.

Лит.: *Στάθης Γ. Θ.* Ἡ ἀσματική διαφοροποίη ση ὅπως καταγράφεται στόν κώδικα ΕΒΕ 2458 τοῦ ἔτους 1336 // ΚΒ΄ Δημήτρια — Ἐπιστημονικό Συμπόσιο· Χριστιανική Θεσσαλονίκη — Παλαιολόγειος Ἐποχή. Θεσσαλονίκη, 1989. Σ. 169–188; *idem.* Οἱ ἀναγραμματισμοὶ καὶ τά μαθήματα τῆς βιζαντινῆς μελοποιίας. Κεφάλ. 3: [Науч. описание ркп.: Ath. Ivir. 1120]. Ἀθῆναι, 1994³. Σ. 44, 99–113.

Г. Статис

АКО́НТИЙ (I–II вв.?), мч. Римский (пам. зап. 25 июля); упомянут в мартирологе Иеронима; пострадал близ Рима, вероятно при имп. *Траяне* (98–117). Обстоятельства мученичества неизвестны. Иногда его отождествляют с мч. *Иакинфом*.

Лит.: DHGE. T. 1. Col. 345.

АКРИ́ВИЯ [греч. ἀκρίβεια — строгость, точность], способ решения вопросов с позиции строгой определенности, не терпящей отступления от основных начал христ. учения; применяется в тех случаях, когда речь идет об основополагающих догматических началах церковной жизни, о самой сущности и целях существования Церкви и христианства. А. противостоит *икономия*, т. е. снисхождение к человеческим немощам и слабостям в церковно-практических и пастырских вопросах, не носящих догматического характера. Икономия предполагает известное отклонение от канонических правил в указанной выше сфере и частичную замену законности целесообразностью. Сочетание А. и икономии составляет метод правового регулирования в *церковном праве*. Такое понимание метода вытекает как из сущности регулируемых отношений, так и из самого духа евангельского благовестия. С одной стороны, наиболее ценные объекты правового регулирования и охраны (вероучение, основы христ. нравственности) нуждаются в эффективной правовой защите, причинение им ущерба рассматривается как явление недопустимое, не могущее в принципе повлечь снисхождения, а следов., подлежащее А. С др. стороны, Сам Христос пришел не судить, но спасти мир; Он проявил милосердие и снисхождение к человеческому роду и заповедал Своим последователям (а значит, и Церкви, ибо она их союз) делать то же по отношению друг к другу. Сочетание А. и икономии по существу является соотношением законности (понимаемой как четкое и неуклонное, букв. соблюдение нормативного предписания) и целесообразности (полезности, удобства). Метод А. имеет не только научное значение при толковании и использовании тех или иных канонических норм, но и практическое применение.

История знает немало примеров применения метода А.: случай с *Ананией и Сапфирой* (Деян 5. 1–11); случай с *Симоном Волхвом* (Деян 8. 9–24); непримиримость ап. *Павла* к *расколам* (1 Кор 1. 10–17; 3. 3–9, 21–23); осуждение ап. Павлом нарушения Евхаристической Трапезы (1 Кор 11. 27–34); в III в. Римская, Александрийская и др. Церкви отстояли практику перекрещивания еретиков; в 405 г. на Соборе в Карфагене блж. *Августин* высказался за самое жесткое отношение к расколу донатистов (Деян. V Всел.); осуждение четвертого брака визант. имп. *Льва VI*, отлучение его от св. Причащения и мн. др. Примерами А. могут служить отношение РПЦ к укр. автокефальному расколу 1989 г., заявления Святейшего Синода (1989), *Архиерейского Собора* (янв. 1990) и *Поместного Собора* (июнь 1990) и последующие документы о непризнании *хиротоний* самочинной автокефалии; заявление Святейшего Синода РПЦ от 23 февр. 1996 г. о прекращении канонического и евхаристического общения с *К-польским Патриархатом* и *Финляндской* автономной *Церковью* по причине их вмешательства в дела Эстонской Апостольской Православной Церкви, находящейся в юрисдикции Московского Патриархата.

А. как метод решения правовых вопросов в Церкви не может потерять свое значение, ибо она относится к деяниям определяющим и наиболее значимым в жизни ее членов. Выбор А. или икономии в качестве методов правового регулирования в церковном праве зависит как от характера регулируемых отношений, так и от усмотрения лиц, применяющих канонические правила к реальным жизненным обстоятельствам.

Ист.: ДВС; Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, [1996]: Документы. М., 1997.

М. Ю. Варьяс

АКРО́НСКАЯ ЕПА́РХИЯ БОЛГА́РСКОЙ ПРАВОСЛА́ВНОЙ ЦЕ́РКВИ — см. *Американо-Австралийская епархия Болгарской Православной Церкви*.

АКРОПОЛИ́Т ГЕО́РГИЙ — см. *Георгий Акрополит*.

АКРОСТИ́Х [греч. ἀκροστιχίς, ἀκροστίχιον, ἀνακλώμενον, ἀκροτελεύτιον], формальный прием организации преимущественно поэтических текстов, используемый обычно в декламационной и песенной поэзии. Суть А. состоит в том, что начальные буквы строф или глав (построфный принцип) или отдельных стихов (постишный принцип) образуют алфавитный ряд (азбучный, или алфавитный, А.) либо слово или фразу (фразовый, или текстовой, А.); в последнем случае А. может составляться не из начальных букв, а из начальных слов или слогов, иногда возможен и смешанный (словесно-буквенный или буквенно-слоговой) принцип создания фразового А.

Частными вариантами А. (как азбучного, так и фразового), получившими распространение в эпохи поздней античности, Возрождения и барокко, являются телестих и мезостих, образуемые соответственно конечными буквами и буквами внутри текста; в последнем случае образующие А. буквы выделяются знаками препинания либо размерами и цветом. Встречаются и А. с обратным порядком чтения (слав. вспятословие).

Первоначально А. использовался для предотвращения сокращений, интерполяций и изменений текста. Его возникновение К. *Крумбахер* связывал с егип. текстами сакрального содержания. Позднее текстовой А., содержащий имя автора, приобрел значение своеобразной тайнописи, скрывающей либо дополнительно удостоверяющей авторство произведения. С течением времени А. приобрел также значение показателя формального поэтического мастерства. Однако, как свидетельствует опыт исследования греч. и слав. гимнографии, А. в часто копируемых текстах далеко не всегда может осуществлять свои защитные функции, особенно если его присутствие в тексте не удостоверено дополнительно в надписании произведения. При переписке может изменяться порядок слов, возникают ошибочные написания, приводящие к частичному или полному разрушению А. Реже известны случаи невольного перенесения А. из одного сочинения в др. Это происходит вследствие излишне букв. использования одного поэтического (чаще всего гимнографического) сочинения при создании другого (напр., общего канона святителям *Климента Охридского* — в каноне св. кн. Феодору Смоленскому и Ярославскому, канона мч. Иоанну Новому *Григория Цамблака* — в каноне кн. мч. *Георгию Всеволодовичу* Владимирскому) или при «переадресовке» гимнографического текста (при замене в XIII в. имени св. Евфимия Великого в каноне Климента Охридского на имя прп. Иоакима Осоговского).

А. А. Турилов

В древнеевр. религ. поэзии (см. *Поэзия библейская*) алфавитный А. был, по-видимому, весьма распространенным приемом. В текстах ВЗ в одних случаях А. образуют начальные буквы каждого стиха, в др.— начальные буквы «строф» из неск. стихов. До нас дошли написанные в форме А. псалмы (9, 24, 33, 36, 110, 111, 118, 144), «Гимн добродетельной жене» (Притч 31. 10–31), практически полностью в виде алфавитного А. написана кн. Плач Иеремии. В наиболее законченной форме прием использован в 3-й гл. книги, состоящей из 22 (по числу букв евр. алфавита) трехстиший, в каждом из к-рых все 3 строки начинаются с соответствующей буквы. 1-я и 2-я главы также состоят из трехстиший, но в них алфавитный принцип соблюден лишь в 1-м стихе; то же — в 4-й гл., состоящей из двустиший. Наконец, 5-я гл. не имеет никаких формальных приемов организации, с предыдущими главами ее роднит лишь то, что в ней 22 стиха. Неясно, преследовало ли использование А. в ВЗ к.-л. специальные цели. Благодаря нек-рым особенностям евр. орфографии, а также довольно свободному допущению тавтологий создание алфавитных поэм не было сложной задачей и поэтому не свидетельствует о поэтическом мастерстве. С др. стороны, алфавитные поэмы гораздо легче запоминаются, что очень существенно для их литургического использования. Попытки передачи ветхозаветных алфавитных А. на европ. языки немногочисленны и обычно признаются неудачными.

Алфавитные А. известны и в др. древневост. поэтических традициях, в первую очередь месопотамской. Аккад. А. существенно отличаются от древнеевр. и типологически приближаются к европ. (первые слоги каждой строки не просто подчиняются определенному порядку, но составляют осмысленную фразу).

Лит.: *Олесницкий А. А.* Ритм и метрика в древнееврейской поэзии // ТКДА. 1872. Т. 3; *Freedman D. N.* Acrostics and Metrics in Hebrew Poetry // Harvard Theol. Review. 1972. Vol. 65; *Soll W.* Babylonian and Biblical Acrostics // Biblica. R., 1988. Vol. 68; Ветхий Завет: Плач Иеремии; Экклезиаст; Песнь Песней / Пер. и коммент. И. М. Дьяконова, Л. Е. Когана, Л. В. Маневича. М., 1998.

Л. Е. Коган

В произведениях античных греч. и рим. авторов А. встречается достаточно редко. По сообщению Диогена Лаэртского (кон. II — нач. III в.), А. впервые употребил комик Эпихарм Сиракузский (V в. до Р. Х.) (VIII 78). Один из ранних дошедших до нас А.— «Εὐδόξου τέχνη» (Евдокса искусство) — содержится в стихотворном астрономическом трактате (193–190), составленном на основе работ Евдокса Книдского (IV в. до Р. Х.). В эпоху античности были известны оба типа А.: алфавитный и текстовой. Текстовой А. мог содержать имя автора, напр. «Νίκανδρος» (*Nicander.* Theriaca. 345–353), «Ma Ve Pu» (Publius Vergilius Maro, т. е. инициалы автора в обратном порядке.— *Vergilius.* Georgicae. I 428–433), образовывать слово или предложение. В эпоху поздней античности А. был наиболее распространен в религ., магической и профетической поэзии.

Среди христ. произведений I–IV вв. один из древнейших текстовых А. зафиксирован в сохранившихся христ. фрагментах анонимных «Сивиллиных оракулов» (VIII 217–250), написанных ок. 160 г.: «Ἰησοῦς Χρειστὸς Θεοῦ Ὑιὸς Σωτὴρ· Σταυρός» (Иисус Христос, Божий Сын, Спаситель; Крест). Начальные буквы этого А. образуют в свою очередь А. «Ιχθυςς» (греч. ἰχθύς — рыба). По сообщению блж. *Августина* (О Граде Божием. XVIII 23), текст был переведен на лат. язык, причем фонетический облик греч. А. в целом был сохранен, однако в нем появились лишние буквы — «Iesu[c]s Creistos Teu[d] [N]ios Soter». Следующий по времени (II–III вв.) А. содержится в надписи Пектория из Августодуна (совр. Отён) — «Ἰχθύς» (см. *Pohl; Cabrol, Leclercq*). Откликом на возросший интерес к А. стало составление жившим ок. III в. африканским еп. Коммодианом 2 книг инструкций к написанию А., сохранившихся в списках XI в. (Cheltenhamensis 1825 и Meermannianus 708); 2-я книга имеет обратный А.: «itsirhC sucidnem sunaidommoC» (лат. Commodianus mendicus Christi — Коммодиан, нищий Христов) (*Haenel G.* Catalogus codicum. Lipsiae, 1830. P. 861). В IV в. алфавитный А. по строфам употреблял свт. *Мефодий Патарский* («Пир 10 дев»), алфавитный А. по стихам — свт. *Григорий Богослов* (Carmina moralia); на Западе алфавитный А. использовал блж. *Августин* в «Псалме против донатистов». Произведения с А. создавали Порфирий Оптатиан (IV в.), *Авзоний* († 395), А. встречается также в сочинениях гностиков, напр. в анонимной «Книге Адама» (*Norberg*).

В визант. эпоху А., алфавитный и текстовой, использовался в лит-ре, как светской, так и церковной, в прозаической и поэтической, мог иметь как прямой, так и обратный порядок, быть стишным (в канонах прп. *Иоанна Дамаскина* († 749) встречаются

целые ямбические эпиграммы) и прозаическим.

В IV–V вв. алфавитный А. употреблялся в *кондаках* в начале стихов и в начале строф. Прп. *Романом Сладкопевцем* написаны *алфавитные стихиры* на предпразднество Рождества Христова. Алфавитным А. снабжен греч. текст *Акафиста Пресв. Богородице* (VII в.), а вслед за ним и нек-рых позднейших акафистов. 24 алфавитные стихиры, авторство к-рых приписывается прп. Иоанну Дамаскину, составляют часть стихир на стиховне в воскресных службах Октоиха.

Текстовые А. содержатся в кондаках прп. Романа Сладкопевца, Кириака и Анастасия (V–VI вв.), большое распространение текстовой А. получил в *канонах* визант. авторов. Текстовой А. мог состоять из имени автора или указания на автора: «Δαμασκηνοῦ» (Дамаскина), «Τοῦ ταπεινοῦ Στεφάνου» (смиренного Стефана), «τοῦ ταπεινοῦ Ρωμανοῦ ὕμνος» (песнь смиренного Романа), «τοῦ Γαβριήλ» (Гавриила); каноны прп. *Феодора Студита* († 826) имеют обычно самоуничижительный А.— «τοῦ πτωχοῦ, τοῦ ἀσώτου, τοῦ τυφλόνου» (нищего, блудного, слепоумного). А., содержащие имя автора, могут быть вписаны в тропари 9-й песни канона, напр. Ἰωσήφ, т. е. Иосифа,— во многих канонах *Иосифа Песнописца* († 886), в частности в каноне архистратигу Михаилу под 6 сент.; в богородичны всех 9 песней канона, напр. Γεωργίου, т. е. Георгия,— в каноне прп. Феодору Сикеоту. А., состоящие из словосочетания или фразы, представляют собой молитвенное обращение или выражают мотивы написания сочинения, напр. в каноне прп. *Космы Маюмского* († 776) на Сретение Господне — «Χριστὸν γεγηθὼς πρέσβυς ἀγκαλίζεται» (Христа радостно старец объемлет). Такие А. обычно проходят через тропари и богородичны всех песней канона, редко также и через ирмосы (напр., в каноне вмч. Георгию прп. Космы Маюмского). Иногда могут помещаться 2 А.— фразовый по тропарям и отдельно — имя автора в богородичнах. Напр., в каноне прп. Феодору Сикеоту в тропари вписан А. «Θησαυρὸν αἰνῶ θαυμάτων σε τρισμακάρ» (Сокровище пою чудес тя преблаженне), а в богородичны — имя автора: «Γεωργίου» (Ταμείον. Σ. 190). Фразовый А. может сопровождать также циклы стихир. Буквы в А. могли повторяться: «Εἰς τὸν Χχρρυυσσοοσσττομον, Γεωργιουυ, Γεεωργιου» (На Златоуста — Георгия, т. е. «в честь Златоуста [творение поэта] Георгия»), что предоставляло возможность увеличить текст. Из-за исчезновения 2-й песни в греч. списках канонов в XII в., а также в результате правки тропарей канонов и многократной переписки кодексов А. нарушается, бывает трудно различим или меняет смысл. Так, в служебной *Минее* на март—август (Vindob. Theol. Gr. 33. 2-я пол. XII в.) во многих канонах А. разрушен, и его не замечает сам переписчик; напр., в каноне Феофана прп. Никите читается: «Τον εον γτραιω παδμφαηη βισν ηαττερ» вместо изначального «Τὸν σὸν γεραίρω παμφαιὴ βίον πάτερ» (Твою почитаю светлейшую жизнь, отче). По редуцированному А. можно судить об изначальном существовании 2-й песни, напр. в каноне мч. Феодулу и Агафону Иосифа Песнописца, где первозданный А. имел вид: «Τῶν σῶν γεραίρω μαρτύρων Χριστὲ κλέος» (Твоих почитаю мучеников, Христе, славу); после усечения 2-й песни — τῶν σραίρω и т. д. В каноне св. мц. Агафии, составленном прп. Феофаном, полный А. имеет следующий вид: «Τὴν θείαν Ἀγάθην ἀγαθοῖς μέλψωμεν ὕμνοις» (Божественную Агафию благими воспоем песнями); в печатных греч. и слав. Минеях, где 2-я песнь усечена, А. выглядит иначе: «Τὴν Ἀγάθην ἀγαθοῖς μέλψωμεν ὕμνοις» (Агафию благими воспоем песнями). Этот канон в своем первоначальном виде (со 2-й песнью) содержится в студийских греч. и слав. Минеях (ГИМ. Син. Греч. № 181. Л. 24–30 об., кон. XI в.; ГИМ. Син. № 164. Л. 36–41 об., XII в.).

В средневек. латиноязычной лит-ре широко представлен А. в его различных формах: Седулий (кон. V в.) в гимне, вошедшем в последования *рим. обряда* на Рождество Христово и Обрезание Господне, использует А. «A solis ortus cardine» (От оси восхода солнца); Венанций Фортунат († после 600) в гимне использовал А. «Agnoscat omne saeculum» (Да узнает всякое поколение (PL. 88. Col. 264)), *Альдхельм* Малмсберийский († 709) использовал телестих «Aldhelmus cecinit millenis versibus odas» (Альдхельм пропел песни из тысяч строк) в прологе «Книги загадок» (Liber Aenigmatum). Развитие игрового мотива привело к созданию фигурной поэзии, образцом к-рой является произведение Фортуната, сочиненное для Сиагрия, еп. Августодунского, в обмен на пленника. 33 строки этого стихотворения символизируют годы жизни Господа Иисуса Христа, строки квадрата составляет надпись: «De Fortunato sacer haec pia vota Suagri Christus se misit cum nos a morte revexit» (От Фортуната Сиагрию это святое благочестивое посвящение. Христос послал Себя, чтобы нас избавить от смерти), по диагонали — «Captivos laxans Domini meditatio fies dulce Dei munus quo merx te coronet cara Deo pietas animam dat de nece solvi» (Освобождающий пленников помысел о Господе, ты станешь сладким даром Божиим, ибо тебя увенчает воздаяние: благочестие, приятное Богу, позволяет душе избавиться от смерти (Gallia christiana. P., 1715. T. 4. P. 344 sq.)).

Ист.: *Diogenis Laertii.* Vitae philosophorum / Ed. H. S. Long. 2 vol. Oxf., 1964–1966. P. 429 (рус. пер.: *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М. Л. Гаспарова. М., 1995. С. 358–359); *Diels H.* Sibyllinishe Blätter. B., 1890. S. 25–37; *Pohl O.* Das Ichthys-monument von Autun. B., 1880; *Cabrol D., Leclercq D.* Monumenta Ecclesiastica liturgica. P., 1902. Stuttg., 1967[r]. T. 1, N 2826; *Norberg M.* Codex Nazaraeus sive Liber Adami. Londini Gothorum, 1815. T. 2. P. 187–195; *Августин, блж.* О граде Божием. К., 1910. М., 1994[p]. Т. 4. С. 32–36.

Лит.: *Krumbacher.* Geschichte. S. 697–700; *idem.* Die Akrostichis in der griechischen Kirchenpoesie // SBA. 1903. S. 551–694; *Brunhölzl F.* Akrostichon // LThK. T. 1. S. 247; *Weyh W.* Die Akrostichis in der byzantinischen Kanonesdichtung // BZ. 1908. Bd. 17. S. 1–69; *Leclercq H.* Acrostiche // DACL. T. 1. P. 356–372; *Παντελάκης Ε. Γ.* Ἀκροστιχίς // ΘΗΕ. Τ. 1. Σ. 721–724; Achrostich // RAC. Bd. 1. S. 235–238; *Jeffreys E. M.* Acrostic // ODB. Vol. 1. P. 15; *Vogt E.* Das Akrostichon in der griechischen Literatur // Antike und Abendland. 1967. Bd. 13. S. 80–95; *Μιτσάκης Κ.* Βυζαντινὴ ὑμνογραφία. Ἀθῆναι, 1986. Σ. 260–262; *Аверинцев С. С.* От берегов Босфора до берегов Евфрата. М., 1987. С. 298; *Τωμαδάκης Ν.* Βυζαντινὴ ὑμνογραφία. Σ. 237–238; *Παπαηλιοπούλου Φωτοπούλου Ε.* Προβλήματα βυζαντινῆς ὑμνογραφίας ἢ περί τινων ἀκροστιχίδων τοῦ ὑμνογράφου Γεωργίου // Δίπτυχα. 1994–1995. Τ. 6. Σ. 431–478.

А. Ю. Никифорова

А. в древнеарм. и древнегруз. церковной письменности. В древнеарм. духовной поэзии А. появляется в VII в., к к-рому относится алфавитный А. «Плач на смерть великого князя Джеваншира» Давтака Кертола. А. содержат многие стихи *Григора (Нарекаци)* (951–1003), именные А. встречаются в древнеарм. шараканах (гимнах) и канонах — напр., «Песнь Нерсеса» (шаракан в честь *Вардана Мамиконяна* и его сподвижников)

арм. католикоса *Нерсеса Шнорали* (†1173), написавшего также ряд стихов учительного содержания.

В древнегруз. гимнографии А. возник под влиянием переводов с греч. Один из первых А. (телестих «Георги») встречается в «Наставлении» Иоанна Зосима. А. содержатся в произведениях Курдана, Езры, еп. *Стефане (Санасоисдзе)*, Иоанне Мтбевари, помещенных в гимнографическом сб. Микаела Модрекили (X в.), а также прп. *Ефрема Мцире, Арсения Икалтойского,* Католикоса *Арсения IV,* представителей школы *Иоанне Петрици* и Иоанне *Шавтели.* В XI в. встал вопрос о максимальной точности переводимого материала, в связи с чем прп. *Георгий Мтацминдели,* пожертвовав стихотворной формой оригинала, оставил в груз. варианте греч. Миней лишь несколько А.

Лит.: *ობგორიჟა პ.* თხზულებათა კრებული. თბილისი, 1965. Т. 3. С. 407–421; *ჯღამაია ლ.* იოანე დამასკელის შობის აკროსტიქული საგალობლის გიორგი ათონელისეული თარგმანი // შოთა რუსთაველი ისტორიულ-ლიტერატურული ძიებანი. თბილისი, 1966. С. 178–190; *ქეკელიძე კ.* ქართული ლიტერატურის ისტორია. თბილისი, 1980. Т. 1. С. 587–594.

Л. Джгамая

В слав. традиции А. обозначается словами «краегранесие», «гранесловие». Вероятно, уже с кон. IX в. неоднократно предпринимались опыты передачи греч. А. (преимущественно алфавитных) на церковнослав. язык. Таковы древнеболг. перевод *«Алфавитаря»* свт. Григория Богослова в древнерус. рукописи XI в. Пандектов Антиоха Черноризца (ГИМ. Воскр. 30 — перг.), попытки снабдить алфавитным А. Акафист Богородице и алфавитные стихиры в отдельных рукописях XIII в. (по наблюдениям С. *Кожухарова* и М. А. Моминой), последовательно выдержанный слав. азбучный А. в переводе акафиста святым апостолам Петру и Павлу Патриарха *Исидора.* При переводе на церковнослав. язык в XIV в. Миней служебных по Иерусалимскому уставу текстовые А., сопровождающие каноны и др. песнопения, были переведены отдельно и помещены в надписаниях. Впосл. это привело к созданию псевдоакростихов в службах рус. святым, когда А., вынесенные в заглавие, реально в тексте отсутствуют.

В слав. гимнографии А. получил *особо широкое распространение* в кон. IX — нач. X в. в творчестве учеников равноапостольных *Константина (Кирилла)* и *Мефодия,* в первую очередь свт. Климента, еп. Величского (Охридского), *Константина,* еп. Преславского (Болгарского), и св. *Наума Охридского,* работавших в Болгарии. Их трудами был создан, по всей вероятности, корпус слав. песнопений, снабженных А., для всех богослужебных кругов: триодного, минейного (службы на двунадесятые праздники и избранным святым) и седмичного (именные А. свт. Климента обнаружены в недавнее время параллельно М. Йовчевой и О. А. Крашенинниковой в канонах Октоиха), а также для Минеи Общей (каноны с А. свт. Климента) и на различные потребы (стихиры бельческого погребения в Требнике, возможно свт. Константина Преславского). Образцами для них служили соответствующие сочинения греч. авторов (в первую очередь свт. Андрея Критского, преподобных Иоанна Дамаскина и Романа Сладкопевца).

Среди болг. авторов этого времени наибольшей склонностью к формальным структурно-поэтическим приемам, в частности к А., отличался свт. Константин Преславский. В написанном им цикле трипеснцев и четверопеснцев для Триоди Постной А. состоит из 441 буквы (сохранился не полностью) и составляет отдельное поэтическое произведение; в его каноне на Рождество Христово использован редкий для слав. традиции постишный А. Свт. Климент в своих канонах часто ограничивается лишь авторской «подписью», помещая ее в полном виде или сокращенно в заключительных песнях: «Климент» — в каноне на Положение ризы и пояса Богоматери, в каноне святителям в Минее Общей; «Клим» — в каноне на Успение Богоматери. Кроме именных от этого времени дошел также ряд анонимных текстовых А.: в недавно открытой древнейшей (написанной, вероятно, еще в 885 в Вел. Моравии) службе первоучителю Мефодию, в канонах на Введение Богоматери во храм, Богоявление, в совместном каноне первоучителям и др. Известны и азбучные А., относимые к этому времени на основании отражения в них глаголического порядка алфавита. Помимо *«Азбучной молитвы»* свт. Константина Преславского к их числу относятся циклы азбучных стихир на предпраздства Рождества Христова и Богоявления и в чине бельческого погребения в Требнике, ряд *азбучных стихов* (напр., «Аз есмь всему миру свет»); азбучным А. являются и наименования букв слав. алфавита. Первоначальный период активного создания слав. А. завершается, очевидно, каноном на успение свт. Климента Охридского (ок. 916), где текстовой А. сильно поврежден в единственном дошедшем списке и читается фрагментарно.

Большинство древнейших слав. текстовых А. было открыто в 70–90-х гг. XX в. (до этого они были известны лишь в каноне Константина Преславского архиеп. Мефодию и в общем каноне слав. первоучителям) прежде всего благодаря разысканиям болг. филологов Г. *Попова* (открывшего и издавшего триодный цикл и Рождественский канон свт. Константина, ряд канонов свт. Климента и др.) и С. Кожухарова (нашедшего канон Константина арх. Михаилу, св. Наума — ап. Андрею Первозванному, анонимные А. в канонах на Введение Богоматери во храм и на перенесение мощей свт. Иоанна Златоуста). Открытие этих произведений с А. коренным образом изменило представления о ранней слав. гимнографии (и лит-ре в целом). Изучение древнейших слав. А. затрудняется общим состоянием источниковой базы: тексты кон. IX — нач. X в. дошли в более поздних (обычно не ранее XIII в.) списках, подвергавшихся (возможно, неоднократно) редактуре, в первую очередь отражающейся именно на А. (в обоих канонах Мефодию и в каноне ап. Андрею Наума Охридского сокращена 2-я песнь, в каноне Климента Евфимию Великому первоначальные песни 5–8 еще в древности (до кон. XI в.) заменены другими), и нередко с большими механическими утратами; многие из них (хотя и в разной степени) нуждаются в дополнительной реконструкции.

Древнейший пример А. в рус. гимнографии дает цикл канонов на перенесение мощей свт. Николая Чудотворца («Просвети душу и сердце» 4-го гласа), где по тропарям читается начальная часть фразы: «П(р)енесение мощии твоих...» Канон дошел в списках не ранее нач. XV в. (старший — в пергаменной Минее служебной на май — ЯМЗ. № 15467), но дефекты А. во всех списках указывают на большую древность текста, возможно восходящего к рубежу XI–XII вв.

В южнослав. гимнографии XIII–XVII вв. А. (преимущественно текстовые) употребляются достаточно

часто. Нередко они анонимны, но встречаются и авторские: иером. Феодосия (XIII–XIV вв.), архиеп. *Даниила Баньского* (XIV в.), *Ефрема* (кон. XIV в.), Григория Цамблака (кон. XIV — нач. XV в.), *Димитрия Кантакузина* (XV в.), *Андрея Таха* (XVI в.) и др. Пример сложного венка из А. дает цикл канонов хиландарского иером. Феодосия святым Симеону и Савве Сербским на 8 гласов, где А. всех канонов образует дополнительное завершающее песнопение. Болг. гимнограф Ефрем (возможно, Сербский Патриарх в 1375–1380 и 1389–1390) помимо канонов снабдил именным текстовым А. 2 больших цикла молебных стихир, посвященных Богоматери (93 буквы) и Спасителю (44 буквы). 2 А.— фразовый по тропарям и А. с именем автора в богородичнах — содержатся в канонах Григория Цамблака королю-мч. Стефану Дечанскому и мч. Иоанну Новому. В прозаических произведениях А. умело пользовался известный болг. ученый-книжник *Константин Костенечский* (1-я пол. XV в., Сербия). Он снабдил пространным А. с посвящением своему покровителю деспоту *Стефану Лазаревичу* грамматический трактат «О письменех» и тремя А. («десятисловием» в порядке букв, имеющих числовое значение и двумя текстовыми) — житие последнего (между 1428 и 1433).

На Руси текстовой А. вновь получил известность благодаря творчеству работавшего здесь серб. книжника *Пахомия Логофета* (XV в.), к-рый помещал его в большинстве написанных им многочисленных канонов рус. святым, среди его А. встречаются словесно-буквенные. А. в рус. гимнографии XVI–XVIII вв. мало исследован. Ок. 1522 г. слав. текстовой А. впервые появился в печатном виде — в «Малой подорожной книжице» Ф. *Скорины*, к-рый поместил в этом издании 2 своих акафиста с А.— «Пресладкому имени Иисусову» («Делал доктор Скоринич Францискус») и Иоанну Предтече («Писал доктор Скоринич Францискус»). С XVI в. на Украине и в Белоруссии и с XVII в. в России А. распространяются в виршевой поэзии, в частности в стихотворных предисловиях и послесловиях к рукописным и печатным книгам (см. *Иван Наседка, Тихон Макарьевский*). Из традиц. гимнографов А. широко пользовался *Сергий Шелонин*, снабдивший, напр., обратным азбучным А. («краегранесие... вспятословно по азбуце») канон прп. *Логгину Яренгскому*. Усложненные формы А., испытавшие воздействие виршевой барочной поэзии, свойственны творчеству духовных песнописцев «новоиерусалимской школы» из окружения Патриарха Никона — архимандритам *Герману* и *Иоанникию*, а также сочинениям *Симеона Полоцкого, Кариона (Истомина), Иоанна Величковского*. В XIX–XX вв. нек-рые слав. гимнографы также вписывали А. в свои каноны: напр., в каноны свт. Тихону Задонскому (13 авг.— Минея (МП). Авг. Ч. 1. С. 393–398), всем болг. святым (Там же. Май. Ч. 3. С. 420–426) и др.

Лит.: *Сперанский М. Н.* Тайнопись в югославянских и русских памятниках письма. Л., 1929. С. 39–42, 129–137. (ЭСФ. Вып. 4.3); *Поповић П.* Акростих у Константина Философа // Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор. Београд, 1935. Кн. 14. С. 41–44; *Pavič I.* Staroslovenski pjesnički kanon u čast sv. Metodija i njegov autor // Bogoslovska smotra. 1936. № 1. S. 59–86; *Костић Д.* Бугарски епископ Константин — писац службе св. Методију // Bsl. 1937–1938. Vol. 7. P. 189–211; *Спасский Ф. Г.* Акростих и надписания канонов русских Миней // Правосл. мысль. П., 1949. Вып. 7; *он же.* Русское литургическое творчество: (По современным Минеям). П., 1951; *Позднеев А. В.* Песни-акростихи Германа // ТОДРЛ. 1958. Т. 14. С. 364–370; *он же.* Никоновская школа песенной поэзии // Там же. 1961. Т. 17. С. 419–428; *он же.* Поэт XVII в. Герман: мастер акростиха // Československa Rusistika. 1969. № 4. С. 150–158; *Radojičic D. Sp.* Das Akrostichon in der altserbischen Literatur // Südost-Forschungen. Münch., 1958. Vol. 17. № 1. S. 144–152; *Радојичић Ђ. Сп.* Творци и дела старе српске књижевности. Титоград, 1963. С. 95–101, 239–245; *Mareš F.* Azbučna báseň z rukopisu statni veřeiné Knihovny Saltykova-Ščedrina v Leningradě (Sign. Q.1.1202) // Slovo. 1964. Kń. 14. S. 5–24; *Драгова Н.* Непроучен старобългарски азбучен акростих // Език и литература. 1968. № 3. С. 37–58; *Демкова Н. С., Дробленкова Н. Ф.* К изучению славянских азбучных стихов // ТОДРЛ. 1968. Т. 23. С. 27–61; *Трифуновић Ђ.* Стара српска црквена поезја // О Србљаку: Студије. Београд, 1970. С. 64–65; *он же.* Азбучник српских средњовековних књижевних појмова. Београд, 1974. С. 123–125; 1990². С. 136–138; *Чижевский Д. И.* Акростихи Германа и старорусские акростихи // Československa Rusistika. 1970. № 3. S. 102–104; *Иванова К.* Два неизвестни азбучни акростиха с глаголическа подредба на буквите в среднобългарски празничен Миней // Константин-Кирил Философ: Докл. от симпозиума, посветен на 1100-годишнината от смъртта му. София, 1971. С. 341–365; *Кожухаров С.* Неизвестно произведение на българска химнография // Старобългарска литература. 1971. Кн. 1. С. 289–322; *он же.* Търновска книжовна школа и развитието на химничката поезия в старата българска литература // Търновска книжовна школа. София, 1974. С. 277–310; *он же.* Към въпроса за обема на понятието «старобългарска поезия» // Литературна мисъл. 1976. № 7. С. 35–54; *он же.* Пѣти достоитъ архистратига // Литературознание и фолклористика. София, 1983. С. 59–62; *он же.* Песенното творчество на Наум Охридски // Литературна история. София, 1984. Кн. 12. С. 3–19; *он же.* Тах Андрей — един незабелязан химнописец от XVI в. // Старобългарска литература. София, 1985. Кн. 18. С. 150–160; *он же.* Преславски канон за Въведение Богородично // Palaeobulgarica. 1991. № 4. С. 28–38; *Павле, еп.* Акростих у канонима београдског Србљака // Гласник: Службени лист Српске православне цркве. Београд, 1971. № 6. С. 132–138; *Панченко А. М.* Русская стихотворная культура XVII в. Л., 1973. С. 103–115; *Hannick Ch.* Die Akrostichis in der kirchenslavischen liturgische Dichtung // Wiener Slavist. Jb. 1973. Bd. 18. S. 151–162; *Загребин В. М.* Заупокойные стихиры АЗЪ-БОУКОВНЕ в сербском Требнике XIII в. // Археографски прилози. Београд, 1981. № 3. С. 65–92; *Јовановић-Стипчевић Б.* Текстолошка условљеност састава и броја слова старословенске азбуке према стихирима на Рођење и Крштење у српском препису // Там же. С. 93–122; *Турилов А. А.* Гимнографическое наследие Франциска Скорины в рукописной традиции // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности. Л., 1981. С. 241–247; *Попов Г.* Новооткрити химнографски произведения на Климент Охридски и Константин Преславски // Български език. 1982. № 1. С. 3–36; *он же.* Триодни произведения на Константин Преславски. София, 1985. С. 33–60 (Кирило-Методиевски студии; Кн. 2); *он же.* Из химнографското наследство на Константин Преславски // Palaeobulgarica. 1995. № 3. С. 3–31; *он же.* Новооткрит канон на Константин Преславски с тайнописно поетическо послание // Ibid. 1997. № 4. С. 3–17; *он же.* Канон за Рождество Христово от Константин Преславски // Ibid. 1998. № 4. С. 3–26; *Матеич П.* Българският химнописец Ефрем от XIV в. София, 1983. С. 45–71; КМЕ. Т. 1. С. 59–61; София, 1995. Т. 2. С. 330, 331, 431–433, 797, 798; *Шаламанов Б.* Неизвестни химнографски произведения на Климент Охридски // Списание на Българската Академия на науките. 1987. № 1. С. 51–56; № 2. С. 47–54; № 3. С. 63–68; № 4. С. 52–60; № 5. С. 61–67; *Станчев К., Попов Г.* Климент Охридски: Живот и творчество. София, 1988. С. 112–159; Старобългарска литература: Енцикл. речник. София, 1992. С. 20–21; *Мошкова Л. В., Турилов А. А.* «Моравские земле велеи гражданин»: (Неизвестная древняя служба первоучителю Мефодию) // Славяноведение. 1998. № 4. С. 11–13; *они же.* Неизвестный памятник древнейшей славянской гимнографии (Канон Климента Охридского на Успение Богородицы) // Там же. 1999. № 2. С. 24–36; *Matejko L.* K poezii zlatého veku // Slovensko-bulharské jazykové a literárne vztahy. Bratislava, 1998. S. 25–30; СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 74, 75, 198–200; *Йовчева М.* Новооткрити химнографски произведения на Климент Охридски в Октоиха // Palaeobulgarica. 1999. № 3. С. 3–30; *Крашенинникова О. А.* Три канона Октоиха Климента Охридского (неизвестные страницы древнеславянской гимнографии) // Славяноведение. 2000. № 2. С. 29–41.

А. А. Турилов

АКРОТИРИАНИ́С ТОПЛУ́, В ЧЕСТЬ РОЖДЕСТВА́ БОГОРОДИ́ЦЫ И ИОА́ННА БОГОСЛО́ВА, МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, в *Иеропитнийской и Ситийской митрополии* К-польского Патриархата. Находится в сев.-вост. части о-ва Крит, в 13 км от Ситии (ном Ластион, Островная Греция). Название объясняется его расположением на мысе (греч. ἀκρωτήρι) Самонио или Сидерос; Топлу — тур. название обители. Обитель, основанная в XIV в., была разрушена в 1498 г. В XVI в. А. Т. м. был процветающим мон-рем, располагавшим многими владениями. В 1612 г. сильно пострадал от землетрясения, после к-рого был отреставрирован трудами игум. Гавриила (Пантогалу) на народные пожертвования. В А. Т. м. подвизался нмч. *Марк* (Кириакопулос, † 1643). Ко времени взятия Крита турками (1646) А. Т. м., один из крупнейших мон-рей на о-ве, насчитывал 40 насельников, но в 1673 г. пришел в запустение. В 1704 г. мон-рь получил статус ставропигии, подтвержденный в 1798 г. К-польским Патриархом *Григорием V*. В сер. XVIII в. вновь наступил упадок, но уже в 1765–1790 гг. при игум. Парфении (Кафуросе) мон-рь вновь стал обустраиваться. 27 июня 1821 г. во время подавления антитур. выступлений на Крите погибло множество монахов (им составлена отдельная минейная служба), после чего мон-рь до 1828 г. находился в запустении. Монахи А. Т. м. во главе с игум. Мелетием вновь активно участвовали в антитур. восстании 1866 г. С 1870 г. в А. Т. м. действовала школа *взаимного обучения*. К нач. XX в. число монахов уменьшилось. Во время нем. оккупации (1941–1944) при игум. Геннадии А. Т. м. являлся центром противостояния фашистам.

А. Т. м. представляет собой укрепленное сооружение с чертами венецианской архитектуры. Совр. вид монастырский комплекс принял в XVII в. Соборный храм (кафоликон) мон-ря — двухнефная базилика, освященная в честь Рождества Богородицы и Иоанна Богослова, украшенная при игум. Парфении (Кафуросе) фресками и иконами (мастер Иоанн Корнарос). При игум. Кирилле (Смирилиосе) была возведена колокольня (1836). В монастырском музее хранятся иконы, рукописи, церковная утварь XV–XVIII вв. (напр., иконы Успения Пресв. Богородицы и Пантократора XV в.). Среди мощей — рука св. *Анастасии Узорешительницы*, частицы мощей святых *Харлампия, Параскевы, Иакова, брата Господня, Стефана, Трифона, Аверкия, Дометиана*, Хозевитских отцов. Мощи св. *Иосифа Освященного*, бывшего монахом этого мон-ря, сейчас находятся на о-ве Закинф. Престольные праздники — Рождество Богородицы (8 сент.) и Иоанна Богослова (26 сент.). Братия занимается строительством, просветительской работой в церковном центре (в краеведческом, визант., церковном музеях). Мон-рю принадлежат метохионы св. Андрея, Св. Троицы, свт. Иоанна Златоуста, св. Антония, пророка Илии, свт. Иоанна Богослова, св. Исидора, вмч. Георгия.

В 1999 г. в мон-ре было 7 монахов; игумен — архим. Филофей (Спанудакис).

Лит.: Τὰ Μοναστήρια τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Πειραιάς, 1997. Τ. 2. Σ. 176–180; *Κόκορης Δ. Θ.* Ὀρθόδοξα Ἑλληνικὰ Μοναστήρια. Ἀθῆναι, 1997. Σ. 297; *Ψιλάκης Ν.* Βυζαντινές εκκλησίες και μοναστήρια της Κρήτης. Ηράκλειο, 1998. Σ. 107–113; *Κοκκίνης Σ.* Τὰ μοναστήρια τῆς Ἑλλάδος. Ἀθῆναι, 1999. Σ. 189; Δίπτυχα, 1999. Σ. 916.

А. Ю. Никифорова

АКСА́ЙСКАЯ ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ (празд. 28 июля), местночтимая чудотворная икона в Донской (Ростовской и Новочеркасской) епархии. Относится к иконографическому типу Одигитрии. Явление иконы произошло в станице Аксайская в 1830 г., когда на Дону разразилась эпидемия холеры. А. и. была обретена в пустом доме по видению некой женщине. Молва о чудотворном образе стала быстро распространяться среди жителей. С явленной иконой во избавление от холеры был совершен крестный ход, к-рый возглавил свящ. Тимофей Попов; сам образ был поставлен в Троицкой ц. станицы. После спада эпидемии в станице началось прославление чудотворного образа. Архиеп. *Афанасий (Телятев)* повелел перенести А. и. в кафедральный собор Вознесения Господня в столицу донских казаков Новочеркасск. Там икона находилась до 1847 или 1848 г., пока вновь не разразилась эпидемия холеры. Тогда по ходатайству жителей Аксайской станицы икона была возвращена в Троицкую ц., где она снова явила чудодейственную силу. С этого времени по разрешению Синода с А. и. ежегодно совершался крестный ход в Новочеркасск, Ростов-на-Дону и ближайшие станицы. Особой службы А. и. нет; празднование в день Одигитрии Смоленской. В *донском Старочеркасском Ефремовском жен. мон-ре* А. и. был учрежден монастырский праздник — 16 авг., в день попразднства Успения Богородицы, когда в мон-рь приносился чудотворный образ. Достоверных сведений о судьбе А. и. после 1917 г. не имеется.

Лит.: Донские ЕВ. Новочеркасск, 1870. № 5. С. 149; 1877. № 9. С. 286–287; 1878. № 20. С. 758–759; 1916. № 32. С. 488; *Поселянин Е.* Богоматерь. С. 775.

Е. В. Буренкова

АКСА́ЙСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО Донской епархии, титулярное. Учреждено 25 мая 1871 г., название получило по станице Аксайской. Местопребывание епископа — Новочеркасск. Первый Аксайский епископ — *Никанор (Бровкович)* (4 июля 1871 — 25 дек. 1876), выдающийся богослов и историк Церкви. Среди Аксайских архиереев наиболее известны: *Флавиан (Городецкий)* (2 февр.— 29 июня 1885), впосл. митр. Киевский, *Августин (Гуляницкий)* (30 сент. 1887 — 24 дек. 1888). В 1880–1885 гг. вик-ство не замещалось. После 1917 г. Аксайскими епископами были: в 1910–1919 гг.— еп. *Ермоген (Максимов)*, в 1920–1921 гг.— еп. *Модест (Никитин)*, в 1921–1922 гг.— еп. *Митрофан (Гринев)*, в 1923 г.— еп. *Захария (Лобов)*, с апр. по июль 1928 г.— еп. *Серафим (Протопопов)*. В связи с гонениями на Церковь и недостатком архиереев А. в. после 1928 г. не замещалось и прекратило существование.

Лит.: *Кириллов А.* Донская епархия. Новочеркасск, 1896; *Рункевич С.* Донская епархия // ПБЭ. Т. 5. Стб. 11–13.

АКСА́КОВ Иван Сергеевич (26.09.1823, с. Куроедово (Надёжино) Белебеевского у. Оренбургской губ.— 27.01.1886, Москва), писатель, публицист, издатель, идеолог *славянофильства*. Сын С. Т. *Аксакова*, брат К. С. *Аксакова*. В 1842 г. окончил уч-ще правоведения в С.-Петербурге. До 1851 г. находился на гос. службе в Сенате в Москве, затем в Калужской уголовной палате, с 1848 г. чиновник по особым поручениям Мин-ва внутренних дел. Службу совмещал с лит. творчеством. В марте 1849 г. А. был арестован по неподтвердившемуся подозрению в заговоре против существующей власти и вскоре освобожден под негласный надзор полиции. После ухода со службы посвятил себя лит-ре, издательской и общественной деятель-

И. С. Аксаков. Литография П. Ф. Бореля. 1869 г. (ГИМ)

ности. В 1852 г. под редакцией А. вышел 1-й т. славянофильского «Московского сборника», 2-й т. был конфискован и уничтожен, после чего А. был лишен права издавать и редактировать. В 1858–1859 гг. он негласно редактировал журнал славянофильского направления «Русская беседа», впосл. издавал и редактировал газеты «День» (1861–1865), «Москва» (1867–1868), «Русь» (1880–1886). В 1858 г. А. совершил поездку за границу, в Лондоне посетил А. И. *Герцена*. Опубликовал в «Полярной звезде» социальную сатиру «Судебные сцены, или Присутственный день в уголовной палате» (1858). В годы русско-тур. войны 1877–1878 гг. А., будучи председателем Московского слав. об-ва, организовывал общественное мнение в поддержку славян за освобождение их от тур. владычества. Возглавлял Московский слав. комитет. Из лит. произведений А. наиболее известны неоконченная поэма из крестьянской жизни «Бродяга» (1852) и гражданская поэзия. (О мировоззрении А. см. ст. *Славянофильство*.)

Соч.: Биография Федора Ивановича Тютчева. М., 1886; Сб. стихотворений. М., 1886; Соч. М., 1886–1887. Т. 1–7; Иван Сергеевич Аксаков в его письмах. М., 1888–1896. СПб., 1896. Ч. 1–2; Собр. соч. Пг., 1918; *Аксаков К. С., Аксаков И. С.* Литературная критика. М., 1981; 1982[2].

Лит.: Сб. статей, напечатанных в разных периодических изданиях по случаю кончины И. С. Аксакова. М., 1886; *Языков Д. Д.* Литературная деятельность И. С. Аксакова // ИВ. 1886. Т. 24; *Венгеров*. Словарь. Т. 1. С. 318–344; *Цимбаев Н. И.* И. С. Аксаков в общественной жизни пореформенной России. М., 1978; *Самарин Ю. Ф.* Статьи. Воспоминания. Письма. М., 1997.

АКСА́КОВ Константин Сергеевич (29.03.1817, с. Ново-Аксаково Бугурусланского у. Оренбургской губ.– 7.12.1860, о-в Занте (Закинф), Греция), писатель, лит. критик, публицист и историк, один из главных теоретиков *славянофильства*. Сын С. Т. *Аксакова* и брат И. С. *Аксакова*. В 1832–1835 гг. учился на словесном отд-нии Московского ун-та. В 30-х гг. входил в кружок Н. В. *Станкевича*. В 40-х гг. сблизился с А. С. *Хомяковым* и И. В. *Киреевским*, стал одним

К. С. Аксаков. Литография П. Ф. Бореля. 1869 г. (ГИМ)

из создателей славянофильского учения. В 1847 г. защитил магистерскую дис. «Ломоносов в истории русской литературы и русского языка» (написана еще в кон. 30-х гг.). А. были написаны сочинения «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души» (1842) и «Обозрение современного состояния литературы» (1857). В 40–50-х гг. принимал участие в славянофильских изданиях газеты «Молва», «Московском сборнике», ж. «Русская беседа». Свое осмысление истории А. дал в работах 40–50-х гг. «Голос из Москвы», «Родовое или общественное явление был изгой», «Об основных началах русской истории», «О древнем быте у славян вообще и у русских в особенности» и в записке к имп. *Александру II* «О внутреннем состоянии России». (Подробнее о взглядах А. на об-во и историю см. в ст. *Славянофильство*.)

Соч.: ПСС. М., 1861–1880. Т. 1–3; Сочинения исторические. М., 1861. Т. 1; 1889[2]; Сб. стихотворений. М., 1886; Ранние славянофилы. М., 1910; Соч. Пг., 1915. Т. 1; *Аксаков К. С., Аксаков И. С.* Литературная критика. М., 1981, 1982[2]; О русском воззрении // Русская идея. М., 1992; Еще несколько слов о русском воззрении // Там же.

Лит.: *Костомаров Н. И.* О значении критических трудов Константина Аксакова по русской истории. СПб., 1861; *Венгеров*. Словарь. Т. 1. С. 201–318; *он же*. Передовой боец славянофильства К. Аксаков // Собр. соч. СПб., 1912. Т. 3; Литературные взгляды и творчество славянофилов // Науч. сб. М., 1978; *Носов С. Н.* Первые исторические сочинения Константина Аксакова // ИЗ. 1981. Т. 106. С. 271–290; *Самарин Ю. Ф.* Статьи. Воспоминания. Письма. М., 1997.

АКСА́КОВ Николай Петрович (17.06.1848, с. Юдинки Алексинского у. Тульской губ.— 5.04.1909, С.-Петербург), богослов, философ, историк, публицист, автор художественных произведений, лит. критик. Дальний родственник С. Т., К. С. и И. С. *Аксаковых*. Получил домашнее образование под руководством родителей, отличавшихся глубокой религиозностью и хранивших в семье традиц. правосл. уклад жизни, затем учился за границей: слушал лекции в ун-тах Германии (в т. ч. в Гейдельбергском), Швейцарии и Фран-

Н. П. Аксаков

ции (на протестант. теологическом фак-те в Монтобане). В 1868 г. защитил в Гиссене дис. «Идея Божества» (Die Idee der Gottheit. Halle, 1868) на соискание степени д-ра философии. В том же году А. вернулся в Россию и поселился в Москве. Сотрудничал с ж. «Беседа», редактировал один из отделов ж. «Русская беседа», выполнял обязанности секретаря Об-ва распространения полезных книг, являлся членом ОЛРС, занимал должность секретаря этого об-ва (1878–1880). С 1895 г. А. жил в С.-Петербурге, где до 1903 г. служил в Гос. контроле.

Уже в кон. 60-х гг. XIX в. стали известны публичные лекции А. о духовной жизни, в к-рых он рассматривал религию с т. зр. философии и физиологии. В 1870 г. А. опубликовал работу «Подспудный материализм: По поводу диссертации-брошюры г-на Струве», в к-рой рассматривал материалистическое мировоззрение с позиций, близких правосл. богословию. А. был автором статей философско-полемического характера, публиковавшихся в «Русской мысли», «России», «Беседе» и др.

периодических изданиях. По общественной позиции он был близок лидерам патриотического направления в рус. мысли: М. П. *Погодину*, Ю. Ф. *Самарину*, Т. И. Филиппову, А. И. *Кошелеву* — и разделял славянофильские идеи об особом, вытекающем из духовных основ Православия, пути развития России. В кон. 80-х — нач. 90-х гг. А. опубликовал повести «Дети-крестоносцы» (М., 1894) и «Замок Зора» (СПб., 1892), стихотворения лирического и гражданского характера, большое число литературно-критических статей и ряд исторических поэм. В 1906–1907 гг. А. выступает в «*Церковном вестнике*» и «Церковном голосе» со статьями о возможных преобразованиях в Церкви: «К церковному Собору», «Канон и свобода», «Патриаршество и каноны», «Об избрании епископов в древней христианской Церкви», «Что говорят каноны о составе Собора», «Возможны ли в Церкви решающие и совещательные голоса», «Основы церковного суда», где отстаивал т. зр., сходную с позицией *группы 32 священников*, и др. В 1906 г. А. вошел в состав образованного при Святейшем Синоде *Предсоборного Присутствия* для подготовки церковного Собора, к-рый должен был рассмотреть вопрос о преобразованиях в РПЦ. Последние годы жизни А. отмечены особой общественной и творческой активностью. Известность приобрела его полемическая брошюра «Беспредельность невежества и Апокалипсис» (1908) — развернутый, исторически и богословски обоснованный критический отклик на скандальную книгу Н. А. *Морозова* о происхождении Апокалипсиса, оспаривавшую авторство Апокалипсиса и доказывавшую особую значимость в Апокалипсисе некоего «революционного», политического и социального содержания.

А. внес немалый вклад в изучение церковной истории. Особо значимы его исследование «Духа не угашайте!» (1894) о роли в Церкви «народа церковного», первоначально опубликованное в ж. «*Благовест*», и труд церковно-исторического характера «Клир и народ» (Труд. 1897). В историю рус. общественной и церковной жизни А. вошел как убежденный сторонник реформ в РПЦ, впосл. частично утвержденных *Поместным Собором 1917–1918 гг.*

Соч.: Подспудный материализм: По поводу диссертации-брошюры г-на Струве. М., 1870; Вопрос о свободе совести // Беседа. 1871. № 2. Кн. 9; О христианском Востоке и Западе // Благовест. 1892. № 33–34; Духа не угашайте! СПб., 1894; Свобода, любовь и вера // Рус. беседа. 1895. № 1–3; Всецерковный Собор и выборное начало в Церкви // БВ. 1905. № 12. С. 711–777; Беспредельность невежества и Апокалипсис. СПб., 1908; Германия и славянство. М., [1909]; Всеславянство. М., 1910.

Лит.: *Колачев В.* Николай Петрович Аксаков: [Некролог] // ЦВ. 1909. № 16; *Скрипицын В. А.* Один из редких в наше время: (Посвящ. памяти Н. П. Аксакова). СПб., 1909; *Антонов А. Р.* Русские светские богословы и их религиозно-общественное мировоззрение. СПб., 1912. Т. 1. С 1–110; Русские писатели, 1800–1917. Т. 1. С. 34–35.

С. Н. Носов

АКСА́КОВ Сергей Тимофеевич (20.09.1791, Уфа — 30.04.1859, Москва), рус. писатель, отец И. С. и К. С. *Аксаковых*. Род. в дворянской семье. Детство провел в Уфе и в имении отца Ново-Аксаково Оренбургской губ. В 1801–1805 гг. учился в Казанской гимназии, в 1805–1807 гг.— в Казанском ун-те, но курса не кончил. В университетские годы горячо увлекался театром, писал стихи для рукописных журналов. В 1808–

С. Т. Аксаков

1811 гг. служил в С.-Петербурге в Комиссии по составлению законов и Экспедиции о гос. доходах. В 1811 г. переехал в Москву. Занимался переводами («Дон Карлос» Ф. Шиллера, «Школа мужей» Мольера, «Филоктет» Ф. С. Лагарпа), за к-рые в 1821 г. был избран в ОЛРС. После женитьбы жил в имении Ново-Аксаково (1816–1820), в 1820–1821 гг.— в Москве, в 1821–1826 гг.— в дер. Надёжино Оренбургской губ., с 1826 г.— снова в Москве. В 1827–1832 гг. служил цензором в Московском цензурном комитете. С 1833 г. инспектор Константиновского землемерного уч-ща в Москве, в 1835–1838 гг. директор Константиновского межевого ин-та. В 1839 г. вышел в отставку.

А. дебютировал в лит-ре басней «Три канарейки» (1812), затем опубликовал множество переводов, стихотворений, басен, театральных обзоров, критических статей. С кон. 20-х гг. дом А. стал одним из центров лит. жизни Москвы, на одной из аксаковских «суббот» в 1832 г. состоялось знакомство А. с Н. В. *Гоголем*. Завязавшаяся дружба продолжалась до смерти Гоголя (1852) и имела большое значение для обоих. А. считал Гоголя не только «великим писателем, но и вполне верующим христианином». Начиная с 40-х гг. на «субботах» в доме А. шли споры между западниками и славянофилами. Организационно *славянофильство* оформилось именно в доме А., сыновья к-рого Константин и Иван были ведущими идеологами этого направления. Творчество А. сопричастно славянофильскому мироощущению — вере в самобытность России, в духовное значение патриархальных устоев рус. жизни, однако А. занимал обособленную позицию, отвергал «поползновения к пропаганде», часто расходился со славянофилами в этических оценках.

В 1834 г. вышел в свет очерк «Буран», ставший предвестием пейзажно-описательной и автобиографической прозы А. После более чем десятилетнего лит. молчания, во 2-й пол. 40-х и в 50-х гг., были созданы и опубликованы основные произведения А., принесшие ему славу: «Записки об уженье рыбы» (1847), «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» (1852), «Семейная хроника» (1856), «Детские годы Багрова-внука» (1858). В творчестве А. огромную роль играли личные впечатления, воспоминания, жизненный опыт, поэтому основные произведения писателя — «Семейная хроника» и «Детские годы Багрова-внука» — находятся на грани между художественной прозой и лит-рой мемуарного характера. Богатая природа Оренбургского края на рубеже XVIII–XIX вв.— далекой российской окраины, где А. провел детские и отроческие годы,— патриархальная деревенская жизнь сформировали доминанту его мировоззрения и личности, отраженную во всем творчестве А.: стремление к простоте и естественности жизни, любовь к природе, общение с к-рой А. считал нравственно очищающим, критическое отношение к «искусственной» городской цивилизации и отвлеченной

книжности. Центральные темы лит. произведений А.— преемственность поколений, единство человека и окружающей его жизненной среды, неизменность нравственных основ жизни — внутренне взаимосвязаны с присущим А. правосл. миропониманием, верой в богоустановленность жизнеустройства, нравственных норм человеческого общежития. Одно из последних произведений А.— «Встреча с мартинистами» (1859) — посвящено критике мартинизма и масонства с позиций рус. правосл. мировоззрения.

Несмотря на принципиальную чуждость к.-л. идеологии, творчество А. опирается на правосл. идеал соборности и созвучное народному сознанию антииндивидуалистическое мировоззрение. Источник зла и страданий А. видел в человеческом своеволии, гордыне, влекущих к безверию и эгоизму. В историю рус. лит-ры А. вошел как создатель ярких картин рус. «семейного быта», крестьянской и помещичьей жизни, глубоко отразивший отличительные черты рус. национального самосознания, их связь с правосл. культурой.

Соч.: ПСС. СПб., 1886. 6 т.; Собр. соч. СПб., 1909–1910. 6 т.; Собр. соч. М., 1955–1956. 4 т.; Собр. соч.: В 3 т. М., 1986.

Лит.: *Анненков П. С.* Аксаков и его «Семейная хроника» // *Анненков П. С.* Воспоминания и критические очерки. СПб., 1877. Т. 11; *Острогорский В. П.* С. Т. Аксаков: Крит.-биогр. очерк. СПб., 1891; *Шенрок В.* Сергей Тимофеевич Аксаков и его семья // ЖМНП. 1904. № 10–12; 1905. № 8–10; *Миллер О.* Русские писатели после Гоголя. СПб., 1909. Т. 3; *Горнфельд А. Г.* С. Т. Аксаков. СПб., 1912; *Белоусов И.* Писательские гнезда. М., 1930; *Машинский С. И.* С. Аксаков. Жизнь и творчество. М., 1973²; *Войтоловская Э. Л.* С. Т. Аксаков в кругу писателей-классиков. Л., 1982; *Анненкова Е. И.* Гоголь и Аксаковы. Л., 1983; *она же.* Аксаковы. СПб., 1998; *Durkin A. R.* S. Aksakov and Russian Pastoral. New Brunswuck, 1983; *Кошелев В. А.* Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840–1850 гг.). Л., 1984; *Лобанов М. П.* Сергей Тимофеевич Аксаков. М., 1987; Русские писатели, 1800–1917. Т. 1. С. 35–39; *Айхенвальд Ю. И.* Силуэты русских писателей. М., 1994; *Зеньковский В. В.* Русские мыслители и Европа. М., 1997.

С. Н. Носов

АКСЕЛЕРА́ЦИЯ [от лат. acceleratio — ускорение], ускорение роста и физического развития детей и подростков по сравнению с предшествующими поколениями. Отмечается в экономически развитых странах в течение последних 100–150 лет; наиболее четко проявляется во 2-й пол. XX в. Напр., по сравнению с 1890 г. в 1970 г. 13-летние мальчики стали выше на 13 см, а девочки — на 14,8 см, половое созревание происходит на 1–2 года раньше. Однако начиная с 80-х гг. стало наблюдаться замедление А., в отдельных странах (напр., в России) среди нек-рых социальных групп выявляется даже обратный процесс — деселерация. Причины А., как и деселерации, до сих пор точно не установлены. В качестве таковых называют улучшение питания, в особенности употребление продуктов, содержащих витамины и животные белки; развитие гигиены; увеличение количества браков между людьми разных национальностей и этнических групп; возбуждающее влияние на центральную нервную систему ускоренных темпов совр. городской жизни и др. Имеются данные об интеллектуальной А., т. е. ускорении умственного развития детей, вызванном резким увеличением информации, получаемой ребенком, хотя, по мнению многих специалистов, эти данные скорее свидетельствуют об имевшей ранее место недооценке интеллектуальных возможностей ребенка. Явление А. оказывает большое влияние на психику ребенка, что необходимо учитывать и в отношении церковной жизни детей. Так, при составлении программ воскресных школ и правосл. гимназий нужно принимать во внимание особенности развития совр. подростков, не копируя программы дореволюционной России. Однако следует предостеречь и против «искусственной А.», когда интеллектуальное развитие чрезмерно интенсифицируют, ставя перед ребенком завышенные требования. В литургической жизни можно наблюдать попытки нек-рых родителей приводить на исповедь детей до достижения ими 7-летнего возраста, что обычно кончается непониманием со стороны ребенка — это вызывается тем, что физиологическая и интеллектуальная А. не приводят к психологической А., ибо развитие душевной области детей происходит по др. законам, не сводящимся к влиянию окружающей материальной среды.

Лит.: *Tanner J. M.* Growth at adolescence. Oxf., 1962; *Соловьева В. С.* Обзор некоторых гипотез о причинах акселерации // Вопросы антропологии. 1967. Вып. 26; *Властовский В. Г.* Акселерация роста и развития детей. М., 1976; Акцелерация развития и состояние здоровья детей и подростков: Науч. обзор / Под ред. С. М. Громбаха. М., 1980; Гигиена детей и подростков / Под ред. В. Н. Кардашенко. М., 1988; Ростовые процессы у детей и подростков / Н. Н. Миклашевская и др. М., 1988.

В. П. Лега

АКСЕНО́ЙО [Ксенайа] — см. *Филоксен*, еп. Иерапольский.

АКСЕ́НТИЕВИЧ [серб. Аксентијевић] Драгослав Павле (род. 20.04.1942, Белград), серб. певчий, регент и иконописец. Закончил Академию изобразительных искусств в Белграде со степенью магистра по классу проф. Мила Милуновича. Наряду с живописью занимается древней серб., визант. и греч. музыкой. Поет в сопровождении небольшого хора по нотным расшифровкам серб. *невм* (выполненным Ин-том музыкологии в Белграде), а также по сделанным им самим в Греции нотным записям устной певч. традиции. Успешно гастролировал на родине и за рубежом (Россия, США, Германия, Франция, Греция, Австрия и др.). В сент. 1988 г. получил первый приз за интерпретацию визант. напевов на Международном фестивале в Кардице (Греция), а в 1990 г.— приз Международного фестиваля в Москве и приз Радио Инсбрука (Австрия) за интерпретацию старинной музыки. Лауреат многих югославских премий. Участвовал в съемках фильма «Бој на Косову» (Косовская битва, 1989), в радио- и телепередачах и концертах. Прошло 8 персональных и неск. совместных с др. авторами выставок его работ. В храмах бывш. и сегодняшней Югославии А. написал 9 иконостасов.

Дискогр.: Духовна музика / EFT. W., 1984. 4 кассеты; Српски мелоди / PGP. Београд, 1987. Пластинка и кассета; Музика старе Србије / PGP. Београд, 1987. Компакт-диск; Musica Balcana / TAC. L., 1988. Кассета; Србљак / изд. П. Аксентијевића. Београд, 1989. Пластинка и кассета; Psalmi / Jugoton. Zagreb, 1990. Пластинка и кассета; Антологија српске црквене музике по записима из музицких рукописа од XIV до XVII века. 3 компакт-диска [готовится к выпуску].

Д. Стефанович

А́КСИОС [греч. ἄξιος — достоин], торжественное восклицание (см. *Аккламация*), произносимое до или после *возложения рук* на рукополагаемого (ср. с возглашением *Аминь* в конце молитв), часть чинопоследований диаконской, пресвитерской, епископской *хиротоний*.

В вост. традиции А. возглашается после рукоположения. Древнейшее упоминание об этом встречается в

сир. памятнике III–V вв. «*Завещание Господа нашего Иисуса Христа*» (I 21), где А. трижды произносится народом после хиротонии епископа. Чины хиротоний визант. *Евхологиев* старше XI в. возгласа А. не имеют, подтверждение хиротонии выражается через лобзание новопоставленного. В Евхологиях, отражающих богослужебную практику К-поля X–XI вв. (Paris. Coislin. Gr. 213, 1027 г.— см. *Стратигия Евхологий;* Crypt. Gr. Gb. I, XII в.— см. *Виссариона Евхологий*), в чине епископской хиротонии появляется А., возглашаемый только при возложении *омофора* на рукоположенного. Такой же порядок указывается и в рус. архиерейском *Требнике* XIV в. (РНБ. Соф. № 1056), где возглашение по-слав.— **достóинъ**. *Облачение* новохиротонисанных диакона и пресвитера по этим памятникам завершается целованием и еще не сопровождается никакими возгласами. Однако уже в Евхологии XII–XIII вв. б-ки мон-ря св. Иоанна Богослова на Патмосе (Patm. Gr. 713) указано пение А. при целовании новопоставленного диакона. Начиная с XIV в. А. указывается в греч. Евхологиях и при хиротониях пресвитера и диакона: в первом случае А. возглашается во время перенесения заднего конца *ораря* с левого плеча рукополагаемого на правое (т. е. облачения его в *епитрахиль*) и во время облачения в *фелонь* (Hieros. Gr. 362 (607), XIV в.; Alex. Patr. Gr. τλα΄ 48 (208), 1407 г.; Ath. Laur. Gr. 31, 1457 г., и др.); во втором — при возложении на поставленного во диакона ораря и вручении ему *рипиды*. Описание *Симеоном*, архиеп. Фессалоникийским (ок. 1400), хиротоний диакона, пресвитера, епископа и поставления Патриарха («О храме Божием» // PG. 155. Col. 361–470; *Симеон Солунский*. Соч. С. 206–314) соответствует этим Евхологиям. Такой же порядок указывается в рус. архиерейских *Служебниках* XVI в. (напр., ГИМ. Син. 310, 680), здесь слово «А.» встречается как в переводе на церковнослав. язык, так и без перевода.

В отличие от Евхологиев к-польского происхождения неск. Евхологиев александрийского происхождения (см. *Александрийское богослужение*) XIV–XV вв. предписывают петь А. не только при хиротониях в священные степени, но и при поставлениях низших клириков, причем пение предваряется возглашением епископа: «**Бл҃гословéнъ гдь! сѣ́ бы́сть рáбъ бж҃ій, и҃мкъ, чтéцъ** [или: иподиакон, диакон и т. д.] **ст҃ѣ́йшїѧ цр҃кве, и҃мкъ, во и҃мѧ о҃ц҃á и сн҃á и ст҃áгѡ дх҃а**» — по окончании *хиротесии* (Alex. Patr. Gr. ρμθ΄ 104 (94), XIV в.; Ath. Dionys. Gr. 489, XV в., и др.). Возглас «**Бл҃гословéнъ гдь! сѣ́ бы́сть:**» присутствует в чинах хиротесии т. н. Евхология Алляция (Vat. Barberini. Gr. 390, 1575 г.). Ж. *Гоар, ошибочно датировавший эту рукопись XIII в., поместил выдержки из нее в свой «Евхологион»* (Paris, 1647). Поскольку в ходе рус. богослужебной справы сер. XVII в. «Евхологион» Гоара использовался в качестве одного из основных источников, возглас «**Бл҃гословéнъ гдь! сѣ́ бы́сть:**» попал в рус. *Чиновник архиерейского священнослужения* начиная с «Чиновника архиерейского служения» изд. 1677 г. Этот возглас рус. справщики поместили в чины возведения в чтеца и певца, архи- и протодиакона, протопресвитера, игумена и архимандрита; во всех этих чинах указанный возглас сопровождается пением А. (кроме чина поставления чтеца или певца).

Греч. рукописные Евхологии XVII в. и принятый в грекоязычных Церквах печатный «Большой Евхологий» (Εὐχολόγιον τὸ μέγα) указывают тот же порядок пения А. при облачении рукоположенных епископа, пресвитера, диакона, что был принят в XV в. Однако в практике греч. Церквей пением А. сопровождаются: при хиротонии диакона — вручение ему *поручей*, ораря и Служебника или Диаконикона (диаконского Служебника); при хиротонии пресвитера — вручение ему епитрахили, *пояса*, фелони и Служебника; при хиротонии епископа — облачение последнего в святительские одежды. Письменное изложение порядка пения А., близкое к указанному, можно найти уже в южнорус. архиерейском Служебнике 1665 г. (ГИМ. Син. № 271), принадлежавшем свт. *Димитрию Ростовскому*. В Чиновнике, изданном Московской Патриархией (1982–1983. Т. 1–2), указан такой же порядок с тем отличием, что новопоставленному диакону вручается не Служебник, а рипида.

Рукополагающий архиерей возглашает: «Аксиос!» — вручая рукополагаемому очередной предмет облачения, затем возглас повторяют трижды священнослужители в алтаре, трижды правый хор, трижды левый хор (если есть). Напев А.— простой и торжественный.

Кроме рукоположений А. поется при *интронизации* Патриархов, при вручении церковных наград священнослужителям.

Согласно толкованию блж. Симеона Солунского, смысл возглашения А. заключается в следующем: «Аксиос трижды громогласно поется и внутри, и вне алтаря, в знак того, что все веруют в благодать [быть образом Христа], подтверждают вместе с горними чинами и весьма радуются ей», «возглашается аксиос, так как он [ставленник] сделался достойным пред Богом, познан ангелами и человеками и должен вести себя достойно сего дела [священнослужения]; и поэтому сие слово: «аксиос» он принимает как бы молитву [да будет достоин]», «[архиерей] возглашает аксиос, так как Распятый соделал его [ставленника] достойным; это торжественно поется по три раза внутри и вне [алтаря], так как все согласны с этим, и веселятся, и подтверждают действие благодати» («О храме Божием» № 208, 210, 236 // PG. 155. Col. 421, 424, 453; *Симеон Солунский*. Соч. С. 269–271, 298). В визант. традиции, т. о., возглашение «А.» служит не выражением одобрения при избрании ставленника, а заключает в себе подтверждение принятия им священного сана и молитву о сохранении им достоинства этого сана (ср. молитвы о крещаемом при *Крещении* — Требник. Ч. 1–2. С. 54, 58–61). Это то достоинство, о к-ром говорится в молитвах рукоположения: напр., в *Апостольских Постановлениях:* «Дай ему... явиться достойным» (о чтеце — VIII 23), «Удостой его» (о диаконе — VIII 18); в «Завещании Господа»: «Да... достойно станет» (о диаконе — I 38); в *Серапиона Евхологии:* «Сотвори его... достойным наследия апостолов» (о епископе — I 14); в молитвах визант. Евхология: «Удостой его» (о диаконе), «Да будет достойно предстоять... жертвеннику Твоему!» (о пресвитере).

В зап. традиции возглас «А.» (лат. Dignus est) произносится до рукоположения. В этом случае он возглашается не епископом, а народом и свидетельствует о том, что ставленник достоин рукоположения. Это остаток имевшего место ранее участия народа в избрании клириков; в визант. обряде возгласу «Dignus est» соответствует возглашение протодиакона «Повелите!» (Κελεύσατε) перед началом хиротонии. *Евсевий Кесарийский* свидетельствует о возглаше-

нии А. при избрании Фабиана папой Римским (*Евсевий*. Церк. ист. VI 29). *Сократ Схоластик* пишет о возгласе А. при избрании епископами свт. *Амвросия Медиоланского* (Церк. ист. IV 30) и новацианина Маркиана (Там же. VII 46). Блж. *Августин* Иппонский упоминает о возглашении «Dignum est, justum est» при избрании пресв. Ираклия его преемником (*Augustini*. Epistola 213).

В *амвросианском обряде* на вопрос о достоинстве кандидата в епископы клир отвечает: «Dignus est, justus est»; франк. *Миссал* (Missale Francorum) предписывает народу возглашать при избрании епископа: «Dignus est». В *рим. обряде* последования рукоположений диаконов и пресвитеров включают в себя диалог архидиакона и епископа, во время к-рого архидиакон свидетельствует о достоинстве ставленников. Возможно, здесь обнаруживается родство рим. и александрийских литургических традиций, где возглас «А.» употреблялся гораздо шире, чем в к-польских.

В церковной истории известны случаи употребления возгласа «Анаксиос» (ἀνάξιος — недостоин). При поставлении *Димофила* Патриархом К-поля «весь находившийся при этом народ вместо аксиос закричал анаксиос» (370) (*Philostorgius*. HE. IX 10). Указанный возглас не раз использовался при процедурах снятия сана со священнослужителей (см. *Извержение из сана*), напр. при совлечении священных одежд с Патриарха К-польского *Игнатия* (*Nicetas Paphlagonis*. Vita Ignatii). Многократные возглашения «Анаксиос» содержатся в «Чине извержения из сана», печатавшемся в униатских архиерейских служебниках (Понтификал, си есть Служебник святительской. Супрасль, 1716. Л. 40 об.— 41 об.).

Изд. Евхологиев: *Goar*. Euchologion. P. 197, 209, 217, 232, 235, 238, 243, 251 [хиротонии в к-польских и александрийских Евхологиях]; *Lodi*. Enchiridion. P. 345–437 [хиротонии по Апостольским Постановлениям], 511–514 [хиротонии по Testamentum...], 985–987 [хиротонии в амвросианском обряде], 1069–1074 [хиротонии в галликанском обряде], 1214–1216 [хиротонии в испано-мозарабском обряде], 630–634, 708–712, 1563–1575, 1665–1666, 1669–1680 [хиротонии в Миссалах рим. обряда], 1348–1370 [хиротонии в визант. обряде, в богослужении коптской, ассирийской, яковитской, маронитской Церквей]; *Johnson*. Sarapion; Апостольские Постановления. Каз., 1864; Testamentum D. N. J. C. / Ed. I. E. Rahmani. Mainz, 1899; *Arranz*. Eucologio; *Дмитриевский*. Описание. Т. 2; *Τρεμπέλας Π. Ν.* Μικρὸν Εὐχολόγιον. Ἀθῆναι, 1998[2]. Т. 1. Σ. 194–258; Εὐχολόγιον τὸ μέγα; Чиновник.

Ист.: *Сократ*. Церк. ист. 7; *Augustini Hipponensis* Epistola 213 // PL. 33. Col. 968–969; *Симеон Солунский*. О храме Божием // PG. 155. Col. 208, 210, 389, 421, 424 (рус. пер.: *Симеон Солунский*. Соч. С. 236, 269–271, 276, 298); *Philostorgius*. Historia ecclesiastica // PG. 65. Col. 576; *Nicetae Paphlagonis* Vita Ignatii // PG. 105. Col. 520.

Лит.: *Одинцов Н.* Порядок общественного и частного богослужения в древней России до XVI в. СПб., 1881. С. 158–160; *Дмитриевский А. А.* Ставленник. К., 1904; *Неселовский А. З.* Чины хиротоний и хиротесий: Опыт ист.-археол. исслед. Каменец-Подольск, 1906; *Арранц М.* Исторические заметки о чинопоследованиях Таинств. Л., 1978.

М. С. Желтов

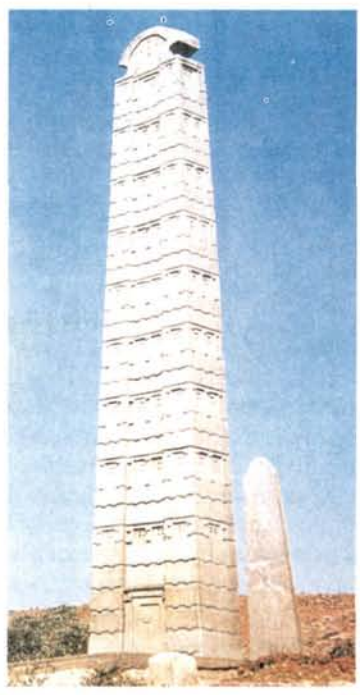
А́КСУМ [Аксу́м; греч. Ἄξουμις, Αὔξωμις, Αὔξουμις, Ἀξώμη, Αὐξούμη, лат. Auximis, южноарав. 'ksm-n, эфиоп. አክሱ-ም, አኲሱ-ም (поздн.)], столица *Аксумского царства*, первая резиденция митрополита Эфиопского, центр политической, религ. и культурной жизни раннесредневек. Эфиопии. Город расположен на плоскогорье

Аксум. Руины древнего города

Тиграй, на высоте 2200 м, в ложбине шириной 3 км, протянувшейся на 8 км с востока на запад. Согласно эфиоп. династическому мифу, А.— «второй Иерусалим», стольный град царицы Савской *Македы* и ее сына *Менелика I*, местопребывание величайшей святыни — подлинного *Ковчега Завета*. А. возник ок. 2000 лет назад как важный перевалочный пункт на торговом пути, связывавшем красноморское побережье с долиной Нила; свое название он получил, вероятно, по обитавшему в этом районе племени аксумитов (морфологически 'aksūm соответствует одному из типов мн. ч., обозначавшему этнонимы в ряде южносемитских языков). В первые века после Р. Х. город становится центром могущественной державы, символом власти над обширными территориями не только на севере Африканского Рога, но и в Юж. Аравии. В память о своих походах аксумские правители возводили в столице и ее окрестностях каменные троны и стелы с надписями. Такие памятники дошли от эпохи правления царя *Эзаны* (сер. IV в.). Семь гигантских обелисков, высеченных из монолитных блоков в виде стилизованных многоэтажных замков, были связаны скорее всего с царскими захоронениями языческой эпохи. Наибольший из них (высота 33,3 м) не имел себе равных в древнем мире. В вертикальном положении сохранился лишь один такой обелиск (высота 24 м), остальные были повержены. В ходе археологического изучения А., важнейшими этапами к-рого явились изыскания нем. аксумской экспедиции во главе с Э. *Литманом* в 1906 г. и раскопки Британского ин-та в Вост. Африке 1972–1974 гг. (возобновлены в 1993), были обследованы руины 4 дворцов — Такха-Марьям (IV в., 85×120 м), Энда-Сэмон и Энда-Микаел (оба V в.) и Дунгур,— а также многочисленные гробницы.

Вскоре после принятия аксумскими царями христианства в сер. IV в. в А. возводится *Аксумский собор Богоматери Сионской*. В сер. VII в. (по др. данным, в IX в.) А. был заброшен и перестал существовать как город, сохранив лишь значение культового центра, вся жизнь сосредоточилась вокруг этого собора. Неоднократно А. подвергался разграблению и разрушению (наиболее серьезно он пострадал в X в. от царицы *Гудит* и в 1533 от *Ахмада Ибрахима аль-Гази*), но всякий раз возрождался.

Аксум. Стела-обелиск



После династического переворота 1260 г. А. время от времени служил местом коронации эфиоп. императоров. Церемония совершалась в соборе Богоматери Сионской. Последним здесь короновался 21 янв. 1872 г. под именем *Йоханнэса IV* объединитель Эфиопии, выходец из обл. Тыграй Бэзбэз-Каса, стремившийся вернуть А. его былое величие. Однако после его гибели и воцарения правителя Шоа *Менелика II* в 1889 г. с надеждой на возрождение А. пришлось расстаться. В наст. время это небольшой эфиоп. городок, центр округа, ставший пограничным с 1991 г. после отделения *Эритреи*.

Ист.: *Claudii Ptolemaei* Geographia. IV 8, 25 (рус. пер. в изд.: История Африки: Хрестоматия. С. 148); *Cosmas Indicopleustes*. Topographia christiana. II 48. 7–8; 51. 4; 54. 4; 55, ill.; 56. 4; 64. 13; III 66. 1; VI 1. 11; 6. 8; 10 (рус. пер. в изд.: История Африки: Хрестоматия. С. 191–193, 196–197); Liber Axumae / Ed. K. Conti Rossini // CSCO. Ser. 2. T. 8. 54 (Textus); 58 (Versio). P., 1909; 1910. (Scr. aethiop. 24; 27); Periplus maris Erythraei. § 4–5 (рус. пер. в изд.: История Африки: Хрестоматия. С. 100–101, 104); *Procopius*. De bello persico. I 19. 17; 22; 27 (рус. пер.: *Прокопий*. Война с персами. С. 62–63); *Photius*. Ex historia Nonnosi excerpta / Ed. I. Bekker, B. G. Niebuhr // CSHB. Bonnae, 1829. Pars 1. P. 478–482.

Лит.: *Littmann E., Lüpke Th. von*. Reisebericht der Expedition: Topographie und Geschichte Aksums // Deutsche Aksum-Expedition. B., 1913. Bd. 1; *idem*. Sabäische, Griechische und Altabessinische Inschriften // Ibid. Bd. 4; *Monneret de Villard U*. Aksum: Richerche di topografia generale. R., 1938; *Пигулевская Н. В.* Византия на путях в Индию: Из истории торговли Византии с Востоком в IV–VI вв. М.; Л., 1951. С. 130–131, 150–152, 165, 168, 262, 268–270; Ethiopia: Statistical Abstracts, 1986. Addis Ababa, 1986. P. 33; *Munro-Hay S*. Aksum: An African Civilisation of Late Antiquity. Edinburgh, 1991. P. 9–29, 33–38, 104–143, 258–269; *Neguissie C*. Aksum and Matara: A Stratigraphic Comparison of Two Aksumite Towns // New Trends in Ethiopian Studies: Ethiopia, 94: Papers of the 12th Intern. Conf. of Ethiopian Stud. Michigan State Univ., 5–10 Sept. 1994 / Ed. H. G. Marcus, G. Hudson. Lawrenceville, 1994. Vol. 1. P. 45–83; *Phillipson D. W*. The 1993 Excavations at Aksum // Ibid. P. 84–96; *Francaviglia V. M*. Rise and Fall of Obelisks at Aksum // Ibid. P. 26–35.

С. А. Французов

АКСУ́МСКАЯ МИТРОПО́ЛИЯ [греч. Ἱερά Μητρόπολις Ἀξώμης], епархия Александрийской Православной Церкви. Во времена проповеди ап. *Матфея* на территории Африканского Рога существовало *Аксумское царство*, правители к-рого с сер. IV в. начали исповедовать христианство. При свт. *Афанасии Александрийском* (328–373) первым епископом Аксумским был поставлен просветитель Эфиопии св. *Фрументий*, отправившийся туда вместе со своим братом, пресв. Эдесием. После Фрументия известны следующие Аксумские епископы: Феофил (арианин), св. Александр, Варфоломей, Иоанн, Иаков. С VII в. Аксумская епархия, как и вся *Эфиопская Церковь*, перешла в юрисдикцию монофизитской *Коптской Церкви*.

Правосл. А. м. воссоздана в 1908 г., при Александрийском Патриархе *Фотии* (1900–1925); однако, поскольку этот акт не получил признания со стороны эфиоп. властей, митрополия долгое время не имела архипастыря. Лишь 16 нояб. 1931 г. Патриарх *Мелетий* поставил митрополитом Аксумским Николая, сирийца по происхождению. Кафедра митрополита (с 1979 им является Петр (Якумелос), ипертим и экзарх всей Эфиопии и Эритреи) находится в Аддис-Абебе. Его духовная юрисдикция распространяется на правосл. греков, эфиопов, русских, сербов, болгар, африканцев и европейцев, пребывающих на территории Эфиопии, Эритреи, Джибути и Сомали. Число правосл. христиан различных национальностей в Эфиопии не превышает 2 тыс. чел. При митрополии действуют различные учреждения, в т. ч. благотворительное братство «Св. Фрументий» (осн. в 1981), Высшая церковная школа в мон-ре св. Павла близ Аддис-Абебы (с 1986/87) и богословский колледж Св. Троицы (с 1994). Храмы: кафедральный собор св. Фрументия в Аддис-Абебе (построен ок. 1914), ц. Благовещения в Асмэре (Эритрея), ц. святых Константина и Елены в Джибути (1901).

Лит.: *Κονιδάρης Γ. Ι.* Ἀξώμης, Μητρόπολις // ΘΗΕ. Τ. 2. Σ. 1024–1025; Ἡμερολόγιον Ἐκκλησίας Ἀλεξανδρείας, 1999. Σ. 105–115.

Б. А. Нелюбов

АКСУ́МСКИЙ СОБО́Р БОГОМА́ТЕРИ СИО́НСКОЙ (Марьям-Сийон) [эфиоп. ማርያም ፡ጽዮን, ገዐዘ፡አክሱ-ም]. Согласно легенде о происхождении эфиоп. царской династии от царя *Соломона* Иерусалимского и царицы *Савской*, официально признаваемой Эфиопской Церковью и подтвержденной Конституцией Эфиопской империи 1955 г., их сын *Менелик I*, родившийся в Эфиопии, в юношеском возрасте навестил своего отца в Иерусалиме. Соломон признал его своим первородным сыном и, провожая на родину, отправил с ним всех детей первородных народа израильского, в т. ч. и сына-первосвященника. Тот, однако, не смог расстаться с *Ковчегом Завета* и поэтому выкрал Ковчег и увез с собой в Эфиопию. Похитители следовали Закону Моисея и чтили Ковчег, для к-рого Менелик I по примеру отца выстроил храм в г. *Аксум*. После Крещения Эфиопии св. *Фрументием* в IV в. он был освящен в честь Богоматери Сионской, где Ковчег Завета выполнял (и выполняет по наст. время) роль *табота*, соответствующего *антиминсу* в правосл. традиции. В эпилоге эфиоп. трактата *«Кебре негест»* (Слава царей), где это предание было изложено впервые, провозглашается богоизбранность и грядущий триумф Эфиопии, этого Нового Израиля, потому что она обладает как величайшей святыней — Ковчегом Завета, так и «верой православной, которая пребудет до Второго Пришествия».

Аксумский собор Сионской Божией Матери

Первое здание А. с. было возведено в сер. IV в., после обращения страны в христианство. Согласно археологическим данным, прежде на этом месте находилось языческое капище. А. с. неоднократно разрушался во времена войн и смут и отстраивался заново, так что его первоначальный облик был почти полностью утрачен. От аксумской эпохи дошло массивное основание собора, сложенное из обтесанных гранитных блоков. Предпоследнее здание А. с., представлявшее собой, по описанию португ. путешественника Ф. Альвариша, просторную базилику с 5 приделами, сгорело в 1533 г. при осаде Аксума мусульманами под предводительством *Ахмада Ибрахима аль-Гази*. Совр. постройка, довольно скромная по размерам, прямоугольная в плане, с 3 нефами, была воздвигнута по повелению царя *Василида* (1633–1667) зодчими в традициях инд. или индопортуг. архитектуры. Ее освятили в 1655 г. К 1965 г. рядом со старым было возведено новое, более обширное здание А. с. Начиная, очевидно, еще со времен Аксумского царства А. с. получал земельные пожалования от

царей и феодалов, став одним из крупных землевладельцев средневек. Эфиопии.

Ист.: Kebra Nagast: Die Herrlichkeit der Könige / Hrsg. und Übersetz. v. C. Bezold. Münch., 1905; Liber Axumae / Ed. K. Conti Rossini. P., 1909; 1910. (CSCO. 54/Scr. Aethiop. 24 (Textus); 58/Scr. Aethiop. 27 (Versio). Ser. 2. T. 8); *Alvarez Fr.* The Prester John of the Indies / Ed. and transl. by C. F. Beckingham, G. W. B. Huntingford. Camb., 1961. P. 151.

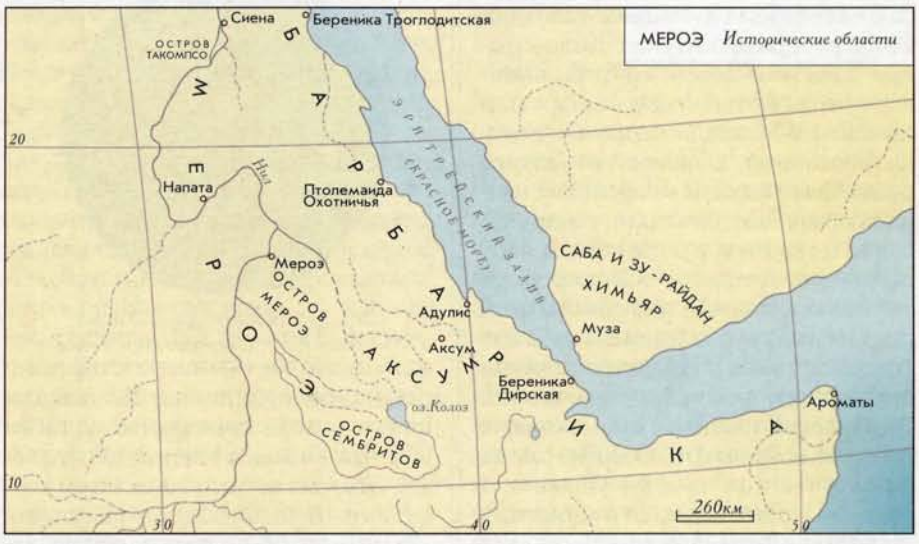
Лит.: *Budge E. A. W.* The Queen of Sheba and her Only Son Menyelek. L., 1932; *Munro-Hay S.* Aksum: An African Civilisation of Late Antiquity. Edinburgh, 1991. P. 20–21, 109, 118, 209–211, 252; The Ethiopian Orthodox Tewahedo Church: Faith, order of worship and ecumenical relations. Addis Ababa, 1996. P. 65–67.

С. Б. Чернецов, С. А. Французов

АКСУ́МСКОЕ ЦА́РСТВО, одна из самых могущественных держав поздней античности и раннего средневековья, принявшая в сер. IV в. христианство в качестве гос. религии. В периоды наибольшего расширения охватывала сев. часть Африканского Рога и ряд районов на юго-западе Аравийского п-ова.

Истоки цивилизации. Самобытная высокоразвитая культура А. ц., сложившегося на рубеже эр на севере Эфиопского нагорья вокруг г. *Аксума,* оформилась под влиянием 2 несхожих и разновременных цивилизационных факторов: сабейского и эллинистического. Сабейские колонии в сев.-вост. части Африканского Рога (как в окрестностях буд. Аксума, так и ближе к побережью, в районе совр. поселений Сэнафе и Адди-Кэйих) были основаны в VIII–VII вв. до Р. Х. в качестве перевалочных пунктов, через к-рые шла доставка ладана и др. благовоний с территории совр. Сомали на юг Аравии (см. *Саба*). Их создатели, выходцы из Мариба, Хадакана и др. городов раннесабейского гос-ва, познакомили местное население (как семито-, так и кушитоязычное) с южноарав. консонантным алфавитом и с развитой политеистической религией древнего Йемена, в пантеоне к-рой были представлены божества Астар ('str), Хубас (hbs), Алмаках ('lmqh) и богини Зат Химйам (ḏt-ḥmym) и Зат Бадан (ḏt-b'dn). К кон. VII в. до Р. Х. эти колонии объединились в протогосударственное образование, властители его носили титул «мукарриб [народа] дамат и сабейцев» (mkrb/d'mt/w-sb'). После того как на рубеже VII–VI вв. до Р. Х. Саба установила контроль над ладаноносными районами в самой

АКСУМСКОЕ ЦАРСТВО



Юж. Аравии, потребность в транзите благовоний через заморские колонии потеряла для нее актуальность и они быстро пришли в упадок. Местное население, ядро к-рого составляло, очевидно, племя дамат, вернулось в догосударственное состояние, сохранив, однако, хотя и в искаженном виде, письменность и религию пришельцев. С кон. IV — нач. III в. до Р. Х. монархия Птолемеев стала активно осваивать бассейн Красного м. Через основанную ими на его зап. побережье Птолемаиду Охотничью и располагавшийся более чем в 500 км южнее ее г. *Адулис,* ставший позже главным аксумским портом, они вывозили в Египет африкан. слонов для использования в качестве боевых животных. Постепенно в связанных с побережьем сев.-вост. областях Эфиопского нагорья распространились греч. язык и эллинистическая культура. Результатом сабео-эллинистического синтеза на местном африкан. субстрате стала аксумская цивилизация.

Ранний период А. ц. (I–III вв.). Первое упоминание об А. ц. относится к 3-й четв. I в. после Р. Х. Согласно приписываемому *Арриану* (II в.) «Периплу Эритрейского моря», его правителем был тогда *Зоскал.* Своим появлением это гос-во было обязано развитию международной торговли в бассейне Индийского океана, в к-рой оно принимало активное участие, и прибылям от этой торговли, к-рая составляла основной источник его доходов.

Следующим после Зоскала правителем Аксума, царствование к-рого удалось датировать, был *Гадара.* На рубеже II–III вв. он заключил союз с сабейским царем Алханом Нахфаном и начал проводить политику активного вмешательства А. ц. в дела Юж. Аравии. На протяжении 70 лет он и его преемник Азба ('ḏbḥ, вероятно, известный по монетам как wzb/OYAZHBA; сер. III в.) и соправители Датвинес и Закринес (или Зафринес; dtwns/w-zq(f)rns; 60-е гг. III в.) стремились установить свою гегемонию над этим регионом, но успеха не достигли, и после 270 г. вплоть до нач. VI в. всякие упоминания об участии эфиопов в войнах на юге Аравии исчезают из источников. Обмен посольствами между Аксумом и *Химьяром* происходил и позднее (по крайней мере до сер. IV в.).

Автором скопированной *Космой Индикопловом* греч. надписи на спинке трона из Адулиса (т. н. Monumentum Adulitanum), в к-рой сообщается о подчинении власти Аксума многочисленных народов Африканского Рога, Нильской Эфиопии *(Нубии)* и ряда племен зап. побережья Аравии, был скорее всего Гадара или один из его непосредственных предшественников на аксумском престоле, напр. «царь царей аксумитов» Сембрут. Небольшая греч. надпись, датированная 24-м годом его правления, происходит из Дакки-Махари (совр. Дэкэмхаре, Эритрея), но не исключено, что Сембрут правил не до, а вскоре после Гадары.

По свидетельству *Мани,* в сер. III в. Аксум наряду с Римской империей, Ираном и Китаем являлся одной из мировых держав. Об экономической мощи Аксума свидетельствует чеканка им собственной полновесной золотой монеты с кон. III до нач. VII в. Городов в А. ц. было относительно

немного, помимо столицы и Адулиса в источниках упоминаются всего 2 центра городского типа: Колоэ, рынок слоновой кости, с к-рым пытаются отождествить совр. Матару или Кохайто, и Маста, остающаяся нелокализованной. Судя по титулатуре правителей Аксума в сабейских надписях (mlk/ḥbšt/w-'ksm-n — царь хабашат и аксумитов), этническое ядро гос-ва в этот период составляли не только собственно аксумиты, но и племя (или группа племен) хабашат (см. *Абиссиния*). Диалект племени геэз, покоренного царем — автором Адулисской надписи, стал наряду с греч. гос. языком А. ц. Один из самых ранних текстов на *геэзе* упоминает Гадару. Первые надписи и монетные легенды на этом языке составлялись консонантным письмом слева направо благодаря греч. влиянию и лишь изредка справа налево, как в др. семитских языках. Все 24 буквы этой разновидности геэзской письменности, засвидетельствованные в эпиграфике, происходят от соответствующих сабейских знаков, большая часть к-рых претерпела изменения (поворот на 90 или 180°, подчас весьма существенные искажения начертаний).

Правление царя Эзаны (20-е — 60-е гг. IV в.). Переломным периодом в истории Аксума стал IV век — начало христианизации страны. В эфиоп. церковной традиции ее связывают с легендарными братьями-соправителями святыми *Абрэхой и Ацбэхой*, совр. же наука считает, что обращение страны в новую веру произошло при царе *Эзане* (ок. 320–360). От него сохранилось наибольшее число пространных царских надписей (RIE 185–189, 270–271), сообщающих о покорении этим правителем бега (бэга, блеммиев), агвезат (т. е. племени геэз), царане, черных и красных ноба (нубадов) и др. народов. Вероятно, им был взят г. *Мероэ*. Держава Эзаны охватывала Эритрею, север Эфиопии и значительную часть совр. Судана. Судя по титулатуре, он претендовал на власть над Химьяром и Сабой, но реальных шагов для осуществления подобных амбиций, насколько позволяют судить источники, не предпринимал. Ко времени правления Эзаны А. ц. в экономическом и культурном отношениях было тесно связано с вост. провинциями Римской империи. Оттуда вместе с торговцами и путешественниками проникает на Африканский Рог про-

Золотая монета царя Эзаны. 1-я пол. VI в. (Париж. Нац. б-ка)

поведь христианства. Почва для принятия его в качестве гос. религии А. ц. готовилась в течение десятилетий. Этот акт не был результатом случайного стечения обстоятельств, как можно было бы подумать, основываясь на сохраненном у *Руфина* предании о св. *Фрументии*, полном к тому же хронологических несоответствий. Эзана понимал преимущества христианства перед язычеством, его способность сплотить воедино разнородные этнокультурные элементы создаваемой им империи. Об аксумском политеизме известно немного. В финальных инвокациях ряда надписей (RIE 185, 185 bis, 188) сохранились имена местных божеств: унаследованного еще от раннесабейских колонистов Астара, Бэхера и Мэдра, возможно связанных с культом земли и плодородия, а также бога войны Махрэма (в греч. текстах Арес), сыном к-рого считался царь, следуя здесь общей для многих эллинистических монархов традиции. В поздних текстах Эзаны на смену языческим приходят монотеистические формулировки: от неопределенных в геэзской надписи (RIE 189) до явно христ. в греч. (RIE 271). Точно определить время обращения Эзаны пока не удается: его датируют периодом от нач. 30-х гг. IV в. до 356 г. Царствование Эзаны было также ознаменовано введением существенных новшеств в систему эфиоп. письменности. По образцу инд. слогового письма брахми (знакомство с ним стало возможным благодаря торговым связям аксумитов с Индией) раннегеэзский консонантный алфавит был преобразован в силлабарий, к-рым в неск. измененном виде народы Эфиопии пользуются до сих пор. Так удалось решить столь актуальную для семитских языков проблему письменной фиксации гласных. Вопреки распространенному мнению нет оснований связывать вокализацию эфиоп. шрифта со стремлением приспособить местную письменность для перевода на геэз христ. богослужебных книг, поскольку до нас дошли языческие надписи Эзаны, составленные совершенным слоговым письмом (RIE 187; 188). Вполне вероятно, что изобретатель не имеющего аналогов на Ближ. Востоке эфиоп. силлабического шрифта не был христианином, и потому позднейшая традиция не сохранила достоверных сведений о нем. Следует также отметить, что в период правления Эзаны надписи составлялись не только на геэзе и греч., но и на т. н. псевдосабейском (RIE 185, I; 185 bis, I; 186) в подражание химьяритским государям, на земли к-рых он претендовал. Поскольку знание сабейского было к тому времени давно и прочно утрачено, тексты писались на геэзе вычурным южноарав. письмом (справа налево, с добавлением к большинству слов сабейского окончания неопределенного состояния -m).

Расцвет христ. А. ц. (2-я пол. V — сер. VI в.). Политическая история А. ц. в V в. практически неизвестна. В религ. сфере происходит упрочение в нем позиций христианства благодаря проповеднической деятельности *«Девяти преподобных»* — монахов сир. и греч. происхождения, покинувших Византию, спасаясь от гонений, к-рым они подверглись, по-видимому, из-за несогласия с вероопределениями *Халкид. Собора*. Эти монахи основывали на подвластных А. ц. землях и за их пределами церкви и мон-ри, на века определив монофизитский характер эфиоп. христианства. Догматические различия не помешали А. ц. стать в нач. VI в. надежным союзником Византийской империи. Апогея могущества Аксумская держава достигла в сер. 20-х гг. VI в. В зависимость от нее попали последние цари законной династии Химьяра, очевидно принявшие христианство. В ответ на преследования химьяритских христиан приверженцем иудаизма узурпатором *Йосефом Асаром Ясаром* аксумский царь Калеб *(Элла Ацбэха)* предпринял поход на противоположный берег Красного м., покорил Химьяр и восстановил там христ. веру (см. *Химьяро-эфиопские войны*). Однако сохранить контроль над Химьяритским царством Калеб не сумел. В сер. 30-х гг. VI в. его полководец *Абраха* отложился от метрополии и основал новую династию правителей Юж. Ара-

вии. С ее свержением в нач. 70-х гг. VI в. бывш. химьяритские владения попали под власть Сасанидского Ирана, захватившего основные торговые пути в этой части Индийского океана. Этот удар на фоне полного упадка международных экономических связей из-за общего кризиса средиземноморской античной цивилизации стал роковым для А. ц., процветание к-рого зиждилось на транзитной морской торговле. Оно вступает в период быстрого упадка.

К VI в. появляется христ. лит-ра на языке геэз. Первыми ее памятниками были переводные произведения: книги Свящ. Писания (очевидно, весь НЗ и по крайней мере часть ВЗ, в первую очередь Псалтирь), вероятно нек-рые сочинения отцов Церкви и *«Физиолог»*. Ни одной рукописи аксумского времени не сохранилось. Не известны также оригинальные произведения эфиоп. лит-ры в поздних списках. О существовании в 20-х гг. VI в. переводов ряда книг Библии на геэз можно судить благодаря приведенным в надписях Элла Ацбэхи цитатах из Мф 6. 33 (RIE 195, II/20-21), Пс 19. 8–9; 23. 8; 65. 16–17; 67. 2 (RIE 195, II/26–28, 191/1–2, 195, II/21–23, 195, I/5–6) и из Книги прор. Исайи (RIE 195, II/29, из-за лакуны цитата идентификации не поддается).

Поздний период А. ц. (кон. VI в. – ?). Единственный аксумский царь этого периода, правление к-рого удалось довольно точно датировать,— ан-наджаши (негус) арабо-мусульм. традиции, известный под именем аль-Асхам ибн Абджар († 630), очевидно идентичный Элла Цахаму «царских списков». На его царствование пришлась «эфиопская хиджра» (615/16) — переселение на территорию А. ц. сотни ближайших сподвижников пророка *Мухаммада*, спасавшихся от преследования мекканских язычников, и переход их под покровительство ан-наджаши. Большинство этих мусульман покинуло А. ц. после переселения Мухаммада в Ясриб (Медину) в 622 г., влившись в ряды окрепшей исламской общины. Благодаря великодушному поступку аль-Асхама, укрывшего гонимых монотеистов, у раннемусульм. законоведов Эфиопия считалась единственной христ. страной, относившейся к «области мира», а не к «области войны», что, впрочем, не мешало арабам совершать набеги на ее прибрежные владения.

Среди исследователей нет единого мнения о времени гибели А. ц.: одни относят ее к сер. VII, другие – к IX в. Последним аксумским царем, после к-рого власть перешла к династии *Загве*, эфиоп. традиция считает то Дэл-Наада (Дэл-Наода), то Дэгнайзана, то Габра Маскала. Еще до того как аксумская династия пресеклась, реальная власть перешла от царей к вельможам, носившим титул хадани (или хацани — воспитатель, наставник, «дядька»). Один из них, Даниел, правивший незадолго до гибели А. ц., оставил в столице неск. надписей, к-рые сильно повреждены и плохо поддаются интерпретации (RIE 193, I–III).

Ист.: Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari / Ed. M. J. de Goeje. Ser. 1. Lugduni Batavorum, 1879–1898. P. 1568–1571; RIE. 180–287. P. 215–393: pl. 89–183 [рус. пер. RIE. 185, I, 186–189, 191, 195, I–II, 271 // История Африки: Хрестоматия. С. 161–179, 207–210, 233–234].

Лит. (см. также лит. к ст. *Аксум*): *Болотов.* Лекции. Т. 2. С. 265–277; *Тураев Б. А.* Исследования в области агиологических источников истории Эфиопии. СПб., 1902. С. 54–66; *он же.* Агиологическое повествование о падении Аксумского царства // Сборник в честь В. И. Ламанского. СПб., 1905. С. 1–8; *Conti Rossini C.* Les listes des rois d'Aksoum // J. Asiatique. 10e sér. 1909. T. 14. P. 263–320; Deutsche Aksum-Expedition. B., 1913. Bde 1–4; *Drewes A. J.* Inscriptions de l'Ethiopie antique. Leiden, 1962; *Кобищанов Ю. М.* Аксум. М., 1966; *он же.* Северо-Восточная Африка в раннесредневековом мире: VI – середина VII в. М., 1980; *Chatterji S. K.* India and Ethiopia from the 7th Century B. C. Calcutta, 1968. (The Asiatic Society [of Bengal] Monograph Ser.; 15); *Müller W. W.* Zwei weitere Bruchstücke der äthiopischen Inschrift aus Märib // NESE. 1972. Bd. 1. S. 59–74; *idem.* Abessiner und ihre Namen und Titel in vorislamischen südarabischen Texten // Ibid. 1978. Bd. 3. S. 159–168; *Anfray Fr.* La civilisation d'Axoum du Ier au VIIe siècle // Histoire générale de l'Afrique / Dir. G. Mokhtar. P., 1984. T. 2. P. 385–405; *Tekle Tsadik Mekouria.* Axoum chrétien // Ibid. P. 429–452; *Robin Chr. J.* La première intervention abyssine en Arabie méridionale (de 200 à 270 de l'ère chrétienne environ) // Proc. of the 8th Intern. Conf. of Ethiopian Studies / Ed. by Taddese Beyene. Addis Ababa, 1989. Vol. 2. P. 147–162; *Munro-Hay S.* Aksum: An African Civilisation of Late Antiquity. Edinburgh, 1991; *Bard K. A.* Environmental History of Early Aksum // New Trends in Ethiopian Studies: Ethiopia, 94: Papers of the 12th Intern. Conf. of Ethiopian Studies. Michigan State Univ., 5–10 Sept. 1994 / Ed. H. G. Marcus, G. Hudson. Lawrenceville, 1994. Vol. 1. P. 2–5; *Fattovich R., Bard K. A.* The Origins of Aksum: A View from Ona Enda Aboi Zague (Tigray) // Ibid. P. 16–25; *Kitchen K. A.* Documentation for Ancient Arabia. Liverpool, 1994. Pt. 1: Chronological Framework and Historical Sources. P. 39–41, 115–117, 226–232.

С. А. Французов

АКТ И ПОТЕ́НЦИЯ – см. *Возможность и действительность.*

АКТ О ВЕРОТЕРПИ́МОСТИ [англ. Toleration Act] (1689), закон, принятый англ. парламентом в правление *Вильгельма III* и Марии II (SR., 1 Will. & Mary. C. 18), допускающий терпимость по отношению к *диссентерам* (пресвитерианам, конгрегационалистам, баптистам, квакерам), не признававшим офиц. Церкви Англии (см. *Англиканская Церковь*) и подвергавшимся за то суровым гонениям в период после реставрации монархии – с 1660 г. А. в. был инициирован по политическим соображениям Вильгельмом III, взошедшим на престол в результате гос. переворота и надеявшимся т. о., найдя поддержку у диссентеров, сплотить все протестант. силы в борьбе с католиком *Яковом II Стюартом*. Несмотря на то что А. о в. узаконил права диссентеров совершать собственное богослужение, он не привел к радикальному улучшению их положения. Они по-прежнему были лишены ряда гражданских и политических прав, в частности не могли занимать гос. должности. Отмена этих ограничений произошла лишь в 1828 г. Формально А. о в. не отменял предшествующих карательных законов, он лишь освобождал нек-рые группы диссентеров от наказаний, положенных согласно статутам, при условии, что они принесут присягу на верность королю как главе Церкви, а их пресвитеры подпишутся под *Тридцатью девятью статьями* (исключая статьи о Крещении в младенчестве для баптистов). Квакерам, принципиально отрицавшим принесение любых клятв, позволялось сделать вместо присяги торжественное заявление. Признание за диссентерами прав на совершение культа не освобождало их от уплаты десятины в пользу офиц. Церкви Англии. Действие А. о в. не распространялось на *антитринитариев* и англ. католиков.

Ист.: Statutes of the Realm. L., 1819. Vol. 6. P. 74; Documents, Illustrative of English Church History / Ed. H. Gee, W. Hardy. L., 1896. P. 654–664.

Лит.: Английская буржуазная революция XVII в. М., 1954; *Hill Ch.* Economic Problems of the Church. Oxf., 1956.

О. В. Дмитриева

«АКТ О НАСЛЕ́ДОВАНИИ ВСЕРОССИ́ЙСКОГО ИМПЕРА́ТОРСКОГО ПРЕСТО́ЛА», закон Российской империи, составленный

имп. *Павлом I Петровичем* в бытность наследником престола от собственного лица и от лица его супруги вел. кнг. Марии Феодоровны 4 янв. 1788 г. и положенный для хранения в *Успенском соборе Московского Кремля*. Впосл. «А. о н.» был утвержден имп. Павлом в день его коронации, 5 апр. 1797 г. С этого времени «А. о н.» стал Основным законом гос-ва.

Целью издания «А. о н.» было внесение твердого и однозначно интерпретируемого наследственного порядка в преемство высшей гос. власти. Новая система престолонаследия должна была заменить прежнюю, введенную имп. *Петром I*, основанную на назначении наследника царствующим государем, чреватую ввиду неопределенности относительно лица наследника до самой кончины правящего государя интригами вокруг престолонаследия и прямыми гос. переворотами, имевшими место в 1741 и 1762 гг. В самом «А. о н.» цель его издания формулируется так: «Дабы государство не было без наследника. Дабы наследник был назначен всегда законом самим. Дабы не было ни малейшего сомнения, кому наследовать. Дабы сохранить право родов в наследствии, не нарушая права естественного, и избежать затруднений при переходе из рода в род».

В основании закона о престолонаследии лежат 3 принципа: первородства, преимущества лиц муж. пола перед лицами жен. и соответственно преимущество происхождения от родоначальника по муж. линии, а также степени родственной близости к последнему царствовавшему императору.

После пресечения потомства старшего сына престол переходит в род второго сына, и так до последнего потомка муж. пола последнего сына. По пресечении муж. поколения сыновей Павла наследство переходит в род потомков жен. пола последнего царствующего императора, среди к-рых вновь преимущество имеют лица муж. пола, с той лишь оговоркой, что «не теряет никогда права то женское лицо, от которого право беспосредственно пришло». По пресечении этого рода наследство переходит в род старшего сына имп. Павла в жен. поколение, «в котором наследует ближняя родственница последнецарствовавшего рода», а в отсутствие таковой иные лица муж. или жен. пола с соблюдением правила относительно преимуществ лиц муж. пола. Затем наследство переходит в жен. род прочих сыновей Павла в том же порядке, затем — в род старшей его дочери в муж. поколение, а по пресечении его — в жен. и далее к потомству др. его дочерей. При этом оговариваются 2 условия: «Меньшая сестра, хотя бы и сыновей имела, не отъемлет права у старшей, хотя бы и незамужней», «брат же меньший наследует прежде старших своих сестер».

«А. о н.» исключает возможность наследования престола женой или мужем царствовавшей особы, что имело место при воцарении матери Павла I *Екатерины II*. О статусе супругов царствующей особы в «А. о н.» сказано: «Если наследовать будет женское лицо, и таковая особа будет замужем, или выйдет, тогда мужа не почитать Государем, а отдавать, однако ж, почести наравне с супругами Государей, и пользоваться прочими преимуществами таковых, кроме титула».

В «А. о н.» содержится также положение о непризнании законными женитьб членов Императорского дома без дозволения государя. Соответствующее положение в самом законе не содержит ясного указания относительно устранения от наследования лиц, рожденных от таковых браков. Впосл. вопрос этот решался, однако, именно так, а имп. *Александр III* запретил всем членам Императорского дома заключать неравнородные, морганатические, браки, т. е. вступать в брак с лицами, не принадлежащими к владетельным домам.

Имп. Павел установил совершеннолетие для государей и наследников по достижении 16 лет, а для прочих членов имп. фамилии — 20 лет. На случай восшествия на престол несовершеннолетнего государя было предусмотрено назначение правителя и опекуна.

«А. о н.» содержит исключительно важное положение о невозможности восшествия на Российский престол лица, не принадлежащего к правосл. Церкви. Соответствующее место включает и усвоение Российскому государю статуса главы Церкви: «Когда наследство дойдет до такого поколения женского, которое царствует уже на другом престоле, тогда предоставлено наследующему лицу избрать веру и престол, и отрещись вместе с наследником от другой веры и престола, если таковой престол связан с Законом (в данном случае подразумевается вероисповедание неправославных.— *В. Ц.*), для того что Государи Российские суть Главою Церкви, а если отрицания от веры не будет, то наследовать тому лицу, которое ближе по порядку». Это положение о невозможности занимать Российский престол особе, не принадлежащей к правосл. Церкви, повторяет соответствующее место из завещания императрицы *Екатерины I*, составленного в 1727 г.: «Никто никогда Российским престолом владеть не может, который не греческого закона». Содержание положения «А. о н.» относительно вероисповедания государя отразилось в ст. 42 «Основных законов», помещенных в *«Свод законов Российской Империи»*, первое издание к-рого вышло в 1832 г.: «Император яко христианский Государь есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей веры и блюститель правоверия и всякого в Церкви святой благочиния» (положение заимствовано из «Духовного регламента»). В примечании к этой статье сказано: «В сем смысле Император в Акте о наследии престола 1797 г. апр. 5 именуется Главою Церкви». Вносилось, т. о., известное ограничение в формулу относительно главенства государя в Церкви. Формула имп. Павла лишается силы прямого закона, становясь толкованием одной из статей «Основных законов». Для правосл. канонического правосознания допустима лишь такая интерпретация положения о главенстве императора в Церкви, к-рая подразумевает возглавление и представление императором сословия мирян, но не священства. В таком смысле и интерпретировалось соответствующее положение в канонической и юридической лит-ре XIX в. большинством авторов. А. Д. Градовский в своем толковании ст. 42 «Основных законов» писал: «Права самодержавной власти касаются предметов церковного управления, а не самого содержания положительного вероисповедания, догматической и обрядовой стороны... Таким образом, компетенция верховной власти ограничивается теми делами, которые вообще могут быть предметом церковной администрации, т. е. не предполагают актов, по существу своему принадлежащих органам Вселенской Церкви, Вселенским Соборам» (С. 151). Нек-рые авторы, однако, настаивали на том, что, хотя император и не может издавать законов о вере, устанавливать догматов, ему

принадлежит в Церкви полнота власти, в т. ч. и законодательной. Так, Н. С. *Суворов* писал: «Император законодательствует в Церкви, поскольку она есть юридический порядок, основанный на традиционном Православии, не изменяя этого традиционного Православия и не внося в него новых догматов, но регулируя церковную жизнь в духе этого Православия» (С. 364). По интерпретации П. Е. Казанского, «император — не посторонняя православной Церкви государственная власть, но именно глава Церкви... По наиболее распространенному воззрению, Государь Император наследует в этом отношении власть византийских императоров» (С. 162, 253).

В отредактированном виде вместе с позднейшими актами, касающимися данной темы, «А. о н.» включался во все издания «Свода законов Российской империи». Со времени издания «А. о н.» наследование престола происходило в соответствии с ним. После убийства имп. Павла престол перешел к его старшему сыну *Александру I*, после кончины к-рого ввиду отсутствия у него потомства и отречения от прав наследника второго сына Павла вел. кн. Константина, вступившего в морганатический брак, престол перешел к третьему сыну Павла *Николаю I* и оставался затем в его потомстве: Николаю I наследовал его старший сын *Александр II*, после его убийства престол перешел по причине наступившей ранее кончины его старшего сына Николая, не оставившего потомства, ко второму сыну — Александру III, затем к старшему сыну Александра III св. мч. *Николаю II*.

После отречения от престола имп. Николая II и последовавшего затем убийства царя, его семьи и многих членов Императорского дома вопрос о престолонаследии, с одной стороны, лишился актуальности, а с др.— стало невозможным буквально следование всем положениям «А. о н.» имп. Павла с последующими дополнениями к нему, поскольку ни «А. о н.», ни законодательство Российской империи вообще не предусматривали возможности прекращения в России монархического правления и восстановления его в неопределенном будущем.

При этом старшинство в Императорском доме вследствие убийства единственного сына последнего императора мч. *Алексия Николаевича* и полного истребления муж. потомства Александра III перешло в род следующего после Александра III сына Александра II — Владимира Александровича, а именно к его старшему сыну вел. кн. Кириллу Владимировичу, к-рый в 1922 г. провозгласил себя блюстителем престола, а в 1924 г.— императором. Последний акт вызвал возражения ряда членов Императорского дома, в т. ч. вдовствовавшей императрицы Марии Феодоровны.

После кончины Кирилла Владимировича в 1938 г. главой Императорского дома стал его сын вел. кн. Владимир Кириллович, скончавшийся в 1992 г. Признание его дочери вел. кнг. Марии Владимировны (1953 г. р.) главой Императорского дома, по основным положениям российского законодательства о престолонаследии, включая «А. о н.», возможно в том случае, если династические права главы Императорского дома, каковым, бесспорно, являлся ее отец, приравнять к правам последнего императора, а также если считать брак ее родителей равнородным: в 1948 г. вел. кн. Владимир Кириллович вступил в брак с кнж. Леонидой Георгиевной Багратион-Мухранской, этому браку предшествовало признание царственного достоинства дома Багратидов, царствовавшего в Грузии до ее присоединения к России, из к-рого происходит вел. кнг. Леонида Георгиевна. В наст. время ряд лиц, принадлежащих по происхождению к династии *Романовых*, считают брак вел. кн. Владимира Кирилловича морганатическим и оспаривают главенство в Императорском доме вел. кнг. Марии Владимировны, а также принадлежность титула Императорского высочества ей и ее сыну Георгию Михайловичу (1981 г. р.), являющемуся членом прусской династии Гогенцоллернов по отцу, к-рый перешел в Православие перед бракосочетанием с Марией Владимировной (ныне этот брак расторгнут). В соответствии со ст. 146 «Учреждения о Императорской фамилии», включенного в «Основные законы» в редакции 1906 г., титулы великого князя, великой княжны и Императорского высочества принадлежат сыновьям, дочерям, братьям, сестрам, в муж. поколении всем внукам императоров; титулы высочества, князя и княжны имп. крови — правнукам императора, происшедшим от муж. поколения, а в роде каждого правнука — старшему сыну и его старшим, по праву первородства, потомкам муж. пола и муж. поколения (ст. 147); титулы *светлости, князя и княжны* имп. крови — всем последующим родам, происшедшим в муж. поколении от младших детей правнука императора.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси *Алексий II* в слове перед отпеванием Владимира Кирилловича в Исаакиевском соборе С.-Петербурга 29 апр. 1992 г. именовал почившего «великим князем» (*Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси.* Церковь и духовное возрождение России: Слова, речи, послания, обращения, 1990–1998. М., 1999. С. 330), что правомерно лишь при признании его отца Кирилла Владимировича императором de jure или при уравнивании династических прав, насколько они связаны с употреблением титулов потомками главы Императорского дома, с императором, ибо в ином случае Владимир Кириллович — только правнук императора — Александра II и как таковой имел право лишь на титул князя имп. крови.

К 2000 г. из здравствующих потомков российских императоров от бесспорно неморганатических браков происходили кнж. Вера Константиновна (1906 г. р.), дочь вел. кн. Константина Константиновича, внука имп. Николая I, а также ее племянница Екатерина Иоанновна (1915 г. р.), праправнучка Николая I. Если же исходить из положений «А. о н.», в к-ром не содержится прямого указания на устранение от наследования престола лиц, происходящих от морганатических браков, то с учетом преимущества лиц муж. пола, имеющих происхождение от царствовавших императоров по муж. линии, старшинство в роде Романовых принадлежит кн. Павлу Дмитриевичу (1954 г. р.), сыну вел. кн. Дмитрия Павловича, внука имп. Александра II, рожденному в морганатическом браке. Но такой вывод не может иметь никакой юридической силы ввиду устранения от прав наследования лиц, происходящих от морганатических браков, на основании ст. 36 «Основных законов Российской Империи» в редакции 1906 г. На 2000 г. никто из династии Романовых, кроме вел. кнг. Марии Владимировны, не выражал готовности взойти на российский престол, если к тому откроется возможность, и соответственно не имел претензий на него.

Ист.: ПСЗ. Т. 24, № 17910.
Лит.: *Градовский А. Д.* Начала русского государственного права. СПб., 1875. Т. 1; *Суворов Н. С.* Курс церковного права. Ярославль, 1889. Т. 1; *Темниковский Е. Н.* Положение Императора Всероссийского в Русской Православной Церкви в связи с общим учением о церковной власти. Ярославль, 1909; *Казанский П. Е.* Власть Всероссийского Императора. Од., 1913; Наследование Российского Императорского престола. М., 1999[2].

Прот. Владислав Цыпин

АКТ О СУПРЕМА́ТИИ [англ. Act of Supremacy] (1534), законодательный документ, окончательно закрепивший разрыв Английской Церкви с Римом в ходе реформации *Генриха VIII*. Статут, принятый «парламентом реформации» по настоянию короля, провозглашал его «единственным Верховным главой» (Supreme Head) Церкви Англии, называемой Ecclesia Anglicana, со всеми вытекающими отсюда «титулами, почестями, достоинствами, привилегиями, юрисдикцией и доходами, присущими и принадлежащими достоинству Верховного главы Церкви» (SR., 26 Hen. VIII. C. 1). А. о с. наделял короля не только всей полнотой юрисдикции над Церковью, правом контролировать ее доходы и назначать на церковные должности (что в определенной мере было свойственно средневек. монархам и ранее), но и полномочиями, принадлежащими исключительно примасу Церкви: решать доктринальные вопросы, утверждать чин литургии, совершать визитации диоцезов, инспектировать духовенство, исправлять заблуждения и искоренять ереси. Впрочем, Генрих VIII не претендовал на право совершать таинства и рукополагать в сан, оставляя эти функции архиепископу Кентерберийскому. Сам характер парламентского статута исключал развернутое теологическое обоснование предпринятого шага. Верховенство светского государя над Церковью Англии объявлялось непреложным историческим фактом, признаваемым англ. духовенством. Акт был аннулирован в период правления католички *Марии Тюдор*. При восшествии на престол *Елизаветы I* парламент восстановил А. о с. (1559) с нек-рыми изменениями. Елизавета I именовала себя не «Верховной главой», а «Верховной правительницей (Supreme Governor) во всех духовных и церковных делах» (SR. 1 Eliz. I. P. 1), полагая, что женщина не может считаться главой Церкви. Это было продиктовано и политической необходимостью привлечь на свою сторону подданных, сохранивших католич. веру. В 1560 г. действие А. о с. было распространено на Ирландию. Принятие А. о с. сопровождалось требованием особой присяги на верность государю как главе Церкви и подписи каждого священника, должностного лица, члена университетской корпорации и школьного наставника. Подобной присяги потребовал и *Карл II*, восстановивший монархию и англикан. Церковь после периода гражданских войн и республиканского правления. При этом новой редакции А. о с. не было и он сохраняет свою юридическую силу (о роли правящего монарха в англикан. Церкви см. *Англиканская Церковь*).

Ист.: Statutes of the Realm. L., 1819. Vol. 3, 4.
Лит.: *Neale J. E.* The Elizabethan Acts of Supremacy and Uniformity // EHR. 1950. T. 65; *Elton G. R.* Reform and Reformation: England, 1509–1558. L., 1977; *Elton G. R.* The Tudor Constitution. Camb., 1987.

О. В. Дмитриева

«ÁCTA APOSTÓLICAE SÉDIS» [лат.– Акты апостольского престола], офиц. бюллетень Римско-католической Церкви (с 1908), его предшественником был ж. «Acta Sanctae Sedis» (Акты Св. престола), публиковавший в 1865–1908 гг. тексты папских документов. Согласно CIC (can. 8), документы Римского престола приобретают законную силу через 3 месяца после их опубликования в «A. A. S.», к-рый издается примерно раз в 20 дней. В конце года все материалы (*энциклики*, декреты, конституции, *motu proprio* и др. документы пап; декреты и решения конгрегаций, папских советов, комиссий, трибуналов; хроника Римской курии; перечень лиц, назначенных на церковные должности, а также тех, кого принимал папа на аудиенциях, некрологи на кардиналов и епископов) сводятся в один том. Основной текст публикуется на лат., однако отдельные документы издаются на языке оригинала. Редакция располагается в Госсекретариате Ватикана.

Лит.: Città di Vaticano [Vatican], 1998. P. 1083, 1177, 1640; Annuario Pontificio [Vatican], 1999. P. 1842–1843.

Н. Н. Поташинская

«ÁCTA SANCTÓRUM» [лат.– Деяния святых, Акты святых], крупнейшее собрание житий, текстов и документов о жизни святых. Идея издания принадлежит бельг. иезуиту Г. *Росвейде* (1569–1629), но первые тома опубликованы в 1643 г. благодаря трудам его сподвижника Ж. *Болланда* (1596–1665). Продолжившие дело иезуиты-*болландисты* выпускали в Антверпене тома in folio в порядке календарного года регулярно, вплоть до 1773 г.; однако в связи с событиями Французской революции и упразднением ордена работа приостановилась, и следующий том появился лишь в 1845 г. Местом издания последних томов (с 1902) стал Брюссель. В 1940 г. вышел 68-й т., охвативший месяцы с янв. по нояб.; ни одного тома за дек. до сих пор так и не появилось. Часть томов переиздавалась в Венеции (2-е изд., 1734–1770) и в Париже (3-е изд., 1866–1887); с 1969 г. в Брюсселе начато новое переиздание собрания (4-е изд.). Собрание, рассчитанное первоначально на 18 томов, постепенно существенно расширилось: если янв. занимает всего 2 тома, то жития за окт. составили 13 томов. В основу издания был положен строгий историко-критический метод; тексты публиковались по всем доступным рукописям, снабжались основательными и достаточно объективными введениями и комментариями. К отдельным томам прилагаются тематические исследования (в частности, о папах и Патриархах). В ранних томах греч. жития представлены часто лишь лат. переводами. Жития правосл. святых, подвизавшихся после сер. XI в., в издание не включались, однако в качестве предварительного тома (propylaeum) за нояб. был издан *Синаксарь* К-польской Церкви – значительный памятник правосл. агиографии.

Изд.: ActaSS; Propylaeum ad Acta Novembris: Synaxarium ecclesiae Constantinopolitanae / Ed. H. Delehaye. Brux., 1902; Propylaeum ad Acta Decembris: Martyrologium Romanum scholiis historicis instructum / Ed. H. Delehaye. Brux., 1940.
Лит.: *Grégoir H.* Les Acta Sanctorum // Byz. 1927/1928. T. 4. P. 791–812.

Д. Е. Афиногенов

ÁCTUS PÚRUS [лат.– чистая реальность, бытие в первичном и полном воплощении], одно из важнейших понятий богословия *Фомы Аквинского*, эпитет Бога. Восходит к учению *Аристотеля* о перводвигателе, согласно к-рому, «так как то, что и движется и движет, занимает промежуточное положение, то имеется нечто, что движет, не будучи приведено в движение; оно вечно и есть сущность и деятельность» (Met. XII 1072a, 25). «...[Первое] движущее

есть необходимо сущее; и, поскольку оно есть необходимо сущее, оно существует надлежащим образом, и в этом смысле оно начало» (Ibid. 1072b, 10). Аристотель отождествляет перводвигатель с Богом, к-рому присуща «лучшая и вечная жизнь» (Ibid. 1072b, 28). Но, будучи отдаленным перводвигателем, Бог у Аристотеля не принимает участия в земных процессах. Через средневек. комментаторов, прежде всего араб., это учение, переосмысленное как учение о едином Боге, вошло в *схоластику*: как А. Р. Бог отличается от всякого ограниченного земного бытия, только Он может быть «чистой реальностью», т. к. совершенное бытие не может быть множественным. Фома, основываясь на откровении имени Бога («Ego sum qui sum» (Я есмь Сущий — Исх 3. 14)), разрабатывает учение о Боге как о чистом акте: «Бог есть чистый акт, не имеющий ничего из возможного бытия» (Sum. th. I q. 3 a. 2). Если в любом земном существе сущность отделена от существования, то в Боге они объединены. Он не есть некая сущность, как Единое, Благо и т. п., к-рым можно было бы приписать некое существование; Он не есть также некая форма существования, как, напр., вечность, необходимость и т. п. Он есть «само Существование» (ipsum esse). Фома Аквинский, т. о. сочетая аристотелизм с отрицательным богословием «Ареопагитик», попытался решить одну из основных задач богословия — описать Бога, не определяя Его, не сводя Его к к.-л. *атрибутам*. Несмотря на связь богословия Фомы с философией Аристотеля, учение Аквината об А. Р. укоренено в библейской картине мира и в христ. этике: А. Р. есть Бог, сотворивший из ничего мир реально существующих людей, цель существования к-рых состоит в том, чтобы постоянно совершенствоваться, согласно заложенной в них Творцом сущности. В этой связи с этикой — жизненная сила томистского учения об А. Р., отразившаяся в европ. философской традиции вплоть до *неотомизма* (Э. Жильсон, М. Грабман). С понятием А. Р. связано богословие *Николая Кузанского*, в к-ром Бог отождествляется с «абсолютным максимумом», к-рый «пребывает в полной актуальности, будучи всем, чем он может быть» (Об ученом незнании. I 4; II 4).

Ист.: *Thomas d'Aquin.* Summa theologiae. P., 1926.

Лит.: *Duroff A.* Der Gottesgedanke bei den europäischen Philosophen. Fulda, 1942; *Gilson E.* L'être et l'existence. P., 1948; *idem.* La philosophie au Moyen Âge: Des origines patristiques à la fin du XIV^e^ siécle. P., 1986[10]. P. 525–549; *Volke G. W.* Sein als Beziehung zum Absoluten nach Thomas von Aquin // Forschungen zur neueren Philosophie und ihrer Geschichte. 1964. Bd. 15.

О. С. Воскобойников

А́КТЫ в России, документы правового характера. Термин «А.» происходит от формулы «actum est» (совершено), употреблявшейся в заключительной части древнерим. и средневек. лат. документов. На Руси термин «А.» стал применяться со времен *Петра I*. Его появление связано с влиянием языков польск. (akt — бумага, документ) или нем. (akte — офиц. документ, akten — деловые бумаги, офиц. записи, протоколы). В допетровской Руси документы типа А. определялись как «грамоты», в нек-рых случаях — как «записи», «выписи». В качестве самоназвания документа могло использоваться определение его узкой разновидности — «данная», «купчая», «кабала» и т. п.

По своему происхождению от того или иного адресанта А. могут быть публичными или частными, светскими или церковными. В зап. дипломатике публичными А. долгое время считались только А. носителей независимой верховной власти — императоров и королей, в то время как грамоты их вассалов (герцогов, графов и др.), даже если они возглавляли самостоятельные гос-ва, рассматривались как А. частных лиц. В недавнее время эта т. зр. подверглась критике (К. Брюль). В рус. дипломатике публичными А. светских властей признаются грамоты не только золотоордынских ханов, но и великих и удельных князей. Договорные документы гос. учреждений и предприятий также, вероятно, могут быть определены как публичные А. К публичным церковным А. следует относить грамоты Глав Церквей (Патриархов, пап) и глав епархий (митрополитов, архиепископов, епископов). Промежуточное положение между публичными и частными А. занимают А. духовных корпораций — мон-рей, соборов, отдельных приходских церквей. Обычно их зачисляют в разряд частных А., поскольку в большинстве из них фиксируются сделки с частными лицами. Однако в тех случаях, когда адресантом и адресатом являются только духовные корпорации или когда корпорация издает от своего имени к.-л. документ, возможно, более правильным было бы, употреблять понятие «корпоративный А.». Этот термин подошел бы и для светских документов, где адресантом выступает юридическое лицо, не принадлежащее к властным структурам: цех, гильдия, фирма, ин-т и т. п. Вместе с тем А., составленные представителями белого или черного духовенства, выступающими в роли частных лиц, а не членов корпорации, должны быть отнесены к частным А.

Вследствие многозначности понятия «А.», образовавшейся в процессе его длительного употребления в документах и научной лит-ре разных стран, в историографии нет единства мнений по поводу того, какие виды документов надо считать А. Скорее всего А.— это не вид, а большой надвид источников, куда входит неск. видов, выделяемых по основной социальной функции документов, составляющих тот или иной вид. Среди социальных функций различаются договорная, законодательная, удостоверительная, распорядительная и др. Каждая из них порождает документы определенного вида. Существуют и документы смешанных видов, возникшие вследствие совокупного действия неск. социальных функций.

Наиболее принято отнесение к А. документов договорного вида. Публичноправовыми А. являются прежде всего договоры между гос-вами. Древнейшими письменными договорами Руси были соглашения с Византией 911, 944 и 971 гг. Они дошли в виде позднейших копий рус. переводов в составе летописных сводов. Международные договоры Руси с Западом известны с кон. XII в. Субъектами договорных отношений в XII–XV вв. были отдельные рус. земли и княжества — Новгород, Псков, Смоленск, Полоцк, Москва, Тверь, Рязань и др. В XIII–XV вв. Новгород заключал договоры с тверскими и московскими вел. князьями. В создании этих А. активную роль играл Новгородский архиепископ, чье благословение упоминается в начале документов. Грамоты скреплялись печатями, в т. ч. и владычной буллой. В XIV–XVI вв. была распространена практика составления договоров («докончания») между вел. князьями (московскими и тверскими, московскими и рязанскими), а также между великими и удельными

князьями московского дома. Весьма редко встречаются договорные грамоты, заключенные удельными князьями между собой или с др. владетелями, не имевшими великокняжеского достоинства (напр., докончание галицкого кн. Дмитрия Шемяки с суздальскими князьями 1445 г.). В преамбулу междукняжеских договоров в ряде случаев включалось благословение митрополита. Нек-рые докончания скреплены митрополичьей подписью на греч. или рус. языке. К кон. XIV — нач. XV в. (1392 или 1404) относится церковно-гос. договор, заключенный между вел. кн. *Василием I Димитриевичем* и митр. *Киприаном*.

Частные А. представлены многими разновидностями. Прежде всего это А. на землю: данные (вкладные), купчие, меновные, закладные, деловые, мировые, разъезжие, очищальные и т. п. Контрагентами земельных А. были светские лица; светские лица и духовные корпорации; духовные корпорации. Преобладают А. 2 первых групп, особенно второй. А. третьей группы очень мало.

Раньше, чем в др. рус. областях, частные А. появились, по-видимому, в Новгороде, хотя относимые к XII в. новгородские частные А. вызывают сомнения в подлинности. Данная (купчая) прп. *Антония Римлянина*, дошедшая в списке XVI в.,— подложный или сильно интерполированный А. Гораздо больше оснований считать подлинной данную (вкладную) грамоту прп. *Варлаама Хутынского* новгородскому Хутынскому муж. мон-рю (см. *Варлаамиев Хутынский муж. мон-рь*), сохранившуюся в виде пергаменного оригинала. Ее датируют либо 1192-м, либо 1211 г. С. Н. Валк считал этот документ подделкой XIV в., что не было поддержано большинством исследователей. Во вкладной грамоте прп. Варлаама мон-рю передаются земли, а также 7 несвободных людей, 6 коней и 1 корова. Для более поздних данных на землю такой состав вклада необычен. Данные грамоты XIV–XVI вв. ограничиваются, как правило, передачей земельных объектов. Крупнейшими контрагентами светских землевладельцев были в это время митрополичий дом, *Троице-Сергиев*, *Кириллов Белозерский*, московский *Симонов*, *суздальский Евфимиев*, *Иосифов Волоколамский*, *Ярославский Преображенский*, *Соловецкий* и др. мон-ри, московские *Архангельский* и *Успенский* соборы, архиерейские дома — новгородский, ростовский, суздальский, казанский и проч. Они получали земли не только по данным грамотам, но и по А. др. разновидностей, из к-рых наиболее распространенными в XIV–XVI вв. были купчие, меновные и закладные. В меновных грамотах мог фиксироваться обмен землями, расположенными как по соседству, так и в разных уездах Русского гос-ва. В закладных грамотах деньги предоставлялись в кредит под залог земельной собственности заимщика. В мировых и разъезжих стороны договаривались об урегулировании земельных споров и устанавливали границы спорных владений. В XVI–XVII вв. значительное распространение получили оброчные грамоты. В них крупные земельные собственники (в т. ч. и мон-ри) оформляли сдачу в аренду за оброк земель, находившихся в составе их вотчины, но по тем или иным причинам не обрабатываемых владельцем и его крестьянами (пустошей, неудобных или отдаленных мест). В роли арендаторов выступали иногда помещики, чаще же крестьяне, не принадлежавшие к данной вотчине, и посадские люди. В XVIII в. в оброчных фиксировался арендный наем не только земельных угодий, но также изб, дворов и т. п. В 1-й пол. XVIII в. появились т. н. кортомные записи. Под кортомой подразумевалось держание за плату земель, мельниц и др. объектов, эксплуатация к-рых приносила определенный доход.

Значительную группу частных А. составляют чисто денежные документы. С XVI в. известны заемные кабалы — договоры о займе денег на определенное время с обязательством заимщика уплатить долг в срок, а в случае просрочки — с процентами. В заемных в отличие от закладных заем не обеспечивался закладом земли. Поэтому заемные заключались не только с землевладельцами, но и с представителями тех социальных слоев, к-рые не располагали свободно отчуждаемой земельной собственностью. В XVI–XVII вв. в роли кредиторов часто выступали мон-ри, в роли заимщиков — монастырские слуги и крестьяне. В XVIII в. договор займа без залога земли фиксировался в т. н. заемных письмах, имевших хождение в крестьянской среде.

Кроме земельных и денежных А. заключались сделки на приобретение, использование или перераспределение рабочей силы, носители к-рой выступают в одних случаях как субъект, в др.— как объект права. Т. н. полные грамоты, известные с 20-х гг. XV в. по 1554 г., фиксировали самопродажу людей «в полницу», т. е. в полные холопы. Иногда владелец полного холопа продавал его др. лицу. Грамота, закреплявшая такую сделку, была одновременно полной и купчей. В XVI–XVII вв. значительное распространение получили служилые кабалы, согласно к-рым устанавливалась холопская зависимость должника от кредитора. С 1680 г. поступление в служилые холопы стало осуществляться без займа. Кабальная зависимость могла возникать не только по актам самопродажи или займа, но и по акту найма рабочей силы (жилые записи XVII в.). Церковь не признавала холопскую форму зависимости, поэтому А. на поступление в холопы составлялись лишь между светскими лицами и владельцами холопов были миряне. В то же время церковные учреждения охотно принимали в свои вотчины крестьян-новоприходцев. Последние получали от земельного собственника землю во владение, а также «подмогу» натурой или деньгами и освобождение от налогов на определенный льготный срок. Новоприходцы подряжались в крестьяне к духовным и светским землевладельцам, в т. ч. и в черную волость. Эти отношения оформлялись в порядных и поручных грамотах. Наиболее ранние порядные относятся к 40-м гг. XVI в. С 20-х гг. XVII в. вошло в обычай также составление ссудных записей, по к-рым крестьяне-новопорядчики получали не льготу и подмогу, а денежную ссуду, чем усиливалась долговая зависимость крестьян от землевладельцев.

А. на крестьян без земли известны с кон. XVI в. Первоначально это были т. н. поступные записи, в к-рых один земельный собственник, «не ходя на суд», поступался другому своими беглыми крестьянами, жившими во владениях последнего, и тот выплачивал первому определенную денежную компенсацию. Самая ранняя поступная датируется 1597/98 г. Подобные же сделки фиксировались в мировых записях. «Поступка» крестьянами означала фактически куплю-продажу крестьянских семей без земли. Контрагентами этих сделок были как светские, так и духовные феодалы, напр. Троице-Сергиев мон-рь. Во

Жалованная грамота вел. кн. Олега Рязанского Успенскому Ольгову мон-рю. Ок. 1371 г. (РГАДА. Ф. 281. № 9821)

2-й пол. XVII–XVIII в. распространились купчие и закладные на крестьян без земли. К сер. XVIII в. офиц. право покупать и продавать крестьян без земли имели только потомственные дворяне. Представители др. социальных слоев покупали их на чужое имя.

Частные А. комплексного содержания, касающиеся перераспределения земельных фондов, движимого имущества, денег и рабочей силы, представлены духовными (завещаниями) и брачными контрактами. Древнейшие духовные дошли из Новгорода. В. Л. Янин считает подлинной и датирует 1131 г. духовную прп. Антония Римлянина, сохранившуюся в списке XVI в. Подлинность этого акта вызывает все же сомнения. Безусловно подлинной является духовная новгородца Климента сер. XIII в.— пергаменный А. Наиболее ранние черновики духовных, написанные на бересте, относятся также к XIII в. Духовные часто содержат санкцию, угрожающую небесной карой нарушителям завещания. В числе свидетелей духовных, как правило, фигурирует духовный отец завещателя. В XV–XVII вв. духовные грамоты в Сев.-Вост. Руси утверждались правящим архиереем епархии, о чем делалась специальная запись, содержащая обычно дату утверждения. Авторами духовных были по преимуществу светские лица. Вместе с тем известны завещания представителей духовенства: митрополитов Киприана и *Фотия*, прп. *Кирилла Белозерского*, нек-рых иноков. Это не совсем частные, а скорее частно-корпоративные А. Если в XIII–XVI вв. завещания составлялись почти исключительно членами господствующего класса, то во 2-й пол. XVII в. авторами духовных выступают и представители др. сословий, в т. ч. крестьянства. Духовные являлись т. н. односторонними сделками, т. е. составлялись от имени одного автора. Однако по существу они фиксировали отношения завещателя с целым рядом контрагентов. По законам Российской империи лица до 21 года не имели права составлять духовные. В 1726 г. было разрешено писать духовные на дому. По указам 1791, 1813 и 1829 гг. духовная могла быть объявлена только после смерти завещателя, но указ 1831 г. предписывал являть духовную у приказных дел при жизни завещателя.

Особый разряд документов договорного вида составляют частно-публичные А.— соглашения частных лиц с гос-вом, оформленные обычно как односторонние обязательства частных лиц по отношению к гос-ву. Таковы «укрепленные» крестоцеловальные грамоты бояр о верной службе государю и неотъезде. Наиболее ранняя из них была дана кн. Д. Д. Холмским московскому вел. кн. *Иоанну III* в 1474 г. Подобные документы составлялись и в XVI в. В них обычно отмечается посредничество церковных иерархов — митрополита, епископов и архимандритов московских мон-рей — в снятии «нелюбья» с опального боярина. Грамоту подписывал митрополит. «Поручные кабалы» одних бояр по другим известны с того же времени. Здесь обещание верной службы боярина государю формулировалось от имени третьего лица — «порутчика» — и подкреплялось его обязательством заплатить большой штраф в случае отъезда или бегства «вырученного» им вельможи. «Поручные кабалы» могли быть и коллективными. С сер. XVI в. появляются крестоцеловальные записи губных и земских старост, фиксирующие их обязательства верно исполнять порученную им службу. К частно-публичным договорам можно отнести, вероятно, А. откупа и подряда XVIII–XIX вв.

В XVII–XVIII вв. преимущественно на севере России составлялись договоры подряда между сельской общиной и приходским священником. Эти корпоративные А. закрепляли взаимные обязательства сторон: содержание священника общиной и отправление богослужения священником.

К А. относят не только договоры, но и документы договорно-законодательного вида: специальные и частные законы. Церковные уставы князей равноап. *Владимира Святого* и *Ярослава Мудрого*, будучи по существу специальными законами, имели форму договора (Владимир как бы заключал соглашение с кнг. Анной, Ярослав — с митр. *Иларионом*). Великокняжеские духовные грамоты XIV–XVI вв. носили смешанный договорно-законодательный характер. С одной стороны, они определяли гос. устройство страны и в этом смысле являлись специальными законами, с др.— духовные представляли собой «ряд» между князем и его наследниками. Элементы публичного и частного права были в них неразрывно связаны и переплетены. Уставные и жалованные грамоты, выдававшиеся князьями и церковными иерархами, сочетают в себе черты частного закона и договора. Документы типа княжеских жалованных грамот впервые появились в Новгороде в XII в. и касались землевладения 2 мон-рей — Юрьева и Пантелеимонова. Название «жалованные грамоты» — более позднее, оно возникло вследствие наличия формулы «пожаловал есмь» в княжеских грамотах XIV–XVII вв. В Сев.-Вост. Руси жалованные грамоты получили распространение начиная с XIV в., в XV–XVII вв. они выдавались в большом количестве мон-рям, соборам, митрополичьему дому (с 1589 — Патриаршей кафедре), епархиальным архиереям, а также светским землевладельцам. Жалованные грамоты закрепляли и расширяли права земельной собственности, феодальный иммунитет и различные корпоративные и индивидуальные привилегии их получателей. Среди жалованных грамот были данные и меновные, тарханные, льготные, оброчные, несудимые, заповедные (бережельные), проезжие, грамоты о назначении данного пристава и сроках вызова в суд высшей инстанции (односрочные, двусрочные, трехсрочные) и др. Кроме княжеских и царских грамот, предоставлявших иммунитет мон-рям и Церкви, известны ярлыки золотоордынских ханов

Русским митрополитам XIII–XIV вв., дошедшие в рус. переводах в списках XV–XVII вв. Древнейший из ярлыков, выданный Менгу-Темиром (1267), не содержит имени митрополита. Последний по времени — ярлык Тюляка — был пожалован *Митяю* (Михаилу) — нареченному митрополиту (1379). С этого ярлыка начинается Краткое собрание ханских ярлыков (XV в.). В Пространном собрании ханских ярлыков (XVI в.) помещен подложный ярлык Узбека митр. *Петру*. Русские митрополиты (с 1589 Патриархи) выдавали жалованные грамоты 2 типов. Грамоты первого типа аналогичны княжеским грамотам. Они предоставляли земли и иммунитетные привилегии (напр., льготы от налогов) светским вассалам кафедры — митрополичьим детям боярским или крестьянам. В Новгороде в период независимости архиепископ выдавал иммунитетные грамоты мон-рям, освобождая их от вызова в светский суд. Грамоты второго типа предоставляли причтам сельских церквей свободу от церковных даней, суда и въезда светских агентов митрополита — заезчиков и десятильников. Такого рода грамоты выдавал не только Глава Церкви, но и епархиальные иерархи — архиепископы и епископы — церквам, находившимся в их епархиях.

Определенный договор между князем и епископом можно видеть в таких частных законах, как княжеские уставные грамоты 30-х гг. XII в. Смоленской и Новгородской епархиям. В этих документах князь по существу делится своими доходами с епископом, оговаривая размер сбора в пользу епископской кафедры с каждой облагаемой адм. единицы или поселения. 2 устава новгородского кн. Всеволода—Гавриила Мстиславича XII в. признаны в лит-ре более поздними (XIII или XIV в.) подделками или интерполированными А. Княжеские уставные грамоты XIV–XVI вв. посвящены вопросам местного управления. Порядок управления Двинской землей, временно перешедшей в кон. XIV в. в руки московского вел. кн. Василия I, был определен в Двинской грамоте (1397/98). В этой грамоте, так же как и в Белозерской уставной грамоте 1488 г., законодательный момент выражен сильнее, чем в наместничьих уставных грамотах, выдававшихся конкретным лицам на управление той или иной территорией. В уставных грамотах отдельным дворцовым селам и группам промыслового населения закреплялись основы их корпоративного самоуправления. Переход от наместничьего к новым формам управления в сер. XVI в. осуществлялся в уставных губных (с 1539) и земских (с 1551/52) грамотах. Принципы сбора таможенных пошлин на крупных местных рынках откупными и верными таможенниками разрабатывались в уставных таможенных грамотах. Древнейшая из них — Белозерская таможенная грамота 1497 г.

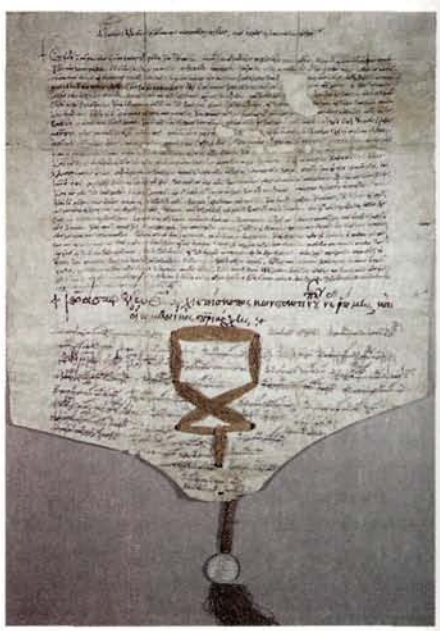
Уставные грамоты выдавались не только светскими, но и духовными властями. Уставная грамота митр. Киприана митрополичьему Царе-Константиновскому мон-рю близ Владимира 1391 г. определяла систему рентных отношений мон-ря с его крестьянами, устанавливала виды и нормы натуральных повинностей крестьян разных категорий. Взаимоотношения крестьян монастырских сел и волостей с мон-рем регламентировались в уставных грамотах Соловецкого (40-е гг. XVI в.), Троице-Сергиева и Иосифова Волоколамского мон-рей (90-е гг. XVI в.). Цель регулирования рентных отношений и системы вотчинного управления преследовали в XVIII — нач. XIX в. помещичьи инструкции приказчикам. Много внимания уделялось в них также вопросам рационализации сельского хозяйства. Монастырские уставные грамоты и помещичьи инструкции принадлежат к источникам договорно-законодательного вида, хотя они являются не публичными, а корпоративными и частными А.

К А. могут быть отнесены документы удостоверительного и смешанных с ним видов: удостоверительно-договорного, удостоверительно-законодательного, удостоверительно-распорядительного. Удостоверительно-законодательно-договорными являются документы, возводящие то или иное лицо в определенный ранг, предоставляющие ему титул, должность, статус. Таковыми были, вероятно, несохранившиеся ханские ярлыки рус. князьям на великокняжеское достоинство и на владение тем или иным княжеством. К этой же категории надо причислить грамоту К-польского Патриархата 1560 г. об утверждении царского титула Иоанна IV, напрестольную грамоту польск. короля и литов. вел. кн. Казимира IV 1431 г. о признании бывш. Рязанского еп. свт. Ионы митрополитом Киевским и всея Руси, царские дипломы и жалованные грамоты XVIII–XX вв. (на дворянское достоинство и титулы). Того же вида — грамоты церковных иерархов XV–XVIII вв. священникам на исполнение должности (ставленые, благословенные).

В состав А. включаются документы распорядительного и договорно-распорядительного видов. Это различные указные грамоты (на Руси с XIV в.), указы и распоряжения по конкретным вопросам, грамоты о вызове в суд (позовные, позовницы, срочные, зазывные и т. п.). Послушные и ввозные грамоты XVI–XVII вв., адресованные от имени государя крестьянам чьих-либо вновь приобретенных владений, содержат наряду с распоряжением крестьянам элемент договора монарха с землевладельцем. Послушные грамоты направлялись во владения как светских, так и духовных землевладельцев. К договорно-распорядительному виду относится и ряд документов церковных иерархов, напр. грамоты о строительстве новых храмов (храмозданные).

В составе А. оказываются документы протокольно-приговорного вида, распространенные на Руси в XIV–XVII вв.: судные списки, докладные судные списки, правые и бессудные грамоты. В них зафиксированы ход процесса и решение суда. Значительная часть сохранившихся судных списков и правых грамот посвящена

Соборная грамота Патриарха К-польского Иоасафа и греч. епископов, утверждающая за Иоанном IV титул царя. 1560 г. (РГБ. Ф. 181. № 175)



земельным тяжбам между черносошными крестьянами и мон-рями. В большинстве документов выигравшей стороной являются мон-ри. Возможно, это связано с тем, что судные списки и правые грамоты отдавались на хранение победившей стороне, документы же дошли в составе монастырских архивов.

А. по традиции считаются нек-рые разновидности документов регистрационно-учетного вида, напр. сотные или выписи из писцовых книг XV–XVII вв. Они составлялись на владения того или иного земельного собственника в одном уезде. Сотные содержат ценную информацию о составе земель и населения монастырских и митрополичьих вотчин эпохи Русского централизованного гос-ва.

Под «А. гражданского состояния» подразумевается фиксация рождения, бракосочетания и смерти, к-рая в XVIII — нач. XX в. осуществлялась в метрических книгах, ведшихся приходскими священниками, а после *Октябрьской революции 1917 г.*— в книгах «Записи актов гражданского состояния». Сами по себе эти записи, будучи в составе книги, не могут рассматриваться как отдельные А. Весьма условно можно отнести к разряду частно-публичных А. документы просительного вида: челобитья, прошения, жалобы.

Все письма вообще принадлежат к эпистолярному виду. Вместе с тем служебные письма в одних случаях тяготеют к эпистолярно-распорядительному, в др.— к эпистолярно-отчетному виду. В имп. Риме и в раннесредневек. монархиях Запада законы и договоры часто облекались в форму посланий. Поэтому целый ряд документов эпистолярного вида следует квалифицировать как А.

В XVI–XIX вв. в церковных учреждениях (при митрополите, с 1589 при Патриархе, в крупных мон-рях) создавались копийные книги А., куда переписывались в том или ином порядке тексты грамот, хранившихся в церковно-монастырских архивах. В 1-й трети XVI в. была сформирована Митрополичья копийная книга, в 1534 г.— Копийная книга Троице-Сергиева мон-ря, в 80-х гг. XVI в. в Троицком мон-ре возникла целая серия копийных книг. В XVII в. кроме Троицкого копийные книги имели Кириллов Белозерский, Симонов, Соловецкий и ряд др. мон-рей. Кроме того, по инициативе правительства в различных мон-рях в XVI–XIX вв. составлялись описные, или «отписные», книги монастырской казны. Сюда вносились и упоминания о грамотах, находившихся в мон-ре.

В соответствии с канонами западноевроп. дипломатики в формуляре А. различают начальный протокол (или просто протокол), основную часть (текст или контекст) и конечный протокол (эсхатокол). В А. встречаются изобразительные элементы — символическая инвокация (крест, хризмон), художественные заставки и инициалы, колофоны, иногда миниатюры (миниатюра имеется, напр., в жалованной грамоте вел. кн. Олега Рязанского рязанскому Ольгову мон-рю, ок. 1371). К основной структуре формуляра примыкают дополнительные компоненты: удостоверительные знаки (подписи, печати), позднейшие подтверждения, пометы, связанные с происхождением и дальнейшим юридическим функционированием документа, архивные пометки. Приемы изучения А. разнообразны. Их письмо исследуется методами палеографии, печати — методами сфрагистики, формуляр — методами дипломатики, к-рая является комплексной наукой об А. (см. также статьи: *Византийские акты, Европейские акты*).

Лит.: *Bresslau H.* Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien. Lpz., 1889; *Giry A.* Manuel de diplomatique. P., 1894; *Guyotjeannin O., Pycke J., Tock B.-M.* Diplomatique médiévale. Brepols, 1993; *Шумаков С. А.* Обзор «Грамот коллегии экономии». М., 1917. Вып. 4. С. 1–43; *Лаппо-Данилевский А. С.* Очерк русской дипломатики частных актов. Пг., 1920; *Черепнин Л. В.* Русские феодальные архивы XIV–XV веков. М.; Л., 1948. Ч. 1; М., 1951. Ч. 2; *Зимин А. А.* Методика издания древнерусских актов. М., 1959; *Каштанов С. М.* Очерки русской дипломатики. М., 1970; *он же.* Русская дипломатика. М., 1988; *он же.* Акты новейшего времени // Источниковедение XX столетия. М., 1993. С. 101–103; *он же.* Из истории русского средневекового источника: Акты X–XVI вв. М., 1996; *он же.* Актовая археография. М., 1998.

С. М. Каштанов

«А́КТЫ АРХЕОГРАФИ́ЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИ́ЦИИ» («Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедициею имп. Академии наук: Дополнены и изданы Высочайше учрежденной комиссией» — ААЭ), серия документов по истории России XIII–XVII вв., изданная Археографической комиссией на основе материалов, собранных в 1829–1830 гг. экспедицией П. М. *Строева* и Я. И. Бередникова (СПб., 1836. 4 т. Т. 1: 1294–1598 / Ред. Я. И. Бередников; Т. 2: 1598–1613 / Ред. Н. Г. Устрялов; Т. 3: 1613–1645 / Ред. К. С. Сербинович; Т. 4: 1645–1700 / Ред. А. А. Краевский). В ААЭ опубликовано 1420 документов: договорные грамоты великих и удельных князей; жалованные, тарханные, губные, таможенные, уставные, судные грамоты; материалы приказного делопроизводства. Около половины всех изданных актов происходят из синодальных, епархиальных, монастырских и церковных хранилищ, наиболее значительные комплексы взяты из архивов *Троице-Сергиева, Кириллова Белозерского, Соловецкого мон-рей.* В ААЭ изданы важные источники по истории РПЦ: чины поставлений епископов и митрополитов 1456, 1559 и 1564 гг.; розыскное дело прп. *Максима Грека* 1525 г.; соборная грамота о бывш. троицком игум. *Артемии* 1554 г.; наказ царя *Иоанна IV Васильевича* свт. *Гурию (Руготину)* при учреждении Казанской епархии 1555 г.; соборное определение об учреждении в Москве *поповских старост* и десятских священников и диаконов 1594 г. и наказ им свт. *Иова,* Патриарха Московского, 1604 г.; грамоты и наказы по делам правосл. веры жителей областей, уступленных по Столбовскому миру Швеции, 1619–1629 гг.; дело о перенесении мощей Патриарха Иова 1652 г.; уставы и наказы духовенству и мон-рям различных епархий о церковном и монастырском благочестии; дела о расколе и др. К ААЭ издан «Указатель» лиц, географических названий и предметов (СПб., 1838).

Лит.: *Павлов-Сильванский Н. П.* Погрешности актов Археографической экспедиции // ЛЗАК за 1904. СПб., 1907. Вып. 17; *Софинов П. Г.* Из истории русской дореволюционной археографии. М., 1957; *Эпштейн Д. М.* История археографии в дореволюционной России: Учеб. пособие / Моск. ист.-арх. ин-т. М., 1977. [Вып. 1]: Период феодализма; 1979. [Вып. 2]: (Период капитализма).

Б. Н. Морозов

«А́КТЫ ЗА́ПАДНОЙ РОССИ́И» («Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией» — АЗР), сборник документов по церковной и политической истории Украины, Белоруссии и Литвы XIV–XVII вв. (СПб., 1846–1853. 5 т. Т. 1: 1340–1506; Т. 2: 1506–1544; Т. 3: 1544–1587; Т. 4: 1588–1632 / Сост. и ред. первых 4 томов прот. И. И. Григорович; Т. 5: 1633–1699).

В АЗР опубликовано ок. 2 тыс. документов из хранилищ С.-Петербурга, Москвы, Мстиславля, Могилёва, Полоцка, Варшавы, Львова, Галича, Перемышля и др., в т. ч. из епархиальных архивов Могилёва, Полоцка и Минска. Часть документов напечатана на укр. и белорус. языках рус. шрифтом.

Среди материалов АЗР большое место занимают разнообразные по своему содержанию документы, показывающие положение правосл. Церкви в *Великом княжестве Литовском,* Королевстве Польском и Речи Посполитой (напр., послания К-польского Патриарха к правосл. духовенству и мирянам Речи Посполитой; грамоты Киевского митрополита); привилеи королей, касающиеся положения правосл. Церкви в Речи Посполитой (в т. ч. привилей 1589, уравнявший в правах правосл. духовенство с католич.; привилеи о невозбранении К-польскому Патриарху во время его пребывания в Великом княжестве Литовском чинить суд и расправу над правосл. духовенством). Во 2-м т. представлены документы, освещающие положение правосл. Церкви в Галиции и усилия мещанства и дворянства, добившихся учреждения правосл. Львовской епархии. 4-й т. АЗР почти целиком посвящен положению правосл. Церкви в Речи Посполитой до и после *Брестской унии* 1596 г. В др. томах опубликованы документы, относящиеся к разным сторонам церковной жизни: уставы правосл. братств; жалованные грамоты церковным учреждениям; акты о дарении мон-рям и церквам (почти исключительно правосл.) населенных и ненаселенных земель; о передаче духовным и светским лицам прав на управление церковными имениями; документы о поставлении епископов, священников и др.

В АЗР опубликованы Вислицкий, Краковский и Вартский статуты польск. королей; общеземский привилей (1457) и Судебник (1468) *Казимира IV;* договорные и «перемирные» грамоты великих князей литов. с московскими и тверскими великими князьями, Новгородом, Псковом, с молдав. господарями; договорные грамоты Новгорода и Пскова с Ливонским орденом. Широко представлены жалованные грамоты шляхте, духовенству, а также грамоты городам на магдебургское право, статейные списки посольств, уставные таможенные грамоты, описания отдельных королевских волостей, уставы об управлении ими и др. материалы.

В АЗР опубликованы документы, относящиеся к начальному этапу Ливонской войны; к событиям нач. XVII в. в России (см. *Смутное время*); к интервенции Речи Посполитой против Русского гос-ва; освободительной войне укр. народа в сер. XVII в. и к воссоединению Украины с Россией; универсалы, жалованные грамоты, письма Б. *Хмельницкого,* И. Выговского, П. Дорошенко, И. *Мазепы* и др. укр. гетманов; документы о военных действиях казаков против крымских татар и др. Большое внимание уделено взаимоотношениям Великого княжества Литовского, Польши и позднее Речи Посполитой с Ливонским орденом, Русским гос-вом, Молдавией, Крымским ханством.

Большинство памятников, помещенных в АЗР, снабжены пространными объяснениями; каждый том имеет археографические примечания, генеалогические таблицы и материалы к родословным удельных князей и крупнейших дворянских родов.

Лит.: *Улащик Н. Н.* Очерки по археографии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода. М., 1973. С. 28–40; СИЭ. М., 1961. Т. 1. С. 315–316; Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Мінск, 1996. Т. 1. С. 85–86.

И. В. Оржеховский, В. А. Теплова

«А́КТЫ ИСТОРИ́ЧЕСКИЕ» («Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссиею» — АИ), издание документов, полученных гл. обр. из архивов Вильно, Могилёва, Витебска, а также хранилищ Москвы и С.-Петербурга (СПб., 1841–1842. 5 т. Т. 1: 1334–1598 / Гл. ред. прот. И. И. Григорович; Т. 2: 1598–1613 / Подгот. к изд. прот. И. Григорович; Т. 3: 1613–1645 / Подгот. к печати С. М. Строев и М. А. Коркунов; Т. 4: 1645–1676 / Гл. ред. прот. И. Григорович; Т. 5: 1676–1700 / Подгот. к изд. М. А. Коркунов). В АИ наряду с широким кругом законодательных, актовых и делопроизводственных источников по истории России XIV–XVII вв. опубликованы многочисленные материалы по истории РПЦ и ее взаимоотношений со светской властью и Вост. Патриархами: грамота свт. *Феогноста,* митр. Киевского, на Червленый Яр 1354/55 г.; жалованные несудимые и тарханные грамоты мон-рям и церквам, в т. ч. 3 грамоты вел. кн. *Олега* Рязанского 1356–1402 гг.; послания Вост. Патриархов российским государям и митрополитам, а также новгородцам и псковичам XIV–XVI вв.; грамота польск. кор. *Казимира IV* свт. митр. *Ионе* о правосл. Церкви в Великом княжестве Литовском; образцы епископских грамот присяжной, настольной, отреченной; материалы, связанные с ересью *жидовствующих* (кон. XV в.), с ересью М. *Башкина* (сер. XV в.); уставные грамоты о монастырском общежитии, статьи из Стоглава 1551 г.; послание царя *Иоанна IV Васильевича* в *Кириллов Белозерский мон-рь;* материалы по истории осады *Троице-Сергиева* мон-ря в 1609 г.; грамоты Патриарха *Никона* властям *Валдайского Иверского мон-ря* 1653–1656 гг.; розыск о мученической кончине сщмч. *Иосифа,* митр. Астраханского († 1671), во время бунта Степана Разина; документы *Соловецкого мон-ря* от 1674 г.; соборные постановления и грамоты о духовном суде, распорядках и пошлинах, памяти о вотчинном монастырском управлении и др. К АИ существует именной и географический «Указатель» (СПб., 1843). Изданные Археографической комиссией *«Дополнения к Актам историческим»* (СПб., 1846–1872. 12 т.), охватывающие документы X–XVII вв., представляют собой самостоятельную серию.

Лит.: *Софинов П. Г.* Из истории русской дореволюционной археографии. М., 1957; *Эпштейн Д. М.* История археографии в дореволюционной России: Учеб. пособие / Моск. ист.-арх. ин-т. М., 1977. [Вып. 1]: Период феодализма; 1979. [Вып. 2]: (Период капитализма).

Б. Н. Морозов

А́КТЫ МУ́ЧЕНИКОВ [лат. Acta Martyrum], документы судебных процессов против христиан в Римской империи в первые века после Р. Х. вплоть до воцарения *Константина Великого* и признания христианства в качестве religio licita (дозволенная религия). В своем первоначальном виде как протоколы, к-рые велись на лат. языке по ходу заседаний суда специальными протоколистами-стенографами на навощенных дощечках и должны были храниться в архивах, эти документы не сохранились (многие из них были уничтожены в эпоху гонения при имп. *Диоклетиане*). Их тексты дошли до наст. времени в составе различного рода агиографических сборников, и прежде всего в

составе «мученичеств» (лат. passiones, греч. μαρτύρια); последнее полное критическое издание «всех подлинных христианских актов с самых ранних времен до Диоклетиана» осуществил Г. *Музурилло* (Оксфорд, 1972). Это издание, включающее 28 А. м.,— результат работы исследователей многих поколений, начиная с бенедиктинца Т. *Рюинара* и его труда «Acta primorum martyrum sincera et selecta» (Подлинные и избранные деяния первых мучеников; 1689) и трудов *болландистов* по отбору из массы агиографических источников «подлинных документов», по выработке строго научных критериев отличия этих текстов от вымышленных. В наст. время большинством ученых принята классификация агиографических текстов, облеченных в форму актов, к-рую на основании сравнительного анализа сохранившихся А. м. предложил болландист И. *Делеэ*. В ней различается 6 типов: 1) акты, составленные на основе офиц. судебных протоколов, к-рые вел судебный протоколист, или неофиц. записей, к-рые вел к.-л. христианин, следивший за процессом; 2) лит. повествования в форме актов, составленные на основе рассказов очевидцев или самих мучеников; 3) акты, имеющие в качестве основы письменный текст, главным источником к-рого был документ 2 вышеобозначенных категорий; 4) акты, основанные не на письменном документе, а на общеизвестных подлинных фактах, перемешанных с вымыслом,— т. н. исторические романы, в основе к-рых лежит какое-то «историческое ядро»; 5) вымышленные сочинения (romans d'imagination), не имеющие никакой реальной основы; 6) откровенные фальсификации, цель к-рых ввести читателя в заблуждение. Самую раннюю стадию в передаче текстов демонстрируют акты *Киприана Карфагенского*, наиболее похожие на точную копию судебного протокола, а также акты *Сциллианских мучеников* и греч. акты еп. *Филея Тмуитского*. Тем не менее даже они носят следы известной лит. обработки.

Арх.: *Бенешевич В. Н.* Ульпиан и гонения на христиан при Александре Севере // СПбФ РАН. Ф. 192. Оп. 1. Д. 61. Л. 347–848. Лит.: *Delehaye H.* Les légendes hagiographiques. Brux., 1955. P. 105–109; *idem.* Les Passions des martyrs et les genres littéraires. Brux., 1966; *Musurillo H.* The Acts of the Christian Martyrs. Oxf., 1972; *Lanata G.* Gli atti dei martiri come documenti processuali. Mil., 1973; *Burdara K. A.* Τὸ δίκαιο στὰ ἁγιολογικὰ κείμενα. Ἀθῆναι, 1987.

И. П. Медведев

А́КТЫ О ЕДИНООБРА́ЗИИ

[англ. Acts of Uniformity] богослужения и совершения таинств, ряд законов, принятых англ. парламентом в XVI–XVII вв. по инициативе королевской власти и послуживших эффективным средством насаждения офиц. англикан. веры, а также юридической основой для преследования католиков и *нонконформистов*. Первый Акт (1549), принятый в правление *Эдуарда VI* (SR. 2&3 Edw. VI. C. 1), последовал за выходом в свет *Книги общих молитв*, определившей характер богослужения, и способствовал ее распространению среди клира и мирян. Он упразднял прежние многочисленные формы богослужения (т. н. сарумский, йоркский, бангорский и линкольнский обряды), предписывая совершать утренние и вечерние службы и таинства только в соответствии с Книгой общих молитв. За нарушение этого порядка или его неприятие священник оказывался подсуден светскому суду присяжных, лишался своего годового дохода с бенефиция и подвергался тюремному заключению (в первый раз — на полгода, во второй — на год, после третьего нарушения — пожизненно). Те же наказания грозили мирянам, открыто критиковавшим Книгу общих молитв и подстрекавшим священников к изменению офиц. порядка службы. Актом 1549 г. допускались публичные богослужения только на англ. языке, однако для богословов Оксфорда и Кембриджа оговаривалась возможность вести службу в университетских церквах на греч., лат. и древнеевр. языках, «дабы способствовать изучению и упражнению в них». Это исключение не распространялось на чинопоследование Евхаристии. В ходе частных служб и молений разрешалось использовать любые языки. Поскольку проведение в жизнь установлений Книги общих молитв встретило сопротивление, а нек-рые ее положения вызвали противоречивые толкования, последовала вторая редакция Книги, сопровождавшаяся А. е. 1552 г. (SR. 5&6 Edw. VI. C. 1). В нем был сделан акцент на мерах принуждения по отношению к мирянам, отказывавшимся посещать англикан. службу. Архиепископам и епископам вменялось в обязанность наказывать тех, кто не являлся в церковь и не причащался по англикан. обряду. Участие в католич. богослужениях должно было караться тюремным заключением вплоть до пожизненного. Акт 1552 г. способствовал более активной протестантизации Англии и решительному разрыву с традициями католич. богослужения. А. о е. были упразднены *Марией Тюдор*, восстановившей католич. Церковь в Англии, но вновь введены при *Елизавете I* (Акт 1559 г. // SR. 1 Eliz. I. P. 2) наряду с Книгой общих молитв в редакции 1552 г. В годы правления Елизаветы I карательные меры, предусмотренные Актом, широко применялись против католиков и пропуритански настроенных священников. Для мирян вводилось наказание за отсутствие на англикан. службах — штраф в 12 пенсов. В эпоху гражданской войны сер. XVII в. и свержения монархии А. о е. были упразднены склонявшимся к *пуританизму* парламентом, но после Реставрации и восстановления офиц. Англиканской Церкви *Карл II* принял очередной Акт (1662), похоронивший надежды умеренного крыла пуритан на возможную реформу богослужения (SR. 13&14 Car. II. P. 4). Роялистский парламент потребовал новой ординации священников, не получивших ее от епископов в период гражданской войны и республиканского правления в соответствии с Книгой общих молитв, а также подписки о безусловном признании *Акта о супрематии* и Книги общих молитв, о каноническом послушании и отказе от *Священной лиги* и *Ковенанта*. Акт 1662 г. открыл период «великого гонения» на пуританских священников. В день св. Варфоломея 24 авг. 1662 г. (Черный Варфоломей) 2 тыс. пресвитерианских пасторов были лишены своих должностей. Их смещение положило начало нонконформистскому движению в Англии. Акт 1662 г. был подкреплен рядом дополнительных статутов: Актом о молельных собраниях (Conventicle Act) 1664 г., устанавливавшим наказания за посещение несанкционированных религ. собраний, Актом о 5 милях (Five Miles Act) 1665 г., запрещавшим смещенному с должности священнику проживать ближе 5 миль от места, где он ранее проповедовал, и др. Формально Акт 1662 г. сохраняет свою юридическую силу, но был модифицирован согласно парламентским статутам 1865–1872 гг.:

«О подписке духовенства» (Clerical Subscription Act), «О проверке университетов» (Universities Test Act), «О порядке чтения Священного Писания» (Table of Lessons Act), «Акт, дополняющий Акты о единоверии» (Act of Uniformity Amendment Act). А. о е. подверглись радикальному пересмотру в 1974 г., результатом чего явились альтернативные сокращенные формы богослужения в Церкви Англии.

Ист.: Statutes of the Realm. L., 1819. Vol. 4. P. 37–39, 130–131, 355–358; Documents Illustrative of English Church History. L., 1896. P. 358–366, 369–372, 458–467, 600–619.

Лит.: *Huges P.* The Reformation in England. L., 1950. 3 vol.; *Neale J. E.* The Elizabethan Acts of Supremacy and Uniformity // EHR. 1950. T. 65; *Elton G. R.* Policy and Police: the Enforcement of the Reformation in the Age of Thomas Cromwell. Camb., 1972; *idem.* Reform and Reformation: England, 1509–1558. L., 1977.

О. В. Дмитриева

АКТИСТИ́ТЫ [греч. ἀκτιστῆται — нетварники, от ἄκτιστον — несотворенное), незначительная монофизитская секта в Египте VI в., о существовании к-рой сообщает *Тимофей К-польский*. Учение А. представляет собой развитие *афтартодокетизма* — христологической доктрины *Юлиана Галикарнасского*. В его учении заметна тенденция к устранению различия между божественным и человеческим во Христе с целью утверждения единства Его естества. А. полагали, что это различие еще не устраняется при исповедании плоти Христовой нетленной, если при этом не признать само человечество Христа несотворенным. Поэтому они считали, что преображенную в богочеловеческом единстве человеческую природу уже нельзя считать тварной. Это был последовательный шаг на пути устранения различия между божественным и человеческим во Христе, но это противоречило основному положению афтартодокетов, считавших, что человечество Христово подобно человечеству первозданного *Адама*, к-рое, будучи нетленным, не было, однако, несотворенным. Приверженцы доктрины Юлиана назвали сторонников учения о несотворенности тела Христова «А.», а те дали своим противникам наименование «ктистолатры», т. е. поклоняющиеся твари.

Ист.: *Timothei presbyteri* De receptione haereticorum // PG. 97. Col. 4.

Лит.: *Троицкий И.* Изложение веры Церкви Армянской. СПб., 1875. С. 148–149; *Болотов.* Лекции. Т. 4. С. 348–349, 358; *Флоровский.* Восточные Отцы V–VIII вв. С. 34.

Свящ. Олег Давыденков

«ACTUALITÉ DES RELIGIÓNS» [франц.— Современное состояние религий], журнал франц. католиков, освещающий религ. жизнь в мире, наиболее подробно — во Франции. Начал издаваться в Париже в 1953 г. под названием «Actualité religieuse dans le monde» (Религиозные события в мире), выражал взгляды левых католич. кругов. В 1955 г. был переименован в «Informations Catholiques Internationales» (ICI — Международная католич. информация). В 1983 г. журнал вернулся к первоначальному названию, сокращенному в 1995 г. до «Actualité religieuse»; с кон. 1998 г.— «Actualité des religions». Состоит из 4 разделов: проблемное досье (посвящено религ. ситуации в разных странах, актуальным проблемам брака, обучения Закону Божию, религ. орг-циям, нравственно-этическим вопросам и др.); совр. события (с подрубриками: межрелигиозные, иудаизм, буддизм, ислам, христианство); теолого-философские проблемы; рецензии на книги и компакт-диски вместе с библиографией новых поступлений и указаниями об их котировке на книжном рынке. Источники информации — 18 пресс-агентств, 30 газет, 45 журналов, корреспонденты на 5 континентах. Выходит 2 раза в месяц, тираж — 35 тыс. экз.

Лит.: NCE. Vol. 3. P. 297; Informations Catholiques Internationales. P., 1973. 15 June. P. 1–5, 27–28; La Documentation Catholique. 1973. 15 July. P. 691; Actualité religieuse. 1995. 15 Mart; Actualité des religions. 1998. 15 Nov.–Dec.

Н. Н. Поташинская

АКУТИО́Н [Акуций; лат. Acutio от acutus — острый], мч. Путеольский (пам. 21 апр.) — см. *Иоаннуарий епископ* и др.

ACCÉNTUS [лат.— интонация, напев]. 1. В *григорианском пении* — термин, характеризующий жанры речитационного типа: ветхозаветные и новозаветные чтения, молитвы (collecta, praefatio — см. *Месса*), возгласы священника, диакона, субдиакона (см. *Иподиакон*) или аколита (см. *Аколуф*) в противовес «мелодическим» жанрам, составляющим concentus (стройное пение, созвучие) и исполняемым хором (*интроит, градуал, оффертoрий* и др. антифонные и респонсорные жанры *хорала*). Такое противопоставление не было знакомо средневек. теоретикам и утвердилось начиная с XVI в. (трактат А. Орнитопарка «Musicae activae micrologus» (Микролог современной музыки), 1517). Жанры А., включая начальные запевы «*Gloria*» и «*Credo*», традиционно исполняются соло, без вокальной гармонизации и инструментального сопровождения, отличаясь в этом от жанров concentus.

2. А. во мн. ч. обозначает типовые формулы или тоны, по к-рым распеваются тексты псалмов, чтений и молитв (см. *Псалмовые тоны*). Компоненты этих формул связаны с синтаксической структурой текста и отражают естественную интонацию речи. Главная их составляющая — тон речитации (основная высота), на к-ром пропевается почти весь текст; ему может предшествовать начальная формула (иниций), представляющая собой подъем к основной высоте; на окончания фраз и предложений приходятся каденции (заключительные и промежуточные формулы), в муз. отношении являющиеся отклонением от тона речитации (почти всегда — спуск, движение мелодии вниз). Наиболее упорядоченным видом А. является *псалмодия*.

Лит.: *Völker J. A.* Accentus eclesiasticus // CE. 1913. Vol. 1; *Gatard A.* L'Accent dans ses rapports avec le plain-chant // DACL. T. 1. Col. 220–240; *Handschin J.* Akzent // MGG. Bd. 1. Sp. 260–266; Accentus // NGDMM. Vol. 1. P. 33.

С. Н. Лебедев, Ю. В. Москва

ACCÉSSUS AD ALTÁREM [лат.— приближение к престолу], название одного из моментов *литургии верных*, когда священнослужители приступают к престолу и готовят себя к совершению *Евхаристии* — чтению *анафоры* и *Причащению*. В большинстве богослужебных традиций (см. *Литургические семьи*) А. ad a. первоначально имело не меньшее значение, чем принесение хлеба и вина (см. *Вход великий, Проскомидия, Оффертoрий*). Составными частями А. ad a. могут быть *умовение рук*, молитва предстоятеля о себе, испрашивание им молитв у сослужащих, чтение избранных библейских стихов.

Наиболее развитую форму А. ad a. имеет в *вост. сир. обряде*. Согласно каноническим правилам *Церкви Востока* (*Chabot J.* Syndicon Orientale. P., 1902. P. 268, 414, 430), анафору даже при наличии нескольких священников читает только один (*Raes.*

La concélébration eucharistique dans les rites orientaux. P. 25–27; *Macomber.* P. 17–22), к-рый избирается архидиаконом из числа служащих непосредственно перед анафорой; после избрания священник идет к престолу. Это сопровождается обрядами A. ad a., к-рые приобретают большую выразительность, т. к. совершающий их священник приступает к литургисанию, заранее не зная, что именно ему придется служить в этот момент.

В восточносир. традиции A. ad a. состоит из шествия с остановками от вимы (возвышения в центре храма или перед его алтарной частью) в алтарь, сопровождаемого обменом возгласами с диаконами и чтением *Символа веры;* коленопреклонениями пред престолом и лобзаниями его; умовением рук; молитвой предстоятеля о себе; продолжительными диалогами между служащим и остальными священниками (*Brightman F. E.* Liturgies Eastern and Western. Oxf., 1896. Vol. 1: Eastern Liturgies. P. 272–274; *Lodi.* Enchiridion. P. 1267–1268).

В *зап. сир. обряде* и схожих с ним *иерусалимском богослужении, визант. обряде* и в богослужении *Армянской Церкви* A. ad a. также играет существенную роль; тексты визант. и сир. *херувимских песней* свидетельствуют о том, что в древности приготовлению священнослужителей к священнодействию уделялось больше внимания и придавалось больше значения, чем приготовлению хлеба и вина,— в херувимских говорится о таинстве Евхаристии и об участии в нем священнослужителей, но не о принесении Даров. В толкованиях на литургию арм. еп. *Хозроя Великого* (X в.) подробно разъясняется смысл молитвы A. ad a. и сопровождавшей ее ектении, а перенесение Даров диаконами даже не упоминается (*Chosroae Magni* explicatio precum missae. P. 11–17). В *Апостольских постановлениях* (VIII 12. 4), одном из древнейших описаний чинопоследования литургии (Сирия, IV в.), говорится, что прежде чтения анафоры предстоятельствующий епископ совершает умовение рук, сопровождаемое молитвой. В комментариях на чинопоследование сир. литургии V в. *Феодор Мопсуестийский* (15-я гомилия. 31–33 — Les homélies catéchétiques de Théodore de Mopsueste. P. 511–513) и *Нарсаи* (17-я гомилия — The liturgical homelies of Narsai. P. 511–513) комментируют A. ad a., происходящее после принесения Даров; согласно Нарсаи, A. ad a. состояло из коленопреклонений перед престолом, лобзания его, личной молитвы предстоятеля и испрашивания им у диаконов молитв о себе.

Впосл. из богослужения *яковитской* и *маронитской Церквей* исчез обряд принесения хлеба и вина перед анафорой (Дары находятся на престоле с начала литургии), приготовительными действиями преанафоральной части литургии остаются A. ad a. и *лобзание мира.* В яковитской литургии A. ad a. следует за Символом веры и состоит из умовения рук, чтения Пс 5. 8, испрашивания предстоятелем молитв о себе (СДЛ. Т. 2. С. 23–24). Кроме A. ad a. в яковитской и маронитской литургиях существует даже обряд отхождения от престола — «discessus ab altari» (*Janeras.* P. 476–478).

В древнем иерусалимском богослужении, за к-рым использовалась *литургия ап. Иакова*, A. ad a. происходило после лобзания мира и великой *ектении* и состояло из диалога предстоятеля с сослужащими, во время к-рого они говорили ему: «**Дх҃ъ сты҃й на҆йдетъ на тѧ҆, и҆ сі́ла вы҃шнягѡ ѡ҆сѣни́тъ тѧ҆**» (Лк 1. 35) — и произносили молитву A. ad a. «Посетивший нас милостями и щедротами» (СДЛ. Т. 1. С. 168–169). Нек-рые списки литургии содержат также молитвы «Вступив на страшный помост Твой» (помост — ступени алтаря; молитва «при внесении святых») и «**Никто́же досто́инъ**», к-рые читались во время принесения Даров (СДЛ. Т. 1. С. 162).

В визант. обряде A. ad a. первоначально было самостоятельной частью литургии, не зависевшей от принесения Даров. До VIII–X вв. при церквах К-поля существовали *скевофилакии,* где, в частности, приготовлялись хлеб и вино для литургии. Великий вход заключался в том, что диаконы приносили Дары из скевофилакии в храм, в это время епископы и священники совершали A. ad a. До VI в. A. ad a. состояло из чтения молитвы A. ad a., каждения престола, умовения рук (со словами «**Оу҃мы́ю въ непови́нныхъ**» — Пс 25. 6). Сравнивая текст молитвы «τῆς προσκομιδῆς» (**приноше́нїѧ** — Служебник. Т. 1. С. 132–133) *литургии свт. Иоанна Златоуста* с текстами аналогичных молитв *литургий ап. Марка,* ап. Иакова, сир. литургий, Р. *Тафт* доказывает, что ее выражение «προσάγαγε τῷ ἁγίῳ σου θυσιαστηρίῳ» (греч.— приведи к святому Твоему жертвеннику) нужно понимать как «προσάγαγε *ἡμᾶς* τῷ ἁγίῳ σου θυσιαστηρίῳ» (приведи нас к святому Твоему жертвеннику — престолу). Т. о., молитва приношения литургии свт. Иоанна Златоуста (но не *литургии свт. Василия Великого*) является молитвой A. ad a. (*Taft.* The Great Entrance. P. 257–275). В VII–X вв. в визант. литургию вошла повторявшая содержание молитвы A. ad a. молитва «**Никто́же досто́инъ**», обряд великого входа становился все более торжественным, после него добавилась ектения, постепенно усложнялся диалог предстоятеля и сослужащих (в к-рый помимо прочего входят слова Лк 1. 35, обращенные к предстоятелю: «**Дх҃ъ сты҃й на҆йдетъ на тѧ҆, и҆ сі́ла вы҃шнягѡ ѡ҆сѣни́тъ тѧ҆**»; нек-рые рукописи продолжают этот стих словами «**и҆ сосла́житъ ти**». Этим выражается правосл. учение о преложении Даров в Тело и Кровь Христовы Духом Святым — см. *Эпиклеза*). После X в. визант. A. ad a. утрачивает целостность. Это было связано с тем, что обряд принесения Даров усложнился за счет вставки тропарей («**Благообра́зный ӏ҆ѡ́сифъ**» и др.) и участия в нем не только диаконов, но и священников, а также с развитием др. подготовительных чинов (см. *Входные молитвы, Правило молитвенное*). Умовение рук при иерейском служении переместилось в начало литургии (после облачения и перед началом *проскомидии*), при архиерейском служении стало совершаться или только в начале литургии, или дважды — в начале литургии и перед великим входом. В результате неправильно понятых переписчиками рубрик иерейского формуляра литургии (*Деснов.* С. 181–189; *Taft.* The Great Entrance. P. 301–306) в греч. *Евхологиях* с XV–XVI вв., а в рус. *Служебниках* — с сер. XVII в. некорректно с богословской т. зр. изложен диалог священника и диакона после великого входа (слова Лк 1. 35 обращены не к священнику, к-рый совершает Евхаристию, а к диакону — Служебник. Т. 1. С. 131); в архиерейском *Чиновнике* диалог епископа и диакона изложен верно (Чиновник. Т. 1. С. 86).

Процесс перемещения смыслового акцента преанафоральных священнодействий с духовной подготовки к анафоре на акт материального принесения Даров отражен в визант. литургических комментариях (см. *Bornert.* Commentaires). В *«Ареопагитиках»* при рассмотрении литургии свое истолкование получают

умовение рук на литургии и A. ad a. при *хиротонии* (греч. ἡ πρὸς τὸ θεῖον θυσιαστήριον προσαγαγή (приближение к Божественному жертвеннику) — Ecclesiastica Hierarchia. 3. 5; с представления протодиаконом ставленника народу и клирикам и приведения ставленника к престолу начинается правосл. чинопоследование хиротонии). Прп. *Максим Исповедник* (VII в.; Mystagogia. 16–18, 24) и свт. *Герман, Патриарх К-польский* (VIII в.; *Герман, свт.* Сказание. С. 16–17, 69–73), уже не упоминают ни диалога, ни молитвы A. ad a. В «Протеории» (XI в.; Protheoria. 19) говорится о молитве епископа не только за себя, но и за народ. *Николай Кавасила* (XIV в.), хотя и упоминает вкратце молитву священника о себе после великого входа, акцентирует внимание на необходимости моления о Дарах после их принесения (Liturgiae expositio. 25; Изъяснение. С. 24–25). Симеон Солунский (кон. XIV — нач. XV в.) объясняет испрашивание епископом молитв у сослужащих священников и *аккламацию* народа *«Ис полла эти, деспота»* как подготовку к анафоре (Expositio de Divino templo; Книга о храме Симеона, митрополита Солунского // *Дмитревский И.* Изъяснение Литургии. С. 410).

В богослужении армянских Церквей принесение Даров и A. ad a. продолжают оставаться независимыми элементами преанафоральной части литургии: в то время как архидиакон приносит Дары, священник читает молитву A. ad a. Затем священник принимает Дары у архидиакона, поставляет их на престол и совершает каждение престола и умовение рук с чтением Пс 25. 6 (СДЛ. Т. 2. С. 197–198).

В литургиях александрийского обряда (см. *Александрийское богослужение; Коптская Церковь, богослужение; Эфиопская Церковь, богослужение*) молитва A. ad a. может помещаться во время принесения Даров в алтарь (СДЛ. Т. 3. С. 28–29) или перед лобзанием мира (в копт. и эфиоп. литургиях, как и в литургиях яковитов и маронитов, хлеб и вино поставляются на престол в начале литургии).

В мессах зап. обрядов элементы A. ad a., как правило, не составляют единого блока — они помещены частично в самом начале литургии, частично после принесения Даров. Молитва, к-рая читается на зап. литургиях после принесения хлеба и вина, является молитвой только о принесенных Дарах (см. *Офферторий*), молитва A. ad a. может читаться в начале мессы.

В древней мессе *галликанского обряда* священник испрашивал молитв о себе после поставления Даров на престол (СДЛ. Т. 4. С. 102).

В мессе *испано-мосарабского обряда*, облачившись, священник читает молитву A. ad a. Далее следует диалог священника с клиром, состоящий из Пс 42. 1–5; 117. 1 и др. (стих Пс 42. 4 повторяется в диалоге перед началом анафоры), краткого исповедания грехов, второй молитвы A. ad a. (Там же. С. 129–131, 144; *Lodi.* Enchiridion. P. 1142). Умовение рук совершается после предложения Даров (СДЛ. Т. 4. С. 139).

Месса *амвросианского обряда* до реформ *Ватиканского II Собора* открывалась диалогом священника, стоявшего на алтарной ступени (т. е. ступени престола), с чтением Пс 42. 4 («Подойду к жертвеннику Божию») и Пс 67. 1, затем следовали краткое исповедание грехов и тайная молитва священника о себе во время приближения к престолу (СДЛ. Т. 5. С. 14–16). Умовение рук с чтением Пс 25. 6–7 совершалось во время анафоры, прежде *institutio* (Там же. С. 26).

Месса *рим. обряда* до реформ II Ватиканского Собора (Тридентская месса), как и месса амвросианского обряда, начиналась с диалога предстоятеля и клира у алтарной ступени с чтением Пс 42. 4, 1–5; 123. 8, далее следовали исповедание грехов и тайная молитва A. ad a. (*Lodi.* Enchiridion. P. 1705; СДЛ. Т. 5. С. 113–116). Умовение рук (с чтением Пс 25. 6–12) входило в состав обрядов принесения Даров, анафора предварялась диалогом священника с клириками «Orate fratres» (лат.— Молитесь, братья) и чтением молитвы над приношениями (лат. super oblata, или secreta.— *Lodi.* Enchiridion. P. 1708 и др.; СДЛ. Т. 5. С. 124–125). Древние *Миссалы* (напр., Миссал Карла Лысого, ок. 870) включают в диалог священника с клиром слова Лк 1. 35, известные по вост. литургиям, и Пс 19. 4–5 (*Jungmann.* P. 82–88). В мессе *Novus ordo* действия A. ad a. подверглись сокращению — начальные обряды не содержат диалога: священник молча подходит к алтарю и целует его; в начале евхаристической литургии после поставления на престол хлеба и вина следуют умовение рук и обращение «Молитесь, братья», на к-рое священнику отвечают не только клирики, но и все молящиеся (Святая месса. Тула, 1993. С. 9, 18).

Лит.: The liturgical homelies of Narsai / Transl. into English with an introd. by R. H. Connoly, with an Append. by E. Bishop. Camb., 1909. (Texts and Studies; 8, 1); *Hanssens I. M.* Institutiones liturgicae in ritibus orientalibus. R., 1932. T. 3. P. 308–317; *Raes A.* Introductio in Liturgiam Orientalem. R., 1947. P. 53–55, 82–85; *ibid.* La concélébration eucharistique dans les rites orientaux // La Maison-Dieu. 1953. [N] 35; Les homélies catéchétiques de Théodore de Mopsueste / Ed. R. Tonneau, R. Devreesse. Città del Vaticano, 1949. (ST; 145); *Jungmann J. A.* Missarum Sollemnia: The Mass of the Roman Rite. N. Y., 1955. Vol. 2; *Taft R.* The Great Entrance. P. 119–148, 163–177, 279–310, 350–373, 426–427; *idem.* The Liturgy of the Hours. P. 229–230; *Janeras S.* Note sur la prière syrienne des adieux à l'autel // L'Orient Syrien. 1960. N 5; *Деснов Н., прот.* Недоуменный вопрос из чина литургии святого Иоанна Златоуста // БТ. 1968. Сб. 4. С. 181–189; *Macomber W. F.* Concelebration in the East Syrian Rite // The Malabar Church / Ed. J. Vellian. R., 1970. (OCA; 186); *Георгий (Вагнер), архиеп.* Происхождение литургии Иоанна Златоуста // Liturgica. P., 1995. С. 37–42.

М. С. Желтов, С. И. Никитин

АКЦИДЕ́НЦИЯ [лат. accidentia — случай, случайность, пер. с греч. συμβεβηκός], термин, обозначающий преходящий, несущественный или случайный признак, утрата к-рого не ведет к перемене сущности вещи (*субстанции*), используется в богословии, литургике, философии, логике и в ряде др. областей, где получает конкретное значение и обусловленный контекстом смысл.

I. Своим происхождением термин обязан *Аристотелю*, разработавшему подробно в метафизических и логических исследованиях понятие συμβεβηκός (привходящее — пер. А. В. Кубицкого), к-рое относится в равной мере к онтологической и формально-логической проблематике: «Привходящим, или случайным, называется то, что чему-то присуще и о чем может быть правильно сказано, но присуще не по необходимости...» (Met. VI 30, 1025a 14). В «Топике» Аристотель пишет о «привходящем» как о сказывании, к-рое не является «определением», «родом» и не принадлежит в строгом смысле самому предмету, ибо оно «одному и тому же может быть присуще и не присуще» (Top. I 5, 102b 6–7). В послеаристотелевской философии различные аспекты этой темы обсуждались у *Эпикура* (Epist. ad Herod. 40), в стоицизме (*Секст Эмпирик.* Против ученых. VII 249), а также у скептиков

в их учении о невозможности познания *сущего* и не-сущего по А. (Там же. XI 223). Алкиной в «Учебнике платоновской философии» употребляет συμβεβηκός в значении *свойства*, к-рое принадлежит «*субстрату*» (XI 1). *Порфирий* во «Введении к «Категориям» Аристотеля», отмечает, что «привходящий признак... появляется и пропадает без уничтожения своего обладателя (субстрата)», кроме того, «в одном значении он допускает отделение, в другом — неотделим» (С. 65.).

II. Вопрос об А. представлял значительный интерес для раннехрист. философии и нашел отражение в трудах святых отцов и учителей Церкви. Общей чертой большинства работ этой эпохи является убеждение в неприложимости понятия «А.», или случайного признака, к понятию субстанции, если под последней имеется в виду природа Бога; соответственно в этих трудах могла идти речь либо об отрицании «случайных свойств» у Божественной субстанции, либо об отношении А. к субстанциям тварным. *Тертуллиан* терминам substantia и accidentia придает различное значение, термин «субстанция» принадлежит к ключевым, а проблема субстанции, по словам блж. *Августина*, у него одна из главных. По воззрениям Тертуллиана, единый человек состоит из двух сотворенных субстанций — души и тела, к-рые могут претерпевать изменения, но без изменения своей «невредимой» субстанции, «случайным», или «привходящим» свойством к-рой является А. (С. 154, 242). Так, обсуждая тему воскресения мертвых, Тертуллиан рассматривает «телесные повреждения» людей в качестве А. (как изменения, полученные при жизни) и утверждает, что Бог воскрешает людей «невредимыми», т. е. без телесных повреждений — свойств привходящих. *Ориген* в 4-й кн. «О началах» подробно исследует вопрос об отношении субстанции, качества и «случайных признаков» (С. 323), при этом субстанцией он называет «материю», сотворенную Богом. Св. *Василий Великий*, подчеркивая несводимость сущности к ее А., в работе «Опровержение апологии Евномия» (Кн. 2) отвергает мнение еретика *Евномия*, полагавшего, что различия в свойствах — аргумент против единой сущности Отца и Сына. *Боэций*, переводчик ряда логических сочинений Аристотеля, автор комментариев на «Введение...» Порфирия, рассматривает в работе «Против Евтихия и Нестория» отношение А. к субстанции и отмечает два важных обстоятельства: необходимость субстанции как «подлежащего» для А. и несущественность А. для субстанции (как с бытийной, так и с логико-познавательной т. зр.) (С. 173–174). В сочинении почти с таким же названием — «Contra Nestor. et Eutych. I» *Леонтий Византийский* в споре с монофизитами и *несторианами* использует среди прочих терминов Аристотеля συμβεβηκός для разработки *христологии* (1277 D). Этот же греч. термин в значении «качество», «случайное свойство» употребляет, рассуждая о тварном бытии, прп. *Максим Исповедник* в «Ambigua» (1400 C, f. 258a), а в схолиях к «О Небесной иерархии», *«Ареопагитик»* он отвергает «случайность» умопостигаемого и Божественного (С. 61,119). Св. *Иоанн Дамаскин*, исследуя логическую проблематику отношения субстанции к А. в «Диалектике» (4, 535 c–537 в), дает следующее определение А.: «Акциденция же есть то, что не может существовать в самом себе, а имеет свое бытие в другом» (пер. С. С. *Аверинцева*).

III. В средневек. философии и в *схоластике* тема А. разрабатывалась весьма подробно. При всем многообразии течений и подходов основными направлениями исследования стали: 1) *отношение А. к субстанции*, свойствам, качествам; 2) А. и проблема *универсалий;* 3) связь (хотя и опосредованная) с литургическим богословием Зап. Церкви, в частности с католич. толкованием *Евхаристии*. К существенным вехам обсуждения проблематики А. в эту эпоху можно отнести следующие работы: «О разделении природы» *Эриугены*, с вопросом об отношении Божественной природы к тварным природам и их А. (С. 790–791); «О грамотном» и «Монологион» *Ансельма Кентерберийского*, где о Божественной природе говорится как об особой субстанции без А. (С. 76–77); «Диалектику» П. *Абеляра*, с тщательным анализом субстанции и А. (С. 98–101); «Оксфордское сочинение» *Дунса Скота*, затрагивающее вопрос об акцидентальных и субстанциальных формах; «Сумму всей логики» (Summa totius logicae) У. *Оккама* и ряд его комментариев на логические сочинения Аристотеля. Большое место вопрос об А. занимает у *Фомы Аквинского*, строившего христ. учение на основе Аристотеля. Термины «А.» и «акцидентальные формы» используются им широко: в метафизике (в отношении материи, формы и категорий), в теории знания (в связи с акцидентальным характером чувственного знания), в учении о Промысле Божием и этике (зло имеет акцидентальный, т. е. не обусловленный волей Творца, характер), в психологии и литургике.

Специального анализа требует вопрос об использовании термина «А.» в складывавшемся в течение веков римско-католич. учении о Евхаристии, получившем свою окончательную формулировку на *Тридентском Соборе*. Известно, что термин «А.» в XI в. употреблялся католиками для объяснения таинства Евхаристии наряду с терминами «вид» (species), «качества» (qualitas). Фома Аквинский для объяснения *«пресуществления»* (transsubstantiatio) пользовался терминами «А.» и «вид» в качестве заменяющих друг друга (Sum. Th. III 77, 1 ad 2) и считал, что в Евхаристии Бог сохраняет действительные А. хлеба и вина, но не сохраняет их субстанции.

IV. Проблемы субстанции (материальной и духовной) и А. становятся одними из главных в новоевроп. философии, в определенном смысле наследующей философскую проблематику и терминологию схоластики. *Разработанные внутри новоевроп.* философии представления о философии как науке автономной, опирающейся на собственные критерии достоверности истины, определили особые метафизические и натуралистические способы постановки проблемы А. в границах сформировавшихся 2 традиций — *эмпиризма* и *рационализма*. Для рационалистической традиции, лучшим выразителем к-рой можно считать Р. *Декарта*, характерно представление об А. как о реальности второстепенной и в бытийном, и в познавательном смысле. По излюбленной формуле Декарта, в идее субстанции больше объективной реальности, чем в идее А. (С. 33, 131), или, иначе говоря, в идее А. меньше сущности, чем в идее субстанции, поэтому истинное познание следует от знания о субстанции к знанию об А., но не наоборот. Эта формула полностью соответствует картезианскому учению о сомнении, с его «преодолением» чувственности из самодостоверности мышления и

должна быть поставлена в связь с его концепцией первичных и вторичных качеств. Но означает ли она, что Декарт отрицает католич. объяснение Евхаристии? Признавая реальное присутствие Бога в таинстве Евхаристии, Декарт не только пытается с помощью умозрительных построений согласовать свою философскую концепцию А. с таинством, но и упрекает теологов, рассуждавших «на философский лад», в том, что они запутали понимание таинства понятием «реальной А.» (С. 196–197). Р. Декарт и Т. *Гоббс* отрицали «реальную А.», при этом Гоббс считал, что А. не является частью естественных вещей, она способ, «посредством которого мы представляем себе тело» (С. 147). Г. В. *Лейбниц* весьма часто употребляет термин «А.», но при обсуждении вопроса о понимании Евхаристии воздерживается от его использования (Т. 4. С. 86–88). Б. *Спиноза* вместо А. ввел термин «модус» (состояние), обозначающий то или иное проявление субстанции (Т. 1. С. 363).

Эмпиризм, склонявшийся к натуралистическому объяснению бытия на основе чувственного опыта, к пониманию А. как свойства тела, а субстанции как «опоры», или «поддерживающего» А. (*Локк*. Т. 2. С. 280), внутренним ходом своего развития пришел сначала к мысли о ненужности понятия материальной субстанции (*Беркли*. С. 178), затем выразил скептическое отношение к существованию духовной субстанции (*Юм*. С. 690) и завершил свой путь в XIX в. отказом от метафизики вообще и сведением проблемы А. к учению логики о предикабилиях (родах сказуемого) (*Милль*. С. 99).

Особое место в понимании А. принадлежит И. *Канту*, к-рый на основе своего учения о вещах в себе и вещах для нас (ноуменов и феноменов), пытался разрешить спор рационализма и эмпиризма, сохраняя преимущества одного и др. подходов. Кант исходил из того, что, с одной стороны, понятия субстанции и А. — это «категории» рассудка (С. 175), они обладают априорным, внеопытным характером и определяют сам опыт (т. зр., близкая рационализму), с др. стороны, субстанция и А. в качестве категорий не имеют внеопытного применения, не являются «трансцендентальными идеями» (С. 395.) и не могут быть отнесены к вещам в себе, к объяснению и описанию Божественной реальности, души человека, мира в целом (т. зр., близкая эмпиризму). Последователи и критики Канта, Ф. В. Й. *Шеллинг* и Г. В. Ф. *Гегель*, отвергая учение о вещах в себе и вещах для нас, возвращаются по существу к докантовской постановке вопроса со всеми вытекающими из нее трудностями. Это, правда, не помешало Гегелю в основание своей философии положить учение о субстанции, а в «Науке логики» (С. 204–207) дать глубокий анализ темы взаимоотношения субстанции и А. С сер. XIX в. понятие субстанции начинает постепенно терять свое место и значение в философии, а вместе с ним уходит в тень и проблема А. Особняком стоит специальная логическая проблематика, связанная с термином «А.».

V. В рус. философской и богословской традиции, несмотря на древнее употребление термина «субстанция» и споры вокруг этой темы, вопрос об А. не получил широкого распространения. Термин «А.» встречается у Вл. С. *Соловьёва*, Э. Л. *Радлова*, Н. О. *Лосского*, А. Ф. *Лосева*. А. С. *Хомяков*, осуждая учения о Евхаристии *Петра Ломбардского* и Фомы Аквинского, ставит им в упрек использование понятий «субстанция» и «А.» (С. 100). В свою очередь свящ. Павел *Флоренский*, критикуя «протестантский уклон» Хомякова в понимании Евхаристии, пишет, что «в пресуществлении же меняется существо, а акциденции, виды пребывают» (С. 303), и приводит слова из «Послания Патриархов Восточно-кафолической Церкви о православной вере» (чл. XVII), в к-ром дважды употребляется слово συμβεβηκός: «...не случайная какая-либо принадлежность (акциденция.—*А. К.*) хлеба и вина прелагается в случайную принадлежность (в акциденцию.—*А. К.*) тела и крови Христовой... но... действительно и существенно хлеб бывает самым истинным телом Господним, а вино самою кровию Господнею» (С. 181). На это важное положение из исповедания Вост. Патриархов опирался еще митр. *Макарий (Булгаков)* в своем «Православно-догматическом богословии» (Т. 2. С. 305). Архим. *Киприан (Керн)* писал, что «никакие формулы богословов об Евхаристии, и схоластические подразделения в Св. Дарах на «субстанции» и «акциденции» не успокоят нашего сознания... Только в непосредственном переживании Евхаристической Жертвы, в служении Ее и приобщении целостно постигается эта тайна, приемлется и ум успокаивается» (284). А. *Шмеман* в кн. «Евхаристия. Таинство Царства», подчеркивая восходящее к Аристотелю и используемое схоластикой «различение субстанций и акциденций» для объяснения Св. Таинства, пишет: «Вере, каждое воскресенье со страхом Божиим и любовью исповедающей «сие есть самое пречистое Тело Твое... сия есть самая честная Кровь Твоя...», объяснение это не нужно, для разума же оно все равно остается непонятным насилием над теми самыми «законами», на основании которых оно якобы выведено» (С. 196).

Термин «А.» употребляется в правосл. богословии и в связи с проблемой понимания *энергии*. В. Н. *Лосский* отмечает в «Очерке мистического богословия Восточной Церкви», что «так же как и Лица энергии не элементы Божественной сущности, которые можно было бы рассматривать порознь отдельно от Пресвятой Троицы, ибо они — общее ее проявление... Они не являются «акциденциями» (συμβεβηκός) природы в качестве чистых энергий и не предполагают в Боге никакой пассивности»; при этом он ссылается на св. *Григория Паламу* (С. 62). И. *Мейендорф*, анализируя учение св. Григория Паламы о сущности и энергиях, обращает внимание на употребление Паламой термина «А.» и связанные с ним «серьезные терминологические колебания»: св. Григорий называет энергии «в некотором смысле акциденциями» (συμβεβηκός πως), но вместе с тем, по его словам, энергия «ни сущность, ни акциденция, и если некоторые богословы называют ее акциденцией, они лишь хотят этим показать, что она есть в Боге, но не есть сущность» (С. 306). Еще раньше на эту «неясность термина «А.» обратил внимание архим. Киприан (Керн) в кн. «Антропология св. Григория Паламы» (С. 288).

Ист.: I. *Аристотель*. Соч.: В 4 т. М., 1975. Т. 1; *Эпикур*. Письмо к Геродоту // *Лукреций*. О природе вещей: В 2 т. М.; Л., 1947. Т. 2. С. 531; Фрагменты ранних стоиков / Пер. А. А. Столярова. М., 1998. Т. 1; *Секст Эмпирик*. Против ученых // Соч.: В 2 т. М., 1975–1976; *Алкиной*. Учебник платоновской философии / Пер. Ю. А. Шичалина // *Платон*. Соч. В 4 т. М., 1994. Т. 4. С. 625–663; Введение к «Категориям» финикийца *Порфирия*, ученика ликополитанца Плотина // *Аристотель*. Категории / Пер. А. В. Кубицкого. М., 1939. С. 51–83; *Давид*

Анахт. Анализ «Введения» Порфирия // Соч. М., 1975. С. 101–195.
II. *Тертуллиан.* Избр. соч. М., 1994; *Ориген.* О Началах. Новосиб., 1993; *Василий Великий, св.* Опровержение на защитительную речь злочестивого Евномия // Творения. М., 1846. Ч. 3. С. 61–125; *Боэций.* Против Евтихия и Нестория // *он же.* «Утешение философией» и другие трактаты. М., 1990. С. 167–189; *Leontius Byzantinus.* Contra Nestorianos et Eutychianos liber I // PG. 86 (1); *Maximus Confessor, St.* Ambigua // PG. 91; *Максим Исповедник, прп.* Творения / Пер. А. И. Сидорова. М., 1993. Кн. 1: Богословские и аскетические трактаты; *он же.* Схолии // *Дионисий Ареопагит.* О небесной иерархии / Пер. М. Г. Ермаковой. СПб., 1997; *Иоанн Дамаскин, св.* Диалектика. 4 [PG. 94. Col. 535C–537B] // Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 623–624; *он же.* Диалектика, или Философские главы. М., 1999 (специально об А.— гл. XIII, XXII–XXX).
III. *Эриугена.* О разделении природы // PL. 122; *Ансельм Кентерберийский.* О грамотном. Монологион // Соч. / Пер. И. В. Купреевой. М., 1995; *Петр Абеляр.* Теологические трактаты / Пер. С. С. Неретиной. М., 1995; *Duns Scotus J.* Opera omnia. Ed. nova. P., 1894. T. 12; *Thomas Aquinatus.* Summa theologiae // Opera omnia... R., 1879–1906; *он же.* О сущем и сущности / Пер. В. Е. Кураповой // Историко-философский ежегодник — 88. М., 1988. С. 230–252.
IV. *Николай Кузанский.* Соч.: В 2 т. М., 1979–1980; *Бэкон Ф.* Соч.: В 2 т. М., 1977[2]. Т. 1; *Декарт Р.* Соч.: В 2 т. М., 1994. Т. 2; *Бейль П.* Исторический и критический словарь: В 3 т. М.,1968. Т. 2; *Спиноза Б.* Избр. произв. М., 1957. Т. 1–2; *Лейбниц Г. В.* Соч.: В 4 т. М., 1983. Т. 2; М., 1989. Т. 4; *Гоббс Т.* Соч.: В 2 т. М., 1989. Т. 1; *Локк Д.* Соч.: В 3 т. М., 1985; *Беркли Д.* Соч. М., 1978; *Юм Д.* Соч.: В 2 т. М., 1996[2]. Т. 2; *Милль Д. С.* Система логики силлогистической и индуктивной. М., 1900; *Кант И.* Соч.: В 6 т. М., 1964. Т. 3; *Шеллинг Ф. В. Й.* Соч.: В 2 т. М.,1987–1989; *Гегель Г. В. Ф.* Наука логики: В 3 т. М., 1971. Т. 2; *Фейербах Л.* История философии: В 3 т. М., 1967. Т. 2.
V. *Лодий И. Д.* Логические наставления. СПб., 1815; *Хомяков А. С.* Соч.: В 2 т. М., 1994. Т. 1: Работы по богословию; *Флоренский П., свящ.* Соч.: В 4 т. М., 1996. Т. 2; Послание Патриархов Восточно-кафолической Церкви о православной вере // Догматические послания православных иерархов XVII–XIX веков о православной вере. М., 1900. Серг. П. 1995[D]; *Макарий (Булгаков), митр.* Православно-догматическое богословие. СПб., 1857. Т. 2; *Киприан (Керн), архим.* Антропология Св. Григория Паламы. П., 1950. М., 1996; *Шмеман А.* Евхаристия: Таинство Царства. М., 1992[2]; *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991; *Мейендорф И.* Жизнь и труды св. Григория Паламы. СПб., 1997. (Структура списка источников соответствует последовательности материала в статье.)
Исслед.: *Тренделенбург А.* Логические исследования. М., 1868. Ч. 1–2; *Кассирер Э.* Познание и Действительность: Понятие о субстанции и понятие о функции. СПб., 1912; *Робинсон Л. М.* Метафизика Спинозы. СПб., 1913; *Бальтазар Н.* Метафизика Левенской школы // Новые идеи в философии. СПб., 1914. Сб. № 17; *Prantl K.* Geschichte der Logik im Abendlande. B., 1955. Bde 1–4; *Ахманов А. С.* Логическое учение Аристотеля. М., 1960; *Маковельский А. О.* История логики. М., 1967; *Fragstein A., von.* Die Diairesis bei Aristoteles. Amst.,1967; *Лосев А. Ф.* Разработка отдельных философских областей у Порфирия // *он же.* История античной эстетики: Последние века. М., 1988. Кн. 1. С. 22–41.

А. Т. Казарян

АКЧУ́РИН Сергей Васильевич (1722–1790), *обер-прокурор* Святейшего Синода (12.05.1774–28.07.1786). Род. в дворянской семье, отец — секретарь Канцелярии строений. По окончании гимназии при Академии Российской в 1754 г. А. поступил переводчиком в Коллегию иностранных дел. Во время русско-прусской войны (1756–1761) был определен для дипломатической переписки к главнокомандующему Главной армией гр. П. С. Салтыкову. А. обладал обширными познаниями, тонким и проницательным умом, поэтому, по свидетельству его непосредственного начальника А. Б. Бутурлина, ему поручались «все секретнейшие дела, сочинение реляций ко двору и иностранная корреспонденция».

В годы обер-прокурорства А. Святейший Синод РПЦ оказался в большой зависимости от гос. власти. Указом имп. *Екатерины II* от 28 мая 1781 г. А. был обязан предоставлять ежегодный финансовый отчет сенатскому обер-прокурору. 15 июля 1781 г. Екатерина II повелела А. объявить Святейшему Синоду, чтобы церковные власти на местах не допускали пострига в монашество молодых женщин и тем более молодых девиц. При А. императрица обычно направляла свои указы непосредственно Синоду, минуя обер-прокурора. Вследствие этого обер-прокурор терял возможность оказывать влияние на Синод. По отзывам современников, А. был «угодлив и низкопоклонен» и старался сохранять добрые отношения с влиятельными архиереями. 28 июля 1786 г. Екатерина II уволила его от должности без объяснения причин. А. был назначен сенатором и возведен в чин тайного советника. Ему были пожалованы орден св. Анны и деревня.

Лит.: *Барсов Т. В.* Святейший Синод в его прошлом. СПб., 1896; *Благовидов Ф. В.* Обер-прокуроры Святейшего Синода в XVIII и в первой половине XIX столетия: Опыт ист. исслед. Каз., 1899; РБС. Т. 1. С. 108–109.

В. А. Федоров

АЛАВА́СТР [греч. ἀλάβαστρος], в богослужении *визант. обряда* сосуд для хранения св. *мира*. В древности «А.» назывался сосуд, использовавшийся в средиземноморских странах для хранения благовоний и изготовлявшийся из алебастра (отсюда название). Такой А. упоминается в Евангелии в повествовании о том, как женщина помазала Господа миром (Мф 26. 7; Мк 14. 3; Лк 7. 37). В визант. богослужении «А.» называли сосуд, в к-ром миро освящалось *(Арранц)*, впосл. в РПЦ А. стали преимущественно называть «круглый,

Алавастр

без ручки, с узким длинным горлом» *(Никольский)* сосуд, в к-ром постоянно находится освященное миро. При освящении мира Патриархом на *литургии* в *Великий четверг* А. с преждеосвященным миром предносится на великом *входе* сосудам с освящаемым миром. После освящения из А. в сосуды с только что освященным миром вливается по капле преждеосвященного мира, затем А. восполняется освященным миром — это символизирует непрерывное преемство благодати, сохраняющееся в Церкви от апостолов до наших дней.

Ист.: *Goar.* Euchologion. P. 504; *Симеон Солунский.* Соч. С. 80–83; Εὐχολόγιον τὸ Μέγα. Σ. 156–160; Чин мироварения. М., 1891; *Μενεβισόγλου Π., ἀρχιμ.* Τὸ ἅγιον μύρον ἐν τῇ ὀρθοδόξῳ ἀνατολικῇ ἐκκλησίᾳ ἰδίᾳ κατὰ τὰς πηγὰς καὶ τὴν νεωτέρων χρόνων τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριαρχείου. Θεσσαλονίκη, 1983. Σ. 50–126; *Arranz M.* La consécration du saint myron // OCP. 1989. Vol 2. P. 325; Τὸ ἅγιον Μύρον ἐν τῇ Ὀρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ. Ἀθῆναι, 1992.
Лит.: *Никольский.* Устав. Т. 2. С. 705–708; Алавастр // ППБЭС. Т. 1. Стб. 94–95; Ἀλάβαστρος // ΘΗΕ. Т. 2. Στλ. 2; НКС. Т. 4. С. 503, 657–658; *Арранц М.* Крещение и Миропомазание. Рим, 1997. С. 137–139.

М. С. Желтов

АЛАВЕ́РДСКАЯ ЕПА́РХИЯ [груз. ალავერდის ეპარქია] Грузинского Патриархата (не позднее 1124). Одна из крупнейших епархий в средневек. *Кахети*, граничившая на северо-востоке с Кавказским хребтом и р. Стори, на юго-востоке с р. Турдо, на западе и юго-западе с Кахетинским и Циви-Гомборским хребтами. В А. е. кроме центрального р-на Кахети входил Туш-Пшав-Хевсурети. В наст. время епархиальные границы совпадают с Ахметским и Телавским р-нами Грузии. Кафедральный *Алавердский собор* расположен в Алавердской долине, в 20 км от Телави. Архиерейская резиденция А. е. находится в Телави.

История. Первый раз еп. Свимеон Бедийско-Алавердский упоминается в завещании 1124 г. св. царя *Давида IV Строителя;* он же, но уже как архиепископ, упоминается в сочинении анонимного историка XII в. «Царствование царя царей Давида Строителя» (см. *Арсений монах*). Епископ Алавердский был фактически главой Церкви всего Кахетинского царства, являясь активным участником политической и культурной жизни. Алавердскую кафедру возглавляли, как правило, представители влиятельных кахетинских княжеских родов (Авалишвили, Макашвили, Чолокашвили, Андроникашвили). Алавердский епископ обладал высоким статусом среди др. груз. архиереев — в «Памятниках грузинского права» зафиксировано, что в XIII в. Алавердский архиепископ занимал среди груз. архиереев 6-е место после Католикоса Грузии, Чкондидского епископа, митрополита Армении, архиепископа Картли и Ацкурского епископа (ქართული სამართლის. С. 47).

Традиция титулования Алавердского епископа словом «Амба» (от греч. авва — отец) происходит от преемственного настоятельства епископом Алавердского мон-ря (Алаверди), где первым настоятелем был ученик прп. *Иоанна Зедазнийского* свт. *Иосиф Алавердский*, титуловавшийся как Амба Алавердский.

В период с 30-х гг. XIII до XV в. об А. е. не сохранилось никаких сведений, что объясняется частыми вторжениями со стороны монголов (1235 — 30-е гг. XIV в.) и войск Тимура (кон. XIV — нач. XV в.), принесшими сильные разрушения и полное прекращение церковной жизни.

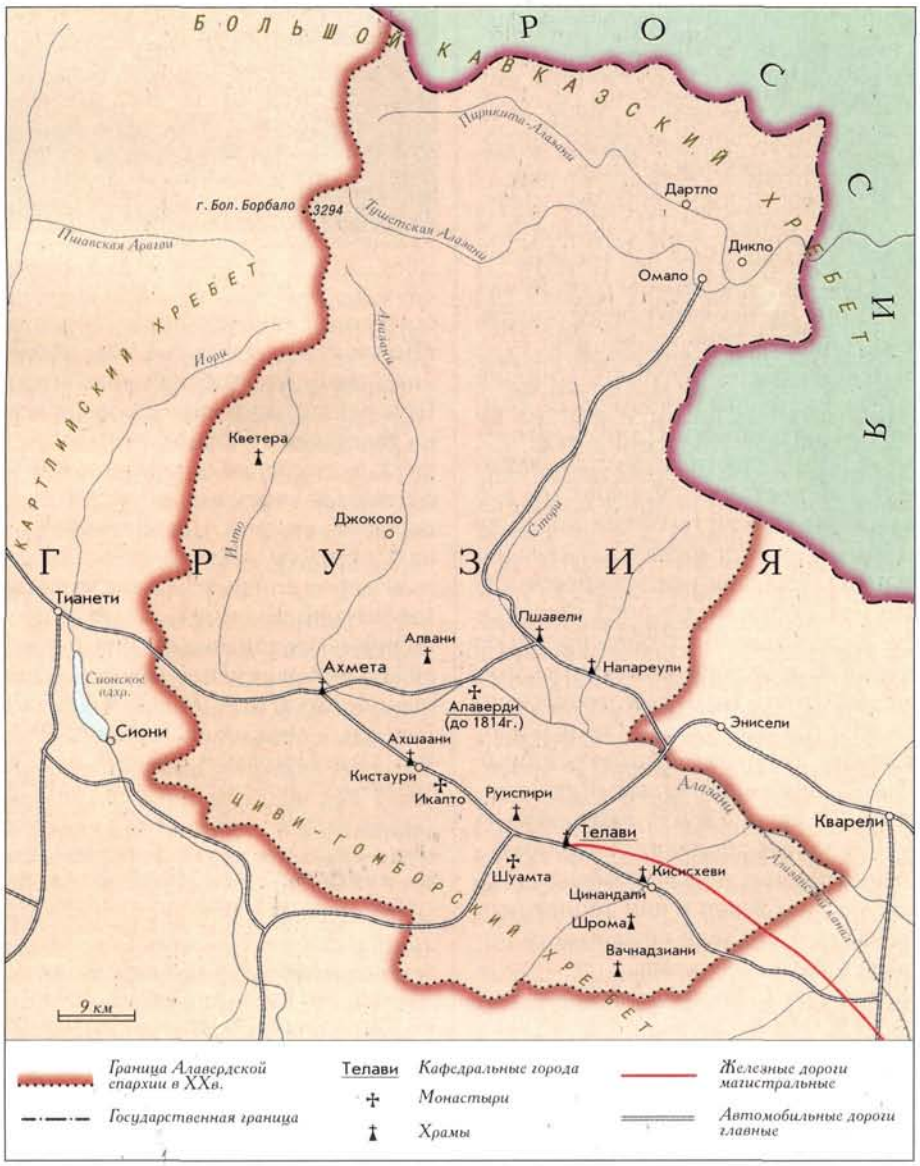
Епархия была восстановлена основоположником кахетинской династии Багратиони царем *Георгием VIII* (1466–1476); разрушенный храм св. Георгия был восстановлен его преемником, груз. царем Александром I (1476–1511). Первенствовавшая в царстве Кахети, А. е. попыталась выйти из-под власти *Мцхетского Католикосата*, однако сепаратистские стремления Алавердских епископов вовремя пресекались Католикосами-Патриархами всея Грузии *Давидом V, Доментием I* и *Николаем VII (Бараташвили)*.

В 1616 г. Алаверди был разрушен и ограблен вторгшимися войсками иран. шаха Аббаса I, сам мон-рь персы превратили в крепость. В сер. XVII в. территория А. е. была заселена тюрк. племенами. После восстания в Кахети в 1660 г. удалось избавиться от тур. засилья, но нанесенный ущерб был так велик, что епархия была восстановлена лишь к кон. XVII в. Вскоре Алаверди был снова разорен лезгинами. На рубеже XVII–XVIII вв. в границах Алавердского мон-ря возник жен. мон-рь во имя *Хахульской иконы Богоматери*.

В правление царя *Ираклия II* (Багратиони) (1744–1798) Католикос-Патриарх всея Грузии *Антоний II (Багратиони)* совмещал и полномочия Алавердского епископа, что сильно способствовало хозяйственно-экономическому укреплению епархии. К 1811 г., когда автокефалия Грузинской Церкви была упразднена, а Грузинская Церковь перешла в ведение *Грузино-Имеретинской Синодальной конторы* РПЦ, в А. е. числилось 113 церквей, ей принадлежали 342 двора крепостных крестьян.

Территория А. е. в 1811 г. была соединена с *Кахетинской* епархией и переименована в Алавердскую и

АЛАВЕРДСКАЯ ЕПАРХИЯ В XX в.



Кахетинскую, 30 авг. 1814 г.– с *Телавской* епархией и переименована в Телавскую и Алавердскую с кафедрой в г. Телави, в 1818 г.– с образованной в 1792 г. Бодбийско-Сигнахской епархией. 18 дек. 1828 г. А. е. была упразднена.

1 марта 1886 г. было образовано *Алавердское вик-ство,* включившее территорию А. е. В 1912 г. А. е. была вновь восстановлена. В 20-е гг. XX в., во время гонений на правосл. Церковь, А. е. была упразднена и восстановлена в 40-е гг., что, возможно, связано с изменившейся политикой гос-ва по отношению к Церкви во время Великой Отечественной войны.

Епархией с 24 мая 1992 г. управляет архиеп. Алавердский *Давид (Махарадзе),* член Свящ. Синода Грузинской Православной Церкви, председатель Отдела архитектуры; в епархии открыто 7 храмов, служат 12 священников. В *Шуамта* действует жен. мон-рь во имя Хахульской иконы Богоматери.

Алавердские архиереи: епископы Иоанне (1511), Евктыме (1522), Николоз (1578), Кириле (1579), Иоанне (Авалишвили) (1612), *Зебеде II* (1639), Арсений (Авалишвили) (1651–1660), Григол (1670), Николоз (Андроникашвили) (1685–1694), Николоз (Чолокашвили) (1695–1711), Иоанне (Макашвили) (1712), Николоз (Чолокашвили) (1724–1728), Закария (Андроникашвили) (1733–1734), Николоз (Андроникашвили) (1736–1757), Зенон (1761–1782), Николоз (Андроникашвили) (1784–1785), Антоний II Католикос Алавердели (1785–1811), архиеп. Алавердский и Кахетинский Иоанн (Бобдель-Макаев) (14.07.1811–30.08.1814), епископы Досифей (Пицхелаури) (30.08.1814–14.05.1817), Давид (Качахидзе) (1924–1925), Мелхиседек (Пхаладзе) (1925–1928), Стефане (Карбелашвили) (1928–1929), Романоз (Петриашвили) (1967–1971), митрополиты Григол (Церцвадзе) (1976–1992), Афанасий (Чахвашвили) (1992), архиеп. Давид (Махарадзе) (с 1992).

Памятники культуры. В мест. Алаверди расположен кафедральный собор бывш. Алавердского мон-ря (см. *Алавердский собор),* основанного в VI в. свт. Иосифом, еп. Алавердским. Мон-рь, ставший при царе Кахети – Эрети *Квирике* (Багратиони) епископской кафедрой, пользовался попечением картлийских и кахетинских царей и считался главнейшим религ. центром Кахетинского княжества в VIII–XI вв.

Мон-рь известен своей лит. деятельностью. Перу св. *Макрины* Багратиони (XVIII в.), монахини Алавердского мон-ря, принадлежат жизнеописание св. Иосифа Алавердского, песнопения. Она переписывала рукописи и документы богатого книгохранилища мон-ря, приобретенные и подаренные мон-рю в XVII в. архиеп. Зебеде II, буд. Католикосом-Патриархом. Наиболее известным раритетом этого книгохранилища является *Алавердское Четвероевангелие* XI в. О хранении и умножении рукописей заботились Николоз (Чолокашвили), архим. Кириле (Амиранидзе), Иоанне (Ларадзе) (XVIII в.). В наст. время многие из уцелевших рукописей хранятся в *Ин-те рукописей им. К. Кекелидзе* в *Тбилиси.*

На территории А. е. находятся также мон-ри: Старый Шуамтский (V–VII вв.), *Матаани* («Цхракари») (V–VI вв.), *Руиспирский* (XII–XIII вв.), Новый Шуамтский (XVI в.), *Икалто* (VI–XII вв.); церкви: Кисисхевская купольная (VIII–IX вв.), Кветерской крепости (1-я пол. X в.), трехнефные базилики в Ахмета и Шрома (Вачнадзиани) (VIII–IX вв.), базилика в Ахшаани (VI в.).

Ист.: КЦ. Т. 2; Т. 4; ქართული სამართლის ძეგლები / ი. დოლიძის გამოცემა. თბილისი, 1965. Т. 2. С. 47; Т. 3. С. 237, 238, 268; ქართული ისტორიული საბუთების კორპუსი / შეადგინეს და გამოსაცემად მოამზადეს ენუქიძემ თ. პ., სილოგავამ ჯ. ი., შიშიაშვილმა ნ. ფ. თბილისი, 1984. Т. 1. С. 58.

Лит.: *Кирион [Садзаглишвили], еп.* Краткий очерк истории Грузинской церкви и экзархата за XIX столетие. Тифлис, 1901; *Чубинашвили Г. Н.* Архитектура Кахетии. Тбилиси, 1959; ქართული საბჭოთა ენციკლოპედია. თბილისი, 1975. Т. 1; *კაჭარავა ჟ.* საქართველოს პოლიტიკური დაშლის ისტორიისათვის, მაცნე, ისტორიის, არქეოლოგიის // ეთნოგრაფიისა და ხელოვნების ისტორიის სერია. თბილისი, 1987. №. 3; *კაჭარავა ჟ.* ალავერდის საეპისკოპოსო // ჯვარი ვაზისა. თბილისი, 1991. №. 1; ქართული ისტორიული დოკუმენტების კორპუსი / შენაბდე ლ. ძველი ქართული კულტურის კერები. თბილისი, 1992. Т. 1; ხაქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქები. თბილისი, 2000. С. 77–78, 94–99, 103–104, 130–133.

Э. Ю. Качарава

АЛАВЕ́РДСКИЙ СОБО́Р В ЧЕСТЬ ВОЗДВИ́ЖЕНИЯ КРЕСТА́ ГОСПО́ДНЯ (Грузинская Православная Церковь), расположен в мест. Алаверди, историческая пров. Кахети (совр. Ахметский р-н Грузии), на правом берегу р. Алазани, на территории бывш. мон-ря, основанного в VI в. свт. *Иосифом Алавердским.* Сооружен в 1-й трети XI в. кахетинским царем Квирике III (Багратиони), возможно на месте храма вмч. Георгия (нач. X в. ?). А. с., один из самых значительных по размерам (28×56; высота ок. 67 м) храмов Грузии, по плану крестово-купольный триконх, с куполом на 4 свободно стоящих столбах; с вост. стороны – алтарная апсида, фланкированная пастофориями, с зап.– примыкает трехнефный рукав с хорами на втором этаже, фасады декорированы орнаментальной резьбой. Такая архитектурная композиция имеет прототипы в зодчестве Закавказья VII в. А. с. неоднократно восстанавливался: в кон. XV в. заново возведены из кирпича купол, своды и большая часть сев. фасада; крупный ремонт проведен после землетрясения 1742 г. В XIX в. были разрушены боковые приделы (уцелел лишь соединяющий их отрезок на западе). Экзархом Грузии *Ионой (Васильевским)* собор был освящен в честь Воздвижения Креста Господня, после того как царевич Леван привез из Иерусалима частицу Животворящего Креста Господня. Вокруг храма имеются постройки XVI–XVII вв.: епископский дворец с трапезной на первом этаже, дворец Пейкар-хана (иран. наместника в Кахети в 1616–1623), крепостная ограда, баня.

Реставрационные работы по расчистке и укреплению росписи (интерьер был целиком забелен в XIX в.), к-рые велись в храме с 1966 г., позволили выявить разрозненные фрагменты, принадлежащие к XI–XVII вв. Монументальные изображения апостолов, отцов Церкви, а также остатки надписи, исполненной древнегруз. шрифтом *асомтаврули* в алтаре храма, датируются XI в. К тому же времени относят плохой сохранности роспись в жертвеннике (Богоматерь, Иоанн Креститель) и крупный орнамент в виде виноградной лозы на полуколоннах юж. рукава. Роспись основного пространства храма исполнена в XV в. и имеет характерные черты позднепалеологовской живописи: в конхе – изображение Богоматери *Кипрской* с фланкирующими ее архангелами Михаилом и Гавриилом; в арке вимы – изображение Св. Духа в виде голубя с архангелами Уриилом и Салафиилом. Юж. рукав храма первоначально был расписан в кон. XV в. и целиком переписан в XVI–XVII вв. В арке вимы представлен Христос Пантократор, в конхе – Рождество Богоматери, в остальных 4 регистрах фрагментарно сохранились композиции: Воскрешение

Лазаря, Вознесение и Сошествие Св. Духа. Внизу представлена сцена коронования царя и царицы, по-видимому заказчиков этой росписи. Завершает роспись широкая полоса орнамента. Отдельные фрагменты кон. XVI в. сохранились в сев. рукаве (40 Севастийских мучеников (?)) и на зап. стене зап. рукава над порталом — Христос Пантократор, по сторонам — Благовещение. К этому же времени относится роспись портика, пристроенного к храму с зап. стороны: в люнете над входом в храм — изображение вмч. Георгия на коне, а на отрезках стен с сев. и юж. сторон — фигуры арх. Михаила и ап. Петра. Высокий иконостас был пожертвован в XVIII в. царевичем Ираклием Георгиевичем Багратиони и сщмч. *Досифеем*, митр. Тбилисским († 1795).

В соборе покоятся святые мощи свт. Иосифа Алавердского (пам. 7 марта, 15 сент.) и вмц. *Кетеваны* († 1624, пам. 13 сент.); здесь же погребены еп. Алавердский Иоанн, убитый лезгинами в соборе († 1480), цари Кахети Александр I и сын его Георгий († 1605), Теймураз I, митрополиты Алавердские Зенон († 1772) и Николоз (XVIII в.), св. царевна *Макрина*, гимнограф Грузинской Церкви († 1732), и др. С сер. 80-х гг. XX в. в А. с. ведутся реставрационные работы.

Лит.: *Полиевктов М.* Новые данные о московских художниках XVI–XVII вв. в Грузии. Тбилиси, 1941; *Северов Н. П.* Памятники грузинского зодчества. М., 1947; *Чубинашвили Г. Н.* Архитектура Кахети. Тбилиси, 1956 (Табл.); *он же.* Архитектура Кахетии. Тбилиси, 1959. С. 371; *Вачнадзе М.* Вновь раскрытая роспись Алавердского кафедрала // XXII Научная сессия Ин-та истории грузинского искусства АН ГССР: Тез. Тбилиси, 1967; *Беридзе В. В.* Архитектурные памятники Грузии. М., 1970. С. 24–26; *Джанберидзе Н., Цицишвили И.* Архитектурные памятники Грузии. М., 1996. С. 203–210.

М. Вачнадзе, В. А. Никитин, Д. Туманишвили

АЛАВЕ́РДСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО [груз. ალავერდის ვიკარი] Грузинского Экзархата (1886–1912), учреждено как 2-е вик-ство по всеподданнейшему докладу Святейшего Правительствующего Синода РПЦ в марте 1886 г. Территория А. в. охватывала всю юго-вост. часть Грузии (совр. р-ны: Ахметский, Телавский, Сагареджойский, Гурджаанский, Кварельский, Лагодехский, Сигнахский, Дедоплис-Цкаройский).

АЛАВЕРДСКОЕ ВИКАРИАТСТВО В КОНЦЕ XIX в.

Резиденцией Алавердских епископов был мон-рь *Шуамта*, кафедральным храмом *Алавердский собор в честь Воздвижения Креста Господня*.

Алавердские епископы: *Виссарион (Дадиани)* (1 марта 1886 — 6 июня 1898), *Кирион III (Садзаглишвили)* (23 авг. 1898 — 12 авг. 1900), Димитрий (Абашидзе, в схиме *Антоний)* (23 апр. 1902 — 4 нояб. 1903), Евфимий (Елиашвили, Елиев) (30 нояб. 1903 — 19 мая 1905); Петр (Кончуев) (13 нояб. 1905 — 6 апр. 1907) и Давид (Качахидзе) (4 нояб. 1907 — 17 апр. 1912). В 1912 г. А. в. было упразднено (см. также *Алавердская епархия*, *Викариатства Грузинского Экзархата*).

Лит.: *Кирион [Садзаглишвили], еп.* Краткий очерк истории Грузинской церкви и экзархата за XIX столетие. Тифлис, 1901; *Булгаков С. В.* Настольная книга священно-церковнослужителя. М., 1993[3]. Т. 2.

З. Д. Абашидзе

АЛАВЕ́РДСКОЕ ЧЕТВЕРОЕВА́НГЕЛИЕ [груз. ალავერდის ოთხთავი], пергаменная рукопись, содержит древнегруз. тексты 4 Евангелий, хранится в *Ин-те рукописей АН Грузии им.* К. *Кекелидзе* (А–484). Переписана в 1054 г. в Калипосском Богородицком мон-ре на *Черной горе* (близ мон-ря св. Симеона Столпника, в исторической Сирии, совр. Турция) Симеоном, Георгием и Иоанном Двали. А. Ч. выполнено в основном строчным письмом *нусхури*, капитальным письмом *асомтаврули* написаны только 2 столбца. Текст А. Ч. принадлежит редакции прп. *Евфимия Мтацминдели* (Святогорца) и представляет собой обновленный по сравнению с более древним перевод, близкий к к-польским лит. традициям.

Прилагаемое к А. Ч. «Послание Авгаря» объединяет 2 апокрифических послания: правителя Эдессы *Авгаря* Черного (Уккама) к Господу Иисусу Христу и Господа Иисуса Христа к Авгарю. Семипечатие, прилагаемое к посланию Спасителя, и повествование о Нерукотворном Образе представляют собой раннюю вост. (сир.) версию апокрифа, распространенную на христ. Востоке. Наглядным признаком архаичности

груз. версии и наличия в ней элементов сир. традиции служат ее близость с апотропеическими (магическими) текстами и неполные формулировки новозаветных и халкидонских *Символов веры* греч. редакции «Послания». Из-за неимения греч. подлинника «Послания» версии А. Ч. груз. перевод приобретает исключительное значение для реконструкции раннего этапа развития данного апокрифического сказания.

А. Ч. ценен также как исторический источник. Приписки и колофоны рукописи (1054, 1059) свидетельствуют о важных политических событиях, происходивших в Грузии в XI в. Многие исторические факты, известные также по сообщениям *Картлис Цховреба*, подтверждаются в приписках А. Ч., и, что особенно важно, здесь они датированы. К А. Ч. прилагается пространная приписка XVII в., автором к-рой является некий настоятель Зебеде (вероятно, мон-ря в Алаверди). В ней сообщается об опустошительных нашествиях иран. шаха Аббаса на царства Кахети и Картли и о мученической смерти царицы Кахети *Кетеван*.

Рукопись украшена декоративными элементами (*канонами*, заставками, *инициалами*), изображениями евангелистов и иллюстрациями к апокрифическому посланию Авгаря, помещенному в конце рукописи. Декор А. Ч. связан с визант. кодексами, о чем свидетельствуют структура обрамлений, их орнаментация и колорит, детали украшений. Серебряный переплет А. Ч. усыпан драгоценными камнями, на нем изображены Господь Иисус Христос, Богоматерь с Младенцем и вмч. Георгий.

Алавердское Четвероевангелие. 1054 г. (Ин-т рукописей АН Грузии им. К. Кекелидзе. Тбилиси). Титульный лист

Титульный лист А. Ч. с изображением креста выделяется своей расцветкой. Сочетание синего и золота, дополняемых зеленым, иногда красным и желтым, придает изображению праздничный вид. В начале каждого Евангелия помещены миниатюры евангелистов, изображенных сидящими за работой. Большая часть листа покрыта листовым золотом высокого качества. Непосредственно в текст апокрифического сказания «Послание Авгаря» вставлены 4 миниатюры: «Христос пишет письмо Авгарю», «Нерукотворный образ Спасителя», «Иерусалимский храм» и «Крещение Авгаря апостолом Фаддеем»; пятая — «Больной Авгарь на ложе» — занимает отдельную страницу «Послания».

Ист.: ქართული ოთხთავის ორი ბოლო რედაქცია / ტექსტი გამოსცა და გამოკვლევა დაურთო ი. ლოლაშვილმა. თბილისი, 1979; ადიკრიფები «აგვარის ეპისტოლის შესახებ» / ტექსტები გამოსცა, შესავალი და ლექსიკონი დაურთო ნ. ჩხიკვაძემ // გზა სამყარო. თბილისი, 1996. № 1. Лит.: *Жордания Ф.* Описание рукописей и старопечатных книг церковного музея. Тифлис, 1902. Т. 2. С. 48; *Peeters P.* Traductions et tradueteurs dans l' hagiographie orientale à l'époque byzantine // Acta SS. P., 1922. T. 40. S. 241–298; *აბულაძე ი.* ქართული წერის ნიმუშები / პალეოგრაფიული ალბომი. თბილისი, 1947. С. 361; *Tarkhnichvili M.* Geschichte der Kirchlichen Georgischen Literatur. Città del Vaticano, 1955. T. 16. С. 73; *Шмерлинг Р.* Художественное оформление грузинской рукописной книги IX–XI столетий. Тбилиси, 1979. С. 147–151; *ქავლაძე ქ.* ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორია. თბილისი, 1980. Т. 1. С. 152–167, 171; *ჟღენტი ლ.* ძველი ქართული მწერლობის კერები. თბილისი, 1980. Т. 2. С. 158–159; *ჩხიკვაძე ნ.* ქართულ-ბიზანტიური სალიტერატურო ურთიერთობის ისტორიისათვის / «აგვარის» ეპისტოლე ქართულ სამწერლო ტრადიციაში // მაცნე. ენისა და ლიტერატურის სერია. თბილისი, 1982. № 1–4. С. 127–142; ქართულ ხელნაწერთა აღწერილობა: А კოლექცია. თბილისი, 1986. Т. 2. С. 210–216; *ჩხიკვაძე ნ.* «აგვარის» ეპისტოლის ქართული რედაქციები // მაცნე. ენისა და ლიტერატურის სერია. თბილისი, 1992. № 4. С. 64–82.

Н. Ш. Чхиквадзе

АЛАВИ́ТЫ — см. *Шиизм*.

АЛАДЖА́, ВО И́МЯ СВЯТО́Й ТРО́ИЦЫ, МОНАСТЫ́РЬ [болг. Аладжа, от тур. alacalı — пестрый; Пъстрият, Шарен манастир], расположен на северо-востоке Болгарии, на лесистом склоне Стара-Планины,

Скальный мон-рь Аладжа

в 14 км от Варны, неподалеку от курорта Золотые Пески. Самый древний из сохранившихся мон-рей на территории Болгарии. Свое название получил благодаря фресковой росписи. Существует предположение, что уже в IV в. на этом месте были высечены в известковой отвесной скале на высоте ок. 20 м пещеры христ. отшельников; в IX–X вв., с активизацией в Сев.-Вост. Болгарии монастырского строительства, пещеры были обращены в мон-рь. Окончательно А. м. оформился как скальная обитель в XII–XIII вв. После завоевания Болгарии Османской империей в кон. XIV в. А. м. был разорен турками. В отличие от *Ивановских скальных* мон-рей жизнь в А. м., большее время существовавшем как жилище для отшельников, продолжалась с перерывами до XVIII в.

Вследствие многовековой эрозии скальной породы из помещений мон-ря сохранились соборная ц. в честь Св. Троицы, 2 часовни, 20 келий и хозяйственных помещений, расположенных в 3 сообщающихся между собой ярусах. Вход в мон-рь, с идущей от него системой туннелей, лестниц, балконов, располагается в вост. стороне комплекса. Троицкая ц. находится в зап. части 2-го яруса, представляет собой небольшой (12×6 м) двухстолпный храм с *апсидой* в виде сводчатой ниши и *нартексом*, в центре к-рого помещена лестница, связывающая церковь с кельями нижнего уровня. Престол также высечен из скальной породы. В храме был установлен деревянный иконостас, о чем свидетельствуют желоба в боковых стенах и своде. В алтарной части имеются фрагменты росписи (одежды и

нимб фигуры святителя). Стенопись часовни сохранилась лучше и датируется XIV в. В центре плоского потолка, в медальоне, поддерживаемом 4 ангелами, изображен Господь Вседержитель на престоле. Композицию с 4 сторон фланкируют полуфигуры евангелистов. На стенах фрагментарно сохранились изображения преподобных.

В полукилометре к западу от А. м., в местности, называемой «катакомбы», располагаются остатки др. скалистого объекта высотой в 2 яруса: нижний — жилой, в верхнем устроена *костница*, состоящая из «смертного помещения» и «костохранилища» с высеченными 5 гробницами. С 1901 г. комплекс А. м. был взят под охрану Археологическим об-вом Болгарии как памятник старины и указом № 35 от 13 апр. 1915 г. (Държавния весник. София, 1915. 27 апр. № 92) передан Народным Собранием Болгарии в ведение Варненского Археологического об-ва. Была избрана комиссия «Аладжа монастырь» с 2 отделами (техническим и юридическо-финансовым), описавшая комплекс и придавшая ему статус туристического объекта. В наст. время комплекс А. м. является филиалом историко-археологического музея Варны.

Лит.: *Тончева Г.* Аладжа манастир. София, 1955; *Ханджийски А.* Обители в скалите: Албум. София, 1985. С. 84–86. [илл.]; Енциклопедия България. София, 1987. Т. 1. С. 54; *Николов Б., Манолов М.* Огнища на Българщината: Пътувания на манастирите. София, 1989. С. 79–82; *Божилов И., Тулешков Н., Прашков Л.* Български манистири. София, 1997. С. 142–145. [илл.]; Аладжа (Шарен) монастир. htpp://www.varna-bg.com/muzeu/alagja/m_aldj.htm [электр. ресурс].

Н. Н. Крашенинникова

АЛА́ДУРА [на языке йоруба — молящиеся], общее название *харизматических сект*, возникших в Зап. Нигерии после первой мировой войны и оформившихся в *Африканские независимые церкви* пятидесятнического типа, распространившиеся в основном в Зап. Африке. По сведениям на 1999 г., общая численность сторонников более чем 100 сект А. превышает 2 млн. чел. Последователи А. есть в Гане, Нигерии, Либерии, Сьерра-Леоне, Того, Великобритании и США.

В 1918 г. возникла «молитвенная группа» молодых англикан (в основном из народа йоруба), к-рые в противовес исцелению медицинскому пропагандировали силу «божественного исцеления», оберегающих молитв и суровых постов. Процесс формирования А. ускорила эпидемия гриппа 1918 г. в Нигерии, унесшая множество жизней. Расхождения с *Англиканской Церковью* в основном из-за отсутствия в религ. практике последней глоссолалии побудили членов движения в 1922 г. сформировать из неск. общин собственную религ. орг-цию «Скинии веры», одну из первых сект А. С сер. 20-х гг. стали образовываться и др. независимые «церкви».

Апостольская церковь возникла в 1932 г. в результате деятельности «пророка-целителя» Дж. Бабалолы (1906–1959). Кульминационным моментом в богослужении он считал акт «божественного исцеления», благодаря чему эта церковь окончательно приобрела черты *пятидесятничества*. Оппозиция по отношению к традиц. христ. конфессиям и их проповедникам вынудила Бабалолу искать поддержку у пятидесятнической Апостольской церкви в Великобритании, в 1932 г. приславшей своих миссионеров. Европейцы не отвергали использования медицинской помощи, хотя это и противоречило доктрине «божественного исцеления», но решительно осудили получившую распространение среди последователей А. полигамию. Европ. пятидесятники претендовали на полный контроль над А., однако в 1938–1941 гг. национальные лидеры движения, включая Бабалолу и И. Б. Акиниеле, сформировали самостоятельную Апостольскую церковь Христа, к-рая к 60-м гг. насчитывала уже более 100 тыс. членов, гл. обр. в Гане.

«Общество серафимов и херувимов» было основано в 1925–1926 гг. «пророком» йоруба М. О. Тунолазе и англиканкой-визионеркой К. А. Акинсовон. Основополагающими для религ. жизни общины были различные «божественные исцеления» и «откровения». После отделения от Англиканской Церкви в 1928 г. «Общество серафимов и херувимов» раздробилось более чем на 10 самостоятельных общин в Нигерии, Того и Гане.

Церковь Бога, часто именуемая А. (др. название — Нигерийская ассоциация церквей А.), основана в 1930 г. йоруба Дж. О. Осхителу, англикан. катехизатором и школьным учителем. Его видения, истовая набожность и изнуряющие посты привели к тому, что в 1926 г. он был лишен права катехизаторского служения в Англиканской Церкви. С 1929 г. Осхителу выступал с проповедями, осуждавшими идолопоклонство, использование амулетов и туземной медицины, призывал к вере в пророчества, исцеления через молитву, св. воду и пост. Церковь Бога распространилась в Нигерии, Гане, Либерии, Сьерра-Леоне, а также среди африкан. населения Нью-Йорка и Лондона, где встречаются общины и др. направлений А. Центральное место в богослужении А. также занимают «божественные исцеления», вероучение весьма близко к пятидесятничеству: последователи А. отвергают почитание святых, икон и креста, но используют в религ. практике традиц. фетиши и амулеты. На воскресных молитвенных собраниях поются псалмы и гимны, читаются проповеди, допускаются национальные танцы, восходящие к традиц. местным культам. Целью молитв является якобы имеющее место нисхождение Св. Духа на одного из молящихся, выражающееся в судорожных движениях и глоссолалии. На собраниях членам А. запрещено употреблять алкогольные напитки и курить табак.

Лит.: *Barrett D. B.* Shism and Renewal in Africa. Nairobi, 1968; *Шпажников Г. А.* Религии стран Африки. М., 1981.

Р. А. Силантьев

АЛАКО́К Маргарита — см. *Маргарита-Мария Алакок*, св.

АЛАЛА́Х [совр. Телль-Атчана, Турция], важнейшее звено в цепи культур Эгейского мира и М. Азии эпохи бронзового века, один из памятников ближневост. археологии «библейского периода», косвенно освещающий сиро-палестинский и ближневост. контекст реалий и событий, впосл. отраженных в Библии. Город стоял при устье р. Оронт, на Амукской равнине, контролируя важнейшие торговые пути. На этом, а также на экспорте древесины было основано его процветание.

Небольшой вытянутый холм (750×100 м) раскопан в сев. части экспедицией *Британского музея* (1937–1939, 1946–1949) под руководством Л. *Вулли*. Выделено 17 строительных уровней, первый из к-рых восходит к нач. II тыс. до Р. Х. (по др. версии — к сер. III тыс.) (Вулли ошибочно полагал, что ранние слои восходят к кон. IV — нач. III тыс.). Наиболее важны 7-й и 4-й уровни, где найдены остатки царского архива,

ок. 515 текстов (т. н. тексты А.). Это позволило узнать древнее имя города, подвластного правителям Ямхада в XVIII–XVI вв. и царству Митанни XV–XIV вв. до Р. Х. Тексты А., за немногими исключениями (письмо и гадательный текст по-хеттски), написаны по-аккадски, клинописью на глиняных табличках. Это списки ценза, гос. договоры, контракты на покупку и обмен деревень, на заем и выдачу в кредит денег и др. Они содержат обильную информацию о составе населения, его численности, экономической структуре. В сочетании с текстами др. архивов тексты А. имеют огромное значение для построения абсолютной хронологии II тыс. до Р. Х., к-рая напрямую зависит от реконструкции генеалогии местных правителей, сопоставляемой с результатами анализа подробно изученного керамического материала и необычайно богатой коллекции резных печатей (цилиндрических и скарабеев). 7-й уровень (синхронен I Вавилонской династии) включает укрепления (валы, городские ворота), храм и дворец с колонным входом, к к-рому вели ступени. Здесь найдено почти 200 табличек архива, обнимающих период в 50–75 лет в кон. XVII — нач. XVI в. до Р. Х. Город был захвачен и разрушен, видимо, не ранее 1575 г. до Р. Х. Два последующих уровня (1575–1460 до Р. Х.) не дают находок текстов и отмечены в основном восстановлением укреплений. В 4-м уровне (синхронен господству царства Митанни) изучен новый царский дворец правителя Никмепы, где найдено ок. 300 табличек. Он завершается разрушением города при вторжении Шуппилулиума I (между 1370 и 1340 до Р. Х.) или неск. ранее (ок. 1400). Более поздние слои (3–1-й) относятся к эпохе хеттского господства (ок. 1350 или 1340–1275 до Р. Х.), гибель города хронологически совпадает с началом вторжения *«народов моря»*. Последняя попытка обживания холма была сделана в кон. XIII — нач. XII в. по Р. Х. К XIII в. сейчас относят известную статую правителя Идрими, сделанную из белого камня, с нанесенной на ней «автобиографией» в 104 строки (Вулли датировал ее эпохой жизни правителя — ок. 1500).

«Цепочки» последовательно сменявших друг друга храмов, дворцов, крепостных стен и ворот свидетельствуют о богатстве города. Во дворцы вели каменные лестницы и колоннады. Из объектов религ. искусства важны многочисленные остатки скульптуры, памятники прикладного искусства (в т. ч. из стекла и фаянса) и особенно глиптика: на 7-м уровне она демонстрирует воздействие егип., вавилон., малоазийского, эгейского искусства, на 4-м — господство стиля митанни, а позднее соотносима с хеттской иконографией. В А. хранились также древнейшие печати, восходящие к кон. IV — нач. III тыс. до Р. Х., когда самого поселения еще не существовало. Несмотря на изученность неск. храмов и примитивных в художественном отношении скульптур муж. и жен. божеств, религ. представления жителей А. восстанавливаются с трудом. Упоминание имен хеттских, хурритских и вавилонских богов позволяет думать, что религия А. была синкретична и походила на религию *хеттов*.

А. дает интересную для исследования Библии информацию тем, что освещает сиро-палестинский контекст, в к-ром позже происходили события, зафиксированные в Библии. Стратиграфия А. и тексты, синхронные слоям и текстам сиро-палестинского региона и Ближ. Востока в целом, имели решающее значение для пересмотра хронологии II тыс. до Р. Х. Тексты 7-го уровня позволили изучить политическую структуру царства Ямхуда — крупнейшего западносемитского гос-ва эпохи средней бронзы (особый интерес представил договор о подчинении между царем Ямхуда Аббамуной и его братом Яримлимом Алалахским). Тексты 4-го уровня показали яркую картину жизни небольшого гос-ва позднебронзового века — времени гегемонии Митанни. Они свидетельствуют об об-ве, законодательно разделенном на неск. классов (от высшего — марианну, до низшего — хубсуу (ср. евр. хофши — свободный человек)), и дают представление об их обязанностях и привилегиях. Хотя ни один из текстов А. не написан по-хурритски, они содержат так много имен и слов этого языка, что существенно повлияли на его изучение. «Автобиография» Идрими дает ранний и во многих отношениях уникальный пример развития повествовательной лит-ры в сиро-палестинском регионе, составляющий важную аналогию к рассказам о жизни *Иосифа* и царя *Давида* (Wiseman, 1967). Наконец, история строительства дворцов и храмов А. образует самостоятельную главу в развитии древней архитектуры сиро-палестинского ареала, в т. ч. архитектуры *Израиля* и *Иудеи*.

Лит.: *Woolley C. L.* A Forgotten Kingdom. L., 1953 (рус. пер.: *Вулли Л.* Забытое царство. М., 1986); *idem.* Alalach: An Account of the Excavations at Tell Atchana in the Hatay, 1937–1949. Oxf., 1955; *Wiseman D. J.* The Alalach Tablets. N. Y., 1953. (Occasional Publ. of the British Inst. of Archaeology in Ankara; 2); *idem.* Archaeology and the Old Testament Studies. Oxf., 1967. P. 117–135; Искусство Древнего Востока. М., 1968. С. 62. Рис. 210а — 211. (Памятники мирового искусства); *Collon D.* The Seal Impressions from Atchana / Tell Allalakh. Kevelaer, 1975. (Alter Orient und Altes Testament; 27); *idem.* The Alalakh Cylinder Seals. Oxf., 1982. (British Archaeol. Rep. Intern. Ser.; 132); *Афанасьева В. К., Луконин В. Г., Померанцева Н. А.* Искусство Древнего Востока. М.; Дрезден, 1976–1977. С. 100–101; *Oller G. H.* The Autobiography of Idrimi: A New Text Edition with Philological and Historical Commentary. N. Y., 1977; *Stein D. L.* Alalakh // OEANE. Vol. 1. P. 59. [библиогр.]; *Greenstein E. L.* Alalakh Texts // Ibid. P. 60–61.

Л. А. Беляев

АЛАМУНДА́Р — см. аль-*Мунзир*.

АЛА́Н АНГЛИ́ЙСКИЙ [лат. Alanus Anglicus], западноевроп. канонист 2-й пол. XII — нач. XIII в. Преподавал каноническое право в Болонье и как магистр (Magister Alanus Anglicus) упомянут в одном документе из архива доминиканского мон-ря в Болонье (1238), монахом к-рого А. А., возможно, являлся. В своих сочинениях выступал сторонником папской теократии (один из родоначальников учения о «непрямой» власти папы над светскими государями — potestas indirecta), подчеркивал значение позитивного права по сравнению с *естественным правом*. Собрал и издал декреталии пап XII в. и *Иннокентия III* в 5 книгах (Compilatio).

Лит.: *Schulte J. F. von.* Geschichte der Quellen und der Literatur des kanonischen Rechts von Gratian bis auf die Gegenwart. Stuttg., 1875. Bd. 1. S. 84–85, 188–189; *Kuttner St.* Repertorium der Kanonistik (1140–1234): Prodromium corporis glossarum. Città del Vaticano, 1937; *idem.* The Collection of Alanus: A Concordance of its two Recensions // Rivista di storia del diritto italiano. Mil.; Verona, 1953. N 26. P. 39–55; *Stickler A.* Alanus Anglicus als Verteidiger des monarchischen Papsttums // Salesianum. R.; Torino, 1959. N 21. S. 346–406.

Е. В. Казбекова

АЛА́Н ЛИ́ЛЛЬСКИЙ [лат. Alanus ab Insulis] (1125 или 1130, Лилль, Сев. Франция — 1203, мон-рь *Сито*), западноевроп. средневек. поэт и богослов, цистерцианец. Учился в

Шартре, преподавал свободные искусства в Монпелье и Париже. В 1179 г. участвовал в заседаниях *Латеранского III Собора*. Его мировоззрение проникнуто неоплатонизмом *шартрской школы*, в философии близок *Гильберту из Пуатье*. А. Л. скептически относился к значению *авторитета* в философии, считал, что все христ. догматы могут быть подтверждены доводами разума. В своем труде «Правила святого богословия» (Regulae de sacra theologia) пользовался методом доказательства от противного. Творчество А. Л. отмечено интересом к натурфилософии и морально-психологическим проблемам. В соч. «De planctu naturae» (Плач природы), написанном в подражание «Утешению философией» *Боэция*, он обличает человеческие пороки, прежде всего извращенную любовь. Интересна картина мира А. Л., в к-рой человек предстает как микрокосм, идеальное отражение макрокосма: природа по повелению Божию творит «естество человеческое по образу всемирного механизма, дабы в нем, как в зерцале, явилось запечатленным естество всего мироздания». «Anticlaudianis» (Антиклавдиан), др. важнейшее сочинение А. Л., развивает тему морального совершенствования человека, побеждающего пороки: природа, недовольная своим творением, решила создать совершенного человека, 15 сестер Добродетелей и Семь свободных искусств снаряжают колесницу, к-рая отвозит тело человека к престолу Божию, и Господь вдыхает в него душу. Лит. стиль А. Л. стал образцом для подражания в последующей аллегорической лит-ре.

Соч.: PL. T. 210; О бренном и непрочном естестве человека / Пер. Ф. А. Петровского // ПСЛЛ, X–XII вв. М., 1972. С. 333; Плач природы / Пер. М. Л. Гаспарова // Там же.

Лит.: *Haskins Ch. H.* The Renaissance of the Twelfth Century. Camb., 1927; *Wetherbee W.* Platonisme and Poetry in the Twelfth Century: Literary Influence of the School of Chartres. Camb., 1972.

О. С. Воскобойников

А́ЛАНД (нем. Aland) Курт (28.03.1915, Берлин – 13.04.1994, Мюнстер), протестант. богослов, историк Церкви, текстолог. Образование получил на богословском фак-те Берлинского ун-та, ученик Г. *Лицмана*, с 1937 г. его ассистент. В годы нацизма был членом антифашистской *Исповеднической Церкви*, в 1939–1940 гг. участвовал в боях на Зап. фронте. В 1941–1958 гг. редактор богословского реферативного ж. «Theologische Literaturzeitung». В 1941 г. защитил диссертацию по истории *пиетизма* в Германии (впосл. неоднократно возвращался к этой теме). С 1945 г. доцент церковной истории в Берлинском ун-те. В 1947–1958 гг. профессор богословского фак-та ун-та г. Галле. В 1958 г. под давлением общественных условий переехал в Зап. Германию и стал профессором церковной истории ун-та в Мюнстере, где в 1959 г. основал и возглавлял до конца жизни Ин-т изучения новозаветного текста. Автор почти 500 научных публикаций.

Особое значение имеет работа А. над текстом греческого НЗ. Став в 1952 г. помощником Эрвина *Нестле* по изд. «Novum Testamentum Graece», А. в ходе подготовки 22-го и следующих изданий существенно расширил рукописную базу (см. его каталог греч. новозаветных рукописей Kurzgefaßte Liste der griechischen Handschriften des NT. B., 1963. 1994², доп.), прибавил показания древних переводов НЗ (лат., сир., копт., арм., груз., гот., эфиоп. и церковнослав.) и активно использовал папирусы II–IV вв. На титульном листе 26-го (1979) и 27-го (1993) изданий стоят уже 2 имени (Nestle—Aland), в их подготовке участвовал также созданный при Объединенных Библейских об-вах международный научный комитет (Б. Аланд, М. Блэк, А. Викгрен, А. *Вёобус* (Vöobus), Я. *Каравидопулос*, К. Мартини, Б. *Мецгер*). Благодаря использованию папирусов текст издания дает достаточно точное представление о состоянии греч. новозаветного текста в III в., а богатством сведений критического аппарата оно не уступает 8-му большому изданию К. *Тишендорфа* (1869). Главная цель издания – выявление характерных особенностей текста в ранний период, черты VIII и последующих веков представлены в нем случайно. Несмотря на весьма значительный объем приводимых сведений, издание не может рассматриваться как окончательное, поскольку основная масса рукописей X–XVI вв. практически остается неизученной, группировка рукописного материала носит предварительный характер.

Главный свой труд А. сопроводил серией подсобных изданий, таких как параллельное воспроизведение текстов 4 Евангелий (Synopsis Quattuor Evangeliorum. Stuttg., 1963, 1996[15]), двуязычные издания НЗ (Das Neue Testament Griechisch und Deutsch. Stuttg., 1957; *Nestle-Aland*. Greek-English New Testament. Stuttg., 1981; Novum Testamentum Graece et Latine. Stuttg., 1984, 1994[3]), конкордансы к новозаветному тексту (Vollständige Konkordanz zum griechischen Neuen Testament. B.; N. Y., 1975; Computer-Konkordanz zum Novum Testamentum Graece. B.; N. Y., 1977), обновление греко-нем. словаря В. *Бауэра* (*Bauer W.* Griechisch-deutsches Wörterbuch zu den Schriften des Neuen Testaments und der frühchristlichen Literatur / Hrsg. v. K. Aland u. B. Aland. B.; N. Y., 1988[6]), наконец, научное введение в теорию новозаветного текста и издательскую практику (Der Text des Neuen Testaments: Einf. in die wissenschaftl. Ausgaben sowie in Theorie u. Praxis d. modernen Textkritik. Stuttg., 1982, 1989[2]; совм. с Б. Аланд). Значителен вклад А. в изучение древнелат. доиеронимова перевода НЗ (Itala. B., 1954. Bd. 3; 1963. Bd. 4, совм. с А. *Юлихером* и В. Мацковом (Matzkow)). Кроме того, А. плодотворно трудился по своей основной специальности – историка Церкви и, в частности, историка *Реформации* (см.: Kirchengeschichtlische Entwürfe: Alte Kirche – Reformation und Luthertum – Pietismus und Erweckungsbewegung. Gütersloh, 1960; Geschichte der Christenheit. Gütersloh, 1980–1982. Bd. 1: Von den Anfängen bis an die Schwelle der Reformation; Bd. 2: Von der Reformation bis in die Gegenwart; Die Reformatoren: Luther, Melanchton, Zwingli, Calvin, mit einem Nachwort z. Reformationgeschichte. Gütersloh, 1976; Luther Deutsch. Gött., 1991. Bd. 1–10).

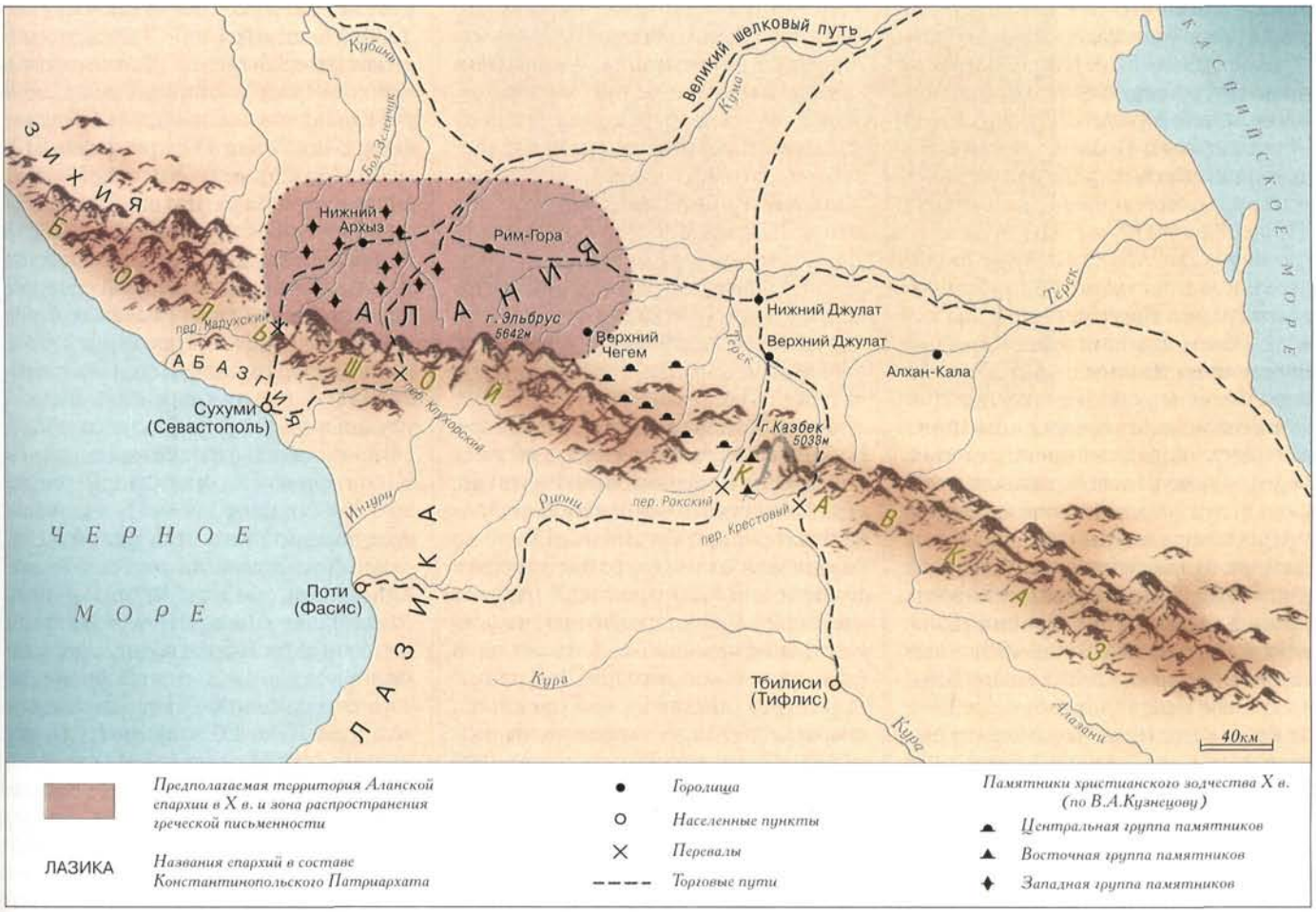
Лит.: Kurt Aland in memoriam. Münster; Westfalen, 1995 [библиогр. S. 41–71].

А. А. Алексеев

АЛА́НСКАЯ ЕПА́РХИЯ [греч. ἐπαρχία Ἀλανίας] *К-польского Патриархата*, одна из древнейших на территории РПЦ. Существовала с нач. X до кон. XVI в. на северо-востоке периферии Византийской империи в пределах «страны алан» (Алании) на Сев.-Зап. Кавказе.

Этноним «аланы» (греч. Ἀλανοί, лат. Alani) в античных и средневек. источниках обозначал группу ираноязычных племен, родственных *сарматам*. Согласно общепринятой гипотезе В. И. Абаева, это имя восходит к древнеиран. aryana – древнему

АЛАНИЯ



самоназванию индоиран. народов (ариев). Впервые оно встречается во II–I вв. до Р. Х. в названии сарматского племени роксоланы (*Plin.* Hist. nat. IV 80; возможный перевод — «светлые аланы»). К сер. I в. по Р. Х. аланы появляются в местах расселения сарматских племен (в частности, сираков и аорсов, обитавших на Сев. Кавказе и в Предкавказских степях). На тесную преемственную связь аланов с сарматами указывают составные термины — «аланорсы» («алано-аорсы») у *Птолемея* (II в.), «алано-сарматы» у Маркиана Иракийского (IV в.), а также археологические материалы.

На страницах хроник народ алан появляется в I в. по Р. Х. (*Иосиф Фл.* Иуд. древн. VII 244), когда близ сев.-вост. границ Римской империи, на равнинах Сев. Причерноморья, где ранее кочевали скифские и сарматские племена, возникло новое мощное военно-политическое объединение. Кочевники-аланы многократно потрясали своими набегами соседние страны, одновременно сталкиваясь и общаясь с десятками др. древних народов и племен в добрососедстве и союзничестве или на полях сражений в Европе, Азии и даже в Африке. История алан тесно переплелась с историей многих народов, в первую очередь Юго-Вост. Европы, включая и народы, жившие в ср. века на юге России. В 70-х гг. IV в. аланский племенной союз, занимавший огромную территорию от Сев. Прикаспия до Причерноморья, был разгромлен *гуннами*. Значительная часть алан ушла в Зап. Европу. Опустошив в союзе с герм. племенами рим. провинции Галлию (406) и Испанию (411), в топонимике к-рых сохранились многочисленные следы пребывания алан (Алансон во Франции, Гото-Алания — Каталония в Испании), они были вытеснены оттуда вестготами (429) в Сев. Африку, где приняли участие в формировании гос-ва *вандалов*. Массовая миграция алан от нашествия гуннов шла и в направлении высокогорных областей Кавказа, результатом чего явилось смешение их с автохтонным населением, принадлежавшим к иберо-кавк. семье. Это определило в дальнейшем неоднородность аланской этнической среды, а равно и материальной культуры

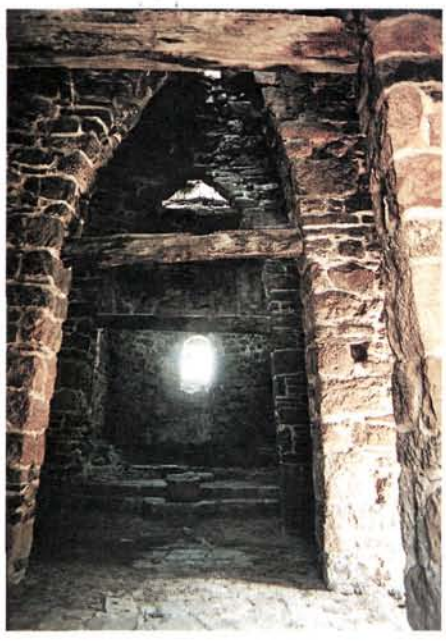
Раскопки базилики у пос. Ильич (Краснодарский край)

северокавк. алан. Данные археологии показали, что уже с V в. наблюдается различие в материальной культуре Зап. (бассейн р. Кубани) и Вост. (бассейн р. Терека) Алании и наличие в ней 2 родственных племен (*Коваленская*). Позднее выявилась еще одна, промежуточная ветвь в центральной части Сев. Кавказа (Приэльбрусье).

Северокавк. Алания занимала значительное пространство, простираясь от границ Дагестана до Азовского м. Вдоль Главного Кавказского хребта она граничила с областями кавк. племен, с сев. же стороны границы были неустойчивы и подвижны. Здесь, в предкавказских степях, сменив гуннов, господствовали *хазары*, а вслед за ними — *половцы*. На северо-западе аланы с X в. время от времени входили в соприкосновение со слав. племенами. Часть аланских племен селилась в бассейне Дона, имеются сведения о многочисленных автономных поселениях алан в Крыму и Сев. Причерноморье. Не смешиваясь с местным населением, они сохраняли свой язык, культуру и обычаи. В древних и средневек. персо-, арабо-, армяно- и грекоязычных источниках ираноязычные племена Кавказа назывались «аланами»; в рус. летописях они именованы «асами» («ясами»); в памятниках груз. письменности — «осами» или «овсами». В IV–XIII вв. аланы представляли значительную военную силу. Великие державы того времени — Византия, Иран, Арабский халифат и Хазария — соперничали за влияние в Алании; аланские дружины участвовали в военных предприятиях на широких просторах Евразии — от Британии до Китая. В эпоху ирановизант. войн (VI — нач. VII в.) произошло разделение Кавказа на зоны влияния между Византией и Сасанидским Ираном. В дальнейшем особенности культуры Сев. Кавказа в Вост. (верховья Терека) и Зап. (верховья Кубани и Лабы) Аланиях формировались различными путями и имели разные результаты. На северо-востоке Кавказа Иран привил культуру монументального каменного строительства, получившую здесь творческое развитие и дошедшую до наст. времени в памятниках позднего средневековья (архитектура башенных селений). Араб. нашествие в VIII в. нанесло Вост. Алании существенный ущерб, но в период господства хазар, данниками к-рых стали вост. аланы, экономика и культура региона были восстановлены. До XII в. вост. аланы были язычниками; в эпоху св. груз. царицы *Тамары* здесь велась интенсивная христианизация, но все же «вера предков» никогда не забывалась в этих местах, что существенно отразилось на психологии жителей и на обрядах погребения. В кон. XIV в. сокрушительное вторжение *Тимура* привело к рассеянию значительной части алан, в то время как оставшиеся представители этого народа приняли участие в процессе этногенеза народов Сев. Кавказа, в частности совр. осетин.

Что же касается региона верховьев Кубани (Зап. Алания), то эта область находилась в зоне влияния Византии, обладая при этом значительной самостоятельностью. В VIII–IX вв. через «земли алан» (верхние притоки Кубани и Лабы) проходил отрезок «великого шелкового пути», что существенно укрепило связи кавк. алан с Византийской империей. При императорах *Македонской династии* возрастает интерес Византии к западноаланскому гос-ву, сложившемуся к этому времени на Сев.-Вост. Кавказе в верховьях р. Кубани. К нач. X в. относится крещение местной правящей династии; тогда же по инициативе К-польского Патриарха *Николая Мистика* была основана А. е. Стараниями греч. миссионеров — мон. Евфимия (с 912) и архиеп. Петра (914–918),— действовавших при поддержке абхаз. (западногруз.) царей Константина III и Георгия II, христианство активно распространялось среди местных жителей. Учитывая политическое значение Алании, новая епархия сразу же получила высокий ранг *митрополии*, заняв в списках кафедр К-польского Патриархата 61-е место (сразу после Киевской). А. е. (название центра митрополии в источниках не указывается) не имела подчиненных епископских кафедр. В X в. она соседствовала на севере и востоке с областями («климатами») *хазар*, на юге — с территорией Сванети и Вост. Грузии (Иверии), с юго-запада — с Абхазским (Западногрузинским) царством; с запада А. е. соприкасалась с *Зихийской епархией* К-польского Патриархата. С распадом Хазарского каганата границы А. е. расширились от р. Белой на западе до р. Терека на востоке, включив в себя области Вост. Алании. Монг. завоевания XIII в. разрушили непрочное гос. образование Зап. Алании.

Церковь Тхаба-Ерды (Ингушетия). XII в.



Центр А. е. в X–XI вв. локализовался на Кавказе в долине р. Б. Зеленчук (см. *Нижне-Архызское городище, Зеленчукские храмы*). Кафедральный храм (Сев. Зеленчукский) возведен не позднее 1012 г. Между 1084 и 1105 гг. кафедра была перемещена с Кавказа на Черноморское побережье М. Азии в г. *Сотириуполь*, архиепископ к-рого стал носить титул «митрополита Алании». В 1204–1261 гг., когда К-поль находился в руках латинян, право поставления на Аланскую кафедру оспаривали иерархи *Трапезунда* — столицы империи *Великих Комнинов*. При Патриархе *Иоанне Векке* (1275–1282) к А. е. была номинально присоединена Зихийская епархия. В 1365 г. митрополит Алании «заступал место» митрополита Мелитинского. На рубеже XIV–XV вв. К-поль официально передал А. е. в юрисдикцию Трапезундской кафедры. После захвата Сотириуполя турками кафедра митрополита Алании на целое столетие переместилась в Трапезунд (1386–1461), а затем в *Севастию* (совр. Сивас). Аланские митрополиты, сталкиваясь с процветавшей в М. Азии работорговлей, не допускали продажи в рабство христиан. В 60-е гг. XIV в. А. е. принадлежали также храм Богородицы Афинской в Сотириуполе (т. н. Лазская ц.), ц. Богородицы Утешительницы в Трапезунде, подворье в Керасунте — на пути из Алании в Византию, а также «места

около Алании, Кавкасии и Ахохии». Из митрополитов Алании известны: Николай (995–998); Климент (1032); Евстратий (?); Иоанн Монастириот (ок. 1105); Георгий (1170–1178); Феодор (1223–1226); Никита (ок. 1285); Лаврентий (1341–1347); Симеон (ок. 1348); Каллист (1363–1365); Феодор Панарет (ок. 1391); Мелетий († 1447, похоронен в Трапезундском мон-ре св. Саввы). Подпись Пахомия, архиеп. Алании, стоит под эдиктом К-польского Собора, утвердившего Патриаршество в России (май 1590). Позднее территория бывш. А. е. на Сев. Кавказе фактически перешла в юрисдикцию РПЦ, входя в разное время в состав Астраханской, Донской, Кавказской, а в наст. время Ставропольской епархий.

В А. е., управление к-рой осуществлялось из весьма отдаленных центров — К-поля, а позже Трапезунда, сохранялись пережитки древних языческих верований, в регион также проникали иные конфессиональные и культурные влияния: со стороны Зап. Грузии в XII–XIII вв., генуэзцев в XIV в. и проч. В XIV–XV вв., после военных монголо-татар. экспедиций и опустошительных походов *Тамерлана*, этнополитическая карта Сев. Кавказа кардинально изменилась. Новые адыго- и тюркоязычные народы переместились в разоренные районы, и, отчасти вытеснив алан или смешавшись с ними, принесли свои обычаи и верования, а в XVIII в. приняли мусульманство. Историк В. Н. *Татищев* в сер. XVIII в. упоминал о «запустелых церквах» в верховьях Кубани и «хранимых там доднесь греческих книгах». Зарубежные и рус. экспедиции, научные и военные, проникая в высокогорные районы Кавказа на рубеже XVIII–XIX вв., обнаруживали руины древних христ. святынь. В кон. XIX в. РПЦ взяла на себя инициативу восстановления христианства на территории бывш. А. е. В 1887 г. в долине р. Б. Зеленчук, на месте исторической резиденции аланских митрополитов, был открыт *Александро-Афонский Зеленчукский муж. мон-рь;* в 90-е гг. XIX в.— принадлежавший ей Георгиевский скит на г. Шоана (выше аула Хумара, в окрестностях г. Карачаевска); в 1896 г.— Спасо-Преображенский жен. Сентинский мон-рь в Тебердинском ущелье. В 30-х гг. XX в. мон-ри были упразднены, а храмы разорены и заброшены. В наст. время вновь созданы благоприятные условия к возрождению уникальных святынь, возникших на десятилетия раньше первых христ. храмов Киевской Руси.

Церковь Тхаба-Ерды (Ингушетия). XII в.

Искусство и архитектура. Ареал распространения восточнохрист. церковно-археологических древностей на Сев. Кавказе примерно соответствует границам бывш. А. е. Нельзя исключать возможности отнесения нек-рых памятников христ. древности к периоду VI–IX вв., поскольку уже тогда предпринимались попытки христианизации алан. В памятниках монументального зодчества А. е. отражена сложная картина историко-политических коллизий Зап. Алании в X–XVI вв. и ее культурных взаимосвязей. Архитектура верхнекубанских храмов (Сев., Средний и Юж. Зеленчукские, *Сентинский* и *Шоанинский* крестово-купольные храмы X–XI вв.), построенных по средневизант. канону, отражает этап непосредственного присутствия в регионе греч. миссионеров и священников, присылаемых сюда К-полем и имевших до кон. XI в. резиденцию в верховьях р. Кубани (Нижнеархызское городище). С визант. традицией связаны многочисленные небольшие по размерам крестообразные или прямоугольные храмы с выступающей полукруглой *апсидой*, распространенные в сев.-зап. регионе Кавказа и по строительной технике аналогичные храмам Крыма и Херсонеса. С перенесением в XII в. адм. ц. А. е. с Кавказа в М. Азию ослабевшие культурные связи с Византией восполнились влиянием Зап. Грузии. Значительными памятниками этого периода являются *Зругский* храм с росписями, XII–XIII вв., и фрески Нузальской часовни в Сев. Осетии; фигурные рельефы фасадов храма *Тхаба-Ерды* («2000 святых») на р. Асса в Ингушетии; план трехцерковной базилики в пос. Ильич, XII–XIII вв., в верховье р. Уруп (Краснодарский край) и др. Распространение получили и зальные церкви со вписанной в прямоугольник плана апсидой и деревянной двухскатной кровлей. Своеобразие архитектуры А. е. проявляется и в соединении традиций зодчества местных святилищ и жилых строений с канонами христ. храма: в ц. Тхаба-Ерды тип христ. базилики, украшенной фигурными рельефами груз. мастеров, сочетается с традиц. для местных языческих святилищ устройством интерьера. Храмы XIII–XIV вв.— «Авд-Дзуар» в с. Галиат, в селах Фраскати и Донифарс в Дигории, Нузальская часовня в Алагирском ущелье — демонстрируют композиционные и строительные приемы, традиционно употребляемые в таких мемориальных сооружениях Вост. Кавказа, как языческие святилища и наземные склепы. Святилище Реком в Цейском ущелье Сев. Осетии — яркий пример синкретизма религ. верований осетин. Монументальная живопись в храмах А. е. принадлежит визант. (Сентинский и Зеленчукские храмы) либо западногруз. (Нузал, Безенги) мастерам XI–XIV вв.

Ист.: *Константин Багрянородный.* Об управлении империей, 10 / Под ред. Г. Г. Литаврина и А. П. Новосельцева. М., 1989. С. 52–53, 332–333.

Лит.: Священные достопримечательности по р. Теберде, Кубани и Б. Зеленчуку: Из дневника преосв. Владимира, епископа Ставропольского и Екатеринодарского, веденного при обозрении епархии в 1886 г. // Ставропольские ЕВ. 1888. № 23–24; *Кулаковский Ю. А.* Христианство у Алан // ВВ. 1898. Т. 5. С. 1–18 (перепеч.: Византийская цивилизация. М., 1998. Т. 1. С. 171–188); *Кузнецов В. А.* Алания в X–XIII вв. Орджоникидзе, 1971; *он же.* Зодчество феодальной Алании. Орджоникидзе, 1977; *он же.* Очерки истории алан. Владикавказ, 1992; *Коваленская В. Б.* Кавказ и аланы. М., 1984; *Гедеон (Докукин), митр. Ставропольский и Бакинский.* История Христианства на Северном Кавказе до и после присоединения его к России. Пятигорск, 1992; *Малахов С. Н.* К вопросу о локализации епархиального центра Алании в XII–XVI вв. // Аланы: Западная Европа и Византия / Отв. ред. В. Х. Тменов. Владикавказ, 1992. С. 149–179; Древнехристианские храмы и Свято-Александро-

Афонский Зеленчукский монастырь в Зеленчукском ущелии Кавказского хребта, Кубанской области, Баталпашинского отдела (с рисунками древних храмов). Од., 1997[4].

Л. А. Перфильева

АЛА́ПА [лат. alapa — пощечина, заушение], в богослужении *римского обряда* — легкий удар по щеке при совершении *конфирмации* (см. также *Миропомазание; Жесты литургические*). В *Вульгате* этим словом передается греч. ῥάπισμα; в НЗ встречается только в повествовании о *Страстях Христовых* (Ин 18. 22; 19. 3; Мк 14. 65). А. как символический жест при изменении общественного статуса человека была известна еще в Римской империи, когда в результате тяжбы раба с хозяином в присутствии претора или др. магистрата раба отпускали на волю (manumissio iusta). Смысл этого жеста истолковывался по-разному: оберег от завистливого глаза, предостережение от заносчивости в новом положении, «запечатление» важнейшего момента в жизни освобожденного от рабства, символическое напоминание об унижениях, к-рые он мог испытывать прежде и от к-рых теперь избавлялся (*Nisbet*). Этот рим. обычай нашел отражение в античной лит-ре: у Федра (Басни. II 5: Цезарь и служитель), *Петрония* (Сатирикон. 38. 10), *Сидония Аполлинария* (К Анфиму. II 456) и др. Сходство с античной имела А. при посвящении в рыцари (ударом руки по шее или щеке, либо клинка плашмя по плечу), трактовавшаяся сначала как дарование сеньором свободы своему слуге, затем как испытание смирения рыцаря перед сеньором.

Первое свидетельство о церковной А. относится к кон. XIII в.: в *Понтификале* Вильгельма Дуранда, еп. Менде, описано, как епископ, помазав конфирмируемого, дает ему легкую пощечину со словами «Pax tecum» (Мир тебе.— *Lodi*. Enchiridion. P. 1668). Позднее этот обычай был перенесен и в «Pontificale Romanum». Ш. *Дюканж* связывал ее происхождение с рыцарской А. Соглашаясь с ним, Дж. Дэвис полагал, что она могла также послужить заменой *лобзанию мира*, дававшемуся новопросвещенному епископом (*Davies*. P. 13). Вслед за И. Хервегеном Г. Кречмар возводил А. к обряду инициации у германцев (*Herwegen*; *Kretschmar*. P. 199); эта т. зр. в наст. время считается наиболее вероятной.

В Балтиморском катехизисе 1921 г. А. интерпретировалась как напоминание о том, что конфирмируемый должен быть готов претерпеть за Христа все, вплоть до смерти (Ч. 3. Вопрос 689). Эта готовность в вероучительных документах католич. Церкви трактуется как один из главных плодов совершаемого таинства (*Thom. Aquin*. Sum. th. III 63. 2; Догматическая конституция *Ватиканского II Собора «Lumen gentium»*, § 11; Катехизис Католической Церкви. Ч. 2. Разд. 2. Гл. 1). Однако в ходе реформы католич. богослужения в 70-х гг. XX в. (см. *Novus ordo*) в новом издании текста чина конфирмации (Ordo confirmationis. 1971) указание о совершении А. опущено.

Лит.: *Herwegen I.* Germanische Rechtssymbolik in der römischen Liturgie. [S. l.,] 1913. Darmstadt, 1962. S. 10–21. (Libelli; 66); *Nisbet G.* The festuca and alapa of manumission // J. of Roman Stud. L., 1918. Vol. 8; *Валлон А.* История рабства в античном мире. [М.,] 1941. С. 459; *Schmidt-Clausing F.* Firmung // RGG. Bd. 2. Sp. 967; *Rhighetti M.* Storia liturgica. Mil., 1959. Vol. 4. P. 160; *Сергеенко М. Е.* Жизнь в Древнем Риме. Л., 1963. СПб., 2000[II]. С. 268–269, 337; *Davies J. G.* A Select Liturgical Lexicon. L., 1965; *Kretschmar G.* Firmung // TRE. Bd. 11. S. 199; Словарь античности / Сост. Й. Ирмшер, Р. Роне. М., 1989, 1992[2]. С. 401; *Fortesque, O'Connell.* The Ceremonies of the Roman Rite. P. 354–355; Документы II Ватиканского Собора. М., 1998. С. 73; Катехизис Католической Церкви. М., 1998. С. 309–310.

С. И. Никитин

АЛАПА́ЕВСКИЙ ВО И́МЯ НОВОМУ́ЧЕНИКОВ РОССИ́ЙСКИХ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ (Екатеринбургской и Верхотурской епархии), расположен близ г. Алапаевска, на месте убиения 18 июля 1918 г. прмц. вел. кнг. *Елисаветы*, прмц. инокини *Варвары*, вел. кн. Сергея Михайловича и его секретаря Ф. М. Ремеза, великих князей Иоанна, Константина и Игоря Константиновичей и кн. Владимира Палея. 25 янв. 1995 г. собранием епархиального совета было постановлено начать подготовку документов для строительства и образования муж. мон-ря. Определением Свящ. Синода РПЦ от 22 февр. 1995 г. началось строительство мон-ря. На территории обители была сооружена каменная часовня во имя прмц. Елисаветы. У шахты, на месте гибели новомучеников, поставлен деревянный крест. Осенью 1998 г. построен кирпичный братский корпус, к 2000 г. закончено строительство каменных входных ворот со звонницей. 23 сент. 2000 г. мон-рь посетил Патриарх Московский и всея Руси *Алексий II*.

Часовня во имя прмц. вел. кн. Елисаветы в Алапаевском мон-ре

Строителем мон-ря является иером. Моисей (Пилатс). В нач. 2000 г. братии было 19 чел.: 4 иеромонаха, 1 иеродиакон, 1 инок, 13 послушников. Мон-рь имеет подворье в Алапаевске при храме во имя вмц. Екатерины. В храме сохранился склеп, куда в 1918 г. войсками А. В. *Колчака* были перенесены останки мучеников. В Екатерининской ц. находятся 2 чудотворные иконы: Божией Матери «Скоропослушница» и арх. Михаила. При подворье мон-ря действует воскресная школа, устроенная братией. Она размещена в Напольной школе, где с весны до сер. лета 1918 г. находились под арестом вел. кнг. Елисавета, инокиня Варвара и кн. Владимир Палей. В Напольной школе предполагается устроить жен. мон-рь, куда перейдут послушницы, в наст. время проживающие при храме вмц. Екатерины.

А. М. Мельцер

АЛА́РИХ [лат. Alaricus, греч. Ἀλάριχος] (между 365 и 370 гг., Придунавье — кон. 410, Консенция Бруттий; совр. Козенца, Калабрия, Италия), король вестготов. Гот. вождь из рода Балтов, командовал *готами* на службе у имп. *Феодосия I* в сражении против узурпатора *Евгения* при Фригиде (394). В 395 г. поднял восстание против имп. власти; избрав А. королем, вестготы под его предво-

дительством опустошали области Вост. Римской империи (Фракию, Македонию), доходя до стен К-поля, а затем направились в Фессалию и Грецию (396–397). Главнокомандующий войсками зап. части империи *Стилихон*, призванный на помощь имп. *Аркадием*, дважды наносил А. сокрушительные поражения и заставил отступить в Эпир, но император по политическим соображениям пошел на компромисс с А. и назначил его командующим Вост. Иллирика (magister militum per Illyricum). В 401 г. во главе большого союза племен А. вторгся в Италию и взял *Аквилею*, но после сражений с армией Стилихона при Полленции и Вероне (402) был вынужден уйти из Италии и по договору с имп. Запада *Гонорием* был назначен наместником Зап. Иллирика. После гибели Стилихона (22.08.408) А. разорвал соглашение с императором и вновь вторгся в Италию; осадив Рим, он вынудил горожан начать переговоры о выкупе. Поскольку Гонорий отказался предоставить вестготам жалованье и земли для поселения, А. вновь осадил город (409) и провозгласил императором рим. префекта Аттала. Вскоре, недовольный своим ставленником, А. низложил его и в третий раз осадил Рим, захватив гавань Остию и прервав снабжение города продовольствием; наконец, 24 (или 14) авг. 410 г. А. овладел Римом. Впервые за 800 лет после разгрома галлами в 390 г. до Р. Х. «Вечный город» был взят силой оружия. По свидетельствам современников, грабившие в течение 3 дней Рим вестготы оставили нетронутыми только христ. храмы и спасавшихся в них горожан (А. подчеркивал свою преданность христ. вере, хотя, как и все готы, придерживался *арианства*). Церковные историки *Созомен* (Церк. ист. IX 6. 6) и *Сократ Схоластик* (Церк. ист. VII 10) передают, что перед походом на Рим в ответ на увещевания одного монаха не учинять кровопролитие А. сказал, что не по своей воле отправляется туда, но некто постоянно внушает ему, принуждая и говоря: «Ступай, разори город римлян!» Разграбление Рима произвело ошеломляющее впечатление на всю имперскую ойкумену; это событие побудило блж. *Августина* написать труд «О Граде Божием». А. намеревался создать независимое вестгот. королевство в Италии и готовился распространить свою власть на Сицилию и рим. Африку, но его внезапная смерть не позволила осуществиться этим планам. По легенде, приводимой историком *Иорданом* (Getica. 157–158), могила А., полная несметных сокровищ, была устроена на дне р. Бузенто в Юж. Италии и ее место хранилось в строжайшей тайне.

Ист.: *Иордан.* О происхождении и деяниях гетов (Getica). СПб., 1997; *Прокопий.* Войны. III 2; *Созомен.* Церк. ист. VIII 25; IX 4, 6–10; *Сократ.* Церк. ист. VII 10; *Zosim.* Hist. V.

Лит.: *Bury J. B.* A History of the Later Roman Empire. L., 1889. N. Y., 1958[r]. Vol. 1. P. 109–111, 160–163, 174–185; *Кулаковский.* История. Т. 1. С. 138–140, 170–186; *Голубцова Н. И.* Италия в нач. V в. и вторжение Алариха в Рим // ВДИ. 1949. № 4. С. 62–74; *Корсунский А. Р.* Вестготы и Римская империя в конце IV–начале V века // ВМУ: ист. 1965. № 3. С. 87–95; *Ременников А. М.* Вестготы и Римская империя накануне нашествия гуннов // ВДИ. 1967. № 1. С. 95–106; *Claude D.* Geschichte der Westgoten. Stuttg., 1970; *Wirth G.* Alarich (1) // LexMA. Bd. 1. Sp. 271; *Thompson E.* Romans and Barbarians: The Decline of the Western Empire. Madison, 1982. P. 43–45; *Heather P.* Goths and Romans, 332–489. Oxf., 1991.

И. Н. Попов

АЛА́ТЫРСКИЙ ВО И́МЯ СВЯТО́Й ТРО́ИЦЫ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ (Чебоксарской и Чувашской епархии), в г. Алатырь, основан ок. 1533–1584 гг. по повелению царя *Иоанна IV Васильевича*. Точная дата основания неизвестна, документы монастырского архива в первый раз были уничтожены в 1605–1612 гг. во время нападений на обитель татар и мордвы, о чем свидетельствует грамота XVII в. прп. *Диониси́я (Зобниновского)* и келаря *Авраа́мия (Палицына)*: «Того монастыря двух игуменов в воду посадили, третьего с башни сбросили, четвертого священника черного зарезали, и мон-рь разграбили, и жалованные грамоты и всякие монастырские крепости и похитили, и с тех мест в остроге и за острогом монастырскую землю завладели последние люди, а вотчинами и всякими угодьями завладели татары и мордва». Вследствие бедственного положения мон-ря по повелению царя *Михаила Феодоровича* А. Т. м. в 1615 г. был приписан к *Троице-Сергиеву* мон-рю. Вместо игумена обителью стал управлять строитель, назначавшийся из Троицкого мон-ря. В 1764 г. А. Т. м. стал самостоятельным и был отнесен к 3-му классу, в него была переведена братия упраздненной Старцеугловской Преображенской пуст. Алатырского у. В 1765–1782 гг. мон-рем управляли архимандриты, в 1782–1798 гг.— игумены, с 1798 г.— вновь архимандриты. 28 сент. 1775 г., при архим. Ионе, мон-рь подвергся нападению отрядов Е. Пугачёва, и в результате пожара сгорел весь монастырский архив, поэтому документы, относящиеся к мон-рю, сохранились только с 1776 г.

До сер. XVIII в. все постройки обители были деревянными, в т. ч. и храмы во имя Св. Троицы и преподобных Зосимы и Савватия Соловецких. Заложенный в 1748 г., при настоятеле Меркурии, на месте деревянной Троицкой ц. каменный двухэтажный Троицкий храм был освящен 13 нояб. 1754 г. К 1767 г. в нижнем этаже была устроена теплая ц. в честь Богоявления Господня, сооружены трапезная и колокольня. 26 авг. 1748 г. при расчистке места для постройки Троицкого храма был обретен гроб с мощами схим. *Вассиана Алатырского* († ок. 1698), подвизавшегося в А. Т. м. Мощи были перенесены в храм преподобных Зосимы и Савватия, где оставались открытыми всю зиму 1748/49 г. Их освидетельствование в мае 1749 г. показало, что тело, одежда и гроб были нетленными, однако указом Святейшего Синода еп. Нижегородскому и Алатырскому *Вениамину (Пуцек-Григоровичу)* было предписано предать мощи подвижника земле. С 1748 г. ежегодно 26 авг. и 10 окт. в обители служились панихиды по схим. Вассиану.

В нач. XIX в. в обители началась активная строительная деятельность, связанная с архим. Авраамием I Алатырским (1796–1827). В 1801 г. нижняя Богоявленская ц. была упразднена, а с сев. стороны Троицкого храма построена каменная ц. во имя прп. Сергия Радонежского с приделом свт. Димитрия Ростовского, освященным в 1814 г. В 1805–1808 гг. трудами архим. Авраамия был перестроен Троицкий храм и с юж. стороны его возведена трехъярусная колокольня высотой ок. 50 м. В 1818 г. рядом с Сергиевским храмом построены каменные двухэтажные настоятельские покои, а в 1825 г.— каменные двухэтажные монастырские кельи. В 1831 г. над трапезной Сергиевской ц. был устроен и освящен придел во имя ап. Иоанна Богослова, а также построен двухэтажный братский корпус.

С 1796 г. А. Т. м. принадлежала Свято-Духовская муж. пуст. на берегу р. Суры, в к-рой находились древняя чудотворная Иверская икона Божией Матери (к 2000 ее

местонахождение неизвестно) и икона сщмч. Антипы Пергамского и вмч. Иоанна Воина с частицами мощей угодников, ныне находящаяся в А. Т. м. Особо почитались в обители икона Нерукотворного Образа Спасителя и Казанская икона Божией Матери. Нерукотворный Образ Спасителя, до 1613 г. находившийся над крепостными воротами города, а в 1754–1843 гг.— в питейном доме, в 1843 г. по ходатайству горожан был перенесен в А. Т. м. На месте питейного дома была построена часовня, в к-рой находился список с чудотворного образа. Казанская икона была обретена в XVII в. при роднике на Ключевском поле близ с. Четвертакова (ныне пос. Тургенево Ардатовского р-на Республики Мордовия) — «загородном дворе» А. Т. м., где в честь нее в 1768 г. был построен деревянный, а в 1807 г.— каменный храм. В память об избавлении Алатыря в 1848 г. от холеры по молитвам пред чудотворным Казанским образом Божией Матери ежегодно 9 авг. совершался крестный ход вокруг города. Чудотворная Казанская икона Божией Матери и Нерукотворный Образ Спасителя находятся в А. Т. м. В 1848 г. с левой стороны Сергиевской ц., над могилой схим. Вассиана, был заложен придел в честь Казанской иконы Божией Матери, освященный в сент. 1849 г. В 1905 г. под этим приделом из усыпальницы схим. Вассиана была устроена пещерная церковь, в к-рую 5 дек. 1905 г. был перенесен из Сергиевской ц. придел во имя свт. Димитрия Ростовского. 4 июля 1906 г. во время пожара в Алатыре сгорели все церкви, колокольня, корпуса и постройки, б-ка мон-ря с книгами и рукописями XVII–XVIII вв., однако архив сохранился. Сохранилась и пещерная церковь, где до наст. времени под спудом покоятся мощи схим. Вассиана. Стараниями архим. Гавриила, настоятеля А. Т. м. с 6 марта 1903 г., обитель начала отстраиваться. В 1917 г. в ней было 13 монахов и 18 послушников.

В 1932 г. А. Т. м. был закрыт, последний настоятель — архим. Даниил с братией расстреляны. На территории обители был устроен лагерь, позже — махорочная и лыжная фабрики. В 1994 г. А. Т. м. был передан Чебоксарской и Чувашской епархии РПЦ. В 1996–2000 гг. были восстановлены храмы Казанской иконы Божией Матери, прп. Сергия Радонежского, пещерный храм. В 15 км от мон-ря начато строительство скита. Расчищен чудотворный источник на прежнем месте могилы схим. Вассиана. Мон-рю принадлежит 96 га земли. В обители ок. 60 насельников, наместник с 1998 г.— игум. Иероним (Шурыгин).

Лит.: *Токмаков И. Ф.* Историко-статистическое и археологическое описание Свято-Троицкого мужского монастыря в г. Алатыре Симбирской губернии. М., 1897; *Красовский В. Э.* Алатырский Свято-Троицкий мужской монастырь Симбирской епархии: (Ист.-археол. описание). Симбирск, 1899; *Денисов.* С. 763–765; Алатырский Свято-Троицкий мужской монастырь. М., 1906; *Ключевский.* Древнерусские жития. С. 350; Православные русские обители. С. 412–414.

Иеродиак. Герасим (Шевцов), А. В. Журавский

АЛА́ТЫРСКИЙ КИ́ЕВО-НИКОЛА́ЕВСКИЙ НОВОДЕ́ВИЧИЙ ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫРЬ (Чебоксарской и Чувашской епархии), в г. Алатырь, основан в 1639 г. игум. *Ладинского Прилуцкого мон-ря* Елисаветой (Летинской) вместе с 52 монахинями, часть к-рых пришла из Киева, и их духовником игум. Мефодием, «изгнанными ляхами». Новодевичьим назван по причине существования в Алатыре др. Николаевского жен. мон-ря, упраздненного в 1764 г. В 1638 г. указом царя *Михаила Феодоровича* А. К.-Н. м. предоставлено место. В 1639 г. были построены 2 деревянные церкви — Никольская и Покровская.

В 1671 г., во время восстания Степана Разина, А. К.-Н. м. сгорел; восстановлен в 1673 г. В 1690 г. вновь сгорел до основания. Из *Алатырского во имя Святой Троицы мон-ря* обители была пожертвована деревянная Троицкая ц. К нач. XIX в. в А. К.-Н. м. находилось 3 каменных храма: трехпрестольный Вознесенский (построен в 1753, в 1872–1874 пристроены приделы: левый во имя вмч. Пантелеимона, правый — свт. Тихона Задонского), двухпрестольный Покровский (1767), надвратный однопрестольный Никольский (1737). Среди почитаемых святынь — икона свт. Николая Чудотворца и Казанская икона Божией Матери, пожертвованные в 1639 и 1640 гг. царем Михаилом Феодоровичем, а также икона Нерукотворного Образа Спасителя, принесенная игум. Елисаветой из Ладинского мон-ря. По штатам 1764 г. обители дан статус необщежительного мон-ря 3-го класса.

Мон-рь пользовался благоволением царственных особ. В 1767 г., при игум. Александре, обитель посетила императрица *Екатерина II*, подарившая напрестольное Евангелие в серебряном позолоченном окладе (за поднесенные ей проживавшей в мон-ре дворянской девицей Анной Алфимовой, ставшей впосл. игум. Анатолией, переводы на рус. язык «Бесед» Ж. Б. *Массийона*), в 1799 г. имп. *Павел I* пожертвовал 30 дес. пахотной земли, имп. *Александр I* — лесную дачу в 150 дес. В ризнице хранились серебряный позолоченный напрестольный крест — подарок императрицы *Марии Феодоровны*. В 40-х гг. XIX в., при игум. Иларии, К. И. *Невоструев* составил опись монастырского архива, содержавшего документы начиная с XVII в. В кон. XIX в. в распоряжении А. К.-Н. м. имелось 226 дес. земли, мельница; в мон-ре проживали игумения, 31 монахиня, 237 послушниц.

А. К.-Н. м. закрыт в 1919 г. 11 июля 1993 г. передан Чебоксарской и Чувашской епархии РПЦ. К нач. 2000 г. восстановлены Вознесенский, Покровский храмы, отстроена Никольская надвратная ц. В мон-ре 10 насельниц, настоятельница — мон. Тавифа (Козачек).

Лит.: *Зверинский.* Т. 2. № 870. С. 175; *Красовский В. Э.* Киево-Николаевский, бывший Покровский Ладинский Подгорский новодевичий монастырь Симбирской епархии.: (Ист.-археол. описание). Симбирск, 1899; *Строев.* Списки иерархов. Стб. 987–988; *Бреславский Л. Ю.* Православные храмы Чувашии. Чебоксары, 1995. С. 60–61, 294–298.

А. В. Журавский

АЛА́ТЫРСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО Симбирской епархии (с 1924 Ульяновской). Учреждено в 1912 г. Первый Алатырский епископ — Назарий (Андреев (1 июля 1912 — 9 февр. 1918). А. в.— одно из немногих вик-ств, в к-рых преемство почти не прерывалось до кон. 1934 г. Дважды во времена междуархиерейства А. в. временно управляли: в 1918–1919 гг. еп. *Тихон (Василевский)*, в 1925–1926 гг. еп. Ибресинский, вик. Ульяновской епархии нмч. *Герман (Коккель)*. Последний иерарх, управлявший А. в.,— еп. Чебоксарский *Серафим (Зборовский)* (1934). В числе Алатырских архиереев — мученики и исповедники: еп. *Гурий* (*Степанов;* † 1937), в 1920–1921 гг. именовался Алатырским, но пребывал в заключении; в 1921–1925 гг. еп. *Иоаким (Благовидов)*, узник СЛОН в 1923–1927 гг., затем архиеп. Ульяновский; в 1927–1930 гг. нмч. еп. *Митрофан* (*Гринев;* † 1938).

После 1934 г. Алатырские епископы больше не упоминаются и А. в. следует считать упраздненным.

Арх.: *Губонин М.* История русской иерархии. Ч. 1. Ркп. // Архив ПСТБИ; Новомученики и исповедники Русской Православной Церкви XX века // База данных ПСТБИ.

П. Н. Г.

АЛАХА́Н-МАНАСТЫ́Р [Алахан, Алабанда; тур. Alahan manastır], совр. название раннехрист. комплекса в *Исаврии* (совр. иль Ичель) между Селевкией и Иконией (совр. Силифке и Конья соответственно). Полные раскопки произведены в 50–70-х гг. XX в. Британским ин-том в Анкаре под руководством М. Гофа. В основе ансамбля 3 церкви, последовательно расположенные на длинной террасе, вдоль отвесного края к-рой идет аркатурный портик (130×4,8 м). IV в. датируют расположенную в центре комплекса небольшую двухнефную церковь-баптистерий (в полу сев. нефа выложен бассейн в форме креста). К V в. относят находящуюся в зап. части комплекса ц. Евангелистов — трехнефную базилику с нартексом и пастофориями (32×16 м, без нартекса). Сохранившийся среди развалин портал церкви покрыт рельефами с изображением Христа в медальоне, возносимом ангелами, в окружении символов Евангелистов (с фронтальной стороны); архангелов Михаила и Гавриила (на боковых сторонах опор); *тетраморфа* из видения Иезекииля (на нижней грани перемычки портала). Наиболее интересна архитектура Восточной ц., построенной не ранее 462 г. (датировка надгробия *Тарасия Старшего*), возможно в 80-х гг. V в., при имп. *Зиноне*. Это трехнефная постройка (25×16 м) с пирамидальным деревянным шатром на каменном кубовидном барабане (6,80×6,50 м). Интерьер храма декорирован резьбой (капители, триумфальная арка, порталы), нефы оформлены двухъярусными аркатурами. Сохранились два богато орнаментированных престола. По оценкам нек-рых исследователей, эта церковь стоит в самом начале пути развития крестово-купольных построек Византии из купольных базилик.

Лит.: *Verzone P.* Alahan Monastir: Un monumento dell'arte tardo-Romana in Isauria. Torino, 1956; *Krautheimer R.* Early Christian and Byzantine Architecture. Harmondsworth, 1965. P. 177–179. Fig. 70; *Gough M.* The Imperor Zeno and Some Cilician Churches // AnatSt. 1972. Vol. 22. P. 202–210; *он же.* Серия ст. в AnatSt.: 1955. Vol. 5; 1962. Vol. 12; 1963. Vol. 13; 1964. Vol. 14; 1967. Vol. 17; The Metropolitan Museum of Art. Bulletin. [N. Y.], 1968. Vol. 27. P. 458; *Thierry N.* Notes sur l'un des bas-reliefs d'Alahan Manastiri, en Isaurie // Cah. Arch. 1962. Vol. 13. P. 46ff.; *Hild F., Hellenkemper H., Hellenkemper-Salies G.* Kommagene — Kilikien — Isaurien // RBK. 1984. Bd. 4. S. 254–263. Abb. 30–33; *Gough M.* Alahan: An Early Christian Monastery in Southern Turkey: (Based on the Work of M. Gough). Toronto, 1985; *Hild F., Hellenkemper H.* Kilikien und Isaurien // TIB. 1990. Bd. 5; *Беляев Л. А.* Христианские древности: Введ. в сравн. изучение. М., 1998. С. 286, 307.

А. Ю. Казарян

АЛБАЗИ́НСКАЯ «СЛО́ВО ПЛОТЬ БЫСТЬ» ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ [«Знамение» — Албазинская] (празд. 9 марта), чтимый образ, прославившийся в Амурском крае в XVII в. в период завоевания и заселения Даурии. Свое название А. и. получила от рус. Албазинского острога, основанного казаками в 1651 г. на левом берегу Амура. В 1665 г. икона была принесена в Албазин из Киренского острога иером. Ермогеном, основателем *Усть-Киренского Троицкого муж. мон-ря* (1663); в 1671 г., по устроении им муж. мон-ря во имя Всемилостивого Спаса (см. *Албазинского Брусянского*), образ был перенесен туда. В 1685 г. в результате осады Албазина маньчжурами Спасская

Албазинская икона Божией Матери

обитель была разрушена, и иером. Ермоген, возвращаясь в Усть-Киренский мон-рь, оставил чудотворный образ в Сретенске. В 1860 г. А. и. была перевезена в Благовещенск и помещена в кафедральный собор. Для образа изготовили серебряный оклад с памятной надписью: «Сия Албазинская икона Божией Матери принесена из Сретенска в Благовещенск преосвященнейшим Вениамином, епископом Камчатским, Курильским и Алеутским в июне 1860 года при первом вступлении его в свой епархиальный город». В 1885 г. указом Святейшего Синода был учрежден епархиальный праздник в честь чудотворной А. и., отмечавшийся 9 марта. В 1895 г. икона явила чудеса во время эпидемии; при содействии еп. Камчатского *Гурия (Буртасовского)* было установлено еженедельное чтение акафиста перед иконой, заканчивавшееся молитвой об избавлении от «тлетворных ветр и смертоносныя язвы». С 1902 г. ежегодно, после второго дня Св. Троицы, А. и. совершала длительный путь по Дальн. Востоку. От кафедрального собора до Зейской переправы ее торжественно провожали соединенные крестные ходы от всех церквей во главе с епископом, затем на специальном пароходе вверх по Амуру икона двигалась до Николаевска-на-Амуре, вниз по амурским притокам и на о-в Сахалин; примерно через 2 месяца А. и. возвращалась в Благовещенск. В 1924 г. кафедральный собор сгорел, и икона была передана в Ильинскую ц., имущество к-рой 10 мая 1938 г. по решению горсовета поступило в Амурский областной музей краеведения в Благовещенске.

В кон. 1991 г. А. и. была возвращена РПЦ и крестным ходом перенесена в благовещенский кафедральный собор (в наст. время в столице Амурской обл. ведется строительство собора для А. и.). По инициативе еп. *Гавриила (Стеблюченко)* была возобновлена традиция крестных ходов с иконой по Дальн. Востоку из Благовещенска до Николаевска-на-Амуре на теплоходе «Миклухо-Маклай» (янв. 1997; май 2000). В кон. апр. 2000 г. чудотворный образ на военном самолете совершил путешествие на Сахалин; 1 мая А. и. была отправлена в специальном вагоне поезда из Благовещенска в Москву, где с 7 по 13 мая находилась в муж. мон-ре Сретения Владимирской иконы Божией Матери; на обратном пути посетила Иркутск и Читу.

Иконография А. и. сходна с изображением Божией Матери *«Знамение»*, отсюда ее именование «Знамение» — Албазинская. Отличительная особенность иконы — изображение в полный рост Младенца Христа в препоясании. Десница Его прижата к груди, левая рука опущена вниз. По обеим сторонам фигуры Богоматери — 2 шестикрылых серафима.

Перед А. и. просят заступничества и помощи у Божией Матери от

многих недугов, во время разрешения матерей от бремени и в период военной угрозы.

Лит.: Приб. к Иркутским ЕВ. Благовещенск, 1882. № 47. С. 603; Русский паломник. 1891. № 23. С. 353–354; *Сергий [Спасский], архиеп.* Русская литература об иконах Пресвятой Богородицы в XIX в. СПб., 1900. С. 21; *Поселянин Е.* Богоматерь. С. 194–195; *Плюшс П.* Первая годовщина возрождения Благовещенской епархии // ЖМП. 1995. № 11. С. 46–47.

Е. В. Буренкова

АЛБАЗИ́НСКИЙ БРУСЯ́НСКИЙ СПА́ССКИЙ [АМУ́РСКИЙ] МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, основан в 1671 г. трудами строителя *Усть-Киренского Троицкого мон-ря* иером. Ермогена († 1690). Обитель находилась на левом берегу Амура в урочище Брусяной Камень, недалеко от рус. крепости Албазин (совр. с. Албазино Амурской обл.). По преданию, в 1665 г. иером. Ермоген принес из Киренского острога в крепость чудотворную икону Божией Матери *«Слово плоть бысть»*, к-рая с тех пор стала называться *Албазинской*, покровительницей Амурского края. Благодаря миссионерским трудам насельников А. Б. м. местное население — дауры и тунгусы — крестилось целыми родами и отдельными семьями. В 1685 г. А. Б. м. был разрушен китайцами и с тех пор не восстанавливался.

Лит.: Албазинская икона Божией Матери // Русский паломник. 1891. № 23. С. 353–354; НКС. Т. 3. С. 49–53; *Плюшс П.* Первая годовщина возрождения Благовещенской епархии // ЖМП. 1995. № 11. С. 46–47.

АЛБАЗИ́НЦЫ, потомки рус. казаков — поселенцев пограничного с Китаем острога Албазин, основанного Е. П. Хабаровым в 1651 г. в 50 верстах от слияния рек Амурской обл. Шилки и Аргуни (ныне с. Албазино Амурской обл.). 1 июня 1685 г. крепость была осаждена 10 тыс. кит. солдат. После сдачи Албазинского острога 26 июня 1685 г. 50 казаков с семьями были уведены в Пекин, где по указанию императора им был отведен для постоянного проживания участок земли на сев.-вост. окраине Пекина, близ крепостной стены. Из А. была составлена особая имп. рота. Фамилии и имена пленных неизвестны, однако, согласно преданиям, хранимым потомками А. до наст. времени, это были семьи Яковлевых, Дубининых и Романовых. В наст. время их кит. фамилии соответственно звучат как Яо, Ду и Ло. Для совершения правосл. богослужения император передал А. и сопровождавшему их свящ. Максиму Леонтьеву ламаистский храм, находившийся в районе их поселения. При оставлении Албазина казаки взяли с собой часть церковной утвари и икон, в т. ч. главную святыню Албазина — икону свт. Николая Чудотворца (Николы Можайского).

Несмотря на сильное влияние кит. среды, а также на смешанные браки, потомки А. сохранили правосл. веру. Во многом это стало возможно благодаря трудам российских духовных миссий, регулярно направлявшихся в Пекин с согласия кит. императора с 1713 г. для окормления А. (см. *Пекинская духовная миссия*). В 1831 г. колония А. в Пекине насчитывала 94 чел. Несмотря на малочисленность, А. оставались православными. Во время антихрист. восстания ихэтуаней в Пекине в 1900 г. были замучены 222 правосл. китайца (бóльшая часть из них — А.) во главе со сщмч. *Митрофаном Цзи*. На месте их погребения на территории Пекинской духовной миссии был воздвигнут храм во имя святых мучеников (разрушен в 1956 г. по просьбе посла СССР в КНР), а сами мученики прославлены в лике местночтимых святых Синодом РПЦ (пам. 11 июля).

К 2000 г. в Пекине проживало ок. 250 А. Практически никто из них не знает рус. языка. В тяжелейших условиях, лишенные возможности молиться в храме (в Пекине со времени «культурной революции» нет ни одного правосл. храма), А. все же сохраняют Православие.

Лит.: *Поздняев Д., свящ.* Православие в Китае (1900–1997 гг.). М., 1998. С. 9–151, 262–263.

Свящ. Дионисий Поздняев

АЛБА́НИЯ [Республика Албания, Шкиприя, албан. Shqipëria], гос-во на юге Европы. Территория: 28,75 тыс. кв. км. Столица: Тирана (270 тыс. чел.— 1995). Крупнейшие города: Дуррес, Шкодер, Эльбасан, Влёра. Гос. язык: албанский. **География.** Расположена в юго-зап. части Балканского п-ова, на побережье Адриатического и сев. части Ионического морей. Граничит на севере и сев.-востоке с Югославией, на востоке с Македонией, на юге с Грецией. Климат средиземноморский. **Население:** ок. 3 400 тыс. чел. (1999), 95% — албанцы (2 диалектные группы — геги и тоски), 3% — греки, остальные — влахи, цыгане, сербы, македонцы и др. Офиц. язык: албанский (тоскский диалект). **Гос. устройство.** По Конституции 1998 г. А. является парламентской республикой. Глава гос-ва — президент (с июля 1997 — Р. Мейдани), избирается парламентом сроком на 5 лет. Высший орган законодательной власти — кувенд (парламент), состоящий из 140 депутатов, избираемых на 4 года. Глава исполнительной власти — председатель СМ (с нояб. 1999 — И. Мета).

Религия: ок. 70% — мусульмане; более 20% — православные; 10 % — католики (1997).

Албанская Православная Церковь имеет в стране 4 епархии: Тираноо-Дурресско-Эльбасанская возглавляется Архиепископом Тиранским и всей Албании Анастасием (Яннулатосом); Берато-Влёро-Канинская — еп. Игнатием Триантисом; Гирокастринская; Корчинская — еп. Иоанном Пелуши; и Аполонийское вик-ство.

Католич. Церковь имеет митрополию Шкодер, в к-рую входят 4 еп-ства — Пулати, Сапе, Лежа и Решени; архиеп-ство Дуррес-Тирана, а также апостольского администратора в Юж. А., подчиняющегося непосредственно Римской курии. Католич. общины возглавляет Епископская конференция.

Протестантизм представлен общинами *евангелистов*, *баптистов*, *адвентистов* Седьмого дня, *методистов*, изначально связанных с миссиями США и Нидерландов.

Ислам. Мусульмане А.— последователи суннитской доктрины, а также дервишского ордена бекташей, основанного в XV в. С 1925 до 1967 г. центр бекташизма находился в А. Традиционно наиболее сильные позиции ислама в сев. и центральных районах страны. Руководящий орган мусульман — Албанская исламская община (осн. 1991).

Э. Н. Р.

История христианства в А. насчитывает почти 2 тыс. лет. Ее можно разделить на неск. периодов: 1) от апостольских времен до 731 г.— самоуправляемая Церковь Вост. Иллирика в юрисдикции Фессалоникийского викариата, 2) с 731 г. до нач. XI в.— Церковь в юрисдикции К-польского Патриархата, 3) с нач. XI в. до 1767 г.— большая часть епископий в юрисдикции автокефальной *Охридской архиепископии*, 4) 1767–1937 гг.— Церковь в юрисдикции *К-польского Патриархата*, 5) с 1937 г. автокефальная *Албанская Православная Церковь*.

Первый период. Древнейшее население территории А.— иллирийцы — было подчинено Римской империей к I в. по Р. Х. Территория А. разделялась между 2 рим. провинциями: Иллириком и Македонией. Христ. общины стали складываться здесь вскоре после начала апостольской проповеди. Ап. *Павел*, к-рый из Коринфа пишет послание римлянам (55–57 по Р. Х.), отмечает, что он трудился с божественной ревностью, «так что благовествование Христово распространено мною от Иерусалима и окрестности до Иллирика» (Рим 15. 19). Следующие слова: «Притом я старался благовествовать не там, где уже было известно имя Христово, дабы не созидать на чужом основании» — дают возможность предположить, что ап. Павел лично или через своих ближайших помощников первым насаждал семена Евангелия на территории А. Его пребывание в Никополе (ок. Превезы, Греция) неоспоримо (Тит 3. 12), как и апостольская деятельность его ближайшего сотрудника Тита в Далмации (2 Тим 4. 10). Древнее предание считает апостолом этого региона *Кесаря*,— одного из 70. По др. преданиям, именно ап. Павел поставил Кесаря первым епископом *Диррахия* (совр. Дуррес). Более ясное свидетельство о наличии церковной общины в Диррахии дает история мученичества еп. *Астия* в 98 г. по Р. Х. (пам. 4 июня). 7 июля празднуется память святых *Перегрина* и иже с ним, Лукиана, Помпея, Исихия, Папия, Саторнина и Германа, к-рых во II в. правитель Диррахия Агрикола утопил в море.

В кон. III в., при имп. *Диоклетиане*, территория А. была разделена между 3 провинциями, к-рым соответствовали христ. епархии. Сев. регион с центром в Скодре (совр. Шкодер, правильнее с албан. Шкодра) составлял часть Превалитанской епархии, центральный, до р. Аоос (совр. Вьоса),— епархию Нов. Эпира с кафедрой в Диррахии, а район совр. А. к югу от Авлона (совр. Влёра) относился к епархии Ст. Эпир с центром в Никополе.

В эпоху поздней Римской империи Иллирик и Греция входили в самоуправляемый Фессалоникийский викариат, подчиненный Риму. Из 9 епископов викариата митрополит Диррахия занимал 5-е место. В «Синекдиме Иерокла» (VI в.) приводятся города, к-рые сегодня географически

принадлежат А. Нов. Эпир: Диррахий, Скампа (совр. Эльбасан), Аполлония (к западу от совр. Фиери), Бюлис (возле совр. Балши), Амантия (близ совр. Плёча), Пульхериополь (совр. Берат), Авлон (совр. Влёра), Листрон и Скипон. Ст. Эпир: Эврия, Финики, Адрианополь (совр. Либохова), Анхиазм (совр. Саранда), Бутрот (совр. Бутринти). На территории совр. Юж. Албании с 429 г. существовала Дриинопольская епископия.

С кон. VI в. в ходе продвижения слав. племен на Балканский п-ов происходили значительные изменения в составе населения территории А. В то же время из-за военной и политической обстановки греко-рим. города переживали упадок; большинство из них опустели; многие епископские кафедры были перенесены в др. города либо упразднены. Когда, напр., Анхиазм и Финики были разрушены *готами* (552), Анхиазмская кафедра была перенесена в Химару, а Финикская — временно в Месопотамский мон-рь (близ Дельвины), затем — в Дельвину. Кафедра Эврии сначала была в обители Соронья, позже слилась с епископией Бутрота. Дополнительные свидетельства о жизни христиан на территории А. дают имена раннехрист. святых епископов и археологические находки. Известны мученики первых веков

Мон-рь Месопотам. 1041-1052 гг.

христианства: святые еп. *Елевферий Иллирийский* († 120), его мать Анфия, *Донат и Ферин* († 250, в Бутроте), *Данакс* (III в.), *Исавр* диакон, Иннокентий, Феликс, Ермий, Василий, Перегрин, Руф и Руфин (из Аполлонии, кон. III — нач. IV в.; пам. 6 июля), *Трифон* (из Секисты Бератской, † 313), еп. *Донат Эврийский* († 387) и др. Христ. захоронения за стенами Бутрота (ок. II в.) — самое древнее археологическое свидетельство наличия христ. общины в регионе совр. А. В различных районах А. найдены христ. базилики V–VI вв.

Церковь в с. Мборье. IX–XIII вв.

Из актов Вселенских и Поместных Соборов известны епископы в А.: Евхарий Диррахийский, Феликс, еп. Аполлонии и Бюлиса,— участвовали в *Всел. III Соборе* 431 г.; Лука Диррахийский, Евсевий Аполлонийский, Перегрин Финикский, Клавдий Анхиазмский, Евтихий Адрианопольский — в *Всел. IV Соборе* 451 г.; еп. Сотир Авлонский — в *Всел. V Соборе* 553 г.; еп. Сисинний Диррахийский — в *Трул. Соборе* 691–692 гг.; епископы Ипатий и Филипп были на Поместном Соборе 516 г. в Эпире (в Никополе). В источниках упоминаются Валериан, еп. Финикский при визант. имп. *Льве I*, еп. Константин (523–539), еп. Евстафий (586).

Второй период (731 до нач. XI в.) начинается с присоединения Вост. Иллирика визант. имп. *Львом III Исавром* к К-польскому Патриархату и завершается подчинением многих епископий совр. А. Охридской архиепископии.

В 3-й нотиции К-польского Патриархата Диррахийская митрополия занимает 15-е место. В нее входят 8 епископий: Фамнис, Скампа, Ликинид (совр. Охрид, Македония), Амантия, Бюлис, Атрад, Авлон и Акрокеравний (Главеница) (*Darrouzès.* Notitiae. P. 236). В 10-й нотиции (нач. X в.) митрополит Диррахия стоит на 42-м месте (перед Смирнским) с 15 епископами своей юрисдикции, в т. ч. на территории совр. А. в городах Стефаниак, Хуновия (совр. Буррели), Кроа (Круя), Элисс (совр. Лежа), Диоклея (совр. Подгорица), Скодра, Дриваст (совр. Дришти), Палата, Главеница, или Акрокеравний, Авлон, Цериник, Пульхериополь и Градиций (Ibid. P. 330). Приведение этих названий показывает довольно развитую церковную организацию, а также возникновение новых епископий при сохранении старых, хотя и с измененным порядковым номером. Из Диррахийских митрополитов в этот период известны *Никифор*, упомянутый в актах *Всел. VII Собора* (787), и *Лукиан*, подписавший протоколы К-польского Собора 879 г. Сохранились также имена иерархов Дриинопольской епископии, в числе к-рых Косма (754–787), к-рый представлял Эпир на VII Всел. Соборе, и Василий I (822). В X или в нач. XI в. подвизался и пострадал недалеко от совр. Эльбасана св. князь *Иоанн-Владимир* (22 мая 1015), св. мощи к-рого сохранились в одноименном мон-ре.

Третий период (нач. XI в.— 1767) В кон. IX — нач. XI в. А. входила в Болгарское царство Самуила. В 1018 г., после завоевания Византией Болгарского царства, имп. *Василий II* для управления Церковью на присоединенных к империи болг. землях создал Охридскую архиепископию, включив в ее юрисдикцию 32 церковные епархии на территории совр. гос-в Болгарии, Македонии, Юж. Сербии и А. На территории совр. А. в нее вошли епископии Акрокеравнийская (Главеница), Пульхериопольская (Берат), Черникская, Адрианопольская, Бутротская. Диррахийская митрополия в XI–XIII вв. по-прежнему входила в юрисдикцию К-польского Патриархата. Среди окормлявших ее архиереев известны Лаврентий (1025), *Константин Кавасила* (1180), Роман (1240). Последнее упоминание митрополита Диррахийского в юрисдикции К-поля относится к 1280 г., позднее он числится в юрисдикции Охрида. Как произошел переход в др. юрисдикцию — неясно. Родом из Диррахия был визант. музыкант св. *Иоанн Кукузель* (XII или XIII в., пам. 1 окт.), к-рый жил на Св. горе. На Афоне подвизались также святые *Нифонт* († 1330, пам. 14 июня) из Люковы близ Химары и *Нил* Эрихиот (Ерикусийский) († 1350, пам. 10 или 16 авг.) из Канины.

Захват Византийской империи латинянами (1204) привел к тому, что в регионе совр. А., особенно в сев. районе (Шкодер, Круя), было сильно влияние католич. Церкви. В 1273 г., после гибели во время землетрясения правосл. митрополита, на Диррахийскую кафедру был поставлен католич. епископ.

Возникновение первого гос. объединения — Арберийского княжества, или принципата,— относится к кон. XII в. В дальнейшем части территории А. в разное время входили в состав Эпирского деспотата, Византии, Болгарского и Сербского царств.

В 1335 г. визант. имп. *Андроник III* предпринял поход из К-поля и достиг Диррахия, восстанавливая визант. господство на территории А., но империя потеряла контроль над этими территориями уже в 40-х гг. В сер. XIV в. А. попала под власть Сербского гос-ва, что привело к упадку многие епархии. После смерти Стефана Душана (1355) его обширное царство распалось; на его территории стали образовываться небольшие княжества. Среди крупных родов выделялись Топия (юж. ветвь — Арианити) и Бальши. В 1392 г. князья фамилии Топия передали Диррахий венецианцам, к-рые контролировали его до 1501 г. В нач. XV в. большинство районов А. были покорены тур. султаном или признали вассальную зависимость от него. В течение почти всего XV в. А. сопротивлялась тур. завоеванию. Это сопротивление связано с именем национального героя А. Георгия *Кастриоти*, прозванного Скандербегом. В 1443 г. он изгнал турок из своих родовых владений в Круе и поставил под свой контроль значительные территории совр. А., создав союз (лигу) князей. Он успешно отразил карательные походы 2 тур. султанов, заручился поддержкой Неаполитанского королевства и папства. После смерти Скандербега в 1468 г. его преемники продолжали оказывать сопротивление османским завоевателям. Только в 1479 г., после падения Шкодера и Дурреса, османам удалось установить свое господство над всей А.

В период пребывания Диррахийской епархии в юрисдикции Охридской архиепископии в источниках упоминается то митрополит, носящий титул предстоятеля Церкви Диррахия и Гора-Мокра, то митрополит Диррахия и епископ Гора-Мокра. В этот период наиболее известны митрополиты Диррахия: Даниил (1693; с 1694 г. еп. Корчинский), Косма (1694; «митрополит Диррахийский и Далматский»), Неофит (1760), Григорий (1767).

О времени основания Белиградской митрополии (Белиград — совр. Берат) мы не имеем свидетельств. Название Белиград встречается в нач. XIV в. Город был завоеван османами в 1431 г. Упоминаются 20 имен архиереев Белиградской митрополии, из к-рых наиболее известными являются Игнатий (1691–1693; впосл. архиеп. Охридский) и Иоасаф I (1752–1760 и 1765–1801).

Открытая галерея ц. свт. Николая в Воскопое. XVIII в.

При Иоасафе Белиградская митрополия вернулась в юрисдикцию К-польского Патриархата.

Корчинская область еще до построения самого г. Корча (1490) относилась к Касторийской митрополии (Кастория — совр. территория Греции), к-рая также входила в Охридскую архиепископию. Корчинская митрополия основана в нач. XVII в., она объединила Колонийскую, Деволскую и Селасфорскую (Селасфор — совр. Звезда) епископии. Первым известным епископом Корчинским является Неофит (1624 и 1628). В 1670 г. архиеп. Охридский Парфений, происходивший из Корчи, возвысил свой родной город в ранг митрополии, первый епископ к-рой носил титул митрополита Корчинского, Селасфорского и Мосхопольского.

Епископии Юж. А. по-прежнему входили в юрисдикцию К-польского Патриархата. Из известных 18 Дельвинских епископов наиболее древний — Ма(на)сия (1270), среди прочих выделяются ученый муж Захария (1670–1682) — неустанный проповедник, Манассия (1682–1695) — создатель школ в селах своей епархии, предшественник в этом св. равноап. *Космы Этолийского* (пам. 4 авг.). Имеется множество свидетельств об истории епископии Дриинопольской в XI–XVIII вв. Из известных 41 ее епископа такие выдающиеся, как Софиан (1672–1700) — борец против исламизации, Митрофан (1752–1760) — музыковед и Досифей (1760–1799), к-рому в эпоху господства мусульм. властей удалось воздвигнуть ок. 70 храмов.

В период османского владычества самым серьезным испытанием для Церкви А. было массовое принятие ислама албанцами. Исламизации населения способствовало и отсутствие христ. лит-ры на родном языке. В то же время в приморском регионе Химары действовали различные пропагандистские римско-католич. миссии. Для укрепления Православия во многих районах с XVII в. возводились новые мон-ри, к-рые превращались в центры духовного делания, противостояния иноверию, воспитания, напр., в мон-рях Равенийском, Пепельском, Дринском, Чепском, Поличанском, Чатистском, Каменском, Лесиницком, Кокамьяском, Палашском, Химарском, Дримадском, Кипарском, Хормовском, Кодрском, Ардеиицком, Аполлонийском, Предтеченском в Мосхополе (совр. Воскопоя) и др. Православное население поддерживали клирики. Особенно отличался иером. Нектарий (Терпос) из Мосхополя. Он подвизался в период с 1719 по 1730 г. в области Берата и Спафии. Бежал от преследований в Италию, где издал свою книгу «Вера», к-рой старался отвратить православных от ислама. Во многих местах А. со строительством храмов и организацией школ сопротивление исламу усиливалось. В числе наиболее важных центров был Мосхополь, построенный в труднодоступной гористой местности. Большое положительное значение имело отсутствие в городе военной османской администрации. В XVIII в. он имел примерно 60 тыс. жителей. Население его было достаточно однородно в религ. и социальном отношении — это были правосл. купцы и ремесленники. Экономическое благосостояние и городское самоуправление определили и высокий культурный уровень жизни в городе. Большую славу стяжала «Новая Академия» Мосхополя (1744), ее библиотека и типография. В городе было 20 храмов. До 1670 г. Мосхополь непосредственно подчинялся архиепископу Охридскому, а затем — Корчинской митрополии. Его упадок начался после разграбления, к-рому он в условиях феодальной анархии трижды подвергся в 60–80-х гг. XVIII в.; ныне превратился в деревню.

Чтобы избежать исламизации и сохранить свою веру, отдельные группы христиан в период османского завоевания предпочитали становиться «криптохристианами». В об-ве они имели имена и внешнее поведение мусульман, однако в семейной жизни сохраняли правосл. традиции. Наиболее типичным случаем криптохристианства в А. является Тоскидон (Спафия) — горный район южнее Эльбасана. Такое явление

Пророк Давид. Фреска ц. свт. Николая в с. Шельцан близ Эльбасана. Онуфрий Неокастрит. Сер. XVI в.

продолжалось с кон. XVII до кон. XIX в. В этом регионе были и новомученики: прп. *Никодим* († 1722, Эльбасан, пам. 11 июля) и *Христос Садовник*, или Арванитис (т. е. Албанец; † 1748, К-поль, пам. 12 февр.).

Четвертый период (1767–1937): от упразднения автокефалии Охридской архиепископии до канонического дарования автокефалии *Албанской Православной Церкви*. В этот период реорганизуются митрополии и епископии, строятся новые храмы и предпринимаются систематические усилия по духовному пробуждению православных. Выдающейся личностью этой эпохи является св. Косма Этолийский, к-рый с 1775 г. подвизался в А., завершив свою миссионерскую деятельность мученичеством в 1779 г. в Берате. Спустя 30 лет др. святой, вероятно, из Спафии — сщмч. *Никита Албанский*, проповедовал Христа и пострадал в р-не Серр и Драмы († 1809, пам. 19 февр.).

В XVIII–XIX вв. предпринимались попытки перевода Свящ. Писания на албан. язык. Среди переводчиков первым упоминается иером. Григорий Константинидис, впосл. митрополит Диррахия, к-рый перевел ВЗ и НЗ, используя албан. графику, по собственному творческому замыслу (перевод утрачен). В XIX в. Григорий Аргирокастрский (еп. Эвбейский) опубликовал перевод НЗ на албан. языке греч. графикой. Позднее свет увидели переводы К. Христофоридиса на гегском (1869) и тоскском (1879) наречиях также греч. литерами.

В этот период выдвинулись иерархи: митрополиты Диррахия Григорий Константинидис Мосхополит (1767–1772) и *Хрисанф из Мадита* (1821–1823), один из создателей *нового метода*, греч. певч. нотации; митрополиты Дриинупольские Досифей (1760–1799), Гавриил Сифносский (1799–1827), Иоаким Хиосский (1828–1835), к-рый дважды восходил на К-польский Патриарший престол (1860–1863 и 1873–1878; см. *Иоаким II*, Патриарх К-польский); Белиградские митрополиты Иоасаф II (1802–1855) и Анфим Алексудис (1855–1887).

К кон. XVIII в. на территории А. образовались 2 полунезависимых пашалыка: в Сев. А.— Шкодринский пашалык во главе с родом Бушати; в Юж. А., вошедшей в Янинский пашалык, утвердилась власть Али-пашой Тепелены. Правители пашалыков не во всем подчинялись Турции и даже противодействовали ей, ведя самостоятельные переговоры с Россией и др. европ. державами. В нач. XIX в. самостоятельность Шкодринского и Янинского пашалыков была ликвидирована. Подъем национально-освободительного движения на Балканах затронул и А. В 1833 г. началось восстание сначала в Сев. А. (Шкодре), затем в Юж. А. Порта вынуждена была отозвать своего губернатора из Шкодры, отказаться от набора рекрутов в Юж. А. Но успехи носили локальный характер — в 1835 г. восставшие вынуждены были прекратить борьбу. В последующие годы восстания против османского владычества и военные столкновения возобновлялись: в 1847, 1866–1867 гг. Крупное восстание горцев Сев. А. произошло в 1877 г., незадолго до начала русско-тур. войны (1877–1878),— оно было подавлено Портой. В 1878–1881 гг. возникло и получило развитие самое крупное общенациональное движение за автономию и территориальную целостность А., известное под названием Албанская лига, или Лига Призрена. Добившаяся фактической автономии Сев. А. и Косова, Лига в итоге была разгромлена Турцией. Попытка возродить движение в 1899–1900 гг. (Лига Пейи) также окончилась неудачей. Только в результате народных восстаний 1909–1912 гг. стало возможным завоевание независимости А. 28 ноября 1912 г. в г. Влёра была провозглашена независимость А. и образовано правительство во главе с Исмаилом Кемали — этот день отмечается как национальный праздник. Великие державы признали независимость А. только через 2 года.

С момента создания албан. гос-ва начинается новый период истории Православия в А. Возникает настоятельная необходимость самостоятельности албан. религ. общин. Решающую роль сыграла албан. диаспора в Америке и в Европе. Значительной была деятельность еп. Дурреса Фана Ноли (Феофан Стилиан Ноли), выступавшего за автокефалию Албанской Церкви и демократические преобразования в стране; он возглавил антифеодальную революцию 1924 г. и стал премьер-министром демократического правительства. Еп. Фан Ноли перевел многие церковные тексты на албан. язык, настаивал на введении его в богослужение.

Первое провозглашение автокефалии Албанской Православной Церкви состоялось на Бератском Соборе 10–12 сент. 1922 г. В 1937 г. автокефалия Албанской Православной Церкви была признана К-польским Патриархатом (см. *Албанская Православная Церковь*).

После гос. переворота в дек. 1924 г. и свержения правительства еп. Фана Ноли в А. установился диктаторский режим полковника А. Зогу, в 1925 г. Зогу стал президентом республики, а в 1928 г.— «королем всех албанцев».

7 апр. 1939 г. произошла итал. оккупация А.— страна была включена в состав Итальянской «империи». Сразу же возник проект и церковного присоединения православных через унию. С этой целью римско-католич. миссионерские ордена стали проникать в более юж. районы А. В 1943 г. А. была оккупирована фашистской Германией. Освобождена от гитлеровцев в нояб. 1944 г. В янв. 1946 г. провозглашена Народная Республика Албания во главе с генеральным секретарем Коммунистической партии А. (с 1948 — Албанская партия труда) Э. Ходжей (1908–1985). Начались политические репрессии, преследование верующих. 4 апр. 1967 г. появился документ, запрещающий любое отправление культа. А. была объявлена атеистическим гос-вом. Конституция 1976 г. содержала статьи о непризнании религии гос-вом (Ст. 36) и о запрещении религ. орг-ций, религ. деятельности и пропаганды (Ст. 54). Гонения приняли массовый характер. Были разрушены сотни храмов, большинство мон-рей, уцелевшие храмы и мон-ри превра-

Св. Кириак. Фреска ц. свт. Николая в с. Шельцан близ Эльбасана. Онуфрий Неокастрит. Сер. XVI в.

щены в мастерские, склады и т. п. Клирики были лишены сана, заключены в тюрьму или отправлены в ссылку, многие из них приняли мученическую смерть, в т. ч. архиеп. Виссарион, викарный еп. Аполлонийский Ириней. Это было гонение в отношении всех религ. общин А. Весной 1991 г. пал коммунистический режим и в А. установилась многопартийная система. Открылись храмы. Началось восстановление правосл. Церкви и всей религ. жизни в стране.

Законодательство о религии. По Конституции, принятой 29 апр. 1991 г., в А. Церковь отделена от гос-ва (Ст. 7. 1); гос-во соблюдает свободу вероисповеданий и создает условия для ее осуществления (Ст. 7. 2).

Искусство. Господство Рима, позже Византии определило формирование раннехрист. искусства А. Уже в раннем средневековье в албан. искусстве, в целом визант., стали появляться черты местного своеобразия. Однако возникновение собственно албан. искусства связано с эпохой освобождения от тур. завоевания и приходится на новый и новейший периоды истории.

Развитие позднеантичного и раннехрист. искусства на территории Иллирии шло под влиянием главных городов провинции, прежде всего Диррахия, к-рый был исходным пунктом Виа Эгнатия — пути, с 148 г. до Р. Х. напрямую связывавшего Адриатику с Византией. Археологические раскопки открыли ряд базиликальных церквей V–VI вв. и даже более ранних (базилика в Тепе, под Эльбасаном, датируется IV в.). Среди них есть однонефные (в Антигонии, Аполлонии, Дурресе и др.), но в основном это трехнефные постройки с 3 (Лин, Балши) или одной апсидой, разделенные рядами колонн (Арапай Дурресский, Бюлис, Амантия) или пилонов (Эльбасан, Бутринти), иногда чередующихся. Изучен и ряд раннехрист. круглых, квадратных и октагональных баптистериев (Финики, Лин, Бутринти). Известны случаи использования христианами языческих сооружений, напр. амфитеатр в Дурресе (I в.), сводчатые камеры к-рого были превращены в христ. кладбище.

Архитектурные памятники сохранили ряд замечательных мозаик пола (Тирана, Арапай, Бюлис, Саранда, Антигония). Их сюжеты традиционны для античного искусства (меандровые и растительные орнаменты, птицы и животные, пастушеские сцены). Среди них выделяется мозаика из базилики в Месаплике (Национальный музей археологии. Тирана) с погрудным мужским портретом и надписью «ΑΠΑΡΚΕΑΣ» и мозаика круглого баптистерия в Бутринти. Мозаичное искусство на территории А., берущее начало в I в., существовало до X в. Единственная сохранившаяся настенная мозаика в небольшой часовне, встроенной в амфитеатр Дурреса, не имеет точной даты (VI в. (Р. Кормак) — X в.). На ней изображены св. Стефан, архангелы, ктиторы, Богородица в имп. облачении.

Периодом расцвета христ. архитектуры в А. стали XIII и XIV века. Хотя варварские нашествия середины I тыс. по Р. Х. привели к полному разрушению большинства городов Иллирии, в средневековье их отстроили как крепости (Лежа, Бутринти,

Свт. Кирилл Александрийский. Роспись ц. свт. Николая в Воскопое. XVIII в.

Дуррес). Наряду с этим в VII–XI вв. возникли новые города (Круя, Сарда) и типичные феодальные замки (Петреля). Начиная с X–XI вв. в них стали вновь возводить храмы обычного базиликального типа (ц. св. Стефана в Дримаде) и купольные базилики с высокими барабанами, имеющие сложную композицию (ц. мон-ря Пресв. Богородицы в Аполлонии и ц. свт. Николая в Месопотаме, XIII в., исключительная по архитектурной и декоративной выразительности). Умножились также однонефные постройки (церкви прор. Илии в Буал близ Пермети, Пресв. Богородицы в Церцке (близ Лесковику), святых Сергия и Вакха в Химаре, св. Иоанна в Бобоштице). В юж. районах А., теснее связанных с Византией, постепенно стал доминировать новый крестово-купольный тип церквей (напр., в Косине, в Мармиро (близ Влёры), в Авлоне, в мон-ре Пресв. Богородицы в Звернеце (близ Влёры)). Большое внимание уделялось внешнему оформлению храмов (декоративная кладка стен из кирпича и камня — напр., ц. Пресв. Богородицы в Верх. Лябове, X или XIII в.). Архитектура Сев. А. в средне- и поздневизант. период находилась под воздействием западноевроп. школ, сначала романской, позже — готической и ренессансной (церкви XIII в. в районе Шкодера: святых Сергия и Вакха на р. Буне, Страстной Пятницы в Кавае, церковь в г. Вау-и-Дейесе). Однако на росписях храмов это влияние не сказалось — в них по-прежнему доминировали восточнохрист. (визант.) мотивы. В центральных р-нах А. (Дуррес, Берат) начинала развиваться архитектура, сочетавшая черты зап. и вост. традиций, к-рые образовали оригинальный местный сплав. Но феодальные войны и последующее тур. завоевание прервали самостоятельное развитие христ. архитектуры А.

Большинство иллюстрированных рукописей А. датируются периодом IX–XIV вв. Древнейшими образцами искусства миниатюры и каллиграфии являются пурпурный золотописьменный Бератский кодекс Евангелия, написанный уставом (X–XI вв. Центральный архив. Тирана) и 2 Авлонских кодекса (кон. XI — нач. XII в.), стилем миниатюр напоминающие произведения К-поля X в.

Глубокое влияние на икону и фреску А. оказали визант. стили (эпохи Македонской династии, IX–XI вв., и особенно палеологовского возрождения

Арх. Михаил. Икона. XIV в. (Музей археологии и этнографии. Тирана). Фрагмент

XIII–XV вв.), хотя в Сев. Албании можно отметить и воздействие западноевроп. живописи. Древнейшие визант. переносные иконы в А. относятся к XII–XIV вв. Наиболее известными считаются образы Богоматери Одигитрии Борийской (Мборья Корчинская) и Архангела Михаила Борийского (Мборья, XIV в.). Визант. фрески XII в. сохранились, напр., в пещерах Властойне, Летми возле Калмети. XIII и XIV века оставили замечательные росписи: соборов мон-рей Пресв. Богородицы в Аполлонии и Спасителя в Рубику 1272 г. (восточнее Лежи), храмов в Вау-и-Дейесе, замка в Берате. В экзонартексе церкви мон-ря Пресв. Богородицы в Аполлонии изображен семейный портрет Михаила VIII Палеолога, Феодоры и Михаила IX, предстоящих Богоматери с моделью церкви в руках (кон. XIII в.). В трапезной этого же мон-ря представлена роспись кон. XIII — нач. XIV в., к-рая выполнена на высоком художественном уровне и обнаруживает как сильное тяготение к классическим образцам (напр., композиция «Моление о чаше»), так и связь со школой Дурреса. Большой интерес представляют многослойные росписи XIV в. в пещерном храме Пресв. Богородицы на о-ве *Мали-Град* на оз. Преспа, ц. Пресв. Богородицы в Голобоко близ Безмишти и др., выполненные серб. мастерами, работавшими в визант. стиле (см. разделы по искусству в статьях *Сербия, Македония, Византия*).

Скульптура визант. периода в А. ограничена рельефами с изображениями животных (реальных и фантастических), геральдических символов и проч. на фасадах и во внутреннем убранстве церквей и в интерьерах дворцов, напр. мраморный рельеф с эмблемой Арбрийского княжества (XII в. Музей археологии. Тирана), резной по камню герб рода Топия (XIV в. Музей археологии и этнографии. Тирана). С XIV в. развивается искусство изготовления резных иконостасов (ц. Пресв. Богородицы на Мали-Граде).

Несмотря на гибель Византийской империи и тур. завоевание в кон. XV в., в XVI–XVII вв. традиции визант. церковного искусства в А. продолжали развиваться. Однако церковное строительство в старых центрах постепенно сокращалось. В XVI в. церкви стали строить во вновь возникших городах в горных районах, напр. в Мосхополе (Воскопоя), Виткуки и Ниче и в отдаленных мон-рях, где с сер. столетия возводят все больше храмов простой, но изящной архитектуры. Характерными постройками XVI в. являются храмы св. Афанасия в Мазаре, Поличани (1513); св. Димитрия в мон-ре прор. Илии в Ергуцати (1526); Христа Спасителя в Тремишти близ Пермети (1540–1560). Выдающимися произведениями албан. архитектуры XVII в. являются храм в Бармаши (р-н Колёня) и собор мон-ря Иоанна Предтечи в Воскопое (1632). В XVII в. ряд мон-рей появляется на побережье Ионического м.: Кокамьяшский (1672), Акроризский (Кроризи), Криморова, Пикераси (1672).

В условиях исламизации естественный прогресс в церковной архитектуре А. был невозможен (законы Османской империи прямо запрещали строительство христ. храмов). Поэтому в городах и селах строительство велось т. о., чтобы в архитектурном отношении храмы уподоблялись простым домам. В XVIII в., в период относительной политической стабильности, укрепления экономического и социального положения албан. феодалов, особое внимание стали уделять внутреннему убранству храмов. Характерные примеры — кафедральный собор Богоматери в Берате (1797), Арденицкий мон-рь в обл. Мюзекея (храм XVIII в., сооружен на руинах средневек. визант. мон-ря). За период с сер. XVIII по сер. XIX в. почти в каждом селе Мюзекеи были сооружены храмы в своеобразном стиле: трехнефная базилика с деревянными колоннами и наземным этажом (напр., храм св. Георгия в Либофше, 1776). 5 сохранившихся в Воскопое храмов — выдающиеся произведения архитектуры. Из церквей, построенных в XIX в., сохранились сравнительно немногие, среди них — собор мон-ря св. Космы в Колкондаси, 1813–1814 гг., трехнефная купольная базилика.

Продолжалось и развитие иконописи. Наиболее замечательные произведения поствизант. периода были созданы в XVI в. Онуфрием Неокастритом из Эльбасана. Сохранились написанные им образы для иконостасов Благовещенского и Свято-Димитриевского храмов в замке Берата, фресковые росписи в Никольском храме в Шельцане и святых Феодоров в Берате. Живописец следовал визант. традиции, но не отказывался и от опыта западноевроп. искусства. В произведениях Онуфрия впечатляет гармоничное сочетание ярких красок, отход от традиц. канонов в пользу передачи психологического состояния образов, контраст света и тени, драматические эффекты. Работы последователей Онуфрия (сын Николай; соавтор последнего — Иоанн; позже Онуфрий Киприот и ряд анонимных живописцев), расписывавших храмы по всей А., представляли иконописную школу, к-рую

Воскрешение Лазаря. Икона. Онуфрий Неокастрит. Сер. XVI в. (Музей археологии и этнографии. Тирана)

можно назвать «школой Берата». Находясь под сильным влиянием искусства Онуфрия, они, однако, не достигли его уровня. В XVII в. многие храмы украшаются переносными иконами и стенной росписью: в Берате, в селах Мюзекеи, в Воскопое, Виткуки, Любоне, Радове и др. Подписи на греч. языке сохранили имена многих художников этого времени: Михаил Линотопи и его друг Никола (в стегопольском Ильинском храме, 1653), Михаил и Константин Грамоджи, Михаил Зерма — но большинство художников неизвестны (мон-рь св. Иоанна Предтечи в Воскопое, 1659, и др.).

За «школой Берата» XVI–XVII вв. следует «школа Корчи» XVIII–XIX вв., в работах ее мастеров явственно различимо влияние искусства *Афона* и наряду с этим западноевроп. живописи. В работах Афанасия Зографа и его брата Константина (сер. XVIII в.) заметны элементы стиля *барокко:* лики их икон, гораздо более пластичные и «портретные», отражают национальный албан. тип. Богатейшие поствизант. росписи украшают стены сохранившихся хр'амов Воскопои: напр., в Свято-Никольском храме Давид Селеница в 1726 г. изобразил около 2000 ликов. Работы этого мастера впечатляют богатством цвета, лаконичной композицией, точностью перспективы и даже интересом к окружающей действительности. Интересна и стенопись, сохранившаяся, напр., в Троицком мон-ре Пепелаши (расписан Адамом Феотокисом, 1754), в церквах Печской Богоматери (1770), св. Георгия в Либофше (расписана корчинцем Константином и его сыном Терпо, 1782), св. Николая в Ванае (1795), св. Афанасия в Каравастае (расписана братьями Георгием и Иоанном Цетири, 1797). Из иконописцев этого времени известны Константин Спатаракос из Спафии, Георгий и Иоанн Цетири из Грабовы, Никола Гуга из Мюзекеи. В нач. XIX в. выделяется новое направление в иконописи — «школа Мюзекеи». Храмы расписывают Иоанн Цетири, его сын Наум и племянник Николай, напр. ц. св. Феодора в Катипаше, 1801. Иконописцы Албанской Церкви в XIX в. сохраняли визант. традиции в разработке священных сюжетов, соединяя их в то же время с принципами народного творчества. Их работы, отличающиеся тонкостью и изяществом, образы проникнуты благодатью.

Из огромного богатства церковного прикладного искусства XVI–XIX вв. до нас дошло довольно много образцов. Это примеры резьбы по дереву: иконостасы, амвоны и др. (темплоны в Корче, Воскопое, Арденице, Лябове, в Гирокастре, Либофше, Берате, Эльбасане, Леусе, Сопику, Виткуки); изделия из серебра и др. металлов: священные сосуды, оклады для Евангелия); шитье (напр., Главничская плащаница, 1373,— собор Пресв. Богородицы в Берате) и др. Однако это наследие недостаточно изучено. Албанская Православная Церковь проявляет ныне практический интерес к исследованию, инвентаризации и восстановлению сохранившихся правосл. памятников.

Лит.: *Κονιδάρης Γ.* Περί τήν πρώτην μνείαν τῶν Ἀλβανῶν ἐν ταῖς ἐκκλησιαστικαῖς πηγαῖς καί τά ὅρια τῆς χώρας τῶν ἐπί Βυζαντινῶν. Ἀθῆναι, 1953; *Pollo S., Puto A.* Histoire de l'Albanie des origines à nos jours. Roanne, 1954; *Οἰκονόμος Θ.* Ἡ Ἐκκλησία ἐν Βορείῳ Ἠπείρῳ, ἀπό τῆς πρώτης διαδόσεως τοῦ Χριστιανισμοῦ μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων. Ἀθῆναι, 1969; *Βακαλόπουλος Α.* Ἱστορία τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ. Θεσσαλονίκη, 1974–1988. Τ. 1–8; *Νικολαΐδης Ε. Ι.* Οἱ κρυπτοχριστιανοί τῆς Σπαθίας (ἀρχές 18ου αι.—1912). Ἰωάννινα, 1979; *Barrett.* Encyclopedia.P. 134–136; *Nicol D.* Τό Δεσποτᾶτο τῆς Ἠπείρου 1267–1479. Ἀθῆναι, 1991; *Βακαλόπουλος Κ. Α.* Ἱστορία τοῦ Βορείου Ἑλληνισμοῦ — Ἤπειρος. Θεσσαλονίκη, 1992; Краткая история Албании с древнейших времен до наших дней / Отв. ред. Г. Л. Арш. М., 1992; *Ἀναστάσιος (Γιαννουλᾶτος), Ἀρχιεπίσκοπος Ἀλβανίας.* Μιά ἄΕκκλησία σέ μακροχρόνιο πολύτροπο διωγμό // Ἐπιστημονική Ἐπετηρίδα Θεολογικῆς Σχολῆς. Θεσσαλονίκη, 1996. Τ. 6. Σ. 28–48; *Vickers M., Pettifer J.* Albania: From Anarchy to a Balkan Identity. L., 1997; Orthodoxia, 1999–2000. P. 34.

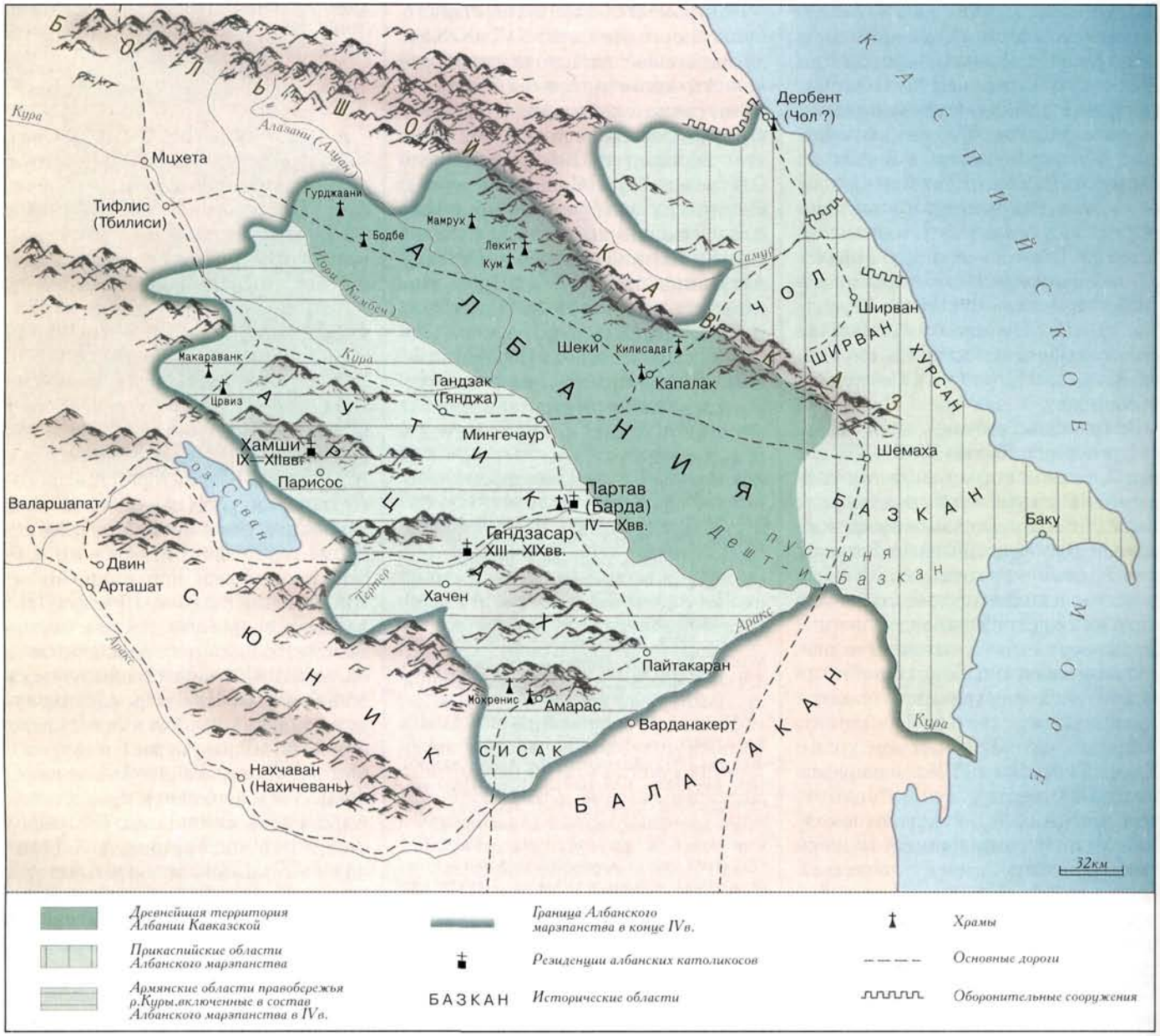
Искусство.: *Ippen Th.* Alte Kirchen und Kirchenruinen in Albanien // WMBH. 1901. Bd. 8; *idem.* Denkmäler verschiedener Alterstufen in Albanien // Ibid. 1907. Bd. 10; *Иванова Ю. В.* Албания // Искусство стран и народов. М., 1962. Т. 1. С. 70–76; *Dhamo D.* Kisha e Shën Mërisë ne Vaun e Dejës // Studime historike. 1964. N 3; *idem.* Mbi disa ikona të panjohura të piktor Nikollës dhe Onufër Kapriotit // Ibid. 1966. N 3. F. 117–123; *idem.* La peinture murale du Moyen Âge en Albanie. Tiranë, 1974; *idem.* Vepra dhe tipare të pïcturës në Shqipëri në shek. X–XV // Studime historike 1984. N 1; *Пузанова В., Дамо Д.* Некоторые памятники монументальной живописи XIII–XIV веков в Албании // Studia albanica. Tirana, 1965. С. 160–161, N 26; *они же.* О творчестве албанского средневекового художника Онуфрия // Ibid. 1966. N 1. С. 281–290; *Pallas D. I.* Epiros // RBK. Bd. 2. S. 207–334; Shqipëria arkeologjike. Tiranë, 1971. (Nac. Mus. Archaeol. Cat.); Monumente të arkitektures në Shqipëri / Inst. of Cultural Monuments. Tiranë, 1973; Mosaiques de l'Albanie / Inst. of Cultural Monuments. Tiranë, 1973; *Anamali S.* Antikiteti i vonë dhe mesjeta e hershme në kerkimet shqiptare // Iliria. 1979/1980. N 9/10. F. 5–21; *Meksi A.* Arkitektura mesietare në Shqipëri. Tiranë, 1983; *Джурич В.* Византийские фрески. М., 2000. С. 260–263.

Анастасий (Яннулатос), Архиепископ Тиранский и всей Албании

АЛБА́НИЯ КАВКА́ЗСКАЯ [греч. Ἀλβανία; арм. Աղուանք, Алуанк; груз. რანი, Рани; парф. Ardān; сир. ܐܪܢ, Аран; арабо-персид. الران, Ар-Ран, Арран], древняя страна в Вост. Закавказье на территории, примерно совпадающей с границами совр. *Азербайджана.*

Античные авторы говорят об А. К. как о стране, лежащей между Курой и Каспием (напр., *Страбон.* Геогр. XI). У ранних арм. историков Алуанк (А. К.) III — нач. V в. предстает примерно в тех же границах. С V в. возникает представление о «стране Алуанк» как о территории Албанского марзпанства (наместничества) державы Сасанидов, включившего кроме территории Албанского царства также бывш. провинции Великой Армении на правом берегу Куры; наконец, в ряде арм. текстов так называют только эти правобережные области. В «Истории страны Алуанк» *Мовсеса Каланкатуаци (Дасхуранци),* написанной в X в. на арм. языке, под А. К. подразумевается территория от Аракса до Дербента, находившаяся в церковной юрисдикции Албанского католикоса. Географические границы термина А. К. (Арана) изменялись и в араб. эпоху. В большинстве работ совр. исследователей развивается т. зр., согласно к-рой с V в. А. К. называют церковно-политическое образование, населенное как собственно албанцами, так и др. народами (армянами Правобережья Куры, грузинами сев.-зап. областей). Поскольку однозначно определить границы А. К. для разных эпох не представляется возможным, далее речь пойдет об области, совпадающей с территорией Албанского марзпанства (V в.).

Политическая история. Древнейшей областью А. К. была сев. часть долины р. Куры к югу от впадения в нее р. Албан (арм. Алуан, груз. Алазани). В I тыс. до Р. Х. здесь начинают формироваться ранние городские общины, в т. ч. древняя столица А. К.— Капалак. Население страны было полиэтническим, его основу, видимо, составляли народности, говорившие на нахско-дагестан. языках (эры-раны, суджи, гелы, отены-уты и др.). Впервые албанцы упоминаются среди участников битвы Александра Македонского с персами при



Гавгамелах (331 до Р. Х.) в составе войска сатрапа Мидии. После разгрома державы *Ахеменидов* А. К. как часть сатрапии Атропатена входила в Селевкидское и Парфянское царства. Ко II в. до Р. Х. на основе объединения 26 племен (*Страбон*. Геогр. XI 4. 7) сложилось единое Албанское царство. В 65 г. до Р. Х. рим. полководец Помпей нанес поражение войску албан. царя Ороза, вынудив его заключить договор о мире и союзе. Позднее албанцы восстали против Рима, но в 36 г. до Р. Х. рим. протекторат над А. К. был восстановлен. Албан. цари выступали союзниками Рима в войнах с *Парфией*, что, впрочем, не мешало развитию отношений с этой страной: находки серебряных парфянских монет свидетельствуют о широких торговых связях А. К. с Парфией на рубеже христ. эры. В I в. до Р. Х. сев.-зап. часть А. К. (Эрети в груз. источниках) попадает в сферу влияния Картлийского царства (Иверии).

В первые века по Р. Х. расселившиеся в прикаспийских областях мазкуты (массагеты) образовали гос-во с центром в г. Чол (Чор); правившая там династия Аршакидов временами распространяла свою власть до р. Куры. В сер. III в. Закавказье было завоевано иранцами, и А. К. наряду с Арменией, Картли и Баласаканом вошла в состав державы *Сасанидов* (о чем гласит победная надпись Шапура I на «Каабе Зороастра»). Фактически А. К. управляли цари из местной династии, зависимые от сасанидских шаханшахов, на стороне к-рых албанцы выступали в войнах против Армении и Римской империи.

В IV в. албан. царь *Урнайр*, отступив от союза с Сасанидами, прибыл в Армению и был крещен вместе со своими приближенными. Христианство было провозглашено в А. К. гос. религией, но далеко не сразу получило повсеместное распространение, встретив сильное сопротивление приверженцев традиц. местных культов и *зороастризма*. В 450–451 гг. шаханшах Йездигерд II предпринял попытку обратить христиан Армении, Вост. Грузии и А. К. в зороастризм, что вызвало мощное антисасанидское восстание (см. *Вардан Мамиконян*). После этого Сасаниды отстранили от власти династию албан. царей (462), превратив А. К. в марзпанство. В его состав вошли как прикаспийские области, так и провинции на Правобережье Куры (Утик и

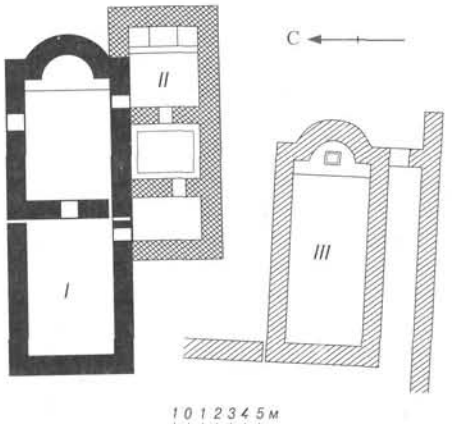
Арцах), бывшие до кон. IV в. в составе Великой Армении. В 482–484 гг. произошло новое антииран. восстание, в результате к-рого Сасаниды прекратили гонения на христиан и признали царем А. К. *Вачагана III Благочестивого* (487–510). После его смерти вновь было образовано Албанское марзпанство в составе Северного кустака (округа) иран. державы. В связи с участившимися набегами кочевников с севера шаханшах Хосров I Ануширван (531–579) построил на побережье Каспия систему крепостей во главе с Дербентом. При этом он способствовал усилению в А. К. политической роли прикаспийских княжеств.

С кон. VI в. Кавказ становится местом столкновения интересов 3 великих держав: Византийской империи, Хазарского каганата и Сасанидского Ирана. А. К., попадавшая в зависимость то от одного, то от др. гос-ва, на рубеже VI–VII вв. добилась фактической самостоятельности под властью Михранидов, владетелей обл. Гардман (Утик). Наиболее известный представитель этой династии Джеваншир (Джуаншер, ок. 640 — ок. 680) вступил в союз с Византией. Но ослабевшая от долгих войн империя оказалась не в состоянии удержать надвигавшийся с юга натиск завоевателей-мусульман. Овладев Ираном, арабы вторглись в А. К., без труда подчинили ее, но были разгромлены при попытке вторжения в Хазарию (653). Джеваншир был вынужден сменить политический курс. В 60-х гг. VII в. он заключил договор с хазарами (взяв в жены дочь кагана) и признал власть халифата *Омейядов*, добившись в ходе переговоров в Дамаске с халифом Муавией существенного уменьшения дани. В период правления Джеваншира А. К. оставалась нейтральным гос-вом, лавировавшим между арабами, хазарами и Византией. Его преемник Вараз-Трдат пытался сохранять это положение, сблизившись с хазарами; в ходе миссии еп. Исраела хазар. правитель в Варачане (Баланджаре) был обращен в христианство. Но позже арабы, недовольные самостоятельной политикой местной династии (в частности, ее верностью визант. Православию), отстранили ее от власти (706). С этого времени Арран (А. К.) вошел в состав халифата как часть наместничества Арминия (с центром в Двине) и оставался в его составе вплоть до кон. IX в. В городах Партав (араб. Бардаа), Дербент (араб. Баб-аль-Абваб), Шемаха разместились араб. гарнизоны, в стране расселялись кочевые араб. племена. Фискальная политика халифата вела к постепенной исламизации местного христ. населения.

Со 2-й пол. VIII в. начался распад Арабского халифата; в странах Закавказья развернулись национально-освободительные движения, что в свою очередь способствовало образованию новых феодальных гос-в. В IX–X вв. на территории А. К. существовало неск. мусульм. политических образований: в Правобережье Куры — эмираты Ганджа (с сер. X в. под властью династии Шеддадидов) и Бардаа (в X в. неоднократно подвергавшийся нападениям рус. дружин, приходивших по Волге и Каспию), в прикаспийских областях — гос-во Ширваншахов (нач. IX — сер. XVI в.), Дербент (Хашимиды) и ряд мелких владений. Наряду с этим к югу от Куры сохранялось неск. христ. арм. княжеств (Парисос, Хачен и др.), а на северо-западе оформилось христ. княжество *Эрети*, связанное с Картли. После разгрома в Вост. Закавказье восстания хуррамитов (816–837) правитель Эрети Сахл, сын Смбата (представитель одной из арм. династий), сдал арабам вождя восставших *Бабека*, за что халиф признал его правителем А. К. («батрик ар-Рани»). Позднее его потомок Амам принял титул «царя Албании» (893), претендуя на власть над землями по обоим берегам Куры.

В сер. X в. *Динар*, супруга преемника Амама, «патрикия» и «царя албанцев (ранов)» Адарнасе (987–950), обратила своего сына, царя Ишханика, в правосл. (халкидонитскую) веру (ок. 950). В результате этого народ Эрети, с древних времен в культурном и этническом отношении тесно связанный с Вост. Грузией, вошел в лоно Грузинской Церкви. К кон. X в. Кахетинское княжество начало наступление на земли Эрети, завершившееся в кон. 10-х гг. XI в. образованием объединенного «царства кахов и ранов» (Кахети-Эрети).

План храмового комплекса городища Судагылан близ Мингечаура (Азербайджан). VI–VIII вв.



Правители расположенного в Правобережье Куры Хаченского княжества, придерживавшиеся монофизитства и в X — сер. XI в. также носившие титул «царей Алуанка», находились в вассальной зависимости от арм. царства Анийских Багратидов и в своем стремлении к самостоятельности противопоставляли им себя как наследников древних албан. царей. В X в. было создано историческое соч. «История страны Алуанк» Мовсеса Каланкатуаци (Дасхуранци), в к-ром жители Правобережья Куры представлены в качестве особого народа алван (агван, албанцев), имеющего издревле собственные светские и церковные традиции. Это было сделано с целью подтвердить права феодалов и духовных владык независимо властвовать в своей стране. В сер. XI в. титул «албанских царей» перешел к лорийским Кюрикидам (Ташир-Дзорагет).

В нач. XII в. груз. царь *Давид Строитель* присоединил к своему гос-ву Кахети-Эрети (1104), Ташир-Дзорагет (1118) и стал титуловаться «царем абхазов, картвелов, ранов, кахов и сомехов». С этого времени сев. часть албан. Левобережья Куры испытывает сильное этническое, конфессиональное и общекультурное груз. воздействие. Небольшая часть исторической А. К. входит в состав совр. Грузии (об истории и культуре Эрети с XI в. см. в ст. *Грузия*).

Процессы межэтнической интеграции христ. монофизитского населения бывш. А. К. вели к армянизации местных народностей. С XII в. обостряется осознание правобережным населением своей общеарм. принадлежности; в кон. XII — XIII в. освобождение от сельджукского ига привело к расцвету арм. культуры в княжестве Хачен (о христ. культуре и памятниках Арцаха и Утика с XII в. см. в ст. *Армения*).

Большинство жителей территории бывш. Албанского марзпанства (включая часть Правобережья) подверглись исламизации, проводившейся сначала арабами, а с XI в.— тюрк. народами. Вторжения сельджуков и др. тюрк. племен изменили

этнический облик страны, древнее название к-рой сохранилось лишь как обозначение области, на к-рую распространялась церковная юрисдикция Албанских католикосов.

Албанская Церковь — одна из древнейших христ. Церквей на Кавказе. Согласно местной традиции, начало христ. проповеди в этих краях относится к I–II вв. и связано с именем ап. *Елисея*, ученика ап. *Фаддея*. После мученической кончины Фаддея в Армении ап. Елисей (Елишай) возвратился в Иерусалим, где принял посвящение во епископа от *Иакова*, брата Господня, и направился в А. К. Апостол начал проповедь веры Христовой в Чоле (Чоре) (Ист. Ал. I 6; II 4; III 16/17; III 23/24). Там, «в краю мазкутов», ап. Елисей принял мученическую смерть; позднее были обретены его мощи. Хотя почитание Елисея установилось, по-видимому, лишь в VI–VII вв., он стал подлинным символом албан. христианства: местная Церковь неизменно чтила его память, житие Елисея включено в арм. синаксарь. В той же вост. части буд. Албанского марзпанства проповедовал и др. ученик ап. Фаддея, Дади, над могилой к-рого во 2-й пол. I в. был основан мон-рь Дадиванк.

«Второе крещение» А. К. имело место при просветителе армян св. *Григории* в нач. IV в. По одной из редакций его жития, когда святой направлял иереев и епископов в соседние страны, Албания досталась благочестивому еп. Фоме из г. Саталы (М. Армения). Согласно арм. источникам, в 30-е гг. IV в. внук Григория Просветителя Григорис, рукоположенный во «епископа Иверии и Алуанка», прибыл в Албанию из Армении, «обновил» храмы, вел проповедь среди местного населения и также принял мученическую смерть среди мазкутов (ок. 338); его гробница находится в *Амарасе*. К этому же времени относятся сообщения груз. источников о Крещении Эрети св. Нино (*Нины*), к-рой новообращенный царь Картли *Мириан* придал в сопровождение войско во главе с эриставом (КЦ. Т. 1. С. 125). В документах Соборов персид. *Церкви Востока* (410, 420) Аран (А. К.) упоминается среди епархий, подчиненных Патриарху-Католикосу с резиденцией в *Селевкии-Ктесифоне*, но это подчинение было, видимо, чисто номинальным.

Возобновление проповеди христианства среди народов А. К. ок. 420 г. связано с именем *Месропа Маштоца* и *Даниеля*, к-рым источники приписывают создание албан. алфавита (см. ниже раздел *Язык и лит-ра*). Судя по материалам I Двинского Собора (506), албан. являлся офиц. языком Церкви (Книга посланий. С. 51). Арм. католикос Бабген писал о христианстве кавк. стран к своим персид. единоверцам: «У нас такая вера, как мы писали вам ранее, в согласии с грузинами и албанами, каждый на своем языке». Предположение ряда ученых о существовании литургических памятников на албан. языке нашло подтверждение: более сотни страниц албан. текстов, очевидно богослужебного назначения, были обнаружены недавно на Синае в груз. палимпсесте. С VII в. интенсифицируется процесс арменизации Албанской Церкви, и в более позднюю эпоху богослужение в ней велось на арм. языке. Впрочем, албан. письменность долгое время продолжает использоваться в левобережной части (раскопки комплекса у Мингечаура выявили как албан., так и арм. надписи сер. VII в.).

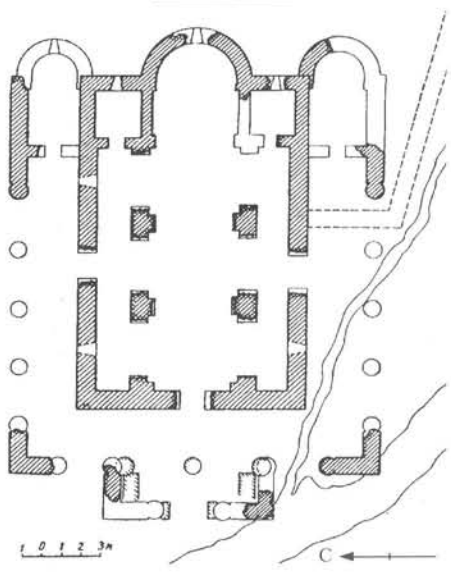
План ц. Охтдрниванк близ с. Мохренис (Нагорный Карабах). VII в.

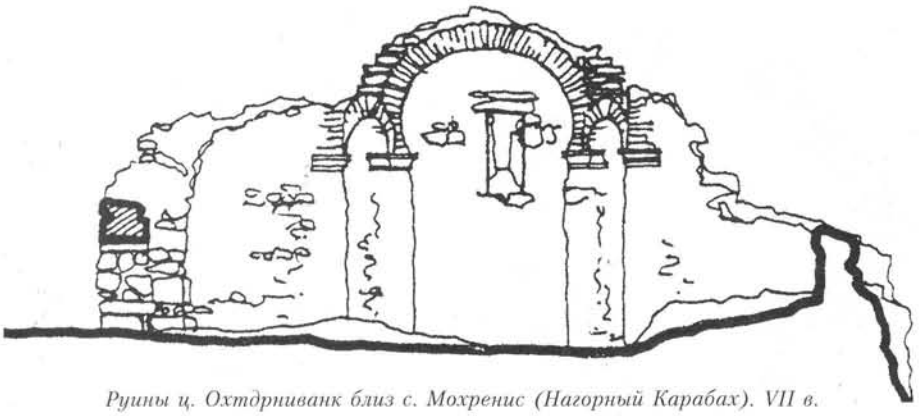
Первым албан. правителем, принявшим христианство, был царь Урнайр, крестившийся в Армении ок. 370 г. В кон. V в. албан. царь Вачаган III Благочестивый, в союзе с Арменией и Грузией выступивший против попытки Сасанидов запретить христианство, торжественно принял Крещение и объявил христианство офиц. религией, приняв суровые меры против язычников (в стране был распространен и зороастризм вплоть до X в.). Важное значение имел созванный по его инициативе Албанский (Алуэнский) Собор (487–488), к-рый выработал ряд канонов, защищавших правовые и экономические интересы духовенства и знати (один из первых памятников арм. юридической лит-ры). Вероятно, уже в это время Албанская Церковь пользовалась фактической автокефалией; при этом и «Алуэнские каноны», и «Повесть о Вачагане» (2-я пол. VI в.) продолжают исторические традиции Армянской Церкви.

В сер. VI в. обозначился статус Албанской Церкви в триаде Церквей Закавказья: ок. 551/52 г. ее предстоятель *Абас* получил титул «католикоса Алуанка, Лпника и Чола» с кафедрой в г. Партав (летняя резиденция разместилась в крепости Бердакур). Из *«Книги посланий»* известны названия входивших в состав Албанского католикосата епархий: Партав, Чол, Капалак, Амарас, Хашу, Талдзанк, Салиан, Шаки. Сохранилась печать «великого католикоса Албании и Баласакана», выполненная пехлевийским (среднеперсид.) письмом и датируемая VI в. Совместной акцией Армянской и Албанской Церквей явилась неудавшаяся попытка Крещения кочевников к северу от Дербента в нач. 80-х гг. VII в. Через А. К. христианство проникло на территорию совр. Сев. Дагестана, где оно было распространено еще в XII в.

В нач. VII в. Грузинская Церковь приняла Православие (халкидонитство), в 631/32 г. Армянская Церковь на нек-рое время также приняла дифизитский догмат. Приверженность Албанской Церкви догматам *Всел. IV Собора* в Халкидоне сохранялась,

План церкви в с. Кум (Азербайджан). VII в.





Руины ц. Охтдрниванк близ с. Мохренис (Нагорный Карабах). VII в.

видимо, до Партавского Собора (706), когда арм. католикос Элия при поддержке араб. властей добился низложения албан. католикоса-халкидонита Нерсеса. Во 2-й пол. X в. население левобережной А. К. (Эрети) воссоединилось с Православием в лоне Грузинской Церкви.

Эпоха араб. завоеваний (с сер. VII в.) положила начало упорной борьбе ислама и христианства, окончившейся к XI в. исламизацией большей части населения Прикаспийского региона. Утвердив свою власть в Закавказье, халифы поставили албан. католикосов в зависимость от монофизитской Армянской Церкви (с 20-х гг. VIII в.).

В период политической раздробленности (IX–XII вв.) монофизитский Албанский католикосат вступил в полосу упадка. Католикосы в IX–X вв. пребывали в мон-ре Хамши (обл. Миапор); центрами церковной жизни были Арцах (XI в.) и Кахи-Закаталы (XII в.). С 1240 г. возросла роль епископов Гандзасарских из рода Хасан-Джалалянов. В кон. XIV — нач. XV в. мон-рь *Гандзасар*, фактически являвшийся духовным и политическим центром Арцахского меликства, стал кафедрой Албанских католикосов. После присоединения в нач. XIX в. Сев. Азербайджана к Российской империи Албанский католикосат (Гандзасарский патриархат) был в 1815 г. упразднен царским указом, а на его месте были образованы 2 епархии (Арцах-Шуша и Шемаха) в юрисдикции Армянского католикосата (Эчмиадзинской патриархии) и вик-ство Ганджа в составе Тифлисской консистории Армянской Церкви.

Албанские католикосы (на основе списка из АрмСЭ. Т. 1. С. 263): Абас (551–595); Виро (595–629); Захария (629–644); Иоанн (644–671); Ухтанес (671–683); Елиазар (683–689); Нерсес (689–706); Симеон (706–707); Микаел (707–744); Анастас (744–748); Овсеп (748–765); Давит (765–769); Давит (769–778); Матте (778–779); Мовсес (779–781); Аарон (781–784); Соломон (784); Теодорос (784–788); Соломон (788–799); Ованнес (799–824); Мовсес (824); Давит (824–852); Овсеп (852–877); Самуел (877–894); Ховнан (894–902); Симеон (902–923); Давит (923–929); Саак (929–947); Гагик (947–958); Давит (958–965); Давит (965–971); Петрос (971–987); Мовсес (987–993); Маркос, Овсеп, Маркос и Степанос (в период с 993 по 1079); Ованнес (1079–1121); Степанос (1129–1131); Григорос (ок. 1139); Бежген (ок. 1140); Нерсес (1149–1155); Степанос (1155–1195); Ованнес (1195–1235); Нерсес (1235–1262); Степанос (1262–1323); Сукян и Петрос (ок. 1323–1331); Закария (ок. 1331); Давит (?); Карапет (1402–1420); Ованнес (ок. 1426–1428); Маттеос (ок. 1434); Атанас, Григор и Ованнес (1441–1470); Азария (?); Фума (ок. 1471); Аристакес (?); Степанос (ок. 1476); Нерсес (ок. 1478); Шмавон (ок. 1481); Аракел (1481–1497); Матфей (ок. 1488); Аристакес (1515–ок. 1516); Саркис (ок. 1554); Григор (ок. 1559–1574); Петрос (1571); Давит (ок. 1573); Филиппос (?); Ованнес (1574–1586); Давит (ок. 1584); Атанас (ок. 1585); Шмавон (1586–1611); Аристакес Колатакци (ок. 1588); Мелкисет Арашеци (ок. 1593); Симеон (ок. 1616); Петрос Хондзкеци (1653–1675); Симеон Хоторашенци (1675–1701); Еремия Хасан-Джалалянц (1676–1700); Есайи Хасан-Джалалянц (1702–1728); Нерсес (1706–1736); Исраел (1728–1763); Нерсес (1763); Ованнес Гандзасареци (1763–1786); Симеон Хоторашенци (1794–1810); Саргис Гандзасареци (1810–1828; с 1815 с титулом митрополита).

Э. Н. Г.

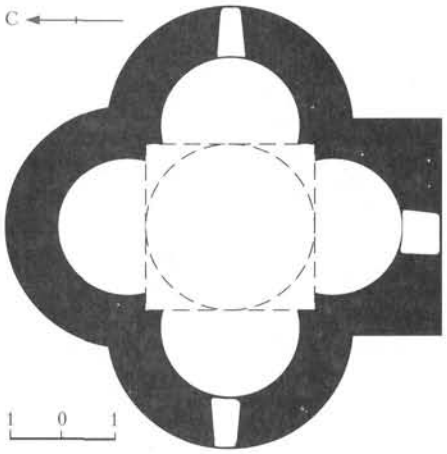
Культура А. К. формировалась в русле развития общих для стран Закавказья исторических процессов. Сосуществование различных традиций предопределялось объединением в этом политическом образовании множества народностей. Ни в эпоху существования Албанского царства, ни в последующие столетия, судя по сохранившимся памятникам, на этой территории так и не сформировалось достаточно цельной культуры. Включение бывш. областей Вел. Армении (Арцаха и Утика на Правобережье Куры) в Албанское марзпанство Ирана положило начало смещению процессов развития культуры А. К., чему способствовали и др. события V–VI вв.: упразднение царской власти, перенос центра марзпанства и католикосата в г. Партав на правом берегу Куры, приход к власти арм. династии Михранидов. Эти обстоятельства требуют иного по сравнению с предшествующим периодом понимания географических рамок развития христ. культуры этого образования, в пределах к-рого начиная с V в. распространялась юрисдикция Албанской Церкви.

Понимание такого сложного, в нек-рой степени условного явления, каким является культура средневек. А. К. (V–XI вв.), требует сбалансированного обращения к памятникам разных областей страны и совокупного учета факторов развития этнически неоднородной культуры на севере и северо-востоке А. К., т. е. в исторической Албании и ее прикаспийских землях — от Дербента на севере до устья Куры на юге (сев. и вост. части совр. Азербайджана, юг Республики Дагестан РФ, крайний юго-восток Грузии), а также арм. культуры на западе и юго-западе (территории, ограниченные с запада Курой, Араксом и вост. границей Армении, за исключением Лачинского р-на, а также часть марза Тавуш на северо-востоке совр. Армении). При этом необходимо отказаться как от ставшего традиц. для очерков по истории искусства средневек. А. К. представления памятников лишь «собственно Албании», так и от принципа исследования памятников Арцаха и Утика кон. V–XI в. лишь в контексте арм. культуры. В то же время не представляется возможным рассматривать их только в рамках национальной культуры Азербайджана. На протяжении веков А. К. испытывала культурную экспансию владевших ею держав: Ирана, Византии, Арабского халифата. Значительным, особенно в вост. районах, оказалось влияние тюркоязычных племен, культура к-рых постепенно укоренилась и по сей день развивается на большей части территории исторической А. К. Христ. культура сохранялась в XX в. лишь в отдельных анклавах, а с 90-х гг. XX в.— в Нагорном Карабахе и сопредельных районах.

Языки и литература. Согласно традиции, албан. письменность была создана *Месропом Маштоцем*, прибывшим из Армении между 415 и 420 гг. и получившим содействие со стороны албан. царя Арсвала, еп. Иеремия

и помощь иерея Бениамина (*Корюн.* Житие Маштоца. Ереван, 1981. С. 116 (на арм. яз.)). На албан. язык были переведены важнейшие библейские тексты: Книги Пророков, Деяния Апостолов, Евангелие (Там же. С. 212); в течение нек-рого времени албан. письменность была принята в офиц. переписке в А. К. Языком новой письменности явился один из 26 племенных языков страны, принадлежащий многочисленной народности, понятный царскому двору и большинству новообращенной паствы. Предположение о том, что этим языком был древнеудинский (*Шанидзе.* 1960. С. 189; *Абрамян.* 1964. С. 38), оспаривается (*Мурадян.* 1990. С. 53–60), в частности, на том основании, что алфавит был создан для богатого гортанными звуками языка гаргарейцев (гаргарцев) (*Моисей Хоренский.* III 54; Ист. Ал. II 3); впрочем, возможно, что термин «гаргараци» употреблялся в арм. источниках в качестве пейоративного эпитета для обозначения автохтонного населения Албании (*Акопян.* 1982). Албан. алфавит, содержащий 52 буквы (9 — для гласных фонем и 43 — для согласных), был обнаружен в арм. рукописи из собрания Эчмиадзина (№ 11) (*Абуладзе.* 1938). Известно также неск. албан. эпиграфических памятников. Тем не менее эта письменность пока окончательно не расшифрована, хотя само существование албан. лит-ры не вызывает сомнения у исследователей (*Тревер.* 1959. С. 309; *Шанидзе.* 1960. С. 160; *Климов.* 1967. С. 68; *Мурадян.* 1990. С. 58 сл.). Недавние находки албан. текстов среди рукописей мон-ря вмц. Екатерины на Синае (2 грузино-албан. палимпсеста), возможно, позволят найти решение этой сложнейшей проблемы (*Алексидзе.* 1998; *Alexidze.* 2000).

В VII в. офиц. языком (как адм., так и церковным) становится арм., но церковная служба продолжала вестись и по-албански. К 640 г. относится надпись на албан. языке о возведении ц. во имя св. Елише в 30 г. имп. Ираклием (*Абрамян.* 1964. С. 20–49). Она высечена на капители в комплексе у Мингечаура рядом с арм. надписью (*Тревер.* 1959. С. 335–339; *Муравьев.* 1981; *Акопян.* 1987. С. 138–139; *Мурадян.* 1990. С. 58; всего в Левобережье сохранилось 8 надписей на древнем албан. языке). В албан. мон-ре Панда, находившемся к востоку от Елеонской г. в Палестине, обнаружены надгробия знати VI–VII вв., снабженные исключительно арм.



План ц. Аствацацин мон-ря Црвиз (Армения). Сер. VII; XII в.

надписями, что свидетельствует о широком функционировании арм. в албан. среде. На арм. языке были созданы и все известные исторические и лит. произведения, связанные с А. К. Прежде всего это «История страны Алуанк» (между 982 и 988) Мовсеса Каланкатуаци (Дасхуранци) — произведение, принадлежащее к арм. средневек. лит-ре и являющееся важнейшей частью культуры А. К., как правобережной ее части, так и всего бывш. марзпанства, на к-рую распространялась в X в. юрисдикция Албанской Церкви.

Градостроительство, архитектура и монументальное искусство. Известны 3 крупных города средневек. А. К.: Капалак (Кабалака, Кабала), Чол (отождествляется с городищем Топрах-кала южнее совр. Дербента) и Партав, последовательно являвшиеся столицами этого административно-территориального образования. С Капалаком идентифицируются развалины крепостных сооружений близ с. Чухуркабала Куткашенского р-на Азербайджана. Искусственный ров разделял город на 2 части, юж. из к-рых имела пятигранную стену с башнями, а сев.— более развитую фортификационную систему (*Ахундов.* 1986. С. 198; *Шарифов.* 1927. С. 117).

В долинном Арцахе на р. Трту (Тертер) находился последний адм. центр Албанского марзпанства — Партав, построенный, согласно средневек. источникам, во 2-й пол. V — нач. VI в. (датировку VI в. см.: *Акопян.* 1987. С. 123–124). С 551/52 г. по нач. IX в. здесь располагалась кафедра католикосов. В кон. VIII в. город становится вторым по значению (после Двина) центром араб. провинции Арминия и приходит в упадок после монг. нашествия. В Партаве существовала большая ц. во имя св. Григора (Ист. Ал. С. 319), возможно, кафедральный собор; др. церковь была раскопана в 1970 г. Согласно археологическим изысканиям, она разрушилась от пожара в нач. VIII в. Стены этой трехнефной базилики (11×6 м) выложены из обожженного кирпича, к-рым устлан и пол храма (*Геюшев.* 1971; об истории и памятниках Партава см.: «Барда». 1987; *Карапетян.* 2000. С. 212–216).

Своеобразием планировки отличается город-крепость Дербент, заключенный между 2 параллельными крепостными стенами, спускающимися с гор и уходящими в море. Толщина стен колеблется от 230 до 380 см, высота — от 12 до 15 м. В связи с христианизацией Хазарии можно упомянуть 2 церкви VII–VIII вв. на городище В. Чирюрт (*Магомедов М. Г.* Раннесредневековые церкви Верхнего Чирюрта // Сов. Арх. 1979. № 3).

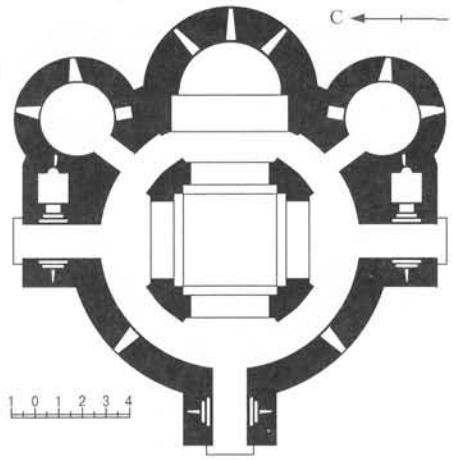
Культовые памятники дохрист. периода малочисленны (храмы в Капалаке и Гявуркале). К древнейшим и античной эпохам восходят основы ряда средневек. крепостей. Памятники из чистотесаного камня встречаются только в правобережной части и являются, возможно, постройками мастеров из Армении. Постройки, выполненные в более грубой технике, из колотого и булыжного камня, или в смешанной технике с добавлением кладки из обожженного кирпича и тесаного камня, распространены были на всей территории страны и имеют аналоги в Армении и Вост. Грузии, в т. ч. в Кахети. Вероятно, смешанная каменно-кирпичная или булыжная техника служила основой формирования албан. архитектурной школы средневек. зодчества Закавказья. Кроме того, в долине Куры применялся и сырцовый кирпич. Все эти храмы требуют внутренней штукатурки и, судя по скупым сведениям, были расписаны. Небольшое количество сохранившихся памятников IV — сер. IX в. не имеет точных датировок, за исключением Дербентской крепости и усыпальницы в Амарасе. Датировки христ. храмов, фигурирующие в научной лит-ре, установлены на основе сопоставления их архитектуры и археологического материала с памятниками соседних стран (по критериям пространственных решений, убранства и строительной техники). Это обстоятельство не

позволяет датировать албан. постройки ранее их ближайших аналогов в Центр. областях Армении и Грузии.

«История страны Алуанк» Мовсеса Каланкатуаци (Дасхуранци) содержит сведения о возведении неск. церквей и мартириев. Большинство из них связано с обретением и положением святых мощей и локализуется на правобережье Куры. Среди христ. центров известны: Дарахоч и Сухар, где царем Вачаганом были обретены мощи свт. Григория Просветителя, святых Гаяне *(Гаиании)* и Рипсиме *(Рипсимии)*; Амарас, где были обнаружены мощи епископов Григориса, Захарии и Пандалеона и помещены в мартирии, рядом с церковью, основанной Григорием Просветителем; Дастакерт-Хнчик и Дютакан (резиденция царя Вачагана III), где хранятся частицы мощей Григориса и др. Тот же царь в мон-ре Джрвштик (Елиша) установил мемориальную колонну над могилой ап. Елисея, на к-рой провел остаток жизни принявший монашество один из придворных царя. В том же мон-ре похоронен и сам царь Вачаган, обитель стала центром епархии.

В VII в. в крепости Гардман князь, а затем правитель Албании Джеваншир построил богато украшенную церковь «для всей страны» (Ист. Ал. II 25). При этом царе развернулась активная строительная деятельность (Там же. 22). Известны и др. древние церкви и мартирии правобережной части А. К. (*Акопян*. 1987. С. 243, 260). Еще в V–VII вв., несомненно, существовали величественные соборы в резиденциях Албанских католикосов: Капалаке, Чоле и Партаве, а также храмы в центрах епархий (во 2-й пол. VI в. их было 8). Ко времени до IX–X вв. относятся упоминания о ряде мон-рей (Гандзасар, Дадиванк, Гтчаванк и др.), однако сохранилась лишь усыпальница Григориса в Амарасе — полуподземное сооружение, оказавшееся под алтарем церкви постройки 1858 г. Структура усыпальницы, кладка из крупных, хорошо отесанных блоков базальта и резной декор позволяют отнести ее ко времени царя Вачагана III (489).

Не менее древним является комплекс полупещерных церквей у Ванкасара (Агдамский р-н Азербайджана). По мнению его исследователей, отдельные постройки относятся к первым векам по Р. Х., т. е. к начальному периоду христианизации Закавказья (*Симонян*. 2000. С. 218–220). В то же время элементы декора, представляющие разные типы рельефных крестов, имеют аналоги с постройками IV–VII вв.



План церкви у с. Мамрух (Азербайджан). XII–XIV (?) вв.

Церковь на горе Ванкасар (Бешидаг) представляет собой купольный триконх типа свободного креста (9,70×8,30 м). Ее архитектурные особенности, метки мастеров на камнях (аналогичные арм. храмам в Сисаване, Иринде и др.), арм. эпиграфические надписи VII и последующих веков на стенах церкви, рельефный крест на тимпане зап. входа (не сохранился) свидетельствуют о том, что она была построена в посл. трети VII в. бригадой мастеров из соседних арм. провинций (Айрарата или Сюника), с к-рыми А. К. поддерживала в то время тесные культурные связи (в результате реставрации 80-х гг. XX в. храм претерпел невосполнимые утраты) *(Ямпольский*. 1960; *Мкртчян*. 1989. С. 63–64; *Карапетян)*.

Др. раннесредневек. центричным храмом Арцаха является ц. Охтдриванк (гавар Миус-Абанд) близ с. Мохренис и мон-ря Гтич (Гадрутский р-н Нагорного Карабаха). Постройка принадлежит к распространенному в Армении и Грузии архитектурному типу тетраконхов с угловыми нишами (древнейший из них — собор в *Аване*, 90-е гг. VI в.), но в отличие от большинства таких храмов он не имеет угловых камер и дополнительных пространств перед вост. и зап. экседрами. Все экседры, включая т. н. угловые ниши, подковообразного очертания, плавно переходящие в округлые формы подкупольных пилонов. Единственный вход — в зап. экседре. Размеры церкви изнутри — 8,0×8,25 м; снаружи — 10,3×10,5 м; диаметр купола — ок. 4 м. Сохранились лишь стены постройки и часть арок. В 671 г. Арцах был, видимо, ненадолго включен в состав Сюникского княжества, и именно этим временем, исходя из сопоставительного архитектурного анализа, датирует Мохренис М. Асратян (1985; см. также *Мкртчан*. 1989. С. 71–75). В то же время особенности кладки стен из колотого камня и ближайшие аналоги оформления алтарных капителей (портал базилики в Елварде, 660) свидетельствуют о возможном возведении храма местными мастерами в VII в. Вблизи церкви находится фрагмент *хачкара* 997 г. и хачкар 1044 г.

К раннесредневек. эпохе относится нижняя зона (до арок) ц. Аствацацин (Богородицы) мон-ря Црвиз (исторический гавар Мец-Куенк, совр. марз Тавуш Республики Армения), представляющая собой простой тетраконх (8,8×9,0 м) с полукруглыми изнутри и снаружи экседрами (за исключением прямоугольного снаружи зап. рукава). Имеет богато украшенные резьбой капители и горизонтальный пояс под конхой апсиды. Их профилировка и орнаментация родственны зодчеству Армении сер. VII в. Верхняя часть церкви перестроена в XII в.

В том же районе находится мон-рь Макараванк, наиболее раннюю его церковь, относимую исследователями к X в., логично рассматривать в ряду памятников А. К. Это небольшая крестово-купольная постройка с 4 помещениями в углах, выложенная из отесанных блоков темно-розового андезита. Композиция подобна ранней ц. Григория (X–XI вв.) мон-ря Агарцин и мн. др. арм. храмам этой эпохи. Богатый растительный и плетеный орнамент присутствует на фронтальной стенке алтарного возвышения и на внутренних обрамлениях оконных проемов (*Халпахчьян*. 1980. С. 413).

На правом берегу р. Хачен в Арцахе при раскопках городища Гявур-кала (Агдамский р-н Азербайджана) выявлен однонефный храм VIII–IX вв. с полукруглой апсидой и дополнительным помещением с северо-востока. Стены сложены из известняка, пол вымощен камнем (*Геюшев*. 1984. С. 85; *Карапетян*. 2000. С. 222).

К раннему периоду монастырского строительства относится комплекс Акопаванка (X–XI вв.; Мартакертский р-н Нагорного Карабаха), состоящий из 2 однонефных сводчатых

церквей и притвора. Входы в церкви открываются в галерею, оформленную снаружи 3 арками. В стену зап. церкви включен хачкар 853 г. (*Асратян.* 192. С. 82–84).

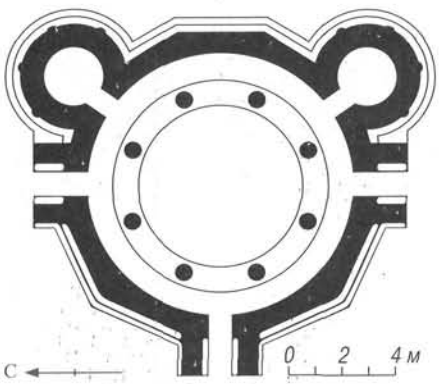
Отдельные археологические находки — каменные капители с орнаментами и мотивами креста в ободе, обнаруженные у мон-ря Бри Елци и в с. Чартар (Мартунийский р-н Нагорного Карабаха) и относимые к V–VII вв.,— подтверждают возможность выявления новых раннесредневек. построек.

На юге Утика, в 3 км от с. Тазакенд (Алджабедский р-н Азербайджана), на холме Чататепе, раскрыты развалины трехнефной базилики с 2 парами крестообразных столбов, U-образной изнутри и полукруглой снаружи алтарной апсидой и пастофориями по сторонам от нее, к-рые также завершаются апсидами. Внешние размеры — 16,5×9,25 м. Сопутствующий археологический материал — керамика — позволил локализовать памятник в пределах VI в. (*Геюшев.* 1984. С. 86–87) и идентифицировать постройки с ц. Панталеона, возведенной, согласно «Истории страны Алуанк», албан. католикосом Лазаром (до 551) (*Карапетян.* 2000. С. 266). Отдельные черты плана Тазакенда, устройство алтарной части и форма окон сближают памятник с архитектурой церквей развитого средневековья. Ранняя церковь на этом месте, возможно, была перестроена.

На территориях правобережных областей А. К. активно развивалось искусство хачкара, свойственное в восточнохрист. регионе только арм. культуре. Это обстоятельство, а также возникновение первых хачкаров (VIII–IX вв.) значительно позже вхождения Арцаха и Утика в Албанское марзпанство свидетельствуют о развитии искусства этих областей в соответствии с основными процессами эволюции арм. культуры.

На левом берегу Куры в 1948 г. обнаружен и в 1971 г. раскрыт храмовый комплекс в городище Судагылан у Мингечаура. В основе застройки — 3 церкви зального типа, отличающиеся небольшими размерами.

Толстые (1,5–2,05 м) стены этих построек возведены из сырцового кирпича с небольшим применением обожженного. Перекрытия были деревянными, опирающимися в средней части на деревянные колонны, кровли — черепичными. Строительство датируется VI–VIII вв. Один из



План церкви на г. Килисадаг у с. Беюк-Эмили (Азербайджан). XII–XIV вв. (?)

храмов, обнесенный ограждением, имел резные архитектурные детали из белого камня и стука с орнаментами, аналогичными арм. и груз. произведениям VII в. (собор в Двине, Егвард, Одзун, *Джавари* во Мцхете, Самцевриси). Там же обнаружена кубообразная капитель с изображением 2 павлинов по сторонам от цветка лилии — «древа жизни» — и с однострочной албан. строительной надписью (640), дублированной по-армянски на известковом камне из той же церкви. Капитель скорее всего завершала мемориальную колонну и была увенчана крестом, гнездо от к-рого имеется в середине верхней плоскости.

4 христ. постройки в сев. и центральной частях левобережной А. К. (на территории раннехрист. Албанского царства) выделяются особенностями своей архитектуры и составляют отдельную группу памятников. В основе композиции трехнефной базилики у с. Кум (Кахский р-н Азербайджана) — слегка удлиненный зал с 2 парами мощных Т-образных столбов и алтарной частью на востоке. Храм окружен сводчатым обходом, сев. и юж. стороны к-рого завершаются на востоке приделами. Датируется храм V (*Ахундов.* 1986. С. 223) или VI в. (*Усейнов и др.* 1963. С. 31), хотя аналоги композиции наоса и галерей с открытыми аркатурами (Одзун, сер. VII в.; Самшвилде, 2-я пол. VII в.; Вачнадзиани, XI в.), а также 8-частных сводов над тромпами в пастофориях (впервые — в храме Рипсиме в *Валаршапате,* 618) не позволяют отнести постройку ко времени ранее сер. VII в.

3 др. постройки этой группы — центричные купольные сооружения. Ближайший от Кума храм в архитектурном комплексе у с. Лекит того же Кахского р-на (албан. обл. Шаки) — вписанный в круг и обнесенный кольцевым обходом, возможно трехъярусный (реконструкция С. *Мнацаканяна*) небольшой тетраконх с экседрами на аркатуре (по 3 колонны в каждой экседре). Вероятная датировка — VII в.

Композиционно родственны Лекиту храмы у с. Мамрух (Закатальский р-н Азербайджана), впервые обмеренный в 1974 г., и на горе Килисадаг у с. Беюк-Эмили (Куткашенский р-н), изученный в 1971 г. Оба имеют по 3 входа, 2 круглых в плане пастофория и кольцевой обход вокруг центральной купольной ячейки, образуемой в Мамрухе 4 мощными столбами, в Килисадаге — 8 круглыми колоннами. В Мамрухе с востока выступает полукруглая апсида с прямоугольным предалтарным пространством; при юж. и сев. входах имеются маленькие квадратные приделы. Внешний диаметр стены в Мамрухе равен стене храма в Леките (18,8 м), в Килисадаге — 12,4 м. Храмы находятся в развалинах. Вопрос об их датировках спорный, их отнесение к постройкам языческих культов (*Ахундов.* 1986. С. 206–208) никак не обосновано. Килисадаг был датирован его первыми исследователями VIII в. (*Ваидов и др.* 1972. С. 488), формы апсиды, оконных проемов и карнизов Мамруха позволили поставить памятник в ряд построек XII–XIV вв., непосредственно связанных с архитектурой Кахети (*Маилов.* 1985. С. 143). Судя по декорации приделов (пастофориев) Килисадага сдвоенными полуколонками и обнаружению фрагментов неполивной и поливной строительной керамики, а также формам и декору перемычек проемов, эта постройка также была возведена в XII–XIV вв. С др. стороны, установление датировок периодом развитого средневековья позволило бы рассматривать Мамрух и Килисадаг в рамках груз. зодчества. К груз. постройкам XI–XIV вв. стилистически тяготеет небольшая церковь типа свободного креста в Орта-Зейзите Шекинского р-на (*Маилов.* 1985. С. 143. Рис. 4).

В Дагестане раннесредневековые христ. храмы возводились под влиянием арм. и, возможно, иран. архитектуры. 2 храма с прямоугольным алтарем были открыты на курганном могильнике Беленджера — города в прикаспийском Дагестане (*Ковалевская.* 1981). С IX–XI вв. христ. архитектура Дагестана развивается в русле процессов груз. зодчества (храм

Датупа, XI в., и др.) (*Муртузалиев, Ханбабаев.* 2000).

В качестве памятников А. К. логично рассматривать и ряд церквей, расположенных в исторической обл. Камбисена, сохранившихся на территории совр. Грузии (*Чубинашвили.* 1959). Это особенно оправдано в случае отнесения храмов в Гурджаани и Бодбе к эпохе VII–IX вв., до включения области в царство кахов и ранов.

Декоративно-прикладное искусство. Художественные вкусы албан. знати IV–VII вв. характеризуются неск. памятниками торевтики из числа бронзовых сосудов: водолеев, курительниц, кувшинов и блюд, обнаруженных в горном Дагестане. IV–V вв. датируется блюдо из чеканной бронзы с изображением в центральном медальоне всадника, скачущего в сопровождении собаки (ГЭ). Сюжет повторяет известные изображения на рим. и визант. памятниках. Среди кувшинов выделяется образец «сасанидского» типа, туловом к-рого является человеческая голова; др. кувшин, относимый к VI–VII вв. (ГЭ), выполненный в технике литья по восковой модели и инкрустированный красной медью, содержит изображение птиц по сторонам древа жизни. Прямой орнаментированный ствол дерева, его завершение пятилепестковой пальметкой и снабженные ожерельями с развевающимися лентами птицы-павлины имеют ближайшим аналогом рельеф на капители из Мингечаура. Оба образца схожи также плоскостной трактовкой изображений (*Тревер.* 1959. С. 316 сл.). На территории А. К., вероятно, уже в раннесредневековый период, высокого уровня достигли стеклоделие, ковроткачество и др. ремесла.

Ист.: *Страбон.* Геогр. V, XI; *Կորյուն.* Վարք Ս. Մեսրոպ Մաշտոցի / Աշխատությամբ Ա. Ս. Մաթևոսյանի [*Корюн.* Житие Месропа Маштоца / Изд. А. С. Матевосяна. Ереван, 1994] (пер.: *Корюн.* Житие Маштоца / Пер. Ш. В. Смбатяна, К. А. Мелик-Оганджаняна. Ереван, 1962); *Մովսէս Խորենացի.* Հայոց պատմություն [*Movsəc Xorenaci.* История Армении. Ереван, 1995] (*Moses Khorenats'i.* History of the Armenians / Ed. R. W. Thomson. Camb. (Mass.); L., 1978; *Моисей Хоренский.* История Армении / Пер. Н. О. Эмина. М., 1893); Ист. Ал.— *Մովսէս Կաղանկատուացի.* Պատմություն Աղուանից աշխարհի [*Movsəc Kalankatuaci.* История страны Алуанк / Крит. текст и предисл. В. Д. Аракеляна. Ереван, 1983] (пер.: *Movsec Kalankatuaci.* История страны Алуанк / Пер., предисл. и коммент. Ш. В. Смбатяна. Ереван, 1984; The History of the Caucasian Albanians by *Movses Dasxuranci* / Transl. by C. J. F. Dowsett. L., 1960); *Կիրակոս Գանձակեցի.* Պատմություն Հայոց [*Киракос Гандзакеци.* История Армении. Ереван, 1961]; Գիրք Թղթոց [Книга посланий. Тифлис, 1901]; КЦ. Т. 1. Тбилиси, 1955; *Пигулевская Н. В.* Сирийские источники по истории СССР. М.; Л., 1941. С. 81–87; *Караулов Н. А.* Сведения арабских писателей о Кавказе // Сб. материалов для описания местностей и племен Кавказа. Тифлис, 1901. Вып. 29; 1902. Вып. 31; 1903. Вып. 32; 1908. Вып. 37.

Лит.: *Яновский А. К.* О древней Кавказской Албании // ЖМНП. 1846. Т. 52. Ч. 2; *Ալիշան Ղ.* Արցախ [*Алишан Л.* Арцах. Венеция, 1893; Ереван, 1993ᵖ]; *Tomaschek W.* Albanoi // *Pauly, Wissova.* Hb. 1. Sp. 1305–1306; *Բարխուդարեանց Մ.* Արցախ [*Бархудареанц М.* Арцах. Баку, 1895]; *Manandian A.* Beiträge zur albanischen Geschichte. Lpz., 1897; *Бакиханов А. К.* Гюлистан-и Ирам. Баку, 1926 (на азерб. яз.); *Юшков С. В.* К вопросу о границах древней Албании // ИЗ. 1937. С. 137; *Еремян С. Т.* Политическая история Албании III–VII вв. // Очерки истории СССР, III–IX вв. М., 1958; *Тревер К. В.* Очерки по истории и культуре Кавказской Албании: IV в. до н. э.— VII в. н. э. М.; Л., 1959; *Օրմանյան Մ.* Ազգապատում [*Орманян М.* Азгапатум. Бейрут, 1959–1961. Т. 1–3]; *Ямпольский З. И.* Албания Кавказская // СИЭ. Т. 1. С. 353–354; *Буниятов З. М.* Из истории Кавказской Албании VII–VIII вв. // Вопр. истории Кавказской Албании. Баку, 1962. С. 149–181; *он же.* Азербайджан в VII–IX вв. Баку, 1965; *Мнацаканян А. К. Ш.* О литературе Кавказской Албании. Ереван, 1969; *Anassian H. S.* Une mise au point relative à l'Albanie Caucasienne // REArm. 1969. T. 6. P. 299–330; *ალბანეთი ძველ ბერძნის ისტორიის საკითხები.* თბილისი, 1970; *Папуашвили Т. Г.* Вопросы истории Эрети / АКД. Тб., 1971; *Улубабян Б. А.* О терминах «Албания», «Алванк» и «Аран» // ИФЖ. 1971. № 3. С. 122–125 (на арм. яз.); *он же.* Княжество Хачена в X–XIV веках. Ереван, 1975 (на арм. яз.); *Новосельцев А. П.* Страны закавказского и среднеазиатского регионов // *Новосельцев А. П., Пашуто В. Т., Черепнин Л. В.* Пути развития феодализма (Закавказье, Средняя Азия, Русь, Прибалтика). М., 1972; *он же.* К вопросу о политической границе Армении и Кавказской Албании в античный период // Кавказ и Византия. Ереван, 1979. Вып. 1; *Алиев К.* Кавказская Албания (I в. до н. э.— I в. н. э.). Баку, 1974; *Улубабян Б. А.* Фрагменты истории армянских Восточных краев. Ереван, 1981 (на арм. яз.); *Мусхелишвили Д. Л.* Из исторической географии восточной Грузии. Тбилиси, 1982; *Мкртумян Г. Г.* Грузинское феодальное княжество Кахети в VIII–XI вв. и его взаимоотношения с Арменией. Ереван, 1983; *Геюшев Р.* Христианство в Кавказской Албании. Баку, 1984; *Chaumont M. L.* Albania // EIran. Vol. 1. Fasc. 8. P. 806–810; *Мамедова Ф. П.* Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в. до н. э.— VIII в. н. э.). Баку, 1986; *Акопян А. А.* Албания-Алуанк в греколатинских и древнеармянских источниках. Ереван, 1987; *Bosworth C. E.* Arran // EIran. Vol. 11. P. 520–522; *Мурадян П. М.* История — память поколений: Проблемы истории Нагорного Карабаха. Ереван, 1990; *Donabedian P., Mutafian C.* Artsakh: History du Karabagh. P., 1991; *Ибрагимов Г.* Христианство у цахуров (йикийцев-албанцев) // Альфа и Омега. 1999. № 1(19). С. 170–181; *Новосельцев А. П.* О христианизации стран Закавказья // ΓΕΝΝΑΔΙΟΣ: К 70-летию Г. Г. Литаврина. М., 1999. С. 146–148.

Культура: *Шарифов Д. М.* Обследование развалин Кабалы // Изв. об-ва обследования и изучения Азербайджана. Баку, 1927. Вып. 4. С. 117; *Абуладзе И.* К открытию алфавита кавказских албанцев // Изв. Ин-та языка, истории и материальной культуры им. Н. Я. Марра. Тбилиси, 1938. Т. 4. С. 69–71; *Шанидзе А.* Новооткрытый алфавит кавказских албанцев и его значение для науки // Там же. С. 1–68; *Барановский П. Д.* Памятники в селениях Кум и Лекит // Архитектура Азербайджана эпохи Низами. М.; Баку, 1947. С. 29–33; *Ваидов Р. М., Фоменко В. П.* Средневековый храм в Мингечауре // Материальная культура Азербайджана. Баку, 1951. Т. 2. С. 99–100; *Ոսկանեան Ղ.* Արցախի վանքերը [*Восканеан Л.* Монастыри Арцаха. Вена, 1953]; *Ваидов Р. М.* Раннесредневековое городище Судагылан // КСИИМК. 1954. Вып. 54. С. 132–133. Рис. 60; *Чубинашвили Г. Н.* О художественной среде и хронологических рамках мингечаурского рельефа // Труды Музея истории Азербайджана. 1957. Т. 2; *он же.* Архитектура Кахетии. Тбилиси, 1959; *Тревер К. В.* К вопросу о культуре Кавказской Албании // XXV Междунар. конгресс востоковедов: Докл. делегации СССР. М., 1960; *Шанидзе А. Г.* Язык и письмо кавказских албанцев // Вестник отделения общественных наук АН Груз. ССР. Тбилиси, 1960; *он же.* Язык и письмо кавказских албанцев // XXV Международный конгресс востоковедов: Докл. делегации СССР. М., 1960; *Ямпольский З. С.* Памятники Кавказской Албании на горе Бешидаг // Сов. Арх. 1960. № 2; *Токарский Н. М.* Архитектура Армении IV–XIV вв. Ереван, 1961. С. 140–141; *Еремян С. Т.* Армения по «Ашхарацуйцу». Ереван, 1963 (на арм. яз.); *Усейнов М., Бретаницкий Л., Саламзаде А.* История архитектуры Азербайджана. М., 1963. С. 27 сл.; *Хан-Магомедов С. О.* Стены и башни Дербентской крепости // Архитектурное наследство. 1964. № 17. С. 121–146; *он же.* Джума-мечеть в Дербенте // СА. 1970. № 1. С. 202–220; *он же.* Ворота Дербента // Там же. 1972. № 20. С. 126–141; *Абрамян А. Г.* Дешифровка надписей кавказских агван. Ереван, 1964; *Вандов Р. М.* Мингечаур в III–VIII вв. Баку, 1966; *Климов Г. А.* К состоянию дешифровки агванской (кавказско-албанской) письменности // Вопр. языкознания. 1967. № 3; *Ишханов Л.* К изучению храма в селении Лекит // СА. 1970. № 4. С. 227–233; *Мнацаканян А. Ш.* О литературе Кавказской Албании. Ереван, 1969; *Мнацаканян С. Х.* Звартноц. М., 1971. С. 62–65; *Ваидов Р. М., Мамед-заде К. М., Гулиев Н. М.* Новый памятник архитектуры Кавказской Албании // Археологические открытия 1971 г. М., 1972. С. 487–488; *Геюшев Р. Б.* Раскопки на храмовом участке средневековой Барды // Тезисы докладов, посвящ. итогам полевых археол. исслед. в 1970 г. в СССР. Тбилиси, 1971; Ст.: Албанское письмо; Алванский язык; Алванские ворота; Алванская церковь; Алванское марзпанство; Алваны; Алванк // Армянская советская энциклопедия. Ереван, 1974. Т. 1. С. 261–265 (на арм. яз.); *Асратян М. М.* Архитектурный комплекс Амараса // ВОН. 1975. № 5. С. 35–52 (на арм. яз.); *он же.* Амарас. Ереван; М., 1990; *он же.* Новооткрытая

церковь Мохрениса и генезис памятников типа тетраконха с угловыми нишами // 4-й междунар. симпозиум по арм. искусству: Тез. докл. Ереван, 1985. С. 35–38; *он же.* Арцахская школа армянской архитектуры. Ереван, 1992 (на арм. яз., с рус. резюме); *Якобсон А. Л.* Архитектурные связи Кавказской Албании и Армении // ИФЖ. ССР. 1976. № 1; *он же.* Гандзасарский монастырь и хачкары: вымыслы и факты // ИФЖ. 1984. № 2; *он же.* Гандзасар. Ереван, 1987; *Бретаницкий Л. С., Веймарн Б. В.* Искусство Азербайджана IV–XVIII веков. М., 1976. С. 21–41; *Эларян И. Б.* Памятники истории и культуры Агстевской долины. Ереван, 1978; *Халпахчьян О. Х.* Архитектурные ансамбли Армении. М., 1980. С. 409–436; *Ковалевская В. Б.* Северокавказские древности // Археология СССР: Степи Евразии в эпоху средневековья. М., 1981. С. 97; *Муравьев С. Н.* Три этюда о кавказско-албанской письменности // Ежегодник иберийско-кавказского языкознания. Тбилиси, 1981. Т. 8. С. 260–290; *Григорян В.* Малые центрические памятники Армении раннего средневековья. Ереван, 1982 (на арм. яз.); *Мкртчян Ш., Абгарян С., Карапетян С.* Монастырь «Охте дрни» Мохрениса // Эчмиадзин. 1982. № 11/12. С. 46–50 (на арм. яз.); *Маилов С. А.* Армянские церкви Азербайджана // Архитектурное наследство. 1985. № 33. С. 142–143; *Ахундов Д. А.* Архитектура древнего и раннесредневекового Азербайджана. Баку, 1986; Барда. Баку, 1987 (на азерб. и рус. яз.); *Cuneo P.* Architettura Armena dal quarto al diciannovesimo secolo. R., 1988. Vol. 1. P. 429–459; *Cuneo P., Lala Comneno M. A., Manukian S.* Gharabagh // Documenti di architettura Armena. Mil., 1988. Vol. 19; *Мкртчян Ш.* Историко-архитектурные памятники Нагорного Карабаха. Ереван, 1989; *Акопян Г.* Искусство средневекового Арцаха. Ереван, 1991 (на арм., рус. и англ. яз.); *Алексидзе З.* Памятник албанской письменности на Синае и его значение для кавказологии. Тбилиси, 1998 (на груз., рус. и англ. яз.); *Карапетян С.* Памятники армянской культуры в районах, аннексированных Советскому Азербайджану. Ереван, 1999 (на арм. яз.); *Симонян А.* Распространение христианства и древнее церковное зодчество в Армении (на арм. яз.) // Armenia and Christian Orient. Yerevan, 2000. P. 70–74; *Alexidze Z.* New Collection of Mount Sinai and Its Importance For the History of Christian Cancasus // Ibid. P. 175–180.

А. Ю. Казарян

АЛБА́НИЯ СВЯТО́ГО И ПРЕПОДО́БНОГО СЕ́РГИЯ СОДРУ́ЖЕСТВО [англ. Fellowship of St. Alban and St. Sergius], православно-англикан. об-во, образованное в 1928 г. участниками 2-й англо-рус. конференции, состоявшейся в Сент-Олбансе (Великобритания) с целью сближения вост. и зап. христиан. Наименование получило в честь англ. первомученика св. *Альбана* (IV в.) и прп. *Сергия Радонежского.* С рус. стороны вдохновителем содружества был Н. М. *Зернов* (в момент основания секретарь РСХД, в 1934–1947 гг. секретарь содружества), а одним из лидеров — прот. С. *Булгаков;* с англ.— руководители Британского СХД и еп. Чарлз *Гор.* Сопредседателями были избраны митр. *Евлогий (Георгиевский)* и еп. Трурский Уолтер *Фрир* (1863–1938). Основной формой деятельности содружества стали ежегодные конференции, в к-рых участвовали рус. православные (в основном из Парижа — прот. С. Булгаков, Н. А. *Бердяев,* А. В. *Карташев,* свящ. С. *Четвериков,* прот. Г. *Флоровский,* прот. В. *Зеньковский,* Г. П. *Федотов,* В. В. *Вейдле* и др.) и англикан. богословы и священнослужители (в частности, Майкл *Рамсей,* впосл. архиеп. Кентерберийский (1904–1988) и Эрик *Маскал*), студенты богословских учебных заведений, позднее также православные из Румынии, Сербии и Греции. С 1928 г. содружество выпускало «Журнал св. Албания и св. Сергия», в 1935 г. переименованный в «Соборность». Сотрудничало с Фондом помощи Русской Церкви в Англии. В 1936 г., во время конференции содружества в Париже, еп. У. Фрир по приглашению митр. Евлогия совершил англикан. богослужение в правосл. соборе св. Александра Невского в присутствии местной рус. общины.

После второй мировой войны центром работы содружества стал Дом св. Василия в Лондоне, в к-ром находились офис, б-ка, книжный магазин и домовой правосл. храм, а также происходили собрания и встречи христиан разных традиций. В 1949 г. в качестве настоятеля храма и духовного руководителя содружества был приглашен иером. *Антоний (Блум),* впосл. митр. Сурожский. Содружество также издавало брошюры, буклеты и материалы нек-рых конференций и распространяло лит-ру о Православии и вост. духовной традиции. Проводились также местные конференции, в частности организованные отделениями содружества, возникшими в Швеции, Дании, США, Канаде, а позднее и в др. странах. К кон. 70-х гг. XX в. таких отделений было 13 (в т. ч. в Греции), а общее число членов достигло 3 тыс. В 1959 г. был создан центр содружества в Оксфорде — Дом св. Григория и св. Макрины с б-кой, помещением для собраний и правосл. домовым храмом, где совершалось богослужение на слав., греч. и англ. языках. Среди наиболее активных участников содружества с правосл. стороны в 50-е гг. и последующие десятилетия — Н. М. Зернов, митр. Антоний (Блум), В. Н. *Лосский,* иером. *Лев (Жилле),* еп. *Каллист (Уэр);* Вселенский Патриарх *Афинагор (Спиру)* был рядовым членом содружества. С 1977 г. редактором ж. «Соборность» является прот. РПЦ Сергий *Гаккель.* В работе содружества помимо православных и англикан участвовали лютеране, католики и представители др. христ. конфессий. Будучи частной ассоциацией, содружество тем не менее косвенно способствовало началу в 1962 г. православно-англикан. богословского диалога (см. *Англикано-православные связи*).

В 1993 г. Дом св. Василия был продан, а вырученные средства обращены в фонд, позволяющий финансировать исследовательские, издательские и иные проекты, а также участие гостей из правосл. Церквей в ежегодных конференциях содружества. К 2000 г. центр содружества находился в Оксфорде (Canterbury Road, 1), а сопредседателями являлись архиепископ Кентерберийский и правосл. архиепископ Фиатирский и Великобританский (К-польский Патриархат).

Лит.: *Lloyd R.* The Church of England in the Twentieth Century. L., 1950. Vol. 2; Соборность: Сб. избр. статей из журнала Содружества «Sobornost». М., 1998.

А. И. Кырлежев

АЛБА́НСКАЯ ПРАВОСЛА́ВНАЯ АРХИЕПИСКОПИ́Я В АМЕ́РИКЕ, в юрисдикции *Православной Церкви в Америке* (ПЦА) окормляет албан. приходы Сев. Америки. В 1886 г. в США прибыли первые албан. переселенцы; к нач. XX в. преимущественно в Бостоне и его окрестностях образовалась значительная колония правосл. албанцев-эмигрантов. Их духовное окормление совершалось священниками-греками, входившими в клир Алеутской и Аляскинской епархии РПЦ. Становление Албанской архиепископии было связано с плодотворной церковной деятельностью албан. выходца из Турции *Фана Ноли (Феофан Стилиан Ноли),* прибывшего в США в 1906 г. Глубоко религ. и музыкально одаренный, он становится певчим в албан. общине в Бостоне и алтарником в храме. 9 февр. 1908 г. Феофан Ноли был рукоположен во пресвитера архиеп. Алеутским и Североамериканским *Платоном (Рождественским).* Свящ. Феофан перевел с греч. на албан. язык Божественную литургию св. Иоанна Златоуста и впервые

отслужил эту литургию в своем приходе. Усердным пастырским трудом иерей Феофан организовал неск. новых албан. приходов, составивших Албанскую правосл. миссию, администратором к-рой он был назначен в 1918 г. еп. Канадским *Александром (Немоловским)*. В этом же году иерей Феофан принял монашество и еп. Александром был возведен в сан архимандрита. В февр. 1919 г. на 2-м Всеамериканском церковном Соборе в Кливленде была создана албан. правосл. епархия, в к-рую вошли приходы штатов Нов. Англии, Среднеатлантических и Великих озер. Архим. Феофан Ноли был избран ее епископом. Однако благословения на эту хиротонию Святейшего Патриарха *Тихона* получить не удалось из-за невозможности установления с ним связи в послереволюционные годы.

В сент. 1922 г. архим. Феофан Ноли представлял американскую албан. епархию на Соборе в Берате (Албания). Вскоре архим. Феофан Ноли покинул Америку, уехав в Албанию. По решению Временного верховного церковного совета *Албанской Православной Церкви* еп. Бератский *Христофор (Киси)* и еп. Мелитопольский Иерофей 21 нояб. 1923 г. в кафедральном соборе во имя вмч. Георгия в Корче хиротонисали Феофана Ноли во епископа Корчинского. Новопоставленный иерарх был одновременно назначен Примасом всей Албании и исполнял это высокое послушание до дек. 1924 г., когда по политическим причинам был вынужден покинуть Албанию.

Вернувшись в США в 1932 г., он вступил в управление А. п. а., находящейся в юрисдикции Албанской Православной Церкви (АПЦ). А. п. а. насчитывала 13 приходов с 16 тыс. чел. паствы. Начавшаяся в 1967 г. в Албании кампания по закрытию церквей и религ. объединений и развязанное в связи с этим жесточайшее гонение на верующих заставили А. п. а. в Америке перейти на автономное управление. После урегулирования Митрополичьим округом (наименование в 30–60-х гг. бывш. Алеутской и Североамериканской епархии РПЦ) канонических отношений с РПЦ, Матерью-Церковью, нарушенных в 1924 г. 4-м Всеамериканским Собором в Детройте, и провозглашения Святейшим Патриархом Московским и всея Руси *Алексием I (Симанским)* 10 апр. 1970 г. томоса об автокефалии ПЦА, А. п. а. вошла в ее состав (1971).

Со времени основания А. п. а. ее возглавляли митр. Феофан Ноли (1932–1965), еп. Стефан Ласко (1965–1975) и еп. Марк Форсберг (1975–1984). С 1984 г. А. п. а. управляет Блаженнейший митр. всей Америки и Канады *Феодосий (Лазор)* с помощью секретаря протопр. Артура Лайолина. Кафедра, Свято-Георгиевский собор, находится в Бостоне (шт. Массачусетс). А. п. а. состоит из 3 благочиний: Массачусетского (5 приходов), Великих озер (3 прихода в шт. Мичиган, Нью-Йорк и Огайо), Средне-Атлантического (4 прихода в шт. Коннектикут, Нью-Йорк и Пенсильвания). На 12 приходах служат 10 священников. Высшим представительным органом является Собрание под председательством правящего епископа и при участии духовенства и 2 представителей от каждого прихода (староста и мирянин). Созывается Собрание ежегодно в окт. для избрания заместителя председателя из мирян, генерального секретаря, 4 попечителей Фонда помощи студентам духовных заведений (Theological Student Fund), а также представителей от духовенства и мирян в Митрополичий совет ПЦА. Совет архиепископии, к-рый заседает в перерывах между Собраниями, состоит из правящего епископа, настоятелей и старост от каждого прихода. Текущие дела рассматривают епископ, секретарь, заместитель председателя из мирян и попечители, избираемые на Собрании. Учрежден Фонд Ноли (Noli Fund), оказывающий помощь приходам и др. орг-циям в утверждении и распространении правосл. веры. Духовных учебных учреждений в архиепископии нет.

Лит.: Orthodox America, 1794–1796. N. Y., 1975. P. 148; *Stokoe M., Kishkovsky L.* Ortodox Christians in North America, 1794–1994. S. l., 1995. P. 48–50.

Свящ. Деннис Родс

АЛБА́НСКАЯ ПРАВОСЛА́ВНАЯ ЦЕ́РКОВЬ (АПЦ). Юрисдикция АПЦ распространяется на территории *Албании*.

Появление христианства на территории Албании относят к апостольскому времени (см. ст. *Албания*). С кон. IX в. Албанская Церковь находилась в юрисдикции Болгарской Церкви, с 1767 г. подчинялась К-польскому Патриархату. После провозглашения независимости Албании (1920) в стране началось движение за самостоятельность правосл. Церкви Албании.

Движение за обретение автокефалии. 10–12 (19) сент. 1922 г. в Берате под председательством протопр. Василия Марко состоялся албан. правосл. Церковно-народный Собор, получивший в Албании название Великого. 11 сент. правосл. Церковь в Албании была провозглашена автокефальной. Собор избрал первым национальным епископом архим. *Виссариона (Джувани)*, албанца, окончившего богословский фак-т Афинского ун-та (в момент избрания архим. Виссарион служил в одном из храмов Софии). На Бератском Соборе было решено готовить др. кандидатов в епископы АПЦ, Собор избрал Временный верховный церковный совет (ВВЦС), к-рому до образования Свящ. Синода АПЦ (18 февр. 1929) принадлежала верховная власть в Албанской Церкви. Возглавил Временный церковный совет свящ. Василий Марко. 18 сент. албан. правительство признало решения Бератского Собора.

В нояб. 1922 г. в Албанию из К-поля в качестве Патриаршего экзарха по делам Албанской Церкви прибыл еп. Мелитопольский Иерофей. Он временно занял свободную Корчинскую кафедру. Решения Бератского Собора Патриарший экзарх не отверг и руководствовался указаниями ВВЦС. В 1923 г. сторонники автокефалии АПЦ начали офиц. переговоры с К-польской Патриархией. Патриархия не возражала против предоставления автономии, но не автокефалии и при этом настаивала на признании греч. языка языком богослужения в АПЦ. Албанцы категорически отказались выполнить это требование, и отношения с К-полем обострились.

В авг. того же года из К-польской Церкви в Албанию прибыл еп. Синадский *Христофор (Киси)*, вскоре занявший Бератскую кафедру (албанец, закончил Богословскую школу на о. Халки). По просьбе ВВЦС еп. Христофор совместно с еп. Иерофеем 21 нояб. 1923 г. в соборе во имя вмч. Георгия в Корче архим. *Фан* (Феофан) *Ноли* был хиротонисан во епископа и назначен митрополитом Дурресским и одновременно Примасом всей Албании. Еп. Фан Ноли активно участвовал в общественно-политической жизни Албании, став лидером движения за демократическую

республику. Он выступал против авторитарного режима полковника Ахмета Зогу, фактически правившего страной с дек. 1921 г. В июне 1924 г. еп. Фан Ноли возглавил восстание, и после победы занял пост премьер-министра и министра иностранных дел в сформированном им правительстве. Зогу бежал в Югославию, но в дек. 1924 г. восстановил свою власть вооруженным путем. Приговоренный к смерти, Фан Ноли эмигрировал в Италию, затем жил в Австрии и Германии. С 1932 г. еп. Фан возглавлял *Албанскую правосл. архиепископию в Америке*.

Мон-рь св. Власия близ Дурреса

Архим. Виссарион, избранный епископом еще Бератским Собором 1922 г., вступил в переговоры с Сербской Патриархией о своей хиротонии. Вероятно, с ведома серб. церковной власти в мае 1926 г. в Цетине (Черногория) он был хиротонисан двумя рус. архиереями, эмигрировавшими в Югославию, бывш. еп. Самарским *Михаилом (Богдановым)* и еп. Аксайским Гермогеном (Максимовым), и вскоре прибыл в Албанию.

В 1926 г. были возобновлены переговоры с К-полем. От имени Патриархии в Тиране их вел митр. Трапезундский *Хрисанф* (впосл. архиепископ Афинский). В ходе переговоров возникли немалые разногласия, но их удалось преодолеть, и К-поль утвердил автономию АПЦ. В результате дебатов, длившихся 40 дней, был составлен «Проект соглашения»: «1. АПЦ составляют 5 митрополий — Тиранская, Корчинская, Гирокастринская, Бератская и Дурресская, во главе которых стоят митрополиты. 2. В столице Албанского государства будет находиться резиденция митрополита Тиранского, который одновременно будет являться и Архиепископом Албанской Православной Церкви, и председателем Синода, куда войдут и остальные митрополиты. 3. Назначение на митрополичьи престолы двух митрополий — Дурресской и Гирокастринской, а также в новоучрежденную Тиранскую митрополию будет проводить Его Святейшество Святейший Вселенский Патриарх и его Святой Синод из числа выдающихся клириков, известных своими богословскими знаниями и добродетелью. Этих клириков предложит Вселенскому Патриархату Албанская православная комиссия, назначенная албанским правительством. На Корчинскую и Бератскую особым указом Вселенского Патриархата будут назначены уже возглавлявшие эти митрополии иерархи — Корчинский Иерофей и Бератский Христофор. 4. Переведенные на албанский язык тексты мирных и других молитв, текст Апостола, Евангелия и «Отче Наш», которые использовались до сих пор в албанских православных общинах, будут продолжать использоваться вплоть до принятия их и всех других предстоящим Собором Албанской Православной Церкви. 5. Новоучрежденной Православной Церкви государство предоставит полную самостоятельность и свободу в развитии ее религиозной и церковной жизни, доказательством которых явится учреждение учебного заведения для клира, а также священнических школ. 6. Греческому меньшинству будет предоставлена полная свобода в его общинной, языковой, религиозной жизни и филантропической деятельности, гарантированная этой статьей, а также принятыми 2 окт. 1921 г. официальными статьями 1 и 5, зафиксированными в Лиге Наций. 7. За переходящие к Церкви права Патриархата на ставропигиальные монастыри, а также другие церковные права Вселенского Патриархата будет предоставлено соответствующее возмещение. 8. С завершением предоставления всех гарантий Албанская Православная Церковь просит Вселенский Патриархат освободить ее и благословить ее автономию на основании обычных условий, зафиксированных в томосах о предоставлении самостоятельности. Тирана, 6 июля 1926 г.» (см.: Βαρνάβας, μητρ. Κίτρους. Σ. 689–739).

Провозглашение автокефалии. Алб. церковные деятели, однако, не считали дело завершенным и стремились к достижению полной самостоятельности. В февр. 1929 г. еп. Виссарион вместе с находившимся в течение неск. лет в Албании еп. Виктором (Сербская Православная Церковь) без каких бы то ни было предварительных переговоров с К-полем, хиротонисали еще 3 епископов-албанцев. АПЦ, т. о., получила полноту своей иерархии. 4 епископа составили Свящ. Синод АПЦ, к-рый избрал еп. Виссариона своим председателем и Архиепископом всей Албании, возвел серб. еп. Виктора на Шкодринскую кафедру. Вслед за утверждением Свящ. Синода кор. Зогу Синод провозгласил АПЦ автокефальной, а ее Предстоятель письменно уведомил о происшедшем др. правосл. Церкви. Греч. архиереи, представители К-польского Патриарха, были высланы из Албании. К-польская Патриархия отрицательно воспринявшая свершившееся в АПЦ, сообщила в телеграмме королю Албании: «Вселенская Патриархия... считает эти противоканонические рукоположения недействительными и не существующими; налагает на провинившихся наказания лишением чинов и прав, а также оставляет за собой полную свободу для защиты и сохранения церковного порядка, священнических институтов и авторитета канонических законов» (цит. по: *Цанков*). Патриархия обратилась также с окружным посланием к албан. правосл. пастве, в к-ром призывала ее избегать всякого церковного общения с низвергнутыми Патриархией епископами. О своих действиях в отношении АПЦ К-польская Патриархия поспешила уведомить правосл. Церкви, а Сербскую Патриархию просила принять строгие меры против еп. Виктора, участвовавшего в незаконном рукоположении.

В ответ на окружное послание К-польского Патриарха *Василия III* по вопросу провозглашения Албанской Церкви автокефальной заместитель Патриаршего Местоблюстителя митр. Сергий вместе со Свящ. Синодом РПЦ решительно заявил,

что, «пока Албанская автокефалия не будет должным порядком признана Вселенским Патриархом... не возражавшим по существу против автокефалии, а только требовавшим, чтобы к ней шли законным путем,— запрещенные за самочиние албанцы остаются под запрещением и все... находящиеся с ними в общении молитвенном будут раскольниками, отлученными от Церкви Христовой» (*Шабатин И. Н.* Современные Православные Церкви, их положение, устройство и деятельность / МДА. [Загорск], 1963. Ркп.).

В 1929 г. албан. Свящ. Синод принял первый Устав АПЦ. В ряде положений об управлении Церковью утверждался национальный характер Церкви: «Официальным языком Албанской Церкви является албанский» (ст. 3); «Архиепископ, епископы, региональные архиерейские уполномоченные, великий эконом — митрофор, главный секретарь Священного Синода, а также клирики — помощники и заместители архиепископа и епископов должны быть по крови и языку албанцами и албанскими подданными» (ст. 16); «Все упоминаемые в ст. 16 клирики, находящиеся на служении Автокефальной Албанской Церкви, если не имеют перечисленных в вышеназванной статье качеств, с начала вступления в силу настоящего Устава лишаются церковного сана» (ст. 58).

В 1930 г. правительство Зогу издало декрет «О религиозных общинах», согласно к-рому церковное имущество поступало в распоряжение местных властей, а не самих общин. Священнослужители были лишены избирательных прав. Каждый священнослужитель, пожелавший голосовать или баллотироваться, должен был не менее чем за 6 месяцев до выборов уйти со своего служения. Занимающий должность на гос. службе в случае избрания его общиной на какой бы то ни было пост в Церкви должен был оставить службу.

Непризнание поместными правосл. Церквами автокефалии Албанской Церкви, усиленная католич. пропаганда и недоброжелательное отношение к Православию правительства Зогу поставили Албанскую Церковь в труднейшие условия. Архиеп. Виссарион в проповедях объявил Церковь гонимой и 24 янв. 1935 г. направил кор. Зогу телеграмму, в к-рой охарактеризовал состояние и положение АПЦ. Архиепископ писал об

Кафедральный собор Благовещения в Тиране. Восстановлен в 1996 г.

отрицательных последствиях для страны и Православия притеснений Церкви, становящихся систематическими, и препятствий, чинимых ей в собирании пожертвований. Король принял архиеп. Виссариона и обещал улучшить положение Церкви. В мае 1936 г. глава Церкви решил уйти на покой. Причины решения архиеп. Виссариона указывались в албан. печати того времени (напр., в ж. «Arbënia» 28–29 мая 1936): желание своим уходом способствовать скорейшему признанию автокефалии Албанской Церкви К-польским Патриархатом и необходимость отдыха после напряженного труда в качестве Предстоятеля АПЦ.

Для нормализации отношений с К-польской Патриархией в мае 1936 г. в Корче был созван Церковно-народный Собор с участием представителей от 4 епархий. В апр. 1937 г. состоялись переговоры делегации албан. церковных деятелей во главе с еп. Синадским Христофором с К-польским Патриархом *Вениамином I* о даровании законной автокефалии АПЦ. 12 апр. 1937 г. синодальным томосом была признана автокефалия АПЦ. Албанский Архиепископ должен был брать св. миро в К-поле и туда же обращаться с вопросами общецерковного характера. Почти вся албан. иерархия была сменена. Архиепископом Тираны и всей Албании стал еп. Синадский Христофор. В К-поле были поставлены епископы: Евлогий — на Корчинскую, Агафангел — на Бератскую и Пантелеимон — на Гирокастринскую кафедры. Эти иерархи образовали первый Синод. К-польская Патриархия окружным посланием известила поместные Церкви о признании АПЦ автокефальной. До 1939 г. в АПЦ насчитывалось 250 тыс. верующих, 354 храма и 300 часовен, 370 приходских священников, 28 мон-рей.

АПЦ в 40–50-х гг. XX в. В годы второй мировой войны Албания была оккупирована фашистской Италией, а затем гитлеровской Германией. Многие священнослужители принимали участие в национально-освободительном движении. Во время оккупации Албании среди албанцев велась усиленная католич. пропаганда. Осуществлялся стратегический план постепенного поглощения Православия посредством унии. После освобождения страны Церковь получила возможность устраивать свою внутреннюю жизнь согласно вероучению и церковным канонам. Однако, когда в янв. 1946 г. была провозглашена Народная Республика Албания и во главе страны встал Э. Ходжа, Генеральный секретарь Албанской партии труда (АПТ), начались репрессии: были осуждены 3 из 4 архиереев АПЦ. Один из них скончался в заключении.

Политика «холодной войны» изолировала АПЦ от общения с К-польской Церковью. По приглашению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси *Алексия I (Симанского)* в янв. 1948 г. Московскую Патриархию посетила делегация АПЦ во главе с заместителем ее Предстоятеля архим. *Паисием (Водицей)*. В беседах со Святейшим Патриархом Алексием I были затронуты существенные вопросы жизни АПЦ, для разрешения к-рых она нуждалась в помощи РПЦ. С 14 по 27 апр. 1948 г. в Албании находилась делегация РПЦ во главе с еп. Ужгородским и Мукачевским Нестором (Сидоруком). Во время пребывания в Тиране по просьбе Блаженнейшего Архиепископа Христофора и по благословению Святейшего Патриарха Алексия еп. Нестор участвовал в хиротонии архим. Паисия (Водицы) во епископа Корчинского 18 апр. 1948 г. в кафедральном соборе.

25 авг. 1949 г. Свящ. Синод АПЦ перевел на покой Блаженнейшего Архиепископа Христофора и избрал Предстоятелем АПЦ еп. Паисия. На Соборе АПЦ, состоявшемся в Тиране

с 5 по 10 февр. 1950 г., был принят новый Устав Церкви, к-рый действует и в наст. время. Согласно Уставу, членами автокефальной АПЦ являются все православные, проживающие в Албании, и правосл. албанцы, находящиеся вне страны. Офиц. языком Церкви признается албан., но допускаются за богослужением и др. языки. Церковь имеет свою эмблему в виде митры с крестом и печати с крестом в центре (ст. 81–84). Наряду с утверждением религ. чувства Церковь обязуется также прививать верующим чувство патриотизма, крепить сотрудничество с братскими правосл. Церквами (ст. 1–7). Церковь делится на 4 епархии. Возможно учреждение епархий и за рубежом (ст. 8–9).

Верховной церковной властью является Свящ. Синод, в к-рый входят все правящие епископы, а также титулярный викарный епископ Аполлонийский. Председатель Синода — Архиепископ Тиранский и всей Албании. Архиепископ и епископы избираются Синодом. Синод созывает церковные Соборы. В случае отсутствия председателя его место в Синоде занимает старейший по хиротонии епископ. Если председатель отказывается созывать очередное заседание Синода, оно созывается по прошению 2 членов Синода. Допускается существование титулярных епископов. Синод имеет им же избираемого Генерального секретаря. Рукоположения в священный сан (а также награждения) совершаются лишь с одобрения Синода (ст. 10–23). Первоиерарх Албанской Церкви пользуется всеми правами, предоставляемыми ему каноническими правилами Вселенской Церкви; не менее одного раза в год он обязуется посещать все центры своей Церкви. Ближайшим помощником его является Генеральный секретарь и викарный епископ (ст. 24–28). В Уставе отсутствует раздел, определяющий авторитет и полномочия Поместного Собора.

Епархиальные архиереи пользуются всеми правами, предусмотренными каноническими правилами Вселенской Церкви, в границах своей епархии. Они обязуются всегда находиться в своих епископских резиденциях и так же, как архиепископ, по крайней мере раз в год, объезжать свои епархии, после чего представлять в Свящ. Синод отчет о результатах посещений (ст. 29–32). В епархиях имеются архиерейские управления, ведающие церковными делами области от имени епископа (ст. 33–36).

Епархии подразделяются на приходы, окормляемые одним или неск. священниками, число к-рых зависит от количества пасомых.

Созданы церковные советы: совет при Свящ. Синоде (состоящий из духовенства и мирян), ведающий вопросами, подотчетными Свящ. Синоду, и экономический совет; приходские городские и сельские; и монастырские советы (ст. 45–59).

Церковный совет избирает кандидатов в священники из клириков данного прихода. Перемещения священников совершается также лишь с согласия церковного совета. Священники являются председателями церковного приходского совета (ст. 37–44).

Кафедральный собор Воскресения Христова в Корче. 90-е гг. XX в.

Все имущество епархий является церковной собственностью. Жалованье духовенству выдается от церковных доходов и дотаций гос-ва (ст. 60–64). Размер окладов определяется теми же критериями, что и при назначении окладов гос. служащим (ст. 89). Помощь клирикам в случае нетрудоспособности оказывает Фонд обеспечения клира (ст. 65–66). Лишаются пенсии лишь те, кто занимается антицерковной или антипатриотической деятельностью (ст. 87). Архиереи по старости определяются Свящ. Синодом на жительство в мон-ри, пенсии не получают (ст. 91). Для обучения клира учреждаются духовные школы и читаются лекционные курсы. Для клира и мирян издается религ. журнал (ст. 67–72). Дисциплинарные меры в каждой епархии принимаются епархиальным духовным судом. Высшей судебной инстанцией является Свящ. Синод (ст. 73–80).

В кон. 40-х — нач. 50-х гг. небольшая часть правосл. албанцев США отделилась от АПЦ и подчинилась К-польскому Патриарху. Этому процессу способствовал присланный в 1949 г. К-польской Патриархией еп. Марк (Липа), албанец по национальности. В наст. время эти правосл. албанцы составляют Албанскую правосл. епархию Америки, входящую в состав К-польской архиепископии Сев. и Юж. Америки.

АПЦ в 1960–1990 гг. К сер. 60-х гг. АПЦ окормляла 350 тыс. чел., имела 365 храмов, 206 священнослужителей, 12 мон-рей. До 1967 г. АПЦ имела 4 епархии, одна из них — Тирано-Дурресско-Эльбасанская — являлась архиепископией-митрополией. Ее архиепископ-митрополит одновременно состоял и состоит Предстоятелем АПЦ. Его полный титул — Блаженнейший Архиепископ Тиранский и всей Албании; резиденция — Тирана. Корчинская, Берато-Влёро-Канинская, Гирокастринская епархии управляются епископами.

В марте 1966 г. Архиеп. Паисий скончался, и в апр. 1966 г. Свящ. Синод АПЦ избрал на Архиепископский престол еп. Гирокастринского Дамиана (Коконеши). На кафедре Предстоятеля Церкви он пробыл ок. года. В 1967 г. Архиепископ Дамиан был заключен в тюрьму, где в нояб. 1973 г. скончался (по др. сведениям, умер, находясь под домашним арестом).

6 февр. 1967 г. призывом Э. Ходжи к упразднению «всех религиозных обычаев и учреждений» началась кампания по уничтожению религии в Албании. 4 апр. появился обращенный к народу документ «Против мифов и религиозных предубеждений», в к-ром официально объявлялось о запрещении религии, уничтожении религ. центров. Церковные здания объявлялись «народной собственностью». Сотни храмов и множество мон-рей были разрушены, оставшиеся превращены в склады, кинотеатры, клубы, тюрьмы. Священнослужителей арестовывали и отправляли на принудительные работы; понуждали осквернять святыни и в случае

отказа расстреливали на месте. Та же участь ожидала их за совершение богослужения. Родителей, крестивших своих детей, отправляли в концентрационные лагеря. Верующих за прилюдное совершение крестного знамения приговаривали к тюремному заключению сроком на 10 лет; за молитву перед разрушенным храмом — на 15 лет, за хранение дома икон — до 25 лет. В великие праздники верующих вывозили на «добровольные» работы. Христ. кладбища были осквернены. Запрещалось давать христ. и мусульм. имена детям. Учителя выпытывали у малолетних школьников, соблюдаются ли в их семьях христ. праздники, посты. В нояб. 1969 г. V конференция АПТ провозгласила: «Албания стала первой в мире атеистической страной». Для придания законности преследованиям верующих в новую Конституцию 1976 г. были внесены статьи, по которым «государство не признает никакой религии и ведет атеистическую пропаганду, чтобы убедить людей в научно-материалистическом понимании мира» (ст. 36); «запрещается создавать какую-либо организацию религиозного характера. Запрещается вести религиозную деятельность или пропаганду» (ст. 54).

В этих условиях архиепископия АПЦ в Америке в 1967 г. провозгласила свою автономию. А в 1971 г. согласно прошению архиепископия была принята в состав *Православной Церкви в Америке* как Албанская православная архиепископия. Управлявший ею еп. Стефан (Ласко) стал членом Свящ. Синода Православной Церкви в Америке.

Во 2-й пол. 80-х гг., после смерти Э. Ходжи (1985) и под влиянием международных событий во внутренней жизни страны стали происходить политические перемены. В 1991 г., впервые после 1967 г., ок. 3 тыс. верующих собрались на пасхальное богослужение в единственном восстановленном в Тиране правосл. храме. В янв. 1991 г. К-польский Патриарх *Димитрий I* и Свящ. Синод избрали еп. Андрусского *Анастасия (Яннулатоса)* Патриаршим экзархом Албании. В июле того же года еп. Анастасий с группой греч. священников прибыл в Тирану. 1–2 авг. 1991 г. в столице состоялось общее собрание священнослужителей и мирян, на к-ром были избраны 4 архиерейских эпитропа (благочинных) и Главный церковный совет: председатель — Патриарший экзарх и члены — 4 архиерейских эпитропа и 4 мирянина от восстановленных епархий АПЦ. 5–8 июня 1991 г. делегация Албанской Церкви впервые после гонений посетила К-польскую Патриархию. 24 июля 1992 г. по предложению Патриарха *Варфоломея* Свящ. Синод К-польской Патриархии единогласно избрал Архиепископом всей Албании митр. Андрусского Анастасия. Епископом Корчинским был избран архим. Христодул, Бератским — Игнатий, епископом Гирокастринским — Александр. Но хиротония их состоялась лишь в июле 1996 г. в связи с нежеланием албан. правительства принимать иерархов-греков. Лишь 18 июля 1998 г. был возведен Игнатий на Бератскую кафедру. Архиеп. Анастасий и еп. Игнатий возглавили в Тиране учредительное заседание Свящ. Синода, на к-ром были приняты прошения об отставке не признанных властями Албании 2 епископов — Корчинского Христодула и Гирокастринского Александра, избраны два новых иерарха — еп. Корчинский Иоанн и еп. Аполлонийский Косма, викарий архиеп. Анастасия, утвержден состав Свящ. Синода АПЦ, в к-рый вошли 3 архиерея с председателем Архиеп. Анастасием. Осталась не замещенной Гирокастринская кафедра.

В стране, хоть и крайне медленно, идет возвращение Православной Церкви ее святынь (возвращены, напр., мон-ри вмч. Георгия в Чуке и св. *Иоанна-Владимира* в Эльбасане). В 90-х гг. были воссозданы приходы во многих городах и селах с правосл. населением. Вновь построено 70 храмов, более 175 реконструировано и восстановлено, рукоположено более 100 священников и диаконов. Богослужение в АПЦ совершается на албан. или греч. языках в зависимости от национального состава прихожан. Близ Дурреса восстановлен муж. мон-рь св. Власия. Рядом с кафедральным Благовещенским собором в Тиране возведено здание архиепископии. Стали традиц. ежемесячные встречи Архиеп. Анастасия с интеллигенцией страны.

В годы войны и религ. гонений закрылись духовные семинарии в Корче (1941) и Тиране, и только в 1992 г. в Дурресе была открыта первая Богословская школа, преобразованная затем в ДА. Осенью 1998 г. в Гирокастре приступил к работе церковный колледж Св. Креста — высшая школа для юношей.

В Берате открылся свечной завод, действуют церковная типография, радиостанция «Воскресение», иконописная мастерская, реставрационная студия, детские сады и поликлиники, гостиница для монахинь и паломников и др. Возникло и развивается движение правосл. молодежи (оборудование летних лагерей, проведение молодежных фестивалей). По воскресным дням начали проводиться краткие религ. радиовещания. Вскоре после провозглашения автокефалии АПЦ в 30-х гг. начал выходить ж. «Kisha Ortodokse Shqiptare» с периодичностью 1 раз в 2 недели, выпуск его в период гонений был прекращен. В 1991 г. Церковь приступила к изданию двенадцатистраничной газ. «Ngjallia» (Воскресение) и журнала для детей; на албан. языке выпущен ряд богослужебных, катехизических, богословских книг, начали действовать церковные орг-ции «Служение любви» (осуществляет программы помощи албан. народу), *Православное славянское об-во св. Иоанна-Владимира,* Союз православных женщин, Союз православной молодежи.

Церковь осуществляет социальное служение: в 1998 г. тысячи тонн продуктов, одежды, медицинского оборудования было распределено среди нуждавшихся, невзирая на их конфессиональную принадлежность. В сент. 1992 г. во время Генеральной ассамблеи КЕЦ в Праге АПЦ была принята в ее состав.

Связи с РПЦ. В июле 1948 г. представители Албанской Церкви во главе с еп. Корчинским Паисием посетили РПЦ и участвовали в торжествах, посвященных 500-летию автокефалии РПЦ, и в работе *Совещания Глав и представителей Поместных православных Церквей* в Москве. Визиты делегаций АПЦ во главе с предстоятелем Архиепископом Паисием осуществлялись в 1950 и 1958 гг. (по случаю 40-летия восстановления Патриаршества в России).

С 60-х гг. по не зависящим от Церкви причинам братские связи с РПЦ ослабли и ограничивались лишь традиц. праздничными посланиями. В 1964 и 1965 гг. на пасхальные и рождественские приветствия Патриарха Алексия I Архиепископ Паисий ответил лишь краткой телеграммой; с 1966 г. не присылались даже такие ответы. С избранием в 1992 г.

Патриаршего экзарха Анастасия (Яннулатоса) Архиепископом Тиранским и всей Албании были восстановлены прежние отношения с Русской Церковью, осенью 1998 г. по приглашению Патриарха *Алексия II (Ридигера)* Архиепископ Анастасий был гостем РПЦ. Он присутствовал на Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г., на освящении кафедрального храма *Христа Спасителя* (в Москве), принимал участие в чине канонизации российских святых.

Архиепископы Албанской Православной Церкви: Христофор (Киси; 1937–1949); Паисий (Водица; 1949–1966); Дамиан (Коконеши; 1966–1973); Анастасий (Яннулатос; 2 авг. 1992).

Арх.: *Анастасий, архиеп. Албанский.* Албанская Церковь в долголетнем и многообразном гонении // Архив ОВЦС МП. Папка «Албанская Православная Церковь». 1998.

Лит.: *Spinka M.* History of Christianity in the Balkans. Chicago, 1933; *Цанков Ст., протопр.* Албанская Православная Церковь и ее устройство // Годишник Богосл. фак. на Софийския университет. 1935; *Λαυριώτης Ε. Κ.* Ἀλβανική Ἐκκλησία // Θρησκευτικὴ καὶ χριστιανικὴ Ἐγκυκλοπαιδία. 1936. Т. 1. Σ. 731–741; *Буевский А. С.* Албанская Православная Церковь // ЖМП. 1950. № 2; *Ведерников А.* Албанская Православная Церковь в борьбе за мир // Там же. 1951. № 8; *Шабатин И. Н.* Албанская Православная Церковь (кр. ист. заметки) // Там же. 1954. № 3; *Noli F. S.* Fiftieth Anniversary of the Albanian Orthodox Church in America, 1908–1958 / Publ. by Albanian Orthodox Church in America. Boston, 1960; *Mark (Lipa), bish.* Information and Progress Report of our Diocese. Jamaica Plains, 1961; *Παντελεήμων, μητρ. Ἀργυροκάστρου.* Ἀλβανία· Χριστιανισμός· Ἐκκλησία· (Σύνχρονος κατάστασις) // ΘΗΕ. 1963. Т. 2. Σ. 27; *Βαρνάβας, μητρ. Κίτρους.* Ἡ Αὐτοκέφαλος Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία τῆς Ἀλβανίας καὶ οἱ βασικοὶ θεσμοὶ διοικήσεως αὐτῆς // Θεολογία. 1975. 46. Τεῦχος 4. Σ. 689–739; *Γλαβίνας Ἀπ. Ἀθ.* Η Ορθόδοξη Αυτοκέφαλη Εκκλησία της Αλβανίας. Θεσσαλονίκη, 1992 (библиогр.); *Beduli Dh.* Kisha Orthodhokse Autoqefale e Shqipërisë: Gjer ne vitin 1944. Tiranë, 1992; *Скурат К. Е.* История Поместных Православных Церквей: Учеб. пособие. М., 1994. Т. 2.

К. Е. Скурат

А́ЛБА-Ю́ЛИИ ЕПИСКОПИ́Я, входит в Ардяльскую (историческое название — Трансильванская) митрополию Румынской Православной Церкви. Косвенным подтверждением существования епископии на этой территории в IX в. (а возможно, и ранее) могут служить данные археологических раскопок древнего рим. пос. Апулум (совр. Алба-Юлия), к-рые велись с 1968 г. Под фундаментом католич. собора св. Михаила XIII–XIV вв. были найдены следы христ. базилики, воздвигнутой, видимо, на месте языческого капища после ухода в III в. римлян, и остатки церкви-ротонды, относящейся к IX–X вв. В результате территориального роста Венгерского королевства в Трансильвании был основан комитат с центром в Фехерваре (позднее Дьюлафехервар, совр. Алба-Юлия), впервые упоминаемый в 1177 г., и венгерская католич. епископия с кафедрой первоначально в г. Тэшнад (жудец Сату-Маре в совр. Румынии), а затем в г. Коложвар (совр. Клуж-Напока). Отсюда ок. 1092 г. в правление кор. *Владислава I Святого* кафедра епископии была перенесена в Фехервар. В ср. века и в новое время правосл. церковно-адм. структуры неоднократно появлялись вокруг Алба-Юлии, но не обладали самостоятельным статусом. В 1377 г. в Трансильвании была образована правосл. митрополия.

В нояб. 1599 г., в ходе военных действий во время австро-турецкой войны, Дьюлафехервар занял валашский господарь *Михай Храбрый*. Во время его краткого правления (1599–1600) здесь была построена новая резиденция господаря, новая митрополичья церковь и правосл. мон-рь Алба-Юлия, к-рый стал центром правосл. культуры в Трансильвании, испытывая, однако, давлений, с одной стороны, протестантов и католиков, с др.— тур. войск. Австр. военачальник Д. Баста в нач. XVII в. предпринял попытку поставить над мон-рем католич. епископа. Во 2-й пол. XVII в. мон-рь подвергся тур. нападению и был опустошен сильным пожаром. Присоединение в 1699 г. Трансильвании к *Австрии* в результате австро-тур. войн привело к тому, что на подвластной Габсбургам территории утвердилось униатство и мон-рь стал униатским. Впосл. мон-рь вновь стал православным.

Указом Свящ. Синода Румынской Православной Церкви от 16 окт. 1975 г. была учреждена А.-Ю. е., первым ее епископом стал Емилиан (Бирдаш; 25 янв. 1976 — 18 янв. 1990), бывш. викарный еп. Рэшинэрянский. С 8 июня 1990 г. епархиальным архиереем стал Андрей (Андрейкуц), бывш. викарный еп. Мурешанский.

В г. Алба-Юлия находится собор Воссоединения (1921–1922), с 1975 — кафедральный, сохранились как памятники архитектуры мон-рь Рымец (XIV– XVI вв.), церкви в Сынтимбру (XIII–XV вв.), Джоаджу-де-Сус (XVII–XVIII вв.), Златна (XV–XVIII вв.). В 1993 г. открыт богословский фак-т Алба-Юльского ун-та.

Лит.: Din istoria Transilvaniei. Bucureşti, 1961[2]. 2 vol.; *Пэкурариу М.* Хронологический список всех румынских митрополитов и некоторых епископов с IV века до наших дней // Румыния: Страницы истории. Бухарест, 1976. № 3–4; *Iorga N.* Istoria bisericii româneşti şi a vieţii religioase a românilor. Vălenii-de-Munte, 1908–1909. 2 vol.; *Lupşa Ş.* Catolicismul şi românii din Ardeal şi Ungaria pîna la 1556. Cernăuti, 1929; *Păcurariu M.* Începuturile Mitropoliei Transilvaniei. Bucureşti, 1980; *idem.* Istoria Bisericii Ortodoxe Române. Bucureşti, 1991. Vol. 1. P. 212–226; 1994. Vol. 3. P. 481–504; *Giurescu C. C.* Istoria românilor. Bucureşti, 1990[3]. Vol. 2.

В. П. Беспалко, В. Я. Гросул

А́ЛБА-Ю́ЛЬСКОЕ НАЦИОНА́ЛЬНОЕ ЦЕРКО́ВНОЕ СОБРА́НИЕ 1948 г., на к-ром произошло воссоединение униатов Трансильвании с Румынской Православной Церковью. Начало унии было положено в кон. XVII в. 24 окт. 1698 г. Собор 38 протопопов, созванный в Дьюлафехерваре (Алба-Юлии), поддержал унию правосл. Церкви в Трансильвании с Римо-католической Церковью. Вторым дипломом австр. имп. Леопольда I униатам от 19 марта 1701 г. уния была легализована, несмотря на противодействие части клира и широких слоев правосл. низов. В течение 250 лет разделения правосл. Церкви в Трансильвании среди верующих и священства не угасало стремление к восстановлению церковного единства. Весной 1744 г. на юге Трансильвании крестьяне под водительством инока Виссариона Сарая изгнали униатских священников. Массовые выступления влашского населения против унии в 1759–1761 гг. возглавил инок Софроний из Чоары. В 1848 г. представителями крестьянства и др. групп румынского населения на Национальном собрании в Блаже обсуждался вопрос о восстановлении целостности правосл. Церкви в Трансильвании.

После присоединения Трансильвании к Румынии в 1918 г. в лоно правосл. Церкви возвратилась часть рум. приходов. 27 февр. 1939 г. митр. Сибиуский *Николай (Бэлан)* и униатский митр. Блажский Александр (Николеску) возглавили собрание румын в Алба-Юлии. Собрание приняло решение начать переговоры о воссоединении униатов с правосл. Церковью в Румынии. Однако проведению переговоров помешала

начавшаяся вскоре вторая мировая война. В послевоенное время объединительные тенденции усилились, продолжился отход от унии священников и мирян. В мае 1948 г. митр. Николай (Бэлан), а затем и вновь избранный Патриарх Румынский *Юстиниан (Марина)* обратились к униатам с призывом «вернуться в отчий дом». 1 окт. 1948 г. на собрании в Клуже 36 униатских священников во главе с протопопом Траяном Белашку, представлявшие 430 клириков униатов, приняли решение о воссоединении с правосл. Церковью. 3 окт. делегация священников-униатов встретилась в Бухаресте с Патриархом Юстинианом и членами Свящ. Синода и ознакомила их с решениями собрания в Клуже. 21 окт. 1948 г. состоялось Национальное Церковное Собрание в кафедральном соборе Алба-Юлии, на к-ром в присутствии Патриарха Юстиниана, членов Свящ. Синода и представителей от каждой епархии был оглашен соборный акт об упразднении унии и воссоединении клира и прихожан униатов (грекокатоликов) с правосл. Церковью.

Лит.: Din istoria Transilvaniei. Bucureşti, 1961[2]. 2 vol.; *Iorga N.* Istoria bisericii româneşti şi a vieţii religioase a românilor. Vălenii-de-Munte, 1909. Vol. 2; *Câmpeanu R.* Nicolae Iorga sur l'union religiense des roumains // Studia universitatis Babeş-Bolyai: Historia. Cluj-Napoca, 1990. N 2; Reîntregirea Bisericii româneşti din Transilvania // Biserica Ortodoxă Română. 1948. Vol. 67. N 9–10. P. 405–464; *Păcurariu M.,* Încercări şi reveniri de preoţi şi parohii unite în sînul Bisericii strămoşeşti pînă în anul 1948 // Biserica Ortodoxă Română. 1968. Vol. 86. N 9–10. P. 1195–1212.

В. П. Беспалко

АЛЕВИ́З НО́ВЫЙ, итал. мастер, работавший в России в XVI в.; один из четырех «старших мастеров» (наряду с *Аристотелем Фиорованти*, П. А. *Солари* и *Петроком Малым*). Прозвание Новый получил для отличия от своего соотечественника архит. *Алевиза Фрязина (Старого)*. А. Н. приехал в Россию в 1504 г. во главе артели итал. мастеров вместе с посольством Д. Ралева и М. Карачарова. Рекомендательная грамота крымского хана Менгли-Гирея, для к-рого в Бахчисарае А. Н. построил т. н. Железные врата (1503), аттестовала его *Иоанну* III как «велми доброго мастера». В Москве А. Н. поручили строительство княжеского *Архангельского собора* в Кремле. Архитектура возведенного А. Н. храма (1505–1508) вобрала в себя характерные особенности раннего периода венецианского Возрождения и традиц. элементы древнерус. зодчества. А. Н. выстроил в Москве также ц. Рождества Иоанна Предтечи у Боровицких ворот (1508). Личность А. Н. отождествляется с венецианским скульптором и резчиком Альвизе Ламберти да Монтаньяной. В одном из частных собраний Вероны обнаружен архитектурный набросок, принадлежащий да Монтаньяне. На нем изображен храм, конструктивное решение и декорация к-рого обладают сходством с образным строем Архангельского собора.

Ист.: ПСРЛ. Т. 6. С. 53; Т. 8. С. 249; Т. 13. С. 10; Т. 23. С. 198.

Лит.: *Власюк А.* О работе зодчего Алевиза Нового в Бахчисарае и в Московском Кремле // Архитектурное наследие. М., 1958. Т. 10; *Земцов С. М.* Алевиз Новый // Зодчие Москвы. М., 1981. Кн. 1; *Подъяпольский С. С.* О деятельности Алевиза Нового в России // ДРИ. М., 1993. [Вып.]: Проблемы и атрибуции; *он же.* Венецианские истоки архитектуры московского Архангельского собора // ДРИ. М., 1975. [Вып.]: Зарубежные связи; *он же.* Итальянские строительные мастера в России в кон. XV – нач. XVI в. по данным письменных источников: Опыт составления словаря // Реставрация и архитектурная археология. М., 1991. Вып. 1.

Т. Е. Самойлова

АЛЕВИ́З ФРЯ́ЗИН (СТА́РЫЙ), один из итал. архитекторов и инженеров («мастер стенной»), работавших в Москве в 90-х гг. XV в. А. прибыл в Москву в 1494 г. во главе группы мастеров из Милана, с посольством Мануила Ангелова и Даниила Мамырева. Его отождествляют с пьемонтцем Алоизио да Карезано (Каркано) (Aloisio da Carezano (da Carchano)). В 1499 г. возвел на дворе вел. князя «полаты каменные и кирпичные, а под ними погребы и ледники, на старом дворе у Благовещенья, да и стену каменну от двора... до Боровицкие стрельницы».

Лит.: *Cazzola P.* Un artista piemontese alla corte di Ivan III? // Boll. della società piemontese di Belle Arti. N. S. 1964. Anno 18. P. 160–168; *idem.* I «mastri friazy» a Mosca sullo scorcio del XV secolo (dalle Croniche russe e da documenti di Archivi italiani) // Arte Lombarda. N. S. 1976. N 44–45. P. 157–172; *idem.* Mastry Frjazy di origine piemontese al Cremlino di Mosca // Boll. della società piemontese di Belle Arti. N. S. 1976–1977. Anno 30–31. P. 93–101; *Bussi V.* Aloisio da Caresana. «L»Eusebiano», 1964; *idem.* Aloisio da Caresana: Nuove richerche // Le parocchie di S. Guiliano e S. Bernardo. Vercelli, 1970; *idem.* Storia di Caresana. Vercelli, 1975; *Подъяпольский С. С.* Итальянские строительные мастера в России в конце XV – начале XVI века по данным письменных источников: (Опыт составления словаря) // Реставрация и архитектурная археология. Новые мат-лы и исслед. М., 1991. [Вып. 1]. С. 225–226.

Л. А. Беляев

АЛЕВТИ́НА [Валентина] **ЕГИ́ПЕТСКАЯ,** мц. Кесарийская (пам. 16 июля) – см. *Павел, А. и Хиония.*

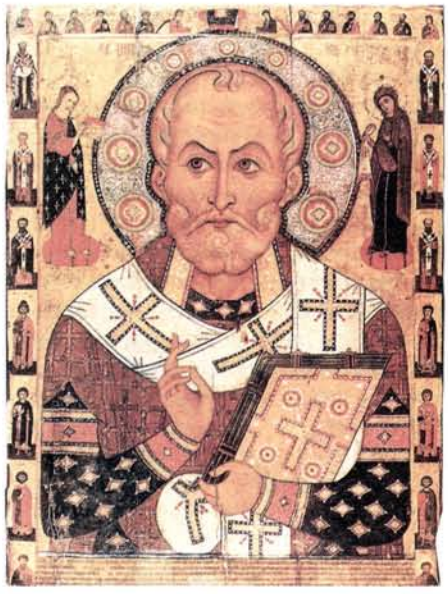
АЛЕ́ЗИУС [лат. Alesius] Александр (23.04.1500, Эдинбург – 1565), шотл. протестант. теолог, сторонник *лютеранства*. Получил образование в ун-те Сент-Эндрюса, там же стал каноником. Первоначально принадлежал к Римско-католич. Церкви. Университетскими властями ему было поручено вести диспут с шотл. протестантом П. *Гамильтоном,* но в ходе полемики он воспринял аргументацию последнего. Мученическая смерть Гамильтона (1528) окончательно сделала А. сторонником реформы Церкви. На провинциальном синоде в Сент-Эндрюсе он публично выступил с критикой нравов католич. духовенства, за что был арестован. В 1532 г. бежал в Германию, где сблизился с М. *Лютером* и Ф. *Меланхтоном* и принял *Аугсбургское вероисповедание* (в 1534 отлучен от католич. Церкви в Шотландии). С 1533 г. А.– активный участник полемики о необходимости распространения среди мирян Свящ. Писания на национальных языках (De Scripturis legendis in lingua materna. Lpz., 1533). В 1535 г. прибыл к *Генриху VIII* и Т. *Кранмеру* с сочинениями и личными посланиями Меланхтона. А. пользовался покровительством Кранмера, Х. *Латимера* и Т. *Кромвеля,* читал лекции по теологии в Кембриджском ун-те. В 1537 г. участвовал в публичной полемике с еп. Лондонским Дж. Стоксли о количестве таинств, защищая протестант. взгляды. В 1540 г. покинул Англию после принятия статута о *«Шести статьях»* и казни Кромвеля. Вернувшись в Германию, преподавал теологию во Франкфурте-на-Одере, а с 1543 г.– в Лейпциге, где написал множество экзегетических, догматических и полемических трудов. В правление *Эдуарда VI* вновь посетил Англию; по поручению Кранмера перевел на лат. текст англикан. литургии, установленный *Книгой общих молитв 1549 г.,* чтобы с ней могли ознакомиться М. *Буцер* и П. *Мартир*. Оказал большое влияние на формулировку в англикан. вероучении тезиса о символическом, а не реальном присутствии Господа в Св. Дарах.

Ист.: De Authoritate verbi Dei adversus Joannem Stokisley Londinensem episcopum. Strassburg, 1542; Expositio Libri Psalmorum Davidis juxta Hebraeorum et Dr. Hieronimi Supputationes. Lpz., 1550; Expositio I Epistolae ad Timotheum et Epistolae ad Titum. Lpz., 1551; De Evangelio Johannis. Basel, 1553; Disputationes in Paulum ad Romanos. Lpz., 1553; Responsio ad Lovaniensium Articulos. Lpz., 1559; Responsio adversus Ricardum Tapperum de Missa ac Coena Domini. Lpz., 1565.
Лит.: *Bale J.* Scriptorum Brytanniae. Basel, 1559; *Thomasius J.* Orationis. Lpz., 1643 [Oratio XIV]; Sermons and Remains of Bishop Latimer. L., 1812.

О. В. Дмитриева

АЛЕ́ЙСКИЙ ВО И́МЯ ВЕЛИКОМУ́ЧЕНИКА ДИМИ́ТРИЯ СОЛУ́НСКОГО МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ (Барнаульская и Алтайская епархия), в г. Алейске (Алтайский край), образован при приходском храме во имя вмч. Димитрия Солунского определением Свящ. Синода РПЦ от 19 июля 1994 г. В 1960 г. в Алейске был закрыт приход и разрушена ц. вмч. Димитрия. В 1978 г. верующие ходатайствовали перед городскими властями о восстановлении и регистрации прихода, но лишь в 1983 г. был построен и открыт небольшой храм вмч. Димитрия, настоятелем к-рого в 1985–1989 гг. был иером. *Антоний (Масендич)*, с 1994 г. еп. Барнаульский и Алтайский. Под его руководством храм был реконструирован и значительно расширен. 17 нояб. 1994 г. А. м. зарегистрирован Управлением юстиции Алтайского края. Настоятелем и священноархимандритом является еп. Барнаульский Антоний, и. о. наместника — архим. Герман (Ледин). К 2000 г. в обители выстроены 2 братских корпуса, строится трапезный храм. Особо чтимые святыни — икона вмч. Димитрия Солунского с частичкой мощей святого, 2 писанные на Афоне иконы Божией Матери — «Всех скорбящих Радость» и Иверская. Насельники несут миссионерское послушание — проводят беседы в учебных заведениях и на местном ТВ. В 2000 г. в А. м. было 6 монахов и 4 послушника.
Арх.: ЦНЦ.

А́ЛЕКСА ПЕТРО́В, иконописец XIII в. В 1294 г. написал храмовый образ (см. *Николая, свт., иконы)* для Липенского Новгородского мон-ря в честь свт. Николая. Этот факт удостоверяет надпись на нижнем поле иконы, воспроизведенная под тем же годом в Новгродской III летописи.



Свт. Николай Чудотворец (Липенский). Икона. Алекса Петров. 1294 г. (НГОМЗ)

Лит.: Смирнова Э. С. Живопись Великого Новгорода: Сер. XIII–XV в. М., 1976. С. 13, 19, 46–50, 135, 170–174, 274–275; Гордиенко Э. А. Основные направления в художественной культуре Новгорода XIV в. // Древнерусское искусство XIV–XV вв. М., 1984. С. 156–158.

Э. А. Гордиенко

АЛЕКСА́НДЕР [англ. Alexander] Пол Джулиус (1910–1977), амер. византинист. Преподавал в ряде ун-тов США, в т. ч. в Гарварде. Занимался проблемами визант. *апокалиптики*, «второго периода» *иконоборчества* (IX в.). Его книга о Патриархе *Никифоре* — наиболее полное и фундаментальное исследование об этом святителе. В течение последних 15 лет жизни А. работал над исследованием визант. апокалиптических текстов. Результаты этой работы были систематизированы и изданы посмертно (1985).
Соч.: The Patriarch Nicephorus of Constantinople. Oxf., 1958; The oracle of Baalbek: The Tiburtine Sibyl in Greek dress. Wash., 1967; Religious and Political History and Thought in the Byzantine Empire. L., 1978; The Byzantine Apocalyptic Tradition / Ed. with an introd. by D. de F. Abrahamse. Berkeley, 1985.

Д. Е. Афиногенов

АЛЕКСА́НДР [греч. Ἀλέξανδρος — отражающий мужей] (ок. 250 — апр. 326 или 328), свт. (пам. 29 мая, копт. 22 апр., зап. 26 февр.), архиеп. (Патриарх) Александрийский (на кафедре с 312). А. был одним из наиболее заметных членов александрийского клира в правление *Петра Александрийского* (300–311), после кончины к-рого на кафедру был избран свт. *Ахилла*, проживший после этого всего неск. месяцев. В то время в Александрии стало весьма заметно влияние пресв. *Ария* и его партии, сказавшееся при выборах следующего архиепископа. Согласно *Филосторгию*, А. был избран при поддержке Ария, но блж. *Феодорит* утверждает, что ересиарх выставил др. кандидата. И А., и Арий были образованными богословами и диалектиками: архиепископ стоял на позициях ново-александрийского богословия (см. *Александрийская школа*), Арий же был близок традициям *Антиохийской школы*. Поначалу А. пытался воздействовать уговорами и отвратить Ария от богословских новшеств, но безуспешно. К 319 г. произошел решительный разрыв: Арий и его сторонники открыто выступили против архиепископа. В ответ А. назначил диспуты по спорным вопросам, к-рые ни к чему не привели, и ок. 320/21 г. в Александрии состоялся Собор с участием ок. 100 епископов Египта, Ливии и Пентаполя. Соборным постановлением Арий был осужден, лишен сана и вместе со своими сторонниками (2 епископа, 6 пресвитеров и 6 диаконов) выслан из города. Вскоре Арий покинул Египет и нашел прибежище у *Евсевия Никомидийского*. Вослед ему А. разослал восточным епископам десятки писем с предупреждениями об опасности распространения ереси.

Во время войны *Константина I* с *Лицинием* (323–324) Арий вернулся в Египет, где продолжал беспокоить архиепископа и смущать народ. По просьбе А. папа *Сильвестр* направил в Александрию еп. Кордубского *Осию*, к-рый привез с собой послание Константина с увещаниями прекратить вражду. На Соборе в Александрии (324) Осия помогал А. в устроении дел Патриархата и отлучил некоего Колуфа, незаконно присвоившего себе право епископского рукоположения. Однако искоренить *арианство* тогда не удалось.

В 325 г. имп. Константин созвал в Никее *Всел. I Собор*, самое деятельное участие в к-ром приняли А. и сопровождавший его в сане диакона свт. *Афанасий Великий*. Их стараниями на Соборе был утвержден правосл. *Символ веры* и осуждено учение Ария. Так же по настоянию А. был принят окончательный порядок празднования Пасхи. На заседаниях Собора А. сидел рядом с императором, в соборных актах его имя стоит

сразу после подписей папских легатов. 6-е соборное правило подтверждало юрисдикцию Александрийской Церкви над Египтом, Ливией и Пентаполем. Вернулся А. с грамотой, в к-рой отцы Собора признавали его заслуги. Арианская партия во главе с Евсевием Никомидийским тщетно убеждала А. оправдать Ария; не помогло ересиарху и заступничество императора. *Созомен* (Церк. ист. II 17) сообщает, что перед смертью А. назначил своим преемником свт. Афанасия.

Из обширной переписки А. сохранилось только неск. посланий, 2 из к-рых приведены у Сократа и Феодорита. В них он выступает как активный сторонник единосущия Бога Сына и Бога Отца. Ему приписываются также фрагменты проповедей, сохранившихся в копт. и сир. переводах.

Иконография. А. изображается как святитель в архиерейском облачении (фелонь, омофор): на фреске IX в. в ц. Санта-Мария-Эгизиака — А. бородат, в левой руке Евангелие, правой благословляет; в виме ц. св. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.,— представлен с недлинной седой бородой, разделенной на две пряди, в руках Евангелие. Святитель изображается среди отцов I Всел. Собора. «Ерминия» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., описывая композицию Никейского Собора, отмечает, что А. должен быть представлен рядом с восседающим на троне имп. Константином Великим и др. святителями (Ч. 3. § 20).

Соч.: PG. 18. Col. 547–578 [письма], 585–604 [проповедь]; Письмо о ереси Ария [...] к Александру; Письмо о ереси Ария [...] всем епископам Вселенской Церкви; Краткая речь (...) о низложении Ария и его последователей / Пер. А. С. Красносельского // ХЧ. 1826. Кн. 22. С. 282–329; Послание [...] к Александру // ДВС. Т. 1. С. 18–29; *Opitz H.* Athanasius' Werke. 1934. Bd. 3/1. Urkunden 4, 14, 16, 17, 32.

Ист.: *Philostorgius.* Fragmenta II–III // PG. 65. Col. 461; *Евсевий.* Житие Константина. II 64, 69; III 62; *Афанасий Великий, свт.* Апология против ариан. 6, 59, 75; *Феодорит.* Церк. ист. I 2, 9, 14, 26; *Сократ.* Церк. ист. I 6, 9.

Лит.: *Болотов.* Лекции. Т. 4; *Loechke G.* Zur Chronologie der beiden grossen anti-arianischen Schreiben des Alexander von Alexandrien // ZKG. 1910. Bd. 31. S. 584–586; *Janin R.* Alexandre (21) // DHGE. T. 2. Col. 182–183; *Успенский.* История. Т. 1. С. 66–67; *Карташев.* Соборы. С. 20–44; *Schneemelcher W.* Der Sermo «de anima et corpore» // Festschrift für G. Dehn. Neukirchen, 1957. S. 119–143; История Византии. Т. 1. С. 168–169; *Bellini E.* Alessandro e Ario: Un esempio di conflitto tra fede e ideologia. Mil., 1974; *Φείδας Β.* Ἀλέξανδρος Ἀλεξανδρείας καὶ αἱ δύο ἐγκύκλιοι ἐπιστολαὶ αὐτοῦ // Ἀντίδωρον πνευματικόν. Τιμητικὸς τόμος Γ. Ἰ. Κονιδάρη. Ἀθῆναι, 1981. Σ. 518–542; *Χρηστοῦ Π.* Ἑλληνικὴ Πατρολογία. Θεσσαλονίκη, 1987. Т. 3. Σ. 439–445, 463.

Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 381–382; *Detzel.* Bd. 2. S. 52. Fig. 35; *Minoz A.* Il restauro del tempio della Fortuna Virile. R., 1925. 41. Tav. XXVI; *Millet, Frolov.* T. 3. Tab. 78, 3; *Schutz L.* // LCI. Bd. 5. Sp. 84.

М. В. Грацианский, Е. А. Луковникова

АЛЕКСА́НДР, свт., еп. Переяславский. В Коряжемских святцах 1621 г. именуется «новым чудотворцем» и память его полагается 14 мая (РГБ. Унд. № 237), в кон. XVII в. память А. была внесена также в Кайдаловские святцы (не сохранились, но были известны архиеп. *Сергию (Спасскому)* в обширных выписках). В др. источниках А. не упоминается.

Лит.: *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 23; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 547; *Голубинский.* Канонизация святых. М., 1903². С. 346.

Игум. Андроник (Трубачев)

АЛЕКСА́НДР, прп. (пам. зап. 7 июля) — см. *Епиктет и Астион.*

АЛЕКСА́НДР, св. (пам. зап. 17 сент. вместе со св. Ламбертом). Его мощи, обретенные в рим. катакомбах, в 1650 г. были перенесены во Фрайбург (Юж. Германия). А.— покровитель этого города.

АЛЕКСА́НДР († 212), сщмч. (пам. зап. 21 сент., 26 нояб.), еп. Бакканский (Тоскана, Центр. Италия). Сведения об этом святом содержатся в тексте из лат. рукописи, хранящейся в Венской б-ке (Cod. Vindob. 357, описан у Дюфурка), в актах сер. VI в., изданных *болландистами* под 21 сент. (автор, возможно, клирик рим. ц. св. Марка), и в сообщении мартиролога *Адона Вьеннского* под 26 нояб. Согласно преданию, А. был доставлен к имп. Антонину *Каракалле,* строившему в Баккано близ Непи на Кассиевой дороге свой дворец. По приказу императора А. был обезглавлен; похоронен на 21-й миле Кассиевой дороги. Его мощи были перенесены в одну из рим. церквей в IV в. при папе *Дамасе.*

Ист.: BHL, N 273–274; ActaSS. Sept. T. 6. P. 230–235; PL. 135. Col. 645–648.

Лит.: *Dufourcq A.* Étude sur les Gesta martyrum romains. P., 1907. T. 3. P. 2–14; *idem.* Alexandre (8) // DHGE. T. 2. Col. 174–175.

А. И. Макаров

АЛЕКСА́НДР († 250/251), сщмч. (пам. 12 дек.; 16 мая), еп. Иерусалимский (на кафедре с 213). Учился в Александрии у *Пантена* и *Климента Александрийского,* посвятившего ему свое соч. «Канон церковный, или Против иудействующих» (не сохранилось). Когда в 202 г. гонение имп. *Септимия Севера* вынудило Климента покинуть Египет, он направился к А., к-рый был в то время епископом одного из городов Каппадокии (*Евсевий.* Церк. ист. VI 11; авторы более позднего времени помещают его кафедру во Флавиаде, Киликия). А. претерпел от гонителей мучения, став исповедником Христовым, и провел долгое время в тюрьме. Оттуда он направил послание к Антиохийской Церкви по случаю избрания епископом Антиохийским *Асклепиада* (ок. 211); письмо доставил Климент, управлявший кафедрой А. во время его заточения. Через нек-рое время (вероятно, с кончиной Септимия Севера) А. был выпущен из тюрьмы и предпринял паломничество в Иерусалим «для молитвы и ради истории тех мест»; престарелый еп. Иерусалимский *Наркисс* и жители

Сщмч. Александр, еп. Иерусалимский. Миниатюра из греко-груз. рукописи. XV в. (РНБ)

Св. града были чудесным образом предуведомлены об этом. Наркисс и др. палестинские епископы стали упрашивать А. принять на себя предстоятельство в Иерусалиме. А. согласился и остался в городе в качестве помощника и преемника Наркисса. В одном из писем к жителям г. Антинои А. писал: «Наркисс, который прежде меня занимал епископскую кафедру в этой Церкви и ныне вместе со мною управляет ею своими молитвами, имея от роду почти 116 лет, приветствует вас и вместе со мною умоляет вас, чтобы вы пребывали в единомыслии». Взойдя на Иерусалимскую кафедру, А. много занимался делами просвещения, устроил в Иерусалиме б-ку, где впосл. историк *Евсевий Кесарийский* находил сочинения, отсутствовавшие в богатой церковной б-ке Кесарии Палестинской. Еще в Александрии А. стал почитателем трудов *Оригена;* когда в 215 или 216 г., во время егип. похода имп. *Каракаллы,* ученый был вынужден бежать в Палестину, епископы А. и *Феоктист Кесарийский* привлекли его к просветительской деятельности и Ориген, не имея священного сана, начал проповедовать в церквах Кесарии и Иерусалима. Это вызвало резкий протест еп. *Димитрия Александрийского,* отвечая на упреки к-рого А. писал, что любой христианин, способный принести пользу братьям, м. б. приглашен епископом для проповеди, и ссылался на известные ему прецеденты. Конфликт был улажен, и Ориген, повинуясь своему епископу, вернулся в Александрию. Но когда в 231 г., находясь проездом в Кесарии Палестинской, Ориген был при участии А. рукоположен во пресвитера, конфликт стал неразрешимым. В Александрии один за другим были созваны 2 Собора (231, 232), на к-рых Ориген был отлучен и лишен сана. В Палестине, однако, не придали значения этим постановлениям, и Ориген, окруженный почетом, продолжал свою ученую деятельность в Кесарии. По сообщению Евсевия, «и Александр, еп. Иерусалимский, и Феоктист Кесарийский все время прислушивались к нему и как учителю единственному ему уступали толкование Священного Писания и то, что касалось церковного обучения»; в гонение при имп. *Деции* А. «за Христа предстал в Кесарии вновь перед судом игемона и, во втором своем славном исповедничестве, испытал темницу, будучи увенчан старостью маститой и честными сединами. Он почил в заключении после своего прекрасного и славного свидетельства перед судом игемона» (*Евсевий.* Церк. ист. VI 27; 39. 2–3). Свт. *Дионисий Александрийский* также с благоговением говорит о кончине А.: конфликт двух Церквей нисколько не повлиял на отношение к личности святителя. Из произведений А. известны лишь отрывки, приводимые у Евсевия и у блж. Иеронима (De viris illustribus). Это в основном письма, адресованные христианам Антиохии, Антинои Египетской, Оригену и Димитрию Александрийскому.

Иконография. Изображается как святитель, *в саккосе* и *омофоре,* с Евангелием в руках, седовласым с недлинной раздвоенной бородой: в греко-груз. рукописи (XV в. РНБ. О. I. 58. Л. 114) — в рост; в настенном минологии нартекса архиеп. Даниила II, Печская Патриархия (Югославия, Косово и Метохия), ок. 1565 г.,— поясное изображение. Мученичество святителя, усечение мечом, представлено в настенных минологиях: в нартексе ц. св. *Николая Орфаноса в Фессалонике* (Греция), 1309–1319 гг.; в нартексе ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг.

Соч.: PG. 10. Col. 204–207 [отрывки из посланий].

Ист.: *Евсевий.* Церк. ист. VI 11–39; *Иероним.* О знаменитых мужах. Гл. 62; ActaSS. Martii. T. 2. P. 614 sq.

Лит.: *Pétridès S.* Alexandre (16) // DHGE. T. 2. Col. 178–179; *Bardenhewer.* Geschichte. 1903. Bd. 2. S. 223–230; *Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος).* Πεντηκονταετηρὶς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Τιμίου Σταυροῦ. Ἱεροσόλυμα, 1913. Σ. 113–124; ЖСв. Дек. С. 351–352.

Иконогр.: *Ξυγγόπουλος Ἀ.* Οἱ τοιχογραφίες τοῦ Ἁγίου Νικολάου Ὀρφανοῦ Θεσσαλονίκης. Ἀθῆναι, 1964. 20. Табл. VIII, 1. Илл. 146; *Евсеева.* Афонская книга. С. 303; *Мијовић.* Менолог. С. 259, 279, 372.

Прот. Валентин Асмус, Е. А. Луковникова

АЛЕКСА́НДР († III в.), сщмч. (пам. 12 или 11 авг.), еп. Команский. Единственным источником сведений о нем является житие свт. *Григория Неокесарийского,* написанное свт. *Григорием Нисским.* А. жил в г. Комана (в обл. Понт); изучив как греч. философию, так и Свящ. Писание, он принял на себя подвиг юродства и жил тем, что продавал на городской площади уголь. Однажды для устройства епископской кафедры в город был призван еп. Григорий Неокесарийский. На должность предстоятеля выдвигалось много знатных и видных горожан, однако свт. Григорий не нашел среди них достойного кандидата. Тогда один из них со смехом указал на угольщика А., к-рый тут же предстал перед святителем в лохмотьях и угольной пыли. Свт. Григорий духовидчески прозрел достоинства А., к-рый был вынужден открыть свои познания. Избранный епископом, он мудро управлял паствой. В гонение *Аврелиана* (или *Диоклетиана*) за отказ поклониться языческим богам А. был брошен в огонь и принял мученическую смерть.

Ист.: PG. 46. Col. 934–936; ЖСв. Август. С. 194–198.

Лит.: DHGE. T. 2. Col. 179; НКС. Т. 3. С. 703–704.

А. Ю. Виноградов

АЛЕКСА́НДР, сщмч. (пам. греч. 9 июня), еп. г. Пруса в Вифинии (совр. Бурса, Турция), усечен мечом. Упомянут в К-польском *синаксаре.* Память святому переведена на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В 1-й пол. XIV в. память вновь переведена в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях.* В XVI в. она внесена под 9 июня в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 217, 222).

Лит.: SynCP. Col. 742, 744; DHGE. T. 2. Col. 172, 180; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 27.

А. Ю. Виноградов

АЛЕКСА́НДР (III в.), сщмч. Сидский (пам. 15 марта); пострадал при имп. *Аврелиане* (270–275) в г. Сида в Памфилии (М. Азия). А. предстал перед судом игемона Антонина и по его приказу был подвергнут многочисленным истязаниям: А. секли жилами, пытали с помощью колеса, ввергали в котел с кипящей смолой, жгли в печи. Во время всех мучений А. чудесным образом оставался невредим; один из слуг игемона, увидев в горящей печи рядом со святым двух ангелов, исповедал Христа, за что был немедленно казнен. После этого А. истязали железными крючьями до тех пор, пока не стали видны кости, затем извлекли внутренности и бросили истерзанное тело на съедение зверям, но те не тронули его. Тогда А. был усечен мечом. После смерти А. игемон Антонин был наказан беснованием и вскоре умер. Мощи А. с честью похоронил христианин Евстафий.

Пространное житие А. переведено на слав. язык к кон. XI в. и известно только из слав. *Миней,* в т. ч. из Суп-

расльской; греч. житие неизвестно. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. Память переведена в 1-й пол. XIV в. в составе Стишного Пролога и при служебных Минеях. В XVI в. пространное и краткое жития святого, а также стих включены под 15 марта в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 26).

Лит.: ЖСв. Март. С. 318–320; *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 3. С. 107.

О. Н. З.

АЛЕКСА́НДР Агафонников (3.12.1881, с. Медяны Вятского у. Вятской губ.— 14.10.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 1 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. Род. в семье псаломщика, в 1903 г. окончил Вятскую ДС и служил законоучителем в церковноприходских школах Вятской губ. 18 июня 1904 г. рукоположен во диакона, 29 окт. 1906 г.— во священника. Служил в храмах Вятской губ. и возглавлял церковноприходские школы. За труды по церковно-школьному делу в 1914 г. награжден архиерейской грамотой. После *Октябрьской революции 1917 г.* служил в Троицком соборе г. Котельнича, а также в Спасо-Талицкой ц. Вятки; всегда был верен Патриаршей (тихоновской) Церкви, активно противодействовал распространению обновленчества в Вятской губ. В 1927 г. арестован по обвинению в антисоветской агитации, в т. ч. в сборе средств для арестованных священнослужителей-тихоновцев, приговорен к 3 годам ссылки в Кузнецк (совр. Новокузнецк). После окончания срока ссылки 3 года жил в Вятке под гласным надзором. В 1933 г. переехал в Подольский р-н Московской обл., где по рекомендации брата, подольского благочинного прот. Николая Агафонникова, получил место священника в с. Лемешеве. 14 сент. 1937 г. вновь арестован по обвинению в контрреволюционной агитации, расстрелян по приговору от 10 окт. 1937 г. 9 авг. 1957 г. президиумом Московского областного суда приговор был отменен, в 1994 г. А. был реабилитирован. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 51.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 37.

АЛЕКСА́НДР Петрович Аксёнов (1886 – 26.09.1937, Карагандинский ИТЛ), сщмч. (пам. 13 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. в с. Черновско-Николаевском Нижегородской обл. В 1929 г. осужден за «антисоветскую агитацию» и выслан на 3 года в Нарымский край. 7 мая 1936 г. вновь арестован и 4 авг. приговорен к 10 годам тюремного заключения за «антиколхозную агитацию» и «хранение проповедей контрреволюционного содержания». 5 марта 1937 г. переведен в Карагандинский ИТЛ. 5 сент. арестован в лагере за систематическую «религиозную агитацию среди заключенных». 20 сент. приговорен к расстрелу вместе со свящ. *Стефаном Григорьевичем Костогрызом*, расстрелян. Реабилитирован 31 янв. 1990 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив Центра правовой информации при обл. прокуратуре Караганды. Д. № 2076.
Ист.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 43.

АЛЕКСА́НДР Александрович Андреев (24.02.1901, Москва — 4.11.1937, Сиблаг, г. Мариинск Кемеровской обл.), сщмч. (пам. 22 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель ц. в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» в Рязани. Отец А. работал приказчиком на пивоваренном заводе, А. окончил Московское мещанское уч-ще, получил профессию бухгалтера. В 1917–1918 гг. служил иподиаконом у еп. (позднее митр.) Уральского и Николаевского *Тихона (Оболенского)*. В 1921 г. в Уральске рукоположен во священника. В сент. 1922 г. вместе с архиеп. Тихоном приехал в Москву, где стал вторым священником в храме Воскресения Христова в Кадашах. С 1924 г., по благословению свт. *Тихона*, Патриарха Московского и всея России, настоятель храма Софии, Премудрости Божией, в Ср. Садовниках. В 1929 г. арестован, осужден на 3 года ссылки в Казахстан за антисоветскую агитацию. Отбыв наказание, поселился в Рязани, где служил настоятелем ц. в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость»; здесь же нес свое послушание диакона младший брат А.— Борис, служивший ранее иподиаконом архиеп. *Иувеналия (Масловского)*. 14 янв. 1936 г. А. был арестован, обвинен в участии в «контрреволюционной группе церковников» и приговорен к 5 годам ИТЛ. Отбывал наказание в Сиблаге, вскоре был вновь арестован и проходил по делу сщмч. *Серафима (Самойловича)*, архиеп. Угличского. Приговорен к расстрелу. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Кемеровской обл. Арх. № П–9211.
Лит.: *Мария, сестра.* Их страданиями очистится Русь. М., 1996. С. 182–192; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 80–81.

АЛЕКСА́НДР Николаевич Архангельский (1.02.1874, с. Сошки Липецкого у. Тамбовской губ.— 2.08.1930, близ Воронежа), сщмч. (пам. 20 июля и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель ц. в честь Успения Божией Матери с. Бутурлиновка Бобровского у. Воронежской губ. (ныне город в Воронежской обл.). Род. в семье псаломщика, после окончания в 1896 г. Тамбовской ДС служил псаломщиком. В 1904 г. рукоположен во диакона ко храму в с. Сторожевые Выселки Воронежской губ., в к-ром через 2 года стал священником. В 1918 г. перешел служить в храм с. Липовка Бобровского у., а спустя 2,5 года — в храм с. Мечетка того же уезда, где прослужил ок. года. В нач. 20-х гг. А. был переведен в ц. Успения Божией Матери в с. Бутурлиновка и вскоре, по возведении в сан протоиерея, назначен благочинным. 8 апр. 1930 г. А. был вызван на допрос, где подтвердил свою лояльность советской власти, после чего его отпустили, но вскоре арестовали в связи с делом *буевцев* и обвинили в «принадлежности к антисоветской организации». 23 июля А. был приговорен к расстрелу и вскоре расстрелян вместе с еще 11 осужденными — священниками, монахами и мирянами. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Воронежской обл. Арх. № П–24705. Т. 1–4.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 112; *Шкаровский М. В.* Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. СПб., 1999. С. 38, 45, 234, 325.

АЛЕКСА́НДР Николаевич Беляков (1890, Н. Новгород — 1937, Горький), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Арестован 6 авг. 1937 г. во время массовых репрессий против нижегородского духовенства, обвинен в участии в «контрреволюционной церковной группировке». Виновным себя не признал, показаний на других не дал. Расстрелян по приговору от 21 авг. 1937 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Нижегородской обл. Арх. № П–6820. Т. 1. Л. 177.
Ист.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 189.

АЛЕКСА́НДР Львович Богоявленский (1879, с. Кукарево Осташковского у. Тверской губ.— 3.11.1937, Калининская обл.), сщмч. (пам. 21 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. во имя свт. Николая с. Грядцы Торопецкого р-на Калининской (ныне Тверской) обл. Род. в семье псаломщика, после окончания ДУ рукоположен во священника. В кон. 20-х — нач. 30-х гг. репрессирован за неуплату завышенных налогов: А. был приговорен к 2 годам ИТЛ, храм был закрыт. В марте 1937 г. определен на служение в ц. во имя свт. Николая с. Грядцы. Уже через 2 месяца стало ясно, что власти собираются закрыть храм, А. начал спешно обходить своих прихожан, чтобы организовать двадцатку, к-рая могла бы вести переговоры с властью. Действия священника были расценены властью как антисоветские и вместе с клеветническими доносами стали основанием для его ареста 9 окт. 1937 г. Обвинения А. на допросах не подписал. Расстрелян по приговору от 1 нояб. 1937 г. В 1989 г. реабилитирован. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 24187–С. Л. 3–23.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 3. С. 321–322.

АЛЕКСА́НДР Сергеевич Буравцев (30 мая 1886, с. Спасское Московского у. Московской губ.— 22 дек. 1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 9 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Богоявленского собора в Дорогомилове (Москва). Род. в семье священника. После окончания Московской ДС был рукоположен во священника и служил в разных храмах Московской обл. В 1929 г. арестован за то, что не смог заплатить назначенный сельсоветом завышенный налог. Был приговорен к лишению свободы на год, после обжалования приговора оправдан и освобожден. А. переехал в Москву и продолжал свое служение в храмах города, в 1934 г. стал священником Богоявленского собора в Дорогомилове. 11 дек. 1937 г. арестован вместе с настоятелем собора прот. *Василием Ягодиным* и всем клиром. А., как и остальные арестованные, обвинялся в участии в «контрреволюционной монархической организации церковников». А. виновным себя не признал и самооговор не подписал. Расстрелян по приговору от 20 дек. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № 19444.
Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 97.

АЛЕКСА́НДР Яковлевич Быков (8.08.1881, с. Кельи Волоколамского у. Московской губ.— 27.11.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 14 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Род. в семье торговца, после окончания сельской школы помогал отцу, в 1908 г. переехал в Москву, где открыл цветочный магазин и теплицы. После *Октябрьской революции 1917 г.* оставил имущество и торговлю и поступил псаломщиком в церковь с. Щеглятьева Московской губ. В 1921 г. рукоположен во диакона, а в 1930 г.— во священника. Служил в ц. в честь Введения во храм Пресв. Богородицы с. Хранева Волоколамского р-на (ныне Лотошинский р-н Московской обл.). 12 нояб. 1937 г. арестован и обвинен в «активной контрреволюционной деятельности», виновным себя не признал. Расстрелян по приговору от 23 нояб. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № 19444.

АЛЕКСА́НДР Михайлович Воздвиженский (29.08.1876, с. Ведерницы Дмитровского у. Московской губ.— 13.11.1937, г. Ногинск Московской обл.), сщмч. (пам. 31 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. во имя свт. Николая в с. Ново-Загарье Павлово-Посадского р-на Московской обл. Род. в семье диакона. После окончания ДС рукоположен во священника. Во 2-й пол. 30-х гг. служил в ц. во имя свт. Николая в Ново-Загарье. 7 окт. 1937 г. арестован и обвинен в антисоветской агитации. На допросах признал, что осуждает антирелигиозную политику Советского гос-ва. Расстрелян по приговору от 25 окт. 1937 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № П–25285.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 265.

АЛЕКСА́НДР Петрович Елоховский (1858, с. Резанино Ярославского у. Ярославской губ.— 3.09.1918, Ярославль), сщмч. (пам. 21 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. в с. Резанине. Арестован 25 авг. 1918 г. за контрреволюционную деятельность (возможно, в связи с антибольшевистским восстанием в Ярославле в июле 1918), расстрелян. Место погребения неизвестно. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: ГАЯО. Ф. Р–601. Оп. 2. Д. № 1548.
Лит.: Не предать забвению. Кн. 2. С. 28, 135.

АЛЕКСА́НДР Луппович Ерошов (22.11.1884, с. Чернянка Новооскольского у. Курской губ.; ныне Белгородской обл.— 1.06.1938, г. Благовещенск Амурской обл.), сщмч. (пам. 19 мая и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Б. Халань Корочанского р-на Белгородской обл. После окончания сельской школы в 1896 г. пел в монастырском хоре в Киеве. В 1911 г. рукоположен во диакона, а по окончании харьковских пастырских курсов в 1918 г.— во священника. Служил в с. Ольшанка Новооскольского у. (ныне Чернянский р-н Белгородской обл.), в 1934 г. переведен в с. Б. Халань. 22 нояб. 1935 г. арестован, проходил по одному делу со сщмч. *Антонием (Панкеевым),* еп. Белгородским. Расстрелян. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: Архив УФСБ по Белгородской обл. Арх. № С–7182. С. 162–351; Архив УФСБ по Москве и Моск. обл. Арх. № 28850. Т. 7.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 4. С. 212, 220.

АЛЕКСА́НДР Николаевич Заозерский (20.07.1879, Москва — июнь 1922, Москва), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. Род. в семье московского прот. Николая Павловича Заозерского, окончил Заиконоспасское ДУ, в 1899 г.— Московскую ДС, в 1903 г.— МДА. После рукоположения во священника служил в храме при Мещанском уч-ще на Калужской ул. Москвы. С 1917 (по др. данным — с 1920) г. являлся настоятелем ц. вмц. Параскевы в Охотном ряду Москвы, благочинным Пречистенского округа. В 1917 г. принимал активное участие в церковно-общественной жизни, публиковал сообщения в «Московском церковном голосе» (1917. № 1, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 16, 21). 8 апр. 1922 г. арестован сотрудниками ЧК по обвинению в распространении послания свт. *Тихона,* Патриарха Московского и всея России, и хранении текстов обращений верующих, содержавших протест против *изъятия церковных ценностей:* во ВЦИК и «К православному населению г. Москвы». На допросе винов-

ным себя в контрреволюционной деятельности, препятствующей изъятию церковных ценностей, не признал. С 26 апр. по 8 мая 1922 г. над А. и еще 53 священниками и мирянами проходил судебный процесс (см. *Московский процесс 1922 г.*). Вместе с 10 др. обвиняемыми А. был приговорен к расстрелу; после ходатайства обновленческого еп. *Антонина (Грановского)* М. И. Калинину о помиловании осужденных исполнение приговора было «приостановлено». Однако 18 мая 1922 г. Политбюро РКП(б) на специальном заседании, после доклада Л. Д. *Троцкого* относительно приговора по делу об изъятии церковных ценностей в Москве, утвердило смертный приговор 5 осужденным, в т. ч. А., поскольку он обнаружил «в своей деятельности и на самом суде наибольшую из всех... непримиримость по отношению к Советской власти, ее мероприятиям» и являлся «идеологом контрреволюционной позиции духовенства». Расстрелян, погребен на Калитниковском кладбище в Москве. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ЦГИАМ. Ф. 229. 4. Д. № 1355.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 62–66, 79; *Голубцов С., протодиак.* Московское духовенство в преддверии и начале гонений, 1917–1922 гг. М., 1999.

АЛЕКСА́НДР Петрович Иванов (1866, Самарская губ.— 14.01.1938, Куйбышев), сщмч. (пам. 1 янв. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье диакона. Окончил ДС и был рукоположен во священника, служил в различных храмах Самарской епархии. В 1909–1930 гг. настоятель церкви в с. Кривая Лука. В 1930 г. арестован и по обвинению в контрреволюционной деятельности приговорен к 5 годам ссылки в Северный край. После 2 лет ссылки, больной, бежал и благополучно вернулся на родину. В 1937 г. вновь арестован, осужден по делу *Александра (Трапицына)*, архиеп. Куйбышевского, приговорен к расстрелу. Расстрелян. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Самарской обл. Арх. № 11500; № П–6620. Т. 5.

АЛЕКСА́НДР Александрович Ильенков (10.04.1896, пос. Судак Таврической губ.— 14.03.1942), сщмч. (пам. 1 марта и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье священника, закончил Таврическую ДС. Несмотря на то что близкие отговаривали его от принятия сана, поскольку начались массовые репрессии против священнослужителей, А. твердо решил стать священником и был рукоположен еп. Мелитопольским сщмч. *Сергием (Зверевым)*, служил в церкви с. Новопавловка Бердянского р-на, в условиях гонений старался сохранить приход. В 1933 г., после закрытия храма, переехал жить в г. Бердянск, где не мог найти работу, т. к. обязательным условием при поступлении на работу ставился отказ от сана. А. жил в нищете, перебиваясь случайными заработками. В городе к тому времени остался только один действующий храм. По благословению его настоятеля прот. Михаила Богословского А. иногда совершал Божественную литургию, требы и проповедовал. В 1938 г. власти решили закрыть храм. А. и прот. Михаил организовали собрание прихожан, чтобы отстоять церковь, присутствовало до 4 тыс. чел. После этого все священники Бердянска, в т. ч. и А., были арестованы. На допросах А. избивали, пытали, заставляя по неск. суток стоять без сна, однако он виновным себя не признал. В кон. 1939 г. А. был осужден и приговорен к работам в ИТЛ, где умер от истощения и болезней. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив ЦНЦ.

АЛЕКСА́НДР Иванович Ильинский (1899, с. Пустынь Арзамасского у. Нижегородской губ., ныне Чернухинский р-н Нижегородской обл.— 11.11.1937, Горьковская обл.), сщмч. (пам. 29 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Б. Кемары Перевозского р-на Горьковской обл. 20 окт. 1937 г. арестован и обвинен в «организации антисоветской группы», виновным себя не признал. 11 нояб. приговорен и в тот же день расстрелян. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* См. также *Александр Михайлович Курмышский*, сщмч.

Арх.: Архив УФСБ по Нижегородской обл. Арх. № П–6820. Т. 1. Л. 158.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 190.

АЛЕКСА́НДР Ипатов († 21.09.1918, Соликамск), сщмч. (пам. 8 сент. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), диак., служил в Спасской ц. Соликамска. Расстрелян красноармейцами в ходе массовых репрессий в Пермском крае. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 113–114; *Королёв.* Исповедники. С. 9.

АЛЕКСА́НДР Николаевич Колоколов (7.03.1880, с. Никольское-Неверьево Корчевского у. Тверской губ.— 29.12.1937, г. Кашин Калининской обл.), сщмч. (пам. 16 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. ц. во имя свт. Николая в с. Никольском-Неверьеве. Род. в семье священника, после окончания Тверской ДС в 1913 г. рукоположен во священника и приписан к Никольской ц. в родном селе, с 1914 г. состоял членом Тверского епархиального миссионерского об-ва, в 1916 г. награжден наперсным крестом. В 1930 г. арестован, приговорен к году заключения в ИТЛ и 3 годам ссылки. В 1933 г., после возвращения из ссылки, назначен настоятелем Никольского храма и возведен в сан протоиерея. В 1937 г. власти вновь пытались осудить А. по столь абсурдному обвинению (якобы обварил ребенка кипятком при крещении), что вынуждены были вскоре освободить. Зная о том, что неминуемо будет осужден и приговорен к смерти, А. не страшился мученической кончины, но желал исповедничества за Христа. 20 дек. 1937 г. он был арестован и заключен в кашинскую тюрьму. На допросах виновным в антигос. деятельности себя не признал, отказался снять сан и прекратить «религиозную проповедь». Расстрелян по приговору от 27 дек. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 21858-С. Л. 3–26.

Лит.: Тверские ЕВ. 1916. № 10. С. 91; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 599; *Дамаскин.* Кн. 3. С. 469–470.

АЛЕКСА́НДР Сергеевич Крутицкий (1898, с. Салтыково Бронницкого у. Московской губ.— 1.07.1938, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 18 июня и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. в честь Покрова Пресв. Богородицы с. Мальцева. Род. в семье псаломщика, после окончания Перервинского ДУ поступил в Московскую ДС, к-рую окончил в 1917 г. Служил псаломщиком на месте отца в родном селе, с 1919 г.— в ц. Рождества Пресв. Богородицы. В 1929 г. арестован за «срыв сельхозработ», но оправдан по суду и освобожден. Вскоре рукоположен во диакона, в 1933 г.—

во священника и переведен в Покровскую ц. с. Мальцева. Почитался за милосердие и отзывчивость. 3 марта 1938 г. арестован, 5 марта перевезен в Москву. На следствии отверг предъявленные обвинения. Расстрелян по приговору от 14 июня 1938 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № 24026.

АЛЕКСА́НДР Иванович Крылов (1879, с. Варганы Макарьевского у. Нижегородской губ.; ныне Лысковский р-н Нижегородской обл.— 11.11.1937, Горьковская обл.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Служил священником в храме с. Ляпуны Нижегородской епархии. 17 сент. 1937 г. арестован и обвинен в том, что, являясь членом контрреволюционной церковной организации, участвовал в поджоге колхозного имущества. На допросах А. виновным себя не признал и показаний на других не дал, 11 нояб. приговорен и расстрелян в тот же день. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Нижегородской обл. Арх. № П–6820. Т. 2. Л. 50–51.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 187.

АЛЕКСА́НДР Михайлович Курмышский (1879, Симбирск — 11.11.1937, Горьковская обл.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви с. Танайкова Княгининского у. (ныне Перевозского р-на Нижегородской обл.). 21 окт. 1937 г. арестован и обвинен в «участии в контрреволюционной группе» (см. *Александр Иванович Ильинский,* сщмч.). Виновным себя не признал и на допросах никого не оговорил. 11 нояб. приговорен и в тот же день расстрелян. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Нижегородской обл. Арх. № П–6820. Т. 1. Л. 158–159.
Лит.: *Дамаскин.* Кн.,1. С. 191.

АЛЕКСА́НДР Капитонович Лебедев (1878, Воронежская губ.— 4.11.1937, Мариинский ИТЛ, Кемеровская обл.), сщмч. (пам. 22 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* См. *Серафим (Самойлович),* сщмч., архиеп., и иже с ним пострадавшие.

Арх.: Архив УФСБ по Кемеровской обл. Арх. № П–9211.

АЛЕКСА́НДР Малиновский († авг. 1918, г. Красноуфимск Пермской губ., ныне Свердловской обл.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских). После окончания КазДА служил священником при церкви в с. Верх-Суксунском Красноуфимского у. Красноармейцы задушили А. епитрахилью. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Ист.: Пермские ЕВ. 1919. № 1, 2.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 116; *Королёв.* Исповедники. С. 13.

АЛЕКСА́НДР Махетов († осень 1918, с. Ленва Соликамского у. Пермской губ.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Ленва. Во время массовых репрессий в Пермском крае после пыток и мучений заколот штыками. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Ист.: Пермские ЕВ. 1919. № 1, 2.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 114; *Королёв.* Исповедники. С. 13.

АЛЕКСА́НДР Петрович Минервин (1888, с. Петровское Бронницкого у. Московской губ.— 17.02.1938, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 4 февр. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Род. в семье священника. В 1912 г. закончил Московскую ДС и был рукоположен во священника. В кон. 20-х и в 30-х гг. служил в храме Рождества Христова в с. Варварине Подольского р-на Московской обл. В 1930 г. небольшое крестьянское хозяйство А. было конфисковано, и в этом же году он был оштрафован за то, что отпевал усопшего, о смерти к-рого не было получено документов из загса. 21 янв. 1938 г. арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности и заключен в Таганскую тюрьму в Москве. На допросах А. обвинения не признал и сказал, что не может согласиться с церковной политикой советской власти, т. к. насильственно закрываются церкви, а священники подвергаются массовым репрессиям. Расстрелян по приговору от 2 февр. 1938 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № 19778.

АЛЕКСА́НДР Лаврентьевич Мишутин (1885, г. Ряжск Рязанской губ.— 2.12.1937, г. Павлодар, Казахстан), сщмч. (пам. 19 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Окончил Рязанскую учительскую семинарию, в священном сане служил с 1916 г., проживал в Москве. 19 февр. 1935 г. сослан в Казахстан на 5 лет, жил на руднике Майский Бескаргайского р-на Павлодарской обл. Арестован 25 нояб. 1937 г. вместе с др. священнослужителями, сосланными на Майский рудник (архим. *Григорием (Ребезом),* архим. *Вениамином (Зыковым),* прот. *Иоанном Малиновским,* прот. *Константином Михайловским,* прот. *Александром Серебровым,* свящ. *Игнатием Теслиным,* свящ. *Симеоном Кривошеевым,* свящ. *Иоанном Пирамидиным,* свящ. *Иоанном Флоровским,* свящ. *Николаем Амасийским, Валентином Корниенко*), обвинен в контрреволюционной агитации. 1 дек. все арестованные, за исключением свящ. Николая Амасийского, приговорены к расстрелу, на следующий день приговор приведен в исполнение. 17 мая 1956 г. все проходившие по данному делу реабилитированы. А. прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив ДКНБ по г. Павлодару и Павлодарской обл. Д. № 0789.

АЛЕКСА́НДР Семенович Никольский (1883, с. Когнурово Нижегородской губ.— 17.09.1937, Горький), сщмч. (пам. 4 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* См. *Иоанн Дмитриевич Ромашкин,* сщмч., *Петр Иванович Лебединский,* сщмч., и иже с ними пострадавшие.

Арх.: Архив УФСБ по Нижегородской обл. Арх. № П–6820. Т. 1. Л. 134.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 190.

АЛЕКСА́НДР Александрович Органов (1873, с. Туарма Самарской губ.— 14.01.1938, Куйбышев), сщмч. (пам. 1 янв. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье диакона, в 1894–1898 гг. служил рядовым в Преображенском полку, затем писарем. Выйдя из армии, был псаломщиком. Принял священный сан в годы послереволюционных гонений и служил в храмах Самарской епархии. Осужден по делу *Александра (Трапицына),* архиеп. Куйбышевского, расстрелян. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Самарской обл. Арх. № 11500; П–6620. Т. 5.

АЛЕКСА́НДР Леонидович Орлов (1875, с. Талицкий Чалмак Воронеж-

ской губ.— 2.11.1937, близ Караганды), сщмч. (пам. 20 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье священника, в 1897 г. закончил Тамбовскую ДС, в 1903 г. рукоположен во священника. В 1929 г. дважды подвергался аресту «за невыполнение государственного налога» и провел в тюрьме 2 месяца. 8 авг. 1935 г. вновь арестован в с. Никольском Чалинске Добринского р-на, 14 дек. 1935 г. осужден на 5 лет лишения свободы. В Карагандинский ИТЛ поступил 8 февр. 1936 г. Находясь в командировке на участке Тартаул, А., сщмч. диак. *Михаил Васильевич Исаев* и др. священнослужители на берегу р. Чурбай — Нура выложили из камней изображение церкви, алтаря, крестов, икон и совершали здесь богослужения и молебны. Это послужило причиной ареста А. и сщмч. Михаила 15 сент. 1937 г., им было предъявлено обвинение в «контрреволюционной деятельности», на допросах они своей вины не признали и показаний на других не дали. Священномученики были расстреляны по приговору от 31 окт. 1937 г. Реабилитированы в апр. 1989 г. Прославлены *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив ДКНБ по Карагандинской обл. Д. № 02167.

АЛЕКСА́НДР Осетров († осень 1918, близ с. Телес Осинского у. Пермской губ.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви с. Телес. Во время массовых репрессий в Пермском крае изрублен и застрелен красноармейцами. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 116; *Королёв.* Исповедники. С. 14.

АЛЕКСА́НДР Николаевич Парусников (24.11.1891, с. Алёшино Дмитровского у. Московской губ.— 16.11.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 3 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье свящ. Николая Васильевича Парусникова, дядя А. Иоанн Васильевич Парусников также был священником. А. закончил Рижское ДУ, в авг. 1907 г. поступил в *Вифанскую семинарию*, в к-рой учился его брат Николай. В 1913 г. А. успешно закончил семинарию, 8 мая того же года посвящен в стихарь и вскоре рукоположен во диакона, затем — во священника. Незадолго до окончания семинарии А. женился на Александре Ивановне Муравьёвой, дочери прот. Иоанна Муравьёва, инспектора по преподаванию Закона Божия в школах Дмитровского у., известного своей благотворительностью. В 1914 г. А. стал настоятелем храма в с. Б. Ивановское Бронницкого у. Московской губ., где прослужил 10 лет, пережил голод и бедствия гражданской войны (в 1918–1921 неоднократно привлекался к исполнению трудовой повинности). В нач. 20-х гг. А. и его жена были лишены избирательных прав. С 1924 г. служил настоятелем ц. в честь иконы Знамения Божией Матери в с. Кузьминском Михневского р-на Московской обл., вскоре возведен в сан протоиерея и поставлен благочинным Михневского р-на. В дек. 1929 г. арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности, в тюрьме провел месяц. 20 янв. 1930 г. народный суд Михневского р-на вынес А. предупреждение. Вскоре власти конфисковали небольшое хозяйство А.— землю, лошадь, сельскохозяйственный инвентарь. Несмотря на это, А. своим прихожанам говорил, что «жить и работать надо при любой власти», и благословлял вступать в колхоз. В 1934 г. многодетную семью Парусниковых переселили на кухню их собственного дома, в к-ром устроили колхозный клуб, а затем выселили совсем.

Служение А. в 30-х гг. было пастырским подвигом. Несмотря на преследования со стороны властей, отсутствие клира, он неукоснительно совершал богослужения, даже если в храме не было молящихся. Однажды из церкви украли серебряные богослужебные сосуды, после чего А. стал забирать уцелевшие сосуды домой. В 1935–1936 гг. со Знаменской ц. были сброшены колокола. Как благочинный А. много ездил по селам района, духовно окормлял приходы, храмы к-рых были закрыты. Помимо своего храма А. служил также в церкви с. Ильинского, после того как в 1930 г. был арестован настоятель прот. Павел Смирнов. За 2 недели до ареста А. вызвали в НКВД и предложили стать осведомителем, он решительно отказался. 30 окт. 1937 г., в день престольного праздника своего храма — мучеников Космы и Дамиана (к-рым был посвящен придел), А. был арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности и помещен в каширскую тюрьму, на допросах показаний на других не дал и виновным себя не признал. Расстрелян по приговору от 14 нояб. 1937 г. Реабилитирован в 1964 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. № 70327, П–18808; ЦИАМ. Ф. 427. Оп. 1. Д. 4148; ЦГАМО. Ф. 66. Оп. 11. Д. № 220; Оп. 25. Д. № 116, 146, 189; РГИА. Ф. 831. Д. № 237.

Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 227.

АЛЕКСА́НДР (Петровский Александр Феофанович; 23.08.1851, г. Луцк Волынской губ.— 24.05.1940, Харьков), сщмч. (пам. 19 мая и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), архиеп. Харьковский.

Сщмч. Александр (Петровский), архиеп. Харьковский

Род. в семье диакона. Окончил 4 класса Волынской ДС, служил учителем народной школы. Рано потеряв родителей, вел рассеянную жизнь. Во сне ему явилась покойная мать и сказала: «Оставляй эту жизнь и поступай в монастырь». В 1900 г. принял монашеский постриг в *Донском в честь иконы Божией Матери мон-ре* в Москве и был рукоположен во иеромонаха. Вскоре был назначен наместником Донского мон-ря с возведением в сан архимандрита. С 1903 г. эконом и казначей туркестанского архиерейского дома, член Туркестанского учительского совета, консистории и имп. Палестинского об-ва. В 1906 г. назначен казначеем *жировицкого Успенского мон-ря*, в 1910 г. переведен настоятелем Лубенского мон-ря. В 1911 г., после прославления свт. *Иоасафа Белгородского*, А. организовал крестный ход из Лубенского мон-ря в Белгород, в к-ром участвовало неск. сот человек. С 1917 г. настоятель *Псково-Печерского мон-ря*, с 1919 г. настоятель скитской церкви бывш. *Козельщинского жен. мон-ря* Полтавской

губ. В 1932 г., после закрытия храма, А. уехал в Киев. 30 окт. 1932 г. в Киеве хиротонисан во епископа Уманского, викария Киевской епархии, 25 авг. 1933 г. назначен епископом Винницким. В 1934 г. был членом *Временного Патриаршего Свящ. Синода* при Заместителе Патриаршего Местоблюстителя митр. *Сергии (Страгородском)*, с 20 мая 1937 г. архиепископ Харьковский.

К 1937 г. в Харькове сохранилась единственная Никольская ц. на Холодной горе. Представители властей предложили А. поделить храм с обновленцами, чтобы в одно воскресенье служил А. с правосл. клиром, в другое — обновленцы. Паства была категорически против обновленцев, и, чтобы избежать столкновения, А. предложил поделить храм: отдать обновленцам один из его приделов, с тем чтобы он был отделен стеной. Несмотря на запрет властей, через 2 недели стена была сооружена. Радея о богослужении, церковном пении, А. умел передать свою любовь прихожанам. Во время пения ектении «Подай, Господи» А. говорил: «Да вы и человека не станете так просить, чтобы он подал, разве так холодно просят? Пойте все!»

28 июля 1938 г. А. был арестован и заключен в тюрьму, 17 июля 1939 г. военный трибунал Харьковского военного округа приговорил его к 10 годам тюремного заключения. 5 янв. 1940 г. приговор был отменен и дело возвращено на доследование, но в мае того же года А. скончался в тюремной больнице. На следующий день в городской судебно-медицинский морг был доставлен труп старика с документом, в к-ром была указана фамилия Петровский, с предписанием похоронить. Вскоре, однако, было получено указание возвратить труп в тюрьму. Работник морга, служивший иподиаконом у А., и привратник, впосл. ставший священником, сразу узнали А.; в тюрьму были отправлены останки др. человека с документами архиепископа, а тело А. было вывезено из морга. Ночью монахи и близкие почитатели А. облачили его в архиерейские ризы, совершили отпевание и с благоговением похоронили на кладбище с. Залютина в стороне от общего места захоронения, обозначив могилу особым знаком. 22 июня 1993 г. определением Синода УПЦ А. прославлен как местночтимый святой Харьковской епархии; *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* причислен к лику общероссийских святых.

Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 45–46; *Польский*. Т. 2. С. 78–83.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР Васильевич Петропавловский (14.03.1884, Ярославль — 17.11.1937, г. Рыбинск Ярославской обл.), сщмч. (пам. 4 нояб. и в Соборе

Сщмч. Александр Петропавловский

новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. во имя арх. Михаила в с. Прозорове Брейтовского р-на Ярославской обл. Род. в дворянской семье, отец А. служил коллежским секретарем при Ярославском губернском правлении. А. рано лишился отца; с детства пел в церковном хоре, что определило выбор жизненного пути. Закончив городское уч-ще, А. поступил в Ярославскую ДС, по ее окончании служил псаломщиком, затем диаконом в с. Рыбницы Большесольского (ныне Некрасовского) р-на, в 40 км от Ярославля. Жена А. умерла, на его руках осталось трое малолетних детей, и по особому разрешению Синода в марте 1917 г. он женился вторично на воспитательнице своих детей А. А. Пичугиной, происходившей из крестьянской семьи. Венчались молодые в храме Христа Спасителя. В 1929 г. А. был рукоположен во священника, зимой 1930 г. определен к церкви в с. Брейтово, куда и переехала его семья, в к-рой было уже четверо детей. Сотрудники ОГПУ конфисковали практически все имущество семьи, включая одежду и постельные принадлежности, забрали даже одеяло, в к-рое был запеленут месячный младенец. В доме осталась лишь табуретка и большая наследственная б-ка, спать приходилось на холодном полу, вскоре дети А. заболели пневмонией. Врачи отказались лечить детей священника, и два ребенка, 3 и 6 лет, умерли на Пасху. По воспоминаниям очевидцев, пасхальную заутреню А. служил со слезами на глазах. В сер. 30-х гг. его перевели в ц. Михаила Архангела в с. Прозорово, где семья также жила в большой нужде и терпела постоянные притеснения от властей — в Прозорове А. пришлось сменить 13 квартир. А. был образованным, скромным и милосердным пастырем, готовым отдать последнее имущество нуждающимся. А. не поддался влиянию брата-коммуниста и др. родственников, уговаривавших его снять сан ради спасения семьи. А. говорил: «Не будет у нас духовенства — некому будет бороться за праведность и чистоту душ человеческих, некому будет учить народ добру и справедливости, и люди погрязнут в грехах, невежестве, потеряют совсем трудолюбие, не станут совсем любить и уважать ближнего, и общественность будет сотрясаться от зла, страха, непримиримости... Это и заставляет меня до конца нести свой крест, не думая о последствиях». Предчувствуя мученическую кончину, А. подолгу молился по ночам, стоя на коленях перед иконами. Неск. раз его вызывали в с. Брейтово в НКВД и предлагали стать осведомителем, но он решительно отказывался. В 1937 г. на священника завели дело, за ним было установлено наблюдение. Работники сельсовета, местный руководитель *Союза воин-*

Церковь арх. Михаила в с. Прозорове Ярославской обл.

ствующих безбожников и один из учителей подписали необходимый для ареста клеветнический донос на А. Желая отсрочить арест, А. старался избегать конфликтных ситуаций. Когда у него потребовали ключи от колокольни для снятия колоколов, он отдал их, не оказав никакого противодействия властям. 26 окт. 1937 г. А. был арестован и обвинен в антисоветской агитации и противодействии снятию церковных колоколов. Предлогом для ареста послужил разговор А. со счетоводом сельсовета по поводу завышенного налога на храм. До 6 нояб. содержался в КПЗ при Брейтовском отд-нии УНКВД, затем переведен в Рыбинскую тюрьму. Несмотря на 3 недели жестоких пыток и побоев, А. отверг обвинение в контрреволюционной пропаганде и никого не оговорил. Расстрелян по приговору от 16 нояб. 1937 г. 16 сент. 1959 г. реабилитирован. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАЯО. Ф. Р–3698. Д. № С–9377.

Лит.: Не предать забвению. Ярославль, 1993. С. 279; Верность долгу // Брейтовские новости: Газ. 1994. 3 сент.

АЛЕКСА́НДР Поливанов († 30.03. 1919, с. Алтата Ачинского округа Енисейской губ.), сщмч. (пам. 17 марта и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви с. Алтата. Расстрелян большевиками. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Ист.: Большевики и Церковь: Докл. прот. В. Садовского ВЦУ в г. Омске. Омск, 1919. С. 23.

АЛЕКСА́НДР Посохин († 17.12. 1918, Пермская губ.), сщмч. (пам. 4 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Краснослудка Оханского у. Пермской губ. Во время массовых репрессий утоплен красноармейцами в проруби на Каме. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 113; *Королёв.* Исповедники. С. 15–16.

АЛЕКСА́НДР Преображенский († сент. 1918, с. Усолье Соликамского у. Пермской губ.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель церкви завода Пожва Соликамского у. Расстрелян красноармейцами во время массовых репрессий в Пермском крае. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 114; *Королёв.* Исповедники. С. 16.

АЛЕКСА́НДР Матвеевич Ратьковский (1870, с. Опросьево Новоржевского у. Псковской губ.— 4.09.1937, г. Торопец Калининской обл.), сщмч. (пам. 22 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье диакона. После окончания ДС рукоположен во диакона, в 1897 г.— во священника, с 1906 г. служил в одном из храмов Торопца. 19 марта 1931 г. арестован по делу еп. Великолуцкого *Тихона (Рождественского)* и духовенства, объединенных властями в вымышленную орг-цию «Усиление христианского движения». А. был приговорен к 3 годам ссылки в Казахстан, после окончания срока ссылки вернулся в Торопец и продолжил служение в том же храме. 23 июля 1937 г. арестован и заключен в тюрьму. Расстрелян по приговору от 31 авг. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Псковской обл. Арх. № АА–7368. Т. 4. Л. 44, 283; Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 24200–С. Л. 7–14.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 3. С. 147–149.

АЛЕКСА́НДР Александрович Рождественский (11.08.1874, Благовещенский погост Новоторжского у. Тверской губ.— 28.12.1937, Высоковский р-н Калининской обл.), сщмч. (пам. 15 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Переслегине Высоковского р-на Тверской обл. Род. в семье священника. После окончания ДС в 1902 г. рукоположен во священника ко храму в родном селе. В 1932 г. осужден на 2 года заключения в ИТЛ по ложному обвинению в неуплате налогов. После возвращения переехал в с. Переслегино, где служил в храме. 21 дек. 1937 г. арестован, обвинен в антисоветской агитации, расстрелян по приговору от 26 дек. 1937 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000* г.

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 21681–С. Л. 3–15.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 3. С. 443.

АЛЕКСА́НДР Савёлов († 30.12. 1918, Пермская губ.), сщмч. (пам. 17 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви с. Култаева Пермского у. Во время массовых репрессий в Пермском крае зарублен красноармейцами. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 113; *Королёв.* Исповедники. С. 16.

АЛЕКСА́НДР Ерофеевич Саульский (1876, с. Очесо-Рудня Гомельского у. Могилёвской губ., ныне с. Рудня Добрушского р-на Гомельской обл., Беларусь — 1.06.1938, г. Благовещенск Амурской обл.), сщмч. (пам. 19 мая и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. После окончания ДС рукоположен во священника. В 1934 г. арестован и приговорен к 5 годам заключения, к-рое отбывал в Среднебельском лагпункте Дальневосточного ИТЛ. В февр. 1938 г. против А., находившегося в лагере, вновь было выдвинуто обвинение; А. проходил по одному делу со сщмч. *Антонием (Панкеевым)*, еп. Белгородским. Расстрелян. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Москве и Моск. обл. Арх. № 28850. Т. 7.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 4. С. 219–220.

АЛЕКСА́НДР Несторович Сахаров (15.08.1875, с. Кривандино Егорьевского у. Рязанской губ.; ныне Шатурский р-н Московской обл.) — 3.12.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 20 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель ц. в честь Казанской иконы Божией Матери в Егорьевском у. Род. в семье диакона сельской церкви. По окончании в 1890 г. Зарайского ДУ поступил в Рязанскую ДС. 10 дек. 1895 г. посвящен в стихарь, закончил ДС в июне 1896 г. 15 сент. 1896 г. определен учителем в Низковское начальное народное уч-ще Васильевской вол. Егорьевского у., где вскоре стал преподавать Закон Божий. Через год в связи с ветхостью здания уч-ще закрыли, и А. перешел на службу в Преображенское народное уч-ще в с. Погост. По благословению еп. Рязанского *Мелетия (Якимова)* между селами Петровское и Левашево Егорьевского у. в мае 1897 г. начали строить храм в честь Казанской иконы Божией Матери, и уже в окт. этого года крестьяне обеих деревень просили епископа назначить А. священником в новый храм. 13 нояб. 1897 г. А. был рукоположен во диакона, а на следующий день — во священника и назначен к строящемуся Казанскому собору. Священническое служение А. сочетал с учительством: в 1898 г. он был определен законоучителем Петровского начального уч-ща. 25 мая 1900 г. новый храм был освящен. А. был награжден многими церковными

наградами и почитался прихожанами. В 1902 г. Егорьевским уездным комитетом попечительства и народной трезвости избран участковым попечителем, в 1914 г. стал председателем попечительского совета о семьях лиц, призванных на войну.

В 1918–1920 гг. села Петровское, Левашево, Тарбеиха стали центрами торфодобычи для строящейся в соответствии с планом ГОЭРЛО опытной электростанции под г. Шатура. На стройку были мобилизованы более 2 тыс. крестьян, рабочих, представителей интеллигенции, объявленных солдатами трудового фронта и живших в тяжелейших условиях. Большинство из них, а также бывш. насельники близлежащих разоренных мон-рей стали прихожанами А., он приютил у себя многих священников из закрытых церквей округи. 15 апр. 1925 г. А. был возведен в сан протоиерея и начал исполнять обязанности благочинного 2-го Егорьевского округа, в 1929 г. собранием духовенства и мирян Шатурского р-на избран благочинным. Весной 1930 г. арестован, 5 марта осужден «за эксплуатацию домработницы» на 6 мес. тюремного заключения и 5 лет высылки с конфискацией лошади и коровы. По кассационной жалобе оправдан судом высшей инстанции и 22 марта освобожден. А. продолжил священническое служение, совершал молебны и крестные ходы даже в самое тяжелое время. В ночь с 15 на 16 нояб. 1937 г. арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности, расстрелян по приговору от 27 нояб. 1937 г. Реабилитирован 27 июня 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. № 19412.
Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 243.

АЛЕКСА́НДР Николаевич Сахаров (1873, С.-Петербург – 7.08.1927, СЛОН), сщмч. (пам. 25 июля и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. ц. во имя арх. Михаила в Петрограде. Род. в семье протоиерея, полкового священника. По окончании СПбДА рукоположен во священника. Арестован в нач. февраля 1924 г. в ходе массовых репрессий против духовенства в Ленинграде, обвинен в антисоветской агитации. 26 сент. 1926 г. приговорен к 3 годам заключения в СЛОН и 22 окт. отправлен по этапу, скончался в лагере, место погребения неизвестно. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по С.-Петербургу и Ленинградской обл. Арх. П–82582.

АЛЕКСА́НДР Александрович Серебров (1868, с. Ключищи Бугурусланского у. Самарской губ.– 2.12.1937, г. Павлодар, Казахстан), сщмч. (пам. 19 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. Окончил ДС, в священном сане служил с 1889 г. Проживал в Ульяновске. 24 июня 1937 г. сослан в Казахстан на 5 лет, был рабочим на Майском руднике Бескаргайского р-на Павлодарской обл. Арестован 25 нояб. 1937 г. вместе с др. священнослужителями, сосланными на Майский рудник (архим. *Григорием (Ребезом)*, архим. *Вениамином (Зыковым)*, прот. *Иаанном Малиновским*, прот. *Константином Михайловским*, свящ. *Александром Мишутиным*, свящ. *Игнатием Теслиным*, свящ. *Симеоном Кривошеевым*, свящ. *Иоанном Пирамидиным*, свящ. *Иоанном Флоровским*, свящ. *Николаем Амасийским*, *Валентином Корниенко*), обвинен в контрреволюционной агитации. 1 дек. все арестованные за исключением свящ. Николая Амасийского были приговорены и на следующий день расстреляны. 17 мая 1956 г. все проходившие по делу реабилитированы. А. прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000* г.

Арх.: Архив ДКНБ по г. Павлодару и Павлодарской обл. Д. № 0789.

АЛЕКСА́НДР Скальский (1867, с. Ярославичи Дубенского у. Волынской губ., ныне Млиновский р-н Ровенской обл.– 20.01.1933, Алма-Ата), сщмч. (пам. 7 янв. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. во имя свт. Николая г. Верного (Алма-Аты). Род. в семье священника. Служение в священническом сане начал в 1886 г., в 1900 г. назначен настоятелем Александро-Мариинской приютской ц., в кон. 1908 г. переведен настоятелем в новопостроенный храм во имя свт. Николая в Кучугурском р-не Верного, освященный 14 дек. 1908 г. А. отличался милосердием, вниманием к пастве и потому пользовался любовью прихожан и уважением местного духовенства. В 1911 г. награжден наперсным крестом. После *Октябрьской революции 1917 г.*, когда в городе стали насильственно закрываться монашеские обители, А. поселил при церкви насельниц верненского Иверско-Серафимова жен. мон-ря. После занятия Туркестанской кафедры обновленческим еп. Николаем (Колобовым) А. стал склоняться к мысли о возможности общения с обновленцами, но был остановлен паствой и собратьями-священнослужителями, оставшимися верными Патриаршей (тихоновской) Церкви. После закрытия и передачи обновленцам почти всех храмов Алма-Аты в 30-х гг. Никольский храм оставался единственным в городе правосл. приходом. Несмотря на угрозы со стороны властей, А. благословил принимать в храме многочисленных архиереев и священников, сосланных в Казахстан и добиравшихся до мест назначения через Алма-Ату. 10 дек. 1932 г. клир Никольского храма во главе с А. был арестован. А., а также священномучеников *Стефана Константиновича Пономарёва* и *Филиппа Михайловича Григорьева* в течение месяца допрашивали в алма-атинском ГПУ, затем перевели в городскую тюрьму, где все трое заболели сыпным тифом. Их перевезли в тифозные бараки. Первым, 17 янв., умер свящ. Филипп, на следующий день – свящ. Стефан, 20 янв. преставился А. Всех троих похоронили в одной могиле. Память о священномучениках Николо-Кучугурских свято хранилась паствой Алма-Аты, на их могиле была положена надгробная плита. В 60-х гг. при застройке города могила священномучеников была уничтожена, местонахождение их св. мощей неизвестно. Весной 1995 г. во дворе Никольского храма, над склепом с останками жертв репрессий 30-х гг. был устроен памятный гранитный постамент с крестом. Священномученики А., Стефан и Филипп были канонизированы к местному почитанию 14 февр. 1999 г., *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* причислены к лику общероссийских святых.

Арх.: Архив КНБ Республики Казахстан. Д. № 235771.
Ист.: Туркестанские ЕВ. 1908. № 15, 16, 18, 23, 24; ЦВед. 1911. № 19, 20.

АЛЕКСА́НДР Автономович Смирнов († 1918, Ярославль), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. в честь Владимирской иконы Божией Матери на Всполье в Ярославле. Расстрелян после антибольшевистского восстания в Ярославле

летом 1918 г. за то, что с колокольни его храма против красноармейцев вел огонь пулеметчик. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: Архив ЦНЦ.

АЛЕКСА́НДР Николаевич Соколов (1893, с. Озерово Тихвинского у. Новгородской губ.— 29.08.1937, г. Красный Холм Калининской обл.), сщмч. (пам. 16 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье священника. В 1915 г. закончил Новгородскую ДС и поступил псаломщиком в храм с. Ершова Череповецкого у. Новгородской губ. В 1916 г. рукоположен во диакона и служил в храме с. Мороцкого, через год рукоположен во священника и начал служить в церкви родного с. Озерова. В 1924 г. переведен в храм с. Ершова. В это время одной из репрессивных мер по отношению к священникам было требование уплаты завышенных гос. налогов и штрафов. В 1929 г. за несдачу продуктового налога хозяйство А. было конфисковано. Вместе с женой и 3 маленькими детьми уехал в Тверскую обл., где служил сначала в храмах Краснохолмского р-на, а затем в с. Поречье Молоковского р-на. Несмотря на то что деятельность священников находилась тогда под пристальным надзором власти, А. ревностно относился к совершению богослужений и треб, служил молебны на полях и в домах жителей села, хотя это было запрещено. В 1935 г. прихожане покрасили церковь в Поречье, а оставшуюся краску продали школе, за это А. и староста церкви были арестованы. А. обвинили в спекуляции и приговорили к 5 годам лишения свободы, но областной суд оправдал его, и он был освобожден. В июле 1937 г., когда до А. стали доходить известия о массовых арестах священнослужителей, он спрятал на чердаке храма запасной набор евхаристических сосудов, а также напрестольный крест и дарохранительницу. 27 июля 1937 г. А. был арестован и заключен в краснохолмскую тюрьму, на допросе виновным себя не признал, расстрелян по приговору от 25 авг. 1937 г. Реабилитирован в 1957 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 9509–С. Л. 6–23.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 3. С. 138–140.

АЛЕКСА́НДР Павлович Соколов (1881, с. Раменье Волоколамского у. Московской обл.— 17.02.1938, полигон Бутово, Московская обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 4 февр. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. Спасской ц. в с. Павельцеве Клинского р-на Московской обл. Род. в семье священнослужителя, в 1898 г. окончил ДУ, в 1904 г.— ДС. Работал учителем. В 1905 г. рукоположен во диакона, в 1907 г.— во священника, служил в храмах Московской епархии, в 1934 г. назначен в с. Павельцево. 26 янв. 1938 г. арестован и обвинен в срыве уборки урожая организацией молебнов. Виновным себя не признал, расстрелян по приговору от 11 февр. 1938 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № 19885.

АЛЕКСА́НДР Иванович Соловьёв (5.08.1893, с. Богородское Коломенского у. Московской губ.— 5.11.1937, полигон Бутово, Московская обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 23 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье священника. В 1914 г., по окончании 2 классов Московской ДС, служил псаломщиком в Покровской ц. в с. Таширово Верейского у. Московской губ., с авг. 1915 по июль 1916 г.— в Преображенской ц. с. Слепушкина того же уезда. В 1916 г. рукоположен во диакона к Покровской ц. с. Покровского Самарской губ., 30 авг. 1921 г. рукоположен во священника. Нек-рое время А. служил в Самарской епархии, в 1924 г. был переведен в Преображенскую ц. с. Сляднева Волоколамского р-на Московской обл., где и прослужил до своей мученической кончины. А. был строгим и справедливым пастырем. Условия жизни священника в тех местах были тяжелыми: в 1933–1934 гг. семья А. голодала. Вместе с детьми он собирал в лесу грибы и ивовую кору и менял на хлеб; детей А. как детей «лишенца» в школе не кормили. Случалось, что жена А. Зоя Иннокентиевна выменивала куски хлеба у нищих. В 1936 г. храм был закрыт, но в 1937 г. стараниями А. его вновь открыли. 9 окт. 1937 г. А. был арестован за «антисоветскую агитацию» и заключен в тюрьму Волоколамска, на допросах свою вину отрицал, расстрелян по приговору от 3 нояб. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № 18812.
Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 253.

АЛЕКСА́НДР Иванович Талызин (15.08.1870, с. Типня близ г. Красный Холм Тверской губ.— 20.02.1938, Калининская обл.), сщмч. (пам. 7 февр. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). До *Октябрьской революции 1917 г.* служил священником в Тверской епархии, в 1928 г. арестован по обвинению в контрреволюционной пропаганде и сослан на 2 года. Вернувшись, служил при храме с. Шаблыкина Краснохолмского р-на Калининской обл. 11 февр. 1938 г. вновь арестован по обвинению в распространении антисоветских слухов. На допросах А. держался мужественно и виновным себя не признал, расстрелян по приговору от 13 февр. 1938 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 23079–С. Л. 3–7, 12–14.

АЛЕКСА́НДР Николаевич Татаринов (30.03.1885, с. Кунье Изюмского у. Харьковской губ.— 9.12.1937), сщмч. Харьковский (пам. 19 мая). Служил священником в Харьковской обл. В 1937 г. арестован в г. Изюм, приговорен и расстрелян. Прославлен 22 июня 1993 г. Свящ. Синодом УПЦ как местночтимый святой в Соборе клириков и мирян, пострадавших в Слободском крае.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 46.
Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР Павлович Тетюев (10.03.1879, с. Салтаново Чердынского у. Пермской губ.— 3.10.1937, г. Чердынь Пермской обл.), сщмч. (пам. 20 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье потомственных пермских священнослужителей. Учился в соликамском городском уч-ще, но за озорство отправлен отцом на исправление в *соликамский Свято-Троицкий мон-рь,* был послушником у архим. Хрисанфа (Клементьева). Сдал экзамены экстерном и в 1901 г. поступил учителем в церковноприходскую школу с. Мошева, через год перешел в с. Усть-Ныроб. По совету архим. Хрисанфа оставил преподавание и в 1903 г. был рукоположен во священника, стал настоятелем церкви в с. Лекмартове. Вскоре переведен священником в собор в честь Воскресения Христова в г. Чердынь.

Арестован в 1920 г. за отказ сотрудничать с ЧК, около года провел в чердынской тюрьме. В 1928 г. А. отказался сослужить с обновленцами, захватившими Воскресенский собор, и перешел в ц. в честь Успения Богородицы, оставшуюся правосл., за пастырем перешли и все прихожане. По доносу обновленцев А. был вновь арестован и обвинен в «возбуждении религиозной вражды между верующими», приговорен к году заключения, к-рое отбыл в тюрьме с. Усолья. После заключения вернулся в Чердынь и продолжил священническое служение. На уговоры родных снять сан и перейти на гражданскую службу в условиях разворачивавшихся широкомасштабных гонений отвечал решительным отказом. 5 авг. 1937 г. снова арестован, обвинен в антисоветской агитации, расстрелян по приговору от 27 сент. 1937 г. Погребен в общей могиле. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 139–144; *Королёв.* Исповедники. С. 219–225.

АЛЕКСА́НДР (Трапицын Александр Иванович; 29.08.1862, с. Волма Вятского у. Вятской губ.— 14.01.1938, Куйбышев), сщмч. (пам. 1 янв. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), архиеп. Куйбышевский, духовный писатель. Род. в семье священника. По окончании в 1888 г. КазДА со степенью канд. богословия за соч. на тему «Постановления против симонии в Греко-Восточной и Русской Церкви» получил назначение на должность надзирателя в Вятское ДУ. 23 февр. 1889 г. в кафедральном Всехсвятском соборе Вятки рукоположен во диакона, 26 февр.— во священника. В 1892–1897 гг. состоял депутатом от Духовного ведомства в Вятской городской думе, с 1893 г. служил законоучителем вятского Александровского реального уч-ща, 27 мая 1896 г. введен в состав епархиального училищного совета. Определением Святейшего Синода от 3–12 сент. переведен инспектором в Вятскую ДС. В 1892 г. скончалась жена А. И. Трапицына, 26 февр. 1900 г. еп. Вятским и Слободским *Алексием (Опоцким)* он был пострижен в монашество. В 1901 г. командирован в г. Сарапул для ревизии духовного уч-ща. 28 июля 1901 г. указом Святейшего Синода назначен ректором Калужской ДС с возведением в сан архимандрита.

Сщмч. Александр (Трапицын), еп. Вологодский

12 дек. 1904 г. хиротонисан во епископа Муромского, викария Владимирской епархии, с 23 нояб. 1907 г. епископ Юрьевский, первый викарий Владимирской епархии. Сотрудничал с еп. *Никоном (Рождественским)* во Владимирском отделе *Палестинского правосл. об-ва* и в Миссионерском об-ве. С 29 мая 1912 по 1921 г. епископ Вологодский и Тотемский. В годы первой мировой войны организовывал сбор пожертвований на военные нужды, помощь вдовам и сиротам, отряды братьев милосердия, действовавших на передовой. Участвовал во Всероссийском съезде представителей от мон-рей 1917 г. (см. *Съезды монашествующих в России*) с правом решающего голоса и *Поместном Соборе РПЦ 1917–1918 гг.*

В 1923 г. А. был арестован и приговорен к 6 месяцам принудительных работ. После освобождения назначен епископом Ульяновским, в 1928 г.— епископом Крымским. Летом 1928 г. возведен в сан архиепископа и назначен на Самарскую кафедру. В 1933 г. арестован ОГПУ в числе 10 священнослужителей и мирян Самары и обвинен в антисоветской агитации. Виновным себя не признал, приговорен к 3 годам ссылки на Урал, вернулся в 1936 г. 29 нояб. 1937 г. снова арестован в Куйбышеве и обвинен в антисоветской деятельности, виновным себя не признал. 21 дек. 1937 г. тройкой УНКВД по Куйбышевской обл. приговорен к расстрелу. Расстрелян вместе с 12 священниками Куйбышевской епархии, похоронен в общей могиле в Куйбышеве. Канонизирован *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 439. № 30; УФСБ РФ по Самарской обл. Арх. № 11500, арх. № П–6620.

Соч.: В день Священного коронования благочестивейшего Государя имп. Николая Александровича // Вятские ЕВ. 1891. № 19; Из впечатлений паломника во Святую землю // Там же. 1895. № 4–11, 18, 21; 1896. № 6, 13, 24; 1897. № 21; 1898. № 15; Под пером светского писателя рационалиста. СПб., 1903; Догмат и этика. СПб., 1903; Назидательное значение благодатной личности прп. Серафима Саровского для нашего времени. СПб., 1905; Странные сетования гр. Л. Толстого в заграничной печати по поводу русско-японской войны. СПб., 1905; Переписка архиепископа Александра (Трапицына) с мирскими властями о вскрытии святых мощей преподобного Феодосия Тотемского // Дан. Благ. 1998. Вып. 9. С. 36–41.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР Михайлович Туберовский, сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских); прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*— см. *Туберовский А. М.*

АЛЕКСА́НДР Федосеев († 21.12. 1918, Пермская губ.), сщмч. (пам. 8 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ., служил в заводской церкви пос. Майкор Соликамского у. (ныне Юсьвинского р-на Коми-Пермяцкого АО). Расстрелян красноармейцами во время массовых репрессий в Пермском крае. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Королёв.* Исповедники. С. 17.

АЛЕКСА́НДР Александрович Хотовицкий (11.02.1872, г. Кременец, Волынь — 19.08.1937), сщмч. (пам. 21 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Род. в семье протоиерея, ректора Волынской ДС. Окончил Волынскую ДС, в 1895 г.— СПбДА со степенью канд.

Сщмч. Александр Хотовицкий

богословия и магистранта. Будучи студентом СПбДА, подал прошение о зачислении его на службу в Алеутскую и Североамериканскую миссию, и указом Святейшего Синода в 1895 г. был назначен вторым псаломщиком в Свято-Никольский приход в Нью-Йорке. После венчания с воспитанницей петербургского Павловского ин-та М. В. Щербухиной, 23 февр. 1896 г., рукоположен еп. Алеутским *Николаем (Зиоровым)* во диакона, 25 февр.— во священника и служил в Никольском приходе, в нояб. 1896 г. став его настоятелем. Для сбора средств на строительство нового храма объезжал правосл. общины России. Стараниями А. строительство кафедрального Никольского собора завершилось в нояб. 1902 г. А. основал 12 приходов на вост. побережье Американского континента: в Филадельфии, Пассаике, Юнкерсе и др. городах. Прихожанами этих храмов были не только правосл. по рождению иммигранты, но и вернувшиеся к отеческой вере из униатов карпатские русины, присоединившиеся к правосл. Церкви выходцы из протестант. общин. Миссионерствуя среди карпатских русин, А. сталкивался с крайне недоброжелательным отношением униатов (см. *Греко-католики*) и однажды был жестоко избит. А. был многолетним редактором (с 12 февр. 1896) и автором статей в *«Американском православном вестнике»*, выходившем на рус. и англ. языках, одним из организаторов епархиального правосл. об-ва взаимопомощи, казначеем, затем первым секретарем, а с 1 апр. 1897 г.— председателем об-ва, помогавшего карпатским русинам, правосл. эмигрантам с Балкан и рус. военнопленным в япон. лагерях. 10 авг. 1901 г. архиеп. Ярославским свт. *Тихоном (Белавиным)* А. был возведен в сан протоиерея. В 1914–1917 гг. служил в Гельсингфорсе (Хельсинки), стараясь оградить правосл. паству, в основном карел, от прозелитизма фин. лютеран. Пастырский труд А. высоко оценивался правящим архиереем архиеп. Финляндским и Выборгским *Сергием (Страгородским)*.

В авг. 1917 г. А. был переведен в Москву и назначен ключарем храма *Христа Спасителя*. Член *Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг.* Когда на Соборе был поставлен вопрос об издании обращения к пастве в связи с выборами в Учредительное собрание, А. высказался за участие Собора в борьбе за спасение Отечества. Имея в виду разрабатываемые Собором проекты преобразований и нежелание нек-рых соборян реагировать на уже начавшуюся гос. разруху, он сказал: «Похоже на то, как если бы в руках строителей какого-либо здания кипела работа по изготовлению чертежей, проектов и так далее для наилучшего сооружения и они спокойно смотрели бы в то же время, как кирпич за кирпичом вражеской рукой это же здание разрушается».

В 1919 и в дек. 1921 г. А. ненадолго подвергался арестам по обвинению в нарушении декрета *«Об отделении церкви от государства и школы от церкви»*, в преподавании Закона Божия детям. В связи с кампанией по *изъятию церковных ценностей* собирал в храме Христа Спасителя средства для голодающих, одновременно стараясь сохранить святыни собора. На квартире А. проводились заседания клириков и прихожан храма. А. был составителем проекта резолюции приходского собрания по вопросу об изъятии церковных ценностей, в резолюции от властей требовались гарантии, что все пожертвования будут употреблены на спасение голодающих. Власти расценили составление этого документа как контрреволюционное деяние. А. был одним из главных обвиняемых на открывшемся 27 нояб. 1922 г. 2-м *московском процессе* против духовенства и мирян. Виновным себя не признал, на допросе защищал др. обвиняемых. Обвинитель А. Я. Вышинский просил суд приговорить 13 обвиняемых, и среди них А., к смертной казни. 13 дек. А. был осужден Московским ревтрибуналом, приговорен к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества. После освобождения Святейшего Патриарха Тихона из-под домашнего ареста и издания им заявлений о лояльности гражданским властям, в окт. 1923 г., А. был освобожден. 4 сент. 1924 г. начальником 6-го отдела ОГПУ Е. А. *Тучковым* был составлен список церковных деятелей Москвы из 13 чел., рекомендованных к адм. ссылке, в этот список включен и А. Особым совещанием ОГПУ он был осужден на поселение в Туруханском крае сроком на 3 года, ссылку отбывал на Ангаре. Пребывание на Севере подорвало его здоровье. По возвращении из ссылки в Москву в 1928 г. А. в сане протопресвитера стал ближайшим помощником Заместителя Местоблюстителя митр. Сергия (Страгородского). В 30-х гг. служил настоятелем храма Ризположения на Донской ул. в Москве. Летом 1937 г. вновь был арестован и вскоре расстрелян. *Архиерейским Собором РПЦ 1994 г.* причислен к лику святых.

Лит. наследие А. составляют проповеди, богословские работы, стихи, а также статьи, посвященные церковноприходской жизни Америки. Материалы, связанные с А., хранятся в Аляскинском церковном архиве в Б-ке Конгресса (Alaskan Russian Church Archives, Manuscript Division; Library of Congress, Washington), в архиве Православной Церкви в Америке (Orthodox Church in America Archives, Syosset, N. Y.), в Архивах американцев русского происхождения в Миннесоте (Archives of Americans of Russian Descent in Minnesota, Minneapolis).

Соч.: Путешествие преосвященного Тихона в Сент-Луис. Посещение Всемирной выставки. Освящение церкви в Мадисоне // Американский правосл. вести. N. Y., 1904. Vol. 8. N 23. С. 450–460; Из дневника / А. Х. // Там же. 1908. Vol. 12. N 21. С. 405–412; О молитве Иисусовой // ЖМП. 1994. № 7/8. С. 71–78; *Александр (Хотовицкий), св.* Документы, письма, статьи и стихи / Под ред. Г. М. Солдатова. Minneapolis, 1998. Ч. 1: Миссионерский период Православной Церкви в Америке, 1896–1909.

Лит.: *Цыпин В., прот.* Протопресвитер Александр Хотовицкий // ЖМП. 1994. 7/8. С. 98–104; Протоиерей Иоанн Кочуров (1871–1917). Протопресвитер Александр Хотовицкий (1872–1937). СПб., 1995; *Анохова А. Я.* Рассказ о священномученике протопресвитере Александре Хотовицком // Дан. Благ. 1996. Вып. 6. С. 82–83; *Голубцов С., протодиак.* Московское духовенство в преддверии гонений, 1917–1922 гг. М., 1999. С. 186–187.

Прот. Владислав Цыпин

АЛЕКСА́НДР Леонидович Чекалов (19.03.1888, с. Романово Кувшиновского у. Тверской губ.— 27.11.1937), сщмч. (пам. 14 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье священника, после окончания Тверской ДС рукоположен во священника. В 1930 г. у А. были конфискованы дом и все имущество. В ожидании ареста А. благословил своих старших детей уехать из села, чтобы избежать преследований, а сам с женой и младшей дочерью остался, вскоре он был арестован и приговорен к высылке. Вместе с семьей А. переехал в с. Железниково Старицкого р-на Тверской обл. Несмотря на то что начались массовые репрессии против священнослужителей, А. продолжал

служить в сельском храме, жителям села он предсказал скорое начало войны и грядущие бедствия. 21 нояб. 1937 г., в день празднования Собора архистратига Михаила, после литургии А. был арестован по обвинению «в контрреволюционной агитации», на допросах виновным себя не признал, приговорен к расстрелу, расстрелян. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 21797–С.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 3. С. 371–372.

АЛЕКСА́НДР Шалай (20.11.1879, г. Слуцк Минской губ.— 14.11.1937, г. Бобруйск Могилёвской губ.), сщмч. (пам. 15 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. В 30-х гг. служил настоятелем Свято-Троицкой ц. с. Блонь Пуховичского р-на Минской обл., возведен в сан протоиерея. По воспоминаниям очевидцев, когда в авг. 1935 г. в Блони закрыли храм и снимали колокола, А. обратился к творившим беззаконие: «Зачем вы беретесь не за свое дело? Видимо, вам делать нечего, что вы портите церковное добро!» Один из очевидцев, запомнив эти слова, впосл. донес на него. После закрытия Троицкой ц. А. хотя и не служил за отсутствием помещения, но продолжал совершать требы на дому, когда о том просили его бывш. прихожане. Во время Всесоюзной переписи населения 1937 г. А. организовал среди жителей Блони сбор подписей за открытие храма. 6 авг. 1937 г. он был арестован, обвинен в «контрреволюционной агитации, направленной на разложение колхозов». Все имущество А. было конфисковано, семья выслана. Расстрелян по приговору от 10 окт. 1937 г. 28 окт. 1999 г. Синодом Белорусского экзархата РПЦ прославлен как местночтимый святой, *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* причислен к лику общероссийских святых.

Арх.: КГБ РБ по Минской обл. Д. № 23304–С.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР Шкляев († 23.12.1918, близ Перми), сщмч. (пам. 10 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель Воскресенской ц. г. Соликамска. Расстрелян красноармейцами во время массовых репрессий в Пермском крае. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 114; *Королёв.* Исповедники. С. 18.

АЛЕКСА́НДР (Щукин; 13.05.1891, Рига — 30.10.1937, близ г. Семипалатинска), сщмч. (пам. 17 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), архиеп. Семипалатинский. Род. в семье священника, с детских лет стремился к служению Церкви в священном сане. В 1915 г. окончил МДА со степенью канд. богословия и поступил преподавателем в Нижегородскую ДС. В 1917 г., получив благословение отца, принял монашеский постриг в ТСЛ с именем А. в честь прп. *Александра Свирского.*

Сщмч. Александр (Щукин), еп. Лысковский, вик. Нижегородской епархии

После рукоположения во иеромонаха служил вместе с отцом. 23 авг. 1923 г. в Москве хиротонисан во епископа Лысковского, викария Нижегородской епархии. Часто паломничал в мон-рь Старые Мары Нижегородской епархии, где находилась чтимая икона Божией Матери «Троеручица», служил в *Макарьевском Желтоводском мон-ре.* В Макарьеве А. организовал преподавание Закона Божия детям, что продолжалось около года, а затем было запрещено властями.

21 нояб. 1928 г. А. арестован и заключен в нижегородскую тюрьму, 11 янв. 1929 г. был обвинен в том, что «как идейный противник Советской власти, путем произнесения проповедей с антисоветским уклоном, прививал свои контрреволюционные убеждения населению». 26 апр. приговорен к 3 годам заключения в СЛОН, где работал сторожем, затем бухгалтером. После окончания срока заключения А. было запрещено служить в Нижегородской епархии, и митр. *Сергий (Страгородский)* 31 дек. 1931 г. назначил его епископом Болховским, викарием Орловской епархии, а 27 июля 1932 г.— епископом Орловским. 3 янв. 1934 г. А. был возведен в сан архиепископа. Получив предупреждение о готовящемся аресте по ложному обвинению в поджогах, он уехал в Нижегородскую обл. и поселился в с. Семёновском. В сент. 1936 г. назначен на Семипалатинскую кафедру, в авг. 1937 г. арестован в Семипалатинской обл. Несмотря на пытки, А. не подписал предъявленные ему обвинения в шпионаже и контрреволюционной агитации. 28 окт. 1937 г. А. был приговорен и через 2 дня расстрелян в окрестностях Семипалатинска, похоронен в общей могиле. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 155–159.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР Васильевич Арапов (1893, Уфимская губ.— 10.10.1918), прмч. (пам. 12 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Род. в крестьянской семье. В 1907 г. поступил послушником в *Белогорский Свято-Николаевский мон-рь* Пермской епархии. В 1918 г. вместе с братией мон-ря был расстрелян большевиками за отказ участвовать в праздновании Октябрьской революции и вступить в Красную Армию. 2 июля 1998 г. канонизирован как местночтимый святой Пермской епархии, *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* причислен к лику общероссийских святых.

Арх.: ГАПО. Ф. 37. Оп. 7. Д. 3. Л. 12, 13.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 116.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР († ок. 251), мч. (пам. зап. 30 янв.). Почтенный старец, к-рый после страданий за Христа претерпел мученичество на дыбе, вероятно где-то в Африке, в гонение имп. *Деция.* Иногда его ошибочно отождествляют со св. *Матфием* или св. *Александром,* епископами Иерусалимскими, или со св. *Варсимеем,* еп. Эдесским.

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР (I в.), мч. (пам. зап. 11 мая), сын *Симона Киринеянина* и брат св. *Руфа* (Мк 15. 21). Согласно вост. традиции, А. был спутником ап. *Андрея,* проповедовал христианство дейлемитам, был убит и сожжен в г. Филу (Флавиополь на р. Каликадне). По зап. традиции, А. принял мученическую смерть в испан. г. Картахена вместе со святыми *Кандидом, Зосимом* и др. (пам. зап. 11 марта).

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР († ок. 296), мч. Бергамский (пам. зап. 26 авг., 5 мая —

перенесение мощей). Согласно мартирологу *Адона Вьеннского,* опиравшегося на более ранние источники, А. был воином-знаменосцем в Фиванском легионе, к-рым командовал св. *Маврикий.* О его мученичестве сообщают житие кон. V в., опубликованное в 1480 г. Момбрицием; акты 1-й четв. VI в., изданные *болландистами;* версия жития лангобардского или каролингского времени, изданная Грациоли. За отказ участвовать в жертвоприношении А. был арестован, но бежал из тюрьмы. По вторичном заключении он был обезглавлен в Плотакко близ Бергамо (Сев. Италия) в правление имп. *Максимиана.* Похоронен за городом бергамской матроной св. *Гратой.* Мощи А. были, вероятно, перенесены в Бергамо, где с IV в. известна церковь, во имя его освященная. Почитание А. получило распространение к 585 г., когда кор. лангобардов Автари посвятил ему храм. А.— главный покровитель Бергамо.

Ист.: BHL, N 275–277; *Mombritius B.* Sanctuarium sive Vitae Sanctorum. P., 1910². T. 1. P. 51 sq.; ActaSS. Aug. T. 5. P. 798–808; PL. 135. Col. 735–738.

Лит.: *Savio R. P.* La légende des SS. Fidèle, Alexandre, Carpophore et autres martyrs // AnBoll. T. 21. 1902. P. 29–39; *Dufourcq A.* Étude sur les Gesta martyrum romains. P., 1907. T. 2: Le mouvement légendaire lerinien. P. 162–165, 204; *idem.* Alexandre (9) // DHGE. T. 2. Col. 175–176; LTK³. Bd. 1. Sp. 313.

А. И. Макаров

АЛЕКСА́НДР, мч. Иконийский (пам. греч. 21 авг.); его память, отсутствующая в греч. *синаксарях,* указана лишь в одной греч. рукописи (Cod. Sin. Gr. 631). Память святому переведена на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В XVI в. она внесена под 21 авг. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 431).

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 27.

АЛЕКСА́НДР, мч. Испанский (пам. зап. 16 или 10 окт.). Время жизни и обстоятельства его мученичества неизвестны. Его глава хранится в кафедральном соборе г. Толедо (Испания).

АЛЕКСА́НДР († 251), мч. Карфагенский (пам. 10 апр., зап. 28 окт.) — см. *Терентий, Африкан* и др.

АЛЕКСА́НДР, мч. Кипрский (пам. греч. 9 февр.) — см. *Аммоний, А.* и др. мученики Кипрские.

АЛЕКСА́НДР († ок. 361), мч. Коринфский (пам. греч. 24 нояб.); пострадал при *Юлиане Отступнике;* К-польский *синаксарь* приводит лишь его имя. Память мученику переведена на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В XVI в. внесена под 24 нояб. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 202).

Гимнография. По греч. рукописи XV в. (Alexandr. Patr. 220. Fol. 159v — 162v) известен не вошедший в печатные *Минеи* канон (1-го гласа) А. Корнилия («Εὐφημήσωμεν ἐν ὕμνοις» — Προσθῆκαι. Σ. 281–282. N 14).

Лит.: SynCP. Col. 254; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 25.

АЛЕКСА́НДР († 178), мч. Лугдунский (пам. зап. 22 или 24 апр.). По происхождению грек, был схвачен в Лугдуне (Лионе, Юж. Франция) вместе со своим другом св. Епиподием. Спустя два дня после мученической кончины Епиподия А. подвергся пытке, избиению, затем был распят на кресте. В тот же самый день в Лугдуне были замучены еще 34 христианина (см. *Лугдунские мученики*).

Ист.: BHL, N 279.

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР, мч. Мельфийский (пам. зап. 9 февр.). Время жизни неизвестно. Покровитель г. Мельфи (Юж. Италия), где в кафедральном соборе хранятся его мощи (перенесение мощей — 22 мая). Возможно, его следует отождествить с *Александром,* мч. Римским (пам. также 9 февр.), к-рый в Римском мартирологе ошибочно связан с 38 «венчанными мучениками».

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР, мч. Никопольский (пам. 10 июля) — см. *Никопольские мученики,* 45.

АЛЕКСА́НДР, мч. Римский (пам. 25 янв.) — см. *Филициата и ее сыновья.*

АЛЕКСА́НДР, мч. Римский (пам. зап. 9 февр.). В Римском мартирологе упоминается вместе с 38 «венчанными мучениками», что, вероятно, ошибочно, поскольку эта дружина мучеников во главе со св. *Аммонием* связана не с Римом, а с г. Мембресса в Сев.-Зап. Африке. Возможно, имя А. могло быть связано с Аммонием по аналогии со святыми *Аммонием* и *Александром* Кипрскими (пам. 9 февр.).

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР, мч. Римский [Остийский], сын мучеников Клавдия и Препедигны (пам. 11 авг.; зап. 18 февр.) — см. *Сосанна дева и др.*

АЛЕКСА́НДР, мч. Севастийский (пам. 9 марта) — см. *Севастийские мученики,* 40.

АЛЕКСА́НДР († ок. 305), мч. Солунский (пам. 9 или 7 нояб.); происходил из Солуни (Фессалоника); в гонение при имп. *Максимиане* он был схвачен за исповедание Христа. Когда его стали принуждать принести жертву идолам, он ногой опрокинул жертвенник. Император приказал отсечь ему голову, но видение остановило палача, и мученику было дозволено перед смертью молиться в течение часа. После казни А. император, пораженный явлением ангела, позволил похоронить мученика в его родном городе.

Приводимое в греч. и слав. памятниках житие А. весьма схоже с лат. сказанием о мч. *Александре Пиднском* (пам. 13 марта). Возможно, житие одного мученика было соотнесено с памятью др.

Краткое житие святого переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* Память святому переведена в 1-й пол. XIV в. в составе Стишного Пролога. В XVI в. житие (под 9 нояб.) и память (под 7 нояб.) включены в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 139, 142).

Изображение мученической смерти А. представлено в *Минологии Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 170).

Ист.: SynCP. Col. 208.

Иконогр.: MenolBas. T. 2. Tav. 170; ЖСв. Ноябрь. С. 189–190.

В. А. Бугаевский

АЛЕКСА́НДР († нач. IV в.), мч. Трирский (пам. зап. 5 окт.). Предположительно один из «бесчисленных мучеников» (*Палматий* и др.), убитых в Трире при имп. *Диоклетиане* по приказу префекта Рикциовара. Согласно надписи в крипте (вероятно, в кафедральном соборе Трира), А. имел сенаторское звание и был братом святых Леандра и Сотира, убитых в тот же день. Мощи А. были

обретены в крипте ц. св. Паулина в Трире ок. 1120 г. и переданы в мон-рь всех святых в Шафхаузене (совр. Сев. Швейцария).
Ист.: ActaSS. Oct. T. 2. P. 330–387.
Лит.: *Allmang G.* Alexandre (12) // DHGE. T. 2. Col. 177.

А. И. Макаров

АЛЕКСА́НДР, мч. Эгейский (пам. 20 мая) — см. *Фалалей, А. и Астерий.*

АЛЕКСА́НДР Иванович Блохин (1879, с. Покров Сергачского у. Нижегородской губ., ныне Гагинского р-на Нижегородской обл.— 17.09.1937, Горький), мч. (пам. 4 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* См. *Иоанн Дмитриевич Ромашкин,* сщмч., *Петр Иванович Лебединский,* сщмч., и иже с ними пострадавшие.
Арх.: Архив УФСБ по Нижегородской обл. Арх. № П–6820. Т. 1. Л. 132.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 190.

АЛЕКСА́НДР Зуев († май 1918, Пермская губ.), мч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), псаломщик церкви в с. Дивья Пермского у. Пермской губ. Расстрелян красноармейцами во время массовых репрессий в Пермском крае. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Ист.: Пермские ЕВ. 1919. № 1, 2.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 113; *Королёв.* Исповедники. С. 9.

АЛЕКСА́НДР Антонович Медем (1870, г. Митава Курляндской губ., совр. Елгава, Латвия — 1.04.1931, г. Сызрань), мч. (пам. 10 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Род. в семье крупного землевладельца. В 1897 г. окончил юридический фак-т С.-Петербургского ун-та, до 1918 г. управлял родовым имением. После конфискации земли крестьянствовал на арендованном участке. В 1928 г. арестован, сослан в Сызрань, где был духовным чадом сщмч. иером. *Нифонта (Выблова).* В дек. 1930 г. арестован по делу Сызранского еп. сщмч. *Августина (Беляева),* на допросах отказался кого-либо назвать. В нач. 1931 г. у А. резко обострился туберкулез легких, и 22 февр. он был переведен в тюремную больницу, где скончался. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: Архив УФСБ по Ивановской обл. Арх. № 4662–П; ЦА ФСБ РФ. Арх. № Н–3477; Архив УФСБ по Самарской обл. Арх. № П–14633. Т. 1–2; Архив УФСБ по Калужской обл. Арх. № П–14013. Т. 1–2.

АЛЕКСА́НДР, исп. (пам. зап. 4 июня), еп. Веронский. Точное время жизни неизвестно (возможно, кон. VIII в.). Его мощи покоятся в ц. св. Стефана в Вероне (Сев. Италия).
Ист.: ActaSS. Jun. T. 1. P. 399.
Лит.: *Quentin H.* Alexandre (1, 4) // DHGE. T. 2. Col. 172.

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР Викторович Поздеевский (1868, с. Б. Соли Костромского у. Костромской губ.— 25.11.1942, Темниковский ИТЛ, Мордовская АССР), исп. (пам. 12 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Б. Соли. Род. в семье священника, окончил 5-летнюю церковноприходскую школу. В 1918 г. служил священником в ц. Рождества Пресв. Богородицы в родном селе. В 1930 г. храм был закрыт, и А. переехал в близлежащее с. Алфёрово, где в одном из домов была устроена тайная церковь. 2 окт. 1937 г. арестован и обвинен в антисоветской агитации, 25 нояб. приговорен к 10 годам лагерей, скончался в Темниковском ИТЛ. Реабилитирован 27 июля 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: ГАЯО. Ф. Р–3608. Д. № С–11628.

АЛЕКСА́НДР Александрович Уксусов (13.08.1874, с. Знамово Мологского у. Ярославской губ., ныне Некоузский р-н Ярославской обл.— 6.12.1937, Кулойский ИТЛ, Архангельская обл.), исп. (пам. 23 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), председатель церковной общины с. Марьина Некоузского р-на. Род. в крестьянской семье. До *Октябрьской революции 1917 г.* крестьянствовал и служил в земстве, после революции работал бухгалтером в колхозах Некоузского р-на. 19 сент. 1937 г. арестован и обвинен в участии в «церковно-повстанческой группе», виновным себя не признал. 10 окт. осужден на 10 лет ИТЛ и отправлен в Кулойский ИТЛ. Обстоятельства последовавшей вскоре кончины А. неизвестны. Реабилитирован 21 янв. 1963 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: ГАЯО. Ф. Р–3698. Д. № С–2856.

АЛЕКСА́НДР (в схиме Андрей; 30.11.1603, Подмонастырная слобода близ Николо-Коряжемского мон-ря — 17.12.1678, Николо-Коряжемский мон-рь), еп. Вятский и Великопермский. В 1631 г. принял монашество в Николо-Коряжемском мон-ре, нес послушание казначея, с 1643 г. игумен мон-ря. С 1651 г. архимандрит *Спасо-Каменного мон-ря на Кубенском оз.* В авг. 1653 г. в эту обитель был сослан «под начало» глава старообрядческой оппозиции (см. *Старообрядчество*) московский протопоп Иван *Неронов,* к-рого А. встретил с большим почетом. К Неронову приезжали из Москвы единомышленники — муромский протопоп *Логгин* и бывш. игум. *московского Златоустовского мон-ря Феоктист,* знакомство с к-рыми не могло не повлиять на взгляды А. Однако отношения А. с воинствующим «боголюбцем» (см. *Кружок ревнителей благочестия*) скоро испортились и переросли в открытую конфронтацию из-за вмешательства последнего в уклад жизни обители. Защищая интересы братии и собственный авторитет, А. настоял на переводе Неронова в др. место. Вероятно, этот конфликт, о к-ром А. известил Патриарха *Никона,* сыграл определенную роль в выдвижении его кандидатуры на освободившуюся Коломенскую кафедру 3 июля 1655 г. А. занял ее, сменив опального еп. *Павла.* На решение о хиротонии А. в момент наиболее острого конфликта Патриарха с «боголюбцами» и роста старообрядческой оппозиции, очевидно, повлияла его репутация традиционалиста-практика, воспитанного на приверженности к строгим правилам монашеской и церковной дисциплины. Эти качества А. во многом определили его последующие взгляды и образ действий, отличавшиеся двойственностью. Исследовав исправленные богослужебные тексты, А. постепенно пришел к неприятию реформы и сблизился со старообрядцами. Возможно, именно его связи с раскольниками и посильная помощь им привели Патриарха к решению о переводе А. подальше от Москвы в новую Вятскую епархию, куда он был назначен 5 дек. 1657 г.

После оставления Никоном Патриаршего престола в июле 1658 г. А. открыто выразил свое несогласие с церковной реформой и ратовал за ее отмену. Вплоть до 1661 г. он фактически продолжал жить в Москве и пользовался милостями двора, однако ситуация изменилась, и ему пришлось уехать в Вятскую епархию.

В дальнейшем, вынужденный подчиниться церковной дисциплине, А. неизменно ставил свои подписи под всеми решениями церковных Соборов, хотя на Вятской кафедре тормозил проведение реформ. У А. в Москве, а затем в Вятке находили прибежище гонимые старообрядцы, напр. игум. Феоктист, сподвижник и биограф Ивана Неронова, к-рому А. неоднократно давал переписывать секретные гос. документы. Старообрядцы посылали А. для отзывов и исправлений свои сочинения, просили собрать те или иные материалы для обличения нововведений и исправленных богослужебных книг. В 1662 г. А., откликнувшись одним из первых на обращение царя *Алексея Михайловича* к рус. архиереям, подал «Отписку» по поводу «клятвы», наложенной Патриархом Никоном на митр. Сарского и Подонского *Питирима,* Местоблюстителя Патриаршего престола, и на окольничего С. Л. *Стрешнева*. «Отписка» была вручена царю на Лобном месте 8 июля 1662 г. (РГБ. Рогож. № 667. Л. 191–199 об.). Исследовавший это сочинение Н. Гиббенет отметил, что «челобитная Александра Вятского является откликом на призыв Паисия Газского к русским архиереям побудить царя к скорейшему избранию нового Патриарха... Послание Александра Вятского к царю,— пишет далее Гиббенет,— почти все основано на мнениях и заключениях Паисия Лигарида и даже в подражание сочинению последнего разбито на 30 пунктов» (*Гиббенет*. Ч. 2. С. 18). С делом о «клятве», наложенной Никоном, связано, видимо, и письмо, написанное тогда же А. митр. *Паисию (Лигариду),*— «Собрание смиренного Александра противу клятвы Никоновы», сопровождаемое «вопросными столбцами» (РНБ. Рогож. № 667. Л. 303–316). Живя на Вятке в *Трифоновом Успенском мон-ре,* А. занимался ревизией церковной реформы, сравнивая со старообрядческих позиций старопечатные книги с новоизданными, вероятно в надежде на пересмотр результатов реформы на предстоящем Соборе, подготовка к к-рому велась неск. лет. Итогом этой работы явилось недавно найденное соч. А. «Вопросы к Собору наименьшего из архиереев», содержащее 28 вопросов (первоначально, по-видимому, был 51 вопрос, найденный список обрывается). И хотя под текстом отсутствует подпись, он, несомненно, принадлежит А., к-рый и ранее любил называть себя «наименьшим из архиереев» (*Бубнов*. Книготворчество. С. 35). Сочинение построено в форме диалога (т. е. содержит и вопросы, и ответы на них), в предисловии автор просит архиереев рассмотреть и утвердить его ответы, написанные против «неправедно мудрствующих Церкви». Очевидно, текст писался накануне *Собора 1666–1667 гг.* и вопросы А. были обращены к его участникам. Между тем в янв. 1666 г. в связи с предстоящим Собором, призванным осудить раскольников, на Вятке был организован сыск. В Хлынове арестовали скрывавшегося здесь игум. Феоктиста, у к-рого конфисковали 88 связок тетрадей, столбцов и отдельных листов, среди к-рых было много сочинений А. Со всеми своими сочинениями и подготовительными материалами к ним А. предстал перед участниками Собора в Москве. Его дело разбиралось на 3-м заседании: «Приглашен бысть и предста Вяцкий епископ Александр и вопрошен о писании си, еже он писа, обхуждая святаго Символа благоисправление, такожде и новопечатных книг праведное напечатание и иных чинов церковных благоустроение. И он не отрекся писания своего, точию моляше удостоверится о непогрешении новоисправленных книг и святаго Символа». Написав «Покаянный свиток» Собору, А. получил прощение (МДИР. Т. 2. С. 79). Исполняя поручение иерархов, А. ездил на Архангельское подворье, где содержался Патриарх Никон, призывая его явиться на высший церковный суд. Решением Собора Никон был низведен с Патриаршества 12 дек. 1666 г., а на его место 10 февр. 1667 г. выбран *Иоасаф*. Подписи А. имеются под всеми решениями Собора, осуждавшими старообрядцев.

Полностью восстановив доверие к себе церковных властей и нового Патриарха, А. вернулся на Вятку лишь в 1669 г., получив пожалования деньгами и вотчинами на строительство архиерейского дома. Однако епископ, «более склонный к уединенной молитве, не входил в хлопотливые дела экономии, и постройка архиерейского дома, для которого уже было место при Никольском соборе в кремле, при нем даже не начиналась» (*Никитников*. С. 9). Все же в эти годы в Хлынове и др. городах Вятской епархии продолжалось строительство деревянных церквей, возникали новые приходы, 2 церкви были построены и освящены в Успенском Трифоновом хлыновском мон-ре при непосредственном участии А. 8 янв. 1674 г. А. покинул кафедру, удалился на покой в Николо-Коряжемский мон-рь, где принял схиму.

Первому Вятскому епископу не чужды были лит. интересы. Помимо сочинений, вызванных к жизни полемикой вокруг церковной реформы, А. участвовал в создании литературно-агиографических произведений, посвященных Николо-Коряжемскому мон-рю. И. М. Верюжский приписывает ему создание службы прп. *Логгину Коряжемскому*, написанной ок. 1650 г. (с. 486). Наблюдения над текстом «Сказания о зачале Николо-Коряжемского монастыря и начальнике его старце Логине» позволили А. Н. Власову установить принадлежность этого важного памятника рус. агиографии перу А. (*Бубнов, Власов*. Александр Вятский. С. 378). А. имел хорошую для своего времени б-ку. Видимо, бóльшую ее часть он пожертвовал «на свое обещание» в Николо-Коряжемский мон-рь, куда с 1657 по 1674 г. от него поступило 37 книг и рукописей. Совр. нахождение 7 из этих книг известно (*Никольский*. С. 28–29). Еще 6 рукописных книг из б-ки А., вложенной в мон-рь, удалось разыскать в недавнее время (*Бубнов, Власов*. С. 378). Из книг, не вошедших в это число, но несомненно принадлежавших А.,— упоминавшийся рукописный сборник, содержащий многочисленные материалы 1-й пол. 60-х гг. XVII в. (РГБ. Рогож. № 667). А. принимал непосредственное участие в его составлении, переписав в него неск. своих сочинений. Среди принадлежавших А. книг преобладают богослужебные и святоотеческие тексты, в большинстве книг есть пометы и исправления, имеющие характер редакционной правки; в особенности это касается нек-рых аспектов толкования христ. догматов. Большое значение владелец б-ки придавал текстологической и орфографической точности текста. Наличие в числе вкладов А. «учебных книг» — грамматик и риторик — свидетельствует о том, что их владельцу были свойственны филологические интересы.

Соч.: Летописи русской литературы и древности / Изд. Н. Тихонравовым. М., 1861–1868. Т. 5. Отд. II. С. 163–178; МДИР. М., 1875. Т. 1. С. 313–314, 324, 330–331; 1876. Т. 2. С. 79; 1885. Т. 7. С. XIII–XXIV, 112–150; 1887. Т. 8. С. XII–XIII, 131–136; *Власов А. Н.,*

Парамонова Т. Б. Произведение Александра, епископа Вятского «Вопросы к Собору наименьшего из архиереев» // Проблемы изучения традиционной культуры Севера: (К 500-летию г. Сольвычегодска) // Межвузовский сб. науч. тр. Сыктывкар, 1992. С. 72–79.
Лит.: *Никитников Г.* Иерархия Вятской епархии. Вятка, 1863. С. 8; *Верюжский И. М.* Исторические сказания о жизни святых. Вологда, 1880. С. 486; *Гиббенет Н.* Историческое исследование дела Патриарха Никона. СПб., 1882. Ч. 2. С. 18 и др.; *Строев П. М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы. СПб., 1882. С. 14; *Срезневский В. И.* Сведения о рукописях, поступивших в рукописный отдел БАН в 1900 и 1901 гг. СПб., 1901. С. 123–125. № 8. Прил. 1. С. 186–189 [Кормовая книга Николо-Коряжемского мон-ря]; *Верещагин А. С.* Из истории Вятской епархии: Первый епископ Вятский Александр (1658–1674) // Тр. Вятской учен. арх. комиссии. Вятка, 1909. Вып. 2. С. 7–8; *Никольский Н. К.* Рукописная книжность древнерусских библиотек (X–XVII вв.). СПб., [1913]. Вып. 1: (А–Б). С. 28–29; *Бубнов Н. Ю.* Книготворчество московских старообрядцев XVII века. Л., 1983. С. 27–28; *он же.* Александр, епископ Вятский и Великопермский // СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. С. 55–59; *он же.* Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в.: Источники, типы и эволюция. СПб., 1995. С. 68–75; Народное антицерковное движение в России XVII века: Документы Приказа тайных дел о раскольниках 1665–1667 гг. / Сост. В. С. Румянцева. М., 1986. С. 47, 209–211; *Бубнов Н. Ю., Власов А. Н.* Александр Вятский — писатель и книжник XVII в. // ТОДРЛ. 1988. Т. 41. С. 375–380; *Шашков А. Т.* Неизвестный документ 1675 г. о преследованиях старообрядцев на Вятке // Народная культура Урала в эпоху феодализма: Сб. науч. тр. Свердловск, 1990. С. 74–79.

Н. Ю. Бубнов

АЛЕКСА́НДР (V в.), еп. Иерапольский. В 431 г. Антиохийский Патриарх *Иоанн* и 33 сир. епископа, в числе к-рых был и А., возмущенные тем, что заседание *Всел. III Собора*, на к-ром был осужден *Несторий*, было проведено без их присутствия, демонстративно игнорировали последующие заседания, за что были отлучены Собором. Вместе с *Мелетием Мопсуестийским* и *Евферием Тианским* А. возглавил партию вост. епископов, несогласных с низложением Нестория и наиболее непримиримо настроенных к свт. *Кириллу Александрийскому*, к-рого они обвиняли в ереси *аполлинарианства*. Не удовлетворившись примирительным посланием свт. Кирилла к Патриарху Иоанну Антиохийскому, А. порвал отношения и со своим Патриархом, попытавшись даже настроить против него нек-рых епископов. Блж. *Феодорит Кирский* уговаривал Патриарха Иоанна проявить снисхождение к А., памятуя о его добродетелях; но в 435 г., несмотря на отчаянное противоборство со стороны его паствы, А. был изгнан с кафедры и сослан на рудники в Египет; он был настолько беден, что лишь на средства, собранные для него друзьями, смог нанять себе повозку. Иерапольцы заперли церкви и хотели прекратить отправление богослужений, пока им не возвратят их епископа, и только вмешательство светской власти смогло восстановить нормальный ход церковной жизни. А. скончался в ссылке.

А. является автором многих сочинений и писем, нек-рые из них были переведены на сир. язык. Словарь *«Суда»* (α, 1124) называет А., «епископа Иераполя и мученика», автором произведения под названием «Τί καινὸν εἰσήνεγκε Χριστὸς εἰς τὸν κόσμον» (Что нового привнес Христос в мир) в 9 главах.
Лит.: ActaCO. T. 1. P. 4; *Болотов.* Лекции. Т. 4. С. 176, 225–226; DHGE. T. 1. Col. 190–191; *Devreesse R.* // RSPhTh. 1929. Vol. 18; EO. 1931. T. 30. P. 271–292; *Richard M.* // MSR. 1946. T. 3. P. 147–156.

М. В. Грацианский

АЛЕКСА́НДР (1-я пол. IV в.), еп. Фессалоникийский. В 325 г. А. принимал участие во *Всел. I Соборе* (Никейском). Состоял в переписке с *Александром*, Патриархом Александрийским. 2 письма А. сохранились в составе «Апологии против ариан» свт. *Афанасия Великого*. В первом, отправленном к свт. Афанасию в 332/33 г., когда тот вновь вернулся к открытой деятельности, А. выражает радость в связи с избавлением Александрийского первосвятителя от несправедливых обвинений и разоблачением его клеветника Архафа. Во втором письме, адресованном комиту Флавию Дионисию, А. сообщает о заговоре *евсевиан*, навязавших *Тирскому Собору* (335), где присутствовал и сам А., решение о низложении Афанасия. Возможно, что именно А. является адресатом послания свт. Афанасия «О ереси Ария» (ранее им считался *Александр I К-польский*).
Соч.: PG. 25. Col. 368, 393.
Лит.: *Lenaut A.* Alexandre // DHGE. T. 2. Col. 184; ΘΗΕ. Τ. 2. Σ. 107; *Карташев.* Соборы. С. 24, 27–28, 48–49; *Ταφραλῆς Ὀ. Ἡ.* Θεσσαλονίκη ἀπό τίς ἀπαρχές ἕως τόν 14 αἰ. Ἀθῆναι, 1994. Σ. 190–191.

П. И. Жаворонков

АЛЕКСА́НДР (X в.), митр. Никейский. Визант. ученый, автор комментариев к сочинениям *Лукиана*. При имп. *Константине VII Багрянородном* возглавлял кафедру риторики в *Магнаврской школе*, известной также под названием «императорского университета». При Патриархе *Феофилакте* (933–956) А. был лишен кафедры и сослан в мон-рь Моноватон (местонахождение неизвестно), где неск. месяцев провел в затворе. Сохранились его письма из изгнания, в т. ч. и обращенные к Патриарху, с жалобами на претерпеваемые им тяготы. Поскольку Никейская кафедра была уже замещена, А. просил лишь о разрешении вернуться в К-поль, к-рое и получил через нек-рое время. Вопрос о том, совмещал ли А. обязанности митрополита с преподаванием или же стал преподавателем уже после возвращения из ссылки, остается спорным. А. приписывается одна из эпиграмм Палатинской антологии.
Иcт.: *Darrouzès J.* Épistoliers byzantins du X^e^ siècle. P., 1960. P. 67–98; Epigrammatum antologia Palatina / Ed. F. Dübner. P., 1864. P. 16, 281.
Лит.: *Beck.* Kirche und theol. Literatur. S. 165; *Lemerle P.* Le premier humanisme Byzantin. P., 1971. P. 265; *Maas P.* Alexander von Nikaia // BNJ. 1922. Bd. 3. S. 333–336.

А. М. Крюков

АЛЕКСА́НДР († 26.06.1591), митр. Новгородский. До 1576 г. архимандрит новгородского *Юрьева мон-ря*, 12 сент. 1576 г. хиротонисан в архиепископа Новгородского Московским митр. *Антонием* по избранию и повелению царя *Иоанна IV Васильевича*. При учреждении Московского Патриархата на Соборе 1589 г. (см. *Соборы РПЦ*) А. был одним из 3 кандидатов в Патриархи (наряду с митр. Московским *Иовом* и архиеп. Ростовским *Варлаамом*). После учреждения на том же Соборе новых митрополий избран митрополитом Новгородским (также из 3 кандидатов; 2-м был архим. Троице-Сергиева мон-ря Киприан, 3-м — архим. владимирского Рождественского мон-ря Иона). Поставлен в митрополита Новгородского Патриархом К-польским *Иеремией II*.
Иcт.: СГГД. М., 1819. Т. 2. № 58; Новгородские летописи. СПб., 1879; *Шпаков А. Я.* Государство и Церковь в их взаимных отношениях в Московском государстве: Царствование Федора Иоанновича. Учреждение Патриаршества в России. Од., 1912. Прил. 2 ч.

Н. В. Синицына

АЛЕКСА́НДР (ок. 870–6.06.913), имп. Византии (с 11 мая 912). Младший сын имп. *Василия I Македоня-*

Послы болгарского царя Симеона перед имп. Александром. Миниатюра из Хроники Иоанна Скилицы. XIV в. (Мадрид. Национальная б-ка)

нина (867–886) и Евдокии Ингерины, коронован отцом в качестве соправителя (879), во время опалы его брата Льва оставался единственным наследником престола (883–886). В царствование *Льва VI* (886–912) А., формально бывший его соправителем, не имел реальной власти и подозревался в интригах против брата и даже в организации покушения на его жизнь. По воцарении А. отстранил от власти ближайших сподвижников Льва, включая, по всей видимости, Патриарха *Евфимия* (907–912), вместо к-рого на кафедру был возвращен *Николай Мистик* (901–907; 912–925). Враждебная позиция императора по отношению к евфимианам предопределила негативное отношение к нему в большинстве сохранившихся совр. источников (Житие Патриарха Евфимия, сочинения *Арефы Кесарийского* и др.). А. также удалил из дворца 4-ю жену Льва VI Зою Карвонопсину, чем объясняется тенденциозное изображение А. в историографических сочинениях, создававшихся при дворе имп. *Константина VII Багрянородного* (912–959), сына Зои: в них А. характеризуется как ленивый, развратный и вероломный человек. Правление А. было омрачено вторжениями арабов и болгар, к-рым он не смог противостоять — возможно, потому, что вступил на престол уже тяжело больным человеком.

Иконография. В сев. галерее собора *Св. Софии в К-поле* сохранился самый известный мозаичный портрет А., относящийся ко времени его правления. Мозаика была скрыта под слоем штукатурки и расчищена лишь в 1958 г., что явилось крупным реставрационным открытием XX в. А. представлен человеком средних лет со светло-карими глазами, темными длинными волосами и короткой круглой бородой, в рост. Облачен в лоратные одежды, на голове диадема с длинными подвесками, в левой руке держава, в правой — акакия. В портрете подчеркнуто его физиогномическое сходство с братом — Львом VI. Подобным образом лицо А. изображено на маргинальной миниатюре списка Хроники *Иоанна Зонары* (между 1425 и 1453. Modena. Biblioth. Estense. Gr. 122. Fol. 196v). В рукописи Гомилий *Григория Назианзина* (кон. IX в. Paris. Gr. 510. Fol. Br.) представлен семейный портрет: императрица Евдокия с 2 юными сыновьями Львом и А. Дети облачены в церемониальные одежды взрослых императоров, на головах диадемы, в правой руке у каждого из них анексикакия, в левой — держава. Изображение А. встречается в миниатюрах рукописи Хроники *Иоанна Скилицы* (XIV в. Matrit. Gr. 2): «Умирающий император Лев VI передает царскую власть Александру и препоручает ему своего сына Константина» (Fol. 116v) — вверху; «Император Александр объявляет соправителем своего племянника Константина Багрянородного» (Fol. 116v) — внизу; «Послы болгарского царя Симеона перед императором Александром» (Fol. 117v). На монетах времени правления А. изображалась сцена коронования. В святом, возлагающем корону на голову А., видели небесного покровителя императора — св. Александра, однако, по мнению Н. Тьерри, в качестве патрона мог быть изображен св. Иоанн Креститель.

Ист.: *Theoph. Contin.* P. 377–380 (рус. пер.: Прод. Феоф. С. 157–159); *Symeon Magister* // Scriptores post Theophanem / Ed. I. Bekker. Bonn, 1838. P. 715–718; *Georgius Monachus Continuatus* // Ibid. P. 817–874; Vita Euthymii / Ed. P. Karlin-Hayter // Byz. 1955–57. T. 35–37/1. P. 134–136 (рус. пер. // Две византийские хроники X в. М., 1959. С. 69–75); *Flusin B.* Un fragment inédit de la Vie d'Euthyme le patriarche // TM. 1985. T. 9. P. 123–129; Ἐπιτάφιος εἰς θύμιον ... πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως // *Arethae Archiepiscopi Caesariensis* Scripta Minora / Ed. L. Westerink. Lpz., 1968. Vol. 1. P. 88–91.

Лит.: *Попов Н. И.* Император Лев VI Мудрый и его царствование в церковно-историческом отношении. М., 1892; *Lampros Sp.* Leo und Alexander als Mitkaiser von Byzanz // BZ. 1895. Bd. 4. P. 92–98; *Grégoire H.* Un captif arabe à la cour de l'Empereur Alexandre // Byz. 1932. T. 7. P. 666–673; *Jenkins R.* The Emperor Alexander and the Saracen Prisoners // SBN. 1953. T. 7. P. 389–393; *Каждан А. П.* К вопросу о начале второй болгаро-византийской войны при Симеоне // Славянский архив. М., 1959. Т. 1. С. 24; *Karlin-Hayter P.* The Emperor Alexander's Bad Name // Speculum. 1969. Vol. 44. P. 585–596; *Flusin B.* Un fragment inédit de la Vie d'Euthyme le patriarche? // TM. 1987. T. 10. P. 233–260.

Иконогр.: *Wroth W.* Catalogue of the Imperial byzantine Coins in the British Museum. L., 1908. Vol. 2. Pl. LII, 1; *Underwood P. A.* Notes on the Work of the Byzantine Institute in Istanbul, 1957–1959 // DOP. 1960. Vol. 14. P. 205–219; *Underwood P. A., Hawkins E. J. W.* The Mosaics of Hagia Sophia at Istanbul: The Portrait of the Emperor Alexander // Ibid. 1961. Vol. 15. P. 187–217. Pl. 1–22; *Spatharakis I.* The Portrait in Byzantine Illuminated Manuscripts. Leyden, 1976. P. 97, 182. Fig. 63, 125i; *Head C.* Imperial Byzantine Portraits: A Verbal and Graphic Gallery. New Rochelle; N. Y., 1982. P. 77–79; *Жоливе-Леви К.* Образ власти в искусстве эпохи Македонской династии (867–1056) // ВВ. 1988. Т. 49. С. 143–161; Byzance: L'art byzantin dans les collections publiques françaises: Musée du Louvre 3me nov. 1992 — 1er févr. 1993. P., 1992. P. 401–402. N 310; *Ірабар А.* Император в византийском искусстве. М., 2000. С. 131.

Д. Е. Афиногенов, О. Е. Этингоф

АЛЕКСА́НДР (кон. XIV в.), дьяк, автор краткого рассказа о святынях К-поля, включенного в Новгородскую IV летопись под 1395 (6903) г., не вполне точно называемого «Хождением». Биографические данные об А. отсутствуют, неясно даже, был ли он духовным или светским лицом; в столицу Византии А. ездил по торговым делам («купли ради»). Не исключено новгородское происхождение А., судя по связи его рассказа с новгородским летописанием. Время путешествия А. в К-поль определяется упоминанием Патриарха *Антония* (1389–1397) и имп. *Мануила II* (воцарившегося не ранее 16 февр. 1391). Рассказ А. по существу является кратким перечнем христ. святынь, находящихся в храмах и мон-рях К-поля, и не вносит практически ничего нового в описание достопамятностей визант. столицы, известных по др. «хождениям» XIII–XV вв. Завершается повествование кратким известием о неудачной попытке имп. *Иоанна VII*, племянника

Мануила, занять столицу с помощью тур. войска.

Изд.: ПСРЛ. СПб., 1848. Т. 4. С. 357–358; Л., 1925. Т. 4. Ч. 1. Вып. 2. С. 376–378; *Сахаров И. П.* Сказания русского народа. СПб., 1849. Кн. 8. С. 71–72; *Majeska G. P.* Russian Travellers to Constantinople in the 14th and 15th centuries. Wash., 1984. P. 156–165.

Лит.: *Прокофьев Н. И.* Русские хождения XII–XV вв. // Литература Древней Руси и XVIII в. С. 170–172. (Уч. зап. МГПИ им. В. И. Ленина; № 363); СККДР. Вып. 2. Ч. 1. С. 23; *Шибаев М. А.* Хождение дьякона Александра в Новгородской 4-й и Софийской 1-й летописях // Опыты по источниковедению: Древнерусская книжность: Сб. ст. в честь В. К. Заборова. СПб., 1997. С. 105–109.

А. А. Турилов

АЛЕКСА́НДР (Богданов Александр Васильевич; 5.09.1830, пуст. Жабынь Белёвского у. Тульской губ.— 12.07.1898, г. Тамбов), еп. Тамбовский и Шацкий. Род. в семье священника. Окончил Тульскую ДС, в 1853 г.— Киевскую ДА со степенью канд. богословия. 31 окт. 1853 г. определен преподавателем словесности и философии в Орловскую ДС.

Александр (Богданов), еп. Муромский

В 1855 г. удостоен степени магистра богословия. 4 мая 1860 г. назначен смотрителем 1-го орловского ДУ. 14 февр. 1856 г. рукоположен во священника к Преображенской ц. Орла, затем переведен в орловский кафедральный собор, с 1862 г. служил в Покровской ц. Орла. 8 мая 1866 г. возведен в сан протоиерея, в 1870–1889 гг. ректор Орловской ДС. В 1883 г. овдовел, 23 окт. 1888 г. пострижен в монашество и 8 нояб. 1888 г. возведен в сан архимандрита.

28 янв. 1889 г. назначен и 12 февр. хиротонисан во епископа Муромского, викария Владимирской епархии, с 23 марта 1892 г. епископ Енисейский и Красноярский. Регулярно объезжал епархию с миссионерскими целями, проповедуя в каждом храме. Открыл ДС и епархиальное просветительское братство. С 30 апр. 1894 г. епископ Тамбовский и Шацкий. На всех местах своего служения вызывал любовь сослуживцев, подчиненных и паствы за доброту и заботу о ближних. Погребен в *Тамбовском муж. мон-ре Казанской иконы Божией Матери.*

Соч.: Послания к пастырям // ЦВ. 1898. № 39, 43; Тамбовские ЕВ. 1898. № 38–39.

Арх.: *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 98.

Лит.: Наречение и хиротония ректора Орловской духовной семинарии архим. Александра во епископа Муромского, викария Владимирской епархии // Приб. ЦВед. 1889. № 8. С. 195–197; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 55–56.

М. А. Антипов

АЛЕКСА́НДР (Булатников; † 1655), келарь *Троице-Сергиева* мон-ря. Принял монашество в *Соловецком мон-ре*, знал прп. *Елеазара Анзерского* († 1656). Вместе с прп. *Иринархом Соловецким* († 1628) известил Патриарха *Филарета* (1619–1633) о необходимости построения храма для пустынников Анзерского о-ва. По повелению царя *Михаила Феодоровича* А. был направлен в Троице-Сергиев мон-рь, где значился старцем и возглавлял келарскую службу в 1622–1641 гг. при настоятелях прп. *Дионисии (Зобниновском)* († 1633), архим. Нектарии Вязмитине (1633–1640) и Адриане Новгородце (1640–1656). За 20-летний период келарства А. были выстроены монастырская больница, «больши первыя» перестроена Никоновская ц., каменная палата у келарской, каменная кузница, возведена юж. линия каменных келий, по обе стороны от Св. врат поставлены каменные кельи, велись работы по перестройке крепостных стен. Внимание и забота келаря были направлены и на благоустройство монастырских храмов — обложены серебром иконостасы Никоновской ц., Успенского собора и заново расписан фресками Троицкий собор. Во Вкладной книге Троицкого мон-ря значится вклад А.— 50 золотых для восстановительных работ в Троицком соборе.

Через всю жизнь А. пронес почитание Соловецких подвижников. В 1637 г. он построил в Троицкой обители каменную больничную ц. преподобных Зосимы и Савватия Соловецких. Кроме того, троицкие мастера украсили миниатюрами рукописное житие этих святых, написанное по его заказу. Троицкий резчик Лев Иванов делал для Благовещенской ц. Соловецкого мон-ря резные царские врата. А. посылал в Соловецкий мон-рь богатые вклады.

Царь Михаил Феодорович обращался с просьбой к А. молиться о даровании чад и престолонаследника. 10 марта 1629 г. родился царевич (буд. царь) *Алексей Михайлович*, и троицкий келарь стал восприемником царевича, в 1630 г. А. стал крестным отцом царевны Анны, в 1632 г.— царевича Иоанна, позднее — царевен Ирины и Пелагии. Во время келарского служения А. в Троицкий мон-рь были сделаны вклады на сумму ок. 2 тыс. р. В 1642 г. он был отпущен царским повелением на покой в Соловецкий мон-рь. В 1649 г. А. вернулся в Троице-Сергиев мон-рь со своими учениками. Скончался, приняв схиму, погребен в Троице-Сергиевом мон-ре на юго-зап. стороне Успенского собора.

Лит.: *Арсений, иером.* Летопись наместников, келарей, казначеев, ризничих, экономов и библиотекарей Свято-Троицкой Сергиевой лавры. СПб., 1868. С. 23–24; Список погребенных в Троицкой Сергиевой лавре от основания оной до 1880 года. М., 1880. С. 51; Соловецкий патерик. М., 1906, 1991р. С. 91–92; *Горский А. В.* Историческое описание Свято-Троицкия Сергиевы лавры / ТСЛ. Серг. П., 1910, 1996р. С. 116–117; *Трофимов Н. В.* Больничные палаты с церковью преподобных Зосимы и Савватия Соловецких XVII в. и их реставрация // Сообщ. Загорского гос. ист.-худож. музея-заповедника. Загорск, 1960. Вып. 3. С. 107–129.

Иером. Анфим (Черный)

АЛЕКСА́НДР (Бялозор Александр Адольфович; 1866, г. Бобруйск Минской губ.— 1933), еп. Ростовский. Отец служил секретарем в городской думе. Когда А. исполнилось 3 года, родители развелись, и мать с сыном переехала в Тифлис. В 1874 г. мать умерла, и мальчика воспитывала женщина, ранее помогавшая ей по хозяйству. Вскоре она отдала ребенка в архиерейский дом Астрахани, где его взял на попечение еп. Евгений (Шерешилов), отличавшийся исключительным благочестием и милосердием. Благодаря его заботам в 1884 г. А. окончил Астраханскую ДС. В 1886 г. тайно покинул благотворителя и уехал в Смоленск, предполагая заняться артистической деятельностью. Однако, тяжело заболев и раскаявшись, вернулся к еп. Евгению и испросил у него прощение. В 1889 г. еп. Евгений был назначен на Ставропольскую кафедру, и с 1890 г. А. служил делопроизводителем при ставропольском архиерейском доме. В 1891 г. еп. Евгением руко-

положен во диакона, в 1892 г.– во священника и служил в ц. вмч. Пантелеимона в Ейске. Одновременно в течение неск. лет нес послушание законоучителя в городских духовных уч-щах. В 1922 г. был вызван обновленческим ВЦУ (см. *Обновленчество*) в Москву и, будучи к тому времени вдовым священником, рукоположен обновленцами во епископа Ставропольского, в 1923 г. назначен обновленческим епископом Таганрогским. В сент. 1923 г. принес покаяние, принят в сущем сане в общение с РПЦ, ушел на покой и уехал в Ейск. В 1930 г. А. обратился к Заместителю Местоблюстителя митр. *Сергию (Страгородскому)* с просьбой назначить его на кафедру и стал епископом Барнаульским, а в 1931 г.– епископом Ростовским. В 1932 г. по состоянию здоровья подал прошение об увольнении за штат и поселился в Ейске. В янв. 1933 г. арестован ОГПУ и ложно обвинен в организации церковно-монархической группы, руководимой из-за рубежа, и в работе по созданию повстанческих ячеек. Под давлением следствия признал себя виновным. Расстрелян по приговору тройки при ПП ОГПУ 7 мая 1933 г.

Арх.: УФСБ РФ по Краснодарскому краю. Арх. № П–48721.

Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 45.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР (Головин Александр; 25.08.1844, дер. Мясоедово Крапивенского у. Тульской губ.– 4.02.1916, Новоиерусалимский мон-рь), еп. Калужский и Боровский. Род. в семье священника. В 1866 г. окончил Тульскую ДС. 5 июня 1866 г. рукоположен во священника к храму в с. Петровском (Нарышкино) Тульской епархии. Служил законоучителем в местном народном уч-ще. В 1880 г. переведен в Успенский храм Тулы. В 1883 г. член Комитета для распространения в народе знаний религиозно-нравственного содержания, с 1887 г. постоянный член Тульского епархиального братства во имя Иоанна Предтечи, с 17 сент. 1888 г. член и казначей Тульского попечительства о бедных духовного звания. В 1889 г. награжден камилавкой. 27 нояб. 1890 г. принял монашеский постриг в *Александро-Невской лавре* в С.-Петербурге и назначен помощником лаврского духовника и экзаменатором ставленников, а вскоре – духовником лавры. В 1892 г. А. поступил в СПбДА, к-рую окончил

Александр (Головин), еп. Калужский

в 1896 г. со степенью канд. богословия. Награжден наперсным крестом.

В 1896 г., во время отражения Абиссинией (совр. Эфиопия) военной интервенции Италии, А. находился в Абиссинии в качестве духовника санитарного отряда Российского Красного Креста. Негус (имп.) Абиссинии *Менелик II* пожаловал А. орден Печати Соломона 2-й степени. По возвращении в 1897 г. в Россию А. был награжден орденом св. Анны 2-й степени. Находясь в Абиссинии, приобрел для СПбДА значительное собрание эфиоп. богослужебных книг и рукописей, впервые привез в Россию *табот* – антиминс, употребляемый в Эфиопской Церкви.

В 1897 г. А. был назначен настоятелем *Макариевского калязинского муж. мон-ря* с возведением в сан архимандрита. Современники и позднейшие исследователи отмечали кротость и молитвенность пастыря. «Духовное пастырское воздействие, нравственное влияние на личность окружающих – вот что всегда было главнейшим предметом его архипастырских попечений. Таким он был, когда служил приходским священником... таким остался и на архиерейских кафедрах» (*Мануил*. Ч. 1. С. 60).

Указом Святейшего Синода от 15 дек. 1898 г. А. был вызван в С.-Петербург на чреду служения и проповеди. 17 мая 1899 г. определением Святейшего Синода он был назначен начальником *Русской духовной миссии в Иерусалиме*. Проявил особую заботу о своевременном пополнении состава членов миссии клириками, назначавшимися из братии российских мон-рей на двухгодичное послушание в Св. земле. Успешно продолжил труды своих предшественников по благоустроению зданий миссии, способствовал развитию паломничества. С его участием в 1900 г. было впервые осуществлено паломничество в Св. землю группы профессоров и студентов МДА во главе с ее ректором еп. Волоколамским *Арсением (Стадницким)*. Большую и постоянную помощь А. оказывал деятельности в Св. земле *Палестинского правосл. об-ва*, совет к-рого в 1900 г. избрал его своим пожизненным действительным членом. 7 марта 1903 г. в Палестине произошло сильное землетрясение, его последствия серьезно сказались на владениях миссии на Елеоне, в Иерихоне и Горнем, и А. без промедления организовал восстановительные работы. Иерусалимский Патриарх *Дамиан* наградил А. золотым крестом с частицей Животворящего Креста Господня.

26 февр. 1903 г. указом Святейшего Синода А. был назначен епископом Старицким, викарием Тверской епархии. 27 июля 1903 г. в кафедральном соборе Твери состоялась хиротония А., возглавленная архиеп. Тверским и Кашинским *Димитрием (Самбикиным)*. 31 окт. 1908 г. А. был назначен на Орловскую и Севскую кафедру, 31 дек. 1910 г. переведен на Калужскую и Боровскую кафедру. Архипастырская деятельность А. всегда была направлена к созиданию мира церковного. Он стремился пробудить в пастырях дух ревности к своему служению, зажечь в них пламя чистой веры в свое призвание; воодушевлял их к проповедничеству, к устроению религиозно-нравственных чтений и внебогослужебных собеседований. Предметом его особой заботы были вдовы и сироты духовных семей.

25 июня 1912 г. А. по состоянию здоровья был уволен на покой с оставлением в должности настоятеля *Новоиерусалимского муж. мон-ря*. Прибыв в обитель, находившуюся в те годы в плачевном состоянии, А. сразу же приступил к трудам по ее благоустройству, однако вступление России 19 июля 1914 г. в первую мировую войну сделало невозможным осуществление его планов. Спустя 2 года А. скончался от тяжелой формы артериосклероза и был погребен в летнем храме мон-ря, в приделе св. Марии Магдалины.

Лит.: *Никодим (Ротов), архим.* История Русской духовной миссии в Иерусалиме. Т. 2. С. 473–506. Л., 1959 (Машинопись); *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 59–63.

А. С. Буевский

АЛЕКСА́НДР (Добрынин Андрей Васильевич; 1.08.1820, с. Веретея

Александр (Добрынин), архиеп. Литовский. Цинкография. 1885 г. (ГИМ)

Мологского у. Ярославской губ.– 28.04.1885, Вильна), архиеп. Литовский и Виленский. Род. в семье священника. Окончил Ярославскую ДС, в 1843 г.– СПбДА, преподавал математику в Новгородской ДС. 29 сент. 1845 г. защитил диссертацию, утвержден в степени магистра богословия. 17 нояб. 1846 г. пострижен в монашество, 20 нояб. 1846 г. рукоположен во иеродиакона, 21 нояб. 1846 г.– во иеромонаха. Служил помощником инспектора, инспектором и экономом в Новгородской ДС. 31 окт. 1847 г. назначен инспектором и профессором церковной истории в Пермской ДС. В 1848 г. награжден набедренником. С 30 марта 1849 г. преподаватель философии и инспектор Новгородской ДС. 30 июня 1851 г. возведен в сан архимандрита. С 31 авг. 1851 по 17 окт. 1860 г. ректор Литовской ДС и благочинный мон-рей Литовской епархии, настоятель *виленского муж. мон-ря Сошествия Св. Духа на апостолов.* Состоял цензором проповедей, произносимых в правосл. церквах Вильны и вообще духовных сочинений, членом Археологической комиссии, действительным членом Виленского музея, директором губернского Общества попечения о тюрьмах, членом Попечительства о бедных духовного звания.

21 нояб. 1860 г. в *виленском Свято-Троицком мон-ре* А. был хиротонисан во епископа Ковенского, викария Литовской епархии. Ближайший сподвижник тяжело больного в те годы митр. *Иосифа (Семашко)* и преемник митр. *Макария (Булгакова)*, А. приложил много труда и заботы для устроения церковной жизни в Виленской, Ковенской и Гродненской губерниях. Регулярно совершал объезды епархии с целью осмотра и освящения храмов. В 1865 г. им было освящено 8 церквей, в 1866 г.– 15. В Литве об А. осталась память как о кротком, простом в общении и милосердном пастыре. 14 авг. 1868 г. А. был назначен епископом Минским и Бобруйским. Заботился об укреплении Православия, за что в 1873 г. награжден орденом св. блгв. кн. *Владимира* 2-й степени. 27 марта 1877 г. возведен в сан архиепископа, 25 апр. 1877 г. переведен на Донскую кафедру, 22 мая 1879 г. назначен архиепископом Литовским и Виленским. Управлял епархией, несмотря на тяжелую болезнь; строил и освящал церкви, обеспечивал их содержание, открывал новые братства и возобновлял старые. В 1883 г. награжден орденом св. блгв. кн. *Александра Невского.* Погребен в пещерном храме виленского мон-ря Сошествия Св. Духа на апостолов.

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 158. № 1075, 1081; Оп. 160. № 1655; *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 99.

Лит.: *Рункевич С. Г.* История Минской епархии. М., 1899; *Извеков Н. Д.* Исторический очерк состояния православной Церкви в Литовской епархии за время с 1839 по 1889 г. М., 1899; *Родосский.* Словарь студентов СПбДА. С. 6; *Мануил.* Русские иерархи, 982–1892. Ч. 1. С. 57–59; *Римский С. В.* Православная Церковь и государство в XIX веке. Р-н/Д., 1998. С. 305–306.

В. В. Григорьева

АЛЕКСА́НДР (Иноземцев Николай Иванович; 12.08.1887, Тобольск – кон. февр. 1948, Мюнхен), архиеп. Полесский и Пинский. Окончил Тобольское ДУ и Тобольскую ДС. В 1910–1913 гг. обучался в СПбДА. На 3-м курсе пострижен в монашество и рукоположен во иеромонаха еп. Ямбургским *Георгием (Ярошевским)*, ректором СПбДА. Окончил СПбДА со степенью канд. богословия, присужденной за диссертацию об учении адвентистов. Затем работал помощником инспектора СПбДС. В сент. 1918 г. указом Святейшего Патриарха *Тихона* возведен в сан архимандрита и направлен епархиальным миссионером в Минск. В дек. 1918 г., с отступлением нем. войск из Белоруссии, выехал на Украину, в 1919 г. эмигрировал в Италию. В окт. 1921 г. был вызван в Польшу бывш. архиеп. Минским Георгием (Ярошевским), Патриаршим экзархом Православной Церкви в Польше, временно управлявшим Варшавской епархией, к-рый определил его настоятелем ц. св. Марии Магдалины в Варшаве и членом Варшавско-Холмской духовной консистории. 4 июня 1922 г. А. хиротонисан во епископа Люблинского, викария Варшавско-Холмской епархии. 12 июня 1922 г. становится управляющим Пинско-Новогрудской епархией. Был активным сторонником антиканонической автокефалии Православной Церкви в Польше. С 11 дек. 1925 г. епископ Полесский и Пинский, с 3 июня 1927 г. архиепископ. По воссоединении в сент. 1939 г. Зап. Белоруссии с СССР А. возвратился в РПЦ, но уклонился от поездки в Москву для встречи с митр. Московским и Коломенским *Сергием (Страгородским)*, Патриаршим Местоблюстителем. Подал ему прошение об уходе на покой, к-рое было удовлетворено. После нападения 22 июня 1941 г. фашистской Германии на СССР и оккупации зап. областей Украины и Белоруссии А. вновь ушел в раскол и участвовал в создании епископата *Украинской автокефальной православной Церкви* (УАПЦ) в период своего пребывания в Пинске (8–10 февр. 1942). Совместно с еп. Владимиро-Волынским *Поликарпом (Сикорским)* А. совершил 3 епископские хиротонии приверженцев автокефалии. В авг. 1942 г. А. председательствовал на Соборе в Луцке, провозгласившем автокефалию Украинской Церкви, что явилось абсолютно неканоничным деянием и было осуждено РПЦ. Собор объявил А. митрополитом. Летом 1944 г. он бежал на Запад и обосновался в Мюнхене, где вошел в общение с *Русской Православной Церковью за границей* (РПЦЗ). 15 мая 1946 г. Синод РПЦЗ в Мюнхене осудил УАПЦ и исключил А. из церковного общения. В конце февр. 1948 г. А. умер в своей квартире при загадочных и трагических обстоятельствах. А.– автор ряда богословских трудов, в 1937 г. в Пинске был издан том его избранных поучений.

Арх.: [Следственное дело Иноземцева И. Н.] // ЦА КГБ Республики Беларусь. Ед. хр. 23379–С.

Лит.: *Антоний (Мельников), архим.* Жировицкий монастырь в истории западнорусских епархий. Од., 1964. Ркп.; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 66–67; *Свитич А.* Православная Церковь в Польше и ее автокефалия // Православная Церковь на Украине и в Польше в XX столетии, 1917–1950 гг. М., 1997. С. 87–286. (Мат-лы по истории Церкви; Кн. 14).

Свящ. Феодор Кривонос, Ю. А. Лабынцев

АЛЕКСА́НДР (Ищеин Александр Геннадиевич; род. 13.06.1952, Яро-

Александр (Ищеин), еп. Бакинский

славль), еп. Бакинский и Прикаспийский. Из семьи рабочего. С отрочества стремился к служению Церкви в священном сане, изучал церковную лит-ру, собранную его дедом Ф. Ф. Серебренниковым. По окончании в 1969 г. средней школы в Ярославле поступил в Ленинградский химико-фармацевтический ин-т. Значительное влияние на А. оказал митрофорный прот. Иоанн Остапчук, настоятель храма прп. Симеона Столпника, благочинный церквей Кабардино-Балкарии, ставший его духовным наставником, общение с иноками разоренных кавказских мон-рей также повлияло на выбор жизненного пути. В 1975 г. А. был пострижен в монашество, затем еп. Ставропольским и Бакинским *Антонием (Завгородним)* рукоположен во иеродиакона, а 19 дек. 1975 г.— во иеромонаха и направлен на служение в Ставропольскую епархию. Заочно окончил МДС. В течение 4 лет А. был настоятелем Успенского храма г. Моздока, где находится особо чтимая на Кавказе *Моздокская икона Божией Матери*. В день празднования Успения Божией Матери А. устраивал многотысячные крестные ходы с чудотворным образом. В бытность благочинным правосл. церквей Сев. Осетии содействовал возвращению Церкви и восстановлению Вознесенского собора в г. Алагире, церкви во Владикавказе, Никольского собора и храма Нерукотворного Образа Спасителя в станице Павлодольской. Собирал и изучал материалы по истории Православия на Кавказе. В 1988 г. возведен в сан архимандрита. С 1995 г. настоятель кафедрального собора Рождества Богородицы г. Баку, благочинный правосл. церквей *Азербайджана*. В сложный период гражданских нестроений предотвратил закрытие неск. храмов. Стараниями А. при бакинском кафедральном соборе были организованы ежедневные бесплатные обеды, материальная помощь детям и инвалидам, открыта воскресная школа для детей, школа по катехизации взрослых, церковная б-ка.

28 дек. 1998 г. постановлением Патриарха Московского и всея Руси *Алексия II* и Свящ. Синода РПЦ была образована *Бакинская и Прикаспийская епархия РПЦ*, в состав к-рой вошли правосл. приходы на территории Азербайджанской Республики, Республики Дагестан и Чеченской Республики. 14 янв. 1999 г. в Патриаршем Богоявленском соборе Москвы состоялась хиротония А. во епископа Бакинского и Прикаспийского. 5 марта 1999 г. на конференции Высшего религ. совета «Диалог ради единства. Межнациональные и межрелигиозные отношения на Кавказе и в Азербайджане» А. был избран членом совета. Трудами А. в Махачкале, Кизляре, Каспийске, Избербаше, Дербенте реставрируются разрушенные храмы, строятся новые. При поддержке А. бакинскими учеными было опубликовано неск. историко-археологических исследований о храмах Баку. Почитая память св. ап. *Варфоломея*, пострадавшего в древнем Албанополе (Баку), А. ежегодно 24 июня на месте мученической кончины апостола служит Божественную литургию, молебен с акафистом, совершает крестный ход, на к-рый съезжаются священнослужители всего Азербайджана. На первом этаже ц. во имя арх. Михаила в Баку, близ места кончины ап. Варфоломея, по благословению А. устроен престол во имя апостола его имени. Попечением А. переизданы житие апостола и акафист. А. награжден орденом св. блгв. кн. Даниила 3-й степени.

Арх.: ЦНЦ.

АЛЕКСА́НДР [фин. Aleksanteri] (Карпин; 24.09.1883, Суоярви, Выборгская губ., ныне Республика Карелия — 13.10.1969, Хельсинки, Финляндия), еп. Гельсингфорсский автономной *Финляндской Православной Церкви*. Род. в карел. семье; отец А.— правосл. свящ. Петр Карпин. А. закончил СПбДС и нек-рое время был студентом СПбДА. В 1911 г. рукоположен во диакона и иерея. В 1911–1935 гг. настоятель Аннинского прихода в Суоярви (Аннантехдас) (с 1911 по 1918 в составе Финляндской епархии РПЦ). С 1914 по 1935 г. исполнял обязанности благочинного. В 1935 г. стал епископом Выборгским, в 1940 г. в связи с переводом епархиального управления в Хельсинки (бывш. Гельсингфорс) — епископом Гельсингфорсским. В 1918–1925 гг. избирался делегатом на Поместный Собор, с 1930 г. член Церковного управления и Церковного Верховного суда, в 1933–1934 гг. преподаватель догматического и пастырского богословия в ДС в Сортавале. В 60-х гг. XX в. стал известен как духовный писатель и проповедник. Неоднократно печатал в журналах проповеди и статьи на богословские темы.

Всю жизнь А. хранил любовь к РПЦ. С радостью воспринял офиц. посещение автономной Финляндской Православной Церкви в сент.— окт. 1945 г. митр. Ленинградским и Новгородским *Григорием (Чуковым)*, положившим начало восстановлению нарушенных в июле 1923 г. канонических отношений автономной Финляндской Православной Церкви с РПЦ. А. поддерживал этот достаточно сложный процесс и способствовал воссозданию мира между Церквами, наступившего в апр. 1957 г.

16 окт. 1969 г. в Успенском кафедральном соборе Хельсинки архиеп. Карельский и всей Финляндии Павел в сослужении с еп. Лапландским Иоанном совершили отпевание А. Почивший был погребен на правосл. кладбище Хельсинки.

Соч.: Uskon portilla. Helsinki, 1968; Ikkuna jäisyyteen. Helsinki, 1970.

Лит.: Некролог // ЖМП. 1969. № 12. С. 42.

Ю. Лойма

АЛЕКСА́НДР (Кременецкий Александр Стефанович; 1842 или 1843, слобода Ольховатка Острогожского у. Воронежской губ.—1918 или 1920), архим., духовный писатель, проповедник. Род. в семье диакона. В 1865 г. окончил Воронежскую ДС, затем преподавал в Черкасском ДУ. В апр. 1867 г. рукоположен во священника и приписан к храму в Сиротиной слободе Острогожского у., в 1876 г. переведен в слободу Марченкову того же уезда. Овдовев, в сент. 1908 г. удалился в *Митрофанов воронежский мон-рь*, где жил на положении заштатного священника. В нач. 1913 г. архиеп. Воронежским и Задонским *Анастасием (Добрадиным)* пострижен в монашество, 12 марта того же года указом Святейшего Синода возведен в сан архимандрита и назначен наместником Митрофанова

мон-ря. В 1915–1916 гг. принимал активное участие в подготовке к канонизации архиеп. Воронежского и Задонского свт. *Антония (Смирницкого)*. Последний раз упоминается в дек. 1918 г. Возможно, был замучен вместе с архиеп. *Тихоном (Никаноровым)* 9 янв. 1920 г.

А.— автор многочисленных проповедей и статей историко-религ. содержания в *Воронежских ЕВ*. Его проповеди печатались также в столичных и провинциальных религ. журналах, в 1895 г. изданы отдельной книгой «Глас пастыря». Перу А. принадлежит значительное число книг и брошюр, мемуарные очерки памяти архиеп. Анастасия (Добрадина), воспоминания и др. А. состоял членом Воронежского церковного историко-археологического комитета и Правосл. братства святителей Митрофана и Тихона.

Соч.: Глас пастыря. М., 1895; Знаменательные события: Из дневника священника. 1893; 1907[2]; Высокопреосвященнейший Антоний (Смирницкий), архиепископ Воронежский (Воронеж, 1906, 1915), Место блаженной кончины и погребения св. Иоанна Златоустого и Василия — Златоустовский общежительный женский монастырь в Абхазии. Воронеж, 1908[2]; Перед исповедью (Воронеж, 1908); Благовещенский собор воронежского первоклассного Митрофанова монастыря и иерархи Воронежской кафедры. Воронеж, 1910; В Толшевском монастыре. Воронеж, 1911; *Успенский Дивногорский мон-рь*, находящийся в Воронежской губернии, и его святыня Сицилийская чудотворная икона Божией Матери. Воронеж, 1912, 1998[n]; Протоиерей Евферий Иванович Сабинин. Воронеж, 1915.

Лит.: Воронежские ЕВ. 1913. № 13. С. 121; *Акиньшин А. Н., Ласунский О. Г.* Пастырь духовной нивы: Ист.-краеведч. этюды. Воронеж, 1996. С. 16–21.

А. Н. Акиньшин

АЛЕКСА́НДР (Кудряшов Александр Иванович; род. 3.10.1940, с. Рудзаты Прейльского р-на Латвийской ССР (совр. Рудзети, Латвия)), архиеп. Рижский и всей Латвии. Из семьи служащего. По окончании в 1964 г. историко-филологического фак-та Даугавпилсского педагогического ин-та работал преподавателем рус. языка и лит-ры в рус. и латыш. средних школах Риги. В 1982 г. еп. Солнечногорским *Илианом (Востряковым)* был рукоположен во диакона и в том же году — во священника к Свято-Ильинскому храму с. Усть-Сыны Пермской епархии. С 1983 г. настоятель Спасо-Преображенского храма Риги, с 1984 г. благочинный храмов Валмиерского и Мадонского округов.

Александр (Кудряшов), архиеп. Рижский

С 1986 г. член правления Латвийского отд-ния Советского фонда культуры, с 1988 г. член епархиального совета, с 1989 г. редактор «Вестника Рижско-Латвийской епархии» и ответственный за издание Молитвослова на рус. и латыш. языках. В 1989 г. А. заочно окончил МДС.

10 июля 1989 г. митр. Рижским и Латвийским *Леонидом (Поляковым)* А. был пострижен в монашество, на следующий день возведен в сан архимандрита. 23 июля 1989 г. хиротонисан во епископа Даугавпилсского, викария Рижской епархии. С 27 окт. 1990 г. епископ Рижский и всей Латвии, с 25 февр. 1994 г. архиепископ. Руководитель Об-ва милосердия и духовного просвещения во имя Сергия Радонежского. Изучает историю христианства в Латвии.

Лит.: Наречение и хиротония архим. Александра (Кудряшова) во еп. Даугавпилсского // ЖМП. 1990. № 3. С. 17–18.

Прот. Владислав Цыпин

АЛЕКСА́НДР [греч. Ἀλέξανδρος] (Ликургос) (1825, о-в Самос – 1875, Афины), архиеп. Сироса, Тиноса и Милоса (Кикладские о-ва, Греция), богослов и церковный деятель. Род. в семье героя *Греческого восстания 1821 г.* Изучал богословие и философию в Афинском ун-те (1845–1850), позже уехал в Германию для продолжения научной деятельности. По возвращении на родину (1858) выступил одним из учредителей богословского журнала «Иеромнимон» (Ἱερομνήμων). Преподавал богословские дисциплины в Афинском ун-те. В 1862 г. рукоположен во иерея, а в 1864 г.— во епископа. Получил известность как проповедник (автор ок. 70 проповедей).

А. активно выступал за объединение с Православной Церковью англикан. В 1870 г. он совершил визит в Великобританию, где встретил теплый прием: правосл. иерарх был принят королевой Викторией, получил степени доктора богословия в Оксфордском и доктора права в Кембриджском ун-тах. По случаю визита А. в г. Эли состоялась 1-я православно-англикан. конференция, участники к-рой обсудили расхождения между Церквами: вопросы о *Filioque*, о *Всел. VII Соборе*, иконопочитании и др. (см. *Англикано-православные связи*). Сообщая о своей поездке в Англию К-польскому Патриарху, архиепископ писал, что Англиканская Церковь во многом близка Православию и искренне стремится к сближению (Report of His Grace the Archbishop of Syra and Tenos. P. 12). Позднее А. участвовал в *Боннских конференциях* старокатоликов и англикан (1874–1875).

Лит.: Поборник единения Церквей греческий архиепископ Александр Ликург // Странник. 1886. № 4. С. 675–690; № 5. С. 50–64; № 6/7. С. 270–287; № 9. С. 54–77; № 10. С. 251–268; *Μπαλάνος Δ. Σ.* Ἀλέξανδρος Λυκοῦργος. Ἀθῆναι, 1923; ΘΗΕ. Στλ. 112–113.

АЛЕКСА́НДР (Могилёв Александр Геннадиевич; род. 18.05.1957, Киров), архиеп. Костромской и Галичский. Из семьи рабочего. В 1974 г. окончил среднюю школу. В 1975 г. поступил в ЛДС, к-рую окончил за 2 года, в 1977–1979 гг. обучался в ЛДА. В годы учебы в Ленинградских духовных школах служил старшим иподиаконом архиеп. Тихвинского *Мелитона (Соловьева)*. ЛДА не закончил, поскольку в 1979 г. был направлен в Киров, где до 1983 г. служил личным секретарем еп. Кировского и Слободского *Хрисанфа (Чепиля)*. В 1988–1990 гг. А. заочно окончил МДА со степенью канд. богословия. 1 авг. 1983 г. рукоположен во диакона, на следующий день — во священника, в 1985 г. возведен в сан протоиерея. В дек. 1983 г. назначен ключарем, а в нояб. 1987 г.— настоятелем Свято-Серафимовского кафедрального собора в Кирове. С 1986 по 1989 г. секретарь Кировского епархиального управления. В 1987 г. добился возвращения РПЦ Троицкой ц. в Кирове — первого храма в областном центре, переданного властями верующим. В 1989 г. способствовал возвращению РПЦ Успенского собора *Трифонова хлыновского мон-ря* в Кирове.

13 сент. 1989 г. Свящ. Синод РПЦ определил А. быть епископом Костромским и Галичским. 21 сент. 1989 г. архиеп. Хрисанфом в Знаменской ц. при архиерейской резиденции

Александр (Могилёв), архиеп. Костромской

пострижен в монашество с именем А. в честь прп. *Александра Свирского*. 24 сент. 1989 г. возведен в сан архимандрита. 27 сент. 1989 г. в Москве в Богоявленском соборе хиротонисан во епископа. 25 февр. 1994 г. возведен в сан архиепископа. В 1990 г. трудами А. возобновлено Костромское ДУ, преобразованное в 1996 г. в семинарию. 25 янв. 1991 г. на I Съезде правосл. молодежи А. был избран председателем *Всецерковного правосл. молодежного движения*. В связи с появившимися в нач. 90-х гг. в печати обвинениями в адрес нек-рых церковных иерархов в сотрудничестве с КГБ на *Архиерейском Соборе марта—апреля 1992 г.* была образована Комиссия по изучению деятельности спецслужб в Церкви, председателем к-рой стал А. Он также является членом неск. синодальных комиссий, с 11 нояб. 1994 г.— членом Совета по делам молодежи при Президенте России. 28 нояб. 1996 г. избран действительным членом Академии естественных наук РФ по секции экономики и социологии. Награжден орденом Дружбы народов (1994), орденом св. блгв. кн. *Даниила Московского* 2-й степени (1997).

Соч.: Священномученик архиепископ Никодим (Кротков): Жизнь, отданная Богу и людям. Кострома, 2000.

Лит.: Наречение и хиротония архим. Александра (Могилева) // ЖМП. 1990. № 5. С. 18–20; Для духовного становления Отечества // Светоч. Кострома, 1996. С. 3–6; Владыка Александр: епископ остается епископом и в рубище // Костромские вед. 1997. 9 янв.; Мне выпала великая радость // Северная правда. Кострома. 1997. 17 мая; «Нужно много молиться, много трудиться и делать добро людям...»: К 10-летию архиерейской хиротонии архиеп. Костромского и Галичского Александра. Кострома, 1999.

Н. А. Зонтиков

АЛЕКСА́НДР (Немоловский Александр Алексеевич; 30.08.1876, Волынь —11.04.1960, Брюссель), митр. Брюссельский и Бельгийский. Род. в семье приходского священника. В 1901 г., по окончании СПбДА со степенью канд. богословия, рукоположен во священника (целибат) Ямбургским еп. *Сергием (Страгородским)* и назначен священником в г. Катасокуа (США). До 1909 г. служил на различных приходах *Алеутской и Североамериканской* епархии (Рединг, Джерси-Сити). Издавал ж. «Світ» на укр. языке, активно занимался возвращением униатов (см. *Греко-католики*) в лоно правосл. Церкви. 6 нояб. 1909 г. был пострижен в монашество. 15 нояб. 1909 г. в *Александро-Невской лавре* С.-Петербурга рукоположен во епископа Аляскинского, викария Североамериканской епархии. А. много ездил по епархии, занимаясь миссионерской

Александр (Немоловский), архиеп. Брюссельский

деятельностью. С июля 1914 по март 1915 г. ввиду отъезда в Россию архиеп. *Платона (Рождественского)* А. до прибытия архиеп. *Евдокима (Мещерского)* возглавлял Североамериканскую епархию. С учреждением в 1916 г. Канадской кафедры был переведен на нее. В 1917 г. был вынужден переехать в Нью-Йорк и снова возглавить Североамериканскую епархию: вначале временно, а с 1919 г.— в соответствии с указом Патриарха Московского и всея России *Тихона* и на основании постановления Всеамериканского Собора в Кливленде — постоянно. 7 сент. 1920 г. А. был возведен Патриархом Тихоном в сан архиепископа. С прибытием в США митр. Платона (Рождественского) А. передал ему полномочия по управлению Североамериканской епархией и в 1922 г. покинул США.

До 1928 г. жил в К-поле и на Афоне (в Андреевском скиту), затем перешел в подчинение митр. *Евлогия (Георгиевского)* и принял в управление брюссельский приход. В 1931 г. А. вместе с митр. Евлогием перешел в юрисдикцию К-польского Патриарха. В 1936 г. Патриарх К-польский *Вениамин I* утвердил А. архиепископом Брюссельским и Бельгийским. После оккупации фашистской Германией Бельгии в мае 1940 г. А. выступил против Гитлера, был арестован, в оковах доставлен в Берлин. По ходатайству митр. Берлинского и Германского РПЦЗ *Серафима (Ляде)*, немца, являвшегося главой всех правосл. приходов на территории Германии, А. был освобожден и до конца войны находился в Берлине.

После окончания войны в 1945 г. А. воссоединился с РПЦ и возглавил управление Берлинской и Бельгийской епархией, в июле 1946 г. А. приезжал в СССР. С нояб. 1948 г. архиепископ Брюссельский и Бельгийский РПЦ. 28 нояб. 1959 г. возведен в сан митрополита.

Соч.: *Александр [Немоловский], еп.* Что мои глаза видели в Москве и Киеве в течение 15 дней // ЖМП. 1946. № 10. С. 17–25.

Лит.: *Казем-Бек А.* Знаменательный юбилей. (К полувековому служению архиеп. Брюссельского и Бельгийского Александра в архиерейском сане) // ЖМП. 1959. № 11. С. 13–16; Благодарственная телеграмма Митрополита Брюссельского Александра Святейшему Патриарху Алексию (в связи с возведением в сан Митрополита) // Там же. 1960. № 1. С. 6; Некролог // Там же. 1960. № 8. С. 10; Столетие русского храма в Брюсселе // Там же. 1963. № 2. С. 47; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 74–75; Orthodox Америка, 1794–1976. N. Y., 1975.

Свящ. Алексий Куренков

АЛЕКСА́НДР (Окропиридзе Алексей Давидович; † 1907, Шио-Мгвимский мон-рь), свт. (пам. 26 сент.),

Свт. Александр (Окропиридзе), еп. Гурийско-Мингрельский

еп. Гурийско-Мингрельский. Род. в с. Дисеви Горийского у. Тифлисской губ. в семье священника. В 1845 г. окончил *Тифлисскую ДС*. 8 июля 1845 г. в Тифлисском Преображенском мон-ре принял постриг с именем А. 18 авг. того же года рукоположен во иеродиакона, 6 окт. 1849 г.—

во иеромонаха. Окончив курс в КазДА со степенью кандидата богословия (9 окт. 1850), преподавал в Тифлисской ДС латынь, нравственное богословие и библейскую археологию. 21 сент. 1851 г. А. был назначен смотрителем духовных уч-щ в Абхазии. Одновременно являлся инспектором Кутаисского духовного уч-ща. 12 февр. 1855 г. рукоположен во игумена. С 26 февр. 1856 г. архимандрит.

4 марта 1862 г. в Тифлисском кафедральном Сионском соборе А. был хиротонисан во епископа Абхазского. Управляя этой кафедрой до мая 1869 г., А. многое сделал для восстановления христианства в этом крае, сильно пострадавшем и почти полностью опустошенном вследствие многократных тур. вторжений. Проповедуя Евангелие, он обошел много сел, крестя абхазцев, открывал приходские школы, в с. Илори — духовное уч-ще для абхазцев. За подвиг миссионерства А. часто называют вторым апостолом Абхазии. С 30 мая 1869 г. А.— викарный епископ Горийский Карталино-Кахетинской епархии, в 1881–1886 гг. занимал Гурийскую кафедру. В 1886–1898 гг. вновь епископ Горийский. С 20 марта 1898 г. епископ Гурийско-Мингрельский. С 4 нояб. 1903 г. на покое. А. вел в епархиях большие восстановительные работы, на свои средства отстроил 2 храма в Сухуми, неск. церквей в Аджарии и Имерети. Восстановил *Шио-Мгвиме, Зедазнийский* и *Давид-Гареджийский* мон-ри. В 1878 г. по его инициативе и при финансовой поддержке в Тифлисе было открыто епархиальное уч-ще. На средства А. было издано много книг и учебников. Последние годы жизни провел в Шио-Мгвимском мон-ре, где и был похоронен. В сент. 1996 г. на Поместном Соборе Грузинской Православной Церкви канонизирован. Мощи А. почиют в Шио-Мгвимском мон-ре.

Лит.: ქართველ წმინდანთა ცხოვრება. ზუგდიდი, 1997; საქართველოს ეკლესიის კალენდარი. თბილისი, 1998.

З. Д. Абашидзе

АЛЕКСА́НДР (Орудов [Уродов] Георгий Андреевич; 23.04.1876, с. Невежкино Пензенской губ.— 14.08.1961, с. Соболево Санчурского р-на Кировской обл.), архим. Род. в крестьянской семье, по окончании земской школы 17 марта 1895 г. поступил в *Санаксарский Темниковский мон-рь* Тамбовской епархии. 30 авг. 1911 г. был пострижен в монашество с именем А. в честь блгв. кн. *Александра*

Архим. Александр (Орудов)

Невского. 8 сент. 1911 г. еп. Тамбовским и Шацким сщмч. *Кириллом (Смирновым)* рукоположен во иеродиакона, 22 июля 1913 г.— во иеромонаха. 6 авг. 1914 г. награжден набедренником. Братией мон-ря А. был избран и 20 июля 1915 г. архиеп. Кириллом (Смирновым) возведен в сан игумена. 10 апр. 1916 г. награжден наперсным крестом, 20 июля 1917 г.— палицей.

В марте 1918 г. часть бунтарски настроенной братии обители, заручившись согласием большевиков на избрание нового игумена, восстала против А. и заключила его в неотапливаемую келью. В июле 1920 г. митр. Казанским Кириллом (Смирновым) А. был назначен настоятелем *Свияжской Макариевской пуст.*, а 7 апр. 1922 г.— наместником *Седмиозерной пуст.* А. активно выступал против *обновленчества* в Казанском крае. При закрытии мон-ря в 1928 г. арестован, 30 окт. 1928 г. приговорен к 3 годам концлагерей. Отбывал срок в СЛОН, после чего еще 3 года (до 30 окт. 1934) находился в ссылке. Вел переписку со своим духовным отцом митр. Кириллом (Смирновым). Еп. Яранским Димитрием (Поспеловым), знакомым А. по Тамбовской епархии, 5 авг. 1935 г. был определен настоятелем церкви в с. Сретенском Котельничского р-на Кировской обл. В том же году был перемещен настоятелем в Петропавловскую ц. с. Соболева Санчурского р-на Кировской обл., где служил до 30 нояб. 1937 г., не поминая за богослужением Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митр. *Сергия (Страгородского)* (см. *«Непоминающие»*). В 1937 г., не снимая сана, поступил на работу в Санчурское лесничество рубщиком леса, где проработал до 1950 г., тайно исполнял монашеское правило и совершал богослужения. Затем, проживая в с. Соболеве на покое, окормлял паству, совершая по праздникам богослужения в Петропавловской ц. Вошел в юрисдикцию Московской Патриархии после избрания Святейшего Патриарха *Алексия I (Симанского)*. Духовником А. был игум. Димитрий (Роженцов), совершивший по благословению еп. Кировского и Слободского *Поликарпа (Приймака)* отпевание А. при огромном стечении народа. А. почитается в Казанской, Вятской и Марийской епархиях как прозорливый и духоносный старец. Известны чудотворения, совершавшиеся А. как при жизни, так и после кончины.

Лит.: Тамбовские ЕВ. № 14–15. 2–9 апр. 1916 г. С. 549–556; *Варнава (Беляев), еп.* Тернистым путем к небу: (Per aspera ad astra) / Сост. П. Г. Проценко М., 1996. С. 507–508.

А. В. Журавский

АЛЕКСА́НДР (Павлович Андроник Иванович; 17.05.1798, с. Кобринова Гребля Усманского у. Киевской губ.— 8.11.1874, Киев), еп. Полтавский и Переяславский. Род. в семье священника. По окончании 17 июля 1817 г. КДА был учителем лат. языка при киевском митрополичьем хоре. 29 июля 1817 г. рукоположен во диакона к церкви в мест. Боро-

Александр (Павлович), архим. Соловецкого мон-ря. Тонолитография. 2-я пол. XIX в. (ГИМ)

дянка с оставлением преподавателем при митрополичьем хоре, а 5 июня 1820 г.— во священника Полоцкого пехотного, Либавского и Малороссийского кирасирских и Александровского полков. В 1827–1832 гг. служил в церкви в мест. Рыжановка Звенигородского у. Киевской губ., а в 1832–1847 гг. по собственному прошению — священником Алексопольского полка. 12 дек. 1841 г. возведен в сан протоиерея. В 1847–1852 гг. настоятель Соломбальского Преображенского Морского собора Архангельской епархии. Пользовался глубоким уважением прихожан.

Овдовев, 20 июня 1853 г. в *Александро-Невской лавре* еп. Ревельским *Христофором (Эммауским)* был пострижен в монашество с именем А., а 25 июля 1853 г. возведен в сан архимандрита и назначен настоятелем *Соловецкого мон-ря*. 6–7 июля 1854 г., во время бомбардировки Соловецкой обители кораблями англо-франц. эскадры, и в авг. 1855 г., при попытке англичан вступить в переговоры с настоятелем, А. проявил незаурядное мужество и твердую веру, организовал оборону обители, ободрял защитников мон-ря крестными ходами и молитвами. Имп. *Николай I* по докладу обер-прокурора Святейшего Синода Н. А. *Протасова* 22 июля 1854 г. повелел наградить А. наперсным украшенным бриллиантами крестом на Георгиевской ленте. 17 нояб. 1857 г. в Казанском соборе С.-Петербурга митр. С.-Петербургским *Григорием (Постниковым)* А. был хиротонисан во епископа Архангельского и Холмогорского, 5 янв. 1858 г. прибыл в Архангельск. В 1858–1859 гг. был вице-президентом Архангельского попечительского тюремного комитета.

Летом 1858 г. А. сопровождал имп. *Александра II* в плавании в Соловецкий мон-рь, во время к-рого рассказывал государю подробности обороны обители. На пароходе А. был пожалован орден св. *Анны* 1-й степени. 13 сент. 1860 г. по личному прошению был перемещен на Полтавскую и Переяславскую кафедру. 9 нояб. 1862 г. также по личному прошению уволен на покой. Проживал в Киеве при митрополичьем доме, управлял *Выдубицким мон-рем*. Живя на покое, предавался молитвенному подвигу, принимал у себя в келье всех желавших духовного окормления, пенсию раздавал нуждающимся. В 1867 г. по данному ранее обету А. совершил паломничество в Иерусалим и на Афон, на что государь пожаловал А. 1 тыс. р. Похоронен в Дальних пещерах *Киево-Печерской лавры*.

Ист.: ГА Архангельской обл. Ф. 831. Оп. 2. Д. 60. Л. 20–44; РГИА. Ф. 796. Оп. 141. № 959, 1348, 2044, 2231; Оп. 142. № 588, 683, 2042; Оп. 143. № 68, 151, 1221, 1979.

Соч.: Соловецкий монастырь с описанием бомбардирования его. М., 1855.

Лит.: Краткий очерк из жизни Александра, бывшего епископа Архангельского и Холмогорского, а впоследствии Полтавского // Арханг. ГВ. 1875. 4 янв.; *Богданович М. И.* Восточная война 1853–1856 годов. СПб., 1877. Т. 2. С. 228–234; *Флоринский Н. И.* Жизнеописание соловецкого архимандрита Александра // ДЧ. 1885. Июнь–июль. С. 154–178; Учреждение Архангелогородской епархии и ее архипастыри // Арханг. ЕВ. 1889. № 6, 7; Краткое описание монастырей Архангельской епархии. Архангельск, 1902. С. 74–75.

Г. Попов

АЛЕКСА́НДР (Паулус Александр Карлович; 2.02.1872, м. Орикюла-Хауамяэ Перновского у. Лифляндской губ.— 18.10.1953, Стокгольм), бывш. митр. Таллинский и всей Эстонии. Род. в крестьянской семье. Родители — эстонцы Карл (в Православии Кирилл) и Лийза (в Православии Елисавета, урожд. Киркманн). Учился в саалемской вспомогательной школе (1881/82), феннернской приходской школе (1883/84). Как лучший ученик был направлен в Рижское ДУ (1884–1888), продолжал обучение в Рижской ДС (1888–1894). По окончании семинарии зачислен в клир Рижской епархии и определен на должность псаломщика-учителя на приход в Леэзи, в 1897 г. переведен в Колга-Яани, в 1900 г.— в Феллин (Вильянди). В 1901 г. вступил в брак с Зинаидой Ахтманн, в 1909 г. овдовел. 29 авг. 1901 г. еп. Рижским и Митавским сщмч. *Агафангелом (Преображенским)* рукоположен во священника и служил на эст. приходах Рижской епархии — в Кыргессааре на о-ве Даго (Хийумаа) (1901–1903), в Каркси (1903–1908), в Лайузе (1908–1916) и в Пярну (1916–1920).

21 марта 1919 г. на первом Соборе Эстонской Православной Церкви в Таллине прот. Александр Паулус был избран кандидатом на замещение должности викарного епископа Эстонской Православной Церкви. Вскоре после избрания прот. Александр отказался от предложенной ему хиротонии, формально сославшись на плохое состояние здоровья; др. причиной отказа было полное отсутствие поддержки со стороны представителей рус. приходов, желавших для себя избрания рус. викарного епископа и воздержавшихся при голосовании. На том же Соборе при единодушном одобрении собравшихся клириков и мирян кандидатом на кафедру правящего архиерея заочно был избран др. эстонец — проф. Московского ун-та и член *Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг.* Александр Каэлас.

После внезапной смерти в Иркутске проф. Каэласа в апр. 1920 г. и ввиду того что Эстонская Церковь, находившаяся в пределах новообразованного Эстонского гос-ва, получила от Патриарха Московского и всея России свт. *Тихона* 10 мая 1920 г. согласно своему желанию статус автономной Церкви, настоятель Преображенского эст. храма в Пярну прот. Александр Паулус был в сент. 1920 г. Собором Эстонской Православной Церкви вновь избран тайным голосованием (единогласно) архиепископом Таллинским и всей Эстонии, что было утверждено Святейшим Патриархом. Архиерейская хиротония Александра Паулуса состоялась

Александр (Паулус), митр. Таллинский. Фотография. Нач. 20-х гг. XX в. (архив Патриарха Алексия II)

в Таллине 5 дек. 1920 г. в *Александро-Невском соборе* и была совершена бывш. архиеп. Псковским и Порховским *Евсевием (Гроздовым)* и архиеп. Финляндским и Выборгским *Серафимом (Лукьяновым)*. Накануне хиротонии прот. Александр принял рясофор и произнес архиерейское исповедание. Свою деятельность Предстоятеля автономной Эстонской Церкви А. осуществлял с помощью возглавляемого им исполнительного органа — Синода, избиравшегося Собором Церкви. Кафедральным собором стал эст. Преображенский собор в Таллине.

Под настойчивым давлением эст. властей и радикальной части эст. духовенства, желавших разрыва связей между Эстонской и Русской Церквами и получения автокефалии от *К-польского Патриарха*, 23 сент. 1922 г. Собор автономной Эстонской Церкви принял решение об обращении к Патриарху К-польскому и Свящ. Синоду К-польской Церкви с просьбой довершить каноническое устройство Эстонской Православной Церкви и предоставить

ей канонические права автокефальной Церкви. В июне 1923 г. в Стамбуле прошли переговоры между Патриархом К-польским *Мелетием IV (Метаксакисом)*, провозгласившим принадлежность своему Патриархату всей правосл. диаспоры, к к-рой К-поль относил также и епархии РПЦ, оказавшиеся за пределами РСФСР (позднее СССР), и делегацией Эстонской Православной Церкви, возглавляемой А. 7 июля 1923 г. Патриарх Мелетий вручил главе эст. делегации томос, к-рым утверждался новый статус Эстонской Православной Церкви, преобразованной в автономный церковный округ в составе К-польского Патриархата под названием «Эстонская Православная Митрополия». Правящему Таллинскому епископу присваивался титул Митрополита Таллинского и всей Эстонии. Неканонический переход Эстонской Церкви в юрисдикцию К-польского Патриархата, совершившийся в то время, когда Святейший Патриарх Тихон находился под арестом (9 мая 1922 — 25 июня 1923), не был признан священноначалием Русской Церкви. В июле 1926 г. Эстонская Православная Церковь стала официально именоваться Эстонской Апостольской Православной Церковью (ЭАПЦ).

В состав ЭАПЦ в годы возглавления ее А. входило 147 приходов, из к-рых 30 были рус. или смешанными. Общее количество православных в Эстонии достигало 210 тыс. (130 тыс. эстонцев и 80 тыс. русских). В 1924 г. А. содействовал образованию в ее составе Нарвской епархии, состоявшей исключительно из рус. приходов. К управлению этой епархией А. привлек проживавшего в Эстонии бывш. Псковского и Порховского архиеп. Евсевия (Гроздова), принявшего титул архиепископа Нарвского и Изборского. После кончины архиеп. Евсевия в 1929 г. и периода временного управления Нарвской епархией еп. Печерским *Иоанном (Булиным)* А. сам управлял Нарвской рус. епархией с 1932 по 1937 г., вплоть до избрания епископом Нарвским и Изборским *Павла (Дмитровского)*. Среди рус. жителей Эстонии А. имел непререкаемый нравственный авторитет и пользовался всеобщей любовью. Во многом благодаря его усилиям авторитет правосл. Церкви в Эстонской Республике возрастал из года в год. В 1934 г. приходы получили от гос-ва компенсацию за национализированную в нач. 20-х гг. церковную землю, им были предоставлены права юридического лица. В 1935 г. под руководством А. был подготовлен и принят Собором Церкви новый устав ЭАПЦ, сохранивший свое значение до наст. времени. В 1937 г., согласно новой Конституции Эстонской Республики, глава ЭАПЦ стал членом Гос. совета. В 1923–1939 гг. в Эстонии было построено 15 новых правосл. храмов: в Венекюла (1923), в Нымме и Лайксааре (1924), в Сурью (1925), в Левала и на о-ве Пийриссаар (1927), в Лухамаа и Мыйзакюла (1932), на правосл. кладбище в Выру (1933), в Копли (1935), в Мыла (1937), в Кохтла-Ярве (1938) и в Треймани, Саатсе и Элва (1939). Во многом благодаря А. удалось отстоять от угрозы закрытия и сноса лучший правосл. храм Эстонии — Александро-Невский собор в Таллине. В 1936 г. туда была перенесена кафедра главы Церкви. В 1933 г. при *Псково-Печерском муж. мон-ре* открылась ДС, высшее богословское образование можно было получить на теологическом фак-те Тартуского ун-та, где существовала правосл. кафедра. В 1938 г. в Таллине были открыты русскоязычные богословско-пастырские курсы. За годы пребывания на своей кафедре А. рукоположил более ста священнослужителей, в т. ч. таких известных, как прот. Михаил *Ридигер* (отец Святейшего Патриарха *Алексия II*), протопресв. *Александр Киселёв*, прот. Ростислав Лозинский, буд. Таллинские архипастыри протоиереи Георгий Алексеев и Роман Танг (см. *Роман (Танг)*) и др.

В июле 1940 г. в пределы Эстонской Республики вступили войска Советской Армии, 6 авг. 1940 г. Эстония была включена в состав СССР. 10 нояб. 1940 г. Синод ЭАПЦ во главе с А. обратился к митр. Московскому и Коломенскому *Сергию (Страгородскому)*, Патриаршему Местоблюстителю, с прошением о воссоединении с РПЦ. Определением митр. Сергия от 24 февр. 1941 г. просьба Синода была удовлетворена. 30 марта 1941 г. А. в резиденции митр. Сергия в Москве принес покаяние в грехе раскола, совершенного, как он заявил, «под давлением бывшего эстонского правительства», и был принят в каноническое общение с Матерью-Церковью. Митр. Виленский и Литовский *Сергий (Воскресенский)* был назначен экзархом Латвии и Эстонии. За А. было оставлено право управления Таллинской епархией, еп. *Павел (Дмитровский)* управлял Нарвской епархией. Незадолго до начала войны митр. Сергий посетил Таллин, вместе с еп. Нарвским Павлом и А. он совершил литургию в одном из храмов Нарвской рус. епархии — таллинской Симеоновской ц. Между экзархом митр. Сергием и А. не сложились отношения взаимопонимания и сотрудничества.

После оккупации летом 1941 г. Эстонии немецко-фашистскими войсками А. заявил о восстановлении им ЭАПЦ. В сент. 1941 г. он сообщил об этом в офиц. инстанции и 19 сент. 1941 г. получил регистрацию как митрополит Таллинский и всей Эстонии, восстановлена была и деятельность Синода. 14 окт. 1941 г. А. обратился к причтам Таллинской и Нарвской епархий с циркулярным письмом, в к-ром говорилось: «Со стороны властей я признан единственным ответственным главою Эстонской Православной Церкви, на каковую должность я избран и рукоположен в 1920 г. Все приходы и церковные учреждения, входящие в состав Эстонской Православной Церкви до захвата власти большевиками, т. е. до 21 июня 1940 года, а также их деятели и члены, обязаны точно, строго и беспрекословно исполнять мои распоряжения и указы. Деятельность Церкви и приходов будет продолжаться согласно соответственным государственным законам, общецерковным установлениям и Уставу Эстонской Православной Церкви, каковой устав был в силе до 21 июня 1940 г. и до сего времени не отменен и не изменен». В том же письме А. известил свою паству о прекращении им поминовения за богослужением Патриаршего Местоблюстителя митр. Сергия (Страгородского) и Патриаршего экзарха Латвии и Эстонии митр. Сергия (Воскресенского). Указом от 5 нояб. 1942 г. за разрыв канонических отношений с Матерью-Церковью, а также «за клятвопреступление во святом Причастии и за самочинное отделение от законного церковного священноначалия» митр. Сергий (Воскресенский) уволил А. от управления «Эстляндской» епархией, запретив в священнослужении и предав суду архиереев. В связи с трагической кончиной митр. Виленского Сергия (28 апр. 1944) и эмиграцией А. суд не состоялся. Все эст. приходы и часть

рус. приходов продолжали считать А. главой Церкви до самого конца его пребывания в Эстонии. Оккупационные власти не препятствовали его деятельности, однако запретили поддерживать связь с К-польским Патриархатом. Еп. Нарвский Павел из переписки с А. к маю 1942 г. сделал вывод, что А. «циркуляром от 14 октября порывает всякую связь с Матерью-Церковью» и даже «идет по пути разрыва со Вселенской Церковью». Он и большинство рус. приходов сохранили каноническую верность экзарху Латвии и Эстонии митр. Сергию.

20 сент. 1944 г. нем. оккупационными властями А. был насильственно эвакуирован в Сев. Германию в лагерь Омштеде под г. Ольденбургом. Там во временной лагерной церкви-бараке А. открыл первый зарубежный эст. приход. С волной беженцев Эстонию покинули 22 клирика и часть мирян ЭАПЦ. В др. лагерях Германии также появились временные храмы, в к-рых богослужение совершалось на родном для эстонцев языке. В марте 1947 г. А. получил разрешение поселиться в Швеции и до своей смерти проживал в Стокгольме. 15 янв. 1948 г. им был учрежден Синод для управления 17 эст. приходами в разных странах: Швеции (7), США (4), Канаде (3), Англии (1), Германии (1) и Австралии (1). В эмиграции А. по-прежнему считал себя главой автономной Церкви, продолжая до самой смерти именоваться митрополитом Таллинским и всей Эстонии, несмотря на то что Таллинскую кафедру в это время уже занимали канонические архипастыри, находившиеся в юрисдикции РПЦ. 25 окт. 1953 г. А. был похоронен на правосл. Лесном кладбище в Стокгольме. В его отпевании не принял участия никто из офиц. представителей К-польского Патриархата. После кончины А. приходы эст. диаспоры по их просьбе были включены в местные епархиальные структуры К-польского Патриархата.

Лит.: Isa Aleksandri Paulus pühitsemine esimeseks Eesti iseseiswa kiriku peapiiskopiks // Uus Elu. Tallinn, 1920. N 4. Lk. 7–10; *Laar A.* Ülevaade Eesti Ap.-Õigeusu Kiriku elukäigust — Eesti abipiiskopist kuni iseseisvuseni // Ibid. Tallinn, 1923. N 7–8; *Samon S. ülempr., Salasoo S. M.* Kiriku ajalugu. Tallinn, 1990 (ümbertrükk); *Kaljukosk A. üpr.* Eesti Apostlik-Õigeusu Kirik. 1995 Päevastik. Tallinn, 1994. Lk. 29–37; *Цыпин В., прот.* История Русской Церкви. М., 1997. С. 218–219, 290–292; Нарвский архиерей: Мат-лы к биографии епископа Нарвского и Изборского Павла (Дмитровского), впосл. архиепископа Таллинского и Эстонского. Нарва, 1997. С. 41–49; *Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси.* Православие в Эстонии. М., 1999. С. 377, 378, 385–390, 393, 401–405.

Свящ. Александр Вершинин

АЛЕКСА́НДР (Похвалинский Александр Андреевич; 4.03.1865–11.12.1937), архиеп. Богородский, вик. Горьковской епархии. Род. в семье диакона. В 1886 г. окончил Нижегородскую ДС. 26 февр. 1889 г. был рукоположен во священника, впосл. пострижен в монашество. 26 июня 1922 г. хиротонисан во епископа Павловского, викария Нижегородской епархии. 12 апр. 1925 г. подписал акт о передаче высшей церковной власти митр. Крутицкому сщмч. *Петру (Полянскому)*. С 26 сент. 1929 г. епископ Богородский, викарий Нижегородской епархии. До 11 февр. 1934 г. временно управлял Нижегородской епархией и жил в Горьком, поскольку Нижегородский митр. *Сергий (Страгородский)*, являясь Заместителем Патриаршего Местоблюстителя, находился в Москве. 2 окт. 1932 г. назначен епископом Подольским, викарием Московской епархии. Возведен в сан архиепископа. С 20 окт. 1934 по 24 июля 1937 г. архиепископ Богородский, викарий Горьковской епархии. 3 нояб. 1937 г. арестован, 2 дек. 1937 г. осужден тройкой при УНКВД СССР по Горьковской обл., расстрелян.

Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 82; *Дамаскин.* Кн. 1. С. 58; Акты Святейшего Тихона. С. 416, 914, 939, 941, 959; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 46.

АЛЕКСА́НДР (Раевский Александр Семёнович; 13.02.1868, дер. Ивановка Павлоградского у. Екатеринославской губ.— 3.12.1937, Могилёв), еп. Могилёвский. Род. в семье священника. В 1888 г. окончил ДС, затем — 3 курса КДА. 26 янв. 1923 г. хиротонисан во епископа Севастопольского, викария Таврической епархии, в том же году уклонился в обновленческий раскол (см. *Обновленчество*). В 1924 г. принес покаяние, принят в сущем сане и назначен епископом Керченским, временно управляющим Таврической епархией. 12 апр. 1925 г. подписал акт о передаче высшей церковной власти митр. Крутицкому сщмч. *Петру (Полянскому)*. В 1925–1926 гг. проживал в Одессе, затем до 20 марта 1928 г. вновь временно управлял Таврической епархией. В том же году назначен временно управляющим Рыльским вик-ством Курской епархии. С 25 июня по 17 сент. 1930 г. епископ Кустанайский, с 24 дек. 1930 г. епископ Сухиничский, викарий Смоленской епархии, с 12 сент. 1931 г. епископ Златоустовский, викарий Свердловской епархии, с 23 окт. 1932 г. епископ Каменск-Шахтинский, временно управляющий Донской епархией, с 16 февр. 1933 г. временно управляющий Бакинской епархией, с 11 авг. 1933 г. епископ Елабужский, викарий Казанской епархии, с 15 марта 1934 г. епископ Кустанайский, с 30 окт. 1935 г. епископ Актюбинский, с сент. 1936 г. епископ Петропавловский, викарий Омской епархии, с 16 окт. 1936 г. епископ Могилёвский. 3 сент. 1937 г. А. был арестован по ложному обвинению в принадлежности к «контрреволюционной повстанческой организации». Виновным себя не признал. Во время многочисленных допросов А. никого не оговорил, мужественно встретил все испытания. Осужден особой тройкой НКВД БССР 31 окт. 1937 г., расстрелян.

Арх.: ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. № 263. Л. 74; УКГБ по Могилёвской области. Д. № 13226 сн.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 46.

Свящ. Феодор Кривонос

АЛЕКСА́НДР (Светлаков Андрей Иванович; 4.08.1839, с. Н. Маза Сызранского у. Симбирской губ.— 8.10.1895, Калуга), еп. Калужский и Боровский. Род. в семье пономаря. 27 сент. 1860 г., после окончания Симбирской ДС, рукоположен во священника. В 1871 г. поступил в КазДА, по окончании к-рой в 1875 г. служил законоучителем нижегородской классической гимназии. В 1880 г. защитил магистерскую дис. «История иудейства в Аравии и влияние его на учение Корана» (Каз., 1875). 24 сент.

Александр (Светлаков), еп. Калужский

1883 г. принял монашество и был назначен ректором Вифанской ДС, 25 сент. возведен в сан архимандрита. 30 июня 1885 г. хиротонисан во епископа Можайского, викария Московской епархии. С 11 янв. 1892 г. епископ Дмитровский, первый викарий Московской епархии, во время болезни митр. *Леонтия (Лебединского)* управлял Московской епархией. С 29 янв. 1894 г. епископ Калужский. Погребен в *Лаврентиевом калужском мон-ре*.

А.– автор духовно-нравственных сочинений и работ по основному и сравнительному богословию. Ему принадлежат ок. 60 книг, брошюр и статей, не считая слов и поучений на разные памятные церковные даты. Не имея специального муз. образования, А. сочинил и выпустил в свет ряд духовно-муз. сочинений (в их числе «Литургия св. Иоанна Златоуста» и «Литургия преждеосвященных Даров»). В 1885 г. А. стал преемником еп. *Амвросия (Ключарёва)* на посту председателя московского Об-ва любителей церковного пения (см. *Общества церковно-певческие*), на к-ром и оставался до конца жизни. А. был известным проповедником, говорил о необходимости стяжания любви к ближним, обличал секту *хлыстов*. Благодаря А. в Калужской епархии была открыта епархиальная б-ка и множество книжных складов, А. способствовал открытию братств, церковноприходских попечительств.

Арх.: *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 106.

Соч.: Изложение учения Православной Церкви // ЦВ. 1879. № 117; Нравственный образ Иисуса Христа и его благотворное влияние на жизнь человечества. Н. Новг., 1880; Нравоучительные уроки законоучителя в словах и речах. Н. Новг., 1882; Христианские храмы, их история и значение. Н. Новг., 1882; Церковь англиканская по праву ли присвояет себе название кафолической? М., 1892; Акты святых мучеников и их религиозно-нравственное значение. М., 1889[2]; Основание нравственной жизни – религия и высочайший образ нравственно-общественной жизни Богочеловек Иисус Христос. Н. Новг., 1882; Уроки по предмету православного катехизиса. М., 1889. Ч. 1–3; Иисус Христос по Евангелию. М., 1891–1894. 4 вып.

Лит.: Памяти преосвящ. Александра, еп. Калужского. Калуга, 1895; Отзыв об «Опыте объяснения Заповедей Божиих» // ПО. 1878. № 9; Отзыв об изложении учения Православной Церкви // ЦОВ. 1879. № 117; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 84–89.

Б. К. Кнорре

АЛЕКСА́НДР (Семёнов-Тян-Шанский Александр Дмитриевич; 7.10.1890, С.-Петербург – 16.05.1979, Париж), еп. Зилонский (К-польский Патриархат). Внук знаменитого путешественника и исследователя П. П. Семёнова-Тян-Шанского. Закончил С.-Петербургский ун-т (1914). Принимал участие в первой мировой войне. Эмигрировал, с 1925 г. жил во Франции. В 1942 г. окончил в Париже *Православный богословский ин-т прп. Сергия Радонежского*. В 1943 г. рукоположен во священника, стал настоятелем храма иконы Божией Матери «Знамение» в Париже. В 1971 г. хиротонисан во епископа Зилонского, викария К-польского Патриарха. А. занимал видное место среди рус. эмиграции, поддерживал дружеские отношения со многими ее представителями (особенно с деятелями культуры). Он часто выступал на страницах эмигрантских изданий, много писал для *«Вестника РСХД»*; проявлял большой интерес к лит-ре и искусству, опубликовал ряд проповедей и статей о взаимосвязи христианства и культуры (об А. С. *Пушкине*, А. А. *Ахматовой* и др.). В качестве духовного писателя А. наиболее известен как автор «Православного катехизиса» и книги о св. прав. *Иоанне Кронштадтском*. «Отец Иоанн Кронштадтский» (1955) – это не только биография выдающегося пастыря, но и попытка представить цельное правосл. мировоззрение на примере святого Русской Церкви. Показывая отношение св. Иоанна Кронштадтского к разным церковным и общественным явлениям, автор демонстрирует эталон христ. жизни, основанной на покаянии и жертвенном служении ближним. Книга А. наряду с др. изданиями о кронштадтском пастыре во многом способствовала канонизации Иоанна Кронштадтского как общечтимого святого РПЦ (1990).

Соч.: О. Иоанн Кронштадтский. Н.-Й., 1955; Пути Христовы. П., 1970; Искусство в христианском мире: Памяти А. С. Пушкина // ВРСХД. 1962. № 65; Слово перед панихидой на 9-й день кончины А. А. Ахматовой // Там же. 1966. № 80; О некоторых трудностях в жизни Римско-католической Церкви // Там же. 1971. № 99. С. 34–36; Смерть и воскресение // Там же. 1971. № 100. С. 34–43.

Лит.: Русские писатели эмиграции, 1921–1972 / Сост. Н. Зернов. Бостон, 1973; *Куломзин Н. А.* Свящ. А. Семёнов-Тян-Шанский. «Отец Иоанн Кронштадтский» // ВРСХД. 1955. № 30; *Рудинский В.* Семёнов-Тян-Шанский: «Отец Иоанн Кронштадтский» // Возрождение. 1956. № 54.

О. Т. Е.

АЛЕКСА́НДР (Тимофеев Николай Анатольевич; род. 8.08.1941, Тейково Ивановской обл.), архиеп.

Александр (Тимофеев), архиеп. Саратовский

Саратовский и Вольский. Из семьи рабочего. В 1959–1963 гг. учился в МДС. В 1963–1966 гг. служил в Советской Армии. В 1967 г. поступил в МДА, к-рую окончил в 1971 г. со степенью канд. богословия. 19 авг. 1971 г. принял монашество, 12 сент. 1971 г. рукоположен во иеродиакона, 14 нояб. 1971 г.– во иеромонаха. С сент. 1971 г. преподаватель МДС; с 22 нояб. 1972 г. инспектор МДАиС, игумен; с янв. 1973 г. преподаватель МДА; с апр. 1973 г. архимандрит; с окт. 1973 г. доцент МДА; с марта 1981 г. профессор; с 16 июля 1982 до 1992 г. ректор МДАиС.

14 окт. 1982 г. хиротонисан в Покровском храме МДА во епископа Дмитровского, викария Московской епархии; с 9 сент. 1986 г. архиепископ. В 1986–1992 гг. председатель *Учебного комитета* при Свящ. Синоде. На *Поместном Соборе 1988 г.* А. выступил с широкомасштабной программой возрождения духовного образования в России, в частности, высказался за открытие новых духовных семинарий, повышение уровня преподавания и за необходимость «серьезного качественного сдвига в богословской науке». В 1990 г. входил в Комиссию при Свящ. Синоде по подготовке Поместного Собора. С 18 февр. по 12 авг. 1992 г. председатель комиссии по подготовке к проведению в 1992 г. празднования 600-летия со дня преставления прп. *Сергия Радонежского*. С 26 февр. 1994 г. архиепископ Майкопский и Армавирский. С 18 июля 1995 г. архиепископ Саратовский и Вольский.

Соч.: Сравнительный анализ текстов староболгарского памятника XI в. «Енински Апостол» и богослужебной книги «Апостол» Синодального издания: Дис. канд. богословия. Загорск, 1971; Святейший Патриарх Пимен – преемник Московских Первосвятителей // ЖМП. 1985. № 11. С. 11–16;

Святейший Патриарх Пимен о задачах духовной школы // БТ: Юбил. сб. к 300-летию МДА. М., 1986. С. 9–23.
Лит.: Наречение и хиротония архимандрита Александра (Тимофеева) во епископа Дмитровского // ЖМП. 1982. № 12. С. 39–43.

АЛЕКСА́НДР (Толстопятов Анатолий Михайлович; 4.11.1878, Москва – 26.09.1945, Молотов; совр. Пермь), архиеп. Молотовский и Соликамский. Род. в семье профессора Московского ун-та. Учился в 5-й с.-петербургской гимназии, в 1901 г. окончил Кронштадтское морское инженерное уч-ще, С.-Петербургскую консерваторию, в 1911 г.– Михайловскую артиллерийскую академию в Москве в чине старшего лейтенанта Морского ведомства. Преподавал в Морском корпусе. Участник русско-япон. войны, капитан II ранга, плавал на судах «Якут», «Пересвет», «Диана», «Петр Великий». В одном из боев попал в плен, чему посвятил книгу «В плену у японцев».

Окончил *Петроградский Богословский ин-т*, в 1920 г. рукоположен во священника, служил настоятелем

Александр (Толстопятов)

храма при Петроградской консерватории. В 1922 г. был арестован по делу *об изъятии церковных ценностей* и приговорен к 3 годам заключения, освобожден досрочно. В 1923 г. пострижен в мантию, рукоположен во иеромонаха. В 1924 г. вновь арестован и ОСО при коллегии ОГПУ приговорен к 2 годам заключения в СЛОН. После освобождения в 1926 г. находился в ссылке в Н. Новгороде. В эти годы написал исследования «Научное обоснование библейского сказания о сотворении мира», «Схема истории Вселенских Соборов», «История раскола в Русской Церкви» и др. Рукописи не публиковались и были изъяты при аресте в 1936 г. В авг. 1928 г. еп. *Павлином (Крошечкиным)* возведен в сан архимандрита и назначен настоятелем Никольской ц. на Слудской горе в Перми. 15 февр. 1930 г. снова арестован и обвинен в антисоветской деятельности, виновным себя не признал. ОСО при коллегии ОГПУ от 15 мая 1931 г. приговорен к 3 годам заключения в Беломоро-Балтийском ИТЛ. После досрочного освобождения проживал в Москве. 21 авг. 1933 г. митр. *Сергием (Страгородским)* А. был хиротонисан во епископа Алма-Атинского. Сурово обличал обновленцев (см. *Обновленчество*) и священнослужителей, отрекшихся от Церкви. В 1936 г. был арестован и приговорен к 3 годам заключения в ИТЛ. Освобожден летом (?) 1943 г., в сентябре назначен еп. Молотовским (Пермским). Принимал участие в *Архиерейском Соборе 1943 г.*, избравшем митр. Сергия (Страгородского) Патриархом Московским и всея Руси. 22 февр. 1945 г. возведен в сан архиепископа. За 2 года управления Пермской епархией А. добился открытия 38 храмов, в т. ч. кафедрального Свято-Троицкого собора. Участвовал в работе *Поместного Собора РПЦ 1945 г.*

Арх.: Архив УФСБ РФ по Пермской обл. Арх. № 8835.
Соч.: В плену у японцев. СПб., 1908; В Бозе почивший Патриарх Сергий // Патриарх Сергий и его духовное наследство. М., 1947. С. 223–230; Путь ко спасению. Пермь, 1998.
Лит.: НиР. 1969. № 2. С. 30–31; Состав преступления отсутствует // Там же. 1991. № 5. С. 4–13; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 47; *Агафонов П.* Духовенство Пермской епархии в 1928–1965 гг. Пермь, 1997. Ч. 2; *Королёв.* Исповедники. С. 103–122.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР (Торопов Алексей Александрович; 1.10.1861, с. Ильинское Пошехонского у. Ярославской губ.– 22.10.1937), еп. Липецкий, вик. Орловской епархии. Род. в семье священника. В 1883 г. по окончании Ярославской ДС поступил в МДА, к-рую окончил в 1887 г. со степенью канд. богословия, и был назначен преподавателем в Жировицкое ДУ. С 24 нояб. 1888 г. преподавал в Ярославской ДС. В 1918 г. овдовел. В 1919–1924 гг. состоял на гражданской службе. 9 июля 1929 г. рукоположен во диакона, а 11 июля 1929 г. в московской Трифоновской ц. Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митр. *Сергием (Страгородским)* – во священника. 12 сент. 1929 г. пострижен в мантию с именем А. и назначен настоятелем храма бывш. *Новоторжского Борисоглебского мон-ря* Тверской епархии в сане архимандрита. 21 сент. 1932 г. хиротонисан во епископа Кинешемского, викария Костромской епархии. 24 сент. 1935 г. возглавил Липецкое вик-ство Орловской епархии, с 13 нояб. 1935 по 23 янв. 1936 г. временно управлял Воронежской епархией. 27 июля 1937 г. арестован и заключен в тюрьму Липецка. Во время следствия, к к-рому были привлечены 42 клирика и мирянина, А. согласился подписать те показания, к-рые требовал от него следователь. Осужден 15 окт. 1937 г. тройкой УНКВД Воронежской обл., расстрелян.

Арх.: УФСБ РФ по Липецкой обл. Арх. № 20479.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 48.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСА́НДР I († ок. 337), свт. (пам. 30 авг., 2 июня, 31 или 28 авг.), архиеп. К-польский. Возглавлял кафедру г. Византия с 313 (или 325) г., когда имп. *Константин I Великий* избрал этот город на Босфоре местом строительства новой столицы

Свт. Александр I, архиеп. К-польский. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

Римской империи. Тогда же возникла и широко распространилась ересь *Ария*, одним из самых горячих противников к-рого стал А., по свидетельству историков обладавший неоспоримым моральным авторитетом среди населения Византия. Историк *Созомен* рассказывает о том, как имп. Константин назначил публичный диспут между епископом и языческими философами, укорявшими императора в перемене религии; А., хотя и не был искусен в словопрениях, не мог отказать императору; когда все собрались и один из философов начал свою речь, А. именем Иисуса Христа запретил ему продолжать, и тот, запнувшись, не смог более вымолвить ни слова. Перед *Всел. I Собором* в Никее (325), в к-ром А., согласно *Геласию* и нек-рым греч. минологиям, принимал участие, он получил от *Александра Александрийского* большое послание с обличениями Ария (*Феодорит.* Церк. ист. I 3; более вероятно, что оно адресовано др. *Александру, еп. Фессалоникийскому*). После освящения новой столицы А. стал первым епископом К-поля (с 11 мая 330). Неск. лет спустя весьма влиятельный при дворе *Евсевий Никомидийский* поставил перед ним выбор: либо вступить в общение с Арием, либо сложить епископский сан; не возражая, А. удалился в храм и провел там много ночей в молитве. В конце концов сам император приказал ему подчиниться уговорам Евсевия. На следующий день, в воскресенье, Арий должен был быть торжественно допущен к Божественной литургии. А. стал молиться еще более ревностно, прося Бога указать ему, на чьей стороне истина, через смерть заблуждающегося. На рассвете стало известно, что Арий умер на пути в храм. Скончался А., вероятно, вскоре после имп. Константина († 22 мая 337), оставив своим преемником *Павла I*.

Иконография. А. изображается как святитель в омофоре, с Евангелием в руках: в диаконнике ц. св. Софии в Охриде (Греция), 50-е гг. XI в.; на минейной иконе на август, нач. XVII в. (ЦАК МДА), в настенном минологии ц. свт. Николая в Пелинове, 1717–1718 гг. (в рост). В 1892 г. в Москве была построена ц. во имя Александра, архиеп. К-польского, при приюте Василие-Кесарийского попечительства, сохранившаяся до наст. времени (Бутырский вал, 26).

Ист.: BHG, N 1279–1280; *Александр Александрийский, свт.* Послание к Александру Константинопольскому // ДВС. СПб., 1994[2]. Т. 1. С. 18–29; *Афанасий Великий, свт.* Послание к брату Серапиону. Гл. 2–4 // Творения. Т. 2. С. 99–102; *Феодорит, блж.* Церк. ист. I 3–4, 14, 19; *Созомен.* Церк. ист. I 13, 18; II 29; *Gelasius Cyzicenus.* Hist. Concilii Nicaeni. II 27, 36 // PG. 85. Col. 1241, 1312, 1344; *Сократ.* Церк. ист. I 37–38; ActaSS. Jun. T. 7. P. 71–84; Aug. T. 6. P. 195–198.

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 344; *Andrieu M.* Alexandre (23) // DHGE. T. 2. Col. 184–186; LTK. Bd. 1. Sp. 314; ΘΗΕ. Т. 2. Στλ. 107–108; *Grumel.* Chronologie. P. 434; ЖСв. Авг. С. 518–530.

Иконогр.: LCI. Bd. 5. Sp. 86; *Hamman-McLean, Hallensleben.* Plan 4. N 14; *Mijović.* Менолог. С. 391; Сорок сороков. Т. 3. № 55. С. 170–171.

П. И. Жаворонков, Е. А. Луковникова

АЛЕКСА́НДР I († 424), Патриарх Антиохийский (с 414), преемник *Порфирия* (404–414). Из сообщения блж. *Феодорита* мы узнаем, что до рукоположения А. вел подвижническую жизнь и прославился своим нестяжательством, красноречием, ученостью и прочими добродетелями. Ему удалось преодолеть затяжной раскол в Антиохийской Церкви (332–417) и восстановить общение с партией *евстафиан*. По этому случаю в городе было устроено большое торжество. При А. впервые было внесено в диптихи имя свт. *Иоанна Златоуста*, а через нек-рое время состоялось торжественное перенесение его мощей в К-поль. В «Луге духовном» блж. *Иоанн Мосх* приводит рассказ об удивительном незлобии и сострадательности А.: однажды один из его писцов, украв большую сумму денег, бежал в Египет и попал в плен к разбойникам. Узнав об этом, А. выкупил пленника за 80 номисм и обошелся с ним так ласково и человеколюбиво, что один из граждан Антиохии заметил: «Нет ничего выгоднее, чем согрешить против Александра». Иоанн Мосх рассказывает и о необыкновенном смирении А. Как-то один из диаконов стал укорять его перед др. клириками, в ответ на упреки А. поклонился ему и при всех попросил у него прощения.

Ист.: *Феодорит.* Церк. ист. III 5; V 35, 38, 40; *Сократ.* Церк. ист. VII 9; *Иоанн Мосх.* Луг духовный. Гл. 34.

Лит.: DHGE. T. 1. Col. 190; *Grumel.* Chronologie. P. 446; *Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος).* Ἀντιοχ. Σ. 322–323; ΘΗΕ. Т. 2. Σ. 109–110; ΕΠΛΒΠ. Т. 1. Σ. 220–221.

М. В. Грацианский

АЛЕКСА́НДР (II), Патриарх Антиохийский. По одной из версий считалось, что А. был преемником Патриарха *Георгия II*, возглавлявшим кафедру в 695–702 гг. Однако, вероятнее всего, правление Георгия II продолжалось до 701/02 г., после чего Патриарший Престол оставался свободным в течение 40 лет; поэтому существование такого Патриарха вызывает сомнение.

Лит.: DHGE. T. 2. Col. 193; T. 3. Col. 595; ΘΗΕ. Т. 2. Σ. 110–111.

П. И. Жаворонков

АЛЕКСА́НДР III (Тахан) (9.05. 1869, Дамаск – 17.06.1958, там же), Патриарх Антиохийский (с 1928). Обучался в Дамаске в Патриаршей школе, где обнаружил незаурядные способности и обратил на себя внимание Патриаршего архидиак. Афанасия, представившего его Патриарху *Иерофею I*. Патриарх *Герасим I* постриг его в монахи (12 мая 1886) и направил на учебу в Халкинскую богословскую школу, где среди проч. дисциплин он изучал греч., тур., франц. и лат. языки. В 1884 г. в сане иеродиакона А. возвратился в Сирию и 6 лет преподавал Закон Божий в школах Хомской (Эмесской) митрополии. Митр. Афанасий (Атала) помог ему получить высшее образование в России, где А. с сент. 1897 по апр. 1900 г. учился в КДА. 20 апр. 1900 г. Патриарх *Мелетий II* рукоположил его в Дамаске во иерея, назначив настоятелем Антиохийского подворья в Москве, в апр. 1903 г. митр. Московский сщмч. *Владимир (Богоявленский)* возвел А. во архимандрита. Вскоре он был вызван в Дамаск и избран митрополитом Тарсским и Аданским, рукоположен Патриархом Мелетием 30 нояб. 1903 г. По смерти Патриарха Мелетия (1906) А. прибыл в Дамаск для избрания нового главы Антиохийской Церкви (далее АЦ). 21 янв. 1908 г. А. был переведен на митрополию Триполи. В 1913 г. он сопровождал Патриарха *Григория IV* во время его визита в Россию по случаю 300-летия дома Романовых.

В период тур. господства Россия через *Палестинское правосл. об-во* оказывала политическую, экономическую и культурную поддержку вост. Православию. Это влияние сохранилось и после *Октябрьской революции 1917 г.* Когда в 1928 г. умер Патриарх Григорий IV, возникли разногласия при выборах его преемника: 7 архиереев высказались в пользу митр. Арсения Латакийского, в то время как голосами 4 архиереев и представителей правосл. общин

был избран А. Триполийский, интронизация к-рого и была совершена в Патриаршем соборе Дамаска. Возникшее противостояние вызвало беспокойство 3 др. Патриархатов — К-польского, Александрийского и Иерусалимского,— представители к-рых составили тройственную согласительную комиссию; уладить конфликт стремилась и Франция, под мандатом к-рой находилась в то время Сирия. Через 2 года, после смерти Арсения, вопрос разрешился всеобщим признанием Патриарха А. (1931). Патриарх занял дружественную позицию по отношению к РПЦ, осудив *обновленцев* и *живоцерковников*. На долю А. выпало немало испытаний, в т. ч. раскол (1935–1941), возникший после извержения из сана митр. Хомского Епифания, к-рый создал свой синод и провозгласил себя патриархом (дек. 1936). В 1941 г. этот раскол был упразднен благодаря достигнутому компромиссу: Епифаний получил в управление митрополию Акки и латакийский приход св. Михаила. В 1943 г., вскоре после обретения Ливаном и Сирией полной независимости, СССР установил с молодыми гос-вами дипломатические отношения. А. приветствовал этот факт и, когда в том же году в России Архиерейский Собор РПЦ избрал Патриархом Московским и всея Руси *Сергия (Страгородского)*, направил приветственную телеграмму И. В. *Сталину*, от к-рого получил ответ. В связи с этим в Дамаске отслужили торжественные богослужения в знак братской солидарности с РПЦ и ее Предстоятелем. Тогда же А. пожертвовал 60 тыс. ливан. фунтов для воинов Советской Армии. Когда в 1944 г. в Бейрут прибыл полномочный посол СССР в Сирии и Ливане Д. С. Солод, между А. и советским дипломатом установились дружественные отношения. В янв. 1945 г. А. присутствовал на интронизации Патриарха *Алексия I (Симанского)*. Летом 1945 г. Святейший Патриарх Алексий I во время паломничества по святым местам Востока посетил Сирию и Ливан, что не было одобрено в К-поле. Летом 1948 г. К-польская и Александрийская Патриархии не направили своих представителей на торжества 500-летия автокефалии РПЦ, АЦ участвовала в московских торжествах, в составе ее делегации прибыли митрополиты Хомский (Эмесский) Александр и Ливанский Илия

Александр III, Патриарх Антиохийский

Карам, архим. Василий Самаха, назначенный настоятелем вновь открытого в Москве Антиохийского подворья. В июле 1950 г. делегация РПЦ, в к-рую входили митр. Ленинградский *Григорий (Чуков)*, архиеп. *Ермоген (Кожин)* и протопр. Николай *Колчицкий*, вручила А. докторский крест и диплом почетного члена МДА вместе с приглашением принять участие в конференции в защиту мира в Москве. После афинских торжеств в честь 1900-летия прибытия в Элладу ап. *Павла* (июнь 1951) А. в сопровождении митр. Хомского Александра вновь прибыл в Москву (15 июля 1951), а на обратном пути посетил Румынию и Чехословакию. 18 июля 1953 г. состоялась встреча А. с К-польским Патриархом *Афинагором;* в авг. того же года А. напутствовал выпускников ДА на Принцевых о-вах; на следующий год он вместе с митрополитами *Феодосием* и Илией Карамом участвовал на торжествах 100-летия Антиохийского подворья в Москве. В нач. июля 1954 г. в Дамаске состоялись торжества по случаю 50-летия пастырского служения А., в к-рых участвовали представители правосл. Церквей; РПЦ представляли архиеп. Минский *Питирим (Свиридов)*, архиеп. Одесский *Никон (Петин)*, еп. Кишиневский *Нектарий (Григорьев)*, прот. Михаил Зернов (впосл. архиеп. Киприан) и проф. В. И. *Талызин*. В 1956 г. Патриарх вновь посетил Россию. В мае 1958 г. он последний раз был гостем Московской Патриархии на торжествах по случаю 40-летия восстановления Патриаршества в России в сопровождении митрополитов Епифания Аккрского, Александра Хомского и Афанасия Хауранского. Вскоре после возвращения в Дамаск А. скончался. Его преемником стал митр. Трипольский Феодосий. За время Патриаршего служения А. проявил себя заботливым и деятельным пастырем. При нем было воздвигнуто и отреставрировано множество храмов, в т. ч. Патриарший кафедральный собор; обустраивались богоугодные заведения, школы и Патриаршие мон-ри. Особое внимание А. уделял подготовке образованных священнослужителей: студентов посылали изучать богословие в Халки, Афинский ун-т и *Сергиевский ин-т в Париже*, публиковалось большое количество книг. За свою церковную и богословскую деятельность Патриарх получил звание д-ра богословия Московской и Бухарестской ДА.

Лит.: *Ястребов А.* Блаженнейший Александр III, Патриарх Антиохии, как поборник мира // ЖМП. 1951. № 10. С. 15–17; *Иванов А.* Светильник Церкви // Там же. 1954. № 6. С. 52–58; *Казем-Бек А.* Блаженнейший Александр III, Патриарх Антиохии и всего Востока: (Некролог) // Там же. 1958. № 7. С. 57–67; Ἐκκλησία. 1954. Т. 31. Σ. 217; 1958. Т. 35. Σ. 274; *Κωνσταντινίδης Ἰω. Χ.* // ΘΗΕ. Т. 2. Σ. 115–117; *Hopwood D.* The Russian Presence in Syria and Palestine. Oxf., 1969. P. 179.

Б. А. Нелюбов

АЛЕКСА́НДР I [Александрион I Римский] († 115 или 118, Рим), сщмч. (пам. 16 марта, пам. зап. 3 мая), епископ Рима (105 или 108 — 115 или 118). В *Liber Pontificalis* ему приписывается введение в канон мессы молитвы *анамнесиса* «Qui pridie» (лат.— Накануне Своих страданий), по др. предположениям — молитвы «Unde et memores» (Итак, Господи,

Сщмч. Александр I, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

вспоминая). Ко времени А. возводят также появление обычая освящения дома святой водой. Декреты и послания, приписываемые А., относятся с канонической, литургической и догматической т. зр. к более позднему периоду. Сообщения Liber Pontificalis и Acta Alexandri о мученичестве

А. (отсечение головы) вместе с *Евентием* и *Феодулом* при рим. имп. *Траяне* или *Адриане* не подтверждаются св. *Иринеем* и *Евсевием Кесарийским* и основываются, возможно, на идентификации его с мч. *Александром Римским* (пам. 3 мая), пострадавшим вместе с Евентием и Феодулом при имп. *Марке Аврелии* и погребенным в Риме на Via Nomentana. По преданию, появившемуся ок. VI в., тюремщик А. (буд. св. Квирин) и его дочь (буд. св. *Бальбина*) были обращены А. в христианство.

Ист.: *Евсевий.* Церк. ист. IV 1.4; *Ireneus.* Adv. haer. III 3; LP. 1. P. XCI, 127; ActaSS. Maii I. 367 sq.

Лит.: *Allard P.* Histoire des persécutions du I–IV[e] siècle: En 5 vol. P., 1911. Vol. 1. P. 213 sq.; *Dufourcq A.* Alexandre I[er] // DHGE. 1914. Vol. 2. P. 204–206; *Успенский Н. Д.* Анафора // БТ. 1975. Сб. 13. С. 118–124; *Testini P.* Archeologia cristiana. Bari, 1980[2]. P. 249–250, 806; *Задворный В.* История Римских пап. М., 1995. Т. 1. С. 80.

Е. В. Казбекова

АЛЕКСА́НДР II (ок. 1010–1015, Баджо, под Миланом – 21.04.1073, Рим; мирское имя – Ансельм), папа Римский (1.10.1061–21.04.1073). Род. в знатной семье, получил образование и был рукоположен в Милане (год неизв.), находился в дружеских отношениях с *Ланфранком Кентерберийским,* «отцом схоластики». В 1056 г. поставлен епископом Луккским, сотрудничал с видными деятелями *клюнийской реформы* мон. Гильдебрандом (см. папа *Григорий VII*) и св. *Петром Дамиани.* В 1061 г. кардиналы под руководством Гильдебранда избрали епископа Луккского папой, нарушив права герм. императора на участие в выборах понтифика. Оппозиция новоизбранному папе в Риме сделала невозможным проведение церемонии посвящения в соборе св. Петра, она была перенесена в др. церковь св. Петра (S. Petri ad Vincula). Собор знати империи в Базеле избрал папой еп. Кадала Пармского *(Гонорий II),* схизма продолжалась до смерти антипапы в 1072 г., но уже с 1062 г. под влиянием архиеп. Аннона Кёльнского имп. *Генрих IV* начал переговоры с А., и Собор в Мантуе 1064 г. низложил Кадала и признал А. законным папой, после того как он поклялся в своей непричастности к схизме. В свой понтификат А. активно осуществил нек-рые церковные преобразования в русле клюнийской реформы: вызывал в Рим для разбирательства прелатов, заподозренных в *симонии*

Александр II, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

(Зигфрида Майнцского, Германа Бамбергского, Аннона Кёльнского), подтвердил декреты своих предшественников против симонии, брака священников, запретил браки родственников, не вручал *паллий* прелатам, не посетившим Рим, ужесточил церковную дисциплину. Случаи подобных нарушений стали рассматриваться на синодах епископов (первый – в 1063), превратившихся в регулярно собирающийся судебный орган. Отправлял легатов в Ломбардию, Францию, Англию, Испанию, провел в Риме 4 Собора и через своих легатов много провинциальных Соборов. Пользовался большим политическим влиянием в Европе: добился вассальных платежей от короля Дании, благословил герц. Вильгельма Нормандского на завоевание Англии (1066), принял вассалитет королевства Арагон (1068) и поддерживал *Реконкисту* (1063 – первое достоверно засвидетельствованное папское отпущение грехов крестоносцам – *индульгенция*). Стремясь распространить власть Римской курии и идеи реформы Церкви на территории Юж. Италии и Сицилии, традиционно ориентировавшихся на Византию, А. поддержал норманского герц. *Роберта Гвискара* против местных епископов: в 1067 г. синоды Мельфи и *Салерно* обратились к папе с просьбой утвердить новых епископов – приверженцев Римской Церкви. В Патримонии А. был вынужден постоянно бороться с могущественными местными родами, прибегая к помощи маркиза Готфрида Лотарингского и его жены Беатрисы. Был одним из вождей миланской *Патарии.* Укрепил папскую власть и подготовил почву для нового этапа церковных реформ.

Ист.: *Jaffé.* RPR. Vol. 1. N 566–592; *Potthast.* Bibliotheca. Vol. 1. S. 35; *Mansi J. D.* Conciliorum oecumenicorum nova et amplissima collectio. Mediolanum. T. 19. Col. 939; LP. Vol. 2. P. 281.

Лит.: *Fetzer K. A.* Voruntersuchungen zu einer Geschichte Alexanders des II. Straßburg, 1887; *Ullmann W.* The Papacy and Political Ideas in the Middle Ages. L., 1976; *Calderoni Masetti A. R.* Anselmo da Baggio e la cattedrale di Lucca // Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. 1977. T. 7. P. 81–116. (Ser. III); *Hüls R.* Kardinäle, Klerus und Kirchen Roms, 1049–1130. Münch., 1977; *Schmidt T.* Alexander II (1061–1073) und die römische Reformgruppe seiner Zeit. Münch., 1977; *Siegwart J.* Die Pataria des 11. Jh. und der hl. Nikolaus von Patara // Zschr. f. schweiz. Kirchengeschichte. 1977. Bd. 71. S. 30–92; *Schmale F.-J.* Synoden Papst Alexanders II. (1061–1073): Anzahl, Termine, Entscheidungen // Annuarium historiae conciliorum. 1979. T. 11. P. 307–338.

Е. В. Казбекова

АЛЕКСА́НДР III (ок. 1105, Сиена – 30.08.1181, Рим; мирское имя – Роландо Бандинелли), папа Римский (7.09.1159–30.08.1181), канонист. Преподавал в Болонье, где составил «Сумму» о «Декрете» *Грациана* и сентенции на богословские и исторические темы, находился под влиянием П. *Абеляра.* С 1150 г. кардинал, с 1153 г.

Александр III, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

канцлер курии, советник папы *Адриана IV,* поддерживавший его в борьбе с имп. *Фридрихом I Барбароссой.* Как папский легат в 1157 г. принял участие в рейхстаге, вступил в конфликт с императором, употребив по отношению к его власти двусмысленное выражение – beneficium папы, к-рое было переведено как «лен». Адриану IV, пытавшемуся сгладить конфликт, к-рый он считал чисто политическим, в декларации 1158 г. пришлось развести понятия *«бенефиций»* и *«лен».* После смерти Адриана IV антиимперское большинство кардиналов выступило за кандидатуру кард. Роландо, проимперское меньшинство избрало *антипапу Виктора IV,* признанного частью рим. знати и неск. провинциальными Соборами. Начался период затяжной борьбы между папой, с одной стороны, и императором и антипапой – с др. В 1161–1165 гг. А. пришлось скрываться во Франции (с весны 1162 он находился в г. Санс),

где он нашел признание и поддержку многих европ. гос-в (Сицилия, Франция, Англия, Иерусалимское королевство). Виктора IV в свою очередь поддержали Дания, Венгрия и королевство Бургундское. После смерти Виктора IV влияние А. распространилось и в верных империи областях, а главное — ему удалось объединить в антиимперскую лигу экономически сильные североитал. коммуны, к-рые даже назвали именем папы построенную ими в Пьемонте крепость Алессандрия (1168). После продолжительной борьбы наконец удалось заключить мир в 1177 г. в Венеции, в результате чего император отказался от своих претензий на имперскую власть над Римом и, следов., над папой. Ему пришлось вынести унизительную церемонию: папа наступил ему на шею и произнес слова псалма: «На аспида и василиска наступишь; попирать будешь льва и дракона» (Пс 90. 13). Расколом папской власти и борьбой А. с Фридрихом I воспользовался кор. Англии Генрих II, попытавшийся утвердить свои права в англ. Церкви изданием *Кларендонских постановлений* (1164), что встретило сопротивление архиеп. Кентерберийского *Фомы Бекета*. Несмотря на поддержку А., он был убит по приказу короля (1170). По инициативе А. был созван *Латеранский III Собор* (1179), где главным стал вопрос о свободе выборов папы: отныне для законности избрания требовалось большинство в $^{2}/_{3}$ голосов; император (как и рим. клир или народ Рима) вообще не упоминался. А.— первый в истории папа-юрист, содействовавший утверждению *декреталий* в качестве основы церковного права.

Ист.: PL. 200. Col. 69–1320; *Jaffé*. RPR. Vol. 2. P. 145–418, 721–725, 761–766; LP. Vol. 2. P. 397–446; *Löwenfeld S.* Epistolae pontificum romanorum ineditae. Lpz., 1885. Graz, 1959². P. 149–209.

Лит.: *Pacaut M.* Alexandre III: Recherche sur la conception du pouvoir pontifical dans sa pensée et dans son œuvre. P., 1956; *idem.* La Théocratie. P., 1989; *Weigand R.* Magister Rolandus und Papst Alexander III. // Archiv f. Katolisches Kirchenrecht. 1980. Bd. 149. S. 3–44; Miscellanea Rolando Bandinelli — Papa Alessandro III / Ed. F. Liotta. R., 1986.

О. С. Воскобойников

АЛЕКСА́НДР IV (ок. 1185, Ананьи — 25.05.1261, Витербо, Центр. Италия; мирское имя — Ринальдо да Йенна), папа Римский (16.12.1254–25.05.1261). В 1209 г., будучи совсем молодым, он становится членом кафедрального капитула Ананьи, с

Александр IV, папа Римский. Гравюра (Sacchi P. Vitis pontificum. 1626)

1219 г. появляется в папской документации как иподиакон и капеллан *Гонория III*, потом капеллан своего дяди кард. Остии Уголино (буд. *Григория IX*), к-рый, став папой, сделал Ринальдо кардиналом (1231) и епископом (1235) Остии. В качестве папского легата участвовал в переговорах с герм. имп. *Фридрихом II* (1237, 1240). После смерти *Иннокентия IV* был избран папой. Как и его предшественники, А. продолжал противодействовать росту влияния герм. имп. династии *Штауфенов* в Италии. В 1255 г. отдал о-в Сицилию в лен англ. принцу Эдмунду, поручив ему опеку над внуком Фридриха II. Тем не менее в 1258 г. наследнику герм. имп. Фридриха II Манфреду удалось утвердить свою власть в Сицилийском королевстве, 11 авг. он короновался в Палермо, нарушив тем самым отношения сюзеренитета с папой Римским. Борьба королевских династий за влияние в Италии, а также рост политических противоречий внутри городской общины Рима подорвали могущество Римской курии. А. считал политических противников врагами Церкви, еретиками, преследование к-рых поручалось *инквизиции*. Поддерживая гл. обр. недавно образованные ордена, *францисканцев* и особенно *кларисс*, А. укрепил позиции доминиканских и францисканских кафедр в Парижском ун-те; в 1256 г. объединил ряд монашеских конгрегаций в орден *августинцев-еремитов*.

Ист.: *Potthast.* Bibliotheca. N 1286–1473; 2124–2129; Les Registres d'Alexandre IV (1254–1261) / Éd. C. Bourel de la Roncière. P., 1895–1950. 3 vol.; *Sambin P.* Un certame dettatorio tra due notai pontifici (1260): Lettere inedite di Giordano da Terracina e di Giovanni da Capua. R., 1955.

Лит.: *Tenckhoff F.* Papst Alexander IV. P., 1907; *Jordan E.* Les Origines de la domination angevine en Italie. P., 1909. P. 94–290; *Douie D. L.* The Conflict between the Seculars and the Mendicants at the University of Paris in the XIIIth Century. L., 1954; *Andreotta S.* La famiglia di Alessandro IV e l'abbazia di Subiaco // Atti e memorie della Società tiburtina di storia ed arte. 1962. T. 35. P. 63–126; 1963. T. 36. P. 5–87; *Parravicini Bagliani A.* Cardinali di Curia e «familiae» cardinalizie dal 1227 al 1254. Padova, 1972. T. 2. P. 41–60.

О. С. Воскобойников

АЛЕКСА́НДР V (ок. 1340, о-в Крит — 3.05.1410, Болонья; мирское имя — Петр Филарг, греч. Πέτρος Φίλαργος или Φιλάργης, лат. Petrus de Candia), антипапа (26.06.1409–3.05.1410). В 1357 г. вступил в орден францисканцев. Учился в Оксфорде и Париже, где написал принесшие ему известность Комментарий на Книгу Сентенций *Петра Ломбардского* и трактат о непорочном зачатии Девы Марии. Поскольку Парижский ун-т по призыву франц. кор. Карла VI поддержал авиньонского папу *Климента VII*, сторонники Римского папы *Урбана VI* вынуждены были покинуть Францию (см. *Схизма великая*). Среди них был и Петр Филарг; вскоре

Александр V, папа Римский. Гравюра (Panvinio O. Accuratae effigies pontificum. 1573)

при поддержке герц. Миланского Джан Галеаццо Висконти он стал епископом Пьяченцы (1386), затем Виченцы (1388), Новары (1389), а в 1402 г.— архиепископом Милана. Папа *Иннокентий VII*, стремившийся приобрести поддержку миланского герцога, сделал Филарга, входившего к тому времени в регентский совет, кардиналом и назначил легатом в Ломбардии (1405). На *Пизанском Соборе*, собранном по инициативе кардиналов — сторонников объединения католич. Церкви, в работе к-рого кард. Филарг принял активное участие, были осуждены действия враждующих партий *Григория XII* и антипапы *Бенедикта XIII*. Кандидатура Филарга, на к-рого возлагали надежды как на реформатора Церкви, получила поддержку на Соборе, он был единогласно избран папой 26 июня и посвящен в сан 7 июля 1409 г. Тем не менее ни Григорий XII, ни Бенедикт XIII не поддержали

решения Собора и А. не удалось добиться единодушной поддержки в Церкви. Духовенство выразило недовольство начатыми им реформами, направленными прежде всего на поддержку ордена францисканцев, с к-рым А., видимо, связывал возрождение авторитета духовенства и Церкви в целом. Используя влияние и деньги своих покровителей, кор. Сицилии Людовика II Анжуйского и кард. Бальтазара Коссы (см. *Иоанн XXIII*, антипапа), А. удалось заставить Рим признать себя как понтифика (янв. 1410), но до конца жизни он оставался в Болонье у кард. Коссы. Похоронен в ц. св. Франциска.

Ист.: *Petrus de Candia*. Tractatus de immaculatae Deiparae conceptione / Ed. A. Emmen. Quaracchi, 1955.

Лит.: *Ehrle F.* Der Sentenzkommentar Peters von Candia, des Pisaner Papstes Alexanders V. Münster, 1925; *Lampen W.* Prosae seu poemata Petri di Candia OFM (Alexandri, papae Pisani) // Archivium franciscanum historicum. 1930. T. 23. P. 172–182; *Binder K.* Der Pisaner Papst Alexander V. und seine Lehre von der Erbsünde // Jb. des Stiftes Klosterneuburg. 1973. Bd. 8. S. 7–55.

Л. К. Масиель Санчес

АЛЕКСА́НДР VI (1.01.1431, Хатива, Валенсия — 18.08.1503, Рим; мирское имя — Родриго *Борджа*), папа Римский (11.08.1492–18.08.1503). Племянник папы *Каллиста III*, к-рый в 1455 г. назначил его, ставшего к тому времени д-ром права в Болонском ун-те, нотарием Римской курии, в 1456 г. кардиналом и вице-канцлером Римского престола. Ему удавалось совмещать должности аббата Субьяко (1471), епископа Жероны (1457–1458), Валенсии (1458–1492), Карфагена (1482–1492) и Мальорки (1489–1492). Молодой прелат, получавший огромные доходы и считавшийся одним из самых богатых людей своего времени, вел жизнь, более подобающую светскому вельможе (имел неск. внебрачных детей), что вынудило папу *Пия II* в 1460 г. осудить его за скандальное поведение. Несмотря на это, при наличии еще 3 претендентов Родриго Борджа был единогласно избран папой 11 авг. 1492 г. После избрания папой А. действовал скорее как один из итал. князей в интересах своего маленького гос-ва. Его целью стало укрепление позиций собственного семейства в Италии и Испании; он стремился выделить из папского гос-ва Романью и передать ее во владение сыну, Чезаре Борджа. Папа был втянут в Итальянские войны и постоянно

Александр VI, папа Римский. Гравюра (Panvinio O. Accuratae effigies pontificum. 1573)

играл на противоречиях Франции и итал. гос-в, хотя поначалу папское гос-во было единственным в Италии, к-рое могло реально противостоять Франции: в 1494 г. А. отказался признать франц. кор. Карла VIII королем Неаполя, в 1495 г. был инициатором создания антифранц. Святой Лиги, объединившей герм. имп. Максимилиана I (1493–1519), испан. кор. *Фердинанда V* и Венецию. Поддерживал борьбу с гуситскими движениями в Моравии и Богемии. Еще в начале своего понтификата выступил организатором крестового похода против турок, в ходе к-рого в 1498 и 1499 гг. было одержано неск. побед; в мае 1500 г. А. снова обратился к послам Франции, Испании, Англии, Неаполя, Венеции и Флоренции с призывом объединиться против общего врага; папу, однако, поддержали только Испания и итал. гос-ва — их объединенный флот одержал неск. побед над мусульманами в 1500 — нач. 1501 г., но подписанный в 1502 г. Венецией мир свел на нет успехи христ. армии. В 1493 г. А. буллой «Inter caetera divini» утвердил разграничительную линию, проведенную западнее Азорских о-вов и разделявшую зоны колонизации Испании и Португалии. Согласно этому постановлению, испан. и португ. монархи получали право контролировать действия Церкви на вновь открытых землях. Отпраздновав 1500-й юбилейный год с необычайной торжественностью, А. не откликнулся на призывы к реформе Церкви — составленная в 1497 г. булла, содержавшая проект реформы, так и осталась на бумаге, а флорентийский реформатор Иероним *Савонарола*, призывавший бороться со злоупотреблениями духовенства, был отлучен им от Церкви и казнен (23 мая 1498). Умер А. летом 1503 г., по офиц. версии, от малярии, но скорее всего, по мнению многих современников, он был отравлен.

Ист.: *Raynaldus O.* Annales Ecclesiastici / J. D. Mansi. Lucca, 1747–1756. P. 208–416; *Burckard J.* Liber notarum / Ed. E. Celani. Città di Castello, 1906. 2 vol.; *Инфессура С., Бурхард И.* Дневники: Док-ты по истории папства XV–XVI вв. М., 1939.

Лит.: *Soranzo G.* Studi intorno a papa Alessandro VI (Borgia). Mil., 1950; *idem.* Il tempo di Alessandro VI papa e di fra Girolamo Savonarola. Mil., 1960; *Batllori M.* Alejandro VI y la casa real de Aragon. Madrid, 1958; *Parker G.* At the Court of the Borgia. L., 1962; *Schüller–Piroli S.* Die Bordgia-Päpste, Kalixt III. und Alexander VI. W., 1979; *idem.* Die Bordgia-Dynastie: Legende und Geschichte. Münch., 1982; *Клула И.* Борджиа. Р.-н/Д., 1997.

А. Ю. Серегина

АЛЕКСА́НДР VII (13.02.1599, Сиена — 22.05.1667, Рим; мирское имя — Фабио Киджи), папа Римский (7.04.1655–22.05.1667). Принадлежал к одному из знатных родов Сиены, изучал философию и теологию в Сиенском ун-те, в 1626 г. поступил на папскую службу: с 1629 г. секретарь Суда Апостольской Сигнатуры, в 1627 г. стал вице-легатом в Ферраре. В 1635 г. он был назначен епископом Нардо (Неаполитанское королевство) и отправлен на о-в Мальту в качестве инквизитора. В 1639–1651 гг. *нунций* в Кёльне, Киджи принимал участие в мирных переговорах в Мюнстере (см. *Вестфальский мир*), завершивших *Тридцатилетнюю войну*. В 1651 г. стал гос. секретарем папского престола, а в 1652 г.— кардинал-епископом Имолы (Эмилия-Романья, Сев. Италия). Враждебность кард. *Мазарини* к А., выказанная им еще во время Вестфальских переговоров, вызвала конфликт с Францией уже в первые годы его понтификата. А. был отстранен от участия в заключении Пиренейского мира между Францией и Испанией (1659). Позднее франц. кор. *Людовик XIV* под предлогом нарушения в Риме принципа дипломатической неприкосновенности отозвал своего посла, выслал из Парижа нунция, а затем франц. войска оккупировали земли Римского престола во Франции — Авиньон и Венессен. А. реформировал управление папским гос-вом, создав для этой цели особую кардинальскую конгрегацию. Наиболее важным догматическим решением А. стало повторное осуждение в 1656 г. 5 основных положений учения *Янсения*, изложенных в трактате «Августин» (ранее были осуждены в 1653 буллой *Иннокентия X* «Cum occasione»). Буллами «Ad sacram beati Petri sedem» (1656) и «Regiminis apostolici» (1665) папа

потребовал от католич. клира, прежде всего франц., подписать документ, содержавший формальное осуждение янсенизма. А. выступал за аккомодацию при миссионерской работе, полагая, что туземцев можно рукополагать во священника, если они хотя бы немного понимают смысл Таинств. В 1656 г. папа признал возможной у новообращенных католиков практику «китайских обрядов» (почитание *Конфуция* и культ предков), осужденную прежде Иннокентием X, при условии, однако, что, являясь только политической и общественной традицией, эти «обряды» не затрагивают основ веры.

Ист.: Bullarium magnum Romanum. 1869. T. 16; *Ceyssens L.* La Fin de la première période de jansénisme: Sources des années 1654–1660. Brux.; R., 1963–1965. 2 vol.; *Borg V.* Fabio Chigi Apostolic Delegate in Malta (1634–1639): An edition of his official correspondence. Vatican, 1967.

Лит.: *Incisa Della Roccheta G.* Gli appunti autobiografici d'Alessandro VII nell' Archivio Chigi // Mélanges Tisserant. 1964. Vol. 6. P. 439–457; *Jones R. B. S.* The Diary of Alexander VII: Notes on Art, Artists and Buildings // Römisches J. für Kunstgeschichte. 1975. Bd. 15. S. 199–233; *Marcocchi M.* Colonialismo, cristianesimo e culture extraeuropee: L' istruzione di Propaganda Fide ai vicari apostoloci dell' Asia orientale 1659. Mil., 1981; *Krautheimer R.* The Rome of Alexander VII, 1655–1667. Princeton; N. Y., 1985; *Rietbergen P.* Papal Patronage and Propaganda: Pope Alexander VII (1655–1667), the Bibliotheca Alessandrina and the Sapienza Complex // Mededelingen van het Nederlands Instituut te Rome. 1987. T. 47. P. 157–177; *Albert M.* Nuntius Fabio Chigi und die Anfänge des Jansenismus (1639–1651). R.; Freiburg; W., 1988; *Bernstock J. E.* Bernini's Tomb of Alexander VII // Saggi e memorie di storia dell' arte. 1988. T. 16. P. 167–190; 363–373.

А. Ю. Серегина

АЛЕКСА́НДР VIII (22.04.1610, Венеция – 1.02.1691, Рим; мирское имя – Пьетро Оттобони), папа Римский (6.10.1689–1.02.1691). Изучал право в Падуанском ун-те, затем поступил на папскую службу. С 1652 г. кардинал, с 1654 г. епископ Брешии, с 1664 г. инквизитор Рима и секретарь Конгрегации инквизиции. Став папой, А. завоевал популярность у римлян, снизив налоги. Понтификат А. ознаменовался попыткой достичь примирения с Францией. Хотя Римскому престолу были возвращены оккупированные при папе *Александре VII* Авиньон и Венессен, окончательного урегулирования отношений не последовало, т. к. А. требовал от франц. клира отмены «4 Галликанских статей» (1682), отказываясь без этого утверждать назначенных королем епископов и аннулируя право короля назначать епископов на всей территории Франции (см. *Галликанизм*). Одним из важнейших направлений деятельности Римского престола была организация военных кампаний против турок, угрожавших землям Империи и Венецианской республики. Однако А. предпочитал оказывать финансовую и военную помощь не Империи (существенно сократив субсидии, выделявшиеся его предшественником императору для борьбы с турками), но своей родине – Венеции. Основными догматическими решениями А. было осуждение 31 из 96 положений *янсенизма* (в т. ч. учения янсенистов о Деве Марии, Крещении и покаянии, авторитете Церкви). А. проводил политику, опираясь на своих родственников, многие из к-рых, приехав в Рим, получили высокие посты в церковной иерархии.

Ист.: Bullarium magnum romanum. 1870. T. 20.

Лит.: *Gerin G.* Alexandre VIII et Louis XIV // Revue des questions historiques. 1877. Vol. 22. P. 135–210; *Bischoffshausen S. V.* Papst Alexander VIII. und der Wiener Hof (1689–1691). Stuttg., 1900; *Seppelt.* Geschichte. Bd. 1. S. 747–763; *Schiavo A.* La definitiva sepoltura di Alessandro VIII // Strenna dei romanisti. 1984. T. 45. P. 508–515.

А. Ю. Серегина

АЛЕКСА́НДР I ПА́ВЛОВИЧ, Благословенный (12.12.1777, С.-Петербург – 19.11.1825, Таганрог), имп. Всероссийский (с 12 марта 1801). Старший сын имп. *Павла I* и императрицы Марии Феодоровны. Современники А. отмечали такие черты его характера, как «христианское смирение и величавость», мягкость, скромность, любознательность, впечатлительность и восприимчивость, изящество мысли, большое личное обаяние. Биографы А. писали, что он обладал твердым, решительным, но скрытным характером, замаскированным внешней мягкостью и уступчивостью. А. воспитывался под руководством бабки, императрицы *Екатерины II*, к-рая пригласила к нему образованнейших наставников и учителей. Воспитателем буд. императора был швейцарец Ф. С. Лагарп – философ, приверженец идей Просвещения и республиканец по взглядам, законоучителем и духовником – прот. Андрей *Самборский*, долгое время служивший при рус. посольстве в Англии, в числе учителей также состояли писатель М. Н. Муравьёв и географ П. С. Паллас. В 1793 г. А. вступил в брак с принцессой Луизой

Имп. Александр I. Гравюра Дж. Уокера по оригиналу Ж. Кюгельхена. 1801 г. (ГИМ)

Марией Августой Баденской (1779–1826), нареченной в Православии Елизаветой Алексеевной. У них родились 2 дочери – Мария (1799–1800) и Елизавета (1808–1810).

А. взошел на престол в результате переворота – убийства в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. Павла I недовольными его политикой заговорщиками из среды гвардейского офицерства. В манифесте 12 марта 1801 г. А. объявил, что будет управлять «по законам и по сердцу в Бозе почивающей августейшей бабки нашей, государыни императрицы Екатерины Великой». Он восстановил отмененные Павлом I «жалованные грамоты» дворянству и городам, освободил дворянство от телесных наказаний. Была упразднена Тайная экспедиция, освобождены ок. 1 тыс. заключенных и ссыльных, возвращены на службу до 12 тыс. опальных чиновников и военных, специальный указ запретил применение пыток во время следствия.

В качестве советников А. призвал к себе представителей молодого поколения родовитой дворянской знати: гр. П. А. Строганова и его двоюродного брата Н. Н. Новосильцева, гр. В. П. Кочубея и кн. А. Чарторыйского – родственника последнего польск. короля. Они составили летом 1801 г. Негласный комитет, к-рый, хотя и не имел офиц. статуса, обладал большим влиянием и в основных чертах определил программу буд. преобразований в области центрального управления, просвещения и печати, проведенных в первое десятилетие царствования А. Вместо прежних петровских коллегий были введены мин-ва (1802–1811),

учрежден высший законосовещательный орган при императоре — Гос. совет (1810), введена новая система народного образования (1803–1804), в основу к-рой были положены принципы бессословности учебных заведений, бесплатности обучения на низших ступенях, преемственности учебных программ; помимо существовавшего с 1755 г. Московского ун-та открыты ун-ты в Дерпте (1802), Вильне (1803), Казани (1804), Харькове (1805), позже — в С.-Петербурге (1819), в 1811 г. основан Царскосельский лицей; в 1804 г. издан первый, самый либеральный в истории России цензурный устав.

При А. были предприняты первые шаги к постепенной отмене крепостного права. Уже при вступлении на престол государь заявил, что отныне прекращается практика раздачи казенных крестьян в частные руки. 20 февр. 1803 г. издан указ о вольных хлебопашцах, к-рый предусматривал освобождение крепостных крестьян за выкуп с землей целыми селениями или отдельными семействами по обоюдной их договоренности с помещиком. За время царствования А. было заключено 160 сделок и освобождено 47 тыс. крестьян. Всего же за время действия указа (к 1858) выкупились 152 тыс. чел. Были изданы указы, направленные на ограничение помещичьего произвола и смягчение участи крепостных. Запрещено было продавать крестьян на ярмарках «в розницу» (т. е. разбивая семьи), отменялось право помещиков ссылать крестьян в Сибирь за маловажные проступки; крестьянам, незаконно записанным за помещиками, предоставлялась возможность возбуждать иски о свободе; получали свободу крепостные крестьяне, вернувшиеся из-за границы; взятый по рекрутскому набору крестьянин считался свободным и по окончании службы уже не мог быть возвращен к своему помещику. Закон обязывал помещиков кормить своих крестьян в голодные годы. Крестьяне с дозволения помещика получали право торговать, брать векселя, заниматься подрядами. В 1804–1819 гг. отменено крепостное право в Остзейском крае (Лифляндии и Эстляндии), в 1818 г. А. дал секретные поручения разработать планы отмены крепостного права для рус. губерний, однако представленные проекты из-за сильнейшего противодействия дворянства не были реализованы. Большую роль в преобразовательной деятельности первого десятилетия царствования А. играл талантливый реформатор, сын сельского священника М. М. *Сперанский*. При его активном участии были проведены реформы светского и духовного образования, завершена министерская реформа, основан Царскосельский лицей, учрежден Государственный совет. По заданию А. Сперанский разработал план гос. преобразования России, к-рый был одобрен А., но встретил сильное противодействие со стороны влиятельных дворянских кругов и был отложен.

В годы царствования А. Россия пережила один из драматических периодов своей истории. Ей одновременно пришлось вести неск. войн, требовавших огромного напряжения всего гос. организма: в течение 10 лет (1805, 1806–1807, 1812, 1813–1814) шли войны с Францией, в 1804–1813 гг.— с Персией, в 1806–1812 гг.— с Турцией, в 1808–1809 гг.— со Швецией. Неудачными были коалиционные войны 1805–1807 гг. с Францией, закончившиеся невыгодным для России Тильзитским миром (1807), все др. войны завершились победой рус. оружия. Территория страны существенно расширилась: в состав России вошли Финляндия (1809), Бессарабия (1812), Сев. Азербайджан (1813), Царство Польское (1815). В 1801–1810 гг. к России добровольно присоединились православные Грузия и Абхазия, что усилило позиции Православия на Кавказе. В 1822 г. в состав империи вошла часть Казахстана (средний жуз).

Отечественная война 1812 г. явилась серьезным испытанием для А. и всей России. Громадную роль в победоносном исходе войны сыграли твердость и мужество правителя. В день Рождества Христова 25 дек. 1812 г. был издан царский манифест, возвестивший о победоносном окончании Отечественной войны, но еще не о наступлении мира. 1 янв. 1813 г. рус. армия перешла границу — военные действия были перенесены в пределы Зап. Европы. Борьбу с Наполеоном за пределами России А. рассматривал как выполнение основной своей миссии — освобождения западноевроп. народов и низвержения Наполеона с престола. Взятие 19 марта 1814 г. союзными войсками Парижа и заключение 18 мая 1814 г. мира знаменовали успешное ее выполнение. А. стал вершителем судеб Европы. В 1814 г. Сенат преподнес А. титул «Благословенного, великодушного держав восстановителя». Военные потрясения 1812 г. оказали громадное влияние на усиление религиозности А. «Пожар Москвы осветил мою душу, и суд Божий на ледяных полях наполнил мое сердце теплотою веры, какой я до сих пор не ощущал,— говорил позднее А.— Тогда я познал Бога. Во мне созрела твердая решимость посвятить себя и свое царствование Его имени и славе». Император каждый день стал читать Библию «и находить в ней утешение», однако духовная основа его личности сложилась много ранее. Еще задолго до войны А. руководил изготовлением походного храма во имя св. блгв. кн. Александра Невского; с ним прибыл он пред Пасхой 1812 г. в Вильну и с ним вступил в 1814 г., также перед Пасхой, в Париж.

Конфессиональная политика А. в те годы заключалась как в последовательной защите интересов Русской Церкви, так и в провозглашении принципов веротерпимости. В начале его царствования были сделаны послабления для старообрядцев и нек-рых сект, если в их учениях и деятельности не было явного неповиновения власти; широкой свободой пользовались католичество и протестантизм, а также ислам и буддизм; фактически был снят запрет на учреждение и деятельность масонских лож, но в 1810 г. был установлен негласный полицейский надзор за их деятельностью (см. *Масонство в России*). Когда А. стало известно о существовании тайного об-ва декабристов (многие из к-рых входили в масонские ложи), были запрещены все тайные орг-ции и масонские ложи (1822). На рубеже XVIII–XIX вв. в России активизировались *иезуиты*, открывшие в С.-Петербурге, Москве, Одессе и др. городах школы (пансионы), а в Полоцке — ДА. Их деятельность вызвала резкое недовольство правосл. духовенства, и по указу 1815 г. они были высланы из Москвы и С.-Петербурга, а в 1820 г.— изо всех мест России, их имущество было отписано в казну.

Основным направлением церковной политики А. в это время было улучшение социального положения духовенства и повышение образовательного уровня с целью возвысить его нравственное влияние в рус. обществе. При А. существенно были

расширены права и привилегии правосл. клириков, улучшено их материальное положение. Указ 1801 г. отменил телесные наказания по суду для духовных лиц, в 1808 г. этот указ был распространен и на членов их семей. Приходское духовенство и мон-ри были освобождены от поземельного налога, а в 1821 г.— от воинского постоя и большинства др. натуральных и денежных повинностей. Было разрешено приобретение духовенством ненаселенных земель в собственность путем дарения и покупки (указы 1805 и 1810). В 1823 г. вдвое увеличены введенные при Павле I постоянные оклады для приходского духовенства, создан пенсионный фонд и постоянные попечительства. В 1815 г. отменены рекомендации офиц. светских лиц при поставлении на священнические должности (за исключением военного ведомства). В 1818 г. рассмотрение правонарушений, совершенных духовными лицами (кроме уголовных и гос. преступлений), было изъято из ведения гражданского суда и передано в церковный суд. Указами 1820 и 1823 гг. окончательно отменялось право выбора прихожанами настоятелей приходов. В 1808–1814 гг. была проведена реформа духовного образования. По аналогии со светской школой в духовных учебных заведениях вводились 4 ступени обучения с преемственностью программ: церковноприходская школа, уездное ДУ, ДС, ДА. В учебных программах усилено преподавание общеобразовательных предметов, академии были поставлены во главе духовно-учебных округов. Строго подтверждалась необходимость духовного образования для занятия священнических должностей. При назначении архиереев А. неизменно предпочитал кандидатов «традиционного» склада, что охраняло Церковь от проникновения «модернизма».

Ко времени присоединения Грузии к России (1801–1804) местная автокефальная Церковь находилась в состоянии глубокого упадка. В состав РПЦ она вошла на правах экзархата (церковной автономии), этот статус был определен указами 1811 и 1814 гг. В 1817 г. экзархом Грузии поставлен митр. Рязанский *Феофилакт (Русанов)*, ряд епархий экзархата был преобразован путем их слияния и укрупнения. Получила свободу та часть груз. духовенства, к-рая находилась в крепостной зависимости.

При А. в России началось возрождение миссионерской деятельности. На десятки языков «инородцев» были переведены краткий катехизис и молитвослов, НЗ был переведен на татар., ногайский, осетин. языки и даже на язык аборигенов Мезенской тундры. В 1810 г. начала действовать «самоедская» на Севере, в 1814 г.— осетинская, а в 1821 г.— монгольская миссии. В 1807 г. расширено действие *Пекинской миссии*, во главе к-рой был поставлен выдающийся синолог архим. *Иакинф (Бичурин)*. Распоряжения А. сыграли решающую роль в упрочении положения правосл. миссии в Русской Америке, существовавшей в труднейших условиях: в 1811 г. А. отклонил представление Синода о закрытии вдовствующей Кадьякской епископской кафедры, а в 1823 г. не только воспрепятствовал упразднению самой миссии, но и оказал ей всемерную поддержку. В 1803 г. в зап. губерниях был запрещен перевод униатов (см. *Грекокатолики*) в католичество; началось сближение униатов с Православием в форме *единоверия* (аналогичной той, к-рая была принята по отношению к старообрядчеству). Крещеные евреи в 1811 г. были освобождены от рекрутской повинности, а в 1817 г. наделены казенными землями.

В этот период царствования А. увлекался мечтами об «общеевропейской религии». Находясь в 1813–1814 гг. за границей, он проявлял интерес к различным христ. конфессиям. В 1814 г. в Силезии А. встретился с представителями секты *Моравских братьев*, в их строгом аскетизме император увидел «образец чистого идеала христианства». В Бадене А. общался с европ. мистиком И. Г. *Юнгом-Штиллингом*, в Лондоне беседовал с *квакерами*, посещал их молитвенные собрания. По инициативе А. 14 сент. 1815 г. был заключен Священный союз между монархами России, Австрии и Пруссии. Текст акта, написанный А., имел религиозно-мистический характер и содержал обязательства христ. монархов оказывать друг другу всемерную помощь. В России государь покровительствовал различного рода религ. собраниям, приближал к себе духовных лиц. Среди них значительное влияние на А. оказывал архим. новгородского Юрьева мон-ря *Фотий (Спасский)*. С 1812 г. при покровительстве А. в России развернуло свою деятельность *Библейское об-во*, к-рому он подарил каменный дом в С.-Петербурге, пожертвовал 25 тыс. р. и обязался делать ежегодные взносы по 10 тыс. р. Правосл. иерархи высказывали недовольство засильем в Библейском об-ве протестант. проповедников. Этим недовольством воспользовались архим. Фотий и всесильный временщик А. А. Аракчеев, ревниво относившийся к А. Н. *Голицыну*, занимавшему посты председателя Библейского об-ва и министра духовных дел и народного просвещения. В 1824 г. им удалось уговорить императора остановить деятельность Библейского об-ва и уволить Голицына со всех постов.

В последнее десятилетие своего царствования А. проявил себя глубоко верующим правосл. христианином. Благочестие государя резко выделяло его из окружавшей его великосветской элиты, расценивавшей настроение А. как «мистицизм» и «ханжество». А. совершил неск. паломничеств в рус. мон-ри и имел беседы с известными подвижниками. Первое его посещение *Троице-Сергиевой лавры* состоялось во время коронационных торжеств осенью 1801 г. В 1814 г. А. передал МДА свой дворец в лавре («царские чертоги»), где академия находится и в наст. время. А. пользовался каждой возможностью посетить храмы и мон-ри. В 1816 г. он молился в *Киево-Печерской лавре* и посетил ее насельника иеросхим. *Вассиана (Балашевича)*. В 1819 г. государь был на Валааме, где произвел большое впечатление на братию мон-ря своим знанием монастырских уставов и молитвенным усердием на службах. В 1823 г. император посетил схим. *Амфилохия* в Спасо-Яковлевском ростовском мон-ре, в С.-Петербурге неоднократно беседовал с настоятелем Глинской пуст. Филаретом. По преданию, существовавшему в Саровской пуст., в 1824 г. состоялась встреча А. с прп. *Серафимом Саровским*. На впечатлениях А. от поездок и бесед с подвижниками основан ряд указов: «О соблюдении церковного благолепия и порядка при богослужении» (1804), во исполнение к-рого были введены ограды перед амвонами и запрещено «лишним людям» находиться во время богослужения на солее и в алтаре; «О богопочитании» (1816), в к-ром говорилось о поведении духовенства и соблюдении порядка и тишины в храмах; «О церковном пении» (1824), по к-рому во избежание произвола

в выборе песнопений партесное пение разрешалось только с копий нот, заверенных директором Придворной певч. капеллы Д. С. *Бортнянским*. Известны заботы А. о храмозданнии. По его повелениям было начато возведение крупнейших храмов Москвы и С.-Петербурга — *Христа Спасителя* в Москве в память победы в Отечественной войне 1812 г. и *Исаакиевского собора* в С.-Петербурге.

1 сент. 1825 г., перед отъездом на юг, А. отправился в Александро-Невскую лавру, где вел долгую беседу со старцем *Алексием Петербургским*. В середине сент. государь прибыл в Таганрог, затем посетил Азов и устье Дона, в начале окт. направился в Крым, побывал в Симферополе, Алупке, Ливадии, Ялте, Севастополе, Евпатории, Бахчисарае. 27 окт. по пути из Балаклавы в Георгиевский мон-рь А. сильно простудился и 5 нояб. вернулся в Таганрог уже тяжелобольным. 19 нояб. 1825 г. А. скончался. Смерть еще не старого государя (ему шел 48-й год), ранее не болевшего, породила различные толки и предположения. Распространено предание о «таинственном старце» Федоре Кузьмиче (см. *Феодор Томский*), под именем к-рого будто бы долгие годы скрывался А.

Лит.: *Знаменский П. В.* Основные начала духовно-училищной реформы в царствование императора Александра I. Каз., 1878; *он же.* Чтения по истории Русской Церкви за время царствования Александра I. Каз., 1885; *Прилежаева Е. М.* Царствование Александра I в истории духовной школы. СПб., 1878; *Бобровский П. О.* Русская греко-униатская Церковь в царствование Александра I: Ист. исслед. по арх. мат-лам. СПб., 1890; *Васильев А.* Веротерпимость в законодательстве и жизни в царствование императора Александра I // Наблюдатель. 1896. № 6–8; *Шильдер Н. К.* Император Александр I: Его жизнь и царствование. СПб., 1904–1905². 4 т.; *Николай Михайлович [Романов], вел. кн.* Император Александр I. СПб., 1912. 2 т. М., 1999[п]; *Аникиев П., свящ.* Мистицизм в эпоху Александра I. М., 1912; *Речменский А., свящ.* Походная церковь императора Александра I. М., 1912; *Барятинский В. В.* Царственный мистик: (Император Александр I — Федор Кузьмич). СПб., 1913. Л., 1990[п]. М., 1997; *Пыпин А. Н.* Религиозные движения при Александре I. Пг., 1916; *Федоров В. А.* Александр I // ВИ. 1990. № 1; *Соловьев С. М.* Император Александр I: Политика. Дипломатия. М., 1995; *Вишленкова Е. А.* Религиозная политика: официальный курс и «общее мнение» России александровской эпохи. Каз., 1997; *она же.* Духовная школа России первой четверти XIX века. Каз., 1998; *Грюнберг П. Н.* Император Александр I Благословенный — ревнитель Православия или «экуменист» своего времени? // Ежегодная богосл. конф. ПСТБИ: Мат-лы. М., 1997. С. 126–135; *Кондаков Ю. Э.* Духовно-религиозная политика Александра I и русская православная оппозиция (1801–1825). СПб., 1998; *Сахаров А. Н.* Александр I. М., 1998.

П. Н. Грюнберг, В. А. Фёдоров

АЛЕКСА́НДР II НИКОЛА́ЕВИЧ, Освободитель (17.04.1818, Москва — 1.03.1881, С.-Петербург), имп. Всероссийский (с 19 февр. 1855), старший сын имп. *Николая I* и императрицы Александры Феодоровны. Наследником объявлен 12 дек. 1825 г., цесаревичем — 30 авг. 1831 г. Наставником А. был рус. поэт В. А. *Жуковский*, воспитателем — К. К. Мердер, одним из законоучителей — известный прот. Герасим *Павский*. С 1841 г. в браке с принцессой Гессен-Дармштадтской Максимилианой Вильгельминой Августой Софией Марией, в Православии Марией Александровной (1824–1880). Дети: Николай, Александр (буд. имп. Всероссийский *Александр III*), Владимир, Алексей, Сергей, Павел, Александра, Мария. С 1880 г. в морганатическом браке с кнг. Е. М. Юрьевской (Долгорукой), от к-рой имел 4 детей.

На престол А. вступил 19 февр. 1855 г., в крайне трудный для России период, когда близилась к развязке изнурительная Крымская война, в ходе к-рой экономически отсталая Россия оказалась втянутой в неравное военное противостояние с Англией и Францией. По окончании войны экономическое и социальное неустройство в России приобрело особенно острый характер. А. осознавал необходимость глубоких и разносторонних гос. преобразований, осуществление к-рых стало основным содержанием его царствования, что коренным образом изменило за 2,5 десятилетия облик России. Эпохальное значение имело решение А. о необходимости полной и единовременной отмены крепостной зависимости помещичьих крестьян. Подготовка к Крестьянской реформе — главной среди ряда масштабных социальных преобразований правительства А., вошедших в историю как Великие реформы,— велась с 1857 по 1861 г. 19 февр. 1861 г. А. подписал Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, и Манифест об отмене крепостного права. Изменявшая основы аграрных отношений в России, Крестьянская реформа имела сложный характер. Даровав крестьянам личную свободу, личный земельный надел и возможность выкупа земли у землевладельцев, она вместе с тем сохранила большую часть земли в собственности дворянства. Реформа сохранила и крестьянскую общину как традиц. форму крестьянского самоуправления в России, узаконив, однако, свободный выход крестьян из нее. Изменив весь уклад сельской жизни, реформа существенно повлияла и на развитие городов, ускорив их рост за счет превращения части освобожденных от крепостной зависимости крестьян в горожан, ремесленников и рабочих.

Принципиальный характер имела Земская реформа 1864 г., в итоге к-рой были созданы органы местного самоуправления (губернские и уездные земские собрания и их исполнительные органы — губернские и уездные земские управы). В 1870 г. Земская реформа была дополнена «Городовым положением», на основании к-рого были образованы городские думы и управы. В 1864 г. правительство А. провело всеобъемлющую реформу судебных учреждений. Были введены всесословные суды, установлена гласность судопроизводства, учреждена адвокатура. В 1874 г. осуществлена укрепившая обороноспособность России военная реформа, в соответствии с к-рой была введена всеобщая воинская повинность, созданы условия для формирования общенациональной армии, основанной на принципе всеобщей мобилизации, был сокращен срок военной службы (от 25 до 5–7 лет). Великие реформы (1861–1874) создали предпосылки для более динамичного социального и экономического развития России. Сразу после отмены крепостного права начался бурный рост фабричного производства, добывающей промышленности (добычи угля, нефти). Стремительно развивалась сеть железных дорог, увеличившаяся в 1861–1881 гг. в 15 раз. Общественная жизнь в России стала более оживленной и насыщенной событиями, но одновременно и более сложной, наполненной весьма противоречивыми явлениями и процессами.

Царствование А. отмечено значительным оживлением церковно-общественной жизни, чему в немалой степени способствовала политика реформирования многих ее сторон. Созванное 28 июня 1862 г. Главное Присутствие по делам приходского духовенства было призвано разрешить наиболее насущные вопросы — облегчение гражданского и имущест-

венного положения духовного сословия. В 1863 г. выпускникам ДС был разрешен доступ в ун-ты, в 1864 г. реформирована структура приходского управления, в 1867 г. отменена наследственность священно- и церковнослужительских мест, в 1869 г. была проведена реформа, в результате к-рой преодолена сословная замкнутость духовенства: совершеннолетние дети клириков, не состоящие на церковной службе, исключались из духовного сословия и приобретали права лиц др. привилегированных сословий. Лица духовного сословия получили возможность полноценного участия во всех сторонах жизни России, доступ в духовное сословие был открыт лицам всех сословий. В 1867–1869 гг. был принят ряд уставов духовных учебных заведений. В царствование А. началось издание ряда правосл. журналов, «Епархиальных ведомостей» практически во всех епархиях, что привело к возрождению интереса общественности к нуждам Церкви. После длительного перерыва (1826–1858) настоянием свт. *Филарета (Дроздова)* была возобновлена работа над переводом Свящ. Писания на рус. язык, к-рая завершилась изданием нового перевода Библии в 1876 г. В 1864 г. А. утвердил «Правила» о старообрядцах. Старообрядческим толкам, лояльным к светской власти, дозволялось свободно отправлять богослужение, открывать школы, занимать общественные должности, выезжать за границу. По существу произошла легализация «раскола» и прекратились гонения на старообрядцев, происходившие при имп. Николае I.

Приоритетами европ. политики А. были восточный вопрос и пересмотр итогов Крымской войны, обеспечение общеевроп. безопасности. А. ориентировался на союз с центрально-европ. державами – в 1873 г. был заключен «Священный союз трех императоров», Австро-Венгрии, Германии, России.

В царствование А. была завершена Кавказская война (1817–1864), присоединена значительная часть Туркестана (1865–1881), установлены границы с Китаем по рекам Амур и Уссури (1858–1860). Благодаря победе России в войне с Турцией (1877–1878), проводившейся Россией для оказания помощи единоверным слав. народам в их освобождении от тур. ига, получили независимость и начали суверенное существование Болгария, Румыния и Сербия. Победа была одержана во многом благодаря воле А., настоявшего в самый трудный период войны на продолжении осады Плевны, что способствовало победоносному ее завершению. В Болгарии А. почитается как Освободитель. Кафедральным собором Софии является храм-памятник св. блгв. вел. кн. Александра Невского (небесного покровителя А., см. *Александра Невского храм в Софии*).

Имп. Александр II. Гравюра. Посл. треть XIX в. (ГИМ)

В эпоху царствования А. Россия переживала сложный период своей социально-политической истории. Воинствующий нигилизм, атеизм и крайний социальный радикализм стали идейным фундаментом политического терроризма, к-рый приобрел особо опасный характер к кон. 70-х гг. В борьбе с гос-вом конспираторы-экстремисты ставили своей главной целью цареубийство. Со 2-й пол. 60-х гг. жизнь А. находилась в постоянной опасности. Всего на А. было совершено 6 неудачных покушений, в т. ч. взрыв царского поезда в 1879 г. и взрыв в Зимнем дворце в 1880 г. Проявляя исключительное гос. и личное мужество, А. продолжал курс реформ, осуществление к-рых считал исторической необходимостью и главным делом своей жизни. В 1880 г., несмотря на попытки экстремистов дестабилизировать жизнь в России, была создана Верховная распорядительная комиссия с широкими полномочиями по углублению гос. преобразований, призванных укрепить союз гос-ва и общества, в конце царствования А. склонился к необходимости введения в России ограниченного общественного представительства при Гос. совете. Однако реформаторским планам А. не суждено было осуществиться полностью. 1 марта 1881 г. на берегу Екатерининского канала в Петербурге А. был смертельно ранен членом террористической орг-ции «Народная воля» И. И. Гриневицким. На месте убийства императора в 1883 г. воздвигнут храм *Воскресения Христова* («Спас на крови») – выдающийся памятник архитектуры, одна из главных святынь С.-Петербурга.

Лит.: *Чичагов Л. М. [сщмч. Серафим].* Пребывание царя-освободителя в Дунайской армии в 1877 г. СПб., 1887. СПб., 1995[2]; *Руновский Н.* Церковно-гражданские законоположения относительно православного белого духовенства в царствование императора Александра II. Каз., 1898; *Папков А. А.* Церковно-общественные вопросы в эпоху царя-освободителя. СПб., 1902; *Татищев С. С.* Император Александр II, его жизнь и царствование. СПб., 1911[2]. 2 т.; *Яковлев А. И.* Александр II и его эпоха. М., 1992; *Захарова Л. Г.* Александр II // Российские Самодержцы (1801–1917). М., 1993; *Смолич И. К.* История Русской Церкви. М., 1997. Т. 8. 2 ч.; *Римский С. В.* Православная Церковь и государство в XIX в. Р.-н./Д., 1998.

А. В. Прокофьев, С. Н. Носов

АЛЕКСА́НДР III АЛЕКСА́НДРОВИЧ, Миротворец (26.02.1845, С.-Петербург – 20.10.1894, Ливадия, Крым), имп. Всероссийский (с 1 марта 1881), 2-й сын имп. *Александра II* и императрицы Марии Александровны. С детства готовившийся к военной службе, после смерти старшего брата Николая (1865) А. был объявлен наследником престола, и руководство его образованием было вверено проф. Московского ун-та, известному экономисту А. И. Чивилёву. Акад. Я. К. Грот преподавал А. рус. лит-ру, рус. и нем. языки, видный военный теоретик М. И. Драгомиров – тактику и военную историю, С. М. *Соловьёв* – рус. историю. Особенно большое влияние на А. оказал К. П. *Победоносцев*, преподававший ему законоведение. 28 окт. 1866 г. А. вступил в брак с дат. принцессой Луизой Софией Фредерикой Дагмарой (в Православии Мария Феодоровна, 1847–1928). Дети: Николай (буд. имп. мч. *Николай II*), Георгий, Михаил, Ксения и Ольга.

Будучи наследником престола, А. участвовал в заседаниях Гос. совета и Комитета министров, был канцлером Гельсингфорсского ун-та, атаманом всех казачьих войск, командующим гвардейскими частями в С.-Петербурге, в русско-тур. войне 1877–1878 гг. командовал Рущукским отрядом, составлявшим левое крыло действующей армии.

Гибель отца 1 марта 1881 г. от рук террористов была сильнейшим потрясением для А. Опасаясь покушений со стороны революционных экстремистов, А. первые годы своего царствования провел в Гатчине под усиленной охраной войск и полиции. 29 апр. 1881 г. был издан манифест «О незыблемости самодержавия». В нем провозглашалось, что император «с верою в силу и истину самодержавной власти» будет ее «утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений», поддерживать «строгую справедливость», возвращение к «исконно русским началам». «Посвящая себя великому Нашему служению,— говорилось в манифесте,— Мы призываем всех верных подданных Наших служить Нам и государству верой и правдой к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, к утверждению веры и нравственности, к доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действия учреждений, дарованных России благодетелем ее, возлюбленным Нашим родителем».

Царствование А. отнюдь не означало «разрыва» с политикой его отца имп. Александра II, стремления «перечеркнуть» итоги великих реформ. Преемственность между царствованиями Александра II и А. определенно прослеживается в сфере законодательства о крестьянах и в решении рабочего вопроса, в развитии основных направлений военной реформы, в финансово-промышленной и внешней политике.

Уже в первый год царствования А. были сделаны значительные облегчения для крестьянства: прекращено временнообязанное состояние бывш. помещичьих крестьян, уменьшены их выкупные платежи за надельную землю и прощены недоимки по ним. В 1882 г. учрежден Крестьянский поземельный банк, дававший ссуды крестьянам на покупку земли. С 1886 г. отменена введенная еще *Петром I* подушная подать с податных сословий. Была издана серия законов, направленных на сохранение разрушавшихся под напором капитализма патриархальных устоев в деревне, в первую очередь крестьянской семьи и общины: ограничение участившихся семейных разделов, земельных переделов, продажи и аренды надельной земли. Были дарованы новые льготы и дворянству, к-рое российское самодержавие рассматривало как «важнейшую и надежнейшую ограду престола». Пореформенные процессы существенно подрывали экономические и социальные позиции этого сословия. В 1885 г. по случаю 100-летия «Жалованной грамоты дворянству» был учрежден Дворянский земельный банк, к-рый давал ссуды дворянам под залог их имений на льготных условиях. В 1889 г. введен институт земских начальников, в значительной мере вернувший утраченную в 1861 г. власть и влияние дворян на селе: земские начальники ставились из потомственных дворян, контролировали сельское самоуправление и являлись первой судебной инстанцией для крестьян и др. проживавших на селе лиц из податных сословий. Новые земское (1890) и городовое (1892) положения преследовали цель укрепления позиций дворянства в земском и городском управлении. Для охраны интересов рабочих в 1885–1886 гг. были изданы законы о введении фабрично-заводской инспекции, запрете ночных работ для женщин и детей, об ограничении прав фабрикантов при взыскании штрафов с рабочих.

Имп. Александр III. Худ. И. А. Тюрин. 1890 г. ГМЗ «Царское Село»

По убеждению А., главная задача его царствования состояла в укреплении социального мира и спокойствия страны, создании условий для мирного развития России. Углубление реформ не обещало прогресса в этом направлении. Более того, оно развязывало руки разрушительным силам, действие к-рых проявилось уже в царствование Александра II в форме социально-политического экстремизма и нигилизма. Главный источник революционного экстремизма правительство А. усматривало в периодической печати и высшей школе. «Временные правила о печати» (1882) и Университетский устав (1884) вводили ряд ограничительных мер в этих сферах. Между тем террористы готовили покушение на А., к-рое предполагали совершить 1 марта 1887 г., но полиция сумела предотвратить его. Арестованные народовольцы (среди них А. И. Ульянов, брат В. И. *Ленина*) были преданы суду и казнены.

В царствование А. упрочилось финансовое положение страны, интенсивно развивалась промышленность, внутренняя и внешняя торговля, железнодорожный транспорт и банковское дело. В 1891 г. началось строительство Транссибирской железнодорожной магистрали, к-рая имела для страны громадное хозяйственное и стратегическое значение. Внутренняя политика А., т. о., развивалась по двум направлениям: с одной стороны, проводились меры для экономического развития страны, облегчения положения трудовых масс, с др.— правительственная политика была направлена на укрепление российской государственности, на противодействие социально-политическому экстремизму и нигилизму.

В сфере внешней политики А. твердо стоял на защите российских интересов, однако старался избегать военных конфликтов, и уже при жизни его стали именовать Миротворцем. Назревавший военный конфликт с Англией в связи с присоединением к России Ср. Азии был погашен договором 1885 г. о разграничении сфер влияния этих гос-в на Ср. Востоке. Обострение отношений с Германией было сглажено «Перестраховочным договором» 1887 г. Как ответ на создание в 1882 г. Тройственного союза (Германии, Австро-Венгрии и Италии) в 1893 г. был заключен русско-франц. союз.

Конфессиональную политику при А. определял обер-прокурор Святейшего Синода (с 1880) К. П. Победоносцев. Опираясь на поддержку императора, он сделал немало для усиления влияния правосл. Церкви на жизнь общества. При нем оживилась деятельность правосл. миссий внутри России и за рубежом, умножилось

число церковных периодических изданий, возросли тиражи духовной лит-ры. Он стимулировал учреждение церковных *братств*, призванных, особенно в зап. губерниях России, укрепить Православие. Были восстановлены упраздненные при Александре II церковные приходы и учреждены новые, шло интенсивное возведение правосл. храмов и основание новых мон-рей – ежегодно освящалось до 250 новых храмов и открывалось до 10 мон-рей. При А. было завершено (1883) возведение храма *Христа Спасителя* в Москве – памятника победе рус. народа в Отечественной войне 1812 г., в 1912 г. у подножия храма был возведен и памятник самому А. При А. были предоставлены новые льготы старообрядцам (по закону 1882), ужесточены адм. преследования активизировавшихся в то время «рационалистических» сект. 13 мая 1884 г. А. утвердил «Правила о церковноприходских школах». Численность их со времени реформы духовного образования (1808–1814) к 1868 г. возросла до 16,3 тыс. с 390 тыс. учащихся, затем стала падать и сократилась к 1884 г. до 4,4 тыс. со 105 тыс. учеников. К концу царствования А. было уже 30 тыс. церковноприходских школ с 917 тыс. учеников.

А. был глубоко верующим человеком, его гос. деятельность и частная жизнь основывались на искреннем благочестии и любви к Церкви. А. интересовался искусством и историей, реставрацией памятников, коллекционировал предметы живописи и старины, был председателем Русского исторического об-ва. По его инициативе в 1883 г. в Москве был открыт Исторический музей, а в С.-Петербурге начато создание музея рус. национального искусства (открыт в 1898 в Михайловском дворце, получил название Музея им. Александра III). А. был человеком атлетического сложения и обладал отменным здоровьем. В 1888 г. во время крушения царского поезда на ст. Борки (под Харьковом) он смог удержать на своих плечах рухнувшую часть потолка вагона. В память о спасении августейшей семьи в катастрофе построен храм Христа Спасителя в близлежащей слободе Борки (архит. Р. Р. Марфельд), основаны неск. мон-рей: *Александро-Мариинский жен.* в д. Евлево Рязанской губ., *Александро-Невский (Александровский) жен.* в с. Маклакове Тверской губ. (ныне Московская обл.), *Александро-Невский муж.* в Ряжском у. Рязанской губ., *Александро-Невский муж.* в Кирсановском у. Тамбовской губ. В 1891 г. А. заболел нефритом, от к-рого впосл. скончался, напутствованный св. прав. *Иоанном Кронштадтским*.

Лит.: Памяти императора Александра III: Сб. М., 1894; Император Александр III: Сб. мат-лов. СПб., 1895; Обзор деятельности ведомства православного исповедания за время царствования императора Александра III. СПб., 1901; ЖПодв. Октябрь. С. 516–523; *Айвазов И. Г.* Законодательство по церковным делам в царствование императора Александра III. М., 1913; *Твардовская В. А.* Александр III // Российские Самодержцы (1801–1917). М., 1993; *Полунов А. Ю.* Под властью обер-прокурора Синода: Православная Церковь в царствование Александра III. М., 1996; *Боханов А. Н.* Император Александр III. М., 1998.

В. А. Федоров

АЛЕКСА́НДР И АЛЕКСА́НДР, два мученика Палестинских (пам. 15 марта) – см. *Агапий* и др., мученики Палестинские.

АЛЕКСА́НДР, АЛФЕ́Й, ЗОСИ́МА, МАРК ПА́СТЫРЬ, НИ́КОН, НЕО́Н, ИЛИОДО́Р и др. († нач. IV в.), мученики (пам. 28 сент.); сказания, на основании к-рых составлено житие этих мучеников, имеют ряд несовпадений, но сходятся в том, что они пострадали при имп. *Диоклетиане*. В окрестностях Антиохии Писидийской игемон Маги арестовал христианина пастуха Марка и отправил его в Клавдиополь в сопровождении отряда из 30 воинов, к-рых св. Марк по дороге обратил в христианство. Воины были усечены мечом, а св. Марк осужден на истязание, для чего из селения Калита (Калута, Каталита), находившегося в той же местности, были приведены 3 братакузнеца: А., Алфей и Зосима. Когда они начали ковать орудия пыток, железо разлилось, как вода, их руки оцепенели и послышался голос, призывавший их пострадать вместе со св. Марком. Они исповедали Христа и были умерщвлены в Калите (или в Клавдиополе, 28 сент.) вливанием в уста расплавленного олова. Св. Марк был распят на кресте, а потом усечен мечом в Клавдиополе 21 сент., т. е. раньше казни А. и его братьев; нек-рые источники сообщают, что св. Марк был пригвожден к камню, а перед этим ему отрезали язык. По приказанию Магна голову Марка принесли в храм Артемиды, и все находившиеся там идолы упали и разбились. Свидетели этого чуда Николай, Неон и Илиодор, а также некие девы и отроки уверовали во Христа и были за это обезглавлены в г. Моромилии (Филомилии, 13 июля). В слав. *Прологе* сказано, что все мученики пострадали в Антиохии Писидийской. По свидетельству *Евстафия*, митр. Солунского (XII в.), мученики А., Алфей, Зосима и др. особенно почитались в Фессалонике.

Краткое житие святых мучеников переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. Память переведена в 1-й пол. XIV в. в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях*. В XVI в. краткое житие и память включены в ВМЧ под 28 сент. (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 63–64).

Ист.: BHG, N 63. ActaSS. Sept. T. 8. P. 600; *Eustathius Thessalonicensis*. Oratio // PG. 136. Col. 264–284; ЖСв. Сент. С. 626–627.
Лит.: *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 3. С. 402–403; ΘНЕ. Т. 2. Σ. 94.

О. Н. З.

АЛЕКСА́НДР АРЗАМА́СССКИЙ (Подгорченков Адриан Иванович; 1758, Украина – 29.04.1845, Арзамас), архим. Род. в семье правосл. польск. шляхтича, рано осиротел. Окончил КДА. В 1779–1787 гг. служил в московском департаменте Камер-коллегии, откуда уволился по состоянию здоровья. В 1790 г. поступил в московский *Новоспасский мон-рь*, нес послушание соборного пономаря. В 1793 г. вместе с архим. Новоспасским Павлом (Пономаревым) приехал в С.-Петербург, где 12 марта был пострижен в монашество с именем А. митр. Новгородским и С.-Петербургским *Гавриилом (Петровым)*, 1 мая того же года рукоположен во диакона, а 5 мая – во иеромонаха. Ведя строгую иноческую жизнь, А. А. в 1797 г. отказался от приглашения митр. Гавриила переехать в Новгородскую епархию и быть возведенным в сан архимандрита. В том же году А. А. был назначен казначеем Новоспасского мон-ря, а в 1798 г.– наместником. В 1799 г., стремясь к уединению, испросил увольнение от должности наместника и поступил в число больничных иеромонахов.

В 1810 г. А. А. был назначен архимандритом арзамасского Спасского мон-ря, к-рый перестроил на пожертвования, а в 1812 г.– первоприсутствующим в духовном правлении. В 1813 г. за усердную службу награжден зелеными бархатными *скрижалями*. В 1820 г. открыл Арзамасское

библейское сотоварищество. С 1820 г. благочинный 5 мон-рей, с 1821 г. смотритель народных уч-щ, с 1822 г. смотритель открытого им в Спасском мон-ре арзамасского приходского уч-ща, с 1837 г. заведовал арзамасским уездным ДУ. В 1842 г. по состоянию здоровья ушел за штат. В 1843 г. награжден золотым наперсным крестом. Нес подвиг старчества, вел обширную духовную переписку. Находился в общении с афонскими и молдав. старцами, в т. ч. с прп. *Паисием (Величковским)*. Наставлял юного Тимофея Путилова (буд. оптинский старец *Моисей*), по совету А. А. поступившего в *Саровскую пуст.* Был кроток и снисходителен с подчиненными, очень скромен в быту, раздавал все свое жалованье братии, монастырским служителям и бедным ученикам. Несмотря на слабое здоровье, был строгим постником, усердным молитвенником, носил вериги. Перед кончиной в течение 18 дней не принимал пищи, ежедневно причащаясь. Погребен в Преображенском соборе Спасского мон-ря.

Лит.: Житие и писания Молдавского старца Паисия Величковского. М., 1847. С. XI–XII. Прил.: 13 писем; Архимандрит Александр, настоятель Арзамасского Спасского монастыря. М., 1867; ЖПодв. Апрель. С. 299–309.

Н. Н. Крашенинникова

АЛЕКСА́НДР АФТОНИ́ЙСКИЙ, прп. (пам. сир. 29 янв.); авва из мон-ря Афтония в Месопотамии, почитается *яковитами*.

АЛЕКСА́НДР ВА́ЛАС [греч. Ἀλέξανδρος ὁ Βάλας], царь *Сирии* (150–145 до Р. Х.). В 1 Макк 10–11 он назван Александром, сыном *Антиоха* IV Епифана, у *Иосифа Флавия* фигурирует как А. В. В 158 г. до Р. Х. объявил себя сыном и наследником Антиоха IV, заручившись поддержкой врагов *Димитрия* I Сотера, занимавшего сир. престол,— Аттала II, царя Пергама, Ариарата V, царя Каппадокии, *Птолемея* VI Филометора, царя Египта. Летом 153 г. до Р. Х. А. В. получил также признание и поддержку рим. сената. В 152 г. до Р. Х. занял г. Птолемаиду (см. *Акко*). В борьбе за власть над Сирией Димитрий I и А. В. пытались заручиться поддержкой иудеев, склонив на свою сторону *Ионафана* Маккавея: Димитрий (1 Макк 10. 6, 9–11) предоставил ему право собрать армию, дал возможность вернуть иудейских заложников (1 Макк 9. 53) и восстановить стены Иерусалима, разрушенные *Антиохом* V Евпатором (1 Макк 6. 62); А. В. предложил Ионафану сан первосвященника и право называться «другом царя» (1 Макк 10. 18–20). Ионафан принял предложение А. В. и стал первосвященником. Решающая битва между Димитрием и А. В. произошла в 150 г. до Р. Х. Согласно раннему списку Синайского кодекса и Александрийскому кодексу, войско Димитрия обратило в бегство войско А. В., а по исправленному списку Синайского кодекса, Венецианскому и др. кодексам, А. В. преследовал бегущую армию Димитрия. Этой версии следует синодальный перевод Свящ. Писания (1 Макк 10. 49). Иосиф Флавий писал, что левое крыло войска Димитрия одержало верх, в то время как правое, на к-ром находился и сам полководец, обратилось в бегство (Иуд. древн. XIII 2. 4). Димитрий погиб в этом сражении (1 Макк 10. 50), что определило окончательную победу А. В., к-рый вскоре провозгласил себя царем. Ионафану он пожаловал титул стратега и областного правителя Иудеи (1 Макк 10. 65). Дальнейшее правление А. В. характеризовалось ослаблением центральной власти в царстве Селевкидов. Царь пребывал вне столицы в Птолемаиде, многим городам было дано право чеканить серебряные монеты. В 147 г. до Р. Х. Ионафан предотвратил попытку Аполлония, правителя Келесирии, выступить против А. В., за что тот пожаловал ему звание «царского родственника», подарил в наследственное владение г. Аккарон и его область (1 Макк 10. 89). В 145 г. до Р. Х. А. В. потерпел поражение в битве с объединенным войском Димитрия II Никатора и Птолемея VI у р. Ойнопарас. С остатком войска он бежал в аравийский г. Абай, где был убит (1 Макк 11. 1–17).

Ист.: *Appianus.* Syriaca. 67 // *Appiani* Historia Romana. Lpz., 1939, 1962[2]. T. 1; *Иосиф Фл.* Иуд. древн. XIII 2, 4; *Полибий.* Всеобщ. ист. XXXIII 15, 18; *Страбон.* Геогр. XIII 4. 2, XVI 2. 8; *Ливий.* Рим. ист.: Периохи кн. L, LII; *Помпей Трог.* Всеобщ. ист. 35; *Athenaeus Naucratita.* Deipnosophistae. V 211a–d / Hrsg. Gr. Keibel. Lpz., 1887. Stuttg., 1965[r]. Vol. 1; *Diodorus.* Bibliotheca. XXXI. 32a, XXXII. 9c– XXXII. 10.1, XXXIII. 4a; *Sulpicius Severus.* Chronica. Lib. 2. 24 // PL. 20. Col. 143.

Лит.: *Гольцман О.* Падение Иудейского государства. М., 1899. С. 106–112; *Bevan E. R.* The House of Seleucus. N. Y., 1902. Vol. 1; *Bouché-Leclercq A.* Histoire des Séleucides. P., 1913. T. 1; *Abel F. M.* Les livres des Maccabées. P., 1949; *idem.* Histoire de la Palestine. P., 1952. T. 1; *Dancy J. C.* A Commentary on I Maccabees. Oxf., 1954; *Charbonneaux J., Laumonier A.* Trois portraits d'Alexandre I Balas // Bull. de correspondance hellénique. 1955. T. 79. P. 528–538; *Goldstein J.* I Maccabees. N. Y., 1976. P. 396–428. (Anchor Bible; 41).

В. В. Писляков

АЛЕКСА́НДР, ВА́РВАР И АКОЛУ́Ф [Колуф], мученики К-польские (пам. 14 мая). Были обезглавлены за проповедь христианства. Время и место мученичества неизвестны, возможно, они пострадали в К-поле — именно там отмечалась их память. Иногда в их числе упоминается еще и св. *Максим*. Память святым мученикам переведена на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В XVI в. внесена под 14 мая в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 163).

Лит.: *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 26; ΘΗΕ. Τ. 2. Σ. 97.

О. Н. З.

АЛЕКСА́НДР ВЕЛИ́КИЙ (Македонский) [греч. Ἀλέξανδρος ὁ Μέγας] (357 до Р. Х., Пелла (Пела), Македония — 13.06.323 до Р. Х., Вавилон), Александр III из династии Аргеадов, царь Македонии (336–323 до Р. Х.), царь Египта (с 332 до Р. Х.), «царь Востока» (офиц. титул с 330 до Р. Х.); создатель державы в Вост. Средиземноморье, на Ближ. и Ср. Востоке; эпический герой в античной, христ., иудейской и исламской культурах. Сын царя Филиппа II и Олимпиады, представительницы эпирского царского рода. Получил образование при дворе отца; среди его наставников был философ *Аристотель*. Уже в юном возрасте, в периоды отсутствия Филиппа II в столице, А. В. принимал участие в управлении гос-вом. Его военный талант впервые проявился в 338 г. во время битвы с коалицией греч. полисов во главе с Афинами и Фивами при Херонее. Неожиданная смерть Филиппа, избранного на Коринфской лиге греч. полисов 338 г. гегемоном соединенных греч. сил для войны с Персидской державой, открыла А. В. путь к царскому трону. Утвердившись на престоле и расправившись с оппозицией в Греции (поход в Фессалию, разрушение Фив), А. В. в 334 г. начал войну с Персидским царством, превратившуюся в 9-летний поход на восток. Он одержал победы над персид. войском в сражениях при р. Граник (334 до Р. Х.; совр. Сев.-Зап. Турция), а затем при г. Иссе (333 до Р. Х.;

в р-не совр. Османие, Юго-Вост. Турция), покорив Финикию, пошел в Египет, откуда снова двинулся в Азию, выиграл решающую битву при сел. Гавгамелы (331 до Р. Х.; совр. Телль-Гомель близ г. Эрбиль, Ирак) и фактически поставил под свой контроль всю территорию Персидской империи. В 326–325 гг. до Р. Х. А. В. вторгся в Индию, добился значительных успехов, но из-за эпидемий, недовольства солдат и общей неподготовленности к войне в незнакомых условиях вынужден был прекратить поход и отвести армию в Месопотамию. В результате завоевательных походов А. В. создал эллино-персид. империю со столицей в Вавилоне, включавшую, кроме Македонии и полисов Юж. Фракии, М. Азию, Египет, Сирию, Месопотамию, Персию, часть Центр. Азии (Бактрия, Парфия и Согд) и часть долины р. Инд. В целях укрепления своей власти в империи сближался с местной знатью; женился на дочери бактрийского властителя Роксане; в Египте пользовался поддержкой жречества; в 332/31 г. в дельте Нила основал г. *Александрию*. После того как в 330 г. до Р. Х. последний персид. царь из династии *Ахеменидов* Дарий III Кодоман был убит своими сатрапами, А. В. объявил себя законным властителем этой огромной державы. А. В. умер в Вавилоне, скорее всего от лихорадки (античными авторами приводится в т. ч. и версия об отравлении), во время подготовки похода в Аравию. После смерти царя его наследством завладели ближайшие соратники, вследствие чего на обширном пространстве завоеванных А. В. земель возникло неск. крупных эллинистических гос-в.

Фигура А. В., удачливого полководца и великодушного правителя, стала предметом особого почитания уже при его жизни. Идеология мировой державы, созданной А. В., отразилась в решении Коринфской лиги греч. полисов, в 324 г. до Р. Х. провозгласившей А. В. «божественным». Для греков и всего Вост. Средиземноморья А. В. стал объединителем всей ойкумены, и его грандиозные деяния воспринимались современниками в разных странах как знак особой милости богов. Империя, созданная А. В. явилась первым опытом создания «мировой» полиэтничной державы. Этот опыт сделал возможным феномен Римской империи, идея к-рой сохраняла свое влияние вплоть до развитого средневековья и проявлялась позднее в европ. политике нового и новейшего времени.

В античной культуре представление об А. В. приобрело возвышенно-героический оттенок. Его образ постепенно становился одним из важнейших составляющих в самосознании и культуре народов Средиземноморья. Культ А. В. как основателя гос-ва был важным компонентом идеологии почти всех царств эпохи *эллинизма*. В Александрии, столице Египта Птолемеев, сохранялась и почиталась гробница царя.

Царствование А. В. нашло свое отражение в дошедших до нас исторических трудах Диодора Сицилийского (I в. до Р. Х.) и Помпея Трога (ок. Р. Х.; сохранилось в эпитоме Юстина, писателя II в. по Р. Х.); описанию жизни и походов А. В. посвящены сочинения Курция Руфа (ок. I в. по Р. Х.), Плутарха (кон. I — нач. II в. по Р. Х.) и Флавия Арриана (II в. по Р. Х.). Ни один из этих авторов не был свидетелем событий эпохи А. В.; они пользовались несохранившимися более ранними сочинениями, в т. ч. и ближайших сподвижников А. В.: Каллисфена, Птолемея, Аристобула и др. Хотя сведения, приводимые античными историками об А. В. и выглядят в нек-рых случаях недостоверными, в их трудах заметно стремление отделить реальные факты из жизни А. В. от многочисленных легенд, возникших вокруг его имени.

Наиболее популярным произведением античной лит-ры об А. В. стал «Роман об Александре» Псевдо-Каллисфена. Это сочинение приписывалось традицией перипатетику Каллисфену, одному из спутников и офиц. историографу царя, казненному им по подозрению в заговоре. Роман сложился в III в. по Р. Х. из различных более ранних повестей легендарного характера. Содержание его отразило представления об А. В. самых широких слоев общества. Он предстает здесь в эпико-мифологическом ореоле: легенда о рождении от егип. царя-мага Нектанеба, борьба с гигантами, чудеса далеких стран. Произведение возвеличивает царя как завоевателя и повелителя всего мира, демонстрируя его «божественность». Сохранились также небольшие сочинения, связанные с А. В.: письмо А. В. к Аристотелю о чудесах Индии, диалог А. В. с брахманами, «О последних днях Александра». Все эти произведения в том или ином виде повлияли на содержание «Романа об Александре».

В ВЗ держава А. В. возникает в апокалиптических видениях прор. *Даниила*, открывающих ему ход мировой истории и смену великих царств, как третье из четырех последовательно сменяющих друг друга царств — «третье царство, медное, которое будет владычествовать над всею землею» (Дан 2. 32–39). В видении зверей, вышедших из моря, его символизирует третий зверь — четырехголовый барс с четырьмя крыльями, т. е. властитель всех четырех сторон света, за к-рым следует время четвертого зверя (Дан 7. 6–8) (*А. Петровский*. Книга пророка Даниила // *Лопухин*. Толковая Библия. Т. 7. С. 23–24; 50–51). А. В. («царь Греции») появляется в образе «косматого» однорогого козла, к-рый сокрушает предшествующее (мидо-персидское) царство, символизируемое овном с двумя неодинаковыми рогами; однако и его царство недолговечно и распадается на четыре части (рога, «обращенные на четыре ветра небесных») (Дан 8. 5–14, 20–22; 11. 3–4). Для осуждения власти наследников А. В., эллинистических царей, от к-рых вышел «корень греха», в 1 Макк 1. 1–7; 6. 2 образ А. В. избирается как точка отсчета нового миропорядка и новых страданий для иудеев.

В то же время иудейский историк *Иосиф Флавий* (I в. по Р. Х.) оставил описание торжественного приема А. В., к-рый устроили иудеи у ворот Иерусалима. А. В. представлен у Иосифа великодушным правителем, к-рый дарует народу налоговые привилегии (разрешил не платить налоги в субботний год, когда евреи оставляли поля под паром) и демонстрирует почтение к Богу иудеев тем, что преклонился перед вышедшим навстречу ему в богослужебных одеяниях первосвященником (Иуд. древн. XI 325–326). Очевидно, что автор стремился возвысить ранг македонца в контексте иудейской традиции: познакомившись к Книгой прор. Даниила, А. В. узнает себя в том «царе Греции», к-рый должен разрушить Персидское царство. Еще до персид. похода македон. царь видел сон, смысл к-рого он понимает только после встречи с первосвященником: его поход происходил по «Божьему предначертанию». По всей вероятности, рассказанное

Иосифом Флавием представляет собой легенду, однако не исключающую факта встречи А. В. с иудейским первосвященником (*Шифман.* С. 92). В более позднем талмудическом иудаизме тенденция к приданию А. В. черт, необходимых в этой системе ценностей для великого исторического персонажа, приобретает законченный вид. Действовавший под покровительством Бога (Йома 69а) царь-мудрец А. В. не только посетил Иерусалим, но и вошел в храм Соломона (Сангедрин 91а; Тамид 31в; Берешит Рабба 61).

С т. зр. христ. этики многие поступки А. В. были осуждены как проявление непомерной гордыни, властолюбия, невоздержанности и жестокости. Так, раннехрист. писатель *Татиан* (II в.) называет А. В. «бешеным юнцом», «выказывающим мужество и доблесть на пирах и пронзающим копьем лучшего и любимого друга» (Слово к эллинам. 2), а *Евсевий Кесарийский* (IV в.) обвиняет А. В. в пьянстве, разнузданности и жестокости, а также убийстве и порабощении многих людей и народов, за что он и получил раннюю смерть, «чтобы не губить более род человеческий» (Жизнь Константина. I 7). В то же время, оценивая А. В. как крупнейшего исторического деятеля, христ. визант. хронисты называли его первым царем эллинов, создателем мировой державы, к-рой наследовала Византия. В легендарных представлениях христиан существовала особая связь А. В. и Христа. В сир. легенде V–VI вв. говорится о том, что А. В. знал о буд. пришествии Спасителя и был готов сделать своей столицей Иерусалим и передать Ему свою мировую державу. Особенный интерес визант. авторов вызывала история (подлинная или легендарная) взаимоотношений А. В. с иудеями и их религ. традицией; подчеркивался пиетет А. В. к иерусалимскому храму и иудейской религии. В анонимной визант. поэме XIV в. А. В., посетивший Иерусалим, убеждается в необходимости обращения к истинной вере. А. В. находит место и в визант. эсхатологической лит-ре. В «Апокалипсисе» Псевдо-Мефодия (VII в.) А. В. — могущественный царь, покоривший многие народы и царства. Он установил свое господство по всему миру, дошел до края земли и положил предел для нечестивых народов *Гога и Магога*, к-рые при конце мира

Александр Великий на Букефале преследует колесницу Дария. Миниатюра из Кинегетики Псевдо-Оппиана. 1-я пол. XI в. (Marc. Gr. Z 479. Fol. 8v)

выйдут из своего заточения и разорят многие страны. Исходным пунктом Вост. похода А. В. византийцы считали К-поль. С А. В. сравнивали визант. императоров, прославившихся своими полководческими талантами и проводивших удачную завоевательную политику на Востоке. *Анна Комнина* неоднократно уподобляет А. В. своего отца имп. *Алексея I Комнина*, а *Никита Хониат* — имп. *Феодора I Ласкаря*. В средневек. греч. рукописях содержится большое число редакций «Романа об Александре». Роман был переведен на многие языки народов Ближ. Востока и Вост. Европы.

В правосл. странах Вост. Европы лит. образ македон. царя начал складываться в период их христианизации и был тесно связан с распространением визант. лит. традиции. Здесь также широкую известность приобрел «Роман об Александре» Псевдо-Каллисфена. Существуют две основные слав. версии перевода этого романа. Первая создана в Болгарии в X–XI вв. и вскоре появилась на Руси. Став излюбленным назидательным чтением, роман вошел во многие хронографы. Вторая версия, известная под названием «Сербская Александрия», возникла в XIII–XIV вв. в Сербии или Далмации. В ней исследователи находят влияние как визант., так и зап. традиций. «Сербская Александрия» содержит элементы жанра рыцарского романа, в ней большое внимание уделяется переписке А. В. с матерью и Аристотелем, любовной интриге А. В. и Роксаны и приключениям героя, уже слабо соотносимым с историческими событиями. Вместе с тем образ А. В. еще более христианизируется: победитель Дария представлен в «Сербской Александрии» сторонником веры в Единого Бога, советующимся с прор. *Иеремией*, открыто проповедующим единобожие и разрушающим языческие капища. В XV в. «Сербская Александрия» распространилась в России и Болгарии, в XVII–XVIII вв.— в Румынии. В культуре Др. Руси образ А. В. нашел близкую параллель визант. энкомиям в «Слове» *Даниила Заточника:* «Господи, дай же князю нашему силу Самсона, храбрость Александра, разум Давида и умножь, Господи, всех людей под пятою его» (эта формула использовалась также как благопожелание книгописца самому себе). Имя А. В. включается в «Повесть о прении живота и смерти», символизируя тленность всего земного. Оно появляется в псевдоэпиграфических сочинениях, якобы адресованных А. В.: «Аристотелевы врата» и т. п.

В Зап. Европе в сочинениях и переводах Псевдо-Каллисфена («Происхождение и победа Александра» Льва Неаполитанского, IX–X вв.; «История битв», XI в.) большую роль играла традиция рыцарских романов, для к-рой первостепенное значение имели военный талант македонского царя, его завоевательные походы, его достоинства как правителя. Постепенно, с развитием в Европе интереса к античности, у писателей появляется стремление в рассказах об А. В. более точно следовать древним образцам, стилизовать свои произведения под античный эпический стиль (поэма Вальтера из Шатильона «Александрия», кон. XII в.). А. В. по-прежнему воспринимается как один из важнейших деятелей мировой истории, но вслед за оценками ВЗ в нем зачастую видят воплощение зла, подвергают осуждению его личные качества, сравнивают его с *диаволом* («История Александра», написанная Квилихином из Сполето (XIII в.) как дополнение к 1-й кн. Маккавеев; *Данте* поместил А. В. в 6-й круг ада). Развивающаяся параллельно фольклорная традиция нашла свое наиболее яркое воплощение в т. н. exempla («примеры»). В них

«Вознесение» Александра Великого. Рельеф сев. фасада собора Сан-Марко в Венеции. XII в.

помещались занимательные истории из жизни А. В., отношение авторов историй к своему герою колебалось от нейтрального к доброжелательному. Авторы exempla опирались в своем творчестве на наследие античных писателей, к-рое они творчески преобразовывали согласно представлениям эпохи.

Легендарные представления древних вост. народов (сирийцев, египтян, арабов и персов) об А. В. нашли отражение в тексте *Корана* и в мусульм. культуре. В Коране царь упоминается под именем Зу-ль-Карнайн (двурогий). А. В. изображается человеком, к-рому была дана великая мудрость и власть над миром. Дойдя до его предела, он построил стену между двумя горами и запер за ней Яджудж и Маджудж (Гог и Магог), враждебные существа, угрожавшие миру. Перед концом мира эти существа перейдут стену и захватят весь мир, убив много людей (Коран 18. 82–102). В представлении мусульман, т. о., А. В., познавший тайны мироздания, получает статус пророка, предтечи *Мухаммада*, в чем-то подобного ему по созданию универсалистской политико-идеологической системы. Через толкования к Корану, в к-рых использовались *Талмуд* и *Мидраши*, образ А. В. проникает в лит-ру мусульм. стран.

А. В., или Искандар в арабо-персид. традиции, приобретает на Востоке значение культурного героя. Для мусульман мир, объединенный когда-то державой А. В., отождествляется вообще со всей известной ойкуменой. В произведениях персид. поэтов А. В. покоряет не только Индию, но и Китай. В сочинениях Фирдоуси «Шахнаме» (XI в.), Джами «Книга мудрости Искандара» (XV в.) и Навои «Вал Искандара» (XV в.) македон. царь выступает как законный шах Ирана, подчеркивается его божественное происхождение. А. В. объявляется братом Дария III по отцу и внуком Филиппа Македонского. В поэме Низами (кон. XII в.) А. В.— правитель «Рума», т. е. Римской и Византийской империи. Представление о древнем царе носит на Востоке героический характер. Царь воспринимается как богатырь, совершающий подвиги, и как романтический герой. Однако, он же становится путешественником и исследователем мира, стремящимся к его пониманию.

Ист.: ***исторические:*** *Квинт Курций Руф.* История Александра Македонского. М., 1993; *Диодор.* Историческая библиотека. Кн. XVII / Пер. М. Е. Сергеенко // Там же. С. 276–347; *Юстин.* Эпитома сочинения Помпея Трога «Historiae Philippicae» / Пер. А. А. Деконского и М. И. Рижского // Там же. С. 348–373; *Плутарх.* Сравнительные жизнеописания. М., 1994[2]. Т. 2. С. 116–164; *Арриан.* Поход Александра / Пер. М. Е. Сергеенко. СПб., 1993[2]; ***литературные:*** *Истрин В. М.* Александрия русских хронографов: Текст и исслед. М., 1893; Historia Alexandri Magni (Pseudo-Callisphenes) / Hrsg. W. Kroll. B., 1926; *Джами А.* Книга мудрости Искандара / Пер. В. Державина. Сталинабад, 1948; *Низами Гянжелеви.* Искендер-наме / Пер. К. Липскерова. М., 1953[1] [Разн. изд.]; То же / Пер. Е. Э. Бертельса и А. К. Арендса. Баку, 1983; Рогатый Искандар: Узбекские нар. сказки. Ташкент, 1955; Двурогий Искандар: Таджикские нар. сказки. М., 1960; Александрия: Роман об Александре Македонском / Изд. М. Ботвинник, Я. Лурье, О. Творогов. М.; Л., 1965; *Навои А.* Стена Искандара. М., 1970; *Вальтер Шатильонский.* Александреида / Пер. М. Е. Грабарь-Пассек [фрагм.] // ПСЛЛ, X–XIII вв. С. 449–459; *Фрейберг Л., Грабарь-Пассек М.* Византийская поэма об Александре Македонском: [Ст., пер. фрагм. поэмы] // Античность и Византия. М., 1975. С. 90–113; *Фирдоуси.* Шахнаме / Пер. Ц. Б. Бану-Лахути. М., 1994[2]. Т. 4. С. 366–400; *Жамкочян А. С.* Самаритянская хроника Абу-л-Фатха из собрания Росссийской Национальной Библиотеки: [Введ., пер. и коммент.]. М., 1995. С. 86–92; *Абу Тахер Тарсуси.* Дараб-наме, или Книга о Дарабе / Пер., ст., примеч. Н. Б. Кондыревой. М., 2000. С. 263–494; Александр Македонский в легендах и исследованиях Востока и Запада. М., 2000.

Лит.: *Meyer P.* Alexander le Grande dans la littérature français du Moyen âge. P., 1886; *Abel F. M.* Alexandre le Grand en Syrie et en Palestine // RB. 1934. T. 43. P. 528–545; 1935. T. 44. P. 42–61; *Бертельс Е.* Роман об Александре и его главные версии на Востоке. М.; Л., 1948; *Balsdom J. P. V. D.* The «Divinity» of Alexander the Great // Historia. 1950. Vol. 1. P. 363–388; *Robinson Ch. A.* Extraordinary Ideas of Alexander the Great // AHR. 1957. Vol. 62. N. 2; *Merkelbach M.* Die Quellen des griechischen Alexander-Romans. Münch., 1954; *Pfister F.* Alexander der Grosse in den Offenbarungen der Griechen, Juden, Mohammedaner und Christen. B., 1956; *Badian E.* Alexander the Great and Loneliness of Power. N. Y., 1964; *Dvornik F.* Early Christian and Byzantine political Philosophy: Origins and Background. Wash., 1966; *Cary G.* The medieval Alexander. Camb., 1967; *Кузнецова Т. И.* Историческая тема в греческом романе: «Роман об Александре» // Античный роман. М., 1969. С. 186–229; *Welles C.* Alexander and Hellenistic World. Ottava, 1970; *Schachermeyer F.* Alexander der Grosse: Das Problem seiner Persönlichkeit und seines Wirkens. W., 1972 (рус. пер.: *Шахермайер Ф.* Александр Македонский / Пер. М. Н. Ботвинника и Б. Функо. М., 1986); *Костюхин Е. А.* Александр Македонский в литературной и фольклорной традиции. М., 1972; *Ceausesen P.* La double image d'Alexander le Grand à Rome // Studi Classice. 1974. Vol. 16; *Кондратюк М. А.* Проблема обожествления Александра Македонского в современной историографии // Проблемы всеобщей истории. М., 1977; *Goukowsky P.* Essais sur les origines du mythe d'Alexandre. Nancy, 1978; *Mommigliano A.* Flavius Josephus and Alexander's visit to Jerusalem // Athenaum. 1979. Vol. 57; *Delling G.* Alexander der Grosse als Bekenner des jüdischen Gottesglaubens // J. f. the Study of Judaism. 1981. Bd. 12. S. 1–51; *Hammond N. G. L.* Three Historians of Alexander the Great. Camb., 1983; *Гранстрем Е. Э., Чернышева Т. Н.* Александр Македонский и врачевательные молитвы // Литература и искусство в системе культуры. М., 1988. С. 64–69; СККДР. Вып. 1 (XI — 1-я пол. XIV в.). С. 35–37; Вып. 2 (2-я пол. XVI–XVII в.). Л., 1988. С. 21–25; *Бойназаров Ф. А.* Проблема традиции и современности: Образ и личность Александра Македонского. М., 1990; *Golan D.* Der Besuch Alexanders in Jerusalem // Berliner theol. Zschr. 1991. Bd. 8. S. 19–30; *Маринович Л. П.* Греки и Александр Македонский. М., 1993; *Gero St.* The Legend of Alexander the Great in the Christian Orient // Bull. of John Rylands Library. 1993. T. 75/1. P. 3–9; *Stoneman R.* Jewish traditions on Alexander the Great // Studia Philonica: Annual. 1994. Vol. 6. P. 37–53; *Шукуров Ш. М.* Александр Македонский: метаистория образа // Чужое: опыты преодоления. М., 1999. С. 33–61.

Е. Б. Мурзин, И. Н. Попов

Иконография. ***Эллинистические сюжеты.*** В памятниках раннехрист. времени А. В. изображался с атрибутами Геракла (львиная шкура и др.) в соответствии с представлением о том, что поход А. В. совершался «по следам» Геракла и *Диониса*. Такие изображения известны, в частности, на золотом блюде из Абу-Кира, IV–V вв., и рельефе из Мессении (Пелопоннес), IV в. (Лувр).

Иллюстрации к «Роману об Александре». В визант. и слав. искусстве встречаются неск. сюжетов, следующих повествованию романа: а) Эпизоды истории А. В. В рукописи Кинегетики Псевдо-Оппиана (1-я пол. XI в. Marc. Gr. Z 479. Fol. 8r-v.) изображены три сюжета: «Александр приводит Букефала к Филиппу», «Букефал в темнице», «Александр на Букефале преследует колесницу Дария». На рельефе шкатулки из слоновой кости в Бадия делла Тринита в Ла-Кава (Италия), по мнению К. Вейцмана, представлено изображение плаща А. В. (*Pseudo-Callisphenes.* Historia Alexandri. I 3) и сцена «Примирение родителей Александра» (Ibid. I 22). На неск. глиняных

фрагментах: XI–XII вв. (Византийский музей. Афины), XIII–XIV вв. (Музей в Фессалонике), XIV в. (Музей в Бернаке) — встречается изображение следующих эпизодов: «Александр брошен в яму» (Ibid. I 14); «Битва Александра с Пором» (Ibid. III 4). Цикл подвигов А. В., от победы над Дарием до походов к брахманам и амазонкам, был представлен в мозаиках дворца *Дигениса Акрита* (по предположению А. Грегуара, дворец мог находиться в вост. части М. Азии и датировался IX в. (?)).

Значительное число иллюстраций (преимущественно «портретов героев») содержалось в серб. списке «Романа об Александре» кон. XIV (?) — нач. XV в. из собрания Народной б-ки Сербии в Белграде (погиб в 1941; сохранившиеся фотографии всех миниатюр опубликованы в кн.: *Р. Маринковић*. Српска Александрида: Историја основног текста. Београд, 1969). Неск. миниатюр, сопровождающих текст романа, находятся в серб. рукописи 3-й четв. XV в. (НБКМ. № 771).

Большой цикл иллюстраций к особой хронографической редакции романа имеется во 2-м томе Лицевого летописного свода 2-й пол. XVI в. (БАН. 17. 179). В кон. XVI в. была сделана попытка проиллюстрировать «Роман об Александре» в лицевом Хронографе редакции 1512 г. (РГБ. Собр. Егорова. № 202), где для этих миниатюр оставлены места с киноварными заголовками сюжетов. В XVII–XVIII вв. «Сербская Александрия» была излюбленным сюжетом рус. иллюстраторов, но редакции миниатюр остаются недостаточно изученными. Иллюстрации отдельных сцен романа, преимущественно батальных (напр., «Битва Александра с Пором»), с петровского времени до 1-й четв. XX в. были широко распространены в лубочных картинках.

«Вознесение» Александра Великого. Фрагмент серебряной чаши. XIII в. (ГЭ)

б) «Вознесение А. В.» — наиболее распространенный иконографический сюжет, восходящий к роману Псевдо-Каллисфена (Ibid. II 41) и встречающийся также в искусстве многих стран средневек. Европы, куда он проник из Византии. О попытке А. В. подняться на небо повествуется в различных редакциях «Романа об Александре». Иконография полета, или вознесения, А. В. была призвана выражать торжество имп. идеи, а кроме того, прославление царской и княжеской власти. А. В. изображался сидящим на колеснице или в корзине, возносимой двумя грифонами (позднее — птицами), в руках он, как правило, симметрично держал две палки с приманкой для грифонов, иногда его изображали с державой в правой руке. Эта композиция встречается на наружных рельефах соборов, на царских коронах и диадемах, на драгоценных блюдах и др. К числу наиболее известных памятников с «Вознесением А. В.» относятся: южноитал. шкатулка из слоновой кости, X в. (Музей в Дармштадте (Hessisches Landesmuseum)); фрагмент эмалевой диадемы из раскопок в Преславе, XI в. (Археологический музей. София); золотой медальон с эмалями из Пала д'Оро, XII в. (собор *Сан-Марко* в Венеции); рельеф в ц. *Св. Софии в К-поле*, XII в., рельеф на фасаде собора Сан-Марко в Венеции, XII в.; эмалевое артукидское блюдо, сер. XII в. (Тирольский музей Фердинандеума. Инсбрук); серебряное блюдо с рельефами из региона гос-в крестоносцев, ранний XIII в. (ГЭ); рельефы из мон-ря *Дохиариу* на Афоне и ц. Богоматери Перивлепты в *Мистре* (Греция), предположительно XIV в. Сохранилось неск. изображений «Вознесения А. В.» в памятниках Др. Руси: на золотой диадеме, украшенной эмалями, XI в.; в рельефах Успенского собора во Владимире, 1158–1161 гг., Дмитриевского собора во Владимире, 1193–1197 гг., и Георгиевского собора в *Юрьеве-Польском*, 1230–1234 гг.

Композиция «Вознесения А. В.» входила в число апотропеических (охранительных) сюжетов, ограждающих от сил зла. В соборе Сан-Марко в Венеции рельеф с «Вознесением А. В.» имеется в составе цикла, к-рый включает святых воинов и подвиги Геракла, а на рельефе из мон-ря Дохиариу по сторонам А. В. представлены 2 львиные маски. Вероятно, это отзвуки эллинистической традиции, уподоблявшей А. В. Гераклу.

в) Портреты А. В. сохранились: в рукописи XIII в. (Oxon. Bodleian. Barоc. 17. Fol. 8v, 25v), где А. В. изображен в 2 типах — грузная фигура, на голове корона с 3 зубцами и безбородый с миловидным лицом, в диадеме и темном плаще; в рукописи из ц. Сан-Джорджо-деи-Гречи в Венеции (XIII в. Z. I. 48. Fol. 44 v, 52 v, 53 v) — представлен как визант. император эпохи Палеологов, с христ. *инсигниями*. В сборнике кирилло-белозерского книгописца Евфросина есть миниатюра, изображающая юного А. В. в царском облачении на престоле (РНБ. Кир.-Бел. 11/1088 1491 г.).

Различные сюжеты. В рукописи Христианской топографии *Космы Индикоплова*, кон. IX в. (Vat. Gr. 699. S. VIII), и в ее списках имеется миниатюра с изображением 4 мировых царств (Дан 7. 1–7), включающая также и «Царство Александра Великого». На моливдовуле X в. (ГЭ) представлен портрет А. В. По мнению Э. Кош де ла Ферте, на кольце (№ 21) из частной коллекции Э. Стататос в композицию магического назначения включено изображение головы А. В.

Лит.: *Ξυγγόπουλος Α.* Ὁ Μέγας Ἀλέξανδρος ἐν τῇ βυζαντινῇ ἁγιογραφίᾳ // ΕΕΒΣ. 1938. Τ. 14. Σ. 267–276; *Weitzmann K.* Greek Mythology in Byzantine Art. Princeton, 1951. P. 87–104; *Gleixner H. J.* Das Alexandersbild der Byzantiner: Diss. Münch., 1961; *Gleixner H. J.* // RBK. 1963. Bd. 1. Sp. 96–99; *Вагнер Г. К.* Скульптура Древней Руси, XII век: Владимир. Боголюбово. М., 1969. С. 199, 202; *Settis-Frugoni C.* Historia Alexandri elevati per griphos ad aerem. R., 1973; *Даркевич В. П.* Светское искусство Византии: Произв. визант. художественного ремесла в Вост. Европе, X–XIII вв. М., 1975. С. 154–158; *Максимовић Ј.* Српске средњовековне минијатуре. Београд, 1983. Табл. 113–117. С. 47–49, 131–133; Софијска илустрована Александрида. Београд, 1987; *Буланин Д. М.* Античные традиции в древнерусской литературе XI–XVI вв. // Slavist. Beitr. 1991. S. 47–50; *Holl O.* / LCI. Bd. 1. Sp. 94–96; Artuqiden-Schale im Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum Innsbruck: Mittelalterliche Emailkunst zwischen Orient und Occident. Münch., 1995; *Этингоф О. Е.* Античные традиции в древнерусской художественной культуре X–XV веков // Античное наследие в культуре России / Под ред. Г. Кнабе. М., 1996. С. 74–76; *Анна Комнина.* Алексиада / Пер. с греч. Я. Н. Любарского. СПб., 1996. С. 56, 214, 233, 418, 440, 596; The Glory of Byzantium: Art and culture of the Middle Byzantine Era, A. D. 843–1261 / The Metropolitan Museum of Art; Ed. H. C. Evans, W. D. Wixom. N. Y., 1997. P. 399–401, 422–423. Cat. N 267, 281; *Грабар А. В.* Император в византийском искусстве. М., 2000. С. 71, 110–111, 241.

О. Е. Этингоф, А. А. Турилов

АЛЕКСА́НДР ВО́ИН, мч. Египетский (пам. 9 июля) — см. *Патермуфий, Коприй и А.*

АЛЕКСА́НДР ВО́ИН И АНТОНИ́НА ДЕ́ВА († 312 или 313), мученики (пам. 10, 9 или 12 июня, 3 или 2 мая). Согласно актам, св. Антонина происходила из городка Вродамна (или Кродамна), местоположение к-рого точно неизвестно и к-рый, вероятно, располагался во Фракии или М. Азии; происхождение А. В. неизвестно. Благочестивая дева Антонина, исповедав христ. веру перед президом (наместником) Фестом в гонение имп. *Максимина,* была отправлена им в публичный дом. Один из воинов Феста, молодой человек 22 лет А. В., к-рому ангел велел спасти Антонину, нашел ее и, покрыв своим плащом, дал ей возможность уйти, а сам остался вместо нее. Это обнаружили др. воины и донесли наместнику. А. В. исповедал перед ним христ. веру, за что был подвергнут бичеванию. Затем ему и вновь схваченной Антонине после многочисленных истязаний отрубили кисти рук и сожгли обоих мучеников на костре. Не называя ни года, ни места мученичества, акты точно сообщают его день и час: суббота, 2 мая, в 9-м ч. дня (ок. 15 ч.). Далее сообщается, что правитель Фест умер через неск. дней, после чего гонение на христиан прекратилось. Римский мартиролог упоминает этих мучеников под 3 мая. Стоящая в *синаксарях* дата 9 или 10 июня может рассматриваться как дата перенесения мощей мучеников в К-поль. Синаксари упоминают, что А. В. и Антонина особенно почитались в к-польском мон-ре Максимина, где покоились их мощи. Этот мон-рь впервые упоминается в VI в. при имп. *Юстиниане I.*

Мч. Александр Воин. Минейная икона. Нач. XVII в. (ЦАК МДА). Фрагмент

Канон в честь этих святых был составлен в IX в. *Иосифом Песнописцем.*

Краткое житие мучеников переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В 1-й пол. XIV в. оно вновь было переведено (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях.* В XVI в. жития включены под 9 и 10 июня в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 217, 223).

Иконография. Мученичество А. В.— усекновение рук и ног — представлено в настенном минологии ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг., где святой имеет облик средовека с темными волосами и бородой. В нартексе ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг., представлена мученическая кончина святых — их сожжение. В «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота,* нач. XVIII в. (Ч. 3. § 22. 10 июня), говорится о том, что «Александр, с бородою едва показавшеюся, и Антонина, юная, лишенные рук и ног, были сожжены». Изображение А. В. имеется на минейной иконе нач. XVII в. (ЦАК МДА); оба святых представлены на храмовой иконе XVIII в. из ц. Александра Воина и Антонины в Костроме.

Ист.: BHG, N 50; ActaSS. 1680. Maii. T. 1. P. 379–382; 744; SynCP. Col. 739–742; 748; ЖСв. Июнь. С. 194–202.
Лит.: DHGE. T. 2. Col. 180–181; *Janin.* Églises et monastères. P. 323; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 217.
Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 212; *Мијовић.* Менолог. С. 280, 339.

М. В. Грацианский, Е. А. Луковникова

АЛЕКСА́НДР ВОЛОГО́ДСКИЙ (Баданин; 2.08.1843, г. Никольск Вологодской губ.— 10.03.1913, Вологда), свящ. Отец и дед — дьячки Сретенского собора в Никольске. В 1860 г. А. В. окончил Никольское ДУ, в 1866 г.— Вологодскую ДС. В 1868–1869 гг. преподавал рус. и церковнослав. языки в Солигаличском ДУ Костромской епархии, в 1869–1872 гг.— в Вологодском ДУ, с 1872 г.— в Тотемском ДУ Вологодской епархии. С 1876 г. служил помощником смотрителя в том же уч-ще, а с 1882 г.— учителем в Вологодском ДУ. 9 мая 1889 г. был рукоположен во диакона, 14 мая 1889 г. архиеп. Вологодским Израилем (Никулицким) — во священника и определен для служения в вологодский кафедральный собор. С 23 февр. 1891 г. служил в вологодской Вознесенской ц. (к 2000 разрушена), где стали явными его подвиги и раскрылись исключительные духовные дарования: ревностное служение, необычайное смирение, нищелюбие, исцеление болящих, дар прозорливости. В 1905 г. вышел за штат и стал принимать на дому людей всех сословий, просивших молитвенной помощи и совета (до 200 посетителей в день). Предсказал дату своей кончины. Погребен на Горбачевском кладбище Вологды (могила сохраняется и в наст. время). Посмертное почитание, начавшееся сразу же после кончины, не прекращается и в наст. время.

Подготовленные в 1998 г. по благословению еп. Вологодского и Великоустюжского *Максимилиана (Лазаренко)* «Материалы к канонизации священника Вознесенской церкви г. Вологды Александра Баданина (1843–1913 гг.)» были одобрены на заседании синодальной Комиссии по канонизации святых 9–10 февр. 1999 г.

Лит.: [Сообщение о кончине бывшего учителя Вологодского ДУ свящ. Александра Баданина 9 марта 1913 г.] // Вологод. ЕВ. 1913. № 6. С. 168; [Сообщение о кончине заштатного священника Вознесенской ц. г. Вологды Александра Баданина 68 лет, 9 марта] // Там же. № 7. С. 126.

Свящ. Алексий Сорокин

АЛЕКСА́НДР ВО́ЧСКИЙ (2-я пол. XIV — 1-я четв. XV в.), прп. (пам. 30 авг., 23 янв.— в Соборе Костромских святых). Основанный А. В. у впадения р. Векссы в р. Вочу (лев. приток р. Костромы) Преображенский Александровский мон-рь (с. Коровново Солигаличского р-на Костромской обл.) впервые упоминается под 1533 г., когда А. В. уже не было в живых. Житие А. В. неизвестно. Основным источником сведений о нем является служба, составленная предположительно в XVI в., текст к-рой в нач. XX в. хранился в церкви с. Коровнова, впосл. был утерян, сейчас

Прп. Александр Вочский. Икона. 2-я пол. XVIII в. (КГОАМЗ)

известен в цитатах дореволюционных исследователей (И. Я. *Сырцова*, А. И. *Соловьёва*). Из службы следует, что А. В. принял монашество в солигаличском *Воскресенском мон-ре* и что он являлся «собеседником» прп. *Авраамия Галичского* († 1375). Сведений о времени канонизации А. В. не сохранилось, к кон. XVI в. (была составлена служба) существовало местное почитание. В царских и Патриарших грамотах XVII в. А. В. всегда упоминается как «святой», «преподобный», «чудотворец». Имя его включено в «Описание о российских святых» (*Барсуков*. Источники агиографии. Прил. С. VI). Древние иконы А. В. неизвестны, до нас дошла икона 2-й пол. XVIII в. с изображением А. В. в рост (КГОАМ). Сохранилось описание XVIII в.: «Образ его в каменной полатке штилистовой; подобием аки Зосима Соловецкий, брада поуже, ризы монашеские, схима на плечах» (*Барсуков*. Источники агиографии. Стб. 16).

В 1764 г. мон-рь на р. Воче был упразднен и обращен в приходскую церковь. В нач. XVIII в. над гробницей А. В. существовала каменная часовня, в 1767 г. на ее месте был возведен деревянный Преображенский храм. Церковное почитание А. В. как местночтимого святого прекратилось в 30-х гг. XIX в. (причины неизвестны), однако местное население продолжало чтить его память. Канонизация святого подтверждена включением его имени в Собор Костромских святых, установленный в 1981 г. по инициативе архиеп. Костромского и Галичского *Кассиана (Ярославского)*. Преображенский храм над гробницей А. В. был закрыт в 30-х гг. XX в., вскоре разрушен, однако покоящиеся под спудом мощи А. В. никогда в советское время не вскрывались. В наст. время от мон-ря остался только пребывающий в руинах каменный Покровский храм (освящен в 1792), находящийся в неск. десятках метров от места погребения преподобного.

Лит.: *Беляев И.* Статистическое описание соборов и церквей Костромской епархии. СПб., 1863. С. 284; *Сырцов И. Я.* Преподобный Александр, основатель и игумен Александровской (упразд.) пустыни на р. Воче в Солигаличском уезде // Костромские ЕВ. 1893. Ч. неофиц. № 4–5; Материалы для истории Костромской епархии: Галичская десятина. Кострома, 1895. Вып. 1. С. 32; *Соловьёв А. И.* Подробная опись 108 рукописей XVII и XVIII вв., принадлежащих церкви с. Коровного, Солигаличского уезда, Костромской губернии // Костромская старина. Кострома, 1901. Вып. 5. С. 1–138; Упраздненные монастыри Костромской епархии. М., 1909. С. 8–9; Краткие статистические сведения о приходских церквах Костромской епархии: Справ. кн. Кострома, 1911. С. 308–309; *Лукомский Г. К.* Старинные церкви Костромской губернии. Уезды: Буйский, Галичский, Солигаличский и Чухломской. Пг., 1916. С. 52.

Н. А. Зонтиков

АЛЕКСА́НДР ГЕФСИМА́НСКИЙ (Алексий в схиме, в миру Алипий; 1800 — 8.05.1870, Гефсиманский скит), иеросхим. В молодости принадлежал к старообрядцам-*поповцам*, бежал из России и поселился в старообрядческом Мануйловском скиту в Молдавии. Под влиянием собственных размышлений и бесед с молдав. правосл. духовенством обратился в Православие и принял монашество в мон-ре Ворона близ Сучавы. В 1843 г. по ходатайству митр. Московского свт. *Филарета (Дроздова)* был переведен в Россию, в мон-рь *Вифания* близ ТСЛ. При устройстве в 1844 г. *Гефсиманского скита* А. Г. и обращенные некогда вместе с ним иноки были направлены туда. В 1845 г. А. Г. был рукоположен во иеродиакона, в 1847 г.— во иеромонаха. По свидетельству современников, жизнь А. Г. была уравновешенной, внешне ничем особенно не отличавшейся от жизни остальной братии. А. Г. не брался за особые подвиги подвижничества, но в том, что было положено для всех, никогда не делал себе послабления, был скромен, весьма сдержан в пище, не переносил празднословия. Обладая особым даром рассудительности, обрел среди братии уважение и имел преданных учеников. Последние годы жизни провел в затворе, был погребен на скитском кладбище близ Воскресенской ц.

Лит.: Первоначальные старцы Гефсиманского скита: Игумен Анатолий (в схиме Алексий), иеромонахи: Иларион, Израиль и иеромонах Александр. М., 1890[3].

АЛЕКСА́НДР ГЕФСИМА́НСКИЙ (Стрыгин, в монашестве Агапит; 1810 г., г. Козельск Калужской губ.— 9.02.1878, Гефсиманский скит), иеросхим., затворник. Родители А. Г., из казаков, были благочестивыми людьми, мечтавшими, чтобы их сын стал монахом. Семья была небогатой, и юноше пришлось работать в питейном заведении, к-рое содержал его дядя, где, как вспоминал впосл. А. Г., он «пустился во вся злая». Затем последовала служба поверенным, женитьба, рождение сына. Спустя 4 года А. Г. овдовел, после чего жил в миру еще 2 года, затем окончательно решил уйти в мон-рь. В 1838 г. был принят в число братии *Оптиной пуст.* под руководство старца иеросхим. *Льва (Леонида) (Наголкина)*, удержавшего его от намерения юродствовать. В течение 3 лет А. Г. нес послушание на кухне, затем был произведен в пономари. В 1843 г. перешел в *Черноостровский мон-рь* свт. Николая в г. Малоярославце Калужской губ., где прожил более 5 лет и был пострижен в монашество с именем Агапит. В 1849 г. Агапит, видя нерасположение к нему братии мон-ря, подал прошение о переходе в харьковский архиерейский дом, куда и был принят. Там он был рукоположен во иеродиакона, затем во иеромонаха и назначен экономом. Эта должность оказалась слишком суетной для Агапита, стремившегося к уединенной жизни. Через 2 года он подал прошение об отпуске на богомолье и отправился в недавно созданный близ ТСЛ *Гефсиманский скит*, куда и поступил вскоре вместе со своим отцом по благословению митр. Московского свт. *Филарета (Дроздова)*. Там Агапит построил на свои средства келью на пчельнике, по примеру затворника Задонского *Георгия (Машурина)*, чтобы проводить жизнь в подвиге безмолвия. Митр. Филарет не сразу благословил Агапита вступить в совершенное безмолвие, и нек-рое время он продолжал

священнослужение. В 1858 г. вместе с неск. старцами он переселился в глубь леса, за 5 верст от скита, где они построили часовню и кельи. Через нек-рое время на деньги благотворителя, московского купца Королева, там была выстроена ц. во имя Св. Духа Параклита с приделом во имя св. Иоанна Крестителя. В день Введения во храм Пресв. Богородицы в Успенской ц. Гефсиманского скита Агапит принял постриг в схиму с именем Александр. В 1861 г. по просьбе наместника ТСЛ архим. *Антония,* своего духовного отца, А. Г. переселился обратно в скит для духовного окормления молодых насельников.

Вскоре А. Г., стремясь исполнить свой обет безмолвия, попросил у архим. Антония благословить его уйти в затвор в пещеры при Гефсиманском ските. 23 нояб. 1862 г., после выдержанного им в качестве испытания трехмесячного пребывания в келье, А. Г. получил благословение митр. Филарета на полное затворничество. После 3 лет затвора здоровье А. Г. сильно ухудшилось, и, подчинившись воле митр. Филарета и архим. Антония, он возвратился в скит. К нему вновь стали приходить насельники скита, нарушая его безмолвие, и вскоре А. Г. опять попросил благословения на затвор. Архим. Антоний благословил его затвориться при скитской кладбищенской ц. Воскресения Христова. 1 авг. 1871 г. он удалился в свою келью, в к-рой прожил до самой кончины.

За 22 года до кончины А. Г. сделал себе гроб, к-рый стоял у него в келье. Он постоянно сокрушался о своих грехах, но при этом был всегда исполнен духовной радости, приветлив и ласков. Многие монахи из ТСЛ, лаврской киновии, Параклитовой пуст. и др. обителей, а также миряне приходили к старцу за духовным советом и получали от бесед с ним облегчение и утешение. В кон. янв. 1878 г. А. Г. заболел, 4 февр. слег и более не вставал, 9 февр. тихо отошел ко Господу. Погребен А. Г. на скитском кладбище близ ц. Воскресения Христова.

Лит.: О жизни и подвигах старца-затворника Гефсиманского скита, что близ Троице-Сергиевой лавры, о. иеросхимонаха Александра / Собр. его келейником N. N. M., 1900, 1908², [1995]ᵖ.

А. В. Егорова

АЛЕКСА́НДР ГЭ́ЛЬСКИЙ [Галенский, лат. Alexander Halesius] (ок. 1185, Гэльс, Шропшир, Англия — 21.08.1245, Париж), богослов-францисканец, схоласт. Учился в Парижском ун-те, в 1210 г. получил степень магистра свободных искусств, с 1212 г. учился на теологическом фак-те, в 1220 г. стал магистром богословия, а к 1236 г. А. Г. уже в течение 20 лет был деканом этого фак-та, в своих лекциях первым прибегнул к цитированию Свящ. Писания по Книге Сентенций *Петра Ломбардского.* Между 1226–1239 гг. А. Г. как представитель англ. короля Генриха III (1216–1272) вел переговоры с франц. королем *Людовиком IX Святым* о прекращении вражды между Англией и Францией. Вернувшись в Париж, он ок. 1236 г. вступил в орден францисканцев и стал его первым представителем в университетских научных кругах. А. Г. называли «неопровержимым доктором» (Doctor Irrefragabilis), на *Лионском I Соборе* (1245) его чествовали как «великого доктора богословия», «монарха теологов». Основные сочинения А. Г.: «Glossa in IV libros Sententiarum» (Глоссы на четыре книги Сентенций [Петра Ломбардского]), «Questiones» (Вопросы). Совместно с учениками он предпринял составление труда «Summa universae theologiae» (Сумма богословия, 1235–1245) в 4 книгах, последняя из к-рых, посвященная философии морали, не была закончена. После смерти А. Г. труд, получивший название «Summa Fratris Alexandri», был продолжен Вильгельмом Мелитонским, Жаном из Ла-Рошели и др. последователями А. Г. Но уже в кон. XIII в. Р. *Бэкон* сомневался в авторстве А. Г., отзываясь скептически об этой работе, стиль к-рой казался ему «тяжелее лошади». По ней действительно трудно судить о богословской мысли А. Г., скорее, можно говорить об умонастроении и способе философствования ранних францисканцев, в т. ч. св. *Бонавентуры,* учившегося у А. Г. и находившегося под его сильным влиянием. Это была первая из сумм, в выборе проблем и их решений опиравшаяся на сочинения *Аристотеля.* В центре вопросов, затронутых в труде, понимание Бога как самодостаточного бытия. Доказывая этот тезис, А. Г. опирался прежде всего на *Ансельма Кентерберийского,* но приводил и аргументы, почерпнутые у Аристотеля, напр. доказательство Абсолюта через необходимость допущения неподвижного двигателя для обоснования любого движения. В этом сочинении А. Г., основываясь в своих выводах на логике или авторитетах, впервые применил форму схоластического изложения обсуждаемого вопроса (метод «за» и «против»), начиная каждый новый раздел с изложения возможных противоречивых суждений, возникающих при изучении данного вопроса философами. Хотя сумма так и не была завершена, она все же стала одной из основ классической схоластики, поскольку используемая А. Г. форма послужила образцом для более поздних сумм. В эпоху, когда западноевроп. схоласты открывали для себя сочинения Аристотеля и его арабских комментаторов *(Ибн Сина, Ибн Гебироль),* А. Г. первым попытался решить многие вопросы, возникшие в интеллектуальных кругах после прочтения Аристотеля, исследовав для этого наследие Ансельма Кентерберийского и блж. *Августина,* к-рого он воспринял через труды *Викторина.* В богословии взгляды А. Г. в основном совпадают с представлениями его современников-схоластов святых *Фомы Аквинского* и Бонавентуры. В вопросе об *универсалиях* А. Г. придерживался позиции умеренного реализма. Он считал, что универсалии находятся как в разуме Творца в качестве прототипов вещей, так и в вещах реального мира как формы, к-рыми пользуется рассудок человека. Взгляды А. Г. в области моральной философии также находились под влиянием «Этики» Аристотеля. А. Г. рассматривает проблемы Высшего Блага и природы добродетели, основываясь не только на святоотеческой традиции, но и на дефинициях и суждениях античного автора. Несмотря на то что францисканцы всегда настороженно относились и к Аристотелю, и к араб. философской лит-ре, после А. Г. одним из основных направлений деятельности францисканских богословов стало именно совмещение традиции блж. Августина с новыми для XIII в. философскими концепциями аристотелизма.

Соч.: Summa universae theologiae. Pt. 1–4 // *Alexandri de Hales* Summa theologica: In 4 vol. Quaracchi, 1924–1948; Expositio quattuor magistrorum super regulam Fratrum Minorum / Ed. L. Oliger. R., 1950; Glossa in IV libros sententiarum: In 4 vol. Quaracchi, 1951–1957; Questiones disputatae «antequam esset frater». Quaracchi; Florentia, 1960.

Лит.: *Picavet F.* Abélard et Alexandre de Hales, créateurs de la méthode scolastique. P., 1896; *Gorce M.* La somme théologique d'Alexandre de Hales, est-elle existée? // The New Scolasticism. 1931. Vol. 5; *Boehner Ph.* The system

of metaphysics of Alexander of Hales // Franciscan Studies. 1945. Vol. 5. P. 366–414; *Wass M. C.* The infinite God and the Summa fratris Alexandre. Chicago, 1964.

О. С. Воскобойников

АЛЕКСА́НДР ДЕ́РВИШ, нмч. (пам. греч. 26 мая). Родом из Фессалоники. Юношей покинул родные места, спасаясь от домогательств некоего турка. Находясь в Смирне, по неизвестным причинам принял ислам и во время паломничества в Мекку вступил в одно из суфийских братств. В течение 18 лет А. Д. юродствовал, в обличье дервиша странствуя по завоеванным турками землям и ругая тур. правление. Оказавшись на Хиосе в дни Великого поста, он посещал все христ. богослужения, не снимая своего суфийского одеяния. Вернувшись в Смирну, А. Д. явился в суд, где сбросил чалму дервиша и надел христ. головной убор, объявив себя христианином. 26 мая 1794 г. не поддавшийся на угрозы и уговоры мученик был публично обезглавлен.

Лит.: ΘΗΕ. Τ. 2. Σ. 97; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 28; Μικρὸν Ευχολόγιον. Σ. 427, 455; *Meinardus.* Saints of Greece. P. 11; NM. Σ. 217–221.

О. Е. Петрунина

АЛЕКСА́НДР ДИА́КОН (ок. 1674/75, Нерехта — 21.03.1720, Н. Новгород), старообрядец-поповец (см. *Поповцы*), глава одного из нижегородских скитов, основатель *диаконовского согласия*, из посадских людей. В 1701–1702 гг. А. д. служил диаконом ц. Владимирской иконы Божией Матери в Нерехтском жен. мон-ре. В 1703 или 1704 г. после чтения старопечатных богослужебных книг А. д. усомнился в истинности обрядов и вероучения правосл. Церкви и вместе с женой ушел в старообрядческие скиты в черноременских лесах (см. *Керженец*), жена А. д. постриглась в одном из скитов. А. д. остановился у старца Ионы и учился у него «разумению в вере», затем, «переходя, жил во многих скитах по году и больше у старцев в послушании». В 1706 г. А. д. со своим единомышленником попом Дмитрием был допрошен главой ветковских (см. *Ветка*) поповцев Феодосием в связи с тем, что А. д. порицал ветковских старообрядцев за употребление незаконного *мира*, сваренного Феодосием, а также за неправильное троекратное *каждение*, между тем как следует кадить крестообразно; в результате появилось «Послание на Керженец» (*Иоаннов.* С. 271–278), в к-ром признавалась правильность каждения А. д.

В 1709 г. А. д. был пострижен в монашество наставником керженского Лаврентьевского скита свящ. Лаврентием и в том же году, после смерти последнего, занял его место. К А. д. помимо уже названного попа Дмитрия примкнули иеромонахи Герасим, Тихон и *Андрей*, старец Никодим, В. Власов, И. Иларионов, а также Т. М. *Лысенин*, ставший идеологом диаконовского согласия. 1709 год можно считать временем возникновения данного согласия, когда сторонники А. д. обособились от др. керженских поповских скитов. Помимо способа каждения диаконовцы отличались от др. направлений поповщины и беспоповщины (см. *Беспоповцы*) учением о кресте: они признавали истинным не только восьмиконечный, но и «никонианский» четырехконечный крест, чтением *молитвы Иисусовой* со словами «Боже наш» вместо «Сыне Божий», считали возможным исправление опечаток в книгах дониконовской печати. Все эти особенности нашли отражение в компилятивных сочинениях и сборниках 1-й четв. XVIII в., составленных преимущественно Лысениным, в переписке с ветковскими наставниками, в постановлениях ветковских соборов и, в наиболее полном виде, в *«Диаконовских ответах»* — коллективном труде диаконовцев, проделавших основную работу по его составлению, и поморцев (см. *Поморское согласие*), по-видимому отредактировавших текст.

События последних лет жизни А. д. связаны с его вынужденной полемикой с игум. переславль-залесского Никольского мон-ря (с 1719 еп. Нижегородским) *Питиримом (Потёмкиным)*. 1 янв. 1716 г. Питирим послал диаконовцам 130 вопросов и потребовал на них ответа с объяснением, почему диаконовцы отделились от Церкви. Стараясь отсрочить подачу ответов, диаконовцы в свою очередь послали 16 авг. того же года Питириму 240 вопросов, в к-рых старались показать противоречивость церковной реформы. А. д. вступил с Питиримом в переписку, продолжавшуюся почти 3 года. В конце сент. 1719 г. «Диаконовские ответы» были поданы Питириму, и 1 окт. этого же года в с. Пафнутове Дрюковской вол. Балахнинского у. состоялось «публичное разглагольство», закончившееся победой миссионера. В конце «разглагольства» Питирим передал диаконовцам ответы на их 240 вопросов, диаконовцы вручили Питириму «Доношение», подписанное А. д., старцами Иосифом, Нафанаилом и Варсонофием, в к-ром они отказывались от своих взглядов, выраженных в «Диаконовских ответах», и просили о присоединении их к правосл. Церкви. Обстоятельства появления «Доношения» впосл. объяснил сам А. д. Вскоре после его подачи он, мучимый совестью, уехал в С.-Петербург и подал на имя *Петра I* «Прошение» (18 февр. 1720), в к-ром сообщал, что «Доношение» было написано Питиримом и он велел диаконовцам «переписать набело и, приложа руки, подать перед народом... И мы, убогия, во узах истомленныя, убоявся от него, епископа, больших мук... руки своя приложили не правильно» (*Есипов.* Раскольничьи дела Т. 1. С. 648–650). Уезжая в столицу и зная, что едет на верную гибель, А. д. оставил в скитах «Исповедание веры», в к-ром сказано, что Питирим перед «разглагольством» держал А. д. и его сподвижников в заключении «под великим страхом и за крепким караулом», что «Диаконовские ответы» были поданы Питириму еще в заключении и в это же время он вынудил старообрядцев подписать «Доношение». При подаче «Прошения» Петру А. д. был арестован по обвинению в том, что «Прошение» было составлено им единолично, без совета скита. В течение 2 недель А. д. пытали и требовали назвать сообщников, но он никого не выдал. 4 марта 1720 г. А. д. был отправлен в Н. Новгород, где 21 марта за клятвопреступление был казнен: ему отрубили голову, останки сожгли, пепел бросили в Волгу. (О казни А. д. сообщает предисловие к одному из списков «Диаконовских ответов», созданному на Керженце в 1722–1723 гг.,— РГБ. Рогож. № 101. Л. 162 об.— 163.)

Арх.: «Вопросы» [Дмитрию Герасимову, крестьянину *нижегородского Печерского мон-ря*]. Нач. 10-х гг. XVIII в. // РГАДА. Мазур. № 523. Л. 4 об.– 30; послание на Ветку в связи с вопросами Питирима от 20 февр. 1718 г. совм. со свящ. Андреем и Герасимом; «Исповедание веры». Кон. 1719 г. (сохранилось в автографе) // ГИМ. Увар. № 1543; «Послание от юзника, и страдальца, и новаго исповедника православныя християнския веры, от инока диакона Александра ко инокам и ко всем в Православии живущим» (предсмертное). Февр.–март. 1720 г. // РГБ. Муз. № 10467. Л. 49–53.

Соч.: Послание диаконовцев священноиерея Герасима, иерея Андрея, иеродиакона

Александра 7224 г., февраля 20 (1718) на Ветку // *Смирнов П. С.* Из истории раскола первой половины XVIII века. СПб., 1908. С. 147–149; [Переписка А. д. с Питиримом]: Объявление, како преосвященнейший Питирим, епископ Нижегородский и Алатырский, с раскольническими учители при собрании множайшем духовнаго и мирскаго чина людех разменялся вопросами и ответами, и что при том говорено и учинено, и кто при том собрании людей были. 1719 году // ДРВ. М., 1790². Ч. 15. С. 405–438, также: *Сахаров И.* Деятельность Питирима Нижегородского против раскола // Странник. 1881. Т. 2. № 8. С. 549–567; Исповедание веры // Там же. № 9. С. 110–112.

Ист.: *Есипов Г. В.* Александр-дьякон // Раскольничьи дела XVIII столетия: Извлеченные из дел Преображенского приказа и Тайной розыскных дел канцелярии. СПб., 1861–1863. Т. 1. С. 622–650; *Дружинин В. Г.* Писания русских старообрядцев: Перечень списков, составленный по печатным описаниям рукописных собраний. СПб., 1912.

Лит.: *Иоаннов А.* Полное историческое известие о древних стригольниках и новых раскольниках. СПб., 1799; *Есипов Г. В.* Александр диакон. СПб., 1861; *Лилеев М. И.* Новые материалы для истории раскола на Ветке и в Стародубье XVII–XVIII вв. К., 1893; *Бороздин А. К.* Очерки русского религиозного разномыслия. СПб., 1905. С. 107–112; *Смирнов П. С.* Споры и разделения в русском расколе в первой четверти XVIII в. СПб., 1909; *Беляева О. К.* Полемические сборники и сочинения старообрядцев диаконовского согласия (некоторые предварительные замечания) // Христианство и Церковь в России феодального периода: Мат-лы. Новосиб., 1989. С. 211–227; *она же.* Редакторская работа выговских книжников над «Диаконовскими ответами»: Рус. общество и литература позднего феодализма. Новосиб., 1996. С. 37–52; *Плигузов А. И.* Древнейшие книги диаконовского согласия // Общественное сознание, книжность, литература периода феодализма. Новосиб., 1990. С. 58–67.

О. К. Беляева, Е. А. Агеева

АЛЕКСА́НДР, ДИГН И ХО́ТТИЯ, мученики (пам. зап. 15 мая).

АЛЕКСА́НДР ДО́БРЫЙ [молдав. Alexandru cel Bun] († 1432), молдав. господарь из династии Мушатов, правивший в 1400–1432 гг. А. Д. способствовал укреплению могущества Молдавского княжества, росту городов и развитию торговли. Уделял большое внимание устроению церковной жизни в княжестве. Выступил посредником в разрешении спорного вопроса об административно-каноническом устройстве Церкви в Молдавии, возникшего в ее взаимоотношениях с К-польским Патриархатом. 26 июля 1401 г. Вселенский Патриарх *Матфей I* (1397–1410) утвердил еп. *Иосифа (Мушата)* первым Молдавским митрополитом. Кафедру митрополии учредили в Сучаве — столице княжества. Были основаны 2 епархии: *Рэдэуцкая* (1402) и *Романская* (1408). А. Д. покровительствовал правосл. Церкви, был ктитором многих храмов и мон-рей, жаловал им земли и села. В митрополичьей грамоте от 7 янв. 1407 г. впервые упоминается *Нямецкий Вознесения Господня мон-рь.* В 1429 г. А. Д. даровал мон-рю имение с с. Загорным в Бессарабии. А. Д. основал мон-ри *Молдовица* (в 1402), Киприаны, *Бистрица,* в к-ром впосл. был захоронен. Укрепил и обустроил мон-ри Хумор, Пынгэраци, Бисерикани, Боготин, Тазлэу и др. В 1415 г. перенес в Сучаву из Четатя-Албэ (совр. Белгород-Днестровский) мощи мч. *Иоанна Нового Сочавского,* что стало знаменательным событием в духовной жизни Молдавской митрополии. В отношении инославных А. Д. проводил политику веротерпимости. Так, в 1401 г. в Сучаве была основана арм. епископия. В 1405–1413 гг. в Бае основана католич. епископия для поселившихся в Молдавском княжестве поляков, венгров, немцев.

Лит.: Istoria Moldovei în date / Elaborata: V. Sati. Chişinău, 1998; *Păcurariu M.* Istoria Bisericii Ortodoxe Române. Bucureşti, 1992. Vol. 1; *idem.* Basarabia: Aspecte din istoria Bisericii şi a neamului românesc. Jaşi, 1993.

В. П. Беспалко

АЛЕКСА́НДР, ЕВЕ́НТИЙ И ФЕОДУ́Л († ок. 113), мученики Римские (пам. зап. 3 мая), подлинность актов к-рых не вызывает сомнений. Считается, что мученики похоронены на Номентанской дороге. Римский мартиролог, так же как в случае со святыми *Александром и Феодором,* мучениками Римскими (пам. 17 марта), отождествляет этого А. с папой *Александром I* (пам. 3 мая). А. назван священником, пострадавшим со своими спутниками при имп. *Адриане.* Мартиролог Беды Достопочтенного (VIII в.) сообщает, что эти мученики претерпели заключение в оковах, пытки железом и огнем и, наконец, были обезглавлены. О них сообщают также мартирологи Рабана Мавра и Адона Вьеннского (IX в.).

Интерьер юж. части базилики в честь мучеников Александра, Евентия и Феодула в Риме. V в.

Ист.: ActaSS. Maii. T. 1. P. 371–380.

А. И. Макаров

АЛЕКСА́НДР ЕПИ́СКОП и др., мученики Испанские (пам. зап. 27 нояб., 29 окт.). Время и обстоятельства их мученичества неизвестны. Мощи почитаются в кафедральном соборе г. Теруэль (Вост. Испания).

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР ЕПИ́СКОП, ИРА́КЛИЙ ВО́ИН, А́ННА, ЕЛИСАВЕ́ТА, ФЕОДО́ТИЯ И ГЛИКЕ́РИЯ (II или III в.), мученики Адрианопольские (пам. 22 окт.). А. Е. обратил ко Христу множество язычников и иудеев. Приведенный в Адрианополь к начальнику области, он отказался принести жертву идолам, за что и был предан пытке — раздиранию ребер железными крюками. Стойкость А. Е., терпеливо переносившего муки, потрясла воина Ираклия, к-рый уверовал во Христа и был обезглавлен после пыток. Затем А. Е. чудесно исцелился от ран и совершил др. чудеса, чем обратил ко Христу 4 жен: Анну, Елисавету, Феодотию и Гликерию; их постигла та же участь, что и Ираклия. Наконец, и сам А. Е. был предан усечению мечом (по *Минологию Василия II,* еще до мученичества святых жен). Время и место мученичества неизвестны.

В визант. эпоху мощи А. Е. и его сподвижников находились в их мартирии близ к-польского храма вмч. Георгия в Кипарисии, где и совершалась их память. Есть предположение, что этот святой епископ тождествен еп. Александру, мч. Бакановскому (пам. зап. 21 сент., 26 нояб.).

Краткое житие святых переведено на слав. язык в 1-й пол. XIV в. (по-видимому, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных Минеях. На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. житие было включено под 22 окт. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 109).

Иконография. В *Минологии Василия II* (976–1025 гг. Vat. Gr. 1613. P. 130.) представлено мученичество А. Е., Ираклия и с ними пострадавших. В архиерейском облачении, старцем А. Е. изображен в настенном минологии ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг. (поясное изображение).

Ист.: ActaSS. Oct. T. 9. P. 520; MenolBas. P. 130; SynCP. Col. 156; ВМЧ. Окт. С. 1735–1736.
Лит.: *Quentin H.* Alexandre (1, 11) // DHGE. T. 2. Col. 172; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 24; *Janin.* Églises et monastères. P. 18; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 1. Стб. 437.
Иконогр.: *Мијовић.* Менолог. С. 265.

А. Ю. Виноградов

АЛЕКСА́НДР ЗЕМЛЕДЕ́ЛЕЦ, мч. Пергийский (пам. 1 авг.) — см. *Пергийские мученики,* 9.

АЛЕКСА́НДР (ИОНАФА́Н) ЯННА́Й [греч. Ἀλέξανδρος Ἰανναῖος] (103–76 до Р. Х.), иудейский правитель и первосвященник из династии *Хасмонеев.* Сын *Гиркана I* и преемник своего брата *Аристобула I* (Иуд. древн. XIII 12. 1). Продолжал завоевательную политику предшественников. А. Я. присоединил к Иудее финик. владения, включавшие Дору, Стратонову Башню (см. *Кесария Палестинская*) и обл. *Газы* на побережье Средиземного м. (где независимость смог сохранить один *Аскалон*), а также обширную полосу по вост. берегу Иордана и Мёртвого м. (включая *Галаад* и *Моав*), отторгнутую частично от Аммона, частично от *набатеев.* Жители завоеванных городов насильно принуждались к обрезанию и соблюдению *Закона Моисеева* (Иуд. древн. XIII 12. 2; 15. 4). Таких территориальных рубежей древнеевр. гос-во не достигало с X в. до Р. Х. На волне этих успехов А. Я. первым из Хасмонеев принял титул царя и — по-видимому, впервые в Иудее — начал чеканку собственной монеты, а также завязал дружбу с Парфией, направленную против *Селевкидов.* В области внутренней политики А. Я., опиравшийся на *саддукеев,* должен был столкнуться с мятежными *фарисеями,* недовольными ростом могущества А. Я. и совмещением в его руках царской и первосвященнической власти. Кризис был усугублен личным неблагочестием и крайней жестокостью царя, а также раздорами в его семье: шурин А. Я. возглавил оппозицию. В 94 г. до Р. Х., после волнений, подавленных А. Я. с необычайным кровопролитием (Иуд. древн. XIII 13. 5), против него вспыхнуло массовое восстание под руководством фарисеев. На короткое время повстанцы, воспользовавшиеся помощью Селевкидов (царя Дмитрия III Евкера), заняли Иерусалим, но в результате оказались только скомпрометированы таким союзом и были разгромлены в 88 г. до Р. Х. (Иуд. древн. XIII 14. 1–2). По-видимому, эти события нашли отражение в кумран. комментарии на кн. прор. *Наума* (4QpNah), где под упоминанием о «нечестивом священнике», возможно, подразумевается А. Я. (см. *Тантлевский*). Победа А. Я. над повстанцами стала переломным моментом в его правлении: отныне он ни в ком не встречал противодействия и перед смертью смог свободно передать власть своей жене Александре Саломее (Иуд. древн. XIII 15. 5). При А. Я. династия Хасмонеев достигла вершины могущества, однако антагонизм между фарисеями и саддукеями грозил существенными осложнениями в будущем.
Лит.: *Гольцман О.* Падение иудейского государства. М., 1899; *Тантлевский И. Р.* История и идеология кумранской общины. СПб., 1994; *Грант М.* История древнего Израиля. М., 1998.

А. А. Немировский

АЛЕКСА́НДР ИСПОВЕ́ДНИК И ЕГО́ ЖЕНА́ ГА́ЛЛА, святые (пам. зап. 31 мая или 3 июня). *Григорий Турский* сообщает, что на могилах этих святых, похороненных в ц. св. Венеранда в Клермоне (Центр. Франция), происходили многочисленные чудеса и исцеления.
Ист.: ActaSS. Maii. T. 7. P. 440; *Greg. Turon.* Glor. conf., XXXV.
Лит.: *Quentin H.* Alexandre (1, 7) // DHGE. T. 2. Col. 172.

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР КИ́ПРСКИЙ [Саламинский] (VI в.), мон., автор богословских сочинений «Об обретении Креста Господня» и «Энкомий святому Варнаве». Время жизни А. К. точно неизвестно и относится большинством исследователей к периоду между кон. V и нач. VII в. Слово «Об обретении Креста Господня», предваряемое кратким рассказом о главных событиях истории человечества от сотворения мира до времен *Константина Великого,* содержит написанное в форме энкомия повествование о путешествии равноапостольной царицы *Елены* в Св. землю за Животворящим Крестом Господним, рассуждения по вопросам триадологии и христологии, а также описание дальнейшей истории Церкви вплоть до кон. V в. «Энкомий святому Варнаве», судя по всему, первоначально был произнесен в ц. св. ап. Варнавы в Константии. Обстоятельства жизни и мученической кончины этого апостола, по словам А. К., были изложены на основании сочинения *Климента Александрийского* и «других древних авторов».
Соч.: PG. 87/3. Col. 4016–4076 [De inventione Crucis]; 4077–4106 [лат. пер.: Энкомия]; Discorso storico dell'invenzione della Croce del *monaco Alessandro* / A cura di P. C. Pennacchini. Grottaferrata, 1913; ActaSS. Jun. T. 2. P. 436–452; BHG, N 226, 410.
Лит.: *Bardenhewer.* Geschichte. Bd. 5. S. 144–146; *Hackett J.* A History of Orthodox Church of Cyprus. L., 1901. P. 23–24; *Salaville S.* Alexandre (36) // DHGE. T. 2. Col. 191–193; *Beck.* Kirche und theol. Literatur. S. 399.

М. В. Б.

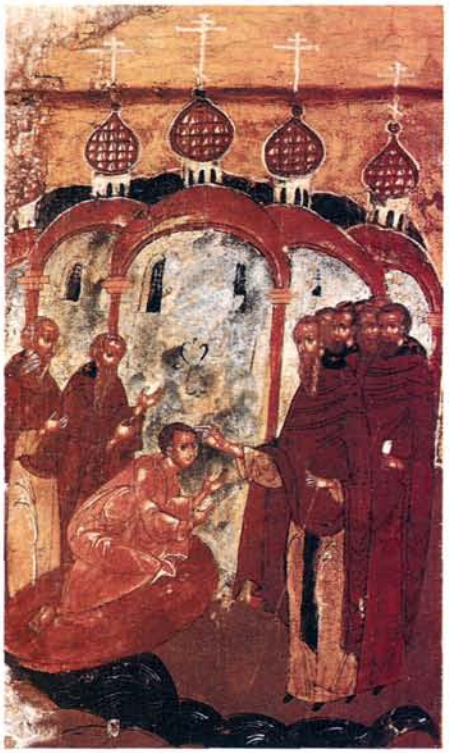
АЛЕКСА́НДР КОНСТАНТИНО́ПОЛЬСКИЙ (ок. 350, один из островов Эгейского м.— ок. 430), прп. (пам. 23 или 20 февр., 3 июля, 15 янв.), первый игумен обители *акимитов.* Вырос в К-поле, после воинской службы принял монашество близ Антиохии у игум. Илии, а через 4 года ушел в пустыню. Проведя там 7 лет, А. К. обратил ко Христу множество язычников во главе с правителем *Равулой,* впосл. еп. Эдесским, склонил к покаянию и принятию монашества шайку разбойников. В пустыне на Евфрате А. К. основал мон-рь, где собралось почти 400 чел. братии; там он ввел чин беспрестанного круглосуточного пения псалмов, за что мон-рь получил прозвание обители Неусыпающих. После проповеди язычникам на персид. границе А. К. занимался благотворительностью в Антиохии, ок. 420 г. переселился в К-поль, где основал мон-рь акимитов. Его рвение и популярность в народе вызвали неприятие и зависть к-польского клира; вынужденный покинуть город, А. К. основал новый мон-рь в Гомоне, на берегу Чёрного м., где и отошел ко Господу. Житие А. К. было составлено неизвестным автором вскоре после его кончины (ок. 450–460).

Пространное житие святого переведено на слав. язык к кон. XI в. Память святому переведена в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В XVI в. пространное житие (под 19 февр.) и память (под 23 февр.) включены в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 487–488, 493).
Ист.: BHG, N 47; *Stoop E. de.* Vie d'Alexandre l'Acémète // PO. 1911. T. 6. Fasc. 5. Col. 645–657, 658–702 [греч. текст с лат. пер.]; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 252; ЖСв. Июль. С. 48–67.
Лит.: DHGE. T. 1. Col. 274; *Janin.* Géographie. P. 20 sq.

А. Ю. Виноградов

АЛЕКСА́НДР КУ́ШТСКИЙ (Алексий; 17.03.1371, Вологда — 9.06.1439, Александров Куштский в честь Успения Пресв. Богородицы муж. мон-рь), прп. (пам. 9 июня). О жизни А. К. известно преимущественно из его жития, составленного предположительно иноком основанного А. К. мон-ря. Автор жития записал, что об А. К. он слышал «от отец своих» — монахов Савватия и Симеона, помогавших А. К. устраивать мон-рь. В нек-рых списках жития (*Ключевский*. Древнерусские жития. С. 300. Прим. 2) отмечены 20 чудес, совершившихся при гробе преподобного, последнее датируется 1575 г., на этом основании В. О. Ключевский считал, что житие было написано ок. 1575 г. Списков жития сохранилось немного, в основном XVII–XIX вв. (ГИМ. Увар. № 422, XVII в.; ГИМ. Увар. № 107, XVII–XVIII вв. и др.). Под 9 июня житие включено в Четьи-Минеи *Германа (Тулупова)* (РГБ. Троиц. № 677, 1627–1632 гг.). Кроме того, об А. К. сообщает также «Сказание о Спасо-Каменном монастыре» *Паисия Ярославова* (нач. XVI в.).

Алексий в юном возрасте пришел из Вологды в *Спасо-Каменный мон-рь на Кубенском оз.* к игум. прп. *Дионисию Греку* (1389–1418; пам. 23 мая) и через неск. месяцев был им пострижен в монашество с именем Александр. *Афонский устав* мон-ря способствовал подвижнической жизни А. К. Строгой жизнью, послушанием, непрестанной молитвой он заслужил уважение братии. Ища уединения, А. К. удалился из мон-ря на сев. берег Кубенского оз., затем перешел на берег р. Сянжемы. Из-за близости своей кельи к деревням А. К. оставил и это место и ушел к устью р. Кушты. В 5 км от юго-вост. берега Кубенского оз. и в 4 км от с. Устья произошла его встреча с прп. *Евфимием Сянжемским* († 1465; пам. 20 янв., 11 апр.), к-рый уступил А. К. свою келью, а сам отправился на Сянжему, где построил ц. Покрова Богородицы и мон-рь. Вскоре на новом месте подвигов А. К. собралась братия. А. К. ходатайствовал перед Ростовским архиеп. Дионисием Греком (1418–1425), бывш. игум. Спасо-Каменного мон-ря, о строительстве храма в честь Успения Пресв. Богородицы. Епископ дал преподобному икону Пресв. Богородицы и церковную утварь. От св. блгв. кн. *Димитрия Васильевича* и его супруги св. блгв. кнг. *Марии*, владевших Заозерьем — землями близ Кубенского оз., А. К. получил жалованные грамоты на деревни. Следуя их примеру, боярин Василий принес в дар А. К. дер. Колябино. Вскоре преподобный стал игуменом Куштской обители. В житии преподобного рассказывается о совершенном им чуде: во время набега татар на вологодские земли 5 татар явились в мон-рь, но пали на землю замертво, после того как игумен осенил их крестным знамением. Через неск. часов А. К. «возбуди» их и они «поидоша путем своим, славяще и хваляще милости святаго». Обладая даром прозорливости, А. К. предсказал благотворительнице мон-ря заозерской кнг. Марии ее кончину. Предчувствуя близость смерти, он заповедал построить теплый храм во имя свт. Николая Чудотворца, указав при этом место постройки.



Прибытие отрока Алексия в Спасо-Каменный мон-рь. Клеймо иконы «Прп. Александр Куштский в житии». Нач. XVII в. (УКИМ)

В проложном житии преподобный описан как человек среднего роста, «излише сухой», круглолицый, с «тихими» глазами, круглой бородой по грудь, с темно-русыми, наполовину седыми волосами. А. К. преставился в воскресный день после совершения литургии и Причастия Св. Таин. По завещанию тело А. К. было положено вне ц. Успения у юж. стороны алтаря. Вскоре на могиле преподобного выросла рябина. У крестьянского мальчика, отломившего ветку с нее, сильно разболелась рука. Мальчик выздоровел, после того как помолился А. К. и приложился к его гробу. Это было первое посмертное чудо А. К. Местные жители брали ягоды с рябины и получали исцеление. По причине множества чудесных исцелений (в большинстве случаев больных, одержимых душевными болезнями) в нач. XVI в. А. К. стали называть «преподобным Куштским чудотворцем».

Служба А. К. составлена ок. 1575 г. (РГБ. Троиц. № 624, кон. XVI — нач. XVII в.), ее особенностью является то, что в ней *тропари* канона начинаются теми же словами, что и *ирмосы*. Др. вариант службы был составлен в XIX в., совр. служба объединяет оба текста (с малой вечерней, 2 рядами стихир на «Господи, воззвах», на литии; 2 тропарями, 2 канонами, 2 кондаками и икосами — Минея (МП). Июнь. С. 286–306). Точная дата местной канонизации А. К. неизвестна, можно считать, что она произошла не позднее 1575 г.— предполагаемого времени составления службы святому и жития. Память А. К. отмечена в Месяцеслове *Симона (Азарьина)* 50-х гг. XVII в. (РГБ. МДА. Троиц. № 201. Л. 320 об.), а также в печатном Прологе 1685 г.

Мощи А. К. почивают под спудом в Никольской ц. Куштского мон-ря. В 1764 г. мон-рь был упразднен, а Никольская ц. стала приходской. В наст. время в Александро-Куштском мон-ре размещается дом инвалидов, сохранился колодец, выкопанный, по преданию, А. К., вериги преподобного хранятся в приходском храме св. Афанасия Александрийского совр. пос. Устье (Усть-Кубинского р-на Вологодской обл.).

Иером. Анфим (Чёрный)

Иконография. Сохранилось сравнительно немного икон с образом А. К., созданных в основном на Рус. Севере. В сер. XIX в. изображения А. К. находились в иконостасе и на крышке раки Успенской ц. Куштского мон-ря (*Муравьёв*. С. 411–412). В иконописных подлинниках внешность святого уподобляется облику прп. *Сергия Радонежского* или прп. *Кирилла Белозерского:* «Рус, брада поуже Сергиевы, ряска вохра с белилы» (РНБ. Соф. № 1523, 2-я четв. XVII в.); «Подобием надсед. Власы с ушей, брада аки Кирилла Белозерскаго, ризы монашеския» (XVIII в.; *Филимонов*. С. 364). В Строгановском

лицевом подлиннике посл. трети XVIII в. А. К. представлен в монашеском одеянии, правой рукой благословляет, в левой, покровенной, держит свиток (*Маркелов*. Т. 2. С. 283). В среднике житийной иконы нач. XVII в. из Афанасьевской ц. Кадниковского у. Вологодской губ. (УКНМ) преподобный изображен в полный рост, с благословляющей десницей и развернутым свитком в левой руке, вокруг 12 клейм его жития: приход отрока Андрея в Спасо-Каменный мон-рь и пострижение, основание Успенского мон-ря, чудеса святого, его преставление и чудо с рябиной, выросшей над гробом. Аналогичный состав клейм воспроизведен на житийной иконе кон. XVII — нач. XVIII в. (ГЭ), где в среднике в облачных сегментах помещены образы Богородицы и свт. Николая Чудотворца.

Ист.: *Прохоров Г. М.* Сказание Паисия Ярославова о Спасо-Каменном мон-ре // Книжные центры Древней Руси XI–XVI в. СПб., 1991. С. 157–159.

Лит.: *Муравьёв А. Н.* Русская Фиваида на Севере. СПб., 1855, 1894. М., 1999. С. 353–365; *Верюжский И., свящ.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковью и местно чтимых. Вологда, 1880. С. 266–278; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 16–17; *Филарет (Гумилевский).* РСв. Ч. 1. С. 222–227; *Коноплёв Н.* Святые Вологодского края. М., 1895. С. 38–64; *Ключевский.* Древнерусские жития. С. 300; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 148; *Кучкин В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984. С. 293–295.

Иконогр.: *Филимонов.* Иконописный подлинник. С. 364; *Рыбаков А. А.* Вологодская икона. М., 1995. № 151; *Косцова А. С., Побединская А. Г.* Русские иконы XVI — начала XX века с изображением монастырей и их основателей: Кат. выст. / ГЭ. СПб., 1996. Кат. 1; *Маркелов.* Святые Древней Руси. Т. 2. С. 41–42, 282–283; Возрожденные шедевры Русского Севера. М., 1998. Кат. 68; Русские житийные иконы XVI — начала XX века: Кат. выст. / ГЭ; Сост. *Косцова А. С., Побединская А. Г.* СПб., 1999. Кат. 22.

Иером. Анфим (Чёрный), Е. В. Романенко, Я. Э. Зеленина

АЛЕКСА́НДР ЛИКО́ПОЛЬСКИЙ, христ. философ и апологет кон. III — нач. IV в., по философским убеждениям неоплатоник. Свт. *Фотий* (Против манихеев. I 11) называет его епископом егип. г. Ликополь (егип. Асьют). А. Л. принадлежит полемическое соч. «Против мнений манихеев» (Πρὸς τὰς Μανιχαίων δόξας), ценное своими сведениями о манихейской космологии, но прежде всего антиманихейской и антитеософской аргументацией. В этом небольшом трактате христианство предстает как стройная философская система, независимая от всех прочих философий. Автор этого произведения едва ли в действительности был епископом; скорее всего он принадлежал к числу раскаявшихся и принявших христианство манихеев.

Соч.: PG. 18. Col. 412–449; *Alexandri Licopolitani* Contra Manichaeos opiniones disputatio / Ed. A. Brinkmann. Lpz., 1895; *Alexandre de Lycopolis.* Contre la doctrine de Mani / Par A. Villey [transl. et comment.]. P., 1985.

Лит.: *Harnack.* Geschichte. S. 773; *Jülicher K.* Alexandros, Bischof von Lycopolis // RAC. T. 1. S. 1462.

В. В. Василик

АЛЕКСА́НДР МАКЕДО́НСКИЙ — см. *Александр Великий.*

АЛЕКСА́НДР МЕ́ЗЕНЕЦ (Стремоухов) (нач. XVII в., Новгород Северский — после 1667, Москва?), мон. звенигородского *Саввина Сторожевского мон-ря*, рус. муз. теоретик, справщик книг богослужебного знаменного пения, один из авторов, составитель и редактор трактата *«Извещение о согласнейших пометах желающим учиться пению»*, автор виршей, книгописец. А. М. происходил из новгород-северского дворянского рода Стремоуховых, особенно выдвинувшегося на ратной казачьей службе в ходе отражения нашествий отрядов из Речи Посполитой и Крыма в 1-й пол. XVII в. Его отец Иван упоминается в «росписях» служилых людей по Новгороду Северскому.

Время и место пострига А. М. в монашество не установлено. В своих виршах он отметил «случайность» возникновения его «клиросского прозвания» — Мезенец. Монахом Саввина Сторожевского мон-ря А. М. стал не с 1668 г. (как считал Н. Д. *Успенский*), а значительно раньше: уже в 40-х гг. XVII в., пребывая в этом мон-ре, А. М. вместе с др. писцами-клирошанами занимался переписыванием крюковых сборников. Среди сохранившихся певч. книг монастырской б-ки обнаружено 6 рукописей, в создании к-рых он принял участие. А. М. обладал изящным полууставным почерком, владел искусством оформления книги. Утвердившееся в научной лит-ре мнение, что он «изобрел» *признаки*, к-рые писались чернилами непосредственно на знаменах и должны были заменить киноварные *пометы* для облегчения нотопечатания, а также что признаки эти появились не ранее 1667 г., противоречит источникам. Из рукописей Саввина Сторожевского мон-ря видно, что признаки употреблялись писцами и певцами, включая А. М., уже в 40–50-х гг. XVII в.

Певческий сборник письма Александра Мезенца. 1666 г. (ГИМ. Син. певч. № 728. Л. 2)

Об участии А. М. в деятельности 1-й московской комиссии по исправлению книг раздельноречного пения (1652–1654) (см. *Раздельноречие*) можно говорить лишь предположительно. Сообщение Успенского, что А. М. с 1657 г. стал справщиком московского *Печатного двора*, документами опровергается: почерк росписей за жалованье начавшего служить на Печатном дворе с сент. 1657 г. «старца Александра» отличается от почерка А. М., но аналогичен почерку справщика Александра Шесткова.

Специальная самостоятельная работа А. М. по редактированию раздельноречных певч. книг приходится на время после 1-й комиссии, когда рус. мастера, по замечанию самого А. М., начали «всяк от себе исправляти на правую речь пение». В сер. 60-х гг. XVII в. мастер занимался этой работой, обосновавшись у кн. Ю. С. Урусова. А. М. видел в молодом князе «новоизбранна в пении прилежателя, добре пекущегося о исправлении, книжного любопытельства рачении». Итогом редакторской работы мастера в княжем доме явился сборник, содержащий основные певч. книги — *Ирмологий, Октоих, Обиход,*— исправленные «с древних знаменных письмяных певчих преводов». Книгу написал сам А. М. и пред-

варил ее виршами, в к-рые кроме панегирических строк в честь Урусова и сведений о создании сборника включил автобиографические сведения. Рукопись была закончена в июне 1666 г. Оставив после нек-рых разделов росписи латиницей, А. М. преподнес книгу князю, а тот в следующем году дал ее вкладом в *Нилову Столобенскую пуст.* по случаю канонизации ее основателя.

В своем предисловии к музыкально-теоретическому трактату «Извещение о согласнейших пометах» А. М. писал, что разрозненная деятельность мастеров, среди к-рых были и «малоучении», по исправлению певч. книг привела к тому, что «и во единой церкви не токмо трием или многим, но и двема пети стало согласно невозможно». По указу царя *Алексея Михайловича* митр. Сарский и Подонский *Павел,* возглавлявший московский Печатный двор, собрал новую, 2-ю комиссию, куда включил, не считая А. М., еще пятерых дидаскалов: *Александра Печерского, Феодора Константинова, Фаддея (Субботина),* Григория Носа и Кондрата Ларионова. В составе комиссии А. М. проработал с 8 февр. 1669 по 1 мая 1670 г. Основываясь на древнейших «харатейных» певч. рукописях и «новоисправленных» непевч. печатных книгах, комиссия произвела окончательную правку раздельноречных текстов песнопений, обобщила теоретические вопросы знаменного пения (результаты вошли затем в трактат), предложив для решения проблемы нотопечатания в России ввести во всеобщее употребление признаки. Нет оснований утверждать, что А. М. возглавлял эту комиссию. Судя по документам Книгопечатного приказа, А. М. официально не выделялся среди др. дидаскалов, получал равное с ними жалованье. По-видимому имея на руках результаты общих музыкально-теоретических изысканий представителей разных певч. школ, А. М. сразу же приступил к написанию трактата.

Опираясь на хорошо известные певцам киноварные пометы, А. М. изложил разработанные дидаскалами теоретические вопросы, включая положения о системе признаков и о взаимозаменяемости ее с системой помет. В трактате представлено расширение традиц. звукоряда до 12 ступеней с введением соответствующих киноварных обозначений, установлена единая азбука знаменной нотации с классификацией невм по типам роспева, объяснен принцип расшифровки попевок путем изложения их *«дробным знаменем»* как теоретически, так и практически, на конкретных строках Ирмология, впервые введена ритмическая классификация основных знамен и система их соподчинения. Трактат начинается предисловием с описанием истории проведения муз. реформы и завершается акростихом, из к-рого следует, что над руководством «трудился Александер Мезенец и прочии». Имея трактат, мастера-печатники могли начать изготовление наборной азбуки крюковых знаков, что вскоре и было выполнено. Поскольку в нач. 1671 г. набор «новых» (призначных) знамен был готов, можно полагать, что «Извещение» А. М. написал до 1671 г. Примечательно, что на основании царского указа от 15 дек. 1670 г. мастера наградили деньгами; возможно, это было связано с завершением им трактата. Наиболее вероятной датой написания «Извещения», т. о., является 2-я пол. 1670 г. (по С. В. *Смоленскому* — 1668).

В янв. 1673 г. А. М. получил на Печатном дворе 10 р. жалованья как «праворечного пения справщик». Очевидно, в 1672 г. он сменил там Александра Печерского в деле надзора за печатанием певч. текстов. В дальнейшем связь А. М. с Печатным двором не возобновлялась.

В период работы во 2-й комиссии и позднее А. М., видимо, жил на подворье Саввина Сторожевского мон-ря в Москве; в сохранившихся росписях старцев мон-ря (с 1672) его имя отсутствует. Вероятно, мастер не стремился к возвращению в свою обитель. В 70-х гг. он собрал и написал «для себя» сборник нотированных *покаянных стихов,* среди к-рых привлекает внимание сатирический стих о монастырском житии на 4-й глас в особой, возможно его собственной, редакции («В монастыре убо игумени и икономи, келари и казначеи... горделивые, самолюбием вси одержимии...»). Живя в это время в Москве, А. М. занимался обучением певч. искусству. Своему ученику, подьячему Ямского приказа П. Черницыну, как «красногласовного пения рачителю» мастер «во учении» подарил певч. книгу, сопроводив ее стихотворным «Предмовлением» (июнь 1677). Рукопись эта вопреки утверждениям С. В. Смоленского не написана почерком А. М., лишь неск. приплетенных в конце тетрадей выполнены самим дидаскалом. Его вирши вписал на отдельный лист и вклеил в книгу сам Черницын. Стилистически и композиционно «Предмовление» близко виршам к сборнику для кн. Урусова. Представители рода Черницыных, как и Стремоуховых, находясь на ратной, в т. ч. казачьей, службе, активно участвовали в военных действиях против Речи Посполитой в нач. XVII в., что скорее всего и послужило сближению А. М. с его учеником. Более поздних сведений об А. М. нет. По-видимому, вскоре после обучения в 1677 г. П. Черницына мастера не стало. Прот. В. М. *Металлов,* ссылаясь на статью П. А. *Бессонова,* называет датой смерти А. М. 30 янв. 1676 г. Однако Бессоновым эта дата указывается в связи с кончиной царя Алексея Михайловича.

Соч.: Азбука знаменного пения («Извещение о согласнейших пометах») старца Александра Мезенца (1668-го года) / Изд. С. В. Смоленский. Каз., 1888. С. 1–24 [трактат]; *Викторов А. Е.* Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890. С. 201–202 [вирши]; *Смоленский С. В.* О древнерусских певческих нотациях. СПб., 1901. С. 35–37 [вирши]; *Парфентьев Н. П.* Выдающийся деятель русской музыкально-письменной культуры XVII в. Александр Мезенец (Стремоухов) // Музыкальная культура Средневековья: Проблемы древнерус. и арм. муз. письменности и культуры. М., 1990. С. 164–168 [вирши, духовный стих]; *Александр Мезенец и прочие.* Извещение... желающим учиться пению (1670 г.) / Введ., публ. и пер. памятника, ист. исслед. Н. П. Парфентьева; Коммент., расшифр. знам. нотац. З. М. Гусейновой. Челябинск, 1996. С. 27–382 [трактат].

Лит.: *Ундольский В. М.* Замечания для истории церковного пения в России. М., 1846. С. 13–14; *Сахаров И. П.* Исследования о русском церковном песнопении. М., 1849. С. 26–33; *Бессонов П. А.* Калики перехожие. М., 1864. С. VII–XIV; *он же.* Знаменательные годы и знаменитейшие представители последних двух веков в истории церковного русского песнопения // ПО. 1872. Вып. 2. С. 290–311; *Разумовский Д. В.* Богослужебное пение православной греко-российской церкви. М., 1886. С. 50; *Смоленский С. В.* Общий очерк исторического и музыкального значения певческих рукописей Соловецкой библиотеки и «Азбуки певчей» Александра Мезенца. Каз., 1887. С. 9, 14–17; *Игнатьев А. А.* Церковно-правительственные комиссии по исправлению богослужебного пения русской церкви во второй половине XVII в. Каз., 1910. С. 34–36; *он же.* Богослужебное пение Православной Русской Церкви с конца XVI до начала XVIII в. Каз., 1916. С. 205–207; *Металлов В. М.* К вопросу о комиссиях по исправлению богослужебных певческих книг Русской Церкви в XVII в. // БВ. 1912. Вып. 6. С. 448–450; *Бражников М. В.* Древнерусская теория музыки. Л., 1972. С. 328–368; Музыкальная эстетика России XI–XVII вв. / Сост. А. И. Рогов. М., 1973. С. 96–102;

Успенский Н. Д. Мезенец (в миру — Стремоухов) Александр // Музыкальная энциклопедия. М., 1976. Т. 3. С. 493; *Парфентьев Н. П.* О деятельности комиссий по исправлению древнерусских певческих книг в XVII в. // АЕ за 1984 г. М., 1986. С. 128–139; *он же.* Автографы выдающегося русского музыкального теоретика XVII в. Александра Мезенца (Стремоухова) // ПКНО, 1990. М., 1992. С. 173–185; *Гусейнова З. М.* «Извещение» Александра Мезенца и теория музыки XVII века. СПб., 1995.

Н. П. Парфентьев

АЛЕКСА́НДР МИХА́ЙЛОВИЧ (7.10.1300–28.10.1339), св. блгв., мч. (пам. в 1-ю неделю после 29 июня — в Соборе Тверских святых), кн. тверской, вел. кн. владимирский (1326–1327), второй сын св. блгв. кн. *Михаила Ярославича Тверского*. После казни 15 сент. 1326 г. в Орде старшего брата Димитрия Михайловича А. М. получил от хана Узбека ярлык на великое княжение Владимирское, но уже в следующем году утратил его в результате восстания против татар в Твери, к-рое А. М. сначала безуспешно пытался удержать, а затем — возглавить. Зимой 1327/28 г. в результате карательного похода войск хана при участии рус. князей (в т. ч. *Иоанна Даниловича Калиты*) укрылся во Пскове, где его приняли в качестве князя. В ответ на требование Узбека «искать» А. М. псковичи отказывались выдать его, пока в 1329 г. не были вместе с князем отлучены от Церкви свт. *Феогностом*, митр. Киевским. После этого А. М. бежал в Литву, не теряя, однако, связей со Псковом, где он снова и вокняжился в 1331 г.,— на этот раз «из литовскыя рукы», т. е. в качестве вассала вел. кн. литовского *Гедимина*. Этот 2-й период псковского княжения А. М., продолжавшийся до 1337 г., характеризуется сложной и не до конца ясной политической интригой, основанной на стремлении Пскова к автономии от Новгорода (планы выделения самостоятельной Псковской епархии, отвергнутые в 1331 митр. Феогностом), новгородско-московских противоречиях (после неудачных переговоров с Иоанном Даниловичем Новгородский свт. *Василий (Калика)* в нач. 1333 после 7-летнего перерыва посетил Псков, где крестил сына А. М.— Михаила) и на желании Орды урегулировать свои отношения с Литвой. В результате в 1337 г. А. М. отправился к хану Узбеку, к-рый вернул ему Тверской стол; распространенное в науке мнение, что этот шаг сопровождался пожалованием А. М. титула вел. кн. тверского, маловероятно. Видимо, возвращение А. М. в Тверь понималось как возобновление соперничества с Иоанном Даниловичем за великое княжение Владимирское, что вызвало конфликт князя с теми тверскими боярами, к-рые были сторонниками лояльной по отношению к Москве политики Константина Михайловича (младшего брата А. М., занимавшего Тверской стол в 1328–1338). В результате московско-тверской борьбы при дворе Узбека или неоправдавшихся надежд хана на посредничество А. М. в отношениях с Литвой (в 1338/39 вспыхнула ордынско-литовская война) А. М. в 1339 г. был вызван в Орду, где был казнен вместе со своим сыном *Феодором*. Приговор хана был объявлен А. М. за 3 дня до казни. Перед кончиной он исповедался и причастился Св. Таин. Казнь А. М. и его сына поразила современников своей жестокостью. В «Повести об убиении Александра Тверского», сохранившейся в составе нек-рых летописей, сказано: «И разоимани быша составом» (ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. С. 51).

Ко времени великого княжения А. М. относится завершение работы над тверским летописным сводом, начатым при Михаиле Ярославиче (т. н. свод 1327). Роль А. М. в кодификации псковского права остается предметом дискуссии: неясно, грамота А. М. или грамота св. блгв. кн. *Александра Ярославича Невского* упоминается в качестве одного из источников в Псковской судной грамоте. Ни общецерковной, ни местной отдельной канонизации А. М. не было, но имя его в 1908 г. было включено в Тверской патерик, а в 1979 г.— в Собор Тверских святых.

Ист.: ПСРЛ. СПб., 1885. Т. 10; 1863. Т. 15. Вып. 1. Стб. 412–421; Пг., 1922². Т. 15. Стб. 40–51; Псковские летописи. М.; Л., 1941–1955. 2 вып.; НПЛ; *Насонов А. Н.* О тверском летописном материале в рукописях XVII в. // АЕ за 1957 г. М., 1958. С. 33–40; Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.; Л., 1949. № 14 [договор А. М. с Новгородом 1326/27 г.].

Лит.: *Экземплярский А. В.* Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, с 1238 по 1505 г. СПб., 1891. Т. 2. С. 471–476; *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Окт. С. 214–215; Тверской патерик. Каз., 1908. Тверь, 1991[р]. С. 11, IV; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 547; *Муравьёва Л. Л.* Летописание Северо-Восточной Руси конца XIII — начала XV века. М., 1983. С. 84–109; *Клюг Э.* Княжество Тверское (1247–1485 гг.). Тверь, 1994.

А. В. Назаренко

АЛЕКСА́НДР ОШЕВЁНСКИЙ (Алексей; 17.03.1427, Важеозерская вол. Белозерского края — 20.04.1479), прп. (пам. 20 апр.), игум., основатель *Александрова Ошевенского мон-ря*. Род. в семье зажиточного крестьянина Никифора Ошевня и Фотинии. В 19 лет ушел в *Кириллов Белозерский мон-рь*, где ок. 1452 г. принял постриг с именем Александр и получил благословение на священство. Его отец в это время переселился «от насилия земных властей» на р. Чурьегу, в окрестности Каргополя, куда звал приехать сына. А. О. получил благословение белозерского игумена (видимо, Кассиана) на основание новой обители близ места поселения своей семьи и вместе с неким «искусным иноком» пришел в Ошевенскую слободу. Благословение на строительство мон-ря и игуменский сан А. О. получил от свт. *Ионы*, архиеп. Новгородского (1459–1471). Строительство обители было омрачено конфликтом между А. О. и его родными братьями — Амвросием и Лукианом, чьи сыновья Петр и Никон без отцовского благословения были пострижены в монашество. Амвросий грозил разорить обитель и насильственно вернуть сына в семью. Как рассказывает житие, этот конфликт стал причиной болезни А. О., от к-рой его исцелил прп. *Кирилл Белозерский*, явившийся ему в сонном видении. Перед кончиной А. О. предрек братии трудные времена, ожидающие мон-рь. А. О. был первоначально погребен по правую сторону от построенной им деревянной ц. свт. Николая. Позднее мощи преподобного находились под спудом в каменном Успенском храме Ошевенского мон-ря, где с 1707 г. преподобному посвящен придел. Сведений о вскрытии мощей в советское время не имеется.

Составление жития А. О. началось в Ошевенском мон-ре при игум. Максиме (1483–1485) по настоянию инока Леонтия, брата преподобного, к-рый «повеле клириком писати житие преподобного Александра, понеже он ведый известно житие его и пророчествия святого вся сбывшася». Первоначальный текст жития пропал ок. 1530 г., когда по дороге в Москву был убит игум. Маркел, бежавший из мон-ря и захвативший с собой список жития. В 1567 г. иеромонах Ошевенской обители Феодосий создал новое житие, основанное на воспоминаниях племянников А. О. Исаака и Корнилия и сообщениях

монастырских старожилов (РГБ. Унд. № 276, XVI в.). Исследователи отмечают наличие в тексте заимствований из жития прп. *Александра Свирского* (И. *Яхонтов*), но не отрицают и оригинального характера труда Феодосия (В. О. *Ключевский*, Л. А. *Дмитриев*). Агиограф подробно описал ряд событий из жизни мон-ря и чудеса преподобного. О себе Феодосий рассказал, как он, начав писать «душеполезную повесть о преподобном», обленился и все «в забытии оставих». На праздник Пасхи, после вечернего богослужения, он лег отдохнуть и во сне увидел себя в огромном храме, где был и А. О. В руках преподобный держал прут, он «яро възре» на Феодосия и гневно сказал: «Почто начинаешь дело выше своеа меры, а еже начал еси, что леностию не свершаеши?» (РГБ. Унд. № 276. Л. 152–152 об.). Феодосий плакал и молил святого о прощении, тогда А. О. трижды ударил его прутом. Проснувшись, Феодосий обнаружил, что кисть его правой руки скрючилась и «ослабела» так, что он не мог даже перекреститься. У гроба святого Феодосий молился об исцелении, каясь в том, что не верил в чудеса А. О., и через 3 недели он был прощен. После случившегося Феодосий старательно описал все чудеса святого, завершив свой рассказ такими словами: «Аз же не восхоте волею послужити преподобному и абие аки неволею поработах» (РГБ. Унд. № 276. Л. 156).

Чудесным образом была создана и первая икона А. О., существовавшая уже в 1567 г., т. к. история ее появления описана Феодосием в житии в «Чуде о явлении преподобного старцу Тимофею и о написании образа святого Александра». В «Чуде» рассказано, как игумен Ошевенского мон-ря Вассиан пригласил из города иконописца Симеона с сыном Иваном писать иконы для обители. В это время монастырскому старцу Тимофею, к-рый «книгам не учився, но духовенъ бяше», в сонном видении явился сам А. О. и повелел идти к игумену и сказать, чтобы писали образ на раку преподобного. Однако в мон-ре не знали, как изображать А. О., т. к. все «самовидцы» святого уже скончались. Однажды в обитель с р. Онеги пришел некий Никифор Филиппович, к-рый видел А. О. еще при жизни. Он описал преподобного игумену и иконописцу Симеону: «Александръ бе возрастом средни человекъ, лицем сухъ, образом умиленъ, очи име влущене, брада невелика и не велми густа, власы русы в полысед» (РГБ. Унд. № 276. Л. 96–96 об.). По этому описанию Симеоном был создан первый образ А. О., положенный на раку преподобного.

Прп. Александр Ошевенский. Икона. 2-я пол. XVII в. Каргополье. (ЦМиАР)

Мощи А. О. свидетельствованы еп. Вологодским *Варлаамом* по распоряжению митр. Московского *Антония* между 1576 и 1581 гг., и тогда же по благословению еп. Варлаама было установлено местное празднование А. О. на 20 апр. Алексей Корепанов составил службу преподобному (ГИМ. Син. № 648, XVII в.), а мон. *Герман (Тулупов)* — сокращенный текст жития для Четьих-Миней (РГБ. Троиц. № 694). Служба преподобному сочетает конкретность с традиц. образностью, по составу *полиелейная*, но имеет *литию* (Минея (МП). Апрель. Ч. 2. С. 73–85). Хотя память преподобному была включена в Устав московского Успенского собора (ок. 1634), А. О. не был канонизирован к общецерковному почитанию. Крестьянское происхождение и духовно-просветительская деятельность А. О. среди земледельческого населения Каргополья обусловили особое почитание преподобного среди сев. крестьян, о чем свидетельствуют распространенность икон А. О. в Прионежском крае и сохранение в окрестностях Каргополя преданий о памятных местах, связанных с А. О.

Ист.: Описание о российских святых. С. 176–177.

Лит.: *Яхонтов И.* Жития святых северно-русских подвижников Поморского края как исторический источник. Каз., 1881. С. 88–110; *Ключевский.* Древнерусские жития. С. 298–299; *Кононов А. М.* Преподобный Александр Ошевенский и церковно-просветительское значение его обители. СПб., 1895; *Никодим [Кононов], иером.* Преподобный Александр и основанная им Ошевенская обитель. Петрозаводск, 1897; *он же.* Олонецкий патерик. Петрозаводск, 1910; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 150; СККДР. Вып. 2. Ч. 2. С. 462–464.

С. О. Шаляпин, Е. В. Романенко

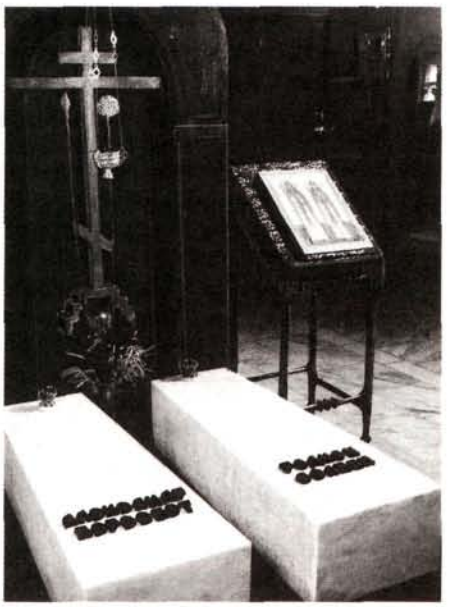
Иконография. Иконы А. О. были особенно распространены на Русском Севере, в надписях на них святой нередко именуется «Каргопольским чудотворцем». Одно из ранних изображений — в деисусном чине кон. XVI в. сев. писем (ГТГ). Устойчивым иконографическим изводом является изображение А. О. на фоне основанной им обители в молении Спасителю в облачном сегменте, в левой руке святого — развернутый свиток, на голове схимнический куколь, борода темная. На пядничных (см. *Пядница*) иконах 2-й пол. XVII в. (ЦМиАР, ГИМ), 1-й пол. XVIII в. (ЦАК МДА) преподобный представлен стоящим внутри или около мон-ря — очевидно, воспроизведен вид обители в XVII в.: 2 деревянные шатровые церкви, колокольня и др. постройки; на иконе нач. XVIII в. (ГИМ) в одной из церквей изображена открытая рака с мощами А. О. Во 2-й пол. XVII в. на основе подобных изображений выполнена гравюрная доска (ГИМ). Данный иконографический извод сохранялся и в более позднее время, напр., на иконе 2-й трети XIX в. (ГЭ), где мон-рь изображен каменным, с пятиглавым собором и надвратной церковью. На иконе «Воскресение — Сошествие во ад, с избранными святыми» 2-й пол. XVII в. (АМИИ), иконах с избранными святыми посл. трети XVII в. (ЦМиАР) и XVII в.? (ГЭ), где А. О. изображен с преподобными *Зосимой* и *Савватием Соловецкими*, его облик соответствует описанию в иконописных подлинниках: «Брада черна, подоле мало Никодима Кожеозерскаго, надседа. Инде сед, брадою аки Сергий и власы главныя черны, ризы преподобническия, в схиме, руки молебны» (БАН. Строг. № 66. Л. 98 об., кон. XVIII в.). В произведении онежского иконописца И. И. *Богданова-Корбатовского* (XVIII в. КИАХМЗ) святой представлен вместе с прп. *Кириллом Белозерским*. Известна икона А. О. с 16 клеймами жития 2-й пол. XVII в. из г. Кемь (МИИРК), в среднике к-рой преподобный со свитком в руке предстоит Богородице вместе

со свт. Николаем Чудотворцем; состав клейм восходит к житию А. О. 1567 г.: явление Богоматери и прп. Кирилла Белозерского матери святого; поступление Алексея в Кирилло-Белозерский мон-рь и пострижение в иночество; основание новой обители; погребение родителей; преставление и посмертные чудеса святого (видение старца Герасима — святой закрывает мантией шатер храма во время пожара; исцеление немого и др.); история составления жития А. О. мон. Феодосием. На иконе поморских писем 1-й пол. XIX в. (ЦМиАР) А. О. представлен в рост, прямолично, в мантии и куколе, с благословляющей десницей и развернутым свитком; подобное, но поясное изображение — в рукописи службы и жития святого (РНБ. ОЛДП. Q. 626; 1844 г.).

Иконогр.: *Смирнова Э. С.* Житийная икона Александра Ошевенского из Кеми // ТОДРЛ. 1966. Т. 22. С. 327–334; *Антонова, Мнева.* Каталог. Т. 2. Кат. 674; Каргополье: Художественные сокровища / Авт.-сост. Г. П. Дурасов. М., 1984. Ил. 85, 87, 118; Преподобный Сергий Радонежский / Авт.-сост. Н. Н. Чугреева. М., 1992. С. 206–207. Ил. 114; *Косцова А. С., Побединская А. Г.* Русские иконы XVI — начала XX в. с изображением монастырей и их основателей: Кат. выст. / ГЭ. СПб., 1996. Кат. 2, 3, 64; *Маркелов.* Святые Древней Руси. Т. 2. С. 43; Северные письма: Кат. Архангельск, 1999. С. 100. Кат. 188.

Я. Э. Зеленина

АЛЕКСА́НДР (ПЕРЕСВЕ́Т) И АНДРЕ́Й (ОСЛЯ́БЯ) РА́ДОНЕЖСКИЕ, преподобные (пам. 6 июля — в Соборе Радонежских святых). Ал. был брянским боярином, Ан. был боярином любутским (г. Любутск на Оке). 18 авг. 1380 г. св. блгв. кн. московский *Димитрий* испросил у прп. *Сергия Радонежского* благословение на *Куликовскую битву* и просил также дать ему в подкрепление 2 воинов — братьев Пересвета и Ослябю, принявших постриг в обители с именами Ал. и Ан. (слово «братья» могло иметь разные значения: родные братья, побратимы, братья по иночеству; какое значение имелось в виду — определенно сказать нельзя). Ал. и Ан. были опытными ратниками, однако их призвание в ряды войска имело не столько военное, сколько духовное значение. Прп. Сергий дал им «вместо тленного оружия нетленное — крест Христов, нашитый на схимах, и велел вместо золоченых шлемов возложить на себя». Передав воинов-схимников в распоряжение князя, прп. Сергий сказал им: «Мир



Гробницы преподобных Александра (Пересвета) и Андрея (Ослябя) в приделе прп. Сергия Радонежского ц. Рождества Богородицы в Старом Симонове. Москва

вам, братья мои, крепко сражайтесь с погаными татарами, как добрые воины, за веру Христову и за все православное христианство». Перед началом Куликовской битвы (в день праздника Рождества Богородицы) Ал. принял вызов богатыря из войска Мамая и вступил с ним в единоборство. Воины ударились копьями, оба упали с коней и скончались. «Ничейный» исход поединка явил духовную силу благословения прп. Сергия и воодушевил рус. войска. Древнейший рассказ о битве — «О побоище, иже на Дону» (в Рогожском летописце — ПСРЛ. М., 1965. Т. 15. Стб. 139–141, Симеоновской летописи — ПСРЛ. СПб., 1913. Т. 18. С. 129–131), а также летописная Повесть о Куликовской битве (в Новгородской IV (ПСРЛ. Пг., 1915. Т. 4. Ч. 1. Вып. 1. С. 311–320; Л., 1925. Вып. 2. С. 321–325) и Софийской I (ПСРЛ. СПб., 1853. Т. 6. С. 90–98) летописях) сообщает о гибели на Куликовом поле только Ал. Наиболее полный рассказ об Ал. и Ан., начиная с посещения св. кн. Димитрием Донским *Троице-Сергиева* мон-ря, изложен в «Сказании о Мамаевом побоище» (основной редакции), однако и здесь не упоминается смерть Ан. в бою. О смерти обоих иноков в битве говорится в «Задонщине», изображающей иноков-воинов как былинных богатырей, и в «Повести о Мамаевом побоище». «Задонщина», кроме того, сообщает о гибели в битве сына Осляби Иакова.

В документах, относящихся к 1390–1393 гг., встречаются упоминания «чернеца Андрея Ослябя» в числе бояр митр. всея Руси *Киприана*, «чернец Родион Ослябя» назван в числе послов от вел. князя в Царьград в 1398 г., а его сын Акинф — в числе бояр у свт. *Фотия*, митр. Киевского, в 1425 г. (*Арсений, иером.* Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. М., 1878. Ч. 2. С. 30). Кроме того, в летописных списках убиенных на Куликовом поле и в синодиках обыкновенно приводится имя лишь одного Ал. Но все это лишь косвенно может свидетельствовать о том, что Ан. остался жив после Куликовской битвы и служил у Московских митрополитов. Др. объяснение упоминаний Осляби в документах после 1380 г. может заключаться в том, что его род, вероятно, традиционно нес службу у Московских митрополитов и потому имена представителей рода — Андрей (Адриан?), Родион, Иакинф (Иаков?) — встречаются на протяжении неск. десятилетий.

Ал. и Ан. вместе погребены в приделе ц. в честь Рождества Богородицы «на старом Симонове». Первоначально они были похоронены у церкви, затем над их останками были устроены надгробия, оказавшиеся в «палатке каменной под колокольней». После разборки колокольни надгробия были уничтожены, в 1794 г. вновь сооружены и в XIX в. обустроены приделом ц. Рождества Богородицы. В 1928 г. церковь была закрыта и оказалась на территории завода «Динамо», надгробия были уничтожены. После открытия храма в 1989 г. надгробия восстановлены.

Посох прп. Александра (Пересвета) (РГИАМЗ)

В наст. время в исторической экспозиции РГИАМЗ находится посох, по преданию принадлежавший Ал. Он сделан из цельного яблоневого дерева (в XIX в. посох был урезан; совр. размеры: высота — 138 см, окружность —

16 см). До передачи в музей посох хранился в алтаре соборной ц. Димитриевского мон-ря близ г. Скопина (Рязанской обл.). Мон-рь находился в 45 верстах от Куликова поля и был посвящен вмч. Димитрию Солунскому — небесному покровителю св. блгв. кн. Димитрия Донского (точная дата основания мон-ря неизвестна). Согласно монастырскому преданию, Ал. по дороге на битву остановился в келье отшельника, жившего на месте буд. мон-ря. Облачившись в воинские доспехи, Ал. отдал отшельнику свой дорожный посох.

Изображения Ал. и Ан. сохранились в Лицевом житии прп. Сергия (XVI в.; РГБ), в Лицевом летописном своде (2-я пол. XVI в.; РНБ), на житийной иконе прп. Сергия 1680 г. (ЯХМ. № И-394), а также в ряде памятников искусства светского характера. Собственно икона Ал. и Ан. (совместно с прп. Сергием и блгв. кн. Димитрием) была написана в 1980 г. Время местной канонизации преподобных неизвестно. В XVII в. их имена были внесены в святцы, в Месяцеслове *Симона (Азарьина)* сер. 50-х гг. XVII в. сказано: «Преподобнии старцы Александр и Родион (так! — *и. А.*), нарицаемии Пересвет и Ослябя, иж на Мамаеве побоищи убиени быша» (РГБ. МДА. № 201. Л. 333, день памяти не указан). В кон. XVII в. имена Ал. и Ан. как преподобномучеников Московских были включены в «Описание о российских святых» (*Барсуков*. Источники агиографии. С. IV); в 1896 г. их имена были помещены также в «Троицком патерике» (в числе «учеников и сподвижников прп. Сергия, в месяцесловах не означенных»), в 1981 г.— в Соборе Радонежских святых, установленном по благословению Святейшего Патриарха *Пимена (Извекова)*. Память Ал. и Ан. может также отмечаться накануне праздника Рождества Богородицы — 7 сент.

Ист.: ПСРЛ. Т. 4. Ч. 1. Вып. 1–2; 6; 15; 18; Повести о Куликовской битве. М., 1959; Повесть о Куликовской битве: Текст и миниатюры Лицевого свода XVI в. Л., 1984; Памятники Куликовского цикла. М., 1998. Лит.: *Добролюбов И., свящ.* Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии. Рязань, 1885. Т. 2. С. 242; *Иероним (Алякринский), архим.* Рязанские достопамятности. Рязань, 1889. С. 27. Примеч. 246; *Токмаков И. Ф.* Историческое и археологическое описание московского ставропигиального первоклассного Симонова монастыря. М., 1892. Вып. 1. С. 48; *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 1: Сент. С. 64–65; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 430–431; Троицкий патерик. Серг. П., 1896, 1992[р]. С. 11–12; Куликовская битва и подъем национального самосознания. Л., 1979. (ТОДРЛ; Т. 34); Куликовская битва в литературе и искусстве. М., 1980; *Моисеев Н. [Феофилакт (Моисеев), архим.]* 600 лет победы на Куликовом поле: Библиогр. // БТ. 1981. Сб. 22. С. 178–237; Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины. М., 1983; Минея (МП). Июль. Ч. 1. С. 339–360; *Дмитриев Л. А.* Сказание о Мамаевом побоище // СККДР. Вып. 2. Ч. 2. С. 371–374; *Салмина М. А.* Повесть о Куликовской битве летописная // Там же. С. 244–246; *Шахматов А. А.* [Рец.] // СбОРЯС. СПб., 1910. Т. 81. № 7. Отчет о 12-м присуждении Академией наук премий митрополита Макария в 1907 г. С. 79–204.

Игум. Андроник (Трубачев)

АЛЕКСА́НДР ПЕЧЕ́РСКИЙ

(Адриан; † нач. 70-х гг. XVII в.), монах, справщик московского Печатного двора. Происходил, по-видимому, из духовного сословия. Сведений о раннем периоде жизни и деятельности А. П. не найдено. В 1640 или 1641 г. был назначен священником соборной ц. Рождества Богородицы, «что у государя на сенях», с окладом «за годовые и причастные сукна» 4 р., в это время он не был еще монахом, писался в документах под мирским именем. С 1647/48 г. стал протопопом той же придворной церкви. В период церковных реформ являлся сторонником Патриарха Московского *Никона (Минова)*. На Соборе в июле 1653 г. записывал «спорные речи» Ивана *Неронова* с Патриархом Никоном, причем Неронов укорил его: «Что ты, брате Андрияне, мои речи пишешь-де все? А что вы говорите с Патриархом всякие неподобные речи, и тех ни единой речи не пишешь» (МДИР. Т. 1. С. 50). С сент. 1655 г. Патриарх Никон назначил А. П., «рождественскому протопопу», «быть у книжного печатного дела» с окладом 40 р.

Справщиком Печатного двора А. П. служил ок. года, затем удалился в *нижегородский Печерский муж. мон-рь*, где принял монашество. Во вкладной книге обители записан его вклад, возможно сделанный в связи с принятием монашества: 19 авг. 1656 г. «дал вкладу старец Александр, прежде бывший рождественский протопоп Андреан, что был у государя на сенях», однорядку, ферязи с золочеными пуговицами и охабень всего стоимостью 20 р. (*Титов*. С. 24). Уже в нач. 1661 г. А. П. снова находился в Москве, вероятно в *Чудовом Алексиевском муж. мон-ре*. За ним закрепилось прозвище, образованное от названия места, где он принял монашество,— Печерского мон-ря в Н. Новгороде. Предположение о «западнорусском» происхождении А. П., на основании его прозвища высказанное К. В. *Харламповичем*, неверно.

С 1 марта 1661 г., теперь уже старцем, А. П. вновь был зачислен в справщики Печатного двора, на сей раз с окладом 130 р., с 1663 г.— 40 р. «серебряными деньгами». 19 дек. 1664 г. с него были взяты показания о переписке боярина Н. А. Зюзина с оставившим Патриаршество Никоном. (В своих письмах с целью примирения царя и Патриарха Зюзин добился приезда Никона 18 дек. из *Новоиерусалимского муж. мон-ря* в Москву.) А. П. указал в «сказке», что был в «мире» духовником семьи Зюзина, поэтому боярин обратился к нему с просьбой сказать, кто посещает Никона. А. П. «чаял, что то все по указу великого государя», и назвал подьякона Никиту Никитина, к-рый и доставлял письма Зюзина Патриарху; сам же А. П. ничего «не писывал», поэтому был оправдан (Дело о Патриархе Никоне. С. 190–194). Об этих событиях с упоминанием А. П. поведал и биограф Патриарха Никона Иоанн *Шушерин* (*Шушерин И.* Известие о рождении и воспитании и о жизни святейшего Никона, Патриарха Московского и всея России. М., 1890. С. 47–53), а также Федор Константинов в своей «сказке» (Дело о Патриархе Никоне. С. 178).

До 1667 г. А. П. служил справщиком на Печатном дворе, работал вместе с *Арсением (Сухановым), Дионисием Греком* и др. и, несомненно, прекрасно изучил богослужебные книги. Поэтому, когда возник вопрос о созыве 2-й комиссии по исправлению рус. певч. книг, в число 6 ее «дидаскалов» был включен и А. П., приступивший к работе 8 февр. 1669 г. Основной его обязанностью, очевидно, было редактирование текстов песнопений. Нельзя исключать участие А. П. в составлении трактата комиссии *«Извещение о согласнейших пометах... желающим учиться пению»*, в заключительном акростихе к-рого указано, что над ним «трудился Александер Мезенец и прочии» (см. *Александр Мезенец*). С прекращением работы 2-й комиссии к маю 1670 г. А. П. по-прежнему оставался при Печатном дворе. Регулярно получая на «поденной корм» жалованье и именуясь «наречного пения справщиком», он прослужил здесь еще более года.

Вероятно, А. П. продолжал правку раздельноречных книг и должен был надзирать за правильностью печатного воспроизведения певч. текстов. В это время А. П. был скорее всего уже в преклонном возрасте. Нередко в Книгопечатном приказе деньги для него получали др. люди. В последний раз жалованье за работу с 1 июля по 1 сент. 1671 г. за него «взял» книгохранитель Печатного двора Иван Архипов (РГАДА. Ф. 1182. Оп. 1. № 68. Л. 246). Впосл. А. П. в документах не упоминается.

Соч.: Азбука знаменного пения («Извещение о согласнейших пометах») старца Александра Мезенца (1668-го года) / Изд. С. В. Смоленский. Каз., 1888. С. 1–24; *Александр Мезенец и проч.* [в т. ч. А. П.] Извещение... желающим учиться пению (1670 г.) / Введ., публ. и пер. памятника, ист. исслед. Н. П. Парфентьева; коммент., расшифровка знам. нотац. З. М. Гусейновой. Челябинск, 1996. С. 27–382.

Лит.: МДИР. 1875. Т. 1. С. 50; *Разумовский Д. В.* Богослужебное пение православной грекороссийской церкви. М., 1886. С. 50; *Титов А. А.* Вкладная книга нижегородского Печерского монастыря // ЧОИДР. 1898. Кн. 1; *Харлампович К. В.* Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь. Каз., 1914. Т. 1. С. 455; Дело о Патриархе Никоне / Изд. Археогр. комис. СПб., 1897; *Парфентьев Н. П.* О деятельности комиссий по исправлению древнерусских певческих книг в XVII в. // АЕ за 1984 г. М., 1986. С. 128–139; *он же.* История появления «Извещения... требующим учитися пения» и его авторы // *Александр Мезенец* и прочие. Извещение... желающим учиться пению (1670 г.). Челябинск, 1996. С. 437–449 и др.; СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 68–69.

Н. П. Парфентьев

АЛЕКСА́НДР ПИ́ДНСКИЙ († нач. IV в.), сщмч. Солунский (пам. 13 или 14 марта). Происходил из г. Пидна в Македонии, по сообщению нек-рых источников, был священником. Сохранилось житийное повествование о мученичестве А. П. на лат. языке, хотя, возможно, и не принадлежащее к числу подлинных мученических актов. В нем рассказывается, что А. П. не только отказался принести жертву перед имп. *Максимианом,* но и растоптал языческого идола и опрокинул жертвенник. Бросившийся на него с мечом имп. протектор был чудесным образом обездвижен. А. П. умыл руки, воздал хвалу Богу, преклонил голову и был усечен мечом одним из воинов. Вскоре императору было видение 4 мужей в белых одеждах, принявших душу мученика и вознесших ее на небеса. Устрашенный император приказал жителям Фессалоники похоронить тело А. П.

В *Минологии Василия II,* а из него и в греч. прологах память А. П.— 13 или 14 марта, житийных подробностей о нем не сообщается. Сведения об А. П. в Минологии находится под 9 нояб., когда отмечается память мч. *Александра Солунского,* пострадавшего примерно в то же самое время в городе, где А. П. был похоронен.

Краткое житие святого было переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского.* В 1-й пол. XIV в. оно было трижды переведено на слав. язык (видимо, сербами на Афоне) в составе Стишного Пролога и при служебных *Минеях.* На Руси получило известность с кон. XIV в. В XVI в. житие и память святому включены под 13 и 14 марта в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 23–25). Проложное сказание под 14 марта об А. П., пострадавшем при Максимиане, говорит, по всей вероятности, об *Александре Римском,* мч. Дризипарском (пам. 13 мая, зап. 27 марта), так же как и в ВМЧ под 14 марта.

Иконография. В настенных минологиях ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг., и в нартексе архиеп. Даниила II, Печская Патриархия (Югославия, Косово и Метохия), 1565 г.,— погрудное изображение А. П. В ц. Успения мон-ря *Трескавац* (Македония), между 1334–1343 гг., представлено мученичество святого — усекновение мечом. В последнем и в Печской Патриархии А. П. изображен с недлинной курчавой бородой, в гиматии.

Ист.: BHL, N 280; ActaSS. Mart. T. 2. P. 344–345; MartHier. P. 32.

Лит.: *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 105–106; *Kirsch J.-P.* Alexandre (7) // DHGE. T. 2. Col. 174.

Иконогр.: *Mijović.* Менолог. С. 277, 311, 371.

А. И. Макаров, Е. А. Луковникова

АЛЕКСА́НДР ПОЛИИ́СТОР [Полигистор; греч. Ἀλέξανδρος ὁ Πολυΐστωρ] (между 112 и 102 до Р. Х., Милет — ок. 40 до Р. Х., Лаврент), греч. писатель, историк. Род. в М. Азии, изучал грамматику в Пергаме. Во время Митридатовых войн попал в плен и был привезен в Рим. В 82 г. до Р. Х. диктатор Луций Корнелий Сулла, казнивший хозяина А. П., даровал ему свободу и рим. гражданство, отсюда второе имя А. П.— Луций Корнелий (лат. Lucius Cornelius Alexander). Остаток жизни провел в Италии, занимаясь учеными трудами; у него учился грамматик и баснописец Гигин. Погиб при пожаре своего дома.

Историко-этнографические сочинения А. П. пользовались популярностью благодаря своим художественным достоинствам и обилию информации, за что автор получил прозвание Полиистор (греч.— многосведущий). Все его произведения утрачены и известны лишь по названиям и отрывкам. Среди них — труды о Египте (в 3 кн.), Иллирии, Чёрном м., малоазийских провинциях (Вифинии, Пафлагонии, Фригии, Карии, Ликии, Киликии), Сирии, Ливии, Крите и др. странах; в основу сочинений о халдеях лег труд вавилонского историка Бероса (III в. до Р. Х.). Известно о работах А. П. в области филологии (комментарии к поэзии Коринны (V в. до Р. Х.) и Алкмана (VII в. до Р. Х.)) и истории философии (о пифагорейцах, преемстве философских школ). Из трактата А. П. о Риме черпали сведения лат. поэты Тибулл и *Вергилий.*

Наибольшее значение имеет трактат А. П. об иудеях (Περὶ Ἰουδαίων) — собрание выписок из эллинистических иудейских историков (Артапана, Евполема, Аристея, Димитрия, Тимохара, Аполлония Молона) и поэтов (эпиков Феодота Самаритянина и Филона Старшего, трагика Езекииля). Этот труд послужил важнейшим источником для *Иосифа Флавия* (Иуд. древн. I 15; Против Апиона. I 23), а также для христ. писателей *Климента Александрийского* (Строматы. I 21; III 7) и *Евсевия Кесарийского,* обильно его цитировавших (Praeparatio Evangelica. IX 17–39). Составляя свои компиляции, А. П. весьма произвольно использовал источники, совмещая цитаты из иудейских авторов с выписками из работ их противников,— так, в сочинении, посвященном Риму, А. П. сообщает о том, что Тору написала некая женщина по имени Моco.

Соч.: *Jacoby F.* Die Fragmente der griechischen Historiker. Leiden, 1940–1943. T. 3A. S. 96–126 [фрагменты из «Библиотеки» Фотия приписаны А. П. ошибочно: см. *Photius.* Bibliothèque / Ed. par R. Henry. P., 1962. T. 3. P. 48. N 1]; Fragmenta pseudepigraphorum quae supersunt graeca una cum historicorum et auctorum judaeorum hellenistarum fragmentis / Ed. A.-M. Denis. Leiden, 1970.

Лит.: *Freudenthal J.* Alexander Polyhistor und die von ihm erhaltenen Reste jüdischer und samaritanischer Geschichtswerke. Breslau, 1874–1875. (Hellenist. Stud.; 1–2); *Reinach T.* Textes d'auteurs grecs et romains relatifs au judaïsme. P., 1895. P. 65–66; *Schürer E.* Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi. Lpz., 1909. Bd. 3. S. 469–472; *Dalbert P.* Die Theologie der hellenistisch-jüdischen Missionsliteratur unter Ausschluss von Philo und Josephus. Hamburg, 1954. S. 11 f.; *Wacholder B. Z.* Eupolemus: A Study of Judaeo-Greek Literature. Cincinatti; N. Y.;

Los Ang.; Jerusalem, 1974. P. 44–52; *Strugnell J.* Fragments of Lost Judeo-Hellenistic Works: General introd., with a note on Alexander Polyhistor // The Old Testament Pseudepigrapha / Ed. by J. H. Charlesworth. L., 1985. Vol. 2. P. 777–779.

В. В. Писляков

АЛЕКСА́НДР РИ́МСКИЙ († нач. IV в.), мч. Дризипарский (пам. 13 мая, греч. 25 февр., зап. 27 марта). Был воином и служил в Риме (по нек-рым источникам, происходил из г. Поццуоли в Кампании, близ Неаполя, по *Никодиму Святогорцу* — из Карфагена). Во время гонения имп. *Максимиана* А. Р., отказавшись принести жертву идолу, предстал перед судом императора, обличил нечестивое поклонение бесам и убеждал исповедать Христа. Император предал его в руки комита Тивериана, к-рый приказал повесить А. Р. на дереве и рвать его тело железными крючьями. После этого Тивериан, взяв с собой А. Р., отправился во Фракию, чтобы и там начать преследование христиан. Туда же пришла и мать А. Р. блж. Пимения, узнавшая из видения обо всем, что произошло с сыном. Она навещала его в темнице и ободряла во время пыток: А. Р. жгли огнем, избивали и влачили по земле, рассыпав по ней железные колючки. Вскоре после этого А. Р. был обезглавлен в г. Дризипара (Друзипара) недалеко от Адрианополя; палач, сочувствовавший мученику, видел, как его душу вознесли на небо ангелы. Тело А. Р., брошенное Тиверианом в реку, вытащили и охраняли от хищных зверей и птиц 4 пса, пока его не нашла блж. Пимения, к-рая и похоронила сына с честью. В «Синаксаристе» Никодима Святогорца говорится, что память А. Р. отмечалась в мест. Кентуллины (Центумцеллы). На основании того, что автор сказания очень подробно описывает путь А. Р. из Рима во Фракию (приводит названия всех городов и местностей, где побывал А. Р., и указывает даже часы, когда происходили нек-рые события), можно предположить, что он либо сам был свидетелем мученичества А. Р., либо был знаком с житием, составленным его современником.

Историк *Феофилакт Симокатта* (VII в.) повествует, что аварский каган, изгнанный из Дризипары видением многочисленного войска, сжег ц. А. Р. в Анхиале и был наказан — болезнь уничтожила его воинов. Часть мощей святого сохранилась и находится в Праге.

Пространное житие святого переведено на слав. язык в кон. XI в. Краткое житие переведено в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. В XVI в. пространное и краткое жития включены под 13 мая в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 160–161).

В нек-рых греч. синаксарях в этот же день упоминается Александр, еп. Тиверианский, как предполагают, одно лицо с А. Р., неверное понимание жития к-рого привело к появлению в тексте епископского сана и названия несуществовавшей кафедры. Память этому святому переведена на слав. язык в XII в. в составе Пролога Константина Мокисийского; в XVI в. она внесена под 13 марта в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 161).

Гимнография. В серии *Analecta Hymnica Graeca* был издан канон А. Р., не вошедший в печатные *Минеи* (AHG. Vol. IX. P. 152–157). По греч. рукописи 1431 г. (Ath. Vatop. 1145. Fol. 78v — 83) известен канон (4-го плагального, т. е. 8-го, гласа) А. Р. («Δεῦτε μυστικῶς ἀδελφοί» — Ταμεῖον. N 605. Σ. 199–200), многие тропари к-рого совпадают с опубликованным в AHG, однако он надписан именем св. Александра Хиосского.

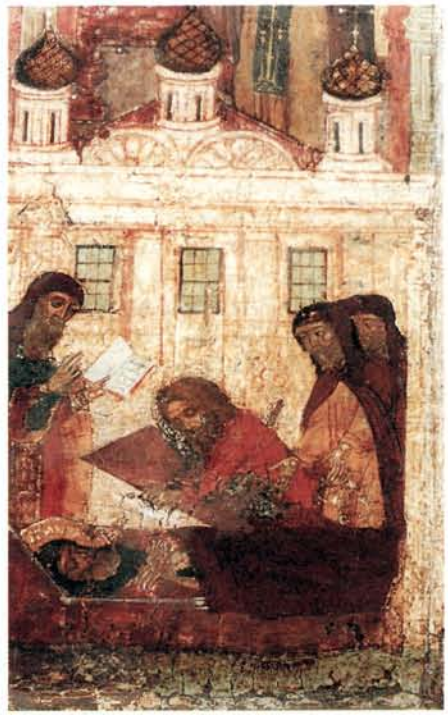
Ист.: BHG, N 48–49; *Феофилакт.* История. VI 8; VII 26; ActaSS. Maii. T. 3. P. 197; ActaSS. Mart. T. 3. P. 687–688; ЖСв. Май. С. 443–463.

Лит.: *Dufourcq A.* Alexandre (10) // DHGE. T. 2. Col. 176; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 180–181; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 26; ΘΗΕ. Т. 2. Σ. 95.

А. И. Макаров, А. Ю. Никифорова

АЛЕКСА́НДР РОСТО́ВСКИЙ (Алексий; 2-я пол. XVI в.— 1-я пол. XVII в.), инок, ученик прп. *Иринарха Ростовского* († 1616), автор его жития, сохранившегося в большом числе списков XVII–XIX вв.,— единственного источника сведений о жизни самого А. Р. Научного издания жития и его текстологического исследования нет. Житие прп. Иринарха было написано А. Р., как предполагал В. О. *Ключевский*, вскоре после кончины преподобного — в 1616 г.

О себе А. Р. сообщает очень кратко, но тем не менее образ его как усердного ученика, день и ночь проводившего в молитве, послушании и посте, возникает на страницах жития довольно часто. Узнав о подвижнической жизни прп. Иринарха, подвизавшегося в затворе в ростовском *Борисоглебском мон-ре*, А. Р. пришел к



Инок Александр Ростовский (справа). Клеймо иконы «Прп. Иринарх, затворник Борисоглебский, в житии». 2-я пол. XVII в. (ГМЗРК)

нему с просьбой о постриге и ученичестве. Это произошло ок. 1586/87 г., когда настоятелем обители был строитель Варлам (в миру Владимир), бывш. ключарь московского *Архангельского собора*. А. Р. жил рядом с прп. Иринархом 30 лет, долгое время оставаясь его единственным учеником. Лишь в описании событий 1610 г. на страницах жития появляется имя еще одного ученика — Корнилия. 3 раза по поручению прп. Иринарха А. Р. побывал в Москве. В 1608 г. А. Р. сопровождал своего учителя, шедшего сообщить царю *Василию (Шуйскому)* о видении, предвещавшем разорение Московского царства от поляков. 2-й раз А. Р. приходил в Москву к кн. М. В. Скопину-Шуйскому, чтобы вернуть крест прп. Иринарха, к-рым последний благословил князя на борьбу с литовцами в 1610 г. Также А. Р. приходил и к кн. Д. М. *Пожарскому* за благословенным крестом прп. Иринарха и просьбой об освобождении Борисоглебского мон-ря от сборов в ополчение по случаю разорения обители и ее слобод литовцами. По мнению А. Р., благословение прп. Иринархом князей Скопина-Шуйского и Димитрия Пожарского сыграло большую роль в победе этих князей над интервентами. А. Р. делил со своим учителем не только труды и молитвы, вместе с ним он

смиренно переносил гонения от игумена и братии. По словам Ключевского, житие прп. Иринарха «ярко рисует падение монастырской дисциплины и нравственную распущенность в русском монашестве, обнаружившуюся с половины XVI в.».

Житие прп. Иринарха, написанное А. Р., послужило источником для единственной житийной иконы преподобного, происходящей из Борисоглебской обители и хранящейся в Ростовском музее. Икона датируется 2-й пол. XVII в.— временем, когда еще живы были монахи, помнившие прп. Иринарха и А. Р. В последнем клейме иконы («Преставление преподобного Иринарха») изображено окончание заупокойной службы, когда возлагают крышку на гроб. Иером. Петр с книгой в руке совершает службу, рядом стоит группа монахов, впереди к-рых особо выделяется один, с умилением взирающий на прп. Иринарха и протянувший к нему руки. Это монах средних лет, у него широкое лицо с небольшой русой бородой. Вероятно, здесь изображен А. Р., первый ученик и автор жития преподобного. Год, место смерти и погребения А. Р. неизвестны. Лишь в «Списке угодников Божиих Ярославской епархии» (1887) А. Р. выделен как местночтимый святой, но память его не указана. В Минее 1987 г. имя А. Р. в Соборе Ростовских святых не указано.

Ист.: *Ундольский В. М.* Библиографические разыскания. М., 1846. С. 62–68; *Толстой М.* Древние святыни Ростова Великого. Прил. 2: Отрывки из современного жития преподобного Иринарха Затворника // ЧОИДР. 1847. № 2. Отд. 1. С. 63–67; *Амфилохий [Сергиевский], архим.* Жизнь преподобного Иринарха, затворника Ростовского Борисо-Глебского монастыря, что на Устье реке. М., 1863, 1874[2]; Памятники древней русской письменности, относящиеся к Смутному времени. СПб., 1909[2]. (РИБ; Т. 13).

Лит.: СИСПРЦ. С. 122–123; *Ключевский.* Древнерусские жития. С. 323; *Барсуков.* Источники агиографии. Стб. 224–225; *Н. К. [Корсунский Н. Н.].* Преподобный Иринарх, затворник Ростовского Борисо-Глебского монастыря, что на реке Устье. Ярославль, 1884; *Ярославский К., свящ.* Список угодников Божиих и других лиц, подвизавшихся в приделах Ярославской епархии и упоминаемых в разных печатных и рукописных святцах и исторических указателях. Ярославль, 1887; *Соколова Л. В.* Александр // СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 61–63; *Стрельников С. В.* Вкладные и кормовые книги Ростовского Борисоглебского монастыря: Источниковедческие наблюдения // История и культура Ростовской земли, 1997. Ростов, 1998. С. 53–59; *Вахрина В. И.* Икона «Преподобный Иринарх, затворник Борисоглебский в житии» из собрания Ростовского музея // Письменные источники житийной иконографии русских святых XI–XIX вв. (в печати).

В. И. Вахрина

АЛЕКСА́НДР СВИ́РСКИЙ (Амос; 1448, с. Мандера, Обонежская пятина Новгородской земли — 30.08.1533), прп. (пам. 30 авг.— общецерковное празднование, 17 апр.— местное празднование в день обретения мощей). Основным источником сведений о жизни святого является его житие (самые ранние списки: РГБ. Троиц. № 629. Л. 290–395 об., здесь же повесть о преставлении святого: л. 396–400 и РГБ. Унд. № 1253; оба списка — XVI в.). А. С. упоминается также в лит. памятниках XVI в.: в «Истории о великом князе Московском» кн. А. М. *Курбского,* в Послании *Иоанна IV Васильевича* в *Кириллов Белозерский мон-рь;* в Никоновской летописи сообщается о кончине преподобного (ПСРЛ. Т. 13. Ч. 1. С. 74), сохранилась и духовная грамота А. С., адресованная архиеп. Новгородскому и Псковскому свт. *Макарию,* попечению к-рого А. С. передал свой мон-рь (АИ. 1841. Т. 1. № 135. С. 195–196).

А. С. был сыном благочестивых родителей Стефана и Вассы, к-рые в конце своей жизни приняли монашеский постриг с именами Сергий и Варвара. Житие рассказывает, что святой был вымолен матерью после долгих лет бесплодия, при Крещении был назван во имя прор. *Амоса.* Когда отрок подрос, его отдали учиться, но учился он «косно и не скоро» — так устраивал Бог, чтобы книжный разум был дан ему от Бога, а «не от человек» (РГБ. Троиц. № 629. Л. 297 об.). Отрок долго молился о научении грамоте у икон Спасителя и Божией Матери в Введенском храме Оятского мон-ря, к-рый находился близ с. Мандера. Однажды в село, где жил А. С., пришли монахи из *Валаамского мон-ря,* после беседы с ними он принял решение уйти на Валаам. Вскоре А. С. тайно от родителей покинул дом. В 26 лет, как сообщает житие, он принял постриг в Валаамском мон-ре, подвизался на близлежащем пустынном о-ве Ладожского оз., получившем наименование Святой (на острове сохранилась пещера, в к-рой жил преподобный, и установленный им, как утверждает предание, крест). После кончины родителей А. С. вернулся в новгородские пределы и поселился в 35 верстах от Олонца, недалеко от р. Свирь, построив здесь келью.

Прп. Александр Свирский. Покров. 1644 г. (ГРМ)

Когда боярин Андрей Завалишин (см. *Адриан Ондрусовский*) во время охоты обнаружил келью подвижника, тот признался ему, что уже 7 лет не видел человеческого лица, пища его была «былие, иже от земля самовъзрасъшее, с перстию смесив, ядох, а иногда же, чадо, неколико время доволно едину персть ядох токмо». На вопрос боярина, как он мог это перенести, А. С. ответил, что сначала он сильно страдал «сердечною болезнью» и «утробою», но потом посланный Богом муж исцелил его. Понемногу к А. С. стала собираться братия, в 1506 г. был основан мон-рь, а на нек-ром расстоянии А. С. устроил «отходную пустынь» (см. *Александров Свирский мон-рь*). Подобно ветхозаветному праотцу *Аврааму,* А. С. сподобился явления Св. Троицы в виде 3 ангелов, что нашло широкое отражение в рус. иконографии. Главный храм обители А. С. освятил в честь Св. Троицы. А. С. явилась также Богоматерь, в честь Которой он также устроил храм в своей обители. Новгородский свт. *Серапион (Курцов)* возвел А. С. в сан игумена. Житие сообщает, что, несмотря на игуменский сан, А. С. отличался большим смирением, носил старые и рваные одежды, так что не знавшие святого в лицо не могли и подумать, что перед ними игумен. «Чудо о рыболо-

ве» рассказывает, что однажды А. С. недалеко от мон-ря встретился некий рыбак, к-рый направлялся в мон-рь. Рыбак, не зная, что говорит с А. С., сказал, что ищет игумена. А. С. стал убеждать его, что игумен — «блудник и винопийца», на что рыбак возразил: того не знаю, «но токмо се вем, яко многи избави от печали и напасти». Оказалось, что рыбака уже 3 года жестоко притесняет судья тех земель за то, что он, поймав большого осетра, продал его купцу без ведома судьи. А. С. повелел рыбаку вновь закинуть невод в реку и пойманного осетра отнести судье. Рыбак ответил, что это невозможно, т. к. такого осетра он не может поймать уже 3 года, но исполнил повеленное, поймал большого осетра, отнес судье и был избавлен от напасти.

За 7 лет до преставления А. С. его ученик и духовный сын Даниил, впавший в тяжелую болезнь, видел во сне А. С. с братией в раю. А. С. повелел Даниилу подвизаться и спасаться, если он хочет быть вместе с ним. После видения Даниил проснулся исцеленным, построил церковь в своем селении. Перед смертью А. С. избрал 4 преемников и просил свт. Макария поставить одного из них игуменом и позаботиться о мон-ре. Погребен А. С. был в «отходной пустыни», близ ц. Преображения Господня, с правой стороны алтаря.

У А. С. было много учеников, его подвиги имеют большое значение для развития севернорус. монашества. Один из первых его учеников — боярин Андрей Завалишин (в иночестве Адриан). Житие свт. Московского *Филиппа* (*Колычева;* † 1569) свидетельствует, что при постриге в *Соловецком мон-ре* он был поручен старцу Ионе (Шамину; † 1566), к-рый назван «сопричастником преподобному отцу нашему Александру Свирьскому». А. С. посылал к прп. *Кириллу Новоезерскому* († 1532) своего ученика прп. *Никифора Важеозерского* († 1557). По благословению А. С. прп. *Геннадий Костромской* († 1565) принял постриг у прп. *Корнилия Комельского* († 1537). А. С. дважды являлся прп. *Никандру Псковскому* († 1581) и наставлял его.

Почитание святого началось сразу после его преставления. Уже в 1545 г. (об этом сообщает завершающая глава жития — «О списавшем житие святого») ученик, постриженик и преемник святого по игуменству Иродион (Кочнев) написал житие

Прп. Александр Свирский. Икона. XVI в. (ЦМиАР)

А. С. по благословению митр. Московского Макария и архиеп. Новгородского *Феодосия*. В 1547 г. А. С. был канонизирован на Соборе к общецерковному почитанию. В 1561 г. в честь А. С. был освящен один из приделов собора *Покрова на Рву* в Москве. После Собора житие А. С. в числе др. житий новопрославленных рус. святых вошло в состав 2 списков Макарьевских *Четий-Миней*. Один из списков — Успенский (ГИМ. Син. № 997) был вложен в кафедральный московский собор в 1552 г., хотя закончен был, вероятно, уже в 1550 г. В XIX в. было высказано предположение о том, что Успенский список содержит первоначальный текст жития А. С., написанный игум. Иродионом. Все исследователи отмечают компилятивный характер текста: игум. Иродион заимствовал фрагменты из лучших древнерус. житий: преподобных *Феодосия Печерского*, *Сергия Радонежского*, *Пафнутия Боровского*. Тем не менее рассказ получился стройным и цельным, тесно связанным с историческими реалиями XVI в., хотя и не лишенным отдельных сюжетных неувязок. Житие А. С. сохранилось в большом числе списков и послужило источником для нек-рых позднейших житий др. святых. Предполагается, что служба А. С., тесно связанная с житием, также написана игум. Иродионом (списки службы XVII в.: ГИМ. Син. № 649; ГИМ. Син. № 650).

17 апр. 1641 г. состоялось обретение мощей А. С. В 1644 г. царь *Михаил Феодорович* пожертвовал для них серебряную раку. А. С. весьма почитался как людьми простого звания, так и царственными особами. Дважды (в 1703 и 1721) Александро-Свирский мон-рь посетил *Петр I*, *Александр I* побывал в нем в 1820 г., *Александр II* — в 1858 г. В XIX в. А. Ф. Ковалевским, основателем казанского Высочинского мон-ря, был составлен акафист А. С. В дек. 1918 г. мощи А. С. были изъяты из раки и увезены из мон-ря, в кон. нояб. 1998 г. мощи возвращены в основанный преподобным мон-рь. В наст. время мощи находятся в ц. прор. Захарии — единственном пока отреставрированном храме возобновленной обители.

С 1682 г. Типикон предписывает отправлять А. С. общецерковную службу со славословием. Служба А. С. (Минея (МП). Август. Ч. 3. С. 294–314) — бденная (малая вечерня, лития, 2 канона). В ней святой прославляется как целитель «страстей неисцелимых», великий молитвенник, сподобившийся «видения светлости Святыя Троицы». Известна также «Молитва преподобного Александра Свирского Господу Богу и Пресвятей Богородице» и его же «Молитва по вся дни» (Там же. С. 315–316). Молитвы отличаются особым покаянным характером.

Иконография. Сообщение о преставлении А. С. в Новгородской летописи под 1539 г. сопровождается миниатюрой с изображением преподобного, лежащего на ложе, на фоне деревянных построек. Одна из первых икон А. С. была написана к прославлению святого и находилась у его раки, что отмечено в житии в «Чуде исцеления детей Созомона и Ариста». О почитании А. С. за пределами Обонежья до его общерус. канонизации свидетельствует упоминание иконы-*пядницы* с образом А. С. в Описи Иосифо-Волоколамского мон-ря 1545 г. Наиболее ранняя из сохранившихся икон — «Преподобный Александр Свирский с клеймами жития и чудес» 1547–1554 гг. (ГММК. Инв. 1149 соб.). В небольшом среднике — поясное изображение святого, облаченного в хитон, мантию и схиму; лик обрамляют короткие пряди волос и широкая округлая борода, лоб высокий, с морщинами; правой рукой А. С. благословляет, в левой — развернутый свиток. Вокруг средника — 129 клейм (по 4 ряда с каждой стороны), подробно иллюстрирующих текст жития: представлены все прижизненные и 13 посмертных чудес.

Прп. Александр Свирский в житии. Икона. 1655 г. (ГРМ)

Внизу помещены наиболее важные события: видение старцу Даниилу, явление Богоматери А. С. Многие клейма посвящены событиям из жизни Александрова Свирского мон-ря.

Иконография А. С. складывалась на протяжении 2-й пол. XVI в. в соответствии с уже существовавшей традицией изображения преподобных: средовек, в монашеской одежде, с благословляющей десницей и свитком в левой руке. После обретения мощей святого, в 1644 г., была создана серебряная рака (сохранилась крышка: ГРМ. БК–2891). Одновременно развивались 2 типа изображения А. С.: поясное, как на иконе-пядница 2-й пол. XVI в. (ГММК. Инв. 4974 соб.), напрестольных серебряных крестах 1576 и 1592 гг. (ГРМ. БК–2889; БК–2890), и ростовое — напр., на иконах «Избранные святые: Николай Чудотворец, Никита Новгородский, Иоанн Новгородский, Александр Свирский» 1560 г. (ГТГ. Инв. 14192); «Трехрядница: Воздвижение креста, Покров, избранные святые» 1565 г. (ГТГ. ДР–48); «Преподобный Александр Свирский в житии» 1655 г. (ГРМ. Инв. 2657); на шитых покровах 1581 г. (ГТГ. Собр. П. Корина. Инв. 42), 1582 г. (ГРМ. ДРТ–303), 1644 г. (ГРМ. ДРТ–263), 1670 г. (ГРМ. ДРТ–292), 1686 г. (ГРМ. ДРТ–302). Существуют варианты изображений со свитком, развернутым вверх или вниз; свернутым (складень трехстворчатый с образом А. С. в среднике 2-й пол. XVI в. и сценами его жития на створках нач. XVIII в. (ГТГ. Инв. 1446)). В сводном иконописном подлиннике XVIII в. о святом сказано: «Подобием стар и сед, власы просты, брада бела, редка, широка, длиною с Сергиеву, ризы преподобническия, рука благословенна, в другой свиток, одежда же его бе свита толста вельми и искропана, яко рубищем на ризе его многим изошвенным быти: поживе 85 лет» (*Филимонов*. С. 434). Число клейм в сохранившихся житийных иконах варьируется: 10 — на иконе XVIII в. (ЯХМ. Инв. 647); 14 — на иконе XVII в. (ГИМ. Инв. 53054); 16 — на иконе рубежа XVII–XVIII вв. из придела прп. Александра Свирского в соборе Покрова на Рву (ГИМ); 39 — на иконе 1655 г. (ГРМ). Иконографические программы житийных икон отражают различные аспекты почитания А. С. Имеются лицевые (с 6 миниатюрами) списки жития А. С.: РГАДА. Ф. 181. Оп. 1. № 135, кон. XVII в.; ГИМ. Муз. № 344, сер. XVIII в.; РГАДА. Ф. 188. № 1209.

Существуют отдельные иконографические изводы, возникшие на основе жития святого: «Явление Богоматери преподобному Александру» (иконы 2-й пол. XVI в. ГТГ. Инв. 22048; кон. XVI в. ГЭ. Инв. ЭРИ–5; XVII в. Музей зарубежного искусства в Хельсинки. Инв. S–1993–282), «Явление Святой Троицы преподобному Александру», представленное на фоне построек мон-ря (палица кон. XVII в. ГРМ. ДРТ–217) или деревянной кельи (икона кон. XVII в. ГМЗК. Инв. Ж1442; Житие А. С.— ГРМ. Др. гр. 26, 1715 г.). Образ А. С. встречается в ряду избранных святых (икона «Преподобные Зосима и Савватий Соловецкие, Сергий Радонежский и Александр Свирский, с видом Соловецкого монастыря», XVII в.,— ЯХМ. Инв. 573); в молении Богородице, без свитка (пелена, 80-е гг. XVI в. ГРМ. ДРТ–44). Изображения святого получили в XVI–XVII вв. широкое распространение в различных видах искусства: иконописи (в т. ч. паломнические образы, писавшиеся по заказу Александрова Свирского мон-ря), книжной миниатюре, шитье, памятниках декоративно-прикладного искусства. В описи Образной палаты 1669 г. названы 63 иконы А. С.

Ист.: Окружная грамота митрополита Макария на Вологду и Белоозеро об установлении празднования новым русским святым // ААЭ. Т. 1. № 213; Описи Московского Успенского собора, от начала XVII в. по 1701 г. включительно // РИБ. Т. 3. С. 321, 427, 505, 631; ПСРЛ. Т. 13. Ч. 1. С. 74; *Филимонов*. Иконописный подлинник. С. 434; Житие, чудеса и служба преподобного и богоносного отца нашего Александра Свирского, чудотворца. М., 1888; Акафист преподобному Александру Свирскому. СПб., 1875; Сказание о некоторых чудесах преподобного Александра, бывших по кончине у его гроба // Олонецкие ЕВ. 1906. № 12; Житие и чудеса преподобного Александра Свирского. СПб., 1995; *Бобрович А.* Еще одно чудо Александра Свирского // ЧП. 1999. 25 мая. № 21 (1059).

Соч.: Духовная грамота // АИ. 1841. Т. 1. № 135. С. 195–196.

Лит.: *Ключевский*. Древнерусские жития. С. 263; *Яхонтов И. В.* Жития святых севернорусских подвижников Поморского края как исторический источник. Каз., 1881. С. 37–87; *Барсуков*. Источники агиографии. Стб. 23; *Ивановский Я. И.* Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь. СПб., 1882. С. 29, 30; *Голубинский*. Канонизация святых. С. 70, 71, 101, 270; Свято-Троицкий, Александро-Свирский монастырь: Крат. история мон-ря с прил. важнейших док-тов. СПб., 1901; *Никодим* [*Кононов*], *архим.* Преподобный Александр Свирский и его ученики-подвижники: (Ист. сведения о церк. их почитании) // Олонецкие ЕВ. 1902. № 16, 17; 1903. № 19; *Афанасий, мон.* Преподобный Александр Свирский и основанная им обитель: К 400-летию Свирской обители (1506–1906). СПб., 1905; *Конкордин А. И.* Описание Новгородского Софийского собора. Новгород, 1901, 1906². С. 71, 72; *Георгиевский В. Г.* Ферапонтов монастырь. СПб., 1911. Прил.: Опись Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. (7053) года. 7; *Федотов Г. П.* Святые Древней Руси. П., 1931. М., 1990[n]. С. 188; *Кутилова Е.* К истории русской эмали // Сообщ. ГРМ. Л., 1947. № 2. С. 46–48; *Подобедова О. И.* Изобразительные средства миниатюристов Лицевого летописного свода // Ежегодник ИИИ. М., 1960; *Смирнова Э. С.* Об одном литературном сюжете в живописи конца XVI в. // ТОДРЛ. 1960. Т. 16. С. 365–379; Hommage to St. Alexander of Svir: The Karelian Miracle-Worker. Helsinki, 1966; *Дмитриев Л. А.* Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973; *он же*. Статьи «Александр Свирский» и «Иродион» // СККДР. Вып. 2. Вторая пол. XIV–XVI в. Ч. 1. С. 20–21, 440–442; *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки русского Севера. М., 1977; *Вольгин А.* Преподобный Александр Свирский // ЖМП. 1978. № 8. С. 73–76; НКС. Т. 3: Месяцеслов (Март—август). М., 1979. С. 776–780; *Макарий [Веретенников], игум.* Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» — русский подвижник XVI века: К 450-летию со дня кончины // БТ. 1982. Сб. 23. С. 321–336; *он же*. Преподобный Александр Свирский и святитель Макарий, митрополит Московский // Альфа и Омега. М., 1995. № 1 (4). С. 135–144; *Климентьев А. К.* Служба преподобному Александру Свирскому — памятник русской гимнографии XVI в. // Православный путь. Джорд., 1988; *Дмитриева Р. П.* Агиографическая школа митрополита Макария (на материале некоторых житий) // ТОДРЛ. 1993. Т. 48. С. 208–213; *Соловьёва И. Д.* К исто-

рии иконописного собрания Александро-Свирского монастыря // Там же. С. 403–406; *она же.* Икона «Александр Свирский в житии» в собрании Русского музея: (К проблеме атрибуции) // ДРИ: Новые атрибуции. СПб., 1994. С. 39–46; *она же.* Преподобный Александр Свирский и его монастырь // София. Новгород, 1998. № 4. С. 15–17; *Охотина-Линд Н. А.* Сказание о Валаамском монастыре. СПб., 1996. С. 99–102, 111–113, 147–149; *Журавлева И. А.* Образ Александра Свирского с житием и чудесами из Успенского собора Московского Кремля // Русская художественная культура XV–XVI веков. М., 1998. С. 118–144; История второго обретения мощей преподобного Александра Свирского // ЖМП. 2000. № 5. С. 17–25.

Архим. Макарий (Веретенников), И. А. Журавлева, О. А. Полякова

АЛЕКСА́НДР СЕВЕ́Р [лат. Marcus Aurelius Severus Alexander; наст. имя Бассиан Алексиан] (1.10.208, Арка Кесария, Финикия, совр. Ливан – 18.03.235, под Майнцем, Германия), рим. император (222–235), последний представитель династии Северов, сын сирийца Гессия Марциана и Юлии Маммеи. В 221 г. Бассиана усыновил его двоюродный брат, имп. *Гелиогабал*, и А. С. сделался его соправителем под именем Марка Ав-

Имп. Александр Север. Гравюра (Goltzius H. Vivae imperatorium. 1557)

релия Александра, а затем, после солдатского мятежа,– единоличным государем, правда во всем покорным воле матери. В отличие от склонного к деспотизму предшественника А. С. стремился к восстановлению престижа и компетенции рим. сената. Характерный для правления Северов религ. синкретизм достигает при А. С. своего апогея, выразившись, в частности, в терпимом отношении к иудеям и христианам (Scr. Hist. Aug. Vita A. S. XXII 4). *Евсевий Кесарийский* сообщает о многих христианах при дворе и в семье А. С. (Euseb. VI 28). *Юлий Африкан* посвятил А. С. свои «Вышитые пояса» (Κέστοι), а св. *Ипполит* – труды о воскресении. В Антиохии аудиенции у А. С. и Юлии Маммеи удостоился *Ориген*. В домашнем храме А. С., возможно, находилось изображение Христа наряду с изображениями *Аполлония Тианского, Авраама, Орфея* и др. (Vita A. S. XXIX 2). В Палатинском дворце и в общественных сооружениях он повелел поместить изречение, услышанное им от христиан: «Не делай другому того, чего не хочешь самому себе» (Vita A. S. LI 7–8; ср. Мф 7, 12; Лк 6, 31). В свете подобных свидетельств маловероятны сообщения поздних актов о мученичестве святых *Цецилии*, пап *Урбана I, Каликста I*, Калопеда и *Астерия*, Мартины именно в правление А. С. В войне с Персией (232) А. С. лично руководил войском, остановив продвижение *Сасанидов* в Месопотамию. Во время похода в Германию (234 – нач. 235) он вместе с матерью пал жертвой мятежа, поднятого буд. имп. *Максимином*.

Ист.: Scr. hist. Aug. L., 1979. Vol. 2. P. 178–313 (рус. пер.: *Элий Лампридий.* Александр Север // Властелины Рима: Биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана. М., 1992. С. 151–182).

Лит.: *Bihlmeyer K.* Die «syrischen» Kaiser zu Rom (211–235) und das Christentum. Rottenburg, 1916. S. 68–166; *Jardé A.* Études critiques sur la vie et la règne de Sévère Alexander. P., 1925; *Зелинский Ф. Ф.* Римская империя. СПб., 1999. С. 359–364.

Н. Ф. Усков

АЛЕКСА́НДР СИ́ЙСКИЙ († после 1556), прп. (пам. 7 дек. и в 3-ю неделю по Пятидесятнице – в Соборе Новгородских святых), ученик прп. *Антония Сийского*, житие к-рого является основным источником сведений об А. С. В 1513 г. А. С. вместе с преподобными Антонием и *Иоакимом Сийскими* удалился из Кенского Преображенского мон-ря для пустыннических подвигов. Иноки добрались до порога Тёмного на р. Емце, где построили себе «хижицу» и часовню, а вскоре – ц. во имя свт. Николая Чудотворца и кельи. Здесь отшельники, к-рых собралось 7 чел., прожили 7 лет, однако вынуждены были покинуть избранное место из-за враждебности окрестных жителей. Ок. 1520 г. они поселились на острове на Михайловском оз., куда впадает р. Сия, и основали Свято-Троицкий мон-рь (см. *Антониев Сийский мон-рь*). 4 года ученики прп. Антония терпели скорби и лишения, но слава о подвигах их настоятеля распространялась, и многие желали вступить в братство. Видя это, прп. Антоний послал своих учеников – А. С. и Исаию в Москву к вел. кн. *Василию III Иоанновичу*, чтобы «государь повелел богомоление свое монастырь строити на пустынном месте на диком лесу, и братию собирати и пашню пахати» (РГБ. Троиц. № 694. Л. 29–29 об.). Великий князь дал жалованную грамоту мон-рю, а также послал «церковной утвари и риз довольно».

А. С. подвизался в Сийской обители до самой своей кончины. Здесь же он и был погребен. В 90-х гг. XVI в. в обители была установлена традиция совершать соборную панихиду по 6 первым ученикам прп. Антония – А. С., Исаие, Иоакиму, Елисею, Александру (2-му) и Ионе – в 4-ю субботу Великого поста. Память А. С. чтится местно.

Ист.: Описание о российских святых. С. 156; Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. СПб., 1896. Вып. 2: Славяно-русский Пролог. Ч. 1: Сент.–дек. С. 65–67.

Лит.: *Макарий* [*Миролюбов*], *еп.* Исторические сведения об Антониевом Сийском монастыре // ЧОИДР. 1878. Кн. 3. С. 1–3; *Кононов А.* Преподобный Антоний Сийский чудотворец и церковно-историческое значение основанной им обители. СПб., 1895. С. 11–15, 79; *Никодим* [*Кононов*], *иером.* Архангельский патерик. СПб., 1901. С. 102–105, 208; *Будовниц И. У.* Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV–XVI вв.: (По житиям святых). М., 1966. С. 271–276.

Иеродиак. Герасим (Дьячков)

АЛЕКСА́НДР СИНИГА́РДИ († III в.?), сщмч. (пам. зап. 11 янв.), еп. Фермийский. Уроженец г. Фермо (обл. Марке, Центр. Италия), первый епископ этого города. Был обезглавлен, возможно в гонение имп. *Деция* (ок. 251). Над местом его мученичества недалеко от Фермо в 1750 г. была возведена капелла. Мощи А. С. хранятся в кафедральном соборе Фермо (обретение мощей отмечается 28 янв.); эпитафия на гробнице гласит: «Здесь лежит сокрытое блаженнейшее тело славного мученика и епископа Александра». Акты мученичества не сохранились.

Ист.: ActaSS. Jan. T. 1. P. 675.

Лит.: *Quentin H.* Alexandre (1, 1) // DHGE. T. 2. Col. 171.

А. И. Макаров

АЛЕКСА́НДР СПА́СССКИЙ, МОСКО́ВСКИЙ († после 1427), прп. (пам. 13 июня вместе с преподобными *Андроником* и *Саввой*, 6 июля в Соборе Радонежских святых), 3-й игум. *Андроникова мон-ря* после прп. Андроника (ок. 1365 – 1373) и Саввы (1373 – после 1410). Прп. *Иосиф Волоцкий* в «Отвещании любозазорным и кратком сказании о

Преподобные Александр и Ефрем Московские. Икона из Спасского собора Андроникова мон-ря. 1995 г.

святых отцах, бывших в монастырях Русской земли» (1507) называет А. С. учеником прп. Андроника и «чудным». В житии прп. *Сергия Радонежского* (3-й редакции иером. *Пахомия*, 1442) А. С. назван учеником прп. Саввы. Согласно этой редакции жития прп. Сергия, А. С., его ученики и прп. *Андрей Рублев* построили и расписали каменный Спасский собор в Андрониковом мон-ре (*Клосс*. С. 401–402). Однако исследования 60–80-х гг. XX в. относят время постройки этого собора к 90-м гг. XIV в. (Спасо-Андроников монастырь. М., 1972. С. 12), т. е. ко времени игуменства прп. Саввы. В краткой редакции жития прп. *Никона*, также составленной иером. Пахомием (сохранилась в списках сер. XV в.), ничего не сказано о том, что прп. Андрей расписывал Спасский собор Андроникова мон-ря, напротив, говорится, что прп. Никон, провидя скорое преставление к Богу знаменитых живописцев *Даниила* и Андрея и свою собственную кончину, спешно собрал их для росписи каменного Троицкого собора *Троице-Сергиева* мон-ря, ставшей последним творением прп. Андрея Рублева и Даниила (РГБ. Унд. № 370. Л. 226; XV в.). Созданная позднее пространная редакция жития прп. Никона (известна в списках с сер. XVI в.) согласуется с 3-й редакцией жития прп. Сергия. В ней сказано, что после росписи Троицкого собора преподобные Андрей и Даниил пришли в Андроников мон-рь и расписали там Спасский собор, к-рый и стал их «последним рукописанием» (*Яблонский*. Прил. С. LXXVI). Эту же т. зр. излагает и келарь Троице-Сергиева мон-ря *Симон (Азарьин)* в составленном им Месяцеслове (сер. 50-х гг. XVII в.): «Преподобнии иконописцы, иж церковь Святыя Троицы подписаша, а потом в Андрониеве монастыре церковь подписаша, и провидевше от Бога конец своему житию, к Богу отидоша, имяна ж им — инок Данило инок Андрей» (РГБ. МДА. № 201. Л. 322 об.— 333). В лицевом списке жития прп. Сергия XVII в. (БАН. 34. 3. 4) А. С. неск. раз изображается беседующим с прп. Андреем при строительстве и росписи Спасского храма. Оба они изображены в нимбах (хотя в более раннем лицевом списке жития прп. Сергия (РГБ. Муз. № 8663; XVI в.) подпись «Александр» на миниатюре заменена на «Ефрем» (имя др. настоятеля Андроникова мон-ря)).

Время установления местного празднования точно неизвестно, предположительно сер. XV — нач. XVI в. Имя А. С. не было включено в «Описание о российских святых» (списки кон. XVII — нач. XVIII в.), вероятно, потому, что память его перестала праздноваться. Это могло случиться после того, как погребение А. С. оказалось утраченным и праздничная служба сосредоточилась у гробницы прп. Андроника и Саввы.

Ист.: *Клосс Б. М.* Избранные труды. М., 1998. Т. 1: Житие Сергия Радонежского. С. 401–402; Житие прп. Никона Радонежского // *Яблонский В.* Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб., 1908. Прил. С. LXIV–LXXXI.

Лит.: *Филарет (Гумилевский)*. РСв. Июнь. Чернигов, 1863. С. 77–82; *Димитрий (Самбикин)*. Месяцеслов. Вып. 9. Июнь. С. 103–104; Минея (МП). Июнь. Ч. 1. С. 482–496; *Леонид (Кавелин)*. Святая Русь. С. 134–135; *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 3. С. 547; *Кузмина В. Д.* Древнерусские письменные источники об Андрее Рублеве // Андрей Рублев и его эпоха. М., 1971. С. 103–124.

Игум. Андроник (Трубачев)

АЛЕКСА́НДР И ФАУСТИ́НА, мученики Римские (пам. зап. 9 сент., 15 окт.). Время жизни и обстоятельства их мученичества неизвестны. Их мощи были обретены ок. 1654 г. на рим. кладбище св. Кириаки и перенесены во францисканскую церковь.

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР И ФЕО́ДОР, мученики Римские (пам. зап. 17 марта). Время и обстоятельства их мученичества неизвестны. А. и Феодор упоминаются в древних зап. *мартирологах;* иногда они отождествляются с папой *Александром I* и его диак. св. Феодулом (пам. 3 мая). Вместе с А. и Феодором упоминаются также святые Никандр, Артемий, Сиссиан, Поллион и Кресценциан, установить историчность к-рых не представляется возможным.

Лит.: *Kirsch J.-P.* Alexandre (2) // DHGE. T. 2. Col. 172.

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР Смирнов и **ФЕО́ДОР** Ремизов († 14.11.1918, с. Вышгород Верейского у. Московской губ.), священномученики (пам. 1 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). А. род. в 1887 г., служил в ц. в честь Воздвижения Честного Креста Господня в имении помещика фон Шлиппе (совр. дер. Новоборисовка Наро-Фоминского р-на Московской обл.), приписанной к с. Вышгород, пользовался любовью прихожан за добрый и отзывчивый характер, за дела милосердия и за строгое соблюдение церковных уставов. В с. Вышгород в ц. во имя бессребреников Космы и Дамиана служил священником Феодор. Осенью 1918 г. во время крестьянских выступлений против продразверстки в селах России бесчинствовали карательные отряды ЧК. 14 нояб. такой отряд из 50 чел. ворвался в Вышгород. А. и Феодора арестовали. Первым был зарублен А., затем каратели дважды выстрелили в Феодора, к-рый скончался от ран на следующее утро. На 3-й день после казни состоялось отпевание священномучеников, к-рых погребли в одной могиле. В годы гонений А. и Феодор чудесным образом являлись своим близким и прихожанам, почитавшим святых мучеников, с 90-х гг. XX в. на могиле А. и Феодора служатся панихиды, на месте их кончины водружен крест. Прославлены *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: Золотое кольцо: [Газ.]. Ярославль, 1993. Апр.—июнь.

АЛЕКСА́НДР, ФИРМИА́Н, ПРИМИА́Н, ТЕЛЛУ́РИЙ И УРСУ́ЛА, мученики Лезинские (пам. зап. 28 апр.). Подробных сведений об этих святых нет; их мощи были обретены под руинами собора в Лезине (Апулия, Юж. Италия) в 1597 г. и перенесены в ц. Благовещения в Неаполе.

Ист.: ActaSS. Apr. T. 3. P. 575.

Лит.: *Quentin H.* Alexandre (1, 3) // DHGE. T. 2. Col. 171–172.

А. И. М.

АЛЕКСА́НДР ФРИГИ́ЕЦ († 177), мч. Лугдунский (пам. зап. 25 июля, 2 июня), один из 48 лионских мучеников (см. *Лугдунские мученики*, 48); врач, по происхождению фригиец. Пострадал в гонение имп. *Марка Аврелия*. Находясь во время судебного процесса над христианами недалеко от судебной трибуны, А. Ф. подавал осуждаемым знаки с целью укрепить их в исповедании Христа. За это он был арестован, брошен к диким зверям, подвергнут всевозможным пыткам и, наконец, усечен мечом. Это первый известный христ. мученик-врач.

Ист.: BHG, N 1573; *Евсевий*. Церк. ист. V 1. 49–51.

Лит.: *Harnack A.* Medicinisches aus der ältesten Kirchengeschichte // TU. 1892. T. 8. Fasc. 4. P. 40; *De Labriolle P.* Alexandre (14) // DHGE. T. 2. Col. 177–178; *Richard P.* Lyon Sacré. Lyon, 1919. P. 40–45; LTK. Bd. 1. Sp. 314.

А. И. Макаров

АЛЕКСА́НДР ЯГЕЛЛО́НЧИК (5.08.1460, Краков — 19.08.1506, Вильно), вел. кн. литовский (1492–1506), кор. польский (1501–1506). Из династии Ягеллонов, сын вел. кн. литовского и польск. кор. *Казимира I*. Расширил права шляхты *Великого княжества Литовского* (ВКЛ) (привилей 1492) и Польского королевства (конституция 1505), центральная власть в обоих гос-вах за время его правления значительно ослабла. Вел. кн. московский *Иоанн III* в ходе войн с ВКЛ (1492–1494 и 1500–1503) присоединил к своему гос-ву значительные западнорус., белорус. и укр. земли с городами Мценск, Любутск, Вязьма, Дорогобуж, Чернигов, Стародуб, Брянск, Гомель и др. А. был усердным католиком, но поддерживал и правосл. Церковь. В ВКЛ выдал 90 грамот на земли и привилегии для католич. Церкви и 47 — для правосл., однако пожалования в пользу последней были значительно скромнее (ц. Св. Духа в Смоленске, мон-рю Николая Пустынского около Княжичей, епископам Смоленскому Иосифу, Полоцкому Луке, митрополитам Киевским *Ионе (Глезне)*, *Макарию* и др.). Оказывал особое покровительство *бернардинцам*, занимавшимся миссионерской деятельностью среди правосл. населения: в 1498 г. благодаря его стараниям был основан мон-рь бернардинцев в Полоцке. При А. на территории ВКЛ стала распространяться практика взимания с православных десятины

Александр Ягеллончик, вел. кн. литовский. Гравюра (Guagnini A. Sarmatiae Europeae descriptio. 1578)

в пользу расположенного на территории прихода католич. костела.

В 1495 г. заключил брак с дочерью Иоанна III *Еленой*, при этом гарантировал, что не будет принуждать ее принять католичество. Отказал ей в просьбе построить для нее церковь в Виленском замке, сославшись на старый запрет времен Ягайло строить новые правосл. храмы. Стремясь установить религ. однородность в ВКЛ, в 1495 г. А. издал распоряжение изгнать из гос-ва евреев, если они не примут христианства, однако нужда в их капиталах заставила его в 1503 г. вновь разрешить им поселиться в ВКЛ. После смерти митр. Ионы (Глезны) назначил в 1495 г. митрополитом Макария, в 1498 г. передал управление митрополией Смоленскому еп. *Иосифу (Болгариновичу*, с 1500 — митрополит), к-рый стал проводником планов А. соединить правосл. и католич. Церкви в ВКЛ на условиях *Флорентийской унии 1439 г.* Чтобы привлечь митр. Иосифа на свою сторону, А. 20 марта 1499 г. выдал правосл. Церкви ВКЛ привилей, на основании к-рого светские люди не должны были вмешиваться в отношения митрополита с епископами и епископов с приходским духовенством, также было подтверждено право Церкви на суд по бракоразводным делам. Попытки А. склонить правосл. население ВКЛ к унии стали одной из причин войны, начатой Иоанном III в 1500 г. В этом же году А. направил посольство к Римскому папе *Александру VI*, к-рое доставило просьбу митр. Иосифа (Болгариновича) об унии. Миссия потерпела крах, т. к. Рим и католич. Церковь в Польше и ВКЛ считали необходимым полный переход правосл. населения в католичество, а православные не поддержали планы унии. Новым митрополитом в 1503 г. был назначен противник унии *Иона II*, к-рый добился от А. новых пожалований в пользу правосл. Церкви.

Лит.: *Церетели Е.* Елена Иоанновна. СПб., 1898; *Papee F.* Aleksander Jagiellończyk. Kraków, 1949; *Pietkiewicz K.* Wielkie Księtwo Litewskie pod rządami Aleksandra Jagiellończyka. Poznań, 1995; *Флоря Б. Н.* Попытки осуществления церковной унии в Великом княжестве Литовском в последней четверти XV — нач. XVI века // Славяне и их соседи. М., 1999. Вып. 7.

В. С. Поздняков

АЛЕКСА́НДР ЯРОСЛА́ВИЧ НЕ́ВСКИЙ (в иночестве Алексий; после 1219/20–14.11.1263), св. блгв. (пам. 23 нояб. и 30 авг.— перенесение мощей), вел. кн. владимирский (1252–1263), 2-й сын переяславского кн. (с 1238 вел. кн. владимирского) *Ярослава Всеволодовича*. Еще в отрочестве, в 1228–1236 гг. (с перерывами), А. Я. Н. (до 1233 вместе со старшим братом св. блгв. кн. *Феодором Ярославичем*) был наместником отца в Новгороде; с 1236 (после ухода Ярослава на великокняжеский стол в Киев) по 1252 г.— князь новгородский (с небольшим перерывом зимой 1240/41). Новгородское княжение А. Я. Н. пришлось на период заметных внешнеполитических осложнений на сев.-зап. Руси. Оформление Литовского гос-ва при кн. *Миндовге* привело не только к усилению постоянных литов. набегов на Новгородскую, Псковскую, Смоленскую и Полоцкую земли, но и к прямой территориальной экспансии против Полоцка. Уже брак А. Я. Н. в 1239 г. с дочерью полоцкого кн. Брячислава (Васильковича?) преследовал,

Св. блгв. вел. кн. Александр Невский. Икона. XVII в. (ЦАК МДА)

очевидно, цель организации совместных действий против Литвы, т. к. в том же году А. Я. Н. укрепил крепости по р. Шелони, прикрывавшие Новгород с запада. Действия *Ливонского ордена*, активизировавшегося после объединения в 1237 г. с *Тевтонским орденом* и урегулирования в 1238 г. отношений с Данией, оказались направленными против Пскова (вместе с Изборском захваченного в 1240) и подвластных Новгороду земель води по р. Луге (походы 1240 и постройка крепости в Копорье). Одновременно наступление шведов в Финляндии вылилось летом 1240 г. в поход на Новгородские земли, преследовавший цель либо захватить Ладогу, либо основать на Неве крепость, к-рая бы отрезала Новгород от подвластной ему Карелии. Стремительные ответные действия А. Я. Н. привели, однако, к разгрому швед. войска на Неве 15 июля 1240 г. (отсюда прозвище Невский), к отвоеванию в 1241 г. Копорья, а в 1242 г. Пскова, к походу зимой 1241/42 г. (с суздальской подмогой во главе с младшим братом Андреем Ярославичем) в Вост. Эстонию, к-рый завершился решительным разгромом войска Ливонского ордена и Дерптского епископа на льду Чудского оз. 5 апр. 1242 г. Противоречивые данные о потерях Ордена в древнерус. (Новгородская I летопись) и нем. (Ливонская рифмованная хроника) источниках затрудняют оценку масштабов сражения, но политическое значение этой победы А. Я. Н. остается вне сомнения: она вплоть до XV в. обеспечила status quo на ливонско-новгородской границе, поэтому неправомерны попытки свести битву до уровня рядовой пограничной стычки (*J. Fennell*). После смерти в 1246 г. Ярослава Всеволодовича (из наследственных владений отца А. Я. Н. получил, вероятно, Тверь) разгорелась борьба за вел. княжение Владимирское, в ходе к-рой А. Я. Н. вслед за братом Андреем в 1247 г. отправился в Орду к хану *Батыю*, а затем — в ставку вел. ханов в Каракорум, откуда вернулся только в кон. 1249 г., получив ярлык на «Кыев и всю Русьскую землю» (тогда как Андрей стал вел. кн. владимирским). Содержание полученного А. Я. Н. титула не вполне ясно; обычно считается, что речь идет о Юж. Руси, но поскольку в Киев А. Я. Н. не поехал, а остался княжить в Новгороде, то, вероятно, и последний входил в число пожалованных ему владений. В эти годы сложилась политическая концепция А. Я. Н., главными чертами к-рой явились лояльность по отношению к верховной власти Орды и решительный отпор военно-политическому и церковно-идеологическому натиску католич. Запада. Эта концепция формировалась в противоборстве с политикой княжеской коалиции во главе с Андреем Ярославичем и галицко-волынским кн. *Даниилом Романовичем*, направленной на союз с Западом, и прежде всего с папством, в надежде на его помощь в организации отпора монголо-татарам. Политика Андрея и Даниила неизбежно вела к унии с Римом, поэтому А. Я. Н. в своей борьбе против нее мог в полной мере опереться на поддержку Русской Церкви, и в частности митр. *Кирилла II*. Очевидно, именно в 1250 г., получив буллу папы *Иннокентия IV* от 1248 г. с предложением унии, А. Я. Н. дал рим. послам знаменитый ответ: «От вас учения не принимаем». Перемены в Каракоруме, где на престол был возведен покровительствуемый Батыем вел. хан Менгу, позволили А. Я. Н. перейти к решительным действиям. В 1252 г. он отправился из Новгорода в Сарай, где получил ярлык на вел. княжение Владимирское и, заручившись татар. подмогой («Неврюева рать»), вытеснил из Владимира Андрея, в итоге бежавшего в Швецию, а в Новгороде посадил сына Василия.

Св. благв. вел. кн. Александр Невский. Икона. Иван Гусятников. 1740 г. (ЦАК МДА)

Последующие годы правления А. Я. Н. были посвящены консолидации внутриполитического положения и примирению с братьями: *Ярослав Ярославич*, пытавшийся в 1255 г. закрепиться в Новгороде, был вынужден смириться с выделенной ему А. Я. Н. Тверью; примерно в это же время из-за моря вернулся Андрей Ярославич, получивший Суздаль. Стабилизация внутренней ситуации позволила А. Я. Н. предпринять активные внешнеполитические шаги: зимой 1256/57 г. он во главе суздальско-новгородского войска совершил поход на емь, препятствуя закреплению шведов на юге Финляндии; возможно, к этому же времени относятся переговоры о браке сына А. Я. Н. с дочерью норвеж. кор. Хокона IV (1217–1263), обычно датируемые 1251/52 г.; крупным внешнеполитическим успехом было и заключение союзного договора с Миндовгом против Ливонского ордена в 1262 г. Тяжким, но неизбежным следствием политического курса А. Я. Н. стало монголо-татар. «число» — перепись населения, проводившаяся ханскими чиновниками с помощью княжеской власти (причем князья Андрей Суздальский, Ярослав Тверской, Борис Василькович Ростовский выступали как послушные исполнители политики А. Я. Н.) с целью упорядочения сбора дани и участия рус. отрядов в военных походах Орды. В 1257 г. «чтоша» Суздальскую и Муромо-Рязанскую земли, в 1258 г.— Владимир. Перепись натолкнулась на активный протест древнерус. городов. 1-я попытка переписи в Новгороде в 1257 г., несмотря на личное присутствие А. Я. Н., оказалась неудачной; успеха с большим трудом военной силой удалось добиться только в 1259 г., после того как в предыдущем году А. Я. Н. и др. князьям пришлось ездить в Орду для объяснений. Ордынские поборы привели в 1262 г. к массовому восстанию горожан в Ростове, Владимире, Суздале, Ярославле, что вынудило А. Я. Н. снова ехать в Сарай, «дабы отмолити людии от беды тоя». Будучи задержан там ханом Берке на целый год, князь скончался на обратном пути, приняв перед кончиной монашеский постриг, и был погребен в *Боголюбском Рождества Богородицы мон-ре* во Владимире 23 нояб. 1263 г.

Как фигура эпохальная, на века определившая судьбы Руси и России, А. Я. Н. и его политическая концепция, ставшая впосл. традиц. для князей Московского дома, по-разному оцениваются рус. и зап. учеными. В отечественной историографии

А. Я. Н. обычно выступает национальным героем, дальновидным политиком, защитником Церкви, а его действия — единственно верными и реалистичными в то время. Зарубежные историки, преимущественно последнего времени, считают, что фигура А. Я. Н. и его деятельность во многом гиперболизированы, что его политика протатар. конформизма удалила Русь от Зап. Европы и надолго подорвала возможность организованного сопротивления монголо-татарам. Однако рус. национальным сознанием выдающаяся историческая роль А. Я. Н. была осмыслена уже вскоре после его смерти в агиографически стилизованной биографии князя — «Повести о житии Александра Ярославича Невского». Первоначальная редакция «Повести» была составлена, вероятно, в 80-х гг. XIII в. во владимирском мон-ре Рождества Богородицы неизвестным монахом по благословению митр. Киевского Кирилла II и по воле вел. кн. владимирского Димитрия Александровича — сына А. Я. Н. Составление «Повести» свидетельствует о том, что уже в это время в Рождественском мон-ре существовало местное почитание А. Я. Н.; в 1380 г. произошло обретение его мощей. Общерус. канонизация святого состоялась на Соборе 1547 г. К соборному прославлению А. Я. Н. по благословению Московского митр. *Макария* иноком владимирского Рождественского мон-ря Михаилом была составлена служба святому. Тогда же было написано «Слово похвальное благоверному великому князю Александру, иже Невьский именуется, новому чюдотворцу, в немже и о чюдесех его споведася». Как сказано в «Слове», его автор записал рассказ о чудесах А. Я. Н. со слов иноков Рождественского мон-ря. В 1550 г. «Слово» вошло в состав ВМЧ. В кон. XVI в. служба, составленная мон. Михаилом, была дополнена 2-м каноном, т. е. стала по составу бденной. Н. С. Серёгина предполагает, что автором дополнений к службе был *Иона (Думин)*, архим. Рождественского мон-ря (1584–1588). Служба появилась уже в 1-м издании Минеи в 1610 г. В Уставе, изданном в том же году, в отношении празднования памяти А. Я. Н. находится указание: «Полиелей, аще хощет настоятель». Бденная служба из Минеи 1610 г. была помещена также в дополнительной части Минеи праздничной 1637 г., но в ней уже появилось особое *величание* А. Я. Н. как преподобного.

Вскоре после окончания Северной войны, 4 июля 1723 г., *Петр I* повелел перенести мощи А. Я. Н. из Владимира в С.-Петербург, чтобы т. о. освятить новую столицу, новую обитель *(Александро-Невский мон-рь)* и заключение Ништадтского мира. До Новгорода святые мощи торжественно несли на руках, а от Новгорода везли на богато украшенной лодке. Торжественная встреча мощей А. Я. Н. произошла 30 авг. 1724 г. в Усть-Ижоре, близ места Невской битвы. В этот же день был освящен во имя А. Я. Н. верхний храм ц. Благовещения Пресв. Богородицы Александро-Невского мон-ря и здесь установлена рака с мощами. В 1725 г. архим. *Гавриил (Бужинский)* составил службу на день перенесения мощей, празднование А. Я. Н. в ней совмещалось с благодарением Богу в день заключения мира со Швецией. Величание А. Я. Н. в этой службе утратило все элементы величания преподобному. Незадолго до переноса мощей указом от 15 июня 1724 г. Синод постановил писать образ святого не в монашеском облачении, «а во одеждах великокняжеских». В титул святого было добавлено слово «великий». При имп. *Петре II* празднование 30 авг. было отменено, а при императрице *Анне Иоанновне* — восстановлено. С того времени в синодальные издания Миней стали включать обе службы А. Я. Н.: 23 нояб.— на погребение бденная служба XVI в. и 30 авг.— на перенесение мощей служба 1725 г. Акафист А. Я. Н. (СПб., 1853) составлен еп. *Кириллом (Наумовым)*, в издании акафиста помещена также молитва, читаемая на молебне перед мощами святого в Александро-Невской лавре. В 1790 г. святые мощи А. Я. Н. были перенесены из Благовещенского храма в новый Свято-Троицкий собор лавры, где они находились до 1922 г. В мае 1920 г. рака со святыми мощами была вскрыта. Результаты вскрытия показали, что в раке действительно находились мощи А. Я. Н., обгоревшие во время пожара в Рождественском соборе Владимира в 1491 г. О событиях 1491 г. свидетельствовала запись на бумаге того времени, найденная в раке вместе с мощами. После экспертизы рака была опечатана. С 1922 г. мощи находились в фондах Музея истории религии и атеизма, а рака — в ГЭ. В мае 1988 г. мощи А. Я. Н. были переданы РПЦ и 3 июня 1989 г. перенесены в Свято-Троицкий собор Александро-Невской лавры.

Ист.: ПСРЛ. Л., 1926–1928². Т. 1; НПЛ; Псковские летописи / Изд. Л. Н. Насонов. М.; Л., 1941–1955. Вып. 1–2; Livländische Reimchronik / Hrsg. L. Meyer. Paderborn, 1876; *Бегунов Ю. К.* Памятник русской литературы XIII в. «Слово о погибели Русской земли». М.; Л., 1965. С. 158–180, 185–194 [изд. жития А. Я. Н.]; Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Под ред. С. Н. Валка. М.; Л., 1949; Акты исторические, относящиеся к России / Извлеч. из иностр. архивов и б-к А. И. Тургеневым. СПб., 1811. Т. 1. № 78 [булла Иннокентия IV А. Я. Н.]; *Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. М., 1970. Т. 2. № 372–378 [печати А. Я. Н.].

Лит.: *Экземплярский А. В.* Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период с 1238 по 1505 г. СПб., 1889. Т. 1. С. 29–40; *Насонов А. Н.* Монголы и Русь: История татарской политики на Руси. М.; Л., 1940; *Ледовое побоище 1242 г.: Сб.* М.; Л., 1966; *Колотилова С. И.* Русские источники XIII в. об Александре Невском // Уч. зап. ЛГПИ. 1971. Вып. 502. С. 99–107; *Fennell J. L. I.* Andrej Jaroslavič and the Struggle for Power in 1252: An Investigation of the Sources // Russia Mediaevalis. 1973. Т. 1. P. 49–63; *idem.* Heiligkeit und Herrschaft in der Vita Aleksandr Nevskijs // Forschungen zur osteuropäischen Geschichte. 1973. Bd. 18. S. 55–72; *Leitsch W.* Einige Beobachtungen zum politischen Weltbild Aleksandr Nevskijs // Ibid. 1978. Bd. 25. S. 202–216; *Шаскольский И. П.* Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII–XIII вв. Л., 1978. С. 147–226; *Кучкин В. А.* К биографии Александра Невского // Древнейшие государства на территории СССР: Мат-лы и исслед., 1985. М., 1986. С. 71–80; *Охотникова В. И.* Повесть о житии Александра Невского // СККДР. Л., 1987. Вып. 1. С. 351–363 [библиогр.]; *Феннел Д.* Кризис средневековой Руси: 1200–1304. М., 1989. С. 136–207; Князь Александр Невский: Мат-лы науч.-практ. конф. 1989 и 1994 гг. СПб., 1995; Князь Александр Невский и его эпоха. СПб., 1995; Александр Невский и история России: Мат-лы науч.-практ. конф. 1995 г. Новгород, 1996; *Лурье Я. С.* Ордынское иго и Александр Невский: Источники и историография XX в. // *Он же.* Россия древняя и Россия новая: (Избр.). СПб., 1997. С. 100–130; *он же.* К изучению летописной традиции об Александре Невском // ТОДРЛ. 1997. Т. 50. С. 387–399. *Джаксон Т. Н., Кучкин В. А.* Год 1251, 1252 или 1257? (К датировке русско-норвежских переговоров) // Восточная Европа в древности и средневековье: X Чтения к 80-летию В. Т. Пашуто. М., 1998. С. 21–28.

А. В. Назаренко

Иконография. Наиболее ранние сохранившиеся изображения А. Я. Н. относятся к сер. XVI в. Нек-рые исследователи (*Смирнова, Лаурина, Гордиенко.* С. 229) отождествляют с А. Я. Н. всадника в доспехах и шлеме, представленного вместе с вмч. Георгием, блгв. князьями Борисом и Глебом на новгородской иконе сер. XV в. *«Знамение от иконы Богородицы»*

(«Битва новгородцев с суздальцами») (НГОМЗ), однако др. подобных изображений А. Я. Н. неизвестно.

2 варианта иконографии святого – в монашеских и княжеских одеждах – появились одновременно. В иконописи до XVIII в. А. Я. Н. изображался как преподобный: на иконе-таблетке «Преподобные Иоанн, Авраамий Ростовский, Александр Невский» сер. XVI в. из собора Св. Софии в Новгороде (НГОМЗ) он представлен в коричневой мантии, серовато-охристом хитоне, на плечах куколь схимы, короткие, слегка вьющиеся волосы и небольшая клинообразная борода тронуты сединой, в левой руке развернутый свиток с текстом: «Братие моя, Бога бойтесь и заповеди Его творите». Святой изображался также с куколем на голове: фреска сер. XVI в. из Благовещенского собора Московского Кремля (рядом с А. Я. Н. представлен вел. кн. *Иоанн Калита* в монашеском одеянии и с нимбом); житийная икона кон. XVI в. из собора *Покрова на Рву* (ГИМ); крышка ковчега-мощевика А. Я. Н. кон. XVI – нач. XVII в. (ГММК) – на свитке текст: «По[т]щимся со усердием, взыдем на гору Г[оспо]дню»; икона 1695 г. (ГЭ), являвшаяся крышкой деревянной гробницы святого; икона XVII в. из частного собрания (каталог Recklinghausen. S. 49) с надписью: «Преподобный Александр Невский»; шитые покровы XVII–XVIII вв. (ГВСМЗ, ГРМ). На покрове, происходящем, по-видимому, из собора Рождественского мон-ря во Владимире, выполненном в 70–80-х гг. XVII в. в строгановских мастерских (СПГИАХМЗ), А. Я. Н. представлен с закрытыми глазами, в схиме и мантии; в руках – развернутая хартия с текстом молитвы; короткая борода и усы исполнены темно-красным шелком, что выделяет лик на фоне серебряного и золотного шитья одежд, нимба и фона. Иконописный подлинник рекомендует изображать А. Я. Н. «в схиме, ризы преподобническия, кудерцы видеть маленько ис под схимы, сам плечист телом, риза багор, испод дичь, в руце свиток зажат» (БАН. Строг. № 66. Л. 56 об.; кон. XVIII в.).

Княжеская иконография А. Я. Н. представлена в монументальной живописи и книжной миниатюре XVI – XVII вв.: в росписи 1565 г. Архангельского собора Московского Кремля святой изображен в богато расшитой шубе и княжеской шапке, с крестом в правой руке; на миниатюрах лицевого жития, входящего в Лицевой летописный свод (РНБ. Лаптевский том. F IV. 233. Л. 927 об., 938; 2-я пол. XVI в.),– также в княжеском одеянии, в иллюстрациях с батальными сценами – в шапке, плаще и доспехах. На иконах XVIII–XIX вв. А. Я. Н. в соответствии с указом Святейшего Синода от 15 июня 1724 г. писали преимущественно в воинских доспехах и царской мантии, украшенной горностаем, иногда верхом на коне.

Сохранилась житийная икона кон. XVI – нач. XVII в. А. Я. Н. с 36 клеймами в приделе Входа Господня в Иерусалим собора Покрова на Рву (ГИМ). Икона была написана для ц. Александра Невского, построенной в кон. XVI в. в Московском Кремле; на протяжении XVII в. туда совершались ежегодные царские выходы в день памяти святого (впосл. церковь была разобрана). В небольшом среднике – фронтальное изображение А. Я. Н. в рост в монашеском одеянии, надпись: «Святый благоверный великий князь Александр Невский, нареченный во иноцех Алексий»; вокруг средника 2 ряда клейм, из к-рых 12, занимающих верхнее поле, посвящены событиям жизни святого, остальные – посмертным чудесам: первое – о «душевной грамоте», затем следуют различные чудеса и исцеления у гроба, в конце –«Чудо о Донской победе» (А. Я. Н. оказывает помощь блгв. кн. *Димитрию Донскому* в Куликовской битве) и «Чудо в битве на Молодех» (А. Я. Н., святые князья Борис и Глеб, князья Андрей, Всеволод, Георгий и Ярослав принимают участие в сражении рус. войска с крымским ханом Девлет-Гиреем (1572)). В нек-рых клеймах над гробницей А. Я. Н. на высокой подставке помещена небольшая икона с поясным изображением князя, что, возможно, воспроизводит конкретные реалии Рождественского собора.

Лит.: *Бегунов Ю. К.* Житие Александра Невского в станковой живописи начала XVII века // ТОДРЛ. 1966. Т. 22. С. 312; *Смирнова Э. С., Лаурина В. К., Гордиенко Э. А.* Живопись Великого Новгорода, XV век. М., 1982. С. 229; *Силкин А.* Лицевое шитье // Искусство строгановских мастеров: Реставрация. Исслед. Проблемы: Кат. выст. М., 1991. С. 124, 166–167; Russisch Heilige in Ikonen: 2000 Jahre Orthodoxe Kirche in der Russ', 988–1988 / Museen der Stadt Recklinghausen, 20 Nov. 1988 – 15 Jan. / Hrsg., F. Ullrich. Recklinghausen 1988. S. 49; Житие Александра Невского. Текст и миниатюры Лицевого свода XVI века. Факс. изд. Л., 1990; *Маркелов.* Святые Древней Руси. Т. 2. С. 42–43.

Н. В. Квливидзе

АЛЕКСА́НДРА [греч. Ἀλεξάνδρα], мц. Анкирская (пам. 18 мая, 6 нояб.) – см. *Феодот Анкирский и 7 дев.*

АЛЕКСА́НДРА Яковлевна Лебедева (1874, с. Раевка Николаевского у. Самарской губ.– 1937, г. Павлодар, Казахстан), мц. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Прославлена *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* См. *Агафия (Крапивникова)*, прмц., и др. мученики Павлодарские.

Арх.: Архив ДКНБ по г. Павлодару и Павлодарской обл. Д. № 0638.

АЛЕКСА́НДРА Михайловна Смолякова (1880, Лебедянский у. Тамбовской губ., ныне Лебедянский р-н Липецкой обл.– 1942, Акмолинское отд-ние Карагандинского ИТЛ), мц. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Прославлена *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* См. *Евдокия (Андрианова)*, прмц., *Анна Водоланова* и др. мученицы Акмолинские.

Арх.: Архив Центра правовой статистики и информации при обл. прокуратуре г. Караганды. Д. № 152481.

АЛЕКСА́НДРА Потаповна Устюхина (1882, с. Гусь-Железный Рязанской губ.– 23.12.1937, Рязань), мц. (пам. 10 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), председатель приходского совета ц. во имя Св. Троицы с. Гусь-Железный. В 1936 г. подверглась аресту и трехмесячному заключению за «самоуправство», проявившееся в отказе отдать ключи от храма комиссии по закрытию церкви. Несмотря на арест А., храм удалось отстоять. Расстреляна вместе со сщмч. Александром *Туберовским* и мучениками *Дорофеем Климашевым, Петром Гришиным, Евсевием Тряхоном, Михаилом Якунькиным* и др. Прославлена *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив ЦНЦ.

АЛЕКСА́НДРА (Лепёшкина; 1885, Москва – 1931, Казахстан), исп. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), игум. Род. в многодетной семье торгового служащего В. Н. Лепёшкина, получила хорошее образование, в совершенстве знала франц. и нем. языки. В 1902 г. закончила Усачевский ин-т в Москве и неожиданно для родных ушла в Зосимову пуст. (Троицкий общежительный мон-рь, близ с. Архангельского Верейского у. Московской

губ.). Родственники А.— богатые фабриканты Лепёшкины — были главными жертвователями и покровителями этой обители. В 1904 г. игум. мон-ря София (Быкова) благословила А. отправиться в Понетаевский Серафимовский мон-рь (в с. Понетаевка Арзамасского у. Нижегородской губ.) для обучения иконописанию. Через полгода А. вернулась в Зосимову пуст. и получила послушание писать иконы для мон-ря. В 1920 г. сестры избрали ее игуменией, А. управляла мон-рем до его закрытия в 1928 г., после чего переехала в пос. Алабино Наро-Фоминского р-на Московской обл. 25 мая 1931 г. арестована по обвинению в антисоветской агитации, направленной против коллективизации. На допросе А. виновной себя не признала, ответив так: «Во время пребывания моего в монастыре я крепко была предана Богу и также предана Ему в настоящее время и готова за Бога и за Христа жизнь положить. Больше показать ничего не могу». Вместе с А. была арестована помогавшая ей по хозяйству *Евдокия (Бучинева)*. 10 июня 1931 г. обе исповедницы были приговорены к 5 годам ссылки в Казахстан, где вскоре после приезда скончались. В 1989 г. они были реабилитированы. Прославлены *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № П–37123.

АЛЕКСА́НДРА, согласно надписи на гробнице в Успенском соборе *владимирского Успенского Княгинина мон-ря*, цитируемой Н. М. *Карамзиным*, вел. кнг. владимирская, первая супруга св. блгв. вел. кн. владимирского *Александра Ярославича Невского*. Поскольку, судя по дате рождения св. блгв. кн. московского *Даниила Александровича* (1261), Александр Невский, вероятнее всего, был женат дважды, допустимо предположить, что поздняя надгробная надпись отражает более раннюю местную монастырскую традицию. В таком случае А. была той дочерью полоцкого кн. Брячислава (Васильковича?), на к-рой Александр Ярославич женился в 1239 г. (НПЛ. С. 77). Год преставления А. неизвестен, ее гробница была почитаемой, но ни общецерковной, ни местной отдельной канонизации А. не было. Ее имя внесено в нек-рые труды о подвижниках благочестия (*Леонид (Кавелин)*. Святая Русь. С. 168, № 654). После установления Собора Владимирских святых в 1982 г. имя А. стало включаться в список святых соборного празднования, но не во всех изданиях, вероятно из-за скудости сведений о ее жизни.

Ист.: *Карамзин Н. М.* История Государства Российского. М., 1992. Т. 4. С. 55, 215; НПЛ.

Лит.: *Леонид (Кавелин)*. Святая Русь; *Дмитрий (Самбикин)*. Месяцеслов. Ноябрь. С. 120–121.

А. В. Назаренко, игум. Андроник (Трубачев)

АЛЕКСА́НДРА III МУЗЕ́Й — см. *Русский музей*.

АЛЕКСА́НДРА АЛЕКСАНДРИ́ЙСКАЯ († ок. 376), прп. (пам. 3 марта (со св. *Пиамой*); копт. 15 апр.; зап. 2 окт., сир. 1 февр.). Об этой святой отшельнице из Александрии Египетской сообщает *Палладий Еленопольский*, передавая историю, рассказанную *Дидимом Слепцом* († 398). Некий человек воспылал страстью к А. А.; не желая быть для него причиной печали и соблазна, святая покинула город, заточила себя в могильном склепе и в течение 10 лет не показывалась никому, проводя дни в труде, молитвах и размышлениях о вере святых отцов и Патриархов. На 10-й год она скончалась, сама приготовив себя к погребению. Память А. А. имеется лишь в копт. источниках.

Ист.: *Палладий*. Лавсаик. С. 17–18; *Palladius*. Hist. Laus. Cap. V; *Аверинцев*. Антология. С. 190.

Лит.: *Vailhé S.* Alexandra (2) // DHGE. T. 2. Col. 171; *Филарет*. Жития святых подвижниц. С. 20–22.

М. В. Грацианский

АЛЕКСА́НДРА ДИВЕ́ЕВСКАЯ (Мельгунова Агафия Семёновна; † 13.06.1789), схим., первоначальница *Дивеевского Серафимова мон-ря*. Родом из нижегородских дворян Белокопытовых, владела поместьями в Рязанском у. Сохранилось описание внешности А. Д.: среднего роста, с круглым лицом, серыми глазами. Рано овдовев, с трехлетней дочерью отправилась в Киев, где приняла тайный иноческий постриг. Нек-рое время жила во *Флоровском киевском мон-ре*. Сподобилась явления Божией Матери, повелевшей ей стать первоначальницей нового, 4-го, удела Божией Матери на земле. По совету старцев А. Д. скрыла свое монашество и под прежним именем отправилась странствовать по России. Ок. 1760 г. по пути в *Саровскую пуст.*

Мон. Александра Дивеевская (Мельгунова)

А. Д. остановилась в с. Дивееве, где ей явился ангел и известил, что это и есть место, указанное Богородицей. А. Д. обратилась к саровским старцам, к-рые посоветовали ей всецело предаться воле Божией. А. Д. поселилась в дер. Осиновке. Через 3 года заболела и умерла ее 10-летняя дочь, А. Д. отпустила на волю своих крестьян, продала имения, вырученные средства вложила в церковное строительство (построила и возобновила 12 церквей) и раздала бедным. Вернувшись в Дивеево, она поселилась в келье, выстроенной возле дома свящ. Василия Дертева, и с 4 послушницами стала подвизаться под руководством саровских старцев. Занималась тяжелым физическим трудом: чистила хлевы, ухаживала за скотиной, стирала белье, помогала крестьянам.

В 1767 г. заботами А. Д. было начато строительство каменного храма в честь Казанской иконы Божией Матери (освящен в 1772). А. Д. ездила за списком Казанской иконы в Казань, за частицами мощей — в Киев, за колоколом — в Москву. После освящения всех 3 приделов храма (правый — в честь свт. Николая, левый — в честь явившегося ей во сне св. архидиак. Стефана) А. Д. решила устроить общину. В 1788 г. А. Д. получила в дар от помещицы Ждановой 1300 кв. сажен земли рядом с храмом, где построила 3 кельи с надворными строениями. Вместе с А. Д. жили 4 послушницы, проводя время в постоянной молитве и труде. Все необходимое для жизни, включая пищу, им доставляли из Саровской обители. Духовниками А. Д. были строитель обители иером. Пахомий и казначей иером. Исаия. Незадолго до кончины А. Д. посетили саровские

старцы и прп. *Серафим Саровский*, в то время молодой иеродиакон, к-рого она попросила позаботиться об общине. Перед кончиной приняла постриг в схиму с именем Александра. Похоронена в Серафимо-Дивеевской обители. Почитатели А. Д. свидетельствуют о явлениях подвижницы во сне, о колокольном звоне и благоухании, исходящем от ее могилы.

Лит.: ЖПодв. Июнь. С. 126–136; *Серафим (Чичагов), архим.* Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. СПб., 1903. Ч. 1; *Поселянин Е.* Русская Церковь и русские подвижники XVIII века. СПб., 1905; *Таисия [Карцова], мон.* Русское православное женское монашество. Джорд., 1988[2]. Серг. П., 1992[P]; Четвертый удел Богородицы / Изд. Серафимо-Дивеевского монастыря. [М.,] 1995; Матушка Александра — первоначальница Дивеевской обители / Изд. Свято-Данилова монастыря. [М.,] 1997.

Н. Н. Крашенинникова

АЛЕКСА́НДРА [Александрия], **КЛА́ВДИЯ, ЕВФРА́СИЯ, МАТРО́НА, ИУЛИА́НИЯ, ЕВФИ́МИЯ и ФЕОДО́СИЯ** [Феодора] († 310), мученицы Амисийские (пам. 20 марта). Когда при имп. *Максимиане Галерии* (305–311) происходило жестокое гонение на христиан, эти 7 жен из понтийского г. Амис (совр. Самсун, Турция) бесстрашно предстали пред градоначальником, объявив себя христианками, а его самого обличив в бесчеловечности. За это они были подвергнуты жесточайшим пыткам, а затем брошены в раскаленную печь, где и приняли мученический венец. Сведения о них имеются в *Минологии Василия II*, из него — в Прологах и греч. синаксарях. Краткое житие святых мучениц переведено на слав. язык в XII в., в 1-й пол. XIV в. в составе Стишного Пролога и при служебных Минеях. В XVI в. оно включено под 20 марта в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 37).

Ист.: SynCP. M. 2.

Лит.: *Quentin H.* Alexandria // DHGE. T. 2. Col. 289; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 24; НКС. Т. 3. С. 94; ПБЭ. Т. 1. Кол. 503–504; ЖСв. Март. С. 414; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 3. С. 112.

А. Ю. Виноградов

АЛЕКСА́НДРА НЕ́ВСКОГО О́РДЕН Российской империи. Принято считать, что орден, носящий имя св. блгв. кн. *Александра Невского*, освящавшее борьбу со шведами на берегах Невы, был задуман имп. *Петром I* сразу после окончания войны со Швецией в 1721 г. и предназначался для награждения за военные заслуги.

Орден св. блгв. вел. кн. Александра Невского. XVIII в. (ГЭ)

Петр I в 1710 г. осмотрел место буд. *Александро-Невской лавры* на левом берегу Невы, при впадении в нее р. Чёрной, где, по преданию, Александр Невский одержал победу над шведами и водрузил крест. 30 авг. 1724 г. в мон-рь из Владимира императором были торжественно перенесены святые мощи Александра Невского.

Первое награждение орденом состоялось в 1725 г., уже после смерти Петра, при императрице *Екатерине I*. *Павел I* в 1797 г. закрепил право награждения А. Н. о. за заслуги как на военной, так и на гражданской службе «в воздаяние трудов, для Отечества подъемлемых». По своему значению до 1782 г. орден занимал 2-е место после св. *Андрея Первозванного ордена*, затем — 3-е, после св. равноап. кн. *Владимира ордена* I степени. Право на награждение им получали генерал-лейтенанты или гражданские чины 3-го класса — тайные советники. Высочайше сопричислялись к ордену и архиереи. В 1796 г. первыми из иерархов РПЦ были пожалованы орденами св. Александра Невского митр. *Гавриил (Петров)* и еп. *Амвросий (Подобедов)*. В 1812 г. к А. Н. о. был высочайше сопричислен архиеп. Московский *Августин (Виноградский)*.

Из 24 пенсионеров ордена 5 чел. должны были принадлежать к духовенству. В 1860 г. пенсия равнялась 500 р. На учреждение богоугодных заведений и благотворительную деятельность награжденные А. Н. о. вносили в Капитул ордена 200 р. Орден имел девиз: «За труды и Отечество», его знак представляет собой красный равноконечный крест с расширяющимися концами, между к-рыми были помещены золотые двуглавые орлы. В центральном медальоне на лицевой стороне изображался св. Александр Невский на белом коне, а на оборотной — лат. буквы SA — монограмма имени святого. Знак носили на красной ленте через левое плечо. На левой же стороне груди носили серебряную восьмиконечную звезду с такой же монограммой в центре, вокруг к-рой был написан орденский девиз. Орден имел одну степень.

При награждении более высоким орденом св. Андрея Первозванного и при пожаловании А. Н. о. лицам духовного звания крест носился на шее. К знакам, жалуемым за военные подвиги, присоединялись 2 перекрещенных меча посередине креста и звезды. С 1797 г. в качестве особого отличия к ордену жаловались бриллиантовые украшения. На знаках, даваемых нехристианам, вместо изображений св. Александра Невского и его вензеля помещался российский имп. орел. Кавалеры ордена имели особое одеяние, носимое в орденский праздник и в иные установленные дни: длинную красную бархатную епанчу, подбитую белой тафтой, с увеличенного размера серебряной звездой на левой стороне, серебряный глазетовый супервест и черную бархатную шляпу с белым пером и нашитым из узкой красной ленты крестом. Среди более 2 тыс. награжденных были члены имп. фамилии, получавшие орден при рождении, выдающиеся полководцы: П. А. Румянцев, А. В. *Суворов*, Н. Н. Раевский, А. А. Брусилов, гос. и общественные деятели, писатели и ученые: И. И. Шувалов, Г. А. Потёмкин, А. М. Горчаков, Г. Р. *Державин*, И. И. Бецкой, П. П. Семёнов-Тян-Шанский, иностранные монархи, высшие иерархи Церкви: свт. Московский *Филарет (Дроздов)*, свт. Московский и Коломенский *Иннокентий (Вениаминов)* и др.

Во время ежегодного орденского праздника — 30 авг. начиная с 1743 г. кавалеры ордена в орденских костюмах совершали в С.-Петербурге крестный ход от Казанского собора в принадлежавший ордену Троицкий собор Александро-Невской лавры. Императрица *Екатерина II* вместе с кавалерами А. Н. о. 30 авг. 1790 г., в день престольного праздника, присутствовала на освящении собора митр. Гавриилом (Петровым), когда из монастырской Благовещенской ц. были перенесены мощи благоверного князя.

Александра Невского орден СССР учрежден указом Президиума Верховного Совета СССР 29 июля 1942 г. для награждения командного состава Советской Армии от командиров дивизий до командиров взводов за личную отвагу и умелое командование войсками. Знак ордена размером 50 мм изготавливался из серебра и представлял собой выпуклую красную пятиконечную звезду, наложенную на десятиугольную серебряную пластину. В середине звезды — круглый щит с рельефным погрудным изображением кн. Александра Невского и надписью «Александр Невский» по окружности. Щит обрамлен позолоченным лавровым венком, на нижние концы ветвей наложен щиток с позолоченными серпом и молотом. Из-за щита выступают 2 скрещенных позолоченных бердыша, а из-за щитка — копье, лук и колчан со стрелами. За годы Великой Отечественной войны произведено более 42 тыс. награждений орденом, включая 1470 награждений воинских частей.

Лит.: *Замысловский Е., Петров И.* Исторический очерк российских орденов и сборник орденских статутов. СПб., 1892; Свод законов Российской империи. СПб., 1910. Т. 1. Кн. 8. Гл. 4. С. 361–362; Сборник законодательных актов о гос. наградах СССР. М., 1987. С. 60–62; *Спасский И. Г.* Иностранные и русские ордена до 1917 г. Л., 1963. С. 112–115; *Кузнецов А.* Ордена и медали России. М., 1985. С. 39–43; *он же.* Награды. М., 1998. С. 45–48, 378–379; *Дуров В. А.* Ордена России. М., 1993. С. 21–33.

С. П. Карпов, С. С. Левин

АЛЕКСА́НДРА НЕ́ВСКОГО СОБО́Р В БЕЛГРА́ДЕ, Сербской Православной Церкви. История его строительства связана с событиями сербско-тур. войны 1876–1877 гг. и участием в ней рус. добровольцев, к-рые прибыли в Сербию с шатром-часовней во имя св. блгв. кн. Александра Невского. Доставленный со штабом ген. М. Г. Черняева в Белград, переносной храм был установлен 19 сент. 1876 г. в центр. части серб. столицы, возле здания ун-та, и освящен митр. Сербским *Михаилом (Йовановичем)*. Вместе с отрядом рус. воинов эту часовню перевезли в район боевых действий, и со 2-й пол. сент. 1876 г. она находилась на Делиградском поле, после окончания войны вновь оказалась в Белграде. Неск. раз часовня меняла свое местоположение, затем была продана с аукциона, а утварь перенесена в белградский собор и вскоре передана новопостроенному храму, возведенному по благословению митр. Михаила и освященному им 1 окт. 1877 г. в честь св. блгв. кн. Александра Невского. Спустя 14 лет храм был разрушен, несмотря на протесты прихожан и самого митрополита. Такое решение объяснялось тем, что собор якобы нарушал целостность планировки города и ближайших улиц. В действительности, видимо, причины были чисто политические, обусловленные проавстр. ориентацией правящей династии Обреновичей. На месте собора построили школу, в к-рой временно оборудовали домовую часовню во имя того же святого, позднее часовню перевели в Дом св. Саввы Сербского (культурный и религ. центр Белграда). Место для закладки нового собора было освящено в 1894 г., но из-за неустойчивости грунта строительство приостановилось, а затем и вовсе прекратилось.

Освящение фундамента ныне существующего А. Н. с. на ул. Царя Душана совершено 12 мая 1912 г. митр. *Димитрием (Павловичем)* в присутствии престолонаследника Александра (Карагеоргиевича). Однако строительство, начатое весьма активно по проекту Е. Начич, вскоре было прекращено по причине Балканских и первой мировой войн. Возобновилось оно лишь в 1927 г. Новый архит. П. Й. Попович внес нек-рые изменения в первоначальный проект. 23 нояб. 1930 г. Сербский Патриарх *Варнава* освятил новосооруженный храм в присутствии кор. Александра I Карагеоргиевича. Храм возведен в сербско-визант. стиле. Мраморный иконостас из ц. вмч. Георгия с. Оплеца и большая икона св. блгв. кн. Александра Невского работы известного польск. живописца Я. Матейко подарены храму кор. Александром I. Иконы храма выполнены в мастерской Б. Селянко. Фрески в интерьере созданы в 1970 г. иером. Наумом (Андричем); продолжил роспись его ученик М. Кнежевич в 1973 г. В 1998 г. проведена реставрация фасада и крыши. Алтарь расписывал М. Биелошевич.

А. Н. с.— крупный центр духовного просвещения и правосл. миссионерства. Благодаря подвижнической деятельности прот. ставрофора Хаджи-Любодрага Петровича при храме в 1985 г. организована Православная миссионерская школа, действует Миссионерский центр, к-рый еженедельно проводит своеобразные «трибуны»-встречи. Работают катехизаторские курсы для детей и взрослых. Развивается издательская деятельность: действует издательство «Српски образ»; в 1985 г. им в т. ч. начал издаваться — с 1995 г. выходит регулярно — «Билтен храма светог Александра Невског». Миссионерский центр храма является учредителем и издателем ж. «Београдски дијалог». Кроме певч. коллектива, постоянно участвующего в богослужениях, имеется еще 3 хора, один из к-рых детский. В храме 7 священнослужителей, он объединяет 5 приходов и ок. 6500 верующих.

Лит.: Билтен храма светог Александра Невског. Београд, 1998. Број 14. С. 1–27; http://www.Spc.org.yu/anevski/istorijat.html; http://www.Spc.org.yu/anevski/danas.html; http://www.Spc.org.yu/anevski/bratstvo.html [электр. ресурс].

И. А. Чарота

АЛЕКСА́НДРА НЕ́ВСКОГО СОБО́Р В ВАРША́ВЕ, бывш. самый большой храм города, был возведен в его центре на Саской пл. в 90-х гг. XIX в. по инициативе генерал-губернатора Царства Польского И. В. Гурко. Деньги на строительство храма, в т. ч. в виде пожертвований, собирались по всей России. Жертвователями являлись представители всех сословий страны, включая императора и членов его семьи. 28 авг. 1893 г. был учрежден Комитет по строительству собора, возглавляемый Гурко, и объявлен конкурс на лучший проект. Таковым был признан проект Л. Н. *Бенуа*, утвержденный 12 янв. 1894 г. российским имп. *Александром III*. Строительство продолжалось с лета 1894 по 1900 г. В 1900 г. образована специальная Художественная комиссия по разработке и реализации проекта убранства храма. К работе в ней были привлечены лучшие художественные силы России. Был одобрен проект,

Собор в честь св. блгв. вел. кн. Александра Невского в Варшаве. 1894–1900 гг.

предложенный крупнейшим рус. специалистом в области церковной археологии и истории христ. искусства Н. В. *Покровским;* роспись алтаря и руководство живописными работами поручено В. М. *Васнецову,* особым украшением собора стали огромные мозаичные композиции. Самый большой соборный колокол был пятым по величине в России. В храме находилось ок. 10 тыс. произведений искусства и предметов, представлявших художественную ценность, в большинстве своем мирового уровня.

20 мая 1912 г. собор освятили во имя вел. кн. Александра Невского. Он стал «апогеем сакрального строительства» в Варшаве, а его 70-метровая отдельно стоявшая колокольня — самой высокой точкой города. После эвакуации в 1915 г., во время первой мировой войны, рус. администрации и правосл. духовенства из Варшавы, занятой вскоре нем. войсками, собор был превращен в гарнизонный католич. костел св. Генриха. В нач. 1919 г., через 3 месяца после обретения Польшей независимости, Варшавский магистрат вынес решение о ликвидации в городе большинства правосл. церквей. Польск. искусствоведы признали собор «малоценным», к тому же занимающим слишком большую площадь в условиях ее «недостатка» в Варшаве. Судьба собора была предрешена. Попытки остановить варварскую акцию, санкционированную гос. властями и поддержанную рядом видных общественных деятелей Польши, ни к чему не привели, не помогли даже громкие протесты в Польском сейме и сенате. Наоборот, желая придать кампании разрушения крупнейшего в Польше правосл. храма всенародный общегос. характер, Варшавский магистрат выпустил специальные «боны, доступные для каждого», «обеспеченные стоимостью материала, полученного в результате сноса» собора, дабы «каждый поляк мог стать причастным к этому делу». Собор разрушали постепенно, для окончательного его сноса магистрат использовал специальные бригады и технологию взрывов малой мощности, число к-рых приблизилось к 15 тыс. Уничтожение собора завершилось к 1926 г. Правосл. кафедральный А. Н. с. в Варшаве стал первым в Европе XX в. христ. храмом, уничтоженным по решению гос. власти христ. страны, закрепившей свою приверженность христ. идеалам в особых статьях конституции и положениях конкордата с Римским престолом 1925 г.

Лит.: *Молчанов К.* Новый православный собор во имя св. благоверного великого князя Александра Невского в Варшаве. Б. м., б. г.; *Paszkiewicz P.* Pod berlem Romanowów: Sztuka rosyjska w Warszawie, 1815–1915. Warsz., 1991; *Этенко Л.* О судьбе Варшавского собора во имя святого благоверного великого князя Александра Невского // Вестн. Белорус. Экзархата. 1992. № 1; *Лабынцев Ю., Щавинская Л.* Александро-Невский собор в Варшаве // Радонеж. 1999. № 9.

Ю. А. Лабынцев, Л. Щавинская

АЛЕКСА́НДРА НЕ́ВСКОГО СОБО́Р В ПАРИ́ЖЕ, кафедральный храм *Западноевропейского экзархата русских православных приходов* в юрисдикции К-польского Патриархата. Первое правосл. рус. богослужение в Париже было совершено в Гостином доме на ул. Турнон в связи с отправкой царем *Алексеем Михайловичем* 17 авг. 1668 г. в столицу Франции «Великого посольства» во главе с П. И. Потёмкиным. В царствование императрицы *Елисаветы Петровны* в 1757 г. в одном из залов российского посольства в Париже была устроена ц. во имя апостолов Петра и Павла с назначением к ней постоянного священника. В 1819 г. церковь переместилась на ул. Меле, в 1831 г. — на ул. Берри в специально нанятый особняк, где церковь располагалась до возведения Александро-Невского храма. Петропавловская ц. благоукрашалась в основном заботой рус. колонии в Париже, напр., А. Н. Демидов пожертвовал напрестольное Евангелие в серебряном окладе, находящееся в наст. вр. в А. Н. с. В 1854 г. франц. живописец Л. Рубио, жена к-рого была русской, написал иконостас для Петропавловской ц. При устроении нижней Свято-Троицкой ц. в Александро-Невском храме этот иконостас был перенесен в нее.

16 апр. 1846 г. вторым священником Петропавловской ц. был назначен *Иосиф Васильев*, через 3 года утвержденный настоятелем. Он создал при храме школу для рус. детей, церковную б-ку, организовал социальную помощь нуждающимся. Будучи единственным офиц. лицом, оставшимся в Париже во время Крымской войны, сщмч. Иосиф посвятил себя духовному окормлению рус. военнопленных, интернированных во Францию. Прихожанами Петропавловской ц., помимо проживавших в Париже русских, а также путешественников из России, были правосл. греки, славяне, валахи, арабы; в праздники церковь не вмещала всех молящихся. Основной заботой свящ. Иосифа было сооружение в Париже правосл. церкви. На просьбу о финансировании строительства из правительства и Святейшего Синода последовал отказ. Тогда настоятель решил воздвигнуть храм на пожертвования паствы, однако встретил трудности в получении разрешения на открытие книг по сбору средств. Только личная поддержка имп. *Александра II* позволила начать работы, государь пожертвовал 50 тыс. р. После этого Святейший Синод отпустил также 50 тыс. р., еще 50 тыс. р. свящ. Иосиф собрал среди купцов на Нижегородской ярмарке, свыше 2 млн. франков было собрано во Франции.

В кон. 1857 г. в Париже был приобретен участок земли для строительства храма площадью в 2366 кв. м, в 1858 г. был увеличен на 355 кв. м. Проект был разработан проф. С.-Петербургской Академии художеств Р. Кузьминым, строителем был архит. акад. И. В. Штром, автор проекта Владимирского собора в Киеве. В марте 1859 г. состоялась закладка храма, строительство завершилось к авг. 1861 г. А. Н. с. построен из тесаного белого камня в русском стиле, с определенной долей визант. влияния. Храм расписан рус. художниками Е. С. Сорокиным, А. Е. Бейдеманом, М. Бронниковым, Г. Васильевым, А. П. Богомоловым. Нижний храм расписан в 1956-1957 гг. архит. А. А. Бенуа. 30 авг. 1861 г., в день празднования перенесения мощей св. блгв. кн. *Александра Невского,* освящение храма совершил еп. Ревельский, вик. С.-Петербургской епархии *Леонтий (Лебединский)* в сослужении 10 пресвитеров и 3 диаконов.

Имп. Александр II пожаловал свящ. Иосифу из своего Кабинета наперсный крест, украшенный бриллиантами в знак уважения «особых заслуг... по устройству православного храма в Париже». Преемником свящ. Иосифа, назначенного в 1867 г. председателем Учебного комитета при Святейшем Синоде, стал прот. Василий Прилежаев, бывш. второй священник Александро-Невского храма. После его кончины в 1887 г. на пост настоятеля был переведен из Висбадена прот. Арсений Тачалов, преемником к-рого стал прот. Димитрий Васильев. В 1898 г. короткое время

настоятелем храма был прот. Арсений *Рождественский*. 9 июля 1898 г. настоятелем храма и одновременно благочинным правосл. церквей во Франции назначили прот. Иакова Смирнова. Его преемниками были протоиереи Николай Сахаров (1936–1959) и Григорий Ломако (1951–1959). В дальнейшем настоятелями А. Н. с. были правящие архиереи.

В Александро-Невском храме 26 мая 1867 г. молились имп. *Александр II*, императрица Мария Александровна и наследник Александр Александрович (буд. имп. *Александр III*) в связи с избавлением от покушения на их жизнь 25 мая в Булонском лесу в Париже. 7 сент. 1883 г. в храме отпевали И. С. *Тургенева*, в сент. 1893 г.— поэта А. Н. Плещеева. 6 окт. 1896 г. здесь за литургией молились святые мученики имп. *Николай II* и императрица *Александра Феодоровна*, находившиеся в Париже с офиц. визитом.

До окт. 1917 г. Александро-Невская ц., как и др. приходы РПЦ в Зап. Европе, состояла в ведении митр. Новгородского и С.-Петербургского (с окт. 1892 г.— С.-Петербургского и Ладожского). 6 марта 1917 г. на Петроградскую и Гдовскую кафедру был назначен сщмч. митр. *Вениамин (Казанский)*, связь к-рого с Парижем в 1918 г. практически прекратилась. 21 февр. 1921 г. под председательством настоятеля храма прот. Иакова Смирнова при товарище председателя гр. В. Н. Коковцове (бывш. премьер-министре) на общем собрании причта и 210 прихожан было принято решение о создании прихода Александро-Невской ц. в соответствии с Приходским уставом, принятым в апр. 1918 г. *Поместным Собором РПЦ*. Первым старостой храма был избран П. И. Делянов, бывш. градоначальник С.-Петербурга. Регистрация прихода была поручена Е. П. Ковалевскому (бывш. депутату Гос. думы и члену Поместного Собора) и завершена 1 июня 1923 г., записавшихся в приход было более 1,5 тыс. чел. До 1924 г., когда был открыт Свято-Сергиевский храм, Александро-Невский храм оставался единственной рус. церковью в Париже, центром рус. эмиграции.

8 апр. 1921 г. Святейший Патриарх *Тихон* и Свящ. Синод назначили архиеп. Волынского *Евлогия (Георгиевского)*, пребывавшего в то время в Берлине, управляющим правосл. рус. церквами в Зап. Европе, «впредь до возобновления правильных и беспрепятственных сношений означенных церквей с Петроградом». 5 янв. 1923 г., уже в сане митрополита, владыка Евлогий окончательно переехал в Париж, ставший духовным центром рус. эмиграции в Зап. Европе. В Александро-Невском храме начались торжественные архиерейские богослужения, потребовавшие значительного числа алтарников, иподиаконов, свеченосцев и др. Руководил ими старший иподиак. П. Е. *Ковалевский*, создавший Братство иподиаконов и прислужников, продолжающее свое служение и в наст. время. Церковный хор из рус. певчих был составлен по инициативе протодиак. Н. Тихомирова, в 1924–1947 гг. хором руководил В. Ф. Кибальчич, Н. П. *Афонский*, гастролировавший с хором по Франции и за ее пределами; хор участвовал в концертах Ф. И. *Шаляпина*. Затем регентами были П. В. Спасский (1949–1968), Е. И. Евец (1968–1988) и В. Е. Евец (с 1988). Митр. Евлогий ввел совершение по средам, после литургии, молебна с акафистом Божией Матери.

Усилиями гр. В. Н. Коковцова было упрочено юридическое положение храма, подтверждено право на владение участком, на к-ром расположен храм, и самой церковью. После кончины прот. Иакова Смирнова настоятелем храма 30 июня 1936 г. был назначен прот. Николай Сахаров. Членами Приходского совета были бывш. обер-прокуроры Святейшего Синода проф. А. В. *Карташев* и П. П. *Извольский* (впосл. священник) худож. и архит. А. А. Бенуа и др. В 1923 г. митр. Евлогий создал при Александро-Невской ц. сестричество во главе с В. В. Неклюдовой († 1935). Сестры заботились о порядке в храме, украшали его, ведали починкой облачений. Сестричество организовало «четверговую» церковноприходскую школу в здании рус. гимназии, в школе детям преподавали Закон Божий, рус. язык, историю и географию России, пение. Сестричество устраивало летние колонии для детей эмигрантов, была широко развита благотворительность. Особенно оживилась деятельность сестричества при прот. Георгии Спасском († 1934), одаренном проповеднике. С нач. 20-х гг. XX в. при храме собирались рус. скауты, позже к ним присоединились и члены Национальной орг-ции витязей, помогавшие поддерживать порядок в дни особо торжественных богослужений.

В июле 1927 г. Заместитель Патриаршего Местоблюстителя митр. Нижегородский *Сергий (Страгородский)*, стремясь стабилизировать положение РПЦ в СССР, предложил всем зарубежным архипастырям и пастырям РПЦ дать письменное обязательство лояльности СССР. Митр. Евлогий дал письменное подтверждение аполитичности духовенства, находившегося в его ведении, но без заявления об эмигрантской Церкви и не подтвердил лояльности СССР. Усиление гонения на РПЦ в СССР побудило архиеп. Кентерберийского *Косму Ланга* к проведению Великим постом 1930 г. однодневной молитвы в Лондоне о страждущей Русской Церкви. Митр. Евлогий участвовал в молитве и позднее отказался дать митр. Сергию обязательство в будущем не участвовать в подобных акциях. В связи с этим 10 июня 1930 г. митр. Евлогий был уволен от управления западноевроп. рус. церквами, к-рое было возложено на митр. Литовского *Елевферия (Богоявленского)*. При решительной поддержке епархиального собрания, выступившего в защиту митр. Евлогия, последний принял решение о своем переходе вместе с возглавляемыми им приходами в юрисдикцию К-польского Патриархата. 17 февр. 1931 г. Патриарх К-польский *Фотий II* принял западноевроп. рус. церкви и приходы в свою юрисдикцию со статусом экзархата; Александро-Невский храм перешел в К-польский Патриархат. В Патриаршем томосе говорилось о временном пребывании приходов в составе К-польской Церкви.

С авг. 1945 г., когда митр. Евлогий вместе с подчинявшимися ему клириками и приходами возвратился в лоно Матери-Церкви, Александро-Невский храм оставался духовным центром русских церквей в Зап. Европе. После кончины митр. Евлогия (8 авг. 1946) митр. Ленинградский и Новгородский *Григорий (Чуков)* вручил викарию почившего святителя архиеп. Ницкому *Владимиру (Тихоницкому)* постановление Свящ. Синода о назначении экзархом Патриарха Московского в Зап. Европе митр. *Серафима (Лукьянова)*, возглавлявшего до авг. 1945 г. западноевроп. приходы *Русской Православной Церкви за границей* и воссоединившегося с Матерью-Церковью

одновременно с митр. Евлогием. В окт. 1946 г. чрезвычайный епархиальный съезд экзархата под руководством архиеп. Владимира не принял митр. Серафима, поскольку желал сохранить независимость от влияния советской власти, а также ввиду напряженных отношений в прошлом с возглавлявшимися митр. Серафимом общинами РПЦЗ. Епархиальный съезд вынес решение о переходе экзархата в юрисдикцию К-польского Патриархата и избрал архиеп. Владимира своим правящим архиереем. 2 февр. 1951 г. митр. Владимир возвел Александро-Невский храм в ранг кафедрального собора с сохранением прежнего порядка управления на основании Приходского устава.

Преемником почившего 18 дек. 1959 г. митр. Владимира стал его викарий еп. Сиракузский Георгий (Тарасов), избранный чрезвычайным епархиальным съездом 12 июня 1960 г. и утвержденный Патриархом К-польским *Афинагором* 12 окт. 1960 г. правящим епископом в звании экзарха. Архиеп. Георгий принял на себя звание настоятеля А. Н. с. В 60-х гг. старанием свящ. Петра Струве в нижнем храме был устроен франкоязычный Свято-Троицкий приход. После кончины архиеп. Георгия (22 марта 1981 г.) чрезвычайный епархиальный съезд 1 мая 1981 г. избрал управляющим Западноевропейским экзархатом рус. правосл. приходов еп. Евдокиадского Георгия (Вагнера), утвержденного затем Патриархом К-польским *Димитрием* и возведенного им в сан архиепископа. 6 апр. 1993 г. архиеп. Георгий скончался, на кафедру был избран клирик экзархата архим. *Сергий (Коновалов)*. Патриарх К-польский *Варфоломей I* утвердил это избрание. 27 июня 1993 г. в А. Н. с. состоялась хиротония, к-рую возглавил митр. Франции, экзарх Иверии Иеремия, в хиротонии участвовал иерарх РПЦ еп. Брюссельский и Бельгийский *Симон (Ишунин)*. В тот же день состоялась интронизация еп. Сергия и возведение его в сан архиепископа. В 1999 г. архиеп. Сергий получил титул Патриаршего экзарха.

В разные годы прихожанами А. Н. с. были А. В. Кривошеин († 1921), сподвижник П. А. *Столыпина* по земельной реформе, со своими сыновьями Всеволодом (буд. архиеп. Брюссельский *Василий*) и Игорем; философ Б. П. *Вышеславцев*, религ. мыслитель П. Н. *Евдокимов*, историк и публицист Г. П. *Федотов*. В Александро-Невской ц. в 1922 г. И. А. *Бунин* венчался с В. Н. Муромцевой, 12 нояб. 1950 г. Бунина отпевали в этом храме. В 1925 г. здесь был крещен буд. церковный историк и богослов протопр. Иоанн *Мейендорф*. 18 апр. 1938 г. происходило отпевание Ф. И. Шаляпина, в мае 1939 г.— худож. К. А. Сомова, 29 февр. 1944 г.— акад. П. Б. Струве, 16 дек. того же года — худож. В. В. Кандинского, 28 июня 1950 г.— писателя И. С. *Шмелёва*. В А. Н. с. отпевали также кинорежиссера А. А. *Тарковского* (1986), писателей В. П. Некрасова (1987), В. Е. *Максимова* (1995). В 1981 г. франц. власти признали А. Н. с. историческим памятником и поставили его под охрану гос-ва.

Ист.: Архив ОВЦС МП.

Лит.: Православные церкви и русские учреждения за границей: Из докл. прот. Алексия Мальцева // Братский ежегодник / Берлинское св. кн. Владимира братство. Пг., 1906; *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. П., 1947; «1861–1961»: К 100-летию Александро-Невского храма в Париже / Изд. Приходского совета Александро-Невского храма. П., 1961; *Росс Н.* Страницы истории Русской Церкви в Париже // Рус. мысль. П., 1996. № 4153, 4154.

А. С. Буевский

АЛЕКСА́НДРА НЕ́ВСКОГО СОБО́Р В СОФИ́И с приделами во имя св. равноапостольных Кирилла и Мефодия и св. блгв. царя Бориса, воздвигнут по волеизъявлению и на средства болг. народа в знак признательности рус. народу за освобождение от османского ига в русско-тур. войне (1877–1878). 13 апр. 1879 г. на заседании Первого Учредительного Народного Собрания в г. Велико-Тырново, выработавшего и принявшего Тырновскую Конституцию, видный болг. общественный и гос. деятель П. С. Каравелов предложил воздвигнуть храм-памятник в честь освобождения Болгарии и посвятить его рус. святому — Александру Невскому, небесному покровителю российского имп. *Александра II*, что было единодушно принято и для осуществления чего был избран Комитет во главе с председателем — еп. *Климентом* (в миру писатель Васил Друмев, впосл. митр. Тырновский). 26 февр. 1881 г. была образована Центральная строительная комиссия с комитетом при ней, к-рый 1 июня 1882 г. обратился с «Воззванием» к болг. народу, освобожденному от пятивекового тур. рабства рус. братьями-славянами, потерявшими в этой войне 200 тыс. солдат. 19 февр. 1882 г. на самом высоком месте в центре Софии была совершена закладка храма.

В 1883 г. для составления проекта и для руководства строительными работами был приглашен рус. акад. архитектуры И. С. *Богомолов*. Но ориентированное на Австро-Венгрию и Германию правительство нем. принцев Александра Баттенберга (1879–1886) и Фердинанда I Кобургского (1887–1894) всячески тормозило проект. Лишь в 1895 г. дружески настроенное к России правительство К. Стоилова вновь подняло вопрос о постройке храма. К тому времени Богомолов умер, и вместо него был приглашен рус. архитектор, проф. Академии художеств А. Н. *Померанцев* (1848–1918), построивший ряд церковных и гражданских зданий в России и храм-памятник у подножия исторического Шипкинского перевала в Болгарии. Померанцеву было предложено переработать проект Богомолова и воздвигнуть более обширный и величественный храм, к-рый внешним видом отвечал бы своему высокому назначению, а в архитектурном отношении отражал характерные черты древнеболг. зодчества. Из-за несогласия сторон по нек-рым адм. и техническим вопросам переговоры затянулись, подписание проекта состоялось лишь 31 марта 1904 г. 5 авг. 1904 г. были начаты земляные работы, общее строительство А. Н. с. было закончено в 1912 г., во время Балканской войны. Работами руководили помощники Померанцева — рус. архитекторы А. А. Яковлев и А. Н. Смирнов. С болг. стороны в строительстве приняли участие архитекторы П. Момчилов, Ю. Миранов, Я. Шамарджиев, Т. Петров, инженер Г. Лазарев и др.

В 1915 г. болг. царь Фердинанд, недоброжелательно настроенный по отношению к России, воспротивился тому, чтобы храм носил имя рус. святого, и А. Н. с. был переименован во имя святых Кирилла и Мефодия; заменены памятные доски, изменено расположение икон. Только в 1919 г., когда Фердинанд вынужден был отречься от престола и покинуть Болгарию, Святейший Синод обратился к правительству с просьбой отменить решение о переименовании собора. Вопрос был внесен в Народное Собрание, к-рое возвратило собору первоначальное наименование. 12 сент. 1924 г., в день празднования памяти св. блгв. кн. Александра Нев-

ского, митр. Пловдивским *Максимом* было совершено освящение главного алтаря храма в честь св. Александра Невского, сев. придел во имя святых равноап. Кирилла и Мефодия был освящен 13 сент., а юж.— во имя св. царя Бориса — 14 сент.

А. Н. с. занимает центр большой площади, носящей его имя. Крестово-купольный собор (площадь 70×52 кв. м., объем 86 тыс. м, высота главного купола 45 м, колокольни 50 м, накупольных крестов ок. 5 м, главный барабан 16 м в поперечнике) вмещает более 5 тыс. человек. С сев., вост. и юж. сторон собор опоясывают крытые галереи, в вост. их части размещаются ризница и б-ка. Цоколь собора облицован серым гранитом. Ведущие в храм дубовые двери украшены резьбой, исполненной в древнеболг. стиле.

Колокола А. Н. с. отлиты в литейной П. Н. Финляндского (Москва). 2 наибольших по величине колокола украшены барельефными медальонами-изображениями святых, рельефные орнаменты и надписи имеют 5 больших колоколов, у 7 остальных надписи выгравированы. Самый большой колокол весит 11 758 кг, самый маленький — ок. 16 кг, звон колоколов слышен за 30 км.

В украшении А. Н. с. принимали участие выдающиеся рус. и болг. художники: проф. П. Е. Мясоедов (Господь Саваоф в главном куполе), проф. М. Судковский («Таинство Святой Евхаристии» над горним местом главного алтаря, серафимы на стенах боковых галерей), проф. И. Мрквичка («Отрок Иисус среди книжников в храме» в сев. нише), В. Болотнов («Брак в Кане Галилейской» в юж. нише), акад. А. А. Киселёв («Страшный Суд» над хорами, напоминающий фреску В. М. *Васнецова* во Владимирском соборе в Киеве), А. М. Корин («Воскрешение Лазаря» и «Нагорная проповедь»), Н. Маринов («Укрощение бури»), А. Белковский («Мария Магдалина»), акад. Г. Желязков («Св. Иоанн Рыльский, отвергающий царские дары»), акад. А. Н. Новоскольцев, проф. А. Митов, проф. Б. Михайлов, Н. Д. Кузнецов, Д. Киплик, Х. Тачев, Х. Берберов, В. Димов, Н. Петров, Вахрамеев, Ланской, Шелковой, Родзянко и др.

Декоративно-орнаментное украшение собора полностью выполнено болг. мастерами (П. Клисуровым, А. Белковским, Х. Берберовым, А. Митовым, С. Ивановым, Н. Петровым) под руководством проф. В. Т. Перминова. Мозаичные панно собора изготовлены в Германии и Италии. В окнах использованы витражи. В отделке собора применялись дорогие породы мрамора и оникса разных цветов, алжир. малахит и уральские самоцветы.

В создании иконостасов и икон для собора приняли участие известные рус. и болг. художники: В. М. Васнецов (иконы Богородицы и Христа Спасителя центрального алтаря), В. Е. Савинский (иконы св. Александра Невского и свт. Николая Чудотворца в главном алтаре), Н. А. Брун (иконы св. Иоанна Предтечи и св. первомч. архидиак. Стефана центрального алтаря, помещенная в мраморный киот икона св. равноап. кн. Владимира), И. Мрквичка (иконы сев. иконостаса), А. Митов (образы св. Александра Невского на колокольне, иконы юж. иконостаса, также помещенные в мраморные киоты иконы св. царя Бориса и св. равноапостольных Кирилла и Мефодия), С. Иванов (образы мучениц Веры, Надежды, Любови и матери их Софии, святых Седмочисленцев), А. М. Корин, П. Е. Мясоедов, А. А. Киселёв, Н. Петров, Ц. Тодоров и др. Основная часть стенописей принадлежит кисти болг. худож. Х. Тачева.

На престоле главного алтаря хранится Иверская икона Божией Матери в богатой жемчужной ризе — дар Святейшего Патриарха Московского и всея Руси *Алексия I*. Кроме этой иконы Святейший Патриарх подарил храму одеяние на Престол главного алтаря, сребро-позлащенное, с богатой чеканкой и художественной эмалью, Евангелие, напрестольный крест, золоченые священные сосуды.

Согласно принятому в 1951 г. Уставу Болгарской Православной Церкви храм-памятник св. Александра Невского является Патриаршим кафедральным собором. Сильно пострадавший в 1944 г. от бомбежек, А. Н. с. после войны был капитально отремонтирован. В его крипте размещен филиал Национальной художественной галереи, экспозиция к-рого устроена на базе предоставленных Церковно-археологическим музеем Болгарской Церкви сохранившихся произведений древней иконописи.

Ист.: Воззвание Комитета при Центральной комиссии, руководящей делами по воздвижению кафедрального собора святого Александра Невского в городе София // Държавен вестник. София, 1882. № 62. С. 481.
Лит.: *Мавродинов Н.* Връзките между българското и руското изкуство, със 112 илюстрации в текста. София, 1955. С. 115–129; *Рачев Р. Г.* Архитектурни паметници в София, Пловдив, Търново и Копривщица. София, 1956; *Игнатьев А.* Патриарший собор св. Александра Невского в Софии // ЖМП. 1964. № 1. С. 34–40; *Труфешев Н. К.* Монументалните изкуства и архитектура в България. София, 1968. С. 87–92; *Дометиан, архим.* Живой памятник вечной признательности и неизменной любви к братьям-освободителям // ЖМП. 1974. № 9. С. 48–50; *Стоянов Борис, свящ.* Храм-памятник «Святой Александр Невский» и его благовест: К 100-летию освящения // Там же. С. 50–53; *Николай Макариополски, еп.* Храм–паметник «Александър Невски» // Църквата и съпротивата на българския народ срещу османското иго. София, 1981. С. 186–194.

И. И. Калиганов, Н. Н. Крашенинникова

АЛЕКСА́НДРА НЕ́ВСКОГО СТАВРОПИГИА́ЛЬНЫЙ СОБО́Р В ТА́ЛЛИНЕ (до 1918 г.— Ревеле), возведен в 1900 г. в центре города, на Тоомпеа (Вышгороде), по инициативе ревельского настоятеля Преображенского кафедрального собора прот. К. А. Тизика и при поддержке эстляндского генерал-губернатора ки. С. В. *Шаховского* на пожертвования, собранные по всей Российской империи. К кон. XIX в., с увеличением в Ревеле числа православных, назрел вопрос о строительстве нового храма. Прежний собор в честь Преображения Господня (церковь католич. мон-ря, позже лютеран. кирха, перестроенная в 1716 по приказу *Петра I* в правосл. храм) не отвечал ни по внутреннему и внешнему устройству, ни по своей вместимости нуждам правосл. паствы. 19 февр. 1887 г. ревельское правосл. духовенство подало Шаховскому докладную записку о необходимости постройки нового собора. Губернатор ходатайствовал о разрешении на сбор пожертвований в пределах Российской империи, т. к. сумма, ассигнованная Синодом на строительство (60 тыс. р.), оказалась недостаточной. Разрешение было дано указом имп. *Александра III* от 2 апр. 1888 г., и в июне был создан комитет для сбора пожертвований.

При выборе места для строительства остановились на возвышенном участке города — холме Тоомпеа. Нем. бароны, к-рым принадлежали почти все дома на Тоомпеа, враждебно отнеслись к строительству собора, к-рый, по их мнению, мог испортить вид ганзейского города «русскими луковицами». 30 авг. 1893 г. архиеп. Рижский *Арсений (Брянцев)*

Собор в честь св. блгв. вел. кн. Александра Невского в Таллине. 1895–1900 гг.

освятил место строительства, 7 мая 1895 г. после молебна начались работы по укладке фундамента, 20 авг. того же года состоялось освящение закладки храма. К 1 авг. 1899 г. в храме установлен деревянный с позолотой иконостас, к марту 1900 г. закончена внутренняя отделка. 30 апр. 1900 г. еп. Рижский и Митавский сщмч. *Агафангел (Преображенский)* совершил освящение А. Н. с. На литургии в тот день еп. Агафангелу сослужил св. прав. *Иоанн Кронштадтский*. В новый собор перешел рус. приход из Преображенского собора, последний передали эст. правосл. общине. Первым настоятелем собора в 1900–1909 гг. был прот. Симеон Попов.

Проект собора принадлежит проф. Академии художеств архит. М. Т. Преображенскому. А. Н. с.— это построенный в неорус. стиле, трехапсидный, крестово-купольный в плане храм (58×51 кв. м; высота ок. 58 м) с пятиглавым завершением. Главный престол освящен во имя св. блгв. кн. Александра Невского, юж. придел — во имя прп. Сергия Радонежского, сев.— во имя св. равноап. кн. Владимира. Собор выстроен из известняка и облицован кирпичом, его отличает богатое декоративное убранство, к-рое придает всему облику храма торжественно-нарядный вид. Фасады украшены мозаиками работы архит. А. Н. Фролова. Роспись интерьера выполнена по эскизам Преображенского. Иконы для иконостасов написаны в 1889–1899 гг. в мастерской акад. А. Н. *Новоскольцева*, по его же эскизам исполнены витражи центрального алтаря с изображениями Спасителя, Божией Матери и св. Иоанна Предтечи. В апсиде главного придела помещена композиция «Причащение апостолов», выполненная М. М. Васильевым по образцу алтарной мозаики собора Св. *Софии Киевской*.

После образования Эстонской Республики автономная Эстонская Церковь в 1923 г. вошла в юрисдикцию *К-польского Патриархата*. Были образованы *Таллинская епархия* с эст. приходами и Нарвская — с преобладанием русскоязычной паствы, в юрисдикции к-рой находился А. Н. с. В 20-х гг. XX в. в Эстонии началась кампания за снос А. Н. с.— «памятника русского насилия». В 1924 г. поднялся вопрос о перестройке А. Н. с. и всей территории Тоомпеа в «Пантеон эстонской независимости». Проект не был реализован. В окт. 1928 г. в Гос. Собрание был внесен законопроект о разрушении собора к 1 мая 1929 г. 23 окт. 1929 г. еп. Печерский *Иоанн (Булин)*, неск. пасторов *Евангелическо-лютеранской Церкви Эстонии*, представители правосл. населения Эстонии и даже лютеранская общественность направили главе гос-ва и председателю Гос. Собрания обращение с просьбой не допустить уничтожения святыни. На сторону правосл. населения встала Прибалтийская конференция Международного союза мира, пожелавшая, «чтобы таковой проект был снят с повестки дня» (Uus Elu. 1928. N 10), а также деятели левых оппозиционных партий в парламенте. В 1936 г. из Преображенского собора в А. Н. с. была перенесена кафедра *Эстонской Апостольской Православной Церкви* (ЭАПЦ), возглавляемая митр. *Александром (Паулусом)*, к-рый начиная с 1922 г. отстаивал существование собора. В кон. 1936 г. настоятелем собора стал прот. Н. Пятс, брат президента Эстонской Республики. В том же году рус. приход Нарвской епархии покинул стены храма, и до 1940 г. А. Н. с. занимал эст. правосл. приход, переведенный из Симеоновской ц., служба велась на эст. языке. Перемещение приходов помогло сохранить А. Н. с., хотя с куполов собора была снята позолота, в храме повешен маятник Фуко. В 1940 г., когда автономный статус Эстонской Церкви в юрисдикции РПЦ был восстановлен, рус. приход вернулся в стены собора.

Икона св. блгв. кн. Александра Невского из Александро-Невского собора в Таллине. Кон. XIX–нач. XX в.

В период оккупации Эстонии нем. войсками в 1941–1944 гг., А. Н. с. был закрыт. Восстановлен и открыт в мае 1945 г. попечением архиеп. Нарвского *Павла (Дмитровского)*. В подготовке собора к освящению участвовал старший иподиак. архиеп. Павла, буд. Патриарх Московский и всея Руси *Алексий II (Ридигер)*, архиерейская хиротония к-рого состоялась 3 сент. 1961 г. в А. Н. с. В нач. 60-х гг., управляя Таллинской епархией, еп. Алексий не допустил перестройки собора под планетарий.

В 1991 г. собору был возвращен подвальный этаж, где прежде располагалась Андреевская ц., помещение к-рой в 1947 г. было занято под бомбоубежище, затем под книгохранилище. С 1992 г. правосл. приходы на территории Эстонии из-за нерешенности вопроса о регистрации эст. правительством Устава ЭАПЦ (в юрисдикции Московского Патриархата) лишены легального статуса. Приход А. Н. с. на своем собрании 14 марта 1999 г. принял решение об обращении к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II с просьбой о принятии собора в свое непосредственное подчинение. 16 марта 1999 г. в МВД Эстонии был зарегистрирован Устав прихода. Собор получил статус *ставропигиального*, деятельность прихода была приравнена к функциям офиц. представительства Московского Патриархата в Эстонии с сохранением в нем кафедры предстоятеля ЭАПЦ (Московского Патриархата). Исполняющим обязанности настоятеля прихода и представителем Московского Патриархата в Эстонии Патриарх Алексий II назначил архим. Елисея (Ганабу). С 1 июня 2000 г. настоятелем А. Н. с. является клирик ЭПЦ МП — прот. Сергий Иванников.

При соборе действует воскресная школа для взрослых (с 1989), иконописный кружок, проводятся Рождественские чтения, концерты церковных хоров, выставки. 27 июня 2000 г. в стенах А. Н. с. состоялся Собор Эстонской Церкви (Московского Патриархата). 12 сент. 1995 г. отмечалось 100-летие закладки, 16 мая 2000 г.— 100-летие освящения собора.

Лит.: Тизик К. Ревельский Александро-Невский Собор на Вышгороде. Ревель, 1900; *Преображенский М.* Ревельский Православный Александро-Невский Собор. СПб., 1902; *Игнатьев А.* В православных храмах Таллина // ЖМП. 1971. № 1. С. 14–18; *А. В.* Символ единения и дружбы // Там же. 1977. № 1. С. 22–27; *Алексий II, Патриарх.* Православие в Эстонии. М., 1999. С. 307, 334–341, 381, 393–397, 403, 404, 418, 441, 447, 451, 454, 460–465, 526–528, 539–541, 566–574; Сто лет Таллиннскому собору Александра Невского: Альбом / Сост. А. Пантелеев. Таллинн, 2000.

Д. Б. Кочетов, Э. В. Шевченко

АЛЕКСА́НДРА ФЕО́ДОРОВНА (25.05.1872, Дармштадт — 17.07.1918, Екатеринбург), мц. (пам. 4 июля и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), императрица Всероссийская (1894–1917), супруга мч. имп. *Николая II Александровича*. Дочь вел. герц. гессенского Людвига IV и вел. герцогини Алисы, урожд. принцессы Великобритании и Ирландии, второй дочери королевы английской Виктории. В крещении получила имя Алиса Виктория Елена Бригитта Луиза Беатриса. Кроме принцессы Алисы в семье вел. герц. Людвига IV были дети: Виктория, Элла (буд. вел. кнг. мц. *Елисавета Феодоровна*), Эрнст Людвиг, Ирена. Воспитанием детей руководила мать, высокообразованная женщина, известная своей благотворительной деятельностью. Во время эпидемии дифтерита вел. герцогиня Алиса заразилась, ухаживая за больными, и скончалась в возрасте 35 лет 14 дек. 1878 г. В 1901 г. жители Дармштадта в знак благодарности установили на собранные ими деньги памятник с надписью: «Алиса — незабвенная великая герцогиня». Потеряв мать, принцесса Алиса с 6 лет жила у бабушки, королевы Виктории. При англ. дворе она получила воспитание и разностороннее образование, свободно говорила и писала на неск. языках. В семье за веселость и красоту ее звали «солнечный луч». В юности принцесса Алиса посещала лекции на философском фак-те Гейдельбергского ун-та, где получила диплом бакалавра философии. Впосл. историки отмечали

Семья вел. герц. гессенского Людвига IV (принцесса Алиса в центре). 1875 г. (ГАРФ)

теоретический ум императрицы и называли ее письма, в к-рых детально освещалось состояние рус. имп. двора и столичного Петербурга, «историческим материалом первостепенной важности» (*Кизеветтер*. С. 322). Культура ведения дневника и переписки отличала принцессу Алису с детства, это качество она привила своим детям. Не случайно последние представители династии Романовых, по словам историков, принадлежат «к числу лучше всего документированных в истории» (*Мейлунас, Мироненко*. С. 11). Кроме письменных источников сохранилось более 150 тыс. фотографий имп. семьи, в к-рой каждый имел личный фотоаппарат; известны более тысячи альбомов с фотоснимками (ГАРФ, РГАКФД).

В июне 1884 г. 12-летняя принцесса Алиса впервые посетила Россию, приехав на свадьбу сестры, принцессы Эллы, и вел. кн. Сергея Александровича. В янв. 1889 г. по приглашению вел. кн. Сергея Александровича принцесса вновь приехала в Россию

Принцессы гессенские (слева направо): Ирена, Виктория, Элла, Алиса. 1883 г. (РГАКФД)

вместе с братом и отцом. Гости провели 6 недель в Сергиевском дворце в С.-Петербурге. Юная принцесса вызвала глубокое чувство у наследника рус. престола цесаревича Николая Александровича, однако в имп. семье надеялись на брачный союз цесаревича с королевской фамилией Франции, невестой наследника хотели видеть Елену Луизу Генриетту, дочь Луи Филиппа Бурбона Орлеанского, гр. Парижского. В авг. 1890 г. принцесса Алиса гостила у вел. кнг. Елисаветы Феодоровны в Ильинском, но цесаревич не смог ее увидеть. В 1894 г. резко ухудшилось здоровье имп. *Александра III*, и вопрос о престолонаследии и женитьбе цесаревича решился быстро.

2 апр. 1894 г. Николай Александрович выехал в Кобург, чтобы сделать предложение принцессе Алисе. Его сопровождал протопр. Иоанн *Янышев*, духовник имп. семьи в 1883–1910 гг., к-рый должен был преподать принцессе основы Православия. Е. А. Шнейдер, учительнице вел. кнг. Елисаветы Феодоровны, поручили обучить принцессу Алису рус. языку. 8 апр. 1894 г. состоялась помолвка, принцесса Алиса и цесаревич Николай 12 дней провели в Кобурге, Дармштадте, а затем месяц — в Англии. Обручение принцесса Алиса считала счастливейшим событием в своей жизни, оставалось решить вопрос о переходе в Православие. Принцесса была очень религиозна и не решилась изменить лютеранству, но помогла настойчивость сестры, вел. кнг. Елисаветы Феодоровны, присоединившейся к Православию после 8 лет брака. По просьбе вел. княгини протопр. Иоанн Янышев полгода прожил при Гессенском дворе, ежедневно занимаясь и беседуя с принцессой Алисой, и впосл. стал ее духовником.

Осенью 1894 г. в Дармштадт стали приходить тревожные вести о здоровье имп. Александра III, 5 окт. принцесса получила телеграмму, срочно вызывавшую ее в Россию. 10 окт. она приехала в Крым, в Ливадию, где пробыла вместе с имп. семьей до 20 окт.— дня смерти имп. Александра III. 21 окт. в церкви ливадийского дворца принцесса Алиса была принята в лоно правосл. Церкви через Миропомазание и наречена Александрой Феодоровной в честь мц. царицы *Александры*. 14 нояб. 1894 г., в день рождения императрицы Марии Феодоровны, когда были дозволены отступления от строгого траура, состоялось

бракосочетание имп. Николая II и А. Ф. в церкви Зимнего дворца. 14 мая 1896 г. в Успенском соборе Московского Кремля состоялось коронование царственной четы. Императрица стремилась стать «настоящей помощницей во всех отношениях» своему самодержавному супругу. Протопр. военного и морского духовенства Георгий *Шавельский* писал, что государыня видела «в лице своего мужа священного Помазанника Божия. Став русской царицей, она сумела возлюбить Россию выше своей первой родины» (*Шавельский*. Т. 2. С. 294). В семье родились 4 дочери: святые мученицы вел. княжны *Ольга* (3 нояб. 1895), *Татиана* (29 мая 1897), *Мария* (14 июня 1899), *Анастасия* (5 июня 1901). 30 июля 1904 г. на свет появился долгожданный, вымоленный у Бога наследник престола — св. мч. цесаревич вел. кн. *Алексий Николаевич*, к-рому передалась наследственная болезнь потомков королевы Виктории — гемофилия. Государыня несла заботы о воспитании и обучении детей, о здоровье всех членов семьи, особенно сына. Первоначальное обучение наследника она вела самостоятельно, позже пригласила к нему выдающихся педагогов и наблюдала за ходом учения. Благодаря большому такту императрицы болезнь цесаревича была семейной тайной.

Постоянное беспокойство за жизнь Алексия стало одной из причин появления при имп. дворе Г. Е. *Распутина*. По мнению врачей, состоявших при наследнике, Распутин обладал способностью останавливать кровотечение с помощью гипноза, поэтому в опасные моменты болезни он становился последней надеждой на спасение ребенка. Второй причиной появления Распутина при дворе были его личные качества «тонкого эксплуататора доверия Высоких Особ к его святости» (*Руднев*. С. 73). По словам митр. Крутицкого и Коломенского *Ювеналия (Пояркова)*, председателя синодальной *Комиссии по канонизации святых*, «в отношении с Распутиным присутствовал элемент человеческой немощи, связанный у императрицы с глубоким переживанием неизлечимости смертельно опасной болезни сына, а у императора обусловленный стремлением сохранить мир в семье сострадательной уступчивостью материнским терзаниям императрицы... Видеть в отношениях Царской Семьи

Принцесса Алиса Гессенская. Нач. 90-х гг. XIX в. (РГАКФД)

с Распутиным признаки духовной прелести, а тем более недостаточной воцерковленности — нет никаких оснований» (из доклада на *Архиерейском Соборе 2000 г.*). В историографии существовало мнение, что деятельность императрицы и «влиявших» на нее Распутина и фрейлины А. А. Вырубовой имела политическое значение (В. Д. Набоков, М. Н. Покровский), что А. Ф. во время первой мировой войны отстаивала интересы Германии. Это мнение полностью необоснованно. По личному приказу государя было проведено секретное расследование «клеветнических слухов о сношениях императрицы с немцами и даже о ее предательстве Родины». Установлено, что слухи о желании сепаратного мира с немцами, передаче императрицей немцам рус. военных планов распространялись герм. генеральным штабом. После отречения государя Чрезвычайная следственная комиссия при Временном правительстве пыталась и не смогла установить виновность Николая II и А. Ф. в к.-л. преступлениях. Хотя о заключении комиссии было хорошо известно, его «замалчивание» привело к появлению отрицательных свидетельств о личности А. Ф. (В. Д. Набоков, М. Н. Покровский, В. А. Канторович и др.).

По свидетельству современников, императрица была глубоко религиозна. Церковь являлась для нее главным утешением, особенно в то время, когда обострялась болезнь наследника. Фрейлина С. К. Буксгевден отмечала, что А. Ф. верила «в исцеление через молитву», к-рое связывала со своим происхождением со стороны Гессенского дома от *Елисаветы Тюрингенской* (Венгерской) (1207–1231), устроившей в Марбурге, Айзенахе, Вартбурге больницы во имя вмч. Георгия и св. Анны и лечившей прокаженных (в 1235 канонизирована католич. Церковью в связи с чудесными исцелениями у ее гробницы). Императрица выстаивала полные службы в придворных храмах, где ею был введен монастырский богослужебный устав. Комната А. Ф. во дворце представляла собой «соединение спальни императрицы с кельей монахини. Огромная стена, прилегавшая к постели, была сплошь увешана образами и крестами» (*Орем*. С. 26). Под образами стоял аналой, покрытый древней парчой. В июле 1903 г. Николай II и А. Ф. участвовали в торжестве прославления и открытия мощей прп. *Серафима Саровского*, на средства имп. семьи были сооружены рака и сень для мощей. За год до этого императрица прислала в *Саровскую пуст.* лампаду и церковные облачения с просьбой ежедневно служить молебен о ее здравии в часовне, устроенной над могилой прп. Серафима. Она была уверена, что благодаря молитвам преподобного Россия получит наследника (*Bumme*. С. 221).

Заботами имп. семьи было воздвигнуто неск. правосл. храмов. На родине А. Ф., в Дармштадте, построен правосл. храм во имя св. Марии Маг-

Святые мученики имп. Николай II и императрица Александра Феодоровна. Сер. 90-х гг. XIX в. (ГАРФ)

далины в память первой российской императрицы из Гессенского дома — Марии Александровны. 4 окт. 1896 г. в Гамбурге в присутствии Николая II, А. Ф., вел. кнг. Елисаветы Феодоровны, вел. герц. гессенского в память коронования российского императора и императрицы был заложен храм во имя Всех святых. На свои средства имп. семья по проекту архитекторов С. С. Кричинского и В. А. Покровского создала в Александровском парке Царского Села Феодоровский городок с придворным собором во имя *Феодоровской иконы Божией Матери*, освященным 20 авг. 1912 г., где была устроена молельная с аналоем и креслом для государыни. Подземный храм во имя прп. Серафима Саровского явился подлинной сокровищницей старинной иконописи и церковной утвари, в нем находилось Евангелие царя *Феодора Иоанновича*. Под покровительством императрицы работали комитеты по сооружению храмов в память моряков, погибших в русско-япон. войне 1904–1905 гг., и собора Св. Троицы в Петрограде.

Одним из первых начинаний императрицы, прославившейся своей благотворительной деятельностью, стало покровительство имп. жен. Патриотическому об-ву (рескрипт имп. Николая II от 26 февр. 1896). Необычайно трудолюбивая, много времени посвящавшая рукоделию, императрица организовывала благотворительные ярмарки и базары, где продавались самодельные сувениры. Под ее покровительством находилось множество благотворительных орг-ций: Дом трудолюбия с учебными мастерскими кройки и шитья и детским интернатом, Об-во трудовой помощи образованным лицам, Дом трудолюбия образованных женщин, Ольгинский приют трудолюбия для детей лиц, находящихся на излечении в больнице св. Марии Магдалины, Попечительство имп. Человеколюбивого об-ва для сбора пожертвований на ремесленное образование бедных детей, Об-во трудовой помощи «Улей», царскосельские Об-во рукоделия и Школа народного искусства для обучения кустарному делу; Всероссийское попечительство об охране материнства и младенчества, Братство во имя Царицы Небесной в Москве (при нем существовал приют для 120 детей — слабоумных, калек, эпилептиков — со школой, мастерскими, ремесленным отд-нием), Приют-ясли 2-го временного Комитета попечительства по охране материнства и младенчества, Приют им. императрицы А. Ф. в Харбине, ясли Петергофского Благотворительного об-ва, 4-й Петроградский комитет Всероссийского попечительства об охране материнства и младенчества с убежищем для матерей и яслями-приютом, «Школа нянь» в Царском Селе, учрежденная на личные средства А. Ф.; царскосельские Община сестер милосердия Российского об-ва Красного Креста (РОКК) и Дом государыни-императрицы для призрения увечных воинов, Крестовоздвиженская община сестер милосердия РОКК, 1-й Петроградский дамский комитет РОКК, Михайловское в память ген. М. Д. Скобелева об-во врачебной помощи малообеспеченным женам, вдовам, детям и сиротам воинов, при об-ве существовали амбулатория, стационарное отд-ние, приют для девочек — сирот воинов, а также Всероссийское Александро-Невское братство трезвости, при к-ром работали школа, детский сад, дачный поселок, книжное издательство, народные хоры.

В период русско-япон. войны А. Ф. лично подготовила санитарные поезда и склады медикаментов для отправки на театр военных действий. Наибольшие труды несла императрица во время первой мировой войны (1914–1918), когда Россия потеряла убитыми, ранеными и пленными до 5 млн. чел. С начала войны А. Ф. и ее старшие дочери прошли курсы ухода за ранеными в Царскосельской общине. В 1914–1915 гг. имп. поезд побывал в Москве, Луге, Пскове, Гродно, Двинске, Вильне, Ковно, Ландварово, Ново-Свенцянах, Туле, Орле, Курске, Харькове, Воронеже, Тамбове, Рязани, Витебске, Твери, Лихославле, Ржеве, Вел. Луках, Орше, Могилеве, где императрица и ее дети посещали раненых воинов. Для подвижных и полевых складов императрицы создавались специальные поезда. При каждом складе были походная церковь и священник. Для оказания материальной поддержки раненым солдатам и их семьям были учреждены Верховный совет по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов, Всероссийское об-во здравниц в память войны 1914–1915 гг. Под покровительством императрицы находились лазареты: при Доме трудолюбия им. Е. А. Нарышкиной, при петроградском Ортопедическом ин-те, при Михайловском в память М. Д. Скобелева об-ве и др. В Зимнем дворце работал в 1914–1917 гг. Комитет склада императрицы.

Исключительный интерес для рус. культуры, истории, науки представляют предметы дворцового быта, коллекции древностей, собрания книг и произведений искусства, составленные императрицей и августейшей семьей. Все имп. заказы, предназначенные для дворцов, были уникальны, дубликаты не допускались. Б-ка императрицы и вел. княжон в Зимнем дворце насчитывала ок. 2 тыс. томов, там же хранились и рукописи. Книги А. Ф. находились также в Ливадии, Царском Селе, они отмечены экслибрисом и являются произведениями издательского и переплетного искусства. Бóльшая часть имп. б-ки, раритетные издания, оказалась продана за границу, несмотря на меры по охране дворцов, принятые со дня ареста имп. семьи, только часть книжного собрания хранится в РГБ. Поддержка А. Ф. и имп. семьей фирмы *Фаберже* стала предпосылкой появления нового направления в прикладном искусстве — «императорского стиля», «дизайна и стиля Фаберже». А. Ф. коллекционировала древности и оказывала содействие ученым. Она получила почетный диплом Археологического ин-та, комитет по сооружению в Москве Музея изящных искусств им. имп. Александра III избрал ее почетным членом за активное содействие музею, Пергамский

Посещение августейшей семьей раненых в Солдатенковской больнице. Москва. 1914 г. (ГАРФ)

зал музея был назван в честь императрицы. Под покровительством государыни находилось имп. Общество востоковедения, имевшее целью «распространение среди восточных народов точных и правильных сведений о России, а также ознакомление русского общества с материальными нуждами и духовною жизнью Востока». А. Ф. была искусной художницей, в храме св. Марии Магдалины в Дармштадте сохранились вышитые ею иконы. К нач. 1903 г. она сделала рисунки рус. костюма для благотворительного бала в Зимнем дворце, консультируясь с директором Эрмитажа И. А. Всеволожским. Императрица была одета в золотую парчовую одежду, созданную по эскизам с одежды царицы Марии Ильиничны. Др. работой А. Ф. является рисунок знака для частей имп. конвоя. Императрица коллекционировала произведения из многослойного стекла и лично делала указания по производству имп. фарфоровым и стеклянным заводам.

2 марта 1917 г. имп. Николай II отрекся от престола за себя и наследника. 8 марта по постановлению Временного правительства императрица с детьми была арестована ген. Л. Г. Корниловым в Царском Селе, в тот же день в Могилёве был арестован государь, 9 марта доставленный в Царское Село под конвоем. 1 авг. 1917 г. царская семья отбыла из Александровского дворца Царского Села в ссылку в Тобольск, где прожила 8 месяцев в заключении в доме губернатора. А. Ф. преподавала детям Закон Божий, иностранные языки, занималась рукоделием, живописью, чтением духовных книг. Общая молитва объединяла семью, жизнь к-рой определялась верой, надеждой и терпением. Окруженные врагами, узники обращались к духовной лит-ре, укрепляли себя примерами Спасителя и святых мучеников и готовились к мученической кончине. Находясь в заключении, императрица подарила детям книги: «Житие и чудеса святого праведного Симеона Верхотурского», «Житие преподобного отца нашего Серафима Саровского», «Утешение в смерти близких сердцу», «О терпении скорбей», «Благодеяния Богоматери человеческому роду через Ея святые иконы». Многочисленные пометы в книгах, особенно в книгах императрицы, свидетельствовали о высоком духовном состоянии царской семьи — о вере, смирении, всепрощении, желании быть верными заветам Господа (*Мефодий (Кульман)*. С. 68). Среди книг А. Ф. были «Лествица» прп. Иоанна Лествичника, «О терпении скорбей, учение святых отцов, собранное епископом Игнатием Брянчаниновым», Молитвослов и Библия. Эти книги были найдены и тщательно описаны Н. А. Соколовым, судебным следователем по особо важным делам Омского окружного суда, к-рому после вступления в Екатеринбург Сибирской армии и Чехословацкого корпуса (25 июля 1918) А. В. *Колчаком* было поручено расследование дела об убийстве царской семьи.

Святые мученики императрица Александра Феодоровна и цесаревич Алексий. 1913 г. Царское Село (ГАРФ)

26 апр. 1918 г. государь, государыня и вел. княж. Мария Николаевна по приказу из Москвы выехали в Екатеринбург, оставив на попечение старших сестер больного Алексия, 30 апр. их заключили в находившийся на углу Вознесенского просп. и Вознесенского пер. дом, принадлежавший ранее инженеру Н. К. Ипатьеву. Большевики называли его «домом особого назначения», а узников — «жильцами». Дом, обнесенный высоким забором, охраняли более 30 чел. 23 мая, в 2 ч. утра, вел. княжны Ольга, Татиана, Анастасия и вел. кн. Алексий также были доставлены в Екатеринбург. Жизнь царской семьи была подчинена тюремному режиму: изоляция от внешнего мира, скудный продовольственный паек, часовая прогулка, обыски, враждебность стражи.

12 июля под предлогом приближения к Екатеринбургу Чехословацкого корпуса и частей Сибирской армии большевистский Уралсовет принял постановление об убийстве царской семьи. Существует мнение, что военный комиссар Урала Ф. И. Голощекин, в нач. июля 1918 г. побывавший в Москве, получил на это согласие В. И. *Ленина*. 16 июля Ленину была отправлена телеграмма, в к-рой Уралсовет сообщал, что казнь царской семьи более не терпит отлагательств, и просил немедленно сообщить, нет ли у Москвы возражений. Ленин на телеграмму не ответил, что в Уралсовете, возможно, сочли знаком согласия. Руководство исполнением постановления принял на себя Я. М. Юровский, 4 июля назначенный на пост коменданта «дома особого назначения».

В это трагическое время императрицу отличали необыкновенное величие духа и «изумительно светлое спокойствие, которое потом поддерживало ее и всю ее семью до дня их кончины» (*Жильяр*. С. 162). 16 июля, за неск. часов до казни, она записала в своем дневнике: «Татьяна читала духовную литературу. Все ушли. Татьяна осталась со мной и читала: святого пророка Амоса и пророка Авдия» (*Александра Феодоровна*. Дневниковые записи, переписка. С. 467).

Обстоятельства убийства членов царской семьи и их приближенных в ночь с 16 на 17 июля и последующего уничтожения их останков стали известны благодаря расследованию Соколова. В 2 ч. ночи узников разбудили и приказали спуститься в полуподвальный этаж дома, где царская семья была расстреляна вооруженными палачами из ЧК. По их свидетельствам, императрица и старшие дочери успели перед смертью перекреститься. Первыми были убиты государь и государыня. Они не увидели казни своих детей, к-рых добивали штыками. Комиссар снабжения Уральской обл. П. Л. Войков, похитивший с тела императрицы подарен-

Хоругвь, вышитая св. императрицей Александрой Феодоровной. 1899 г. (ц. св. Марии Магдалины в Дармштадте)

ное государем кольцо с рубином, доставил серную кислоту и бензин для уничтожения тел убитых в старых рудниковых шахтах урочища Четырех братьев. Отдельные останки царской семьи, найденные Соколовым, были переданы в храм прав. Иова Многострадального *Русской Православной Церкви за границей*, заложенный в Брюсселе 2 февр. 1936 г. и освященный 1 окт. 1950 г. в память Николая II, его семьи и всех новомучеников Российских. В этом храме хранятся найденные иконы, кольца царской семьи и Библия, подаренная А. Ф. цесаревичу Алексию. В 1981 г. царская семья была канонизирована РПЦЗ.

В 1991 г. под Екатеринбургом Свердловской областной прокуратурой было официально вскрыто захоронение, обнаруженное Г. Т. Рябовым в 1979 г. по описанию в «Записке Я. М. Юровского» и принятое им за могилу царской семьи (Тайны Коптяковской дороги. С. 3). 19 авг. 1993 г. Генеральной прокуратурой РФ было возбуждено следственное дело за № 18–123666–93 по расследованию убийства царской семьи и образована правительственная комиссия по идентификации и перезахоронению обнаруженных останков. Член правительственной комиссии митр. Крутицкий Ювеналий (Поярков) сделал офиц. заявление об итогах исследования *«екатеринбургских останков»*: «Полагаю, их нельзя принять с абсолютной достоверностью» (ЖМП. 1998. № 4. С. 31). 26 февр. 1998 г. состоялось заседание Свящ. Синода, в его определении говорится, что «Священный Синод высказывается в пользу безотлагательного погребения этих останков в символической могиле-памятнике. Когда будут сняты все сомнения относительно «екатеринбургских останков» и исчезнут основания для смущения и противостояния в обществе, следует вернуться к окончательному решению вопроса о месте их захоронения» (Там же. С. 10). По решению властей перезахоронение останков произведено 17 июля 1998 г. в Петропавловском соборе С.-Петербурга, отпевание возглавил настоятель собора. Синодальная Комиссия по канонизации святых под председательством митр. Крутицкого и Коломенского Ювеналия нашла «возможным поставить вопрос о причислении к лику святых страстотерпцев... императрицы Александры Феодоровны» (Доклад митр. Крутицкого и Коломенского Ювеналия... по вопросу о мученической кончине царской семьи, предложенный на заседании Священного Синода РПЦ 10 окт. 1996 г.). Постановлением Свящ. Синода от 10 окт. 1996 г. и определением *Архиерейского Собора РПЦ* 18–22 февр. *1997 г.* данная позиция была одобрена. Канонизация А. Ф. и др. царственных мучеников в Соборе новомучеников Российских состоялась на Архиерейском Соборе 2000 г.

На месте бывш. дома Ипатьева (разрушенного в 1977 в связи с притоком паломников) строится храм-памятник «на крови» во имя Всех святых, в земле Российской просиявших. 23 сент. 2000 г. Патриарх Московский и всея Руси Алексий II служил молебен на месте строящегося храма и поместил в его основание закладную грамоту.

Арх.: ГАРФ. Ф. 640 [Имп. Александра Феодоровна]; Ф. 601 [Имп. Николай II]; Ф. 543 [Колл. ркп. Царскосельского дворца]; Ф. 6787. Оп. 1. Д. № 7 [Мат-лы комис. по вопросу о передаче благотворительных об-в в ведение Мин-ва Гос. призрения]; ГИМ ОПИ. Ф. 505. Д. № 24 [Мат-лы учеб. характера Имп. Александры Феодоровны]; ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. № 2077 [Дневник прот. Беляева].

Ист.: Список лечебных заведений внутреннего района Империи, находящихся в ведении Главноуполномоченного Российского общества Красного Креста и других учреждений и ведомств, к 1 янв. 1915 г. Пг., 1915; *Лавров А. П.* Верховный совет по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов, состоящий под Августейшим покровительством Ея императорского величества государыни императрицы Александры Феодоровны. Справ. (испр. по 1 апр. 1916). Пг., 1916; Письма императрицы Александры Феодоровны к императору Николаю II / Пер. с англ. В. Д. Набокова. Берлин, 1922. Т. 1–2; Переписка Николая и Александры Романовых. М.; Пг.–Л., 1923–1927. Т. 3–5; Падение царского режима: Стеногр. отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следств. комис. Временного правительства. М.; Л., 1924–1927. 7 т.; Дневник императора Николая II, 1890–1906. М., 1991; Дневники императора Николая II. 1894–1918. М., 1992; Материалы, связанные с вопросом о канонизации царской семьи. [М.], 1996; Письма святых царственных мучеников из заточения. СПб., 1996[р]; Определения Священного Синода // ЖМП. 1998. № 4. С. 10; К проблеме «екатеринбургских останков»: [Мат-лы] // Там же. С. 30–49; Покаяние: Мат-лы правительственной комис. по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского императора Николая II и членов его семьи. М., 1998; *Александра Феодоровна Романова, имп.* Дневниковые записи, переписка. М., 1998; *Александра Феодоровна Романова, имп.* О браке и семейной жизни. М., 1999; *Александра Феодоровна Романова, имп.* Свет дивный: Дневниковые записи, переписка, жизнеописание. М., 1999.

Лит.: В память Священного коронования Их Имп. Величеств Николая Александровича и Александры Феодоровны в Москве 14 мая 1896 года. СПб., 1896; Путешествие по России и за границей Их Имп. Величеств Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, 13 авг.— 19 окт. 1896 г. СПб., 1896; Германия в церковно-религиозном отношении с подробным описанием православно-русских церквей / Сост. прот. А. П. Мальцев. СПб., 1903; *Гастфрейд Н. А.* Обзор благотворительных учреждений в Германии. СПб., 1905; *Шамборант А. В.* Русский Царь с Царицею на поклонении московским святыням. СПб., 1909; *Бельский Л.* Легенды и повести о Святой Елисавете Венгерской, ландграфине Тюрингенской. М., 1910; Из моего альбома: 60 фотогр. снимков Е. И. В. Государыни Имп. Александры Феодоровны. Пг.; М., 1915; *Березин В. Л.* Святой пример царственных женщин. Пг., 1916; От Ее Имп. Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны: Памятка воину на 1916 год. М., 1916; *Щеглов В. В.* Собственные Е. И. В. библиотеки и арсеналы: Крат. ист. очерк, 1715–1915. Пг., 1917; *Жильяр П.* Император Николай II и его семья. Вена, 1921. М., 1991[р]; *Кологривов К.* Арест государыни императрицы Александры Феодоровны и августейших детей их величеств // Рус. летопись. 1922. Кн. 3; *Лукомский Г. К.* Последняя ночь в Александровском дворце // Накануне. 1922. № 189. 18 нояб. С. 2–3; *Кизеветтер А. А.* Письма императрицы Александры Федоровны к императору Николаю II // СЗ. 1922. № 13. С. 322–334; *Витте С. Ю.* Воспоминания. М.; Пг., 1923. Т. 1; *Гурко В. И.* Царь и царица. П., 1927; *Канторович В. А.* Александра Федоровна: (Опыт характеристики). Л., 1927; *Шуленбург В. Э.* Воспоминания об Императрице Александре Феодоровне. П., 1928; *Buxhoeveden S.* The life and Tragedy of Alexandra Fedorovna, Empress of Russia. L., 1928; *Орем С. И.* Заговор: Ист. заметки. Белград, 1931; *Савченко П.* Государыня Императрица Александра Федоровна. Белград, 1939. Джорд., 1983; *Польский М., прот.* Государь император Николай II и его семья — новые мученики российские. Джорд., 1949. Ч. 1. С. 218–264; *Мельгунов С.* Екатеринбургская драма: (Из неизд. кн. «Революция и царь») // Возрождение. 1949. Июль. С. 13–21; *Шавельский Г. И.* Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. Н.-Й., 1954. М., 1996. 2 т.; *Almedingen E. M.* The Empress Alexandra. L., 1961; Рассветный: Светлой памяти императрицы Александры Феодоровны // Возрождение. 1962. № 127. Июль. С. 38–62; Из бумаг А. В. Тырковой-Вильямс: Запись рассказа кнг. С. Васильчиковой // Возрождение. 1964. № 156. Дек. С. 94–100; *Андоленко С.* Клевета на императрицу // Там же. 1968. № 204. Дек.; *Киселев А., прот.* Память их в род и род...: То, что надо знать, сохранить, донести. Н.-Й., 1981. М., 1990[р]; Паломничество царя-мученика благочестивейшаго Государя имп. Николая Александровича. Н.-Й., 1986; Гибель царской семьи: Мат-лы следствия по делу об убийстве царской семьи (авг. 1918 — февр. 1920) / Сост. Н. Росс. Франкфурт-на-Майне, 1987; *Грибанов Э. Д.* Российские нагрудные медицинские знаки. Рига, 1989; Фрейлина ее величества: Дневник и восп.

А. Вырубовой. М., 1990; *Руднев В. М.* Правда о царской семье и «темных силах» // Светлый отрок: Сб. ст. о царевиче-мученике Алексее и др. царственных мучениках. М., 1990; *Соколов Н. А.* Убийство Царской семьи. М., 1990; *Дитерихс М. К.* Убийство Царской Семьи и членов Дома Романовых на Урале. М., 1991. 2 ч.; Альбом фотографий имп. Александры Феодоровны, 1895–1911 / Публ. З. И. Перегудовой // Рос. архив. М., 1992. Вып. 2–3. С. 463–466; *Вильчковский С. Н.* Царское Село. СПб., 1992; *Мэсси Р.* Николай и Александра. М., 1992; Российский императорский дом: Дневники. Письма. Фотографии / Сост. А. Н. Боханов, Д. И. Исмаил-Заде. М., 1992; *Волков А. А.* Около Царской семьи. М., 1993; *Земляниченко М. А., Калинин Н. Н.* Романовы и Крым. М., 1993; *Мельник (Боткина) Т.* Воспоминания о царской семье и ея жизни до и после революции. М., 1993; *Радзинский Э. С.* «Господи... спаси и усмири Россию»: Николай II: жизнь и смерть. М., 1993; *Федорова В.* Царские библиотеки // Родина. 1993. № 11. С. 32–35; *Воейков В. Н.* С царем и без царя. М., 1994; Николай и Александра: Двор последних русских императоров, кон. XIX — нач. XX в.: Кат. выст. / Сост. Е. А. Анисимова и др. СПб., 1994; *Болотин Л.* Царское дело: Мат-лы к расследованию убийства Царской Семьи. М., 1996; *Мефодий (Кульман), еп.* Из духовного сокровища Царской семьи // ЖМП. 1996. № 11. С. 68–73; *Нектария (Мак Лиз), мон.* Свет невечерний: Жизнь Александры Феодоровны Романовой, последней Всероссийской императрицы. М., 1996; *Платонов О. А.* Терновый венец России: Николай II в секретной переписке. М., 1996; *Иванова Т. К., Логунова Е. П.* Николай II и его семья в Петергофе. Петергоф, 1997; *Боханов А. Н.* Николай II. М., 1998; *Мейлунас А., Мироненко С.* Николай и Александра: Любовь и жизнь. М., 1998; *Подурец А. М.* Саров: памятник истории, культуры, православия. Н. Новг., 1998; *Пчелов Е. В.* Генеалогия рода Романовых, 1855–1997. М., 1998; *Рябов Г. Т.* Как это было: Романовы: сокрытие тел, поиск, последствия. М., 1998; *Сергий (Страгородский), архим.* Письма из Сарова 13–22 июля 1903 года. М., 1998; Тайны Коптяковской дороги: Дело веры: Мат-лы к рассмотрению вопроса о так называемых Екатеринбургских останках, предположительно принадлежащих к членам царской семьи и верным слугам их. М., 1998; *Соколов Н. А.* Предварительное следствие, 1919–1922 гг. // Рос. архив. М., 1998. Вып. 8; *Ден Ю.* Подлинная Царица: Восп. близкой подруги имп. Александры Федоровны. СПб., 1999; Канонизация святых в XX в. / Комис. Свящ. Синода РПЦ по канонизации святых. М., 1999; *Несин В. Н.* Зимний дворец в царствование последнего императора Николая II (1894–1917). СПб., 1999.

Л. Б. Максимова

АЛЕКСА́НДРА ЦАРИ́ЦА [Августа] († 303), мц. (пам. 23 или 21 апр.; копт. 10 апр.). Пострадала в Никомидии вместе с вмч. *Георгием Победоносцем* по приговору имп. *Диоклетиана*. А. Ц. уверовала во Христа, став свидетельницей чудесного исцеления ангелом вмч. Георгия от страшных ран, полученных им от лезвий ножей и гвоздей на колесе для пыток. Она пожелала тут же исповедовать Христа, но проконсул Магненций удержал ее от этого. Затем А. Ц. увидела, как вмч. Георгий, зарытый по плечи на 3 дня в яме с негашеной известью, вышел из нее живым и невредимым. Когда А. Ц. узнала, что силой крестного знамения вмч. Георгий разбил все статуи богов в храме Аполлона, она явилась в суд и открыто исповедала Христа, высмеяв языческих богов и обличив императора в нечестии. После этого поступка Диоклетиан повелел казнить вмч. Георгия, а вместе с ним и А. Ц. Она с радостью последовала на казнь, но по пути изнемогла, присела на камень у дороги и умерла. По др. версии, ей, так же как и вмч. Георгию, отсекли голову.

Можно предположить, что А. Ц. была вдовой одного из императоров, предшественников Диоклетиана,— с 270 по 284 г. в империи сменилось 15 правителей. Во многих рус. житийных текстах и у свт. *Димитрия Ростовского* она названа женой самого Диоклетиана. Однако известно, что единственной супругой этого императора была *Приска*, погибшая вместе со своей дочерью Валерией, женой имп. *Галерия*, в 313 г. Ни у *Симеона Метафраста*, ни в Ватиканском кодексе 916 г., ни в ряде др. визант. и лат. древних текстов А. Ц. не называется женой Диоклетиана. Единственным исключением среди греч. источников является компиляция *Феодора Дафнопата* (BHG, N 673/674). Др. попытка отождествить А. Ц. с Приской была сделана уже в XX в. и приведена в *Минее*, изданной МП (Апрель. Ч. 2. С. 164). Здесь смерть А. Ц. в 303 г. названа ложной и ее мученическая кончина отнесена к 313 г. Однако эта гипотеза не находит никаких подтверждений не только в древних канонических житиях, но и в многочисленных апокрифах — лат., араб., сир., копт., груз., эфиоп. и даже тохарском, а потому не может быть принята.

Краткое житие А. Ц. переведено на слав. язык в XII в. в составе Пролога *Константина Мокисийского*. Память переведена в 1-й пол. XIV в. в составе Стишного Пролога. В XVI в. житие и память включены под 21 апр. в ВМЧ (*Иосиф, архим.* Оглавление ВМЧ. Стб. 90).

Гимнография. Память А. Ц. зафиксирована в *Типиконе Великой ц.* (X в.), *Минологии имп. Василия* (X в.) и во мн. др. месяцесловах (*Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 2. С. 117, 119). В греч. рукописи X. в. (Ath. Vatop. 1104. F. 145–147) сохранился не вошедший в печатные *Минеи* канон 2-го гласа *Феофана Начертанного* А. Ц. (Ταμεῖον. P. 189, N 72). В совр. богослужебной практике греч. и рус. Церквей отдельное последование А. Ц. не совершается. А. Ц. упоминается в бденной службе (см. *Знаки праздников месяцеслова*) вмч. Георгию Победоносцу. В Минее (МП) помещен особый тропарь А. Ц. «Цр҃тва земна́гw сла́вꙋ презр҃ѣвши», в греч.— по 6-й песне канона на утрене выписан ямбический стих.

Иконография. В визант. и древнерус. искусстве наряду с единоличными изображениями А. Ц. представлена в нек-рых сюжетах жития вмч. Георгия Победоносца, осуждение Георгия; исповедание веры А. Ц. перед имп. Диоклетианом — в ц. вмч. *Георгия в Старо-Нагоричино* (Македония), 1317–1318 гг. (А. Ц. в хитоне и мафории); мученичество вмч. Георгия и А. Ц.— в настенном минологии нартекса ц. Вознесения мон-ря *Дечаны* (Югославия, Косово и Метохия), 1348–1350 гг.; обращение А. Ц. в христианство вмч. Георгием — на житийной иконе вмч. Георгия, нач. XVI в. из Успенского собора г. Дмитрова (ЦМиАР). В «Ерминии» *Дионисия Фурноаграфиота*, нач. XVIII в., А. Ц. упоминается в связи с усекновением главы вмч. Георгия: «Поодаль... царица Александра сидит на камне, мертвая; ангел приемлет ее душу» (Ч. 3. § 21. № 9). В Большаковском иконописном подлиннике, XVIII в., об А. Ц. сказано: «Аки Екатерина, подобием такова».

А. Ц. традиционно изображается в царском одеянии и венце поверх плата, часто с крестом в руке: среди святых жен в медальоне — в росписи *Дионисия* в ц. Рождества Пресв. Богородицы *Ферапонтова мон-ря*, 1502 г.; с вмц. *Варварой* — на фреске *Феофана Грека* в ц. *Спаса на Ильине* в Новгороде, 1378 г.; фреске в мон-ре Хырлэу (Румыния), XVI в.; с вмц. *Екатериной* — на московской иконе «Четыредесятница», кон. XIV в. (ГТГ); на иконе «О Тебе радуется» из *Соловецкого мон-ря*, сер. XVI в., (ГТГ); с мц. *Ириной* — на шитой пелене «Похвала Богородицы», кон. XVI в. (ГИМ), выполненной в мастерской царицы-инокини Александры (И. Ф. Годуновой). Этот иконографический тип

сохранялся и в рус. искусстве XVIII — нач. XX вв.: мозаика Ф. П. *Брюллова* в главном иконостасе Исаакиевского собора, 50-е гг. XIX в. (А. Ц. с пальмовой ветвью в руке опирается на меч рядом со св. Марией Магдалиной); мозаики 1894–1907 гг. в соборе *Воскресения Христова* (Спаса на крови) в С.-Петербурге работы В. В. Беляева (юго-вост. столп — А. Ц., изображенная в рост, и вмч. Георгий) и Н. К. Бодаревского (в юж. иконостасе); икона А. Ц. из ц. вмц. Татианы в Москве, XIX в.; икона с избранными святыми, ок. 1913 г. (ГЭ), работы В. *Гурьянова*, поднесенная царской семье во время празднования 300-летия дома *Романовых*; икона Божией Матери «Знамение» с изображением Собора святых благоверных князей и княгинь Всероссийских и святых, тезоименитых Царствующему дому, 1910-е гг. (ГЭ), происходящая из Александровского дворца *Царского Села*.

В XIX в. во имя А. Ц., являвшейся святой покровительницей рус. императриц, были освящены московские храмы: церковь 1835 г. в Александринском дворце в Нескучном саду; церковь 1835 г. в Александровском военном училище, на Знаменке (освящена во имя А. Ц. в 1851 г.); придел во имя свт. Николая и А. Ц. 1899 г. в ц. апостолов Петра и Павла (1863 г.) в Хамовнических казармах; придел во имя свт. Николая и А. Ц. 1894 г. в ц. прор. Осии (1890 г.) в Покровских казармах, где, очевидно, находились почитаемые иконы святой.

Арх.: Vat. Gr. 1660 (916 г.), Paris. Gr. 499 (XI в.), Paris. Gr. 1534 (XI в.).
Ист.: ActaSS. April. T. 3. P. 100–163; ВМЧ. Апрель. М., 1916. С. 862–878; PG. 97. Col. 1169–1192; SynCP. P. 619–620; *Casson L., Hettich E. L.* Excavationes at Nassana II: Literary Papyri. Princeton, 1950. P. 128–142 [папирусные фрагменты]; *Krumbacher K.* Der heilige Georg in der griechischen Überlieferung // Abhandlungen der Bayer. Akad. der Wiss. Münch., 1911. Bd. 25. Abh. 3. S. 1–40; 78–83 [публ. апокрифов]; Мусульманское сказание о святом Георгии // Этнографическое обозрение. Т. 26. С. 122–134.
Лит.: *Delehaye H.* Les légendes grecques des saints militaires. P., 1909. P. 43–52; *Бугаевский А. В., Владимир (Зорин), игум.* Житие, страдания и чудеса святого великомученика и Победоносца Георгия и святой мученицы царицы Александры. М., 1998.
Иконогр.: Ерминия ДФ. С. 192; *Большаков.* Подлинник иконописный. М., 1903, 1998. С. 91; *Kaster K. G.* // LCI. Bd. 5. Sp. 89–90; *Мијовић.* Менолог. С. 338; *Антонова, Мнёва.* Т. 1. № 218. Илл. 168; Т. 2. № 640. Илл. 80; Сорок сороков. М., 1992–1995. Т. 2. № 38, 90. Т. 3. № 39, 273; *Бутиков Г. П.* Музей-памятник «Спас на крови». СПб., 1996. С. 87, 95; *Вздорнов Г. И.* Роспись собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря (перечень композиций) / Музей фресок Дионисия. М.; Ферапонтово. 1998. С. 11. № 79; Синай, Византия, Русь. Православное искусство с VI до начала XX в. Кат. выст. / Монастырь Св. Екатерины на Синае, Фонд Св. Екатерины, ГЭ. Б. м., 2000 г. С. 444–447. R–237, R–239.

А. В. Бугаевский, А. Ю. Никифорова, Е. А. Л.

АЛЕКСАНДРИ́ЙСКАЯ ИКО́НА БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ (празд. 1 сент.).

Исторических сведений об А. и. не сохранилось; время ее явления неизвестно. Изображения имеются лишь на поздних гравюрах и минейных иконах, в частности на иконе «Минея годовая с чудотворными иконами Богоматери» 2-й пол. XIX в. (ГТГ), а также на аналогичной иконе XIX в. из мон-ря *Симонопетра на Афоне*. Богоматерь А. представлена с Младенцем, сидящим на Ее правой руке (Дексиократуса), Младенец благословляет правой рукой, в левой — держит свиток.

Лит.: Изображение икон Пресвятыя Богородицы, в православной Церкви прославляемых, с краткими о них сказаниями и с присовокуплением умилительных молений к Божией Матери. М., 1848. С. 22; Сказание о чудотворных иконах Богоматери и ее милостях роду человеческому / Сост. Е. Поселянин. М., 1993[n]. Т. 2. С. 558; Богоматерь Владимирская: К 600-летию Сретения иконы Богоматери Владимирской в Москве 26 авг. (8 сент.) 1395 г.: Сб. мат-лов. Кат. выст. М., 1995. С. 166–167. Кат. № 50; Treasures of Mount Athos. Thessal., 1997. P. 200–201. Cat. № 2.136.

О. Е. Этингоф

АЛЕКСАНДРИ́ЙСКАЯ ПРАВОСЛА́ВНАЯ ЦЕ́РКОВЬ (АЛЕКСАНДРИ́ЙСКИЙ ПАТРИАРХА́Т)

От основания до сер. VII в.

Александрия. Судьбы Александрийского Патриархата, особенно на раннем этапе его становления, в значительной степени определялись спецификой исторического развития столицы эллинистического и рим. Египта — *Александрии*. Этот город, основанный *Александром Великим* на месте егип. поселения, изначально имел смешанное население. Основными этническими и социальными группами здесь были: «граждане» (греч. πολῖται) греч. и македон. происхождения, греки неопределенного гражданского статуса (выходцы с Кирены, Родоса, Самоса и др. мест), египтяне, иноземцы-негреки (евреи, сирийцы и др.), рабы. Греч. часть населения Александрии по своему происхождению и общественному положению была в свою очередь гетерогенна и при этом (особенно в низших социальных слоях) довольно быстро начала смешиваться с местным егип. элементом. Египтяне, хотя и не обладали особым гражданским статусом, все же располагали собственными судами и находились под защитой гражданского права. Самостоятельной группой населения были евреи, организованные в общины под предводительством своего «этнарха». При поздних *Птолемеях* — вероятно, с правления Птолемея VI Филометора (180–145 до Р. Х.) — евреи играли значительную роль в жизни города. Однако правом городского гражданства обладали лишь отдельные представители евр. общин. Право этих общин на самоуправление было преимуществом, выделявшим их среди др. сообществ иностранцев в Александрии. Согласно *Страбону*, городской район «Δ» был населен исключительно евреями; при этом лишь антиевр. репрессии при рим. префекте Авилии Флакке (38) привели к ограничению мест расселения евреев одним районом города (позднее — двумя). Редкость смешанных браков способствовала сохранению обособленности евр. общин. К нач. христ. эры смешение и египтизация городского населения Александрии были уже далеко зашедшим процессом. Распространению егип. культов в городе сопутствовало взаимопроникновение егип. и греч. погребальных обрядов. Уже в эпоху Птолемеев в и без того разнородное население Александрии добавилась новая группа — италийцы (выходцы из Кампании и Рима). Известна их роль как наемников и торговцев. Впрочем, латиноязычный пласт населения не получил широкого распространения.

О численности населения Александрии позволяют судить сведения Диодора Сицилийского, согласно к-рым в сер. I в. до Р. Х. в городе проживало 300 тыс. свободных граждан; совокупное население тем самым могло достигать 1 млн. чел. В христ. время бо́льшая часть населения относилась к смешанному типу с греч. языком как языком общения. Собственно египтяне и греки составляли меньшинство, особняком стояли евреи. Полиэтнический состав населения Александрии предопределял сосуществование в ней разнообразных культурных традиций и зачастую противоборствующих религий и культов, что несомненно повлияло впосл. на судьбы христианства в этой крупнейшей митрополии

эллинистической цивилизации. По всей видимости, в Александрии изначально отсутствовало единство христ. учения и та систематичность христ. миссии, к-рая была характерна для деятельности ап. *Павла* в Европе.

Распространение христианства. Расселение в Египте многочисленных евр. общин способствовало распространению там ВЗ, подготовив тем самым почву для восприятия НЗ. Александр Македонский, основатель Александрии, а затем и первые Птолемеи, способствуя переселению евреев в долину Нила (*Иосиф Фл.* Иуд. древн. XII 1. 2; XIX 5. 2), создали условия для возникновения колонии, к-рая быстро стала самой значительной во всей евр. диаспоре. Поскольку к тому времени древнеевр. давно перестал быть языком повседневного общения, в III–II вв. до Р. Х. началась работа по переводу Писания на греч.— основной язык эллинистического мира. Событие это стало для евреев настолько значительным, что в честь него ежегодно отмечался особый праздник (*Филон.* Житие Моисея. II 7. 148). Благодаря появившемуся труду, известному как перевод Семидесяти Толковников (*Септуагинта*), облегчалась популяризация Торы, в т. ч. и среди неевреев. При этом нек-рые авторы, стремясь утвердить авторитет Моисея в эллинистическом мире, зачастую прибегали к откровенному подлогу: *Аристобул* во II в. до Р. Х. заявлял, что еще до Септуагинты в Египте существовал греч. перевод Пятикнижия, из к-рого якобы черпали сведения древние языческие авторы, и в стремлении доказать это прибегал к произвольным толкованиям отдельных положений античных поэтов и философов, не останавливаясь и перед фальсификацией целых текстов.

Ко времени появления в Египте христианства евр. община Александрии в целом процветала (см. разд. в ст. *Александрия*). Одним из наиболее известных представителей диаспоры был *Филон Александрийский* (ум. ок. 50 по Р. Х.), эллинистический религ. философ, соединивший иудаизм с греч. философской традицией (прежде всего стоической и платоновской) и разработавший метод *аллегорического толкования* ВЗ. По преданию, в конце своей жизни Филон встречался в Риме с ап. *Петром* (*Евсевий.* Церк. ист. II 17. 1; *Иероним.* О знам. мужах. 11). В это же время в окрестностях Александрии, у *оз.* Мареотида, появились благочестивые отшельники — *терапевты.* Описание их обычаев Филоном долгое время наводило на мысль об их возможной связи с христианством.

Александрийские евреи, имевшие вместо жрецов собственных «молельщиков» (греч. προσευχεύς), поддерживали связи с Палестиной и совершали паломничества в Иерусалим, где у них была своя синагога (Деян 6. 9). Поэтому трудно представить, чтобы в Египте остались неизвестными события, связанные с земной жизнью Спасителя. Очевидно, именно паломники, рассказавшие об увиденном и услышанном в Иерусалиме, стали первыми распространителями Благой Вести в Александрии и окрестных землях.

Несмотря на то что ап. Павел лично не проповедовал в Александрии, среди обращенных им был «некто иудей, именем Аполлос, родом из Александрии, муж красноречивый и сведущий в Писаниях» (Деян 18. 24). Вне всякого сомнения, ап. Павел проповедовал александрийским морякам, перевозившим его в Италию и др. места (Деян 27. 6; 28. 11). Составленный в кон. II — нач. III в. *Канон Муратори* упоминает апокрифическое Послание ап. Павла Александрийцам. Др. древний памятник, *«Псевдо-Клементины»*, сообщает о посещении Александрии св. *Варнавой*, где его встретил язычник, впосл. обратившийся ко Христу и ставший под именем Климента папой Римским; о поездке Варнавы в Александрию говорит также мон. *Александр Кипрский*, автор «Похвалы» этому святому (VI в.). *Климент Александрийский* и *Ориген* упоминают «Послание Варнавы», к-рое они приписывают спутнику ап. Павла; совр. исследователи склонны считать автором этого Послания обращенного александрийского еврея, писавшего в кон. I — нач. II в. Считалось также, что в Египте проповедовал св. ап. *Лука.* Основанием для этого предания служили древние рукописи персид. и сир. переводов Евангелия от Луки, в к-рых значится, что это Евангелие проповедовалось «в Великой Александрии». Один древний греч. папирус называет ап. Луку «архиепископом Александрии» (Greek Papyri. Ser. II / Ed. by B. P. Grenfell and A. S. Hunt. Oxf., 1896. P. 170); *Апостольские Постановления* упоминают о рукоположении св. Лукой Александрийского еп. *Авилия*, преемника *Аниана* (Const. Apost. VII 46). Согласно вост. преданию, отраженному у *Соломона из Босры*, сир. автора XIII в., ап. Лука пострадал и был погребен в Александрии.

Наиболее авторитетная традиция приписывает основание АПЦ св. ап. и евангелисту *Марку* (*Евсевий.* Церк. ист. II 16. 1). Трудно точно определить время его прибытия в Египет; источники называют различные даты: 3-й год правления имп. *Калигулы* (Chron. Pasch. // PG. 92. Col. 559; 546) 39/40 г., 3-й год правления *Клавдия* (*Euseb.* Chron., 2 // PG. 19. Col. 539) — 43 г. или 9-й год правления того же императора (*Eutychii.* Annales // PG. 111. Col. 903) — 49 г. Равным образом трудно точно указать, где и когда он написал свое Евангелие: весьма вероятно, что еще в Риме, но, м. б., уже в Египте (*Иоанн Злат.* 1-я гомилия на Еванг. от Матф. 3 // PG. 57. Col. 17). Ап. Марк благовествовал в Египте, *Фиваиде* и *Пентаполе;* в Александрию он вошел через Лунные ворота, находившиеся близ городской таможни (на этом месте позже возник первый в городе христ. храм). В этом же городе св. евангелист завершил свой земной путь, претерпев мучения от толпы разъяренных поклонников *Сараписа.* Его тело было погребено христианами в ц. Вукола. Впосл. в этом храме, у гроба апостола, обретали упокоение его преемники по Александрийской кафедре. Это место привлекало множество паломников из разных стран. В IX в. венецианские купцы тайно похитили мощи св. апостола и увезли их в *Венецию.* Позднее, после различных превратностей, мощи оказались в Риме. Лишь в XX в. католич. Церковь передала мощи св. Марка *Коптской Церкви,* и ныне они покоятся в соборном храме Каира. Список первых преемников св. Марка (до Димитрия включительно) восстанавливается по сообщениям Евсевия Кесарийского (Церк. ист. II 24; III 14, 21; IV 1, 4, 55, 116, 19; V 9, 22).

Становление АПЦ в первые 2 столетия по Р. Х. проходило в противостоянии разного рода культам и религ. сектам многонациональной Александрии. Наиболее известными были секты *гностиков.* Во II в. город был прибежищем для таких представителей этого течения, как *Василид,* его сын *Исидор,* Карпократ и его сын *Епифаний, Валентин* и др. Важную роль в борьбе с гностиками, иудаизмом

и язычниками к кон. II в. в Александрии играли *дидаскалы* (христ. учители). Неск. поколений дидаскалов III–IV вв. (*Пантен, Климент, Ориген* и др.) заложили основы *Александрийской школы* богословствования. Среди них были и местные архиереи: *Иракла, Дионисий*, сщмч. *Петр*. Преподаватели в «дидаскалии» назначались по благословению Александрийского епископа. Вместе с тем училище, где преподавали александрийские дидаскалы, не всегда являлось офиц. церковным учебным заведением. В Александрии слишком сильна была традиция свободного, частного преподавания философии, в т. ч. и христ. направления, чтобы могла оформиться целостная (непротиворечивая) система христ. образования. Частным проявлением этого было то, что сама школа дидаскалов в Александрии не превратилась в учебное заведение с четкой организацией и установившейся программой, что не могло не сказаться позже на развитии богословских дискуссий, возникновение межконфессиональных споров и еретических течений в Александрии.

Эпоха гонений (202–312). На протяжении I–II вв. АПЦ не испытывала гонений от гос. власти (ап. Марк пострадал в ходе возмущения толпы, а не по приговору суда). Нет сомнений, что христиане неоднократно становились жертвами погромов. Сами рим. императоры, видимо, не всегда хорошо разбирались в религ. ситуации в Египте. В сб. *«Scriptores Historiae Augustae»* (Писатели истории Августов, кон. IV в.) приведено письмо посетившего Египет в 132 г. имп. *Адриана*, где отмечается неоднозначность религ. привязанностей александрийцев: «Почитающие Сераписа являются христианами, а те, кто называет себя епископами Христа, преданы Серапису; нет ни одного главы иудейской синагоги [archisynagogus Iudaeorum], самаритянина или христианского пресвитера, кто не был бы астрологом, гаруспиком, шарлатаном; даже сам патриарх (ipse ille patriarcha — очевидно, иудейский первосвященник.— *И. Ч.*), когда прибывает в Египет, увлекаем одними к почитанию Сераписа, другими — Христа» (Ser. hist. Aug. Quadr. Tyran. 8). Несмотря на то что аутентичность этого послания подвергается сомнению, во всяком случае, оно отражает представления об Александрии этой эпохи.

I. Гонения *Септимия Севера* (200–212).

В 202 г. имп. Септимий Север (193–211) посетил Палестину, после чего запретил под угрозой жестоких наказаний обращение в иудаизм и принял такие же меры применительно к христианству (Ibid. Sever. 17. 1). Прибыв в Александрию, он издал декрет против христиан. Преследование коснулось всех Церквей, но нигде оно не было столь свирепым, как в Александрии, поскольку со всех концов Египта и Фиваиды в город стекались самые мужественные ревнители веры. Верующие стойко претерпевали мучения. Климент Александрийский писал за неск. лет до этого: «А если Господь и говорил: «Когда будут преследовать вас в этом городе, бегите в другой»,— увещевает бежать от преследований не из боязни смерти и не повелевает бегством уклоняться от нее, но хочет, чтобы мы ни для кого не стали виновниками или совиновниками какого-либо греха, ни для самих себя, ни для преследующего и губящего нас» (Strom. IV 10). Сам Климент прекратил свои занятия в Александрийской школе и покинул страну. Др., напротив, пользовались возможностью проявить свою неустрашимость. Одним из первых мучеников был св. *Леонид* (пам. 5 июня), сын к-рого Ориген, также пострадавший от гонителей, описал мученичество отца. Многие ученики Оригена (Плутарх, два Серена, Ираклид, Ирон), вдохновленные учителем, отдали свою жизнь за веру. Прошедшая оглашение мц. *Ираида* была «крещена огнем»; жестокой казни подверглась дева *Потамиена*, сохранившая целомудрие во имя Христа. Гонения, прекратившиеся вскоре после смерти Септимия Севера, не достигли цели. Напротив, стойкость невинных мучеников подвигла к обращению в христианство многих александрийцев.

В 216 г. жизнь горожан была снова омрачена жестокостями, учиненными в Александрии имп. *Каракаллой;* впрочем, это не было гонением, направленным специально против христиан. Преследования имп. *Максимина Фракийца*, свирепствовавшего в вост. провинциях империи в 235–236 гг., обошли Египет стороной.

II. Гонения при *Филиппе Арабе* (249).

Имп. Филипп (244–249), о к-ром говорили даже, что он был христианином, благосклонно относился к Церкви. Но в 249 г., за неск. месяцев до его смерти, александрийские язычники, побуждаемые неким витией, подняли гонение против христиан. Они схватили старца *Митру* и после долгих мучений побили камнями в предместье Александрии; той же участи подверглась и благочестивая женщина по имени *Квинта;* почтенная дева *Аполлония* после мучений была ввергнута в огонь; мч. *Серапион* был сброшен с обрыва. Христианам запретили появляться на улицах города; многие из них спасались бегством, бросая свое имущество, но мало кто отступал от веры. В конце концов в среде самих язычников начались раздоры, перешедшие в междоусобные распри.

III. Гонения при *Деции* (250).

Новый имп. Деций (249–251), придя к власти, издал эдикт о преследовании христиан, породивший многих мучеников за веру. Среди них — святые Кронион и Иулиан; воин *Виса;* Макарий Ливийский; *Епимах* и Александр; св. дева *Аммонария*, старица Меркурия и многочадная мать Дионисия; Ирон, Атир и Исидор, а с ними и юноша Диоскор; Немесий, доказавший свою невиновность по обвинению в разбое, но осужденный за веру; воины Аммон, Зинон, Птолемей и Ингений, а также старец Феофил, укрепившие ослабевшего от страданий христианина и принявшие вместе с ним мученический венец, и мн. др. В одном эфиоп. документе говорится, что число мучеников в Египте во время этих гонений достигло 16 тыс., что признается вполне возможной цифрой (De sedecim milibus martyrum in Aegypto sub Decio // ActaSS. Jun. T. 1. P. 32). В период этих преследований св. еп. Дионисий покинул Александрию и укрылся в Ливии, но следил за событиями в городе, посылая туда своих пресвитеров и диаконов. Преемник Деция *Требониан Галл* (251–253), хотя и не издавал эдиктов о гонениях, не прекратил преследований христиан, как об этом свидетельствует послание свт. Дионисия Ермаммону (*Евсевий*. Церк. ист. VII 1).

IV. Гонения *Валериана* (257–260).

Имп. Валериан (с 253), поначалу благосклонно относившийся к христианам, в последние годы своего правления становится их преследователем. Сам еп. Дионисий, а вместе с ним пресвитер Максим (буд. еп. Александрийский), диаконы Фавст

(мученик при Диоклетиане), *Евсевий* (буд. еп. Лаодикийский) и Херимон, а также мирянин Маркелл должны были предстать перед наместником Эмилианом и после долгого допроса были сосланы в Ливию, а затем в обл. Мареотиды. По возвращении в Александрию епископ застал город в состоянии гражданской войны. К трагедии междоусобицы добавились ужасы постигшей город чумы: опасавшиеся заражения язычники выбрасывали тела умерших, оставляя их без погребения, тогда как христиане, из чувства сострадания и жертвуя собой, предавали тела умерших земле; по словам свт. Дионисия, это были тоже своего рода мученики. Их память Церковь празднует 28 февр. В 260 г. сын и наследник Валериана *Галлиен* (253–268) прекратил гонения, позволив Дионисию и др. епископам вернуться и возобновить совершение христ. богослужений (*Евсевий*. Церк. ист. VII 23).

Впосл. Александрия часто оказывалась вовлеченной в политическую борьбу на территории Римской империи. Ее последовательно захватывали претенденты на имп. титул и соперники Рима: Эмилиан (261/62), Феодот (263), армия Пальмирской царицы Зенобии (269), Фирм (273), Аврелиан (273), Сатурнин (279), побежденный имп. Пробом (280). Церковь оставалась в стороне от этих событий, и служение епископов Максима (264–282) и Феоны (282–300) было спокойным.

V. Гонения *Диоклетиана* (303–305).

Имп. Диоклетиану (284–305) принадлежит важное место в истории Египта. После того как в 286 г. он взял себе в соправители *Максимиана* (286–305) и поделил с ним власть в империи, управление долиной Нила Диоклетиан оставил за собой. Позже он лично возглавил поход на Александрию, где провозгласил себя императором некий Ахиллей (296–297). Раздраженный долгим сопротивлением города (осада длилась 8 месяцев), Диоклетиан огнем и мечом расправился с Александрией, жестоко наказав и весь Египет. Поначалу он не был враждебен к Церкви: из послания еп. Феоны Лукию видно, что христиане занимали при дворе важные должности, не прекращая совершения христ. обрядов (PG. 10. Col. 1569–1574). Однако под влиянием своего зятя, кесаря Галерия, Диоклетиан издал в 303 и 304 гг. один за другим 4 эдикта о преследовании христиан. Из всех регионов Египет более других подвергся испытаниям. Среди мучеников того времени — святые *Дидим и Феодора*, *Тимофей и Мавра* и множество др. егип. и особенно александрийских мучеников, о к-рых свидетельствуют копт. источники. Египтяне, храня память об этой кровавой эпохе, назвали распространившуюся с IV в. «эру Диоклетиана» (1 г. = 284/85 по Р. Х.; см. *Летосчисление*) «эрой мучеников» (χρόνοι ἀπὸ τῶν μαρτύρων).

VI. Гонения Максимина (305–312).

После отречения Диоклетиана (1 мая 305) и прихода к власти на Востоке империи Галерия Египет с Сирией получил племянник последнего *Максимин Даза*, правивший сначала в ранге кесаря, а в 309 г. провозглашенный августом. Продолжая политику преследований по отношению к христианам, в 306 г. он подтвердил эдикт Диоклетиана о всеобщей обязательности языческих жертвоприношений. Среди жертв гонений, связанных с его именем,— некая дева-христианка (*Евсевий*. Церк. ист.

Господь Иисус Христос и св. Мина. Икона. VI–VII вв. из мон-ря Бауит (Париж. Музей Лувр)

VIII 14. 15; в лат. пер. Руфина приведено ее имя — *Дорофея*), мученики *Амфиан и Едесий*. Еп. *Филей Тмуитский* в послании своей пастве свидетельствует о христ. мучениках в Александрии. Позже сам он после долгого заключения был казнен вместе с важным чиновником Филором, та же участь постигла и др. чиновника, *Диоскора*. Отшельник *Аполлоний* и флейтист Филемон, осужденные на смерть в Фиваиде и чудесным образом избежавшие ее, были приведены в Александрию и брошены в море.

Ок. 307/08 г. Максимин «смягчил» наказание для упорствовавших христиан, заменив смертную казнь увечьем; многим мученикам усекались носы, уши, руки и др. части тела (Там же. VIII 12. 1). После эдикта Галерия о прекращении гонений (30 апр. 311) Максимин был вынужден подчиниться, но уже через 6 месяцев, будто бы уступая просьбам подданных, возобновил преследования христиан. В это время, покинув пустыню, в Александрию прибыл поддержать мучеников прп. *Антоний*, но власти запретили монахам появляться в трибунале и вообще находиться в городе (Житие Антония. 46. 1–3). На смерть были осуждены епископы Исихий, Пахомий и Феодор, содержавшиеся в заключении вместе со сщмч. Филеем, а также священники Фавст, Дий и Аммоний. Был схвачен и сам Петр, еп. Александрийский. Несмотря на то что верующие, пытаясь защитить своего пастыря, окружили тюрьму, он был отведен в Вукол и казнен (25 нояб. 311). Спустя 2 месяца, 31 янв. 312 г., претерпели мученичество за веру александрийский врач *Кир*, воин из Эдессы и св. *Афанасия* с 3 дочерьми, Феоктистой, Феодосией и Евдоксией. К этому же времени относят и мученичество вмц. *Екатерины*, по преданию принадлежавшей к имп. дому. В публичных прениях перед императором она обратила в христианство 50 языческих философов и, осужденная на смерть, была обезглавлена за городом. Из жития вмц. Екатерины известно, что та же участь постигла многих обратившихся к вере знатных лиц, в т. ч. и императрицу-августу.

На правление Максимина приходится и мученичество св. *Мины*. Вместе со св. Гермогеном он был послан из Византия в Александрию, чтобы воспрепятствовать проповеди Евангелия. Вместо этого они обратились в христианство, вызвав негодование императора, к-рый приказал обезглавить их и собственноручно убил мч. Евграфа, открыто протестовавшего против этого осуждения. Св. Мину, сподвижника Гермогена, не следует путать с др. мч. *Миной*, егип. воином, пострадавшим при Диоклетиане во Фригии, к-рый особенно почитался в Мареотиде, куда были перенесены его останки, и в Александрии, где ему был посвящен храм.

Имп. *Константин Великий* (306–337) проявлял благосклонность к христианству. В 312 г. он издал совместно с имп. *Лицинием* (308–324) эдикт о прекращении гонений на хри-

стиан. Год спустя, когда Лициний после смерти Максимина стал правителем всего Востока, включая Египет, эти же императоры издали *Миланский эдикт 313 г.*, согласно к-рому за каждым признавалось право исповедовать религию по собственному выбору, что обеспечивало полную свободу прежде всего преследовавшимся ранее христианам.

От легализации христианства к единому Символу веры. **I.** Мелитианский раскол.

АПЦ, не успев оправиться от бедствий эпохи гонений, подверглась не менее мучительным испытаниям расколом и ересью. В разгар гонения Диоклетиана и Максимина еп. Ликопольский *Мелитий*, воспользовавшись тем, что многие егип. епископы либо скрывались, либо находились в заключении, присвоил себе вопреки канонам право хиротонии в чужих епархиях. Осужденный Александрийским Собором 306 г., Мелитий и его сторонники образовали т. н. *Мелитианский раскол*, с к-рым боролись свт. Петр Александрийский и его преемники святители *Ахилла* и *Александр*. Их усилия, подкрепленные решениями Александрийского Собора 324 г. и *Всел. I Собора* (325), предотвратили распространение раскола, в рядах к-рого оказалось 29 поставленных Мелитием епископов, множество священников и диаконов. Позже, объединившись с *арианами*, мелитиане вели ожесточенную борьбу со свт. *Афанасием Великим*.

II. Александрийский престол и арианство.

Арий, уроженец Ливии или Александрии, был рукоположен во диакона св. Петром Александрийским и им же был отлучен за приверженность мелитианству. Очевидно, позже он раскаялся, поскольку архиеп. Ахилла рукоположил его во пресвитера. Ок. 318–320 гг. произошел конфликт Ария со свт. Александром. Обвиняя своего епископа в неверном толковании догмата о Св. Троице, еретик-пресвитер сумел привлечь немало сторонников: к Арию благосклонно отнеслись *Евсевий Никомидийский* и Евсевий Кесарийский, среди последователей Ария было несколько епископов, в т. ч. 2 из Египта, немало священников и диаконов, большое число дев, посвятивших себя Богу. Архиеп. (Патриарх) Александр, решительно выступивший против арианства, созвал в Александрии Собор (320/21), на к-ром присутствовало ок. 100 епископов из Египта и Ливии. Собор осудил новую ересь, но Арий не прекратил проповедовать свои взгляды. Тогда Патриарх созвал весь клир города и его окрестностей, предложив подписать осуждение Ария. Окружное послание, сообщающее об отлучении ересиарха и его приверженцев в Александрии и Ливии, было направлено др. Церквам. Всего свт. Александром было составлено ок. 70 посланий с обличением и осуждением Ария; сохранился сир. фрагмент одного из них, к-рое было направлено епископам Востока и было подписано 200 епископами не только Египта, но и Палестины, М. Азии, Греции и Балкан. Оказавшись в изоляции, Арий был вынужден покинуть Александрию, но вскоре, воспользовавшись войной Лициния и Константина, вернулся в Египет.

Победивший своего соперника имп. Константин, став единовластным правителем Римской империи (324), попытался уладить противостояние православных и ариан. Не имея точной информации о церковных делах на Востоке и не зная всей сложности положения, император направил послание, адресованное одновременно и Александру, и Арию, в к-ром упрекал обоих в нарушении мира из-за расхождений в незначительных вопросах веры и побуждал их воссоединиться. Это послание доставил в Александрию св. *Осий Кордубский*, присутствовавший на Соборе 324 г., где обсуждались вопросы о времени празднования Пасхи, о мелитианской схизме и дело свящ. *Колуфа*, претендовавшего на самостоятельное поставление иереев. Но и после этого в городе продолжались столкновения православных с арианами, в ходе к-рых было ниспровергнуто неск. статуй императора. Константин, видя, что ситуация осложняется, созвал в Никее Собор, ставший в истории I Вселенским. Собор осудил учение Ария, а Патриарх Александр вернулся в Александрию с посланием отцов Собора православным Египта; особое послание александрийцам направил и император, призывая принять решения Собора. Но хотя арианство и было осуждено в Никее, оно не прекратило существования и продолжало распространяться.

III. Патриаршество свт. Афанасия Великого (328–373).

С правлением свт. Афанасия в истории А. Ц. связаны наиболее значительные события этой эпохи. Он происходил, вероятно, из Александрии, с юности был близок к свт. Александру, к-рого сопровождал в Никею (325); в 328 г. он был избран его преемником, возглавив в возрасте немногим более 30 лет Александрийскую кафедру, в то время уступавшую по значению одному лишь Риму.

После Никейского Собора Арий был сослан в Иллирию с запретом возвращаться в Египет (*Сократ.* Церк. ист. I 8–33; *Созомен.* Церк. ист. I 21. 3–4). Это, однако, не прекратило выступлений ариан в Александрии, и император был вынужден выслать из города наиболее активных из них (*Феодорит.* Церк. ист. I 11). Архиеп. (Патриарху) Афанасию приходилось противостоять не только арианам, но и мелитианам, во главе к-рых встал еп. Мемфисский Иоанн Аркафа. Выдвигавшиеся против Патриарха обвинения (среди к-рых были столь нелепые, как убийство еп. Арсения Гипселийского и занятия магией) вызвали беспокойство при дворе: в 331 г. он прибыл в Никомидию, чтобы оправдаться перед императором, после чего получил благожелательное послание Константина. В 334 г. Патриарх отказался от участия в Соборе, подготовленном *евсевианами* в Кесарии; на следующий год он вместе с 50 егип. епископами прибыл на *Тирский Собор*, где вновь прозвучали клеветнические обвинения в его адрес (335). Собор, представлявший лишь арианскую сторону, направил в Александрию комиссию, чьи беззаконные действия хотя и вызвали возмущение горожан, принесли противникам Афанасия желаемый результат: Патриарх был низложен Собором. Император, поверив клевете об угрозе Афанасия прекратить поставки егип. зерна в недавно основанный К-поль, сослал Патриарха в Трир, не позволив избрать ему преемника.

После Тирского и Иерусалимского Соборов Арий вновь появился в Александрии, но, несмотря на поддержку своих сторонников, не смог преодолеть враждебность большинства верующих. В 336 г. он был вызван в К-поль, где и умер. Александрийцы публично выступали за возвращение сосланного Патриарха Афанасия. Прп. Антоний неоднократно писал об этом императору, но безуспешно. Впрочем, осознав, что одной из причин волнений в Александрии является появление там Иоанна

Аркафы, император приказал выслать противника Патриарха из города. После смерти Константина Великого (22 мая 337) его сын *Константин II,* упомянув в послании александрийцам о намерении своего отца вернуть Афанасия в Александрию, отпустил жившего у него в Трире в почетном изгнании Патриарха. 23 нояб. 337 г. Афанасий торжественно вступил в Александрию.

Положение вернувшегося Патриарха было непрочным, поскольку формально решение Тирского Собора не было отменено; кроме того, правивший Востоком и Египтом имп. *Констанций II* был воспитан евсевианами, врагами Афанасия. Ариане Александрии, не желая признавать Афанасия законным епископом, избрали своим предстоятелем свящ. *Писта,* к-рый был поставлен Секундом Птолемаидским. Они продолжали клеветать на Патриарха трем императорам, сыновьям св. Константина, утверждая, что именно он является причиной беспорядков в Александрии: он проявил себя жестоким иерархом, продал зерно, выделенное ему Константином II для вдов Ливии и Египта, и вернул себе Патриарший престол без согласия на то Церкви. С др. стороны, ариане попытались настроить против Патриарха папу Римского свт. *Юлия I,* убедив его признать избрание Писта. Впрочем, на Александрийском Соборе 338 г. епископы Египта, Фиваиды и Ливии поддержали право свт. Афанасия на престол ап. Марка.

После смерти Писта противники Афанасия, осудившие его возвращение на Антиохийском Соборе (кон. 338), предложили Александрийский престол *Евсевию* (впоследствии еп. Эмесскому), но тот, опасаясь вражды александрийцев, не желавших др. пастыря, кроме свт. Афанасия, отказался. Кафедру принял *Григорий Каппадокийский,* к-рый, получив хиротонию в Антиохии, 23 марта 339 г. прибыл в Александрию в сопровождении 5-тысячного военного отряда под предводительством Сириана (*Сократ.* Церк. ист. II 9, 10–11; *Созомен.* Церк. ист. III 6). Его приезд, пришедшийся на Великий Пяток, сопровождался побоищем, устроенным воинами в александрийском храме св. Кирина (память пострадавших во время этих событий отмечена в Римском мартирологе под 21 марта). Патриарх Афанасий незадолго до этого скрылся из города и вскоре отправился на Запад под защиту имп. *Константа.* Он без труда оправдался перед Собором, созванным в Риме папой Юлием (340/41), но был низложен *Антиохийским Собором 341 г.,* утвержден *Сердикийским Собором* (342/43) и вновь осужден малым Собором вост. отцов в Филиппополе.

Правление Григория было отмечено жестокими преследованиями православных, избегавших церковного общения с новым иерархом. Эти преследования, вызвавшие отток правосл. населения из Александрии, распространились на весь Египет, а Григорий был осужден на Соборе в Сердике (*Mansi.* T. 3. Col. 56). Через 6 лет правления он был убит своими же сторонниками. После кончины Григория (между 344 и 346) не осталось препятствий для возвращения свт. Афанасия. Посетив своего покровителя имп. Константа и папу Юлия I, он отправился на Восток, получив от папы послание к жителям Александрии с подтверждением своих прав на престол. В Антиохии ему оказал великодушный прием имп. Констанций II, безуспешно пытавшийся уговорить Патриарха позволить александрийским арианам иметь особую Церковь.

С возвращением свт. Афанасия в Александрию (23 окт. 346) началось возрождение Православия в Египте. Ариане были вынуждены устраивать свои собрания тайно; многие просили Патриарха простить им их заблуждения. В общении со свт. Афанасием находилось более 400 епископов христ. мира (PG. 25. Col. 724 sq.). Для подтверждения решений, принятых в Сердике, Афанасий созвал в Александрии Собор (346).

В янв. 350 г. в результате мятежа *Магненция* в Галлии был убит имп. Констант. Александрийские ариане воспользовались одним из выступлений Афанасия, оплакивавшего своего покровителя, чтобы скомпрометировать Патриарха в глазах Констанция II. Было даже сфальсифицировано сочувственное послание Патриарха узурпатору Магненцию. Испортить отношения императора с Афанасием в тот раз не удалось, однако постепенно Констанций вернулся к своим прежним предубеждениям против Патриарха, чему способствовали дворцовые интриги и эпизод с освящением Патриархом большой базилики в Кесарионе без предварительного одобрения императора.

Ариан вдохновляло заступничество новой императрицы Евсевии и решения, принятые против свт. Афанасия Арелатским (окт. 353) и Медиоланским (зима 355) Соборами. Зап. епископы, среди к-рых были св. Осий Кордубский и папа *Либерий,* отказались анафематствовать Афанасия и были сосланы. Император приказал префекту Александрии лишить Патриарха привилегии распределять зерно в Египте, передав это право арианам. Имп. нотарии дважды побуждали Патриарха покинуть город, но Афанасий требовал письменных распоряжений императора. В нач. 356 г. в храм св. Феоны во время службы ворвались разъяренные воины *дукса* Египта Сириана и устроили побоище (Римский мартиролог поминает пострадавших в этот день под 28 янв.); Патриарху едва удалось спастись. На послание александрийцев императору с сообщением о кровавом происшествии пришел ответ с одобрением действий Сириана. Вскоре посланный в Александрию *комит* Ираклий осуществил передачу храмов арианам.

После этих событий Афанасий удалился в пустыню Фиваиды, где 6 лет скрывался в разных мон-рях. Епископом Александрийским ариане избрали каппадокийца *Георгия,* к-рый смог занять кафедру лишь при поддержке военного отряда Севастиана (февр. 357). Имп. Констанций II направил александрийцам послание с поздравлениями по поводу изгнания Афанасия и приезда нового архиерея. Вступление Георгия на престол не могло принести церковного мира. Вскоре начались притеснения православных: их дома отдавались на разграбление, епископы и пресвитеры ссылались, диак. *Евтихий* был осужден на работы в рудниках, но умер по дороге. На Пятидесятницу Севастиан, сам бывший манихеем, жестоко разогнал собравшихся на кладбище православных, не желавших вступать в церковное общение с еретиками; многие претерпели мучения или были изгнаны из города (ActaSS. Maii. T. 5 (1685). P. 27).

Напряженность положения в Александрии усиливалась и из-за распространения при поддержке еп. Георгия ереси *Аэтия,* выходца из Сирии, некогда обучавшегося в Александрии. Аэтий и его ученик *Евномий* выступали одновременно и против правосл. догмата о единосущии Отца и Сына, и против арианского подобосущия,

отстаивая концепцию «неединосущия». Ересь Аэтия была отвергнута К-польским Собором 360 г., направившим Георгию послание с осуждением ересиарха. В конце концов Георгий возбудил против себя негодование всего населения Александрии. В окт. 358 г. толпа набросилась на него в храме св. Дионисия, после чего Георгий был вынужден бежать к имп. Констанцию. Оправдывая свои действия, александрийцы отправили Ариминскому Собору 359 г. жалобы на притеснения и грабежи Георгия (*Созомен.* Церк. ист. IV 17, ср. V 7. 1–9; *Сократ.* Церк. ист. III 2. 4).

Попытки свт. Афанасия тайно вернуться в город не увенчались успехом: следившие за ним представители власти вынудили Патриарха вновь покинуть Александрию, и неск. лет Александрийская кафедра пустовала. Через 3 года вернулся еп. Георгий (26 нояб. 361), а 30 нояб. того же года было объявлено о смерти Констанция II и восшествии на престол имп. *Юлиана*, что послужило толчком к новым волнениям. Еп. Георгий, вздумавший разрушить святилище Митры, был схвачен возмущенной толпой, брошен в тюрьму и после долгих пыток растерзан (24 дек. 361); труп его после поругания был сожжен. Юлиан в своем послании александрийцам простил им убийство епископа, вместо к-рого ариане попытались поставить некоего *Лукия* (*Сократ.* Церк. ист. III 3–4).

В нач. февр. 362 г. в Александрии был опубликован эдикт имп. Юлиана о возвращении всех ссыльных епископов, и 21-го числа того же месяца в город торжественно вернулся свт. Афанасий (Hist. aceph. 3. 3–4). В авг. им был созван Александрийский Собор с участием 21 епископа — один из наиболее значительных в эту эпоху (повествование о его работе содержится в послании Афанасия к антиохийцам); было совершено перенесение мощей св. Иоанна Предтечи из Палестины в Александрию (*Руфин.* Церк. ист. I 28). Но Юлиан Отступник не желал усиления влияния свт. Афанасия и издал проскрипционный эдикт против него: 24 окт. 362 г. свт. Афанасий вынужден был покинуть Александрию. Прошение александрийских христиан о возвращении их епископа лишь усилило ненависть Юлиана к Афанасию, о чем свидетельствует ответное послание императора. Неск. дней спустя по подстрекательству языческого философа Питиадора были также сосланы 2 близких Афанасию священника, Павел и Астерий (Hist. aceph. 3. 5–6). По наущению того же Питиадора толпа язычников ворвалась в один из христ. храмов и убила многих находившихся там верующих (ActaSS. Mart. T. 3 (1668). P. 774 sq.).

Александрийская всемирная хроника. Справа внизу изображения Патриархов Тимофея (в погребальных пеленах) и Феофила. Нач. V в. (ГМИИ. Л. 6 г)

19 авг. в Александрии было официально объявлено о гибели имп. Юлиана (Hist. aceph. 4. 1). По вступлении на престол имп. *Иовиана*, приверженца Православия, стало возможным возвращение Афанасия. Сначала он отправился в Антиохию ко двору нового императора, к-рому направил догматическое послание с изложением *Никейского Символа веры* как единственно истинного. Александрийские ариане со своей стороны послали к императору своего ставленника Лукия, пытаясь интриговать против Афанасия (Hist. aceph. 4. 7). Их усилия остались безрезультатными: под покровительством императора свт. Афанасий вернулся в Египет. Но в нач. 364 г. скоропостижно умер Иовиан; новым императором Вост. Римской империи стал *Валент* (364–378), убежденный сторонник арианства. 4 мая 365 г. в Александрии был оглашен имп. эдикт, вновь подвергавший епископов, сосланных при Констанции и возвращенных при Юлиане, проскрипциям и ссылкам. Это повлекло за собой народные волнения, на к-рые городские власти ответили вооруженным захватом храма св. Дионисия, где обычно служил Патриарх. Афанасию удалось скрыться. Народное возмущение было настолько сильным, что Валент отозвал свой эдикт, и 1 февр. 366 г. свт. Афанасий вернулся в Александрию, не опасаясь более гражданских властей (Hist. aceph. 5. 1–7). Язычники, предавшие огню один из александрийских храмов (11 июля 366), были наказаны. Попытка Лукия организовать беспорядки в городе в сент. 367 г. не увенчалась успехом. Патриарх Афанасий созвал Собор 90 епископов Египта и Ливии (368/69), к-рый составил «Послание к африканским епископам», предупреждая соседнюю Карфагенскую Церковь о кознях ариан. К тому времени установились близкие отношения 2 великих святителей — Афанасия и *Василия*, незадолго до этого избранного епископом Кесарийским. В 371 г. Афанасий принял посольство *Маркелла Анкирского*, представившего на его суд Исповедание веры с осуждением *савеллиан* и ариан. В 372 г. Патриарх вел борьбу с аполлинариевой ересью. 2 мая 373 г. свт. Афанасий мирно отошел ко Господу.

IV. Предстоятельство Петра II (373–380) и Тимофея (380–384).

Перед смертью свт. Афанасий назначил себе преемником Петра, его выбор был одобрен всем епископатом, клиром и народом. Начало правления *Петра II* пришлось на возобновление имп. Валентом и префектом Татианом гонений на православных (*Руфин.* Церк. ист. II 2). Позднее префект Египта язычник Палладий во время Патриаршей службы ворвался с толпой язычников и евреев в храм св. Феоны и учинил погром. Петр, вынужденный скрыться, обрел убежище в Риме у папы *Дамаса I* († 374).

Ариане, воспользовавшись отсутствием Петра, при помощи Палладия возвели на кафедру Лукия, к-рого поддерживали Магн и *Евзой*, известные противники Православия. Вступление Лукия на престол (375) сопровождалось преследованиями православных, описанными в одном из посланий Петра II: священников и монахов бросали в темницы, а затем ссылали на рудники, 11 епископов и 126 клириков были высланы в Палестину, многих православных осудили на смертную казнь (*Феодорит.* Церк. ист. IV 22; *Сократ.* Церк. ист. IV 20–22; *Созомен.* Церк. ист. VI 19–20). Свт. Василий Великий направил с мон. Евгением послание правосл. александрийцам, поддерживавшее их. Арианам в период своего

временного господства пришлось столкнуться с упорным сопротивлением православных. Араб. вождь Муавия потребовал поставить во епископа для своей страны мон. *Моисея*, к-рый по приезде в Александрию отказался принять поставление от Лукия, обвинив его в жестокости, и был рукоположен в горах правосл. епископами (*Руфин.* Церк. ист. II 6). Патриарх Петр II вернулся в Александрию после того, как Лукий был изгнан александрийцами, а покровитель ариан имп. Валент погиб в битве под Адрианополем (378). Вступивший в 379 г. на престол вост. части империи имп. *Феодосий I Великий* был ревностным приверженцем Православия.

В это время Александрийский Патриархат не миновали внутренние раздоры. Некто Максим Киник, сблизившись с Петром II Александрийским, стал при поддержке Патриарха претендовать на К-польский престол, на к-рый недавно был избран свт. *Григорий Назианзин*. Феодосий прогнал Максима из столицы, и тот, вернувшись в Александрию, стал угрожать Петру, но сам был изгнан из города как смутьян. 3 правящих императора, Грациан, Валентиниан II и Феодосий Великий, активно способствовали восстановлению Православия: 28 февр. 380 г. ими был издан эдикт, предписывавший народам империи следовать в делах веры учению, «которое завещал римлянам божественный ап. Петр... и которое исповедуют папа Дамас... и епископ Александрии Петр» (Cod. Theod. 16. 1. 2 I; Cod. Just. 1. 1. 1).

В 380 г. Петра II на Александрийской кафедре сменил *Тимофей*. Он построил в Александрии множество храмов и обратил в Православие немало ариан. Тимофей принимал участие в работе *Всел. II Собора* в К-поле (381), ряд постановлений к-рого прямо касался АПЦ 2-е прав. Собора запрещало епископам вмешиваться в дела чужих епархий; за Александрийским Патриархом закреплялся только диоцез Египет, включавший долину Нила, Ливию и Пентаполь. Это, очевидно, было вызвано имевшей место попыткой Максима Киника утвердиться при помощи Петра Александрийского на К-польской кафедре (в 4-м прав. Максим упомянут как *никогда не бывший епископом и не* являвшийся им на момент созыва Собора). Выдвижение на второе место после Рима быстро растущей новой столицы — К-поля (прав. 3) непосредственно затрагивало интересы Александрийского престола, издревле считавшегося вторым после Рима. Это правило долгое время вызывало возражения Римских понтификов, обосновывавших значение церковных престолов не политической ролью городов, но древностью апостольских миссий.

В послании отцов Аквилейского Собора (381) императорам содержались жалобы епископов на притеснения со стороны *Павлина Антиохийского* и Тимофея Александрийского и требование созвать большой Собор в Александрии, чтобы положить этому конец (*Mansi.* T. 3. Col. 623). Однако обстоятельства воспрепятствовали осуществлению этого плана, и в следующем году состоялись 2 отдельных Собора: вост. иерархов в К-поле и зап. в Риме (382).

V. Патриаршество Феофила (384–412).

В нач. IV в. со вступлением на престол Константина Великого старый языческий культ, хотя и потерял гос. поддержку, все же не прекратил существования. На всем протяжении этого столетия язычники оставались многочисленной и влиятельной силой и в Александрии. Юлиан Отступник попытался было вернуть престиж вере предков, издав в столице Египта эдикт (4 февр. 362) об открытии языческих храмов (Hist. aceph. 3. 1). В такой обстановке выступления александрийских христиан против язычества могли стоить им жизни (*Сократ.* Церк. ист. III 2–3; *Созомен.* Церк. ист. V 7). Сохранились сведения о христ. мучениках, к-рых язычники подвергали пыткам в храме Сараписа на александрийском акрополе; имп. Феодосий Великий, не принимая суровых мер против виновных, все же приказал разрушить все языческие святилища — очаги беспорядков. В 389 г. Александрийский Патриарх *Феофил* с изволения императора превратил в христ. храм святилище Вакха (или Митры и Сараписа, см. *Сократ.* Церк. ист. V 16). После кровавого столкновения христиан и язычников по указанию императора (391) были закрыты александрийский храм Сараписа и святилище того же бога в предместье Александрии *Канопе*, где Патриарх основал мон-рь Покаяния.

Патриаршество Феофила было отмечено не только борьбой с язычеством, но и противостоянием оригенизму. В 394 г. Феофил вместе с *Иоанном Иерусалимским* и *Руфином* еще защищал Оригена от обвинений блж. *Иеронима* и св. *Епифания*. Вскоре, однако, Патриарх изменил свое мнение, созвав в Александрии Собор против приверженцев идей Оригена, к-рых было немало среди противостоявших Патриарху нитрийских монахов (399). Правление Феофила было омрачено его раздором со свт. *Иоанном Златоустом*, Патриархом К-польским (398–404). Среди близких Феофилу людей был свящ. Исидор, к-рого он прочил в К-польские Патриархи по смерти *Нектария* (397). Однако позже Исидор, осуждавший сребролюбие Феофила и его страсть к строительству, впал в немилость. Изгнанный из Александрии, он нашел прибежище у Иоанна Златоуста в К-поле. Вместе с Исидором там же укрылись преследуемые со стороны Феофила четверо «долгих братьев». Вызванный в К-поль для объяснений, Феофил объединился с противниками Златоуста во главе с императрицей *Евдоксией*. Результатом был печально знаменитый Собор «У дуба» (404). Но в целом деятельность Патриарха Феофила заслужила признание: отцы Эфесского Собора (431) называли его вместе с Афанасием Великим в ряду знаменитых учителей Церкви, а св. папа *Лев I* причислял вместе со святителями Афанасием и *Кириллом I* к наиболее выдающимся пастырям Александрии.

VI. Патриаршество свт. Кирилла (412–444).

По смерти Феофила в Александрии начались споры о преемнике: одни склонялись в пользу его племянника *Кирилла*, др. поддерживали архидиак. Тимофея. Избранный Кирилл, участвовавший в низложении свт. Иоанна Златоуста, долгое время отказывался вносить его имя в диптихи и решился на это лишь в 419 г. под влиянием прп. *Исидора Пелусиота*.

Свое правление Патриарх Кирилл начал борьбой с расколом последователей *Новациана:* он закрыл их церкви в Александрии, конфисковал сокровищницы и лишил имущества их еп. Феопемпта. При свт. Кирилле в Менуф близ Канопа были перенесены мощи святых Кира и Иоанна из александрийского храма св. Марка. Однако в этой считавшейся священной местности, куда язычники, евреи, а иногда и сами христиане приходили за прорицаниями и исцеле-

Патриархи Александрийские (слева направо): свт. Кирилл, свт. Афанасий Великий, свт. Иоанн Милостивый. Икона. XVI в. (?)

нием, язычники продолжали собираться еще в кон. V в.

В правление свт. Кирилла при попустительстве городских властей имело место нападение иудеев на христиан (414). Патриарху пришлось улаживать конфликт, что вызвало жалобу на его самоуправство префекта Александрии Ореста; впрочем, послание свт. Кирилла к императору решило дело в его пользу. На помощь христианам Александрии пришло 500 монахов из Нитрии; один из них, *Аммоний*, был схвачен властями и умер в заключении под пытками. Противостояние церковных и светских властей накаляло обстановку в городе. Жертвой одной из вспышек насилия стала Ипатия, математик и философ-неоплатоник, подозревавшаяся в том, что, будучи язычницей, настраивала Ореста против Кирилла (415). Ее убийство группой фанатиков причинило немало скорби Патриарху и всей Церкви (*Сократ.* Церк. ист. VII 13–15). По свидетельству Пасхального послания свт. Кирилла (ок. 420), ему приходилось выступать и против пережитков древних культов, суеверий, магии и колдовства, особенно распространенных среди сельского населения Египта.

Важным делом свт. Кирилла была борьба с ересиархом, Патриархом К-польским Несторием (428–431). Когда в Египте стали известны его высказывания, в к-рых просматривалась новая ересь, они вызвали волнения прежде всего в среде монашества. Патриарх Кирилл обратился к епископам и монахам с посланием, убеждавшим их в правомерности именования Пресв. Девы Богородицей, и одновременно потребовал от Нестория объяснений. Поскольку тот не внял предупреждениям, Кирилл подготовился к борьбе. Наставив находившихся в К-поле александрийских клириков, он направил сообщение о сложившемся положении папе Целестину I, сопроводив его подборкой документов, в результате Несторий был осужден на Соборе в Риме (авг. 430). Свт. Кирилл, на к-рого папа возложил миссию по исполнению решения Римского Собора в случае упорства Нестория в ереси, созвал в Александрии Собор и по его решению направил Несторию послание с 12 «анафематизмами» (430). Вскоре в Эфесе был созван *Всел. III Собор* (431), где под председательством свт. Кирилла, представлявшего также по поручению папы Римский престол, несторианство было осуждено, а Несторий низложен. Впрочем, мир в Церкви не был окончательно водворен, поскольку произошел конфликт между свт. Кириллом и Патриархом Антиохийским *Иоанном*, к-рый, опоздав к открытию Собора, вместе с сир. епископами составил свой «малый Собор», отлучивший Кирилла. Переговоры о воссоединении Церквей длились 2 года при участии имп. *Феодосия II*. В результате их Патриарх Кирилл подписал объединительный Символ веры и 23 апр. 433 г. в проповеди народу Александрии возвестил о восстановлении церковного мира. Низложенный Несторий окончил свои дни в ссылке. Свт. Кирилл, проведя в мире последние годы жизни, преставился в 444 г.; отцы Халкид. Собора (451) назвали его «безупречным защитником веры».

Вскоре по его кончине АПЦ была ввергнута в ожесточенную борьбу партий, придерживавшихся различных воззрений на природу Христа, повлекшую губительные расколы — монофизитский, а затем монофелитский; начался период быстрого и глубокого упадка АПЦ.

Монофизитский и монофелитский расколы. **I.** Патриарх *Диоскор* (444–451) и зарождение монофизитства.

По вступлении на престол Диоскор послал в Рим апокрисиария Посейдония с известием о своем избрании. Ответ папы, свт. *Льва Великого*, содержал рекомендации Александрийской кафедре придерживаться рим. обычаев в поставлении клира и совершении Божественной литургии, включая разрешение многократно служить литургии в одном и том же храме в течение дня по большим праздникам (PL. 54. Col. 624–627). Налицо было сближение 2 крупнейших кафедр, Рима и Александрии, недавно совместными усилиями победивших ересиарха, занимавшего К-польский престол. Но вскоре ситуация изменилась.

В 448 г. архимандрит одного из К-польских мон-рей *Евтихий* впал в ересь, утверждавшую учение об одной природе Спасителя — *монофизитство*. Осужденный К-польским Патриархом *Флавианом* Евтихий, ссылавшийся на авторитет свт. Кирилла, воспользовался сочувствием Диоскора и покровительством имп. Феодосия II. Диоскор потребовал от Антиохийского Патриарха *Домна* низложить выступившего против Евтихия *Феодорита Кирского*. В 449 г. император созвал в Эфесе «вселенский» Собор, на к-ром вновь председательствовал Александрийский Патриарх. К-польский Патриарх Флавиан был осужден, а его противник Евтихий оправдан. Скандальность Собора, решения к-рого принимались под давлением грубой силы, принесла ему дурную славу: он вошел в историю под данным ему папой Львом именем «разбойничьего». Папа, к к-рому обратились осужденные, направил 13 июня 449 г. догматическое послание Флавиану («Томос Льва»), где опровергалась новоявленная ересь. Римский Собор осудил решения Эфесского (29 сент. 449).

Вскоре, при следующем имп. *Маркиане*, состоялся *Всел. IV Собор* в Халкидоне (451), на к-ром Александрийский Патриарх предстал уже как обвиняемый. На первом заседании папский легат возражал против самого присутствия Диоскора на Соборе; на третьем — александрийские представители диаконы Феодор, Исхирий, пресв. Афанасий, мирянин Софроний свидетельствовали против своего Патриарха. Обвинения касались не только догматических ошибок Диоскора, ему вменялись в вину многие нестроения АПЦ. В итоге Диоскор был лишен кафедры, архиерейского достоинства и права священнодействовать, о чем было сообщено александрийским клирикам, прибывшим на Собор. Управление

Александрийским престолом до поставления нового Патриарха было поручено эконому Хармосину и архидиак. Евфалию. 13 александрийских епископов, однако, отказались подписать томос папы Льва; им позволили остаться в К-поле до избрания нового Александрийского Патриарха (*Евагрий*. Церк. ист. II 18).

Отцы Халкид. Собора, отказав Диоскору в праве голоса и осудив ересь Евтихия, приняли также ряд важных решений, касающихся церковного устройства. 28-е прав. уравняло в правах К-поль — Новый Рим с Римом старым и поставило кафедру столицы Вост. империи на второе место после престола «наместников св. Петра». Это, несомненно, сильно задевало интересы Александрийской кафедры, с древности занимавшей второе после Рима место. По стечению обстоятельств первым К-польским Патриархом, к-рому пришлось воспользоваться преимуществами нового положения, стал александриец Патриарх *Анатолий* (449–458), занявший в свое время при поддержке Диоскора место низложенного свт. Флавиана. Это правило, принятое в отсутствие папских легатов, не было признано в Риме; папа Лев выступил против такого «унижения» Александрии, считая, что личная вина Диоскора не оправдывает утраты ею своего исконного второго места в иерархии церковных престолов.

Низложение Диоскора Халкид. Собором, подписанное 308 епископами, было подтверждено и епископами Египта. Указом имп. Маркиана он был сослан в Гангры (Пафлагония), где и умер спустя 3 года. Но с ересью не было покончено. Египтяне в значительной степени поддержали монофизитство — не столько по вероисповедальному убеждению, сколько по политическим мотивам. Халкид. Собор стал восприниматься в Александрии как победа К-поля, а значит, победа имп. власти. Об этом, возможно, говорит и пренебрежительное имя *мелькиты* (т. е. царские), употреблявшееся монофизитами в отношении своих правосл. оппонентов. Не признавшие решений Халкид. Собора егип. христиане, получившие имя *коптов* (от греч. Αἰγύπτιοι — египтяне), отделились от Вселенской Церкви и обособились в национальную Коптскую Церковь монофизитского толка. К коптам принадлежало большинство крестьянского населения Египта, говорившего на языке, восходящем к эпохе фараонов; в эллинизированной Александрии они поначалу оказались в меньшинстве.

II. Патриаршество свт. Протерия (451–457).

Немалое число александрийцев продолжало поддерживать Диоскора и после его осуждения. Они отказывались при его жизни принимать др. архиепископа, угрожая голодом К-полю, зависевшему от хлебных поставок из Египта (*Theoph.* Chron. T. 1. P. 106–107). Тем не менее по указу имп. Маркиана в Александрии все же прошли выборы нового Предстоятеля, к-рым стал архипресв. *Протерий*, управлявший Александрийской кафедрой во время Халкид. Собора. Но до церковного мира было далеко: поставление нового Патриарха, к-рого поддержали всего 4 егип. епископа, оказалось возможным лишь при поддержке присланных из К-поля войск, и держался он на престоле только при помощи военной силы (*Евагрий*. Церк. ист. II 5). По вступлении на престол Протерий направил папе Льву исповедание веры и получил в ответ ободряющее послание. Патриарх созвал в Александрии Собор, на к-ром был осужден свящ. *Тимофей Элур*, один из видных последователей Диоскора, имевший много сторонников, особенно среди монашества. Смерть имп. Маркиана (457) позволила Тимофею добиться успеха: 2 епископа-еретика, Евсевий Пелусийский и Петр Майюмский, рукоположили его во архиепископа Александрийского. Разъяренная толпа растерзала Патриарха Протерия во время службы в баптистерии храма св. Кирина; его тело было предано огню. Церковь празднует память сщмч. Протерия 28 февр.

III. От Тимофея Элура до Петра Монга (457–489).

Правление Тимофея Элура началось с преследований правосл. епископов, клириков и монахов. Он заместил епископские кафедры в Египте своими сторонниками. Имя свт. Протерия было удалено из диптихов, его родня подверглась преследованию; была провозглашена анафема всем правосл. Патриархам, включая папу. Правосл. александрийцы обращались с жалобами, на к-рые откликнулись К-польский Патриарх Анатолий и папа Лев. Со своей стороны имп. *Лев I* наказал виновных в смерти Патриарха Протерия и обратился ко всем правосл. архиереям вост. части империи с предложением высказаться о законности поставления Тимофея. После того как большинство архиереев отвергло Элура, он был сослан сначала в Гангры (460), а затем в Херсонес.

На Александрийскую кафедру был избран один из канопских монахов, правосл. *Тимофей Салофакиол*. Его 15-летнее мирное правление окончилось в 475 г., когда в Александрию с триумфом вернулся Тимофей Элур, воспользовавшийся захватом имп. престола *Василиском* (узурпатор рассчитывал утвердиться у власти с помощью противников Халкид. Собора, решения к-рого осуждались в его окружном послании). Тимофей Салофакиол был вынужден удалиться в свой мон-рь. В след. году Василиск был изгнан вернувшимся к власти имп. *Зиноном*, к к-рому папа Симплиций обратился с просьбой восстановить на Александрийской кафедре законного Патриарха. В это время Тимофей Элур скончался; поставленный монофизитами *Петр Монг*, с давних пор близкий к Элуру, опасаясь императора, скрылся из Александрии (477). Тимофей Салофакиол смог вернуться на кафедру, но его правление не отличалось последовательностью: оставаясь православным, он, потакая настроениям толпы, вернул в диптихи имя Диоскора. Правосл. александрийцы жаловались на простодушие Патриарха императору, к-рый потребовал от него запретить богослужебные собрания еретиков. Предчувствуя кончину, Тимофей Салофакиол направил на утверждение в К-поль свящ. *Иоанна Талайю*, чтобы обеспечить правосл. преемство на Александрийской кафедре. В этом вновь проявилась слабость Патриарха, поставившего судьбу Александрийского престола в зависимость от решения светской власти.

Иоанн Талайя, не получивший поддержки императора и пообещавший ему не претендовать на Патриаршество, по смерти Тимофея Салофакиола все же был избран православными новым Патриархом, но был вынужден бежать в Италию, где стал епископом г. Нолы. Петр Монг при помощи находившихся в К-поле егип. монахов нашел поддержку у имп. Зинона и К-польского Патриарха *Акакия*. После подписания *«Энотикона»* — объединительного послания к епископам, клирикам, монахам и верующим Александрии, Египта, Ливии и Пентаполя, призванного примирить монофизитов с православными, он

был признан законным Патриархом (482). Но компромисс не устроил ни одну из сторон. В итоге Петру Монгу, недоверие православных к к-рому стало причиной разрыва К-поля с Римом (т. н. *Акакианская схизма*), пришлось смириться с утратой большого числа своих бывш. сторонников-монофизитов, объединившихся в особую секту без предстоятеля (отсюда и их наименование — *акефалы*, т. е. безглавые); они в свою очередь также не избежали раскола: часть вскоре отделилась и приняла епископом прибывшего из Палестины Исаию. Рим непреклонно настаивал перед лицом императора на осуждении Монга, но его имя было вычеркнуто из К-польских диптихов только при Патриархе Евфимии (490).

IV. От Афанасия Келита до Тимофея IV (489–536).

Преемники Петра Монга — Афанасий Келит, Иоанн Мела, Иоанн Никиот, Диоскор II и Тимофей IV — были монофизитами. Встречающееся в источниках имя правосл. Патриарха Астерия (Martyrium S. Arethae. 27, 34 // PG. 115. Col. 1280, 1288) отсутствует в офиц. списках Александрийских Патриархов.

В последние годы V в. 2 александрийских апокрисиария на встрече с папскими легатами в К-поле представили им предложение возобновить древний союз Александрии и Рима (*Mansi*. T. 8. Col. 194 sq.). Но этот документ искажал действительное состояние дел в АПЦ: изложение правосл. Символа веры в нем соседствовало с утверждением о том, что Диоскор, Тимофей Элур и Петр Монг были верны Православию. В это время ересь получила подкрепление с приездом в Египет буд. Антиохийского Патриарха *Севира* и еп. *Юлиана Галикарнасского*, остановившихся неподалеку от Александрии в мон-ре *Энатон*. В патриаршество Тимофея IV между Севиром, к-рый отстаивал тленность Тела Христова, и возражавшим ему Юлианом состоялись прения, приведшие к появлению 2 новых течений в монофизитстве: *севириан* и *юлиан*.

V. Гайна и Феодосий, Павел, Зоил и Аполлинарий (535–570).

Сер. VI в. была отмечена активным вмешательством в церковные дела имп. *Юстиниана I* (527–565). Он оказывал влияние на замещение вакантных кафедр. В 560 г. император устроил религ. диспут, на к-рый пригласил немало александрийских монахов, адвокатов и грамматиков. Среди его сочинений — трактат против монофизитов, адресованный монахам, жившим в окрестностях Александрии, и послание богословского содержания, адресованное Патриарху *Зоилу*. Под непосредственным воздействием императора были осуждены т. н. *«Три главы»* (см.: *Болотов*. Лекции. Т. 4. С. 384–390) и был проведен в К-поле *Всел. V Собор* (553). Тесными были связи с Александрийским престолом и у императрицы *Феодоры*, поддерживавшей в отличие от своего царственного супруга монофизитские круги.

По смерти Тимофея IV сторонники Юлиана Галикарнасского (в основном монахи и горожане) возвели на престол *Гайну*, к-рому приверженцы Севира, поддерживаемые Феодорой, противопоставили *Феодосия* — отсюда новые наименования противоборствующих партий: гайниты и феодосиане, соперничеством к-рых ознаменовано начало становления в Александрии Коптской Церкви. Для водворения порядка в Египет прибыл экзарх Нарсес. Гайна был сослан; та же участь грозила и Феодосию, отказавшемуся признать решения Халкид. Собора. На это время приходится деятельность пресловутого *Иакова Барадея*. Рукоположенный во епископа, видимо, в К-поле, он встретился там с укрывавшимся под защитой императрицы Феодоры Феодосием Александрийским, от к-рого получил рекомендательные письма к егип. епископату. Отправившись в Александрию, Иаков рукоположил там во епископа 2 своих монахов, чтобы с их помощью совершать хиротонии по своему выбору. Активная деятельность Иакова и его окружения по распространению ереси принесла им популярность, что закрепилось в др. названии монофизитов — *яковиты*.

Преемник Феодосия († 566) *Павел*, поставленный в К-поле, получил от имп. Юстиниана I полномочия имп. наместника в Египте. Злоупотребив ими, он оказался замешан в убийстве диакона Псоя, был смещен (541) и сослан в Газу (*Прокопий*. Тайная ист. 27. 3–19). Сменивший его на престоле Зоил был также смещен имп. Юстинианом I за отказ осудить «Три главы» (551). Последним Александрийским Патриархом, поставленным под влиянием Юстиниана I, был *Аполлинарий*, также обладавший полнотой власти имп. наместника. Его поставление при жизни Зоила вызвало протест папы *Вигилия* (PL. 59. Col. 62); впрочем, на V Всел. Соборе в К-поле (553) Аполлинарий был принят как законный Патриарх. Во время его правления произошел окончательный разрыв между правосл. (мелькитской) и монофизитской (копт.) общинами в Египте. Аполлинарий конфисковал у коптов все церкви и запретил монофизитским клирикам доступ в город.

VI. Кон. VI — нач. VII в.

Ко времени вступления на престол имп. Юстина II (565–578) религ. ситуация в Александрии была весьма сложной. Патриарх Аполлинарий управлял правосл. частью общины; гайниты считали своим патриархом Дорофея (565–580); копты-яковиты, сторонники Феодосия, избрали ему в преемники мон. Феодора, но протесты александрийского клира и мирян заставили их отказаться от первоначального выбора, и патриархами этой партией последовательно признавались *Петр IV*, *Дамиан*, *Анастасий* и *Андроник*.

В течение этого периода копт. община терпела притеснения от властей: после изгнания Феодосия у его сторонников были отобраны все храмы, и они построили («обновили») церкви Ангелион и святых Космы и Дамиана. Петр IV, бывш. монах из Энатона, должен был избрать местом своего пребывания храм близ своего мон-ря, в 9 милях от Александрии. В начале своего правления он поставил 70 епископов, противостоявших православной иерархии. Патриарх Дамиан, сириец, подвизавшийся в мон-ре Энатон, после избрания пребывал в Фаворском мон-ре. Копт. патриарх Анастасий жил в разных мон-рях, лишь навещая в Александрии свою общину, к-рая имп. указом была лишена храма Космы и Дамиана (впрочем, др. источники сообщают, что в его правление многие храмы были построены или возвращены от мелькитов). Лишь патриарх Андроник, происходивший из богатой и влиятельной александрийской семьи, мог оставаться в городе во время своего правления.

Положение копт. общины осложнилось в это время столкновениями с антиохийскими яковитами. Александрийский мон. *Павел Мавр*, избранный под влиянием Иакова Барадея на Антиохийскую кафедру, претендовал одновременно на

патриаршество и в своем родном городе. Заручившись поддержкой низложенного Феодора Александрийского, Павел столкнулся с сопротивлением Петра IV. Результатом стал раскол между егип. и сир. монофизитами. Попытки Барадея, дважды посещавшего Александрию, добиться воссоединения не принесли успеха. *Петр Каллиникский*, занявший Антиохийский престол после смещения Павла, посетил Александрию; но позже сам писал по вопросу о Св. Троице против Дамиана Александрийского, претендовавшего на главенство над монофизитами по смерти Барадея (578), в результате чего раскол еще более углубился. Лишь Антиохийскому патриарху Афанасию Камилиту удалось во время своего визита в Александрию к патриарху Анастасию (614 или 616) восстановить церковный мир между Египтом и Сирией.

Православные в этот период имели в рядах своих последовательных сторонников св. *Анастасия Синаита*, к-рый не раз прибывал из своего мон-ря в Александрию и участвовал в богословских диспутах с еретиками. Мелькитскими Патриархами Александрии с 570 по 630 г. были *Иоанн II*, свт. *Евлогий*, *Феодор Скрибон*, свт. *Иоанн III Милостивый* и *Георгий*.

Патриарх Евлогий (ок. 580–607/08) был сначала монахом, а затем священником Антиохийской Церкви. Он был близок к папе *Григорию I Великому (Двеслову)*, адресовавшему ему многочисленные послания. В 589 г. Евлогий созвал Александрийский Собор для осуждения 2 групп еретиков-*самаритян*. Он является автором трактатов против новациан и против Тимофея и Севира. Свт. Евлогий последовательно выступал против заблуждений т. н. *агноитов* во главе с александрийским диак. *Фемистием*, утверждавшим неведение Христом нек-рых вещей (напр., дня Страшного Суда). Он был решительным противником монофизитства. Сменивший свт. Евлогия на Александрийском престоле Феодор Скрибон занял кафедру в неспокойное время, когда буд. имп. *Ираклий* готовился в Египте к выступлению против узурпатора *Фоки*. Патриарх Феодор был убит «своими противниками», под к-рыми скорее всего следует понимать монофизитов (609).

Свт. Иоанн Милостивый, родом с Кипра, заслужил свое прозвание

Кадило. 613–629/30 гг. Александрия (предположительно) (ГЭ)

благодеяниями к бедным, особенно в голодные годы. Безукоризненность его образа жизни и легендарный размах благотворительности снискали ему уважение и среди монофизитов, что, впрочем, не привело к воссоединению Церкви. После захвата персами Александрии он вернулся на родину, где вскоре умер (ок. 620).

10 лет персид. господства в Египте (617–627) причинили немало бед Церкви: многие храмы и мон-ри были разрушены, немало христиан погибло и попало в плен. Согласно копт. источникам, на стороне преследователей выступали евр. общины Египта (*Severus.* History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria // PO. T. 1. P. 485–487; *Makrizi.* Historia coptorum / Ed. H. Wetzer. Solisbaci, 1828. P. 79).

VII. Патриарх *Кир* (630/31–642 или 643/44), монофелитский раскол.

После смерти Патриарха Георгия († ок. 630) на Александрийский престол вступил при поддержке имп. Ираклия и *Сергия* К-польского бывш. еп. Фасиса Кир, к-рый принял выдвинутую Сергием доктрину о единой воле Христа — *монофелитство*, первоначально сформулированную как единство «богочеловеческой энергии» во Христе. Это учение, представлявшее собой своего рода уступку монофизитству, было торжественно провозглашено в Александрии 3 июня 633 г. и усилиями Кира получило широкое распространение; копты-феодосиане были существенно потеснены, хотя и не исчезли окончательно.

Правосл. реакцией на распространение монофелитства в Александрии была деятельность ученого мон. св. *Софрония*, к-рый с той же целью предпринял поездку в К-поль. На стороне Софрония выступил в Александрии и прп. *Максим Исповедник*, отстаивавший Православие не только в Александрии, но и во многих др. областях Египта. В результате имп. Ираклий издал в 638 г. т. н. *эктесис* — эдикт, запрещавший обсуждение вопроса об одной или двух волях Спасителя. Этот документ, подготовленный в К-поле Сергием, принял и Кир Александрийский. Но при этом он ничуть не ослабил притеснений против коптов, патриарх к-рых *Вениамин* был вынужден бежать из Александрии. Оставшуюся в городе копт. паству тайно окормлял, облачаясь в мирскую одежду, свящ. *Агафон*, буд. копт. патриарх. Таким положение дел оставалось вплоть до араб. вторжения. На Западе монофелитство было осуждено, и Латеранский Собор 649 г. отлучил от Церкви Сергия, его преемника Пирра и Кира.

Общие замечания. I. Иерархическое положение престола ап. Марка.

С древности Александрия занимала почетное место в церковной иерархии, и 6-е прав. I Всел. Собора (325) помещало ее сразу после Рима. Но 3-е прав. II Всел. Собора (381) и 28-е прав. IV Собора (451) наделили этой привилегией новую столицу империи — К-поль. Впрочем, против этого нововведения последовательно возражали папы Римские: в кон. IV в. Дамас (PL. 13. Col. 374 sq.), в V в.— св. Лев Великий (PL. 54. Col. 1007) и Геласий (PL. 59. Col. 28, 66–69, 89–92, 110), в нач. VII в.— св. Григорий I Великий (PL. 72. Col. 889). В сер. IX в. папа *Николай I* утверждал в послании болгарам, что апостольскими престолами являются лишь Рим, Александрия и Антиохия (PL. 119. Col. 1012). Положение К-польской кафедры на втором месте, т. е. выше Александрии, было подтверждено в присутствии папских легатов лишь на К-польском Соборе 870 г. («VIII Вселенском») и наконец признано на IV Латеранском Соборе 1215 г. (*Mansi.* T. 16. Col. 174, 406; T. 22. Col. 990).

II. Поставление первых епископов. Титулатура. Власть епископа.

По словам блж. Иеронима († 420), «в Александрии, от евангелиста Марка вплоть до епископов Ираклы и Дионисия, всегда пресвитеры нарекали епископом одного избранного из их числа и возведенного на высшую ступень, подобно тому как войско провозглашает императора или диаконы выбирают того из них, чье

усердие им известно, и объявляют архидиаконом» (Ep. 146 ad Evangelum // PL. 22. Col. 1194). В кон. V в. Севир Антиохийский свидетельствует, что некогда епископы Александрийские провозглашались пресвитерами, но позже в согласии с повсеместным обычаем стали избираться уже епископами (*Brooks E. W.* The Ordination of the Early Bishops of Alexandria // ThSt. 1901. T. 2. P. 612–613). Наконец, правосл. Патриарх *Евтихий* (X в.) оставил подробное описание древней практики поставления александрийских архиереев: «Евангелист Марк вместе с Патриархом Ананией учредил 12 пресвитеров, к-рые пребывали рядом с Патриархом; когда престол становился вакантным, избирался один из пресвитеров, к-рого остальные 11, возлагая на его главу руки, благословляли и делали Патриархом; затем они избирали кого-либо достойного и ставили его пресвитером на место ставшего Патриархом, чтобы число их постоянно было равно 12. И такой порядок в отношении пресвитеров, то есть что Патриархи поставлялись из 12 пресвитеров, сохранялся в Александрии вплоть до времени Александра, Патриарха Александрийского... Он запретил впредь пресвитерам ставить Патриарха и постановил, чтобы по смерти Патриарха собирались епископы для назначения нового и чтобы они, когда опустеет престол, избирали откуда угодно — или из этих 12 пресвитеров, или из прочих — какого-либо мужа, выдающегося и испытанного в добродетели, и делали его Патриархом» (*Eutych.* Ann. // PG. 111. Col. 982). Однако представляется весьма странным, что столь необычная практика оставила так мало следов и отмечается в источниках не ранее кон. IV в. Подкрепляет сомнения и расхождение в хронологии этого обычая: до сер. III в., по Иерониму, и до 1-й четв. IV в., по Евтихию. Впрочем, все объясняется, если предположить здесь архаичное словоупотребление: под «двенадцатью пресвитерами» подразумевались клирики, чей ранг в нашем понимании соответствует епископскому (ср. Тит 1, 5–7 и комментарии к этому месту Иеронима — PL. 26. Col. 562 sq.). Едва ли можно допустить, чтобы простые священники совершали поставление Александрийских предстоятелей: в этом случае статус Александрийского Патриарха оказался бы ниже по сравнению с др. престолами.

Первоначально глава Александрийской общины, как и в др. местах, именовался просто *епископом*. Позже появляются почетные именования: *«папа»*, впервые примененное, по-видимому, к Иракле в 1-й пол. III в. (*Dionys.* Ep. ad Philem. // PL. 5. Col. 92; *Eutych.* Ann. // PG. 111. Col. 983, 993), «пастырь и господин» (Ποιμὴν καὶ Κύριος), «отец отцов» (Πατὴρ Πατέρων). Свт. *Епифаний Кипрский* называет свт. Петра Александрийского *архиепископом* (PG. 42. Col. 188); этим титулом широко пользуется свт. Афанасий Великий. Что же касается титула *Патриарх*, то он встречается впервые в источниках, относящихся к еще более позднему времени: Сократ Схоластик, рассказывая об упорядочении церковного устройства на II Всел. Соборе, говорит об установлении Патриархов, между к-рыми были поделены *диоцезы* Вост. Римской империи, в частности, Тимофей Александрийский получил Египет (Церк. ист. V 8).

В ходе борьбы с мелитианским расколом определился статус епископов Александрии как предстоятелей Церкви всего Египетского диоцеза, канонически закрепленный (I Всел. 6). В течение IV — 1-й пол. V в. роль Александрийских архиепископов становится все более значительной. Свт. Афанасий, несмотря на периодические преследования, пользовался большим авторитетом у светских властей. Императоры поддерживали и Патриарха Феофила, а свт. Кирилл уже мог оказывать влияние на ход не только церковных, но и гос. дел: при нем «епископия Александрии получила власть сверх священнического чина управлять [государственными] делами» (*Сократ.* Церк. ист. VII 7). Объем внецерковной власти главы АПЦ был весьма значителен, особенно увеличившись в правление имп. Юстиниана I. Патриарх располагал достаточной адм. властью для наведения порядка в городе и в конце концов получил полномочия, ранее принадлежавшие префекту Египта.

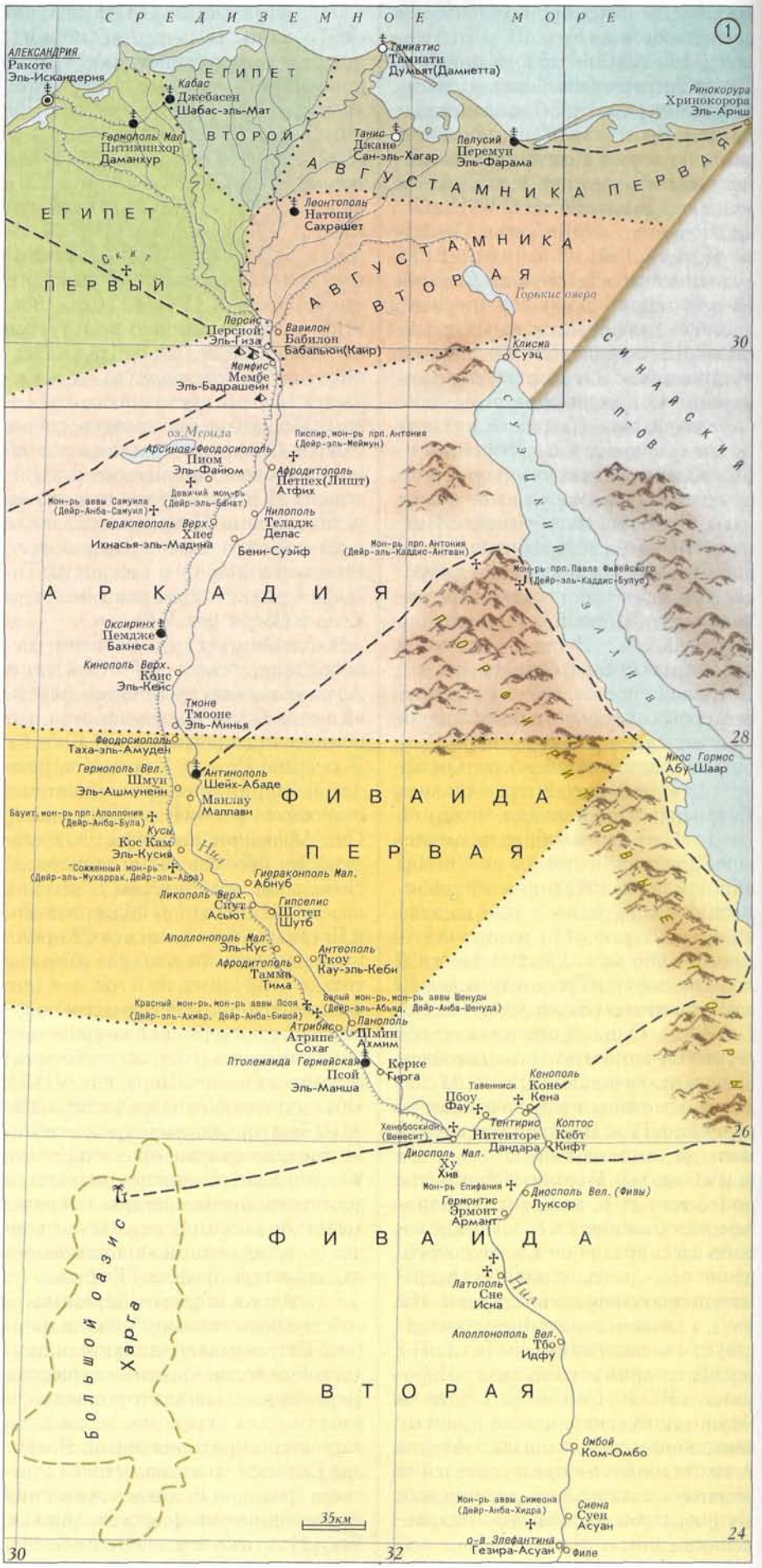
Благодаря щедрым дарениям и собственным доходам Александрийский Патриархат обладал и экономической основой своего могущества. Церковь располагала торговыми кораблями для перевозки зерна и др. торговыми предприятиями. Патриарх Евлогий заказывал у папы Римского Григория Великого древесину для расширения «флота св. Марка». Если судить по тем ложным обвинениям в попытке прекратить поставки хлеба из Александрии в К-поль, что были выдвинуты еще против свт. Афанасия Великого, АПЦ участвовала в снабжении хлебом столицы империи. Егип. морская традиция, без к-рой было бы невозможно впосл. становление и исламских морских сил, поддерживалась не без участия Александрийского престола. Церковь была активна в банковском деле: Патриарх мог прощать и отсрочивать выплату процентов должниками, что помогало терпевшим неудачи в предпринимательстве. Экономической мощью поддерживалась широкая благотворительная деятельность Патриархата (странноприимные дома, больницы, раздача средств неимущим, особенно в голодные годы). Александрийский престол был в состоянии оказывать материальную поддержку и др. Патриархатам, как это было в случае с Патриархом Иоанном Милостивым, направившим Иерусалимскому Патриарху Модесту средства и егип. рабочих для восстановления в Иерусалиме Храма Воскресения после персид. вторжения.

Нек-рые из Александрийских Патриархов, считая себя наиболее влиятельными на Востоке архиереями, пытались вмешиваться в дела молодого К-польского престола: Петр II поддерживал своего кандидата Максима Киника против Григория Назианзина, что вызвало осуждение отцов Собора 381 г., призвавших архиереев осуществлять свою деятельность в границах собственных диоцезов (I Всел. 2). Патриарх Феофил приложил руку к изгнанию свт. Иоанна Златоуста. Свт. Кирилл, обличитель Нестория, пользовался в К-поле и во многих окрестных провинциях большим авторитетом, чем столичный Патриарх. Наконец, Диоскор, добившись в 449 г. осуждения Флавиана, стал третьим Александрийским архиепископом, низложившим К-польского Патриарха; но это был мнимый триумф, что и выяснилось вскоре в Халкидоне. После Диоскора Александрийские Патриархи, ослабленные ересью и расколами, утратили былой авторитет, хотя нек-рые из них продолжали пользоваться влиянием при дворе (таковы отношения монофизитских патриархов 1-й пол. VI в. и императрицы Феодоры).

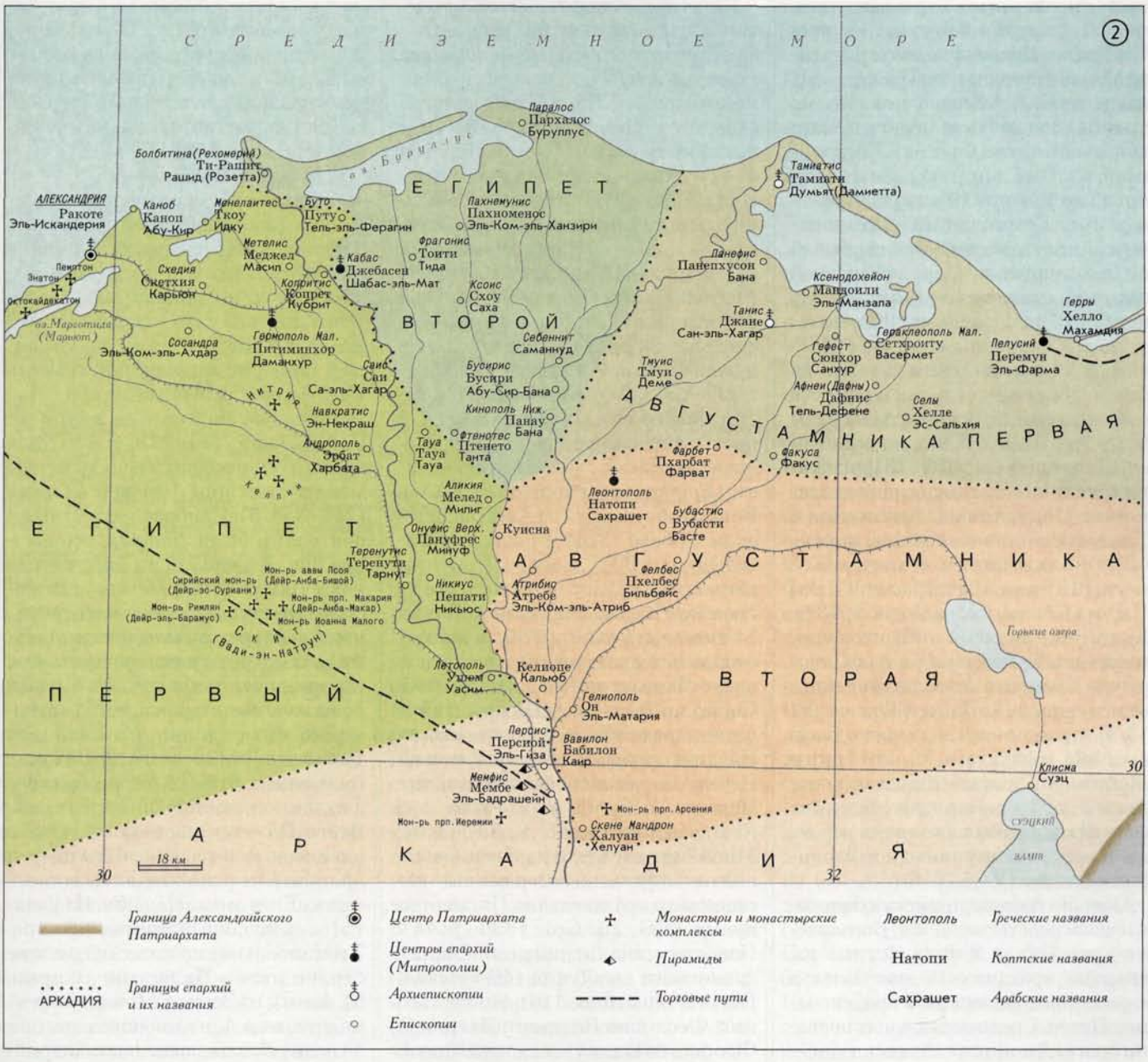
III. Собрания верующих. Катакомбы и храмы.

Застройка Александрии в Новое время серьезно препятствует археологическим раскопкам; в результате лишь в редких случаях известные по письменным источникам храмы могут быть достоверно локализованы на карте города. Традиция связывает основание первых христ. храмов в Александрии с именем ап. Марка (*Евсевий*. Церк. ист. II 16). Вероятно, имелась в виду организация в разных частях города первых приходских церквей, к-рые поначалу должны были быть весьма скромными. Эдикт имп. Галлиена 260 г. говорит о возвращении священникам свободы отправления служб, при этом согласно указу на имя Дионисия Александрийского и его епископата Церкви возвращались культовые места в городе, конфискованные в гонение при Валериане (Там же. VII 13). Очевидно, в III в. в Александрии появились христ. культовые постройки, принадлежавшие не частным лицам, но целым общинам (по преданию, первый христ. храм был сооружен при свт. Феоне, ок. 285). В Александрии не было, как в Риме, обширных катакомб, но верующие собирались в христ. усыпальницах, статус к-рых в городе был вполне официален. Одна из обнаруженных в Александрии христ. катакомб располагалась в вост. части города на высотах Адры. Впрочем, время от времени власти запрещали собрания христиан в усыпальницах, как это сделал префект Египта Эмилиан по отношению к свт. Дионисию и его соратникам (Там же. VII 11).

Особым почитанием в Александрии пользовались места погребения мучеников, и прежде всего ап. Марка. Его погребение находилось недалеко от побережья, в вост. части города, поблизости от т. н. Ворот Солнца. Церковь Богородицы была основана сщмч. Петром подле им же заложенного кладбища в одном из предместий к западу от города. Существенно увеличилось количество храмов в 1-й четв. IV в. Многие из них упомянуты свт. Епифанием Кипрским в «Панарионе»: во имя святых Дионисия, Феоны, Пиерия, Серапиона, Персида, Дикея, Мендидия, Анина, Вукола; при этом говорится и о существовании др., не названных им поименно. В церкви превращались и нек-рые древние постройки Александрии, как, напр., основанный еще Клеопатрой в честь Цезаря Кесарион, располагавшийся



ХРИСТИАНСТВО В ЕГИПТЕ IV в.
① Верхний Египет. ② Дельта Нила



близ Больших Вост. ворот; завершенный при Августе, он получил название «Севастион», а позже был известен также как Адрианум и Лициниану; наконец, при Константине Великом он был превращен в христ. храм — ὁ Κυριακός, получивший окончательное оформление при свт. Афанасии (*Афанасий Великий*. Апол. к Конст. 14–16); в 366 г. он был сожжен язычниками и иудеями и восстановлен в 368 г.; в нач. VII в. свт. Иоанн Милостивый пристроил к нему обширный приют для бедных. Свт. Тимофей I основал много храмов, названия к-рых не сохранились. Его преемник Патриарх Феофил построил еще больше церквей: во имя святых Марии, Иоанна Крестителя с приделами пророков Илии и Елисея, Мины, Рафаила на Фаросе, Трех отроков в пещи огненной, храмы в честь имп. Феодосия, Аркадия и Гонория (последний — во имя святых Космы и Дамиана) (*Созомен.* Церк. ист. VII 15). Свт. Кирилл после волнений, инспирированных иудеями против христиан, основал на месте одной синагоги ц. св. Георгия. Церковные историки упоминают немало др. храмов, в т. ч. основанных Предстоятелями АПЦ (DHGE. T. 2. Col. 338–341). В центре города, где, по преданию, Александр Македонский поместил мощи прор. Иеремии, свт. Евлогий основал т. н. Тетрапил — Четырехвратный храм, где особенно почитался чудотворный образ Спасителя с изображениями Богородицы и Иоанна Крестителя, а также пророков, апостолов и мучеников (Miracula SS. Cyri et Ioannis. 36 // PG. 87. Col. 3557–3560; *Mansi*. T. 12. Col. 60). Эти храмы не сохранились, и их точное местоположение неизвестно.

IV. Роль АПЦ в определении даты Пасхи.

Древние традиции александрийской науки в математике и астрономии предопределили роль АПЦ в столь важном вопросе, как принципы расчета пасхального цикла и определения даты Пасхи. АПЦ в ранний период своего существования

(до VI в.) оказала определяющее влияние на ход дискуссий, связанных с имевшими место расхождениями в вычислении дня празднования Св. Пасхи. Первоначально христиане М. Азии праздновали Пасху по евр. календарю — 14 нисана, независимо от того, на какой день недели приходилось это число. Евсевий Кесарийский, излагая историю разногласий по этому поводу с 10-го года правления имп. Коммода (180–192), подчеркивает, что малоазийский обычай не был принят «у Церквей по всей остальной вселенной» (*Евсевий.* Церк. ист. V 23. 1). Правда, в 190 г. палестинские епископы во главе с Наркиссом Иерусалимским заявили на своем Соборе о согласии в вопросе о праздновании Пасхи с АПЦ (Там же. V 25). В 196 г. Александрийский еп. Димитрий (ок. 189–231) направил связанное с этим послание епископам Иерусалима, Антиохии и Рима, в к-ром, возможно, шла речь об использовании 8-годичного (лунного) цикла для расчета даты Пасхи (*Grumel.* Chronologie. P. 187). К этому же времени относится упоминаемое Евсевием в ряду др. творений Климента Александрийского его сочинение о Пасхе (Там же. VI 13. 3), к-рое, по всей видимости, было вызвано трактатами о дате Пасхи Мелитона Сардского; Евсевий связывает появление трудов Мелитона с происходившими в то время разысканиями по этому поводу в Лаодикии (Там же. IV 26. 2–4).

Обычно Александрийские епископы непосредственно после Богоявления рассылали в подвластные им епархии праздничные послания, в к-рых определялась дата празднования Пасхи. Среди пасхальных посланий свт. Дионисия Александрийского (50–60-е гг. III в.) одно, адресованное Дометию и Дидиму (251), содержало расчет пасхального цикла на 8 лет и указание на то, «что надлежит свершать праздник Пасхи не иначе, как после весеннего равноденствия» (Там же. VII 20). Известным представителем александрийской школы в философии, математике и астрономии был александриец по происхождению *Анатолий,* впосл. еп. Лаодикийский. В его расчетах использовался распространенный с языческих времен лунный цикл в 19 лет. Анатолием были составлены «Каноны о Пасхе», начинавшиеся, по одним сведениям, с 258 г., по др.— с 277 г. (Там же. VII 32. 6, 14–19; ср. *Grumel.* Chronologie. P. 32–33, 49–53, 136–137, 187–188).

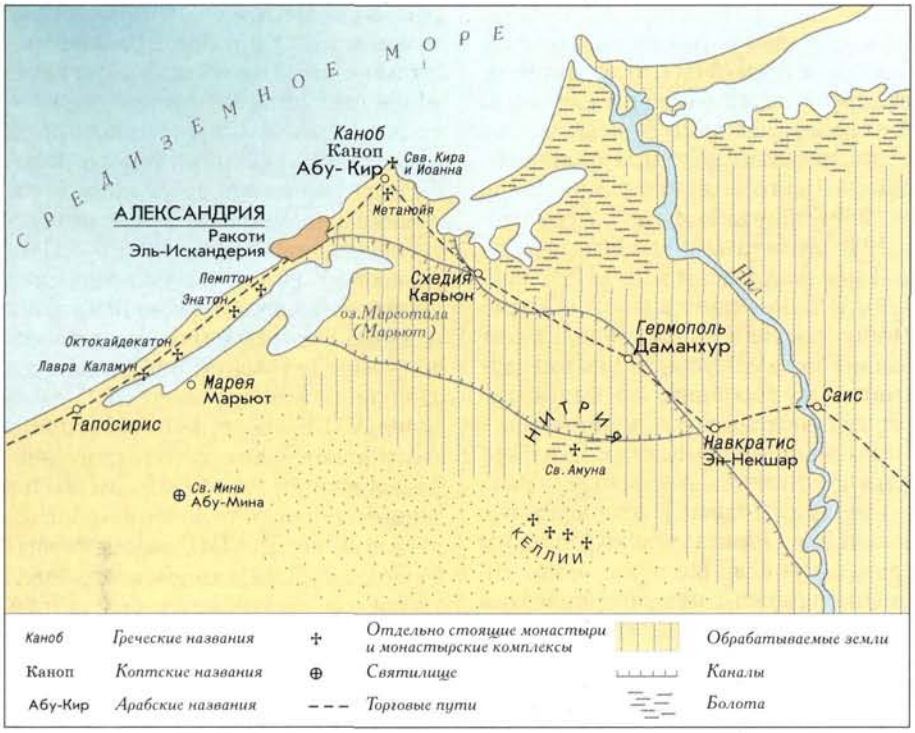
Спустя приблизительно полстолетия после Анатолия его расчет пасхального цикла претерпел изменения. Реформа имела место, по всей видимости, при свт. Петре Александрийском и по его инициативе. В «Пасхальной хронике» (Chron. Pasch. I 4–12) сохранился фрагмент его трактата о Пасхе. В соответствии с принятыми изменениями устанавливались новые крайние даты Пасхи (21 марта — 18 апр.), 22 марта (по Анатолию) переставало быть точкой отсчета пасхального цикла, из чего следовало изменение порядка годов лунного цикла: 9-й год цикла, по Анатолию (303/04), становился 1-м годом нового цикла. Свт. Александр полемизировал по вопросу о праздновании Пасхи с неким Крескентием (*Epiphanius.* Panarion. LXXV). Вопрос обсуждался на Александрийском Соборе (324) и более основательно на I Всел. Соборе. При этом внимание сосредоточивалось уже не столько на праздновании Пасхи 14 нисана, сколько на том, можно ли отправлять праздник до равноденствия и какова его точная дата. В итоге Собор признал за АПЦ право ежегодно определять день празднования Пасхи и сообщать об этом Римской Церкви, к-рая оповещала остальные Церкви (*S. Cyrilli.* Prol. Pasch. 2 // *Krusch.* Chronologie. S. 337–343). Многочисленные пасхальные послания свт. Афанасия содержат важные сведения о праздновании Пасхи в его время (PG. 26. Col. 1339–1444). Известны аналогичные послания арианского еп. Лукия (*Hieronymus.* De viris illustribus. 118). По просьбе имп. Феодосия Великого Патриарх Феофил составил пасхальный цикл, начинавшийся с 380 г. и рассчитанный на 100 лет (PG. 65. Col. 47–60). 7-е прав. II Всел. Собора уже рассматривает празднующих Пасху 14 нисана как еретиков. На Востоке без сомнений следовали решениям АПЦ, тогда как на Западе с нач. V в. приступили к составлению собственных расчетов, что вызывало несовпадения. Так, в 444 г. Римская Церковь считала днем празднования Пасхи 26 марта, в то время как цикл Патриарха Феофила (более точный) указывал на 23 апр.; св. папа Лев Великий справлялся об этом у свт. Кирилла, к-рый поддержал александрийскую дату, равно как и Пасхазин, еп. Лилибейский (Сицилия), к к-рому папа обратился с тем же вопросом (PL. 54. Col. 511 sq.). Со временем наука составления пасхалий получила распространение, и к помощи Александрии стали обращаться все меньше и меньше; при этом по-прежнему продолжали использовать александрийскую методику, чему есть примеры от нач. VI в.

V. Монашество и мон-ри.

Стремление к молитвенному уединению с особенной силой проявилось в первые века христианства именно в Египте. О тех, кто предпочел «отдать себя всецело жизни по добродетели», говорил уже Ориген (In Rom. I 2. 9–14). Коптский *синаксарь* упоминает молодого александрийца *Павла Фивейского,* избравшего в сер. III в. уединенный образ жизни в пустыне (Vita S. Pauli // PL. 23. Col. 17–28); в юности его посещал там основатель монашества прп. *Антоний Великий* (251–355/6). Наиболее известными обителями были *Нитрия,* основанная прп. *Аммонием,* и *Скит,* начало к-рому положил прп. *Макарий Египетский.* Наряду с *анахоретами* (отшельниками) и *еремитами* (пустынниками), последователями прп. Антония, вскоре появились и *киновии* — очаги общежительного монашества, отцом к-рого является прп. *Пахомий.* Его *Тавеннисийский мон-рь* в Фиваиде (основан ок. 315–320) стал образцом для множества подобных обителей. Всего Пахомий основал 9 муж. и один жен. мон-рь. После его смерти др. обители основывались во всех частях Египта и в Эфиопии. Из Египта (где к нач. V в. насчитывалось ок. 7 тыс. монахов) монашество распространилось в Палестине, Сирии, М. Азии и на Западе. Можно уверенно утверждать, что монашество стало величайшим даром Александрийского Патриархата христианству.

Александрия находилась в постоянном общении как с отдельными подвижниками, так и с мон-рями. Прп. Антоний, познакомившийся в пустыне с Афанасием Великим, посещал столицу Египта, чтобы укрепить верующих в гонение Максимина и во время арианских волнений (Житие св. Антония. 46. 1, 69–72). Один из его учеников, св. *Иларион,* выходец из Палестины, учился в Александрии, где и принял крещение; он вновь посетил город в 362 г., остановившись в мон-ре Брухий. Прп. Пахомий был весьма привязан к свт. Афанасию, живо интересуясь жизнью в Александрии; незадолго

ОКРЕСТНОСТИ АЛЕКСАНДРИИ



до своей смерти он послал в город *Феодора Освященного* поздравить святителя с возвращением на Александрийский престол. Для прибывавших к нему в Фиваиду жителей Александрии и др. мест, где не говорили по-коптски, прп. Пахомий учредил особую общину во главе с *Феодором*, бывш. чтецом АПЦ Александрийцем, избравшим монашескую стезю под влиянием свт. Афанасия, был *Аммон*, буд. епископ. Прп. *Макарий Градский*, получивший прозвание по своему происхождению (Городской, т. е. уроженец Александрии), монашествовал в разных обителях, в т. ч. Нитрийской и Скитской. Фиваидские монахи посещали Александрию и с хозяйственными целями (продажа избытков урожая и того, что производилось в мон-рях), и для оказания милостыни, напр. раздачи зерна бедным и заключенным города. Монахи прибывали в Александрию поодиночке и группами, когда считали, что верующим грозила к.-л. опасность,— так поступал прп. Антоний, так случалось и много позже, во времена мон. *Евагрия*. Нек-рые мон-ри находились и в самом городе: напр., Брухий, мон-рь аввы *Палладия* на зап. окраине Александрии, в месте, называемом Литазомен, или мон-рь «близ моста св. Петра».

Многочисленны были обители в окрестностях Александрии, где насчитывалось до 2 тыс. монашествующих (*Палладий*. Лавсаик. 7; *Созомен*. Церк. ист. VI 29). В Канопе, к востоку от города, подвизался прп. Аммон (373); там же при Патриархе Феофиле был основан мон-рь Покаяния (Μετάνοια), пахомианская община к-рого вскоре стала знаменитой: туда стекались монахи и с Запада, не говорившие ни по-гречески, ни по-коптски, и блж. Иероним перевел для них на латынь Правила прп. Пахомия. Многочисленные обители находились и к западу от Александрии. В 5 милях от города располагался мон-рь, именовавшийся по-гречески Πέμπτον (Пятый); более известным и значительным был мон-рь Ἐνάτον (Девятый), находившийся на 9-й миле от города (в этой обители, известной позже под названиями Бен Салама, Тугара, Гора Фавор, жили сирийцы и существовал сир. скрипторий); за Энатоном, на 18-й миле, находился мон-рь Ὀκτωκαιδεκάτον (Восемнадцатый). Жили монашествующие и на 20-й миле от Александрии, в лавре Каламон. Немало знаменитых обителей было к юго-западу от города, в т. ч. Скит, Нитрия и *Келлиотские мон-ри*. Ко времени персид. вторжения в Египет (619) в окрестностях Александрии насчитывалось ок. 600 мон-рей.

Среди женщин в самом городе было распространено монашество в миру, хотя с III–IV вв. имелись и жен. мон-ри (*Палладий*. Лавсаик. 1). В V в. известны случаи, когда александрийские женщины, переодевшись, спасались в муж. обителях — таковы преподобные Марина, Ефросиния, Евгения, Феодора и Евсевия (Ксения). Среди монашествовавших женщин-отшельниц из Александрии наиболее прославилась прп. *Мария Египетская* (VI в.), подвизавшаяся в Палестине.

Монастырские владения не были защищены от злоупотреблений, как это следует из VII новеллы имп. Юстиниана I, осудившего и запретившего практику продажи и дарения мон-рей в Александрии и Египте (Just. Nov. VII 12).

VI. Поместные Соборы АПЦ, известные из источников.

231 г.— еп. Димитрий провел Собор, осудивший Оригена (*Photius*. Bibl. Cod. 118). **255 г.**— Собор в Арсиное под председательством еп. Дионисия осудил лжеучение некоего еп. Нифонта. **306 г.**— свт. Петр созвал Собор, осудивший Мелития (PG. 25. Col. 536 sq.). **320/21** (или **319**) **г.**— свт. Александр созвал Собор, на к-ром ок. 100 епископов осудили Ария. **324 г.**— созванный тем же епископом Собор обсудил вопросы о дате Пасхи, мелитианской схизме и неканонических поставлениях Колуфы (PG. 25. Col. 381). **338 г.**— свт. Афанасий созвал епископов Египта, Ливии, Фиваиды и Пентаполя для рассмотрения обвинений, выдвинутых против него арианами (PG. 25. Col. 248). **346 г.**— Собор, подтвердивший решения, принятые в Сердике (*Сократ*. Церк. ист. II 26; *Созомен*. Церк. ист. IV 1. 3–2. 1). **362 г.**— Собор в составе 21 епископа обсудил Никейский Символ веры и др. вопросы: о замещении епископских кафедр, занятых ранее арианами, о принятии в общение покаявшихся ариан, о новой ереси *аполлинарианства*, об отношении к антиохийскому расколу мелетиан и евстафиан; решения этого Собора, сыгравшего важную роль в борьбе с арианством, были признаны затем мн. др. Церквами (PG. 26. Col. 796–802; *Rufin*. Hist. eccl. I 28–29). **363 г.**— по настоянию имп. Иовиана свт. Афанасий провел Собор, выработавший правосл. исповедание веры (PG. 115. Col. 1280, 1288). **370 г.**— Собор 90 епископов во главе со свт. Афанасием направил Африканской Церкви синодальное послание против ариан. **371 г.**— Собор, созванный свт. Афанасием, направил послание папе Дамасу

(PG. 26. Col. 813–814). **372 г.**— егип. епископы собрались вместе со свт. Афанасием для обсуждения оправдания Маркелла Анкирского, представленного его диак. Евгением (*Mansi*. T. 3. Col. 469–473). **400 г.**— Патриарх Феофил созвал Собор против последователей Оригена (Ibid. Col. 981 sq.). **430 г.**— Собор, созванный свт. Кириллом против Нестория (Ibid. T. 4. Col. 1067). **452 г.**— под председательством свт. Протерия состоялся Собор, на к-ром он пытался вернуть в лоно Церкви еретиков-монофизитов (Ibid. T. 7. Col. 869–870). **457 г.**— Собор Тимофея Элура, осудивший решения Халкид. Собора (Ibid. Col. 869; cf. col. 909–910). **477 г.**— Собор, поддержавший антихалкидонскую политику Тимофея Элура (Ibid. Col. 1017–1018). **482 г.**— *большой* Собор правосл. епископов, избравший Патриархом Иоанна Талайю; вскоре после этого Собор под председательством Петра Монга предал анафеме решения Халкид. Собора (*Mansi*. T. 7. Col. 1024–1177). **578 г.**— яковитский патриарх Дамиан созвал Собор для обсуждения учения Петра Антиохийского о Св. Троице (Ibid. T. 9. Col. 917–920). **589 г.**— свт. Евлогий многократно собирал епископов для осуждения споров самаритян, связанных с расхождениями в толковании Писания (Ibid. Col. 1021–1022). **633 г.**— патриарх Кир созвал Собор, поддержавший монофелитство (Ibid. T. 10. Col. 603–606).

VII. Административное устройство.

Согласно постановлениям 2 первых Всел. Соборов (I Всел. 6; II Всел. 2), власть Александрийского епископа распространялась «на весь Египет». Возникший в результате реформ Диоклетиана и Константина Египетский диоцез, включавший собственно Египет с Фиваидой и Ливию с Пентаполем, входил в *Восточную префектуру* и возглавлялся особым, личным имп. наместником — *префектом* (praefectus augustalis Aegypti). В адм. отношении в состав диоцеза входили в IV–VI вв. следующие провинции («епархии»): Египет Первый и Второй, *Августамника* Первая и Вторая, *Аркадия, Фиваида* Первая (Нижняя) и Вторая (Верхняя) и *Ливия*, делившаяся на Нижнюю (Мармарику) и Верхнюю (Пентаполь). Адм. центрами (митрополиями) провинций являлись соответственно: Гермополь Малый, Кабас, Пелусий, Леонтополь, Оксиринх, Антинополь, Птолемаида Гермейская, Дарна и Птолемаида.

Было бы, однако, не вполне верно полностью отождествлять гражданскую систему управления Египтом с устройством АПЦ. В отличие от мн. др. областей империи, где число епископов доходило до неск. сот, на весь огромный по территории Египетский диоцез приходилось лишь ок. 100 кафедр. Причину этого следует искать в традиц. для Египта сильной централизации власти. В древней АПЦ, по-видимому, не был известен институт *митрополитов* как особая, промежуточная ступень иерархии между Патриархом и епископами: судя по данным источников, все епископы Египта, Ливии и Пентаполя подчинялись непосредственно престолу ап. Марка. Рукополагались они также самим Александрийским архиепископом. Не исключено, что именно неразвитость иерархической структуры АПЦ объясняет отсутствие для раннего периода ее истории «списков епископий» (notitiae episcopatuum), определявших порядок кафедр в составе Патриархатов.

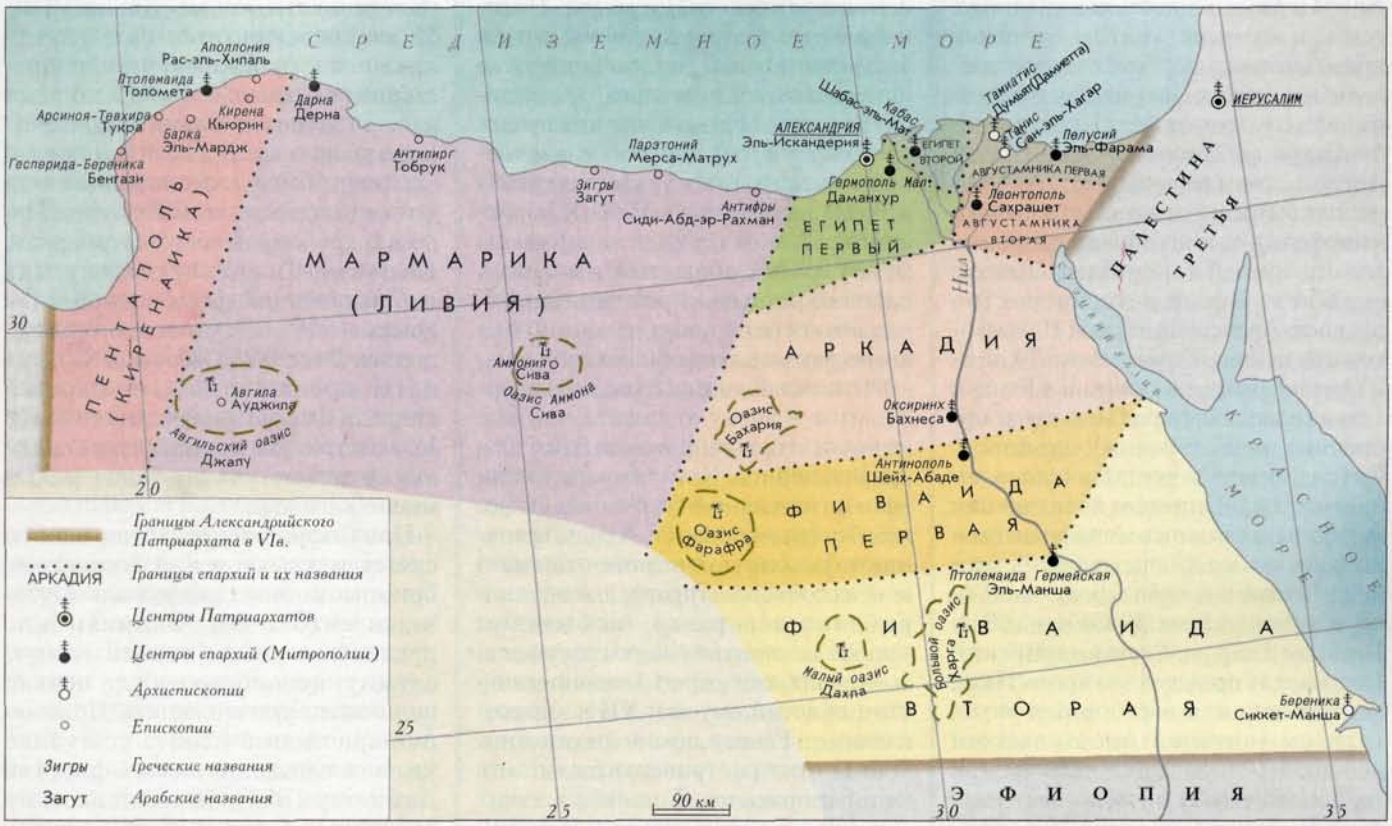
Относительно самой Александрии известно, что к нач. IV в. город делился на неск. приходов, в каждом имелась церковь и особый пресвитер для духовного окормления кварталов, называвшихся *лаврами*. Подобная структура, видимо, существовала в др. городах и в сельской местности. Роль таких пресвитеров — предстоятелей приходов — была весьма велика. Среди пресвитеров были *экономы*. При Александрийском епископе действовала особая служба т. н. *парабаланов*, которые ухаживали за инфекционными больными и погребали их.

Ко времени правления свт. Афанасия относится знаменательное событие: ок. 330 г. АПЦ простерла свою юрисдикцию за пределы Римской империи — в *Аксум*, куда был поставлен епископом св. *Фрументий*. Позже христианство распространилось и в др. соседних с Египтом областях, в частности в *Нубии* и *Аравии*. Возникшие автономные Церкви, *Эфиопская* и *Аравийская*, находились в канонической зависимости от престола ап. Марка. Возможно, что в VI в. в ведение Александрийского Патриархата были переданы области Сев.-Зап. Африки *(Карфагенская Церковь)* и Юж. Испании, присоединенные к Византии при имп. Юстиниане I.

VIII. Заключение.

Искони полиэтнический состав населения Александрии сочетался с существованием в городе разнообразных культов и религий, соперничавших друг с другом. Древние традиции свободного философствования и частного преподавания философии повлияли на становление и характер александрийского богословствования и преподавания богословия дидаскалами, далеко не всегда официально связанными с Церковью, а порой и оказывавшимися под подозрением в ереси. Все это создавало питательную среду для возникновения течений, отвергавшихся Церковью как еретические. Утрата к сер. VII в. древним Александрийским престолом своего былого значения в христ. мире была вызвана в первую очередь уклонением значительной части АПЦ в монофизитскую ересь. Следствием этого явился раскол, преодолеть к-рый не удалось силами самой Церкви; что же касается имп. власти, то многочисленные попытки воссоединить Церковь при помощи силы или компромиссов не принесли успеха как ввиду непоследовательности действий различных правителей, так и в связи с политическим упадком империи к сер. VII в. Значительный по сравнению с др. престолами объем внецерковной власти Александрийских Патриархов (адм., финансовой, хозяйственной), с одной стороны, рождал порой соблазн злоупотребления ею, с др.— вызывал раздражение соперников и подозрение в проведении Александрийской кафедрой проимперской политики. За монофизитским расколом, принявшим форму антиимперского движения, последовали, как это часто бывает, многочисленные расколы и деления на секты внутри противников Халкид. Собора, что, естественно, еще больше ослабляло позиции христианства в Египте в канун араб. завоевания. Вероисповедальные расхождения приводили к ослаблению связей Александрии с К-полем как Вселенской кафедрой и столицей христ. империи. Надеждам коптов обрести с помощью завоевателей-арабов самостоятельность не суждено было осуществиться. Эпоха расцвета Александрийского Патриархата, пришедшаяся на время его существования в составе Римской империи, закончилась с отторжением Египта под власть исламского халифата. С VII в. начался упадок одного из древнейших центров христианства.

АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ ПАТРИАРХАТ В VI в.



Ист. (основные): *Евсевий.* Церк. ист.; *он же.* Жизнь Константина; *Сократ.* Церк. ист.; *Созомен.* Церк. ист.; *Феодорит.* Церк. ист.; *Theodoros Anagnostes.* Kirchengeschichte / Hrsg. G. Ch. Hansen. B., 1971; *Евагрий.* Церк. ист.; Chronicon Paschale / Ed. L. Dindorf. Bonnae, 1832; *Theoph.* Chron.; *Samuel al-Souriany.* Abu al Makarem, History of the Churches and Monasteries in Lower Egypt. Cairo, 1992. P. 191–247.

Лит.: *Neale J. M.* A History of the Holy Eastern Church: The Patriarchate of Alexandria. L., 1847; *Amélineau E.* Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne aux IV^{e}, V^{e}, VI^{e} et VII^{e} siècles. P., 1895; *Rohrbach P.* Die alexandrinischen Patriarchen. B., 1891; *Болотов.* Лекции. Т. 3–4; *Fowler M.* Christian Egypt: Past, Present and Future. L., 1901; *Faivre J.* Alexandrie // DHGE. T. 2. Col. 289–369; *Maspéro J.* Histoire des patriarches d'Alexandrie, 518–616. P., 1923; *Bell H. I.* Jews and Christians in Egypt: The Jewish Troubles in Alexandria and the Athanasian Controversy. L., 1924; *Diehl Ch.* L'Égypte chrétienne et byzantine. P., 1933; *Antonini L.* Le chiese cristiane nell'Egitto dal IV al IX secolo secondo i documenti dei papiri greci // Aegyptus. 1940. Vol. 20. P. 129–208; *Hardy E. R.* The patriarchate of Alexandria // Church History. 1946. T. 15. P. 81–101; *Telfer W.* Meletios of Lycopolis and Episcopal Succession in Egypt // Harvard Theol. Review. 1955. T. 48. P. 227–237; *Ortiz de Urbina I.* Diritti del vescovo alessandrino prima del concilio di Calcedonia // OCA. 1968. T. 180. P. 71–85; *Wipszyska E.* Les ressources et les activités économiques des églises en Égypte du IV^{e} au VIII^{e} siècle. Brux., 1972; *eadem.* Le monachisme égyptien et les villes // TM. 1994. T. 12. P. 1–44; *eadem.* Études sur le christianisme dans l'Égypte de l'antiquité tardive. R., 1996; *Meinardus O. F. A.* Christian Egypt: Ancient and modern. Cairo, 1977. T. 1–2; *Лоллий (Юрьевский), архиеп.* Александрия и Египет // БТ. 1978. Сб. 18. С. 136–179; 1980. Сб. 21. С. 181–220; 1983. Сб. 24. С. 46–96; 1984. Сб. 25. С. 57–153; *Müller C. D. G.* Alexandrien // TRE. Bd. 2. S. 248–261; *Martin A.* Les premiers siècles du christianisme à Alexandrie // REAug. 1984. T. 30. P. 211–225; *Brakmann H.* Σύναξις καθολική in Alexandreia // JAC. Bd. 30. 1987. P. 74–89; Hierarchia Ecclesiastica Orientalis. Ser. Episcoporum Ecclesiarum Christianarum Orientalium, II: Patriarchatus Alexandrinus, Antiochensis, Hierosolymitanus / A cura di G. Fedalto. Padova, 1988; *Bagnall R. S.* Egypt in the Late Antiquity. Princeton, 1993; *Worp K. A.* A Checklist of Bishops in Byzantine Egypt (A. D. 325–c. 750) // ZfPE. 1994. Bd. 100. S. 283–318; *Haas Ch.* Alexandria in Late Antiquity: Topography and Social Conflict. Baltimore; L., 1997.

И. С. Чичуров

Эпоха араб. владычества. 640–1517 гг.

Во 2-й трети VII в. вост. провинции Византии подверглись нашествию арабов-мусульман (см. *Арабские завоевания*). После завоевания Сирии один из араб. отрядов во главе с Амром ибн аль-Асом вторгся в Египет (кон. 639). Позиции визант. властей в этой стране были непрочными из-за многовекового антагонизма между православными-мелькитами, большинство к-рых составляли греки, и коренным населением — коптами, сторонниками монофизитской доктрины. Хотя мелькитский патриарх Кир, приверженец монофелитства, сумел на время подавить открытое сопротивление не пошедших на компромисс с офиц. Церковью коптов, отношения между 2 общинами оставались напряженными, прорываясь вспышками вражды в самый разгар араб. вторжения. Пассивная враждебность копт. населения деморализовала визант. армию, сдававшую арабам один город за др. В конечном счете византийцы, окруженные в Александрии и потерявшие надежду на помощь из К-поля, в сент. 642 г. оставили свой последний оплот. Неск. раз империя отправляла морские экспедиции отвоевывать Египет (645, 655), но эти попытки не увенчались успехом.

В покоренном арабами Египте христиане, причисленные мусульманами к особому сословию *зиммиев*, сохранили свободу вероисповедания и широкую внутреннюю автономию. Наибольшим расположением пользовалась Коптская Церковь, гонимая при визант. господстве и потому лояльная к новым властям. Копт. патриарх *Вениамин*, много лет скрывавшийся в пустыне от преследований, торжественно вернулся в Александрию. Монофизиты захватывали

правосл. храмы и мон-ри, в Коптскую Церковь влились нек-рые егип. секты и часть мелькитов. Бедствия православных усугубляло и то обстоятельство, что их Патриаршая кафедра надолго осталась без Предстоятеля. Патриарх Кир умер еще до сдачи Александрии (весной 642), а избранный его преемником Петр, также монофелит, покинул Египет вместе с визант. армией и скончался в К-поле ок. 654 г. После него преемство правосл. Александрийских Патриархов прервалось более чем на 70 лет.

Однако правосл. община в Египте сохранилась даже после смерти последних мелькитских епископов. Священники для нее получали рукоположение в Сирии, и хотя все они формально являлись монофелитами, но эта ересь не имела глубоких корней в Египте и исчезла сразу после ее осуждения на *Всел. VI Соборе* (681). На этом Соборе Александрийский Патриархат представлял пресв. Петр, подписавшийся в соборных актах титулом «викарий Апостольского престола»; он же присутствовал на *Трул. Соборе* (691), уже в сане епископа. По данным на кон. VII в., можно говорить о воссоздании в Египте правосл. церковной орг-ции со своими архиереями.

Взаимоотношения егип. христиан с арабами в кон. VII — нач. VIII в. складывались достаточно непросто. С одной стороны, династия *Омейядов* отличалась значительной веротерпимостью, и христиане — как копты, так и православные — занимали видные посты в адм. аппарате Египта и окружении араб. наместников. В Александрии, Фустате, Хольване с разрешения властей строились новые храмы. С др. стороны, егип. христиане неоднократно подвергались преследованиям: с сер. 80-х гг. VII в. до 717 г. источники отмечают 5 волн гонений. Бóльшая часть их сводилась к незаконным денежным поборам и вымогательствам, не обошедшим и мон-ри; иногда, впрочем, налагались ограничения и на отправление культа. Особенно планомерный характер дискриминация немусульман приняла при халифе Умаре II (717–720). Он, в частности, всемерно поощрял переход зиммиев в ислам — исламизация во все века араб. владычества оставалась серьезной проблемой егип. христиан, особенно копт. общины. В 731 г., при халифе Хишаме, достаточно благосклонно относившемся к мелькитам, православным Египта было позволено восстановить пост Александрийского Патриарха. Новоизбранный Патриарх *Косма*, хотя и был неграмотным ремесленником, не искушенным в политике, сумел добиться у халифа возвращения православным многих церквей, захваченных коптами после ухода византийцев. На этой почве в VIII–X вв. неоднократно возникали конфликты между 2 христ. общинами, и мусульм. власти принимали решения о принадлежности спорных храмов. Однако, несмотря на подобные столкновения, отношения православных и монофизитов в эпоху халифата и позже не были столь напряженными, как в визант. период. Хотя обе конфессии вели интенсивную богословскую полемику (даже поздние, XVI в., источники фиксируют резкие отзывы о коптах со стороны правосл. Александрийских иерархов), на бытовом уровне мелькиты и копты сосуществовали вполне мирно. По свидетельству, относящемуся к XII в., православные в Египте даже ходили в копт. храмы, распространены были смешанные браки и т. п.

В 750 г. в результате гражданской войны в халифате к власти пришла новая династия *Аббасидов*. В Египте, на короткое время ставшем пристанищем разбитых Омейядов, воспользовавшиеся моментом христиане подняли восстание. Оно было вызвано в первую очередь экономическим гнетом местных араб. властей. За первые 226 лет араб. владычества в Египте сменилось 108 наместников, и каждый спешил обогатиться за счет христиан — главного податного сословия; в ответ в течение VII–IX вв. христиане неоднократно восставали. Хотя обычно такие выступления не носили ярко выраженного религ. характера, на этот раз к восстанию примкнули оба патриарха — правосл. и копт. В одном из сражений патриархи попали в плен, но Косма сумел откупиться. Вторгшиеся в Египет аббасидские войска окончательно разгромили Омейядов. При новой династии положение егип. христиан качественно не изменилось. Оно зависело не столько от политики халифов, сколько от настроений наместников: одни облагали христиан поборами и разрушали церкви, др. разрешали восстанавливать эти храмы и строить новые.

В эпоху халифата мелькиты Александрийского Патриархата поддерживали тесные связи с др. ближневост. правосл. Церквами. В житиях палестинских подвижников VIII–IX вв. постоянно упоминаются монахи егип. происхождения, подвизавшиеся в обителях на берегах Иордана. Выходцы из Сирии неоднократно становились Александрийскими Патриархами. Сохранялись и связи егип. православных с Византией. Подобно др. ближневост. Патриархам, Косма в 767 г. выступил против иконоборческой ереси; его преемник Патриарх *Политиан* поддержал решения *Всел. VII Собора* (787), где АПЦ представлял Патриарший синкелл Фома. Правившие в 1-й пол. IX в. Патриархи *Христофор* и *Софроний* также выступали с обличениями иконоборчества.

При Софронии произошло одно из самых сильных гонений на христиан, организованное халифом аль-Мутаваккилем (847–861). Зиммиям было предписано носить отличительную одежду; новопостроенные церкви подлежали уничтожению. Положение христиан в Египте усугубило удачное нападение визант. флота на Дамиетту (852). Егип. наместник запретил колокольный звон, отправление многих христ. обрядов; чиновники-немусульмане изгонялись с гос. службы.

Во 2-й пол. IX в. А. Ц. приняла участие в деле К-польского Патриарха *Фотия*. Низложивший его визант. имп. *Василий I* созвал Собор для подтверждения этого решения (869/70). Александрийский Патриарх *Михаил I* отправил в К-поль своего посланника архидиак. Иосифа, к-рый опоздал на первые заседания Собора (на Западе считающийся «VIII Вселенским»), но письменно поддержал его решения. По возвращении Фотия на престол (877) был созван др. Собор для его реабилитации. Новый Александрийский первосвятитель *Михаил II* отменил решение своего предшественника и признал свт. Фотия законным Патриархом. Александрийские Патриархи из-за своей отдаленности от К-поля и ограниченности связей с Византией слабо разбирались в событиях, происходивших в столице империи, и склонны были пассивно соглашаться с победившей стороной.

Главным проявлением ослабления связей с греко-визант. миром стала постепенная арабизация ближневост., в т. ч. егип., мелькитов, выход из употребления в их среде греч. языка. Одним из очагов христ. лит. твор-

чества на араб. языке был мон-рь вмц. Екатерины на Синае, хотя и не входивший в состав Александрийского Патриархата, но связанный с ним теснейшими узами. Самые ранние найденные на Синае арабо-христ. тексты восходят к сер. VIII в.; однако в целом переход егип. православных на араб. язык в быту, лит-ре и богослужении произошел к кон. IX в. Классиком арабо-христ. культуры средневековья был Александрийский Патриарх *Евтихий* (933–940), автор ряда трудов по истории, медицине и богословию. Самое знаменитое его произведение — всемирная история от сотворения мира до 938 г., содержащая уникальные сведения о прошлом народов Ближ. Востока,— едва ли не первое на араб. языке изложение библейской и визант. истории, а также описание с правосл. позиций эпохи Всел. Соборов. Этим сочинением Евтихий восстановил преемство арабоязычных христиан с визант. культурно-исторической традицией, способствовав полноценному приспособлению мелькитов к реалиям арабо-мусульм. мира.

В кон. IX — 1-й пол. X в. халифат Аббасидов вступил в полосу упадка и дезинтеграции. В числе проч. провинций Египет вышел из повиновения халифу и превратился в самостоятельное гос-во. Во главе его стояли династии, выдвинувшиеся из среды тюрк. наемников,— Тулуниды (869–905) и Ихшидиды (935–969). В целом они терпимо относились к христианам, доверяли им гос. посты, однако иногда облагали Церковь тяжелыми поборами. Кроме того, на положении христиан негативно сказывались успехи визант. наступления на араб. мир, провоцировавшие вспышки мусульм. фанатизма. При известии о победах ромейских войск в Сирии и на Крите в 960 и 961 гг. в Фустате произошли погромы христиан, подверглись разграблению церкви разных конфессий.

В 969 г. Египет, а также Палестина и Юж. Сирия были завоеваны шиитской династией *Фатимидов*, создавшей свой халифат, противостоявший аббасидскому. Несмотря на исповедуемую ими фанатичную доктрину, первые Фатимиды в Египте — аль-Муизз (952–975) и аль-Азиз (976–996) — проявляли редкую веротерпимость. Вопреки шариатскому запрету допускались даже открытые диспуты между богословами разных религий; христиане и иудеи повсеместно занимали должности чиновников, в т. ч. самые ответственные и влиятельные посты везиров и наместников провинций. Халиф аль-Азиз, женатый на правосл. христианке, покровительствовал мелькитской общине и обеспечил блестящую церковную карьеру своим зятьям — *Оресту*, Патриарху Иерусалимскому, и *Арсению*, достигшему сана Александрийского Патриарха (1000–1010). Засилье «неверных» при дворе вызывало острое недовольство в мусульм. среде, и оно прорвалось наружу в правление халифа аль-Хакима (996–1020).

С 1003 г. аль-Хаким развернул жесточайшие гонения на зиммиев; суровость антихрист. указов халифа усугублялась его психической болезнью, следствием к-рой были маниакальная подозрительность и беспощадность,— халиф всерьез взялся искоренить инаковерующих, составлявших чуть ли не половину его подданных. Каждый год был отмечен массовыми погромами церквей и христ. кварталов, осквернением христ. кладбищ. Во владениях Фатимидов были разрушены, за единичными исключениями, все мон-ри и тысячи храмов, на месте к-рых часто возводили мечети. С уцелевших церквей были сброшены кресты, а изображения крестов на стенах соскоблены. В 1008 г. халиф запретил христианам праздновать Вербное воскресенье, а позже — и Крещение Господне. Периодически проводились чистки гос. аппарата, сопровождавшиеся арестами, пытками и казнями христ. чиновников. На их место, впрочем, приходилось ставить др. христиан, т. к. среди мусульман квалифицированных администраторов не хватало. В числе казненных был и правосл. Александрийский Патриарх Арсений. Деятельность правосл. Церкви была парализована, не замещались опустевшие архиерейские кафедры; эпоху аль-Хакима пережил лишь один мелькитский епископ (в списках Александрийских Патриархов после Арсения упоминается Феофил, живший, возможно, за пределами Египта). Начиная с 1005 г. вводились разнообразные ограничения в одежде для зиммиев. Христианам было предписано одеваться в черное, носить на шее тяжелые деревянные кресты, размер к-рых все более увеличивался с каждым последующим указом. В 1014 г., когда аль-Хаким разрешил зиммиям переселяться из Египта, начался массовый исход христиан в визант. владения. Из оставшихся в Египте немусульман значительная часть приняла ислам, хотя многие делали это неискренне. В последние годы своего правления аль-Хаким, увлекшийся религией *друзов* и охладевший к исламу, прекратил гонения на христиан и не замечал нарушения своих же антихрист. постановлений.

Следующий халиф — аз-Захир (1021–35) отменил все ограничения, наложенные на немусульман. Православные получили возможность избрать нового Патриарха и епископов. Христиане, ранее бежавшие из Египта, возвращались обратно, восстанавливались разрушенные храмы, со всей пышностью отмечались церковные праздники, и даже те, кто был насильственно обращен в ислам, безнаказанно возвращались в христианство. Последующие фатимидские халифы так же терпимо относились к христианам и допускали их на важнейшие гос. должности. Это, впрочем, не мешало мусульм. властям время от времени решать свои финансовые проблемы за счет христ. общины. Под давлением мусульм. простонародья халифы иногда смещали христ. чиновников и облагали зиммиев тяжелыми поборами. Особенно часто подобные меры практиковались после начала *крестовых походов*.

Эпоха крестовых походов. Айюбиды (1099–1250). С появлением на Ближ. Востоке крестоносцев, вытеснивших из Палестины ослабевших Фатимидов и образовавших там христ. гос-ва, Египет на 2 столетия стал передним краем борьбы мусульм. и западнохрист. цивилизаций. Неск. раз крестоносцы предпринимали попытки овладеть Египтом. Иерусалимский кор. *Балдуин I* дважды (1101–1102, 1118) вступал в борьбу с Фатимидами, но не добился успеха. Кор. *Амальрик I* взял Дамиетту и, воспользовавшись конфликтом Фатимидов с прибывшей из Сирии армией Ширкуха, сумел даже войти в Каир, но вынужден был отступить (1167–1168). Тогда он заключил союз против египтян с визант. имп. *Мануилом I* (стоит отметить, что на его коронации в К-поле в 1143 г. присутствовал и Александрийский Патриарх Софроний III). Но совместная экспедиция Амальрика и визант. флота также оказалась безрезультатной (1169). В итоге отразивший

христ. войска Ширкух стал фактическим правителем Египта; его племянник и наследник *Салах ад-Дин* сместил слабого фатимидского халифа (1171) и основал династию *Айюбидов*, объединив исламские силы Египта и Сирии. Через 16 лет Салах ад-Дин наголову разбил крестоносцев и вступил в Иерусалим.

В XIII в. Египет стал главной целью крестоносцев. Во время 5-го крестового похода (1218–1221) христиане после долгой осады овладели Дамиеттой, однако во время похода на Каир были отрезаны от своей базы и под угрозой голода уступили все свои завоевания. В 1248–1250 гг. вторгшаяся в Египет армия франц. кор. *Людовика IX* после первоначальных успехов была окружена и разгромлена мусульманами; сам король попал в плен, и за него пришлось платить огромный выкуп. Даже после того как основная волна крестоносного движения спала, а все христ. владения на Востоке оказались в руках мусульман, папы Римские и европ. рыцари не оставляли попыток завоевать Египет. В 1365 г. кипрский кор. *Петр Лузиньян* на короткое время захватил Александрию, но, не сумев удержаться там, разграбил город и отступил.

Судить об отношении православных Александрийского Патриархата к крестоносцам очень трудно за скудостью источников. Единственный явный пример контактов АПЦ с Западом в эту эпоху — переписка Патриарха *Николая I* с папами Римскими в нач. XIII в. В преддверии вторжения крестоносцев в Египет Николай стремился заручиться расположением духовного главы зап. мира — могущественного *Иннокентия III* — и обменялся с ним рядом дружественных посланий. По приглашению папы представитель Патриарха присутствовал на IV Латеранском Соборе (1215). После провала 5-го крестового похода Николай отправил в 1221 г. письмо папе *Гонорию III*, полное жалоб на бедствия егип. христиан и молений о помощи.

Объективно крестовые походы только ухудшили положение егип. христиан, вызвав всплеск мусульм. фанатизма и гонения против «неверных». Сами же крестоносцы относились к вост. христианам как к еретикам. Во время вторжений в Египет они грабили и истребляли население, не делая различий между мусульманами и христианами. После взятия в 1219 г. Дамиетты, где находились кафедры правосл. митрополита и копт. епископа, папский легат учредил в городе лат. кафедру, причислив ее к владениям Иерусалимского лат. патриарха. То же повторилось при захвате этого города крестоносцами в 1249 г. В католич. Церкви в XIII в. была учреждена должность лат. Александрийского патриарха, оставшаяся, впрочем, чисто номинальным почетным титулом.

Мусульмане со своей стороны не вникали в противоречия между христ. конфессиями и подозревали своих подданных-христиан, особенно православных, в пособничестве крестоносцам. Помимо бедствий и разрушений непосредственно в районах военных действий христиане подвергались разнообразным преследованиям на всей мусульм. территории. Особенно жесткие ограничения наложил на «неверных» в начале своего правления султан Салах ад-Дин. По его указам христиане изгонялись с гос. должностей, им было вновь предписано носить определенную одежду, запрещено ездить на лошадях; против христ. *Нубии* был предпринят ряд опустошительных походов. Однако после решительной победы над крестоносцами в 1187 г. Салах ад-Дин, укрепивший свое политическое положение, отошел от политики нетерпимости и вернул немусульман в адм. аппарат Египта. Бедствия постигли христиан и во время 5-го крестового похода: христиане Каира были обложены тяжелым сбором на военные расходы; мусульм. армия, шедшая к осажденной Дамиетте, разрушала по дороге все церкви. В ответ на взятие этого города крестоносцами по всему Египту было уничтожено 115 храмов.

Правление мамлюков (1250–1517). В 1250 г. династия Айюбидов была свергнута *мамлюками*, к-рые в течение неск. десятилетий сумели остановить натиск на Ближ. Восток монголов и сокрушить остатки владений крестоносцев. Мамлюкский султанат стал политическим и религ. центром исламского мира, столицей арабо-мусульм. культуры. В то же время внутренняя политика мамлюков отличалась высокой степенью религ. нетерпимости, иноверцы подвергались периодическим гонениям. Антихрист. настроения, спровоцированные крестовыми походами, постоянно поддерживались проповедями мусульм. богословов и находили множество сторонников в среде простонародья, недовольного засильем христ. чиновников, особенно в налоговой службе. Мамлюкские власти неоднократно (1301, 1419 и др.) изгоняли немусульман из гос. аппарата, предписывали им носить отличительные знаки на одежде, разрушали новопостроенные церкви, облагали зиммиев тяжелыми штрафами. Положение христиан облегчалось лишь заступничеством христ. государей — визант. императоров, королей Арагона, имевших традиц. торговые и политические связи с Египтом, и эфиоп. *негусов*, угрожавших отвести от Египта воды Нила.

Многие правосл. Александрийские Патриархи XIII–XIV вв. происходили из греч. среды, долгие годы жили в К-поле и почти не появлялись в Египте, но активно участвовали в церковной жизни Византии. Так, Патриарх *Николай II* (ок. 1243 или 1263 – 1276) поддерживал К-польского Патриарха *Арсения* в его конфликте с имп. *Михаилом VIII Палеологом* на почве отношения к Лионской унии (см. *Лионские Соборы*). Еще теснее был вовлечен в борьбу вокруг унии следующий Александрийский Патриарх, *Афанасий III*, к-рый старался занимать в этом вопросе промежуточную позицию, дабы не подвергнуться преследованиям в случае изменения политической ситуации.

Александрийский Патриарх *Филофей I*, современник *Ферраро-Флорентийского Собора* (1438–1439), делегировал свои полномочия для участия в соборных заседаниях митр. Антонию Ираклийскому. Впосл. 3 Вост. Патриарха — Александрийский, Иерусалимский и Антиохийский — резко отмежевались от *Флорентийской унии* и приняли окружное послание с осуждением униатской политики К-поля (1443).

При Патриархе *Марке VI* (1459–1484) АПЦ активно вела борьбу с лат. миссионерами в Сирии и на Крите, находившемся под властью Венеции. Для окончательного осуждения Флорентийской унии, к-рая так и не спасла К-поль от турок, но изрядно смутила правосл. мир, Вселенский Патриарх *Максим I* в кон. 1480 г. направил в Сирию, Египет и Палестину митр. Смирнского (позже Эфесского) Даниила с приглашением в адрес Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской Церквей прибыть на К-польский Собор (1482–1484). Митр. Даниил, пробывший

в Египте 4 месяца, видел там много древних храмов, построенных при визант. императорах, однако только 3 из них находились в руках православных — в большинстве своем храмы и мон-ри перешли к коптам.

В кон. XV в. во главе АПЦ встал Патриарх *Иоаким*. Уроженец Афин, он вместе с родителями покинул Грецию после тур. вторжения; проведя 12 лет на Синае, в 1480 г. он прибыл в Палестину, где сблизился с буд. Патриархом Иерусалимским *Германом*. Часто посещая Египет, Иоаким завоевал известность и авторитет, и в 1487 г. в 38-летнем возрасте был избран на Александрийский престол. Патриарх Иоаким снискал славу аскета и подвижника, чье благочестие признавали даже иноверцы. По преданию, однажды он выпил чашу с ядом, предложенную мамлюкским султаном, в подтверждение истинности своей веры и остался невредим. Во время продолжительного Патриаршества Иоаким стал свидетелем резких политических перемен на Ближ. Востоке: в 1516–1517 гг. Сирию и Египет завоевали турки, после чего эти страны на неск. веков вошли в состав Османской империи.

Общие замечания. Тяжелый упадок, к-рый переживала АПЦ под мусульм. владычеством, обусловил крайнюю ограниченность исторических источников, позволяющих судить о ее внутренней жизни, общественном устройстве и т. д. Известно, что численность православных в Египте была крайне незначительной и постоянно сокращалась. С 300 тыс. чел. на момент араб. завоевания (ок. 5% от всего количества егип. христиан) мелькитская община уменьшилась до 90–100 тыс. к нач. XIII в. и до неск. тысяч к началу османской эпохи.

Как уже отмечалось, к X в. произошла арабизация правосл. общины, у нее сложилась собственная арабоязычная лит-ра, самыми яркими представителями к-рой были Патриарх Евтихий и историк X–XI вв. *Яхья Антиохийский*, первую половину жизни проведший в Египте. Этническое самосознание егип. мелькитов было весьма размыто, однако заметно, что они не отождествляли себя ни с «ромеями»-византийцами, ни тем более с арабами. Распространенными самоназваниями этой общины были: «христиане мелькитские», «мелькиты александрийские» и т. п.; никакой более конкретной этнической идентификации они не знали. Большинство Александрийских Патриархов VIII — нач. XI в. происходили из земель, находившихся во владении халифата, и были слабо связаны с греко-визант. культурой. Летопись Евтихия отмечает как примечательный факт обращение в 937/38 г. К-польского Патриарха к своим вост. собратьям с просьбой поминать его имя во время богослужений, чего не делалось со времен Омейядов.

С XI в. начинается волна эллинизации АПЦ, укрепляются ее связи с Византией. Патриархи, видимо греч. происхождения, часто посещали К-поль, писали свои трактаты и проповеди на греч. языке (как *Кирилл II* на рубеже XI–XII вв.). С именем Патриарха *Феофила* (Филофея) *II* связано предание о разрешении им ок. 1015 г. спора визант. имп. *Василия II* и К-польского Патриарха *Сергия II*, за что Александрийский первосвятитель удостоился титула «Судии вселенной», получив право носить 2 епитрахили и тиару. В кон. XII в. Патриарх *Марк II*, рукоположенный в К-поле, по прибытии в Египет обнаружил множество непривычных для себя обычаев и обрядов у егип. мелькитов. Он обратился с рядом запросов о допустимости таких традиций к крупнейшему визант. канонисту *Феодору Вальсамону*, к-рый в своих ответах настаивал на унификации всех правосл. обрядов по греко-визант. образцу.

Сведения о епархиях Александрийского Патриархата в рассматриваемый период крайне скупы и отрывочны. За весь период VII–XV вв. известно немногим более 10 имен епархиальных архиереев. В источниках IX–XII вв. упоминаются кафедры Бабальюн, Фивы, Эль-Фарама, Танис, Дамиетта, Фустат и др. После того как Фатимиды на месте Фустата построили свою новую столицу — Каир, туда была перенесена из Александрии резиденция Патриарха (приблизительно в XI в.). Число епархий все время сокращалось: в XI в. их осталось 3, в XIV в.— не более 2, в XV в.— не более одной; потом исчезли все, кроме Патриаршего престола. Поставление Александрийских Патриархов стали совершать соседние Вост. Патриархи за пределами Египта.

Большинство древних мон-рей Египта в эту эпоху находились в руках коптов. Из обителей, принадлежавших православным, наиболее известен мон-рь Эль-Кусайра на г. Мукаттам под Каиром, разрушенный в 1010 г. во время гонений аль-Хакима. С кон. XI в., после завоевания Палестины крестоносцами и упразднения правосл. Иерусалимского Патриархата, Александрийские Патриархи взяли под свое управление окраинные епархии Иерусалимского диоцеза — Синай, митрополию Петру, Газскую архиепископию и др. В сер. XIV в. эти территории были возвращены Иерусалиму, однако синайский мон-рь вмц. Екатерины еще неск. раз переходил из рук в руки и долгое время оставался предметом споров между Патриархатами.

Ист.: *al-Makin.* Historia Saracenica ... a Georgio Elmacino / Ed. Th. Erpenius. Lugd. Batav., 1625; *Медников Н. А.* Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по арабским источникам. СПб., 1897. Т. 2; *Severus ben el Moqaffa'.* Historia patriarcharum Alexandrinorum // CSCO. Ser. 3. T. 1. Beryti, 1904–1910; *Eutychii Patriarchae Alexandrini* Annales // CSCO. Ser. 3. T. 6. P., 1906; History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria / Ed. B. Evetts // PO. 1907. T. 1; *Yahia Ibn Said Antiochensis.* Annales // CSCO. Ser. 3. T. 7. P., 1909. (Рус. пер. отр. в кн.: *Розен В. Р.* Император Василий Болгаробойца: Извлеч. из летописи Яхъи Антиохийского // ЗИАН. 1883. Т. 44. Прил. 1); *al-Maqrizi.* Kitab al-Mava'iz wa al-i'tibar. Le Caire, 1911–1927 (франц. пер.: *Maqrizi.* Histoire de l'Égypte. P., 1908).

Лит.: *[Матвеевский П.]* Очерк истории Александрийской церкви со времени Халкидонского собора // ХЧ. 1856. Кн. 1. С. 188–391; *Медников Н. А.* Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по арабским источникам. СПб., 1897–1902. Т. 1–4; *Бартольд В. В.* Соч. М., 1966. Т. 6; *Runsiman S.* A History of the Crusades. Camb., 1968. Vol. 2–3; *Skreslet S.* The Greeks in Medieval Islamic Egypt (640–695). Diss. Yale, 1988; *Бойко К. А.* Арабская историческая литература в Египте IX–X вв. М., 1991; *Большаков О. Г.* История Халифата. СПб., 1993–1998. Т. 2–3; *Лебедев А. П.* Исторические очерки состояния Византийско-восточной церкви от кон. XI до сер. XV в. СПб., 1998; *Рансимен С.* Восточная схизма: Византийская теократия. М., 1998.

К. А. Панченко

Османский период. 1517–1798 гг.

С захватом К-поля (1453) тур. господство в течение столетия распространилось на Ближ. Востоке, в Юго-Вост. Европе, а также на Африканском континенте. В 1517 г. Египет, завоеванный турками, стал одной из провинций *Османской империи*. Во главе его стояли присылавшиеся из Стамбула паши, к-рые опирались на размещенные в стране янычарские корпуса. Отстраненным от власти мамлюкам удалось сохранить значительное влияние в егип. администрации и армии. В течение неск.

десятилетий внутреннее положение страны оставалось стабильным, но с кон. XVI в. началась полоса смут и мятежей, в ходе к-рых османские паши утратили реальную власть, а на первые роли выдвинулись мамлюкские беи. С сер. XVII в. различные группировки вели кровавую междоусобную борьбу за лидерство. Самым выдающимся мамлюкским предводителем был Али-бей аль-Кабир (1767–1773), стремившийся отделиться от Османской империи и возродить независимый султанат. Восстание Али-бея потерпело поражение, однако и после этого власть Высокой Порты в Египте оставалась призрачной, реальный же контроль над страной продолжали оспаривать друг у друга мамлюкские кланы.

Положение христиан в османском Египте определялось традиц. установками мусульм. права, предусматривавшего неполноправный статус зиммиев при сохранении свободы вероисповедания и внутренней автономии их общины (миллета). В целом османы были более веротерпимы, чем правившие до них мамлюки; в Египте же положение зиммиев оставалось наиболее благоприятным по сравнению с др. провинциями. Немусульмане, как и в ср. века, играли заметную (а иногда и монопольную) роль в нек-рых видах торговли, финансах, налоговой службе. Особенно укрепились позиции христиан при Али-бее, к-рый, руководствуясь политическими соображениями, позволил христианам вытеснить из егип. экономики тур. и евр. торговцев и финансистов. Между различными немусульм. общинами и внутри каждой из них разворачивалось ожесточенное соперничество за влияние на мамлюкских беев; одни группировки возвышались, др. подвергались опале, но в целом христиане сохраняли доминирующее положение в экономической жизни Египта.

По сравнению с др. христ. конфессиями роль православных в этом противоборстве была незначительной (за отдельными исключениями, как, напр., купец из Дамиетты Михаил Фахр, финансовый советник Али-бея). Отчасти это объясняется малочисленностью правосл. общины. Она состояла как из коренных жителей — арабов, греков, поселившихся в Египте после 1517 г., так и из приезжавших на время в страну греч. и сир. купцов. Посетивший Египет в 1651 г. рус. мон. *Арсений (Суханов)* сообщал, что в Каире постоянно живут 600 правосл. арабов и греков, а вместе с приезжими их насчитывается ок. 1 тыс. чел. В 30–40-х гг. XIX в. наблюдатели оценивали численность правосл. общины в 2–5 тыс. чел. (включая иностранных подданных, временно проживавших в Египте). Для сравнения можно указать, что коптов в это время насчитывалось 150–160 тыс. Большинство православных жили в Каире, Александрии и Дамиетте, незначительные общины существовали в Розетте (араб. Рашид) и Суэце.

Во всем правосл. Патриархате в XVI — нач. XIX в. было 8 храмов — в Каире, Александрии, Розетте и Дамиетте — и 2 мон-ря, св. Саввы в Александрии и вмч. Георгия в Каире, где размещалась резиденция Патриарха. Духовенство было немногочисленно и, как правило, малограмотно; в 1843 г. насчитывалось 23 клирика греч. и араб. происхождения. Своей паствой управлял фактически сам Патриарх, при к-ром иногда имелось несколько титулярных архиереев (в документах XVII–XVIII вв. встречаются епископ Фиваидский, митрополиты Мемфисский и Ливийский), к-рые иногда назначались для управления мон-рями и имениями, пожертвованными Александрийскому престолу господарями Молдавии и Валахии (поступления от этих имуществ составляли существенную статью дохода Патриархата). Из-за малочисленности правосл. населения Церковь постоянно находилась в тяжелом финансовом положении и жила благодаря поддержке др. Вост. Патриархатов и помощи от правосл. государей, прежде всего из России.

Службы велись на греч. языке, с нек-рыми повторениями по-арабски. Греч. и араб. были офиц. языками, употреблявшимися в Патриархате (в проповедях, при оглашении документов и т. п.). Все Патриархи были греч. происхождения, в кон. XVI — 1-й пол. XVII в. среди них преобладали выходцы с Крита. Многие из них до вступления на Александрийский престол занимали архиерейские кафедры в К-польском Патриархате. Избрание очередного Патриарха осуществлялось, как правило, по указанию его предшественника, с согласия егип. клира и паствы; рукоположение происходило в Египте или в одном из соседних Патриархатов. Миряне принимали активное участие в жизни АПЦ. Они были объединены в торгово-ремесленные корпорации, возглавлявшиеся старейшинами греч. и араб. происхождения (архонтами, шейхами). Верхушка правосл. общины поддерживала духовенство материально и в свою очередь влияла на церковные дела и избрание Патриархов. Внутренняя жизнь АПЦ обычно не омрачалась конфликтами, связанными с борьбой за Патриарший престол, и была самой спокойной по сравнению с др. поместными Церквами Востока. Исключение составили 10-е гг. XVIII в., когда оспаривали власть Патриарх *Самуил* и митр. Клавдиупольский *Косма*, буд. Патриарх (1723–1736).

От покорителя Палестины и Египта султана Селима I (1512–1520) Патриарх Иоаким получил фирман, утверждавший его Патриаршие привилегии и защищавший от произвола гражданских властей. Хотя этот документ не сохранился, о его содержании можно судить на основании древнейшего из дошедших до нас фирманов, данного Александрийскому Патриарху *Матфею Псалту* (1746–1766). Патриарх имел абсолютную власть над всеми клириками и монахами, поставлял, а в случае необходимости удалял из Египта архиереев, был хозяином храмов и мон-рей, имел право решать бракоразводные, наследственные и прочие споры своей паствы (причем тур. власти не имели права вмешиваться в эти дела). По политическим мотивам Высокая Порта запрещала лат. пропаганду среди православных. Патриарх Иоаким пользовался правом беспрепятственного передвижения не только по территории Египта, но и за его пределами. В 1526 г. он присутствовал в Иерусалиме на Соборе под председательством Вселенского Патриарха *Иеремии I*, на к-ром был осужден митр. Иоанникий, незаконно захвативший в 1526 г. К-польский престол. Патриарх посещал и Синай, где в 1529 г. построил храм во имя арх. Михаила.

Как уже было отмечено, т. н. синайский вопрос на протяжении веков был яблоком раздора между Иерусалимской и Александрийской Церквами. Издревле Синай находился в юрисдикции Иерусалимского Патриархата, к-рый усмотрел в сооружении Александрийским Патриархом храма на Синае покушение на свои права. Хотя Патриарх Иоаким неск. раз (в 1530 и 1542) официально отказывался от претензий на мон-рь

вмц. Екатерины, в 1540 г. Иерусалимский Патриарх решил восстановить на Синае архиепископскую кафедру, чтобы ограничить возможности Александрии вмешиваться в дела обители. Однако вскоре, воспользовавшись недостойным поведением очередного Синайского епископа, Патриарх Иоаким настоял на соборном решении об упразднении архиепископского сана игумена Синайской горы (1561) и снова стал выступать в роли покровителя мон-ря. Окончательно этот вопрос был решен в К-поле на Соборе 1575 г., где снова была учреждена кафедра Синайского (архи)епископа, избиравшегося монахами и утверждавшегося Иерусалимским Патриархом.

После почти 80-летнего первосвятительского служения 119-летний старец Иоаким скончался в ореоле святости (в наст. время в АПЦ поставлен вопрос о его канонизации). Епитрахиль и пастырский жезл этого Патриарха были ок. 1593 г. отправлены в Россию в качестве дара Александрийского престола.

Включение Египта в состав Османской империи значительно усилило связи между Александрийским престолом и др. Вост. Патриархатами. Многие Патриархи едва ли не большую часть своего правления проводили за пределами Египта, принимая участие в делах К-польской Церкви или собирая милостыню на поддержание своего престола в дунайских княжествах. К эпохе Патриарха Иоакима относятся первые контакты Александрийского Патриархата с Россией. В 1523 г. Патриарх направил делегацию в Москву к вел. кн. *Василию III* с просьбой оказать материальную помощь АПЦ, а в 1556 г. посольство Патриарха и Синайского архиепископа с аналогичными целями отправилось к царю *Иоанну IV Грозному;* помимо проч. Иоаким ходатайствовал перед царем об освобождении из-под ареста прп. *Максима Грека*. В обоих случаях помощь была оказана. Иоанн Грозный передал щедрые денежные пожалования всем Вост. Патриархам через своего посланца, Василия *Позднякова,* к-рый в 1559 г. встречался в Египте с Патриархом Иоакимом и оставил описание состояния вост. Православия той эпохи.

В течение последующих полутора столетий после этого Александрийский Патриархат поддерживал достаточно тесные связи с Москвой, получая из России значительные пожертвования пушниной, деньгами, церковной утварью. Без этой поддержки (как и средств, получаемых из дунайских княжеств и др. частей правосл. мира) бедная и малочисленная АПЦ не могла бы выжить в мусульм. окружении.

После Иоакима АПЦ возглавлял Патриарх *Сильвестр* (1569–1590). В 1574 г. он познакомился в Иерусалиме с молодым ученым с Крита *Мелетием Пигасом,* получившим образование в Падуанском ун-те. Сильвестр убедил Мелетия служить Александрийскому престолу и рукоположил во диакона и священника АПЦ. В этот момент положение христиан в Египте было довольно тяжелым. Поражение тур. флота при *Лепанто* от союзных сил Венеции, Испании и Италии (1571) вызвало погромы егип. христиан, описанные в одном из писем Мелетия Пигаса. Активизировала прозелитскую деятельность Римская Церковь, распространяя различные сочинения, создавая католич. школы и пытаясь склонить вост. христиан к принятию *григорианского календаря,* что категорически отвергли Патриарх Иеремия К-польский и Патриарх Сильвестр. Мелетий Пигас, в то время протосинкелл Александрийского Патриарха, составил Александрийский томос, где доказывалось, что реформа календаря противоречит установлениям Др. Церкви.

В правление Патриарха Сильвестра Египет посетили 2 рус. посольства, доставившие пожертвования АПЦ — И. Мишенина и Т. *Коробейникова* (1582–1583) и М. Огаркова и Т. Коробейникова (1593). Через первое посольство царь Иоанн Грозный просил Патриарха прислать в Россию ученого монаха, знающего латынь. Патриарх отправил в Москву Мелетия Пигаса, прекрасного знатока лат. языка, патристики и схоластики, но тому не удалось попасть в Россию, т. к. он надолго задержался в К-поле.

После кончины Патриарха Сильвестра на престол вступил Мелетий Пигас (1590–1601). Активная проповедническая деятельность, догматико-полемические сочинения и организаторский талант создали ему огромный авторитет. 2-я пол. 80-х — нач. 90-х гг. XVI в. отмечены усилением рус. дипломатической активности на Ближ. Востоке в связи с учреждением в Москве Патриаршества и необходимостью получить на это согласие Вост. Патриархов. Мелетий Пигас занимал в данном вопросе сдержанную позицию, т. к. Патриаршество на Руси было учреждено без его согласия. В 1592 г. Мелетий прибыл в К-поль, где в 1593 г. под председательством Вселенского Патриарха *Иеремии II* при участии 3 Вост. Патриархов и 40 архиереев обсуждался вопрос об учреждении на Руси Патриаршества, а также об осуждении нововведений Рима относительно времени празднования Пасхи. Мелетий, председательствовавший на Соборе, одобрил учреждение нового Патриаршества, но отказался признавать за Московским Патриархом третье место в диптихе Патриарших престолов, как того хотели на Руси.

В условиях смут и нестроений, сотрясавших в кон. XVI в. Вселенский престол, Мелетий Пигас, глава второго по диптиху Патриархата, в какой-то мере взял на себя духовно-политическое лидерство на правосл. Востоке. Его деятельность простиралась на все страны восточнохрист. мира — от России до Эфиопии. Известно ок. 300 его писем и посланий, посвященных различным церковным и политическим вопросам и адресованных на Украину, Крит, в Молдавию, Сирию, Венецию и т. д. Особое внимание Патриарх уделял положению в Юго-Зап. Руси, где иезуиты активно насаждали унию. В 1593 г. он отправил туда в качестве экзарха своего племянника и буд. преемника на Александрийском престоле *Кирилла III Лукариса,* ставшего ректором *Острожской академии* и едва избежавшего ареста, когда после принятия *Брестской унии* (1596) начались преследования православных. В 1597 г. Мелетий поддержал решения правосл. Брестского Собора (см. *Брестские Соборы*) и долгие годы вел активную переписку с вождями Православия на Украине, особенно с кн. К. К. *Острожским*. Патриарх занимался вопросом объединения с коптами и эфиопами, среди к-рых также активно вели пропаганду иезуиты. Мелетий сумел убедить копт. патриарха *Гавриила* отойти от пролатинской ориентации.

После кончины Иеремии II (1595) православные К-поля с согласия османских властей обратились к Патриарху Мелетию с просьбой возглавить Вселенский престол, однако александрийцы грозили силой удержать его в Египте, и Мелетий вынужден был уступить просьбам своей

паствы. Однако он все же согласился на временное окормление К-польской Церкви, к-рую оставил после избрания на Вселенский престол Матфея II (1598–1602). Чрезмерные труды подорвали здоровье Патриарха, и он скончался в возрасте 52 лет.

В правление Мелетия снова обострился синайский вопрос. Элементы самостоятельности, заложенные в статусе местного епископа, проявились в кон. XVI в., когда Синайская обитель, получавшая отовсюду богатые пожертвования и ставшая сильной и влиятельной, стремилась к полной независимости. Избранный в 1593 г. Синайский еп. *Лаврентий*, желая выйти из-под власти Иерусалима, принял поставление не от Иерусалимского Патриарха, а от 2 епископов Антиохийского престола и в дальнейшем вел себя как автокефальный архиерей. Патриарх Мелетий способствовал тому, что в итоге Лаврентий принес покаяние и признал над собой власть Иерусалимского Патриарха. Обострение в отношениях с синайскими монахами произошло уже в правление Александрийского Патриарха Кирилла Лукариса (1601/02–1620). В 1607 г. еп. Лаврентий начал совершать богослужения на Каирском подворье Синайского мон-ря. Богатый храм подворья, казавшийся дворцом по сравнению с Патриаршим собором, привлекал множество верующих, что лишало Александрийскую Патриархию последних доходов. Патриарху Кириллу неск. раз удавалось добиться соборного отлучения Лаврентия, и в конце концов синаиты закрыли церковь на Каирском подворье.

В правление Кирилла Лукариса Александрийский Патриархат достиг наибольшего влияния на христ. Востоке. В этот период Александрийский Патриархат оказался в эпицентре конфликтов, связанных с проникновением на Ближ. Восток с Запада противоборствующих западнохрист. конфессий — протестантизма и католичества. Внутри Вост. Православия возникли соперничавшие группировки, поддерживавшие ту или др. доктрину. Первые контакты православных Востока с протестантами восходят ко 2-й пол. XVI в.; считается, что Мелетий Пигас относился к ним доброжелательнее, чем к католикам, хотя и не разделял протестант. воззрений. Новый Патриарх продолжил начатое Мелетием активное противодействие католикам,

Патриарх Кирилл Лукарис (1601–1620)

зачастую прибегая к союзу с их главными противниками — протестантами. Кирилл Лукарис пошел по пути сближения с протестантами значительно дальше, за что позже его прямо обвиняли в *кальвинизме*. Он поддерживал тесные отношения с англ. королями Яковом I (1603–1625) и Карлом I (1625–1649) и с Кентерберийским архиеп. Эбботом, посылая в Англию ценные дары (в т. ч. переданный королю «на сохранение» *Александрийский кодекс* Свящ. Писания). В 1617 г. Кирилл отправил на учебу в Оксфорд *Митрофана Критопула*, в лице к-рого надеялся получить достойного наследника на Александрийском престоле, способного противостоять католич. натиску. Впрочем, ближайшие преемники Кирилла — *Герасим Спарталиот* и Митрофан Критопул — достаточно сдержанно относились к протестантам и отклоняли их попытки к сближению. В 1638 г. Патриарх Митрофан подписал соборное осуждение прокальвинист. «Исповедания веры», написанного Кириллом Лукарисом. Борьба с протестант. увлечениями в греч. Православии продолжалась еще неск. десятилетий, но Египет уже оставался в стороне от этой полемики.

Как и Мелетий, Патриарх Кирилл нек-рое время управлял Вселенской Церковью (1612), но по проискам католиков вынужден был покинуть К-поль. После кончины Патриарха Тимофея II (1620) Синод единогласно избрал Кирилла Лукариса на Вселенский престол, а на Александрийскую кафедру был поставлен *Герасим I Спарталиот* (1620–1636), философ и богослов, знаток древнегреч., лат., евр. и араб. языков. Он полностью разделял взгляды Кирилла Лукариса в вопросе отношения к католицизму, поддерживал такие же тесные отношения с др. правосл. Церквами. В частности, он помог погасить огромный долг Патриарху Иерусалимскому Феофану (1608–1644), поддерживал материально Кипрскую Церковь, несмотря на то что финансовое положение самой Александрийской кафедры оставляло желать лучшего.

Патриарх Герасим трижды отправлял послания с просьбой о пожертвованиях в Россию, в т. ч. с известным паломником *Василием Гагарой*. В 1624 г. посланник рус. царя *Михаила Феодоровича* (1613–1645) передал Герасиму «на поминовение» 140 р. В следующем году Патриарх просил помощи и для Синайского мон-ря. В 1632 г. в Москву направилась делегация АПЦ с письмами Патриарха Герасима, в к-рых он жаловался на трагическое положение своей Церкви. В 1634 г., находясь в К-поле, Александрийский Патриарх получил из Москвы 200 р. на помин души почившего Патриарха Московского *Филарета*. Отношения с Москвой касались и вопросов богословского характера. В 1623 г. Герасим писал царю Михаилу, что к молитве на водоосвящение не следует прибавлять слова «и огнем» (см. *Дионисий (Зобниновский)*), в 1632 г. в Россию прибыл протосинкелл АПЦ *Иосиф* в качестве учителя греч. языка и переводчика церковных книг и полемических сочинений.

По смерти Герасима Александрийским Патриархом был избран Митрофан Критопул (1636–1639), за время своего краткого правления не успевший должным образом послужить престолу ап. Марка. В кон. 1637 г. он, оставив в Каире Патриаршим *эпитропом* иером. Мелетия, уехал в К-поль, где встретился с Кириллом Лукарисом, к-рый вел в то время жестокую борьбу с католиками. Захвативший после этого К-польский престол *Кирилл Контарис* угрожал Митрофану и Феофану Иерусалимскому репрессиями за отказ сослужить с ним. Очевидно, угрозы возымели действие, поскольку оба Патриарха согласились участвовать в Соборе 24 сент. 1638 г., осудившем Кирилла Лукариса за кальвинизм. Митрофан умер в нач. 1639 г., отравленный, по слухам, людьми Контариса.

Указанная Митрофаном перед смертью кандидатура Иоанникия, митр. Веррийского, была отклонена Кириллом Контарисом, очевидно под влиянием латинян. К-польский

Патриарх выдвинул кандидатуру своего учителя Николая Кларонцана, добродетельного и ученого мужа. Николай, вступивший на Александрийский престол с именем *Никифор* (1639–1645), большую часть своего Патриаршества провел в Валахии и Молдавии, оставив в Египте своего эпитропа, еп. Арсения. Патриарх собирался посетить Москву, но тур. власти не разрешили ему выехать в Россию.

В это время вновь обострились отношения Александрийского престола с синаитами, требовавшими предоставить им возможность совершать службы на своем подворье в Каире. Воспользовавшись отсутствием Никифора, синаиты получили разрешение от К-польского Патриарха *Парфения I* служить в храме подворья, поминая при этом имя предстоятеля Александрийского престола. Но когда Патриарх Никифор вернулся в Египет, Парфений вынужден был отменить свое разрешение. Вопрос о Синайском подворье, оставшись нерешенным, достался новому Александрийскому Патриарху *Иоанникию* (1645–1657). Синайский еп. Иоасаф сумел заручиться покровительством влиятельных лиц, прежде всего молдав. господаря *Василия Лупу*. Под его давлением К-польский Патриарх *Иоанникий II* разрешил синаитам проводить богослужения в Каире (1651). По жалобам синайских монахов Александрийский Патриарх Иоанникий подвергался преследованиям тур. властей и в авг. 1652 г. был даже на неск. дней арестован. Однако в следующем году ситуация изменилась: турки конфисковали и разграбили синайское подворье, а К-польский престол, воспользовавшись свержением господаря Василия, вновь стал поддерживать Александрийского Патриарха. Иоасаф Синайский был вынужден уступить (1654): после того как подворье было возвращено синаитам, службы там прекратились.

Патриарх Иоанникий неоднократно посылал свои грамоты в Россию; в них он не только испрашивал царскую милостыню, но и писал о политических событиях на Востоке, приветствовал наступление на Польшу и даже пытался влиять на выработку внешнеполитической стратегии Москвы. В ответ продолжала приходить денежная помощь. В 1645 г. царь *Алексей Михайлович* прислал дары и 1 тыс. р. О плачевном состоянии АПЦ повествует посетивший в 1651 г. Египет рус. мон. *Арсений (Суханов)*, к-рый встретился с Патриархом Иоанникием 10 сент. 1651 г. и беседовал с ним по литургическим и каноническим вопросам. По его словам, в Александрии был один мон-рь св. Саввы, в одной части монастырского храма служили православные, а в др. имелось 2 престола, на к-рых служили католики. В Старом Каире был один храм св. Георгия и проживало ок. тысячи правосл. христиан. В 1652 г. Патриарх Иоанникий открыл здесь первую греч. школу и больницу.

Патриарх *Паисий* (1657 — ок. 1678) был первым из Александрийских Первосвятителей, посетивших Россию. В 1666 г. он прибыл в Москву, где принял активное участие в деле Патриарха *Никона*. Вместе с *Макарием III Антиохийским* Паисий председательствовал на заседаниях *Большого Московского Собора* 1666–1667 гг., санкционировал осуждение Никона и отлучение старообрядцев (см. *Старообрядчество*), а также решение вопросов о разграничении прерогатив светской и духовной властей. Паисий покинул Москву лишь в 1669 г. Участие Патриарха Паисия в процессе над Никоном, много сделавшим для усиления греч. влияния в России, было негативно воспринято многими вост. иерархами. К-польский Патриарх *Парфений IV* даже низложил Паисия, ссылаясь на его многолетнее отсутствие в Египте, однако егип. христиане воспротивились этому решению, под воздействием рус. дипломатии и Иерусалимского Патриарха *Нектария* (1661–1669) оно было отменено, и султан Мехмед IV снял с Патриарха возведенные против него обвинения.

Перед отъездом из Москвы Паисий помимо денежного пособия получил царскую жалованную грамоту, на основании к-рой монахи обителей св. Саввы в Александрии и вмч. Георгия в Каире получили право испрашивать милостыню в России. В 1678 г. Патриарх Паисий ушел на покой.

Вместо него был избран *Парфений I* (1678–1688), к-рый бóльшую часть своего Патриаршества провел в разъездах, собирая средства для своей Церкви. В 1682 г. он по просьбе царя *Феодора Алексеевича* дал согласие на прощение Патриарха Никона. Преемником Парфения, погибшего во время землетрясения в Смирне, стал *Герасим II* (1688–1710), бывш. митр. Касторийский. В ходе борьбы против католич. учения о пресуществлении Честных Даров он начал произносить на литургиях слова Господа «приимите, ядите» тайно, а слова призывания Св. Духа «и сотвори убо хлеб сей» — громко. На это последовала отрицательная реакция К-польского Патриарха *Гавриила III*, к-рый просил Александрийского Патриарха отказаться от новшеств. Герасим также много путешествовал с целью сбора средств; будучи в 1692 г. в Валахии, он обратился к рус. царю Петру I за помощью для мон-рей АПЦ.

При Петре I получение помощи было официально упорядочено. В 1735 г. указом императрицы *Анны Иоанновны* были установлены «палестинские штаты» — фонд, из к-рого раз в 5 лет Вост. Патриархам и мон-рям выплачивалось по 500 р. Однако в силу внешнеполитических причин (русско-тур. войн) эти суммы поступали нерегулярно.

По воле Патриарха Герасима его преемником стал в 1710 г. митр. Ливийский *Самуил Капасулис*, но К-польский Патриарх *Киприан* выдвинул на Александрийский престол митр. Клавдиупольского *Космy II*, к-рый, совершив в Патриаршем соборе собственную интронизацию, в течение неск. лет оспаривал у Самуила Патриарший престол. Чтобы поправить финансовое положение АПЦ, Патриарх Самуил вынужден был обращаться за помощью к англ. королеве Анне Стюарт (1702–1714) и папе *Клименту XI*; последний будто бы утвердил его Патриархом после того, как тот в присутствии францисканцев подписал лат. вероисповедание. В 1713 г. вторично занявший К-польский престол Киприан оправдал Самуила от возводимых на него обвинений и в янв. 1714 г. писал *Хрисанфу* Иерусалимскому, что невиновность возвращенного на Александрийский престол Патриарха доказана и объявлена с амвона.

По смерти Самуила, одним из последних дел к-рого было признание учреждения в России *Святейшего Правительствующего Синода* (1723), на Александрийский престол вернулся находившийся на покое Косма II (1723–1736). После него Патриархом был избран *Косма III* (1737–1746), бывш. митр. Писидийский, имевший прекрасного помощника в лице архим. Матфея Псалта, избранного в его преемники по Александрийской кафедре (1746–1766),

несмотря на несогласие Патриарха *Паисия II К-польского*. Для погашения долга тур. властям Патриархия нуждалась в средствах, к-рые поступали из Молдавии, Венеции и России. Из тех же источников брались деньги на ремонт Патриарших резиденций в Александрии и Каире, храмов и Патриаршей б-ки.

Пропаганда католиков, выступавших против употребления за литургией квасного хлеба, побудила Патриарха Матфея организовать диспут по этому вопросу, в к-ром позицию православных защищал *Евстратий Аргентис*, составивший также «Синтагму против опресноков» (1760). С целью предотвратить попытку укоренения в Египте унии он вел переговоры в 1751 г. с рус. послом в К-поле А. Обрезковым, к-рому писал также и по эфиоп. вопросу: негус Иясу II и его мать Марта обратились к правосл. Александрийскому Патриарху с просьбой прислать в Эфиопию грамотного священника-богослова, а также деяния 7 Всел. Соборов. Матфей послал в Эфиопию миссию во главе с иером. Стефаном, к-рый построил там школу, планировал соорудить правосл. храм, и просил содействия рус. правительства в деле установления Православия в Абиссинии (Святейший Синод РПЦ, рассмотрев этот вопрос лишь через 17 лет, направил его в архив).

В это время шли споры о перекрещивании инославных христиан, к-рые не были крещены через троекратное погружение во имя Св. Троицы; в 1756 г. решение об обязательности перекрещивания подписали 3 Патриарха: *Кирилл V* К-польский, Матфей Александрийский и *Парфений* Иерусалимский. В 1758 г. Александрийский Патриарх издал также ряд постановлений, предостерегавших христиан от обращения в тур. суды и рекомендовавших решать споры между христианами только через Церковь. В том же году он дал благословение на строительство правосл. храма в Лондоне. В 1766 г. Патриарх Матфей оставил Александрийский престол и удалился на Афон в *Кутлумушский мон-рь*.

Следующий Патриарх *Киприан* (1766–1783), рекомендованный в преемники самим Матфеем, восстановил в Каире греч. школу и поставил особого архиерея, к-рый решал текущие вопросы в отсутствие Патриарха. С 1780 г. Синайский мон-рь прекратил получать средства от Александрийского Патриархата. Это привело к обострению отношений синаитов с Александрией.

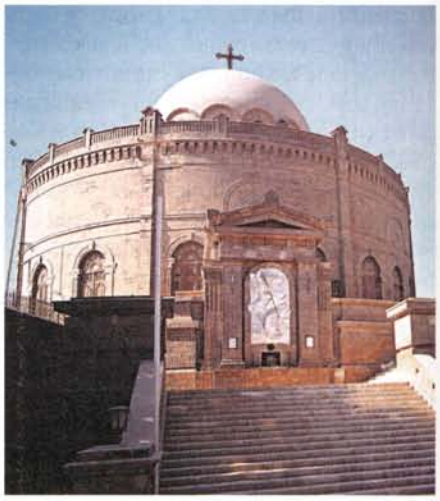
Следует отметить, что благодаря неутомимым трудам своих выдающихся Первосвятителей АПЦ сумела выдержать тяжелые испытания. Зачастую у Патриархов не было средств, чтобы совершить поездки по приходам, да и самих правосл. христиан в Александрии в кон. XVIII в. едва насчитывалось 200 семей. Различные стихийные бедствия, как, напр., чума 1791 г., сокращали немногочисленную паству.

Ист.: *Радзивил Н. Х.* Путешествие по святым местам и в Египет. СПб., 1787; *Григорович-Барский В.* Странствия... по святым местам Востока с 1723 по 1747 г. СПб., 1885. Ч. 1–2; *Поздняков В.* Хождение... по святым местам Востока, 1558–1561 гг. СПб., 1887; *Арсений Суханов.* Проскинитарий, 1649–1653. СПб., 1889; *Коробейников Т.* Хождение, 1593–1594 гг. СПб., 1889; *Гагара В.* Житие и хождение в Иерусалим и Египет, 1634–1637. СПб., 1891; Материалы для истории архиепископии Синайской горы. СПб., 1908–1909. Т. 1–2; РГАДА. Ф. 52 [«Греческие дела»].

Лит.: *Воронов А.* Синайское дело // ТКДА. 1871. № 5. С. 330–401; 1872. № 2. С. 273–315; № 7. С. 594–668; *Малышевский И.* Александрийский Патриарх Мелетий Пигас и его участие в делах Русской Церкви. К., 1872. Т. 1–2; *Гиббенет И.* Историческое исследование дела Патриарха Никона. СПб., 1884. Ч. 2; *Лебедев А. П.* История греко-восточной церкви под властью турок. От падения Константинополя (1453 г.) до настоящего времени. Серг. П., 1896–1901. Т. 1–2; *Соколов И. И.* Очерки истории православной греко-восточной церкви в XIX в. СПб., 1901; *он же.* Избрание Патриархов Александрийской Церкви в XVIII и XIX столетиях. Пг., 1916; *Овсянников Е.* Константинопольский Патриарх Кирилл Лукарис и его борьба с римо-католической пропагандой на Востоке. Новочеркасск, 1903; *Sidarouss S.* Les Patriarcats dans l'empire Ottoman, spécialement en Égypte. P., 1907; *Каптерев Н. Ф.* Характер отношений России к православному Востоку в XVI и XVII столетиях. Серг. П., 1914; *Philipp Th.* The Syrians in Egypt, 1725–1975. Stuttg., 1985.

Александрийский Патриархат в XIX–XX вв.

XIX в. Летом 1798 г. в Египет вторглась франц. армия во главе с *Наполеоном Бонапартом*, к-рый 2 июля занял Александрию, а через 5 дней, выиграв «сражение у пирамид», вступил в Каир. До сент. 1801 г. в стране установился оккупационный режим. Несмотря на происламские декларации ген. Бонапарта, мусульм. население относилось к захватчикам настороженно и враждебно. В то же время местные христиане стали надежной опорой новой власти. Отмена французами бытовых ограничений, налагавшихся ранее на зиммиев, вызывающая роскошь возвысившихся христиан, засилье «неверных» в гос. аппарате, торговле и даже в полиции, комплектовавшейся из греков и сирийцев, злоупотребления христ. налоговых чиновников — все это резко обострило межконфессиональные отношения в Египте. Во время антифранц. восстаний в Каире и Дамиетте толпы мусульман громили христ. кварталы, убивая их жителей. Впрочем, участники второго каирского восстания (1800) натолкнулись на неожиданно стойкое вооруженное сопротивление христиан и смогли овладеть их кварталами лишь через неск. дней боев. После ухода франц. войск из Египта османские власти стремились не допустить массовых погромов христиан; казни и конфискации имущества христ. верхушки, сотрудничавшей с французами, носили ограниченный характер. Впрочем, удержать порядок в стране не удалось: в 1801–1805 гг. Египет был охвачен гражданской смутой. Спасаясь от насилий, Патриарх *Парфений II* вынужден был бежать на Родос, где и скончался (1805).



Кафедральный собор вмч. Георгия в Каире. 1839 г.

Победителем в междоусобной борьбе оказался *Мухаммад Али* (1805–1849). Ему удалось уничтожить главную оппозиционную силу — мамлюков (1811) и добиться фактической независимости от Высокой Порты. Он провел масштабные реформы в экономике и военном деле, в результате к-рых Египет на нек-рое время превратился в региональную сверхдержаву. Мощная армия егип. паши вела успешные войны в Аравии (1811–1818) и Судане (1820–1839). В ходе *Греческого восстания 1821 г.* армия и флот под командованием Ибрагима-

паши, сына и наследника Мухаммада Али, нанесли немалый урон повстанцам, и лишь поражение от объединенного флота Англии, Франции и России в Наваринском сражении (20 сент. 1827) заставило египтян отступить. Вскоре Мухаммад Али вступил в конфликт с султаном; егип. армия заняла Сирию и Палестину (1832–1833), тур. армия была разбита, а флот сдался Мухаммаду Али (1839). Однако против Египта выступила коалиция великих держав во главе с Англией, не желавшей видеть на Востоке новый центр силы (1840–1841). Мухаммад Али, вынужденный признать верховную власть султана, сохранил под своей наследственной властью Египет и Судан.

Религ. политика Мухаммада Али была прагматичной. Хотя в целом сохранялся юридически приниженный статус христиан, отдельные их представители занимали высокое положение в финансовых структурах и бюрократическом аппарате. Заботясь о доходах казны и развитии промышленности, паша охотно покровительствовал христ. общинам. В Египет из османских владений устремилось множество греков, к-рые покупали земельные участки, строили на них больницы, благотворительные заведения и школы. Когда после Греческого восстания 1821 г. по всей Османской империи прокатились христ. погромы, Мухаммад Али окружил христ. кварталы войсками и не допустил столкновений. Тем не менее в связи с отправкой в Грецию войск Ибрагима-паши враждебное отношение к грекам в Египте усилилось, и Патриарх *Феофил* вынужден был бежать на Патмос (1825).

АПЦ поддерживала широкие международные связи. В 1834 г., после полувекового перерыва, были восстановлены контакты Александрийского престола с Россией. Имп. *Николай I* пожаловал значительную сумму на нужды Египетской Церкви, возобновились выплаты по «палестинскому штату», начали поступать средства от частных благотворителей. На эти деньги Патриарх *Иерофей I* (1825–1845) построил в Каире новую резиденцию с храмом вмч. Георгия (1839), украшал церкви, открывал уч-ща.

К 1843 г. относится офиц. организация греч. общины в Александрии. Многочисленная, активная, процветающая греч. правосл. община выработала четкую структуру самоуправления, состоявшую из т. н. эпитропий — комиссий выборных депутатов. Ее почетными членами стали консулы Греции, Бельгии, Швеции и Норвегии (крупные предприниматели греч. происхождения). Община содержала за свой счет школы, больницы, даже часть духовенства, жертвовала значительные суммы Патриархии, но в то же время добивалась контроля над действиями Патриархов по расходованию средств. Подобная ситуация иногда приводила к противоречиям между церковной иерархией и мирянами, стремившимися играть все большую роль в жизни Церкви.

При выборе преемника Патриарха Иерофея I обострились отношения между православными Египта, поддержанными местными мусульм. властями, и Вселенским Патриархатом, к-рый, претендуя на безраздельное главенство на правосл. Востоке, продвигал своего кандидата, митр. *Артемия* (1845–1847). Верх одержали егип. христиане, добившиеся поставления избранного ими Патриарха *Иерофея II* (1847–1858).

В 1851 г. Патриарх Иерофей II при посредничестве архим. *Порфирия (Успенского)*, начальника *Русской духовной миссии в Иерусалиме*, получил высочайшее разрешение на отправку в Россию еп. Фиваидского Никанора для сбора пожертвований. Ходатайствуя за Александрийского Патриарха, архим. Порфирий писал рус. консулу Л. Луговскому, что Иерофей II создал б-ку из 1877 печатных греч. изданий и 287 рукописей, улучшил положение мон-рей св. Саввы и вмч. Георгия, александрийской больницы, строит в Александрии Благовещенский храм (1847–1857) и намеревается построить жен. пансион в Каире и храмы в Дамиетте, Розетте, Суэце и Фиваиде. Еп. Никанор провел в России много лет и собрал значительные суммы денег. 21 мая 1855 г. митр. Московский свт. *Филарет (Дроздов)* передал Александрийской Патриархии храм свт. Николая, при к-ром было устроено Александрийское подворье.

При Патриархе *Каллинике* (1858–1861) обсуждался вопрос о союзе правосл. и копт. александрийских церквей. Архим. Порфирий (Успенский) убеждал Каллиника уступить престол копт. патриарху *Кириллу IV* при условии принятия копт. духовенством всех чинопоследований и канонических постановлений Греко-правосл. Церкви. Но этому проекту не суждено было осуществиться: в 1861 г. Кирилл IV скончался, а Патриарх Каллиник отрекся от престола. При Патриархе *Иакове II* (1861–1865) окончательно разрешился «синайский вопрос»: были отменены все ограничения, наложенные ранее на Синайское подворье, и там стали беспрепятственно совершаться богослужения с поминанием имени Александрийского Патриарха.

После Крымской войны (1853–1856) обострился вопрос о землях АПЦ в дунайских княжествах. Кн. Александр *Кузу* конфисковал в пользу новообразованного Румынского гос-ва все движимое и недвижимое имущество греч. мон-рей. 6-я ст. Закона 1863 г. предусматривала изъятие у греч. игуменов всех драгоценных предметов, книг, священных сосудов и документов на право владения мон-рями, многие из к-рых были закрыты или перешли в юрисдикцию Румынской Церкви, провозгласившей в 1865 г. автокефалию.

4 янв. 1866 г. в Каире состоялось собрание с участием 2 архиереев Александрийского престола, 27 клириков и 17 представителей греч. общин, принявшее 12 статей Положения об устройстве Александрийского Патриархата и о синодальном управлении. На его основе Патриархом был избран проведший 17 лет в России первый настоятель Александрийского подворья в Москве митр. Фиваидский *Никанор* (1866–1869). Избрание проводилось не путем подачи бюллетеней, а одобрительными возгласами общего собрания клира и общин — так впервые был применен новый способ избрания Александрийского Патриарха.

Патриарх Никанор подписал новое Положение, по к-рому Церковь управлялась Патриархом и 4 членами Синода, между к-рыми распределялись 5 частей составной печати Патриархата. В случае вдовства к.-л. кафедры ее общины избирали кандидата в епископы, а Патриарх утверждал это избрание; любой вопрос, касающийся Александрийского престола, решался общим собранием членов Синода и представителей общин под председательством Патриарха. Подписание данного Положения должно было предшествовать восшествию на Александрийский престол каждого нового Патриарха.

Правление Патриарха Никанора было омрачено конфликтом Первосвятителя с влиятельными членами

Памятная стелла, установленная в честь 50-летия священнического служения Патриарха Александрийского Софрония IV. 1889 г.

общин, настаивавшими на передаче мирянам широчайших полномочий в церковном управлении. Никанор отстранил от дел совет эпитропий, пытаясь опереться на Синод. Однако противники Патриарха сумели настроить против него егип. власти, Вселенский престол и российскую дипломатию, что привело к затяжной и ожесточенной смуте. Состоявшийся 24 июля 1867 г. в Египте Собор под председательством Патриарха Никанора осудил Вселенскую Патриархию за вмешательство в дела АПЦ. Это осуждение поддержали Антиохийская, Иерусалимская, Русская, Кипрская и Элладская Церкви. К-польский Патриарх *Григорий VI* пошел на уступки, однако потребовал от избранного на Александрийский престол *Нила* отречься от престола, мотивируя это тем, что он как святогорец не имел права принимать сан без отпускной грамоты Вселенской Патриархии. Только благодаря действиям рус. посла гр. Н. П. Игнатьева и поддержке Патриархов Иерофея Антиохийского и Кирилла Иерусалимского, признавших Нила каноническим Патриархом, удалось отстоять Александрийского Предстоятеля. Однако в каирской и александрийской общинах начались беспорядки; егип. правительство потребовало избрания др. Патриарха, и Нил вынужден был уступить (1870).

На Александрийский престол был избран бывш. Патриарх К-польский *Софроний IV* (1870–1899). Он составил новое Положение о церковном управлении из 32 статей и подал его на утверждение егип. правительству (1874). В нем предусматривалось участие в избрании Патриарха представителей всех правосл. общин Египта, а также легальных профсоюзов Каира и Александрии, врачей, ученых, адвокатов. Правда, это Положение так и не было утверждено. Патриарх принял участие в К-польском Соборе по вопросу о болг. схизме (1872).

При слабых наследниках Мухаммада Али во 2-й пол. XIX в. Египет быстро потерял экономическую самостоятельность и превратился в полуколонию европ. держав. Строительство дорог, каналов, перерабатывающих предприятий, рост внешней торговли привели к наплыву из-за рубежа огромного количества технических специалистов, торговцев и предпринимателей. Среди иммигрантов было много христиан — греков и сирийцев, заполнивших важные социальные ниши (бизнес, издательское дело, журналистика, образование). В XIX — нач. XX в. представители правосл. народов играли в экономике и культуре Египта куда более значительную роль, чем в предшествующие столетия. Иностранное

Христофор, еп. Нилупольский, совершает Божественную литургию

засилье, финансовое закабаление страны вызвали рост националистических настроений, кульминацией стало восстание Ораби-паши (1882). Патриарх Софроний и правосл. духовенство, как и представители др. конфессий, покинули Египет. В Каире и Александрии остались только 2 священника, на долю к-рых выпали тяжкие испытания во время бесчинств мятежной толпы. Восстание было подавлено после артиллерийского обстрела Александрии англ. флотом. Египет был оккупирован англичанами и, формально оставаясь до 1914 г. в составе Османской империи, фактически стал брит. протекторатом.

Резкие изменения в жизни Египта не могли не наложить свой отпечаток и на положение Александрийского Патриархата. Прежде всего следует отметить скачкообразное увеличение правосл. общины за счет притока иммигрантов: к нач. XX в. она составляла ок. 100 тыс. чел. (63 тыс. греков, остальные — правосл. арабы сир. и ливан. происхождения). Численность духовенства увеличивалась медленнее: в нач. XX в. под властью Патриарха состояли 2 митрополита и ок. 50 клириков. По мере роста правосл. населения строились новые церкви, в т. ч. в В. Египте и Судане (в 1884 в Патриархате насчитывалось 30 храмов и 4 молитвенных дома).

Б. А. Нелюбов, К. А. Панченко

XX в. При выборах нового Патриарха (1899) в правосл. общине оформился узел противоречий между греками и арабами. Арабы, как и в соседних Иерусалимском и Антиохийском Патриархатах, выражали недовольство «греческим засильем» в церковных делах и добивались повышения своей роли в управлении Патриархатом. На основе проекта Регламента об избрании Александрийского Патриарха (так и не утвержденного правительством), согласно к-рому Патриарх избирался клиром и народом при участии как греч., так и араб. общин, новым Патриархом был избран митр. Назаретский *Фотий* (1900–1925).

Патриарх Фотий умело вел дела Церкви: строил храмы, учебные и благотворительные заведения, основал типографию, где начали выходить журналы Πάνταινος и Εκκλησιαστικὸς Φάρος (1908), учредил греч. об-ва, открыл Патриарший музей и Александрийскую б-ку. В его правление была восстановлена Птолемаидская митрополия (1901). В результате адм. реформы территория Патриархата была разделена на 7 епархий (помимо Каира и Александрии).

Положение об управлении АПЦ (1917) в течение 7 лет не было подано на утверждение правительству, хотя и послужило основой для упорядочения церковного управления. Патриарх Фотий не успел довести реформу в Церкви до конца. В то же время накапливались проблемы, требующие безотлагательного разрешения.

По избрании на Александрийский престол бывш. Патриарха К-польского *Мелетия II (Метаксакиса)* (1926–1935) премьер-министр Египта просил удовлетворить нек-рые пожелания православных негреч. происхождения, что и было учтено при составлении «Органического закона Греко-православной Александрийской Патриархии» (27 июня 1934). История этого документа, регламентирующего устройство и управление АПЦ, восходит еще к адм. проектам Патриархов Никанора, Софрония и Фотия. 15 мая 1930 г. Патриарх Мелетий подписал «Положение о священническом служении» (76 статей), согласно к-рому ни один клирик не мог быть рукоположен без семинарского или университетского образования. Помимо богослужебных обязанностей клириков «Положение» регулирует порядок назначения и перемещения священнослужителей, перехода в Православие из др. конфессий, брака и развода и т. д. 13 нояб. 1931 г. Патриарх Мелетий выработал специальное «Положение о Синоде». 34 статьи этого «Положения» излагают порядок избрания Предстоятеля, архиереев, регламентируют финансовую и хозяйственную жизнь Патриархии и митрополий, судопроизводство, содержат положения об учебных заведениях, монашеской жизни и т. д. Согласно «Положению» Синод не может собираться без Патриарха. Поданный на одобрение егип. правительства «Органический закон» 1934 г., дополненный 13 мая 1938 г. при Патриархе *Николае V*, стал регулирующим фактором в жизни АПЦ. Согласно этому закону, состоящему из 11 глав, Патриарх избирается духовенством и правосл. паствой независимо от национального признака. Кандидат на Патриарший престол должен иметь богословское образование, быть не моложе 40 лет и не менее 10 лет прослужить в священном сане, быть архиереем, архимандритом или архидиаконом, безупречным в отношении веры и нравственности. Его избрание должно проходить в течение трехмесячного срока с момента вдовства престола. Место и время избрания устанавливаются Местоблюстителем, избираемым Свящ. Синодом. Если избранный Патриарх не имеет егип. подданства, он принимает его и получает признание со стороны властей страны. Патриарх поставляет епископов и проч. клириков Церкви, решает хозяйственные, судебно-правовые, догматические и богослужебные вопросы, ведает церковным просвещением, вопросами благотворительности и т. п.

В 1930 г. паства АПЦ в Египте едва насчитывала 120 тыс. верующих, подавляющее большинство составляли греки. Патриарх Мелетий II развил активную миссионерскую деятельность по распространению Православия в Африке. Путешествуя по всему континенту, Мелетий учредил кафедры в Йоханнесбурге (1928), Бенгази, Триполи, Тунисе (1931), Судане и Эфиопии. Уделяя особое внимание подготовке клира, долгое время получавшего богословское образование за рубежом, Патриарх Мелетий II основал Свято-Афанасьевское ДУ (1928), преобразованное в 1934 г. в высшую духовно-педагогическую семинарию (ее работа была прервана во время второй мировой войны и возобновлена в 1957). Патриарх Мелетий принял участие в Ватопедской межправосл. комиссии (1930) по вопросу предстоящего диалога с Др. Вост. Церквами, а также в Лондонской конференции с англиканами, на к-рой АПЦ признала действительность англикан. хиротоний.

Несмотря на то что в Африке всегда существовала помимо греч. многотысячная арабоязычная правосл. община, коренные народности континента до нач. XX в. не были приобщены к Православию: географическим барьером была пустыня Сахара, др. помехой для миссионерской деятельности являлась мусульм. работорговля, опустошавшая Вост. и Центр. Африку. Начало распространению Православия в Тропической Африке положили коренные африканцы *Уганды* и *Кении*. В результате деятельности самоотверженных первопроходцев-миссионеров они обратились в Православие, построили церкви и образовали общины. В 1946 г. правосл. сообщества Уганды и Кении были приняты в полное каноническое общение с Патриаршим престолом, а в 1963 г. церковная ассамблея в Кампале вынесла решение о присоединении правосл. христиан этих стран к АПЦ.

В 1958 г. были учреждены 3 новые епархии в Тропической Африке: Восточноафриканская (в наст. время *Кенийская и Ирингольская*) с центром в Дар-эс-Саламе (Танзания) для правосл. христиан восточноафрикан. стран (Кении, Уганды и Танзании), *Центральноафриканская* (Киншаса, ДР Конго) и Западноафриканская (в наст. время *Камерунская*, Яунде). В 1968 г. были образованы епархии Родезийская (в наст. время *Зимбабвийская*, Хараре) и Мыса Доброй Надежды (Кейптаун, ЮАР). Наконец, в сент. 1997 г. учреждены 4 новые епископии: Мадагаскарская (Антананариву), Нигерийская (Лагос), Ганская (Аккра) и Букобская (Танзания). Православие стремительно, т. о., распространилось сначала в Вост., а затем в Юж. и Зап. Африке. Правосл. общины появились в Конго (Браззавиль), Камеруне и Гане. В Яунде (Камерун) была открыта семинария для франкоязычных православных. Укоренилась и стремительно растет миссия на Мадагаскаре. В 1982 г. в Найроби (Кения) была открыта Патриаршая семинария, где обучаются студенты со всех частей Африканского континента.

Первые студенты Патриаршей семинарии в Найроби

В 1968 г. прибывшая в Александрию по случаю интронизации Патриарха Николая VI делегация Ватикана от имени папы Павла VI передала престолу ап. Марка частицу святых мощей евангелиста, некогда вывезенных венецианцами. В 1971 г. состоялось торжественное открытие новой Патриаршей резиденции в Александрии. АПЦ является членом *Всемирного Совета Церквей* (ВСЦ) и членом Ближневост. Совета Церквей, активно участвуя в экуменическом

движении. Еще в 1926 г., при Патриархе Мелетии II, состоялся переход на новый календарный стиль. Церковь поддерживает братские отношения со всеми правосл. Церквами, в т. ч. и с РПЦ, обсуждая и решая актуальные проблемы на межправосл. и межхрист. встречах, во время взаимных братских визитов Предстоятелей и представителей этих Церквей и путем деловой переписки между ними.

Современное состояние.

Патриархат Александрийский и всей Африки имеет строгую организацию, распространяющуюся на все аспекты духовной, социальной, образовательной, катехизаторской и адм. деятельности. В наст. время на Африканском континенте Божественная литургия совершается на десятках языков в более чем 400 приходах со штатом ок. 300 священников.

Архиерейская проповедь в кенийской деревне

Число правосл. христиан превышает 1 млн чел. и стремительно растет.Литургия свт. Иоанна Златоуста переведена и опубликована на 50 африкан. языках; кроме того, на этих языках публикуются книги, содержащие все литургии правосл. Церкви, др. таинства и службы.

Во всех епархиях Африканского континента действуют катехизаторские и средние школы, молодежные орг-ции, союзы матерей, госпитали, клиники, центры здоровья, политехникумы. Церковь Александрии и Африки стремится в полной мере вникать в нужды своей паствы, обеспечивая необходимые условия для работы тысяч образовательных учреждений, в т. ч. ун-тов. Отдаленные районы Африки Патриархат обеспечивает едой и бесплатной медицинской помощью, стараясь всеми доступными средствами помочь нуждающимся.

Греч. община в самом Египте и Александрии по политическим и др. причинам в последние десятилетия уменьшилась. В кон. 50-х — нач. 60-х гг. XX в. значительная часть греч. населения выехала в Грецию и др. страны в связи с реформами президента Г. А. Насера по национализации иностранной собственности, возник проект перенесения Александрийской Патриархии в Центр. Африку или ЮАР (где насчитывается более 50 тыс. православных). Если до 1952 г. греч. население Египта составляло, по нек-рым данным, 250 тыс. чел., то в кон. XX в. в Каире и Александрии проживало всего ок. 3 тыс. греков, из к-рых лишь $^1/_3$ — постоянно. Однако благодаря миссионерской деятельности Первосвятителей и иерархов АПЦ Православие здесь не только сохраняется, но и приумножается под руководством Его Блаженства *Петра VII*, Папы и Патриарха Александрийского и всей Африки.

Патриарх Петр VII родился 3 сент. 1949 г. на Кипре; в 12 лет поступил в Махерский мон-рь, в 1966–1969 гг. обучался в Никосийской семинарии ап. Варнавы; 15 авг. 1969 г. рукоположен во диакона хорепископом Константским *Хризостомом* (нынешним главой Кипрской Церкви). В 1974 г. направлен Александрийским Патриархом Николаем VI для обучения на богословский фак-т Афинского ун-та, сочетая занятия со службой в храме св. Спиридона. В 1978 г., после успешного завершения учебы, диак. Петр с благословения Николая VI был рукоположен во пресвитера еп. Додонским Хризостомом (позже митр. Закинфским) и возвратился в Александрию, где Патриарх возвел его в сан архимандрита и назначил настоятелем каирского Свято-Никольского собора. В 1980–1983 гг. архим. Петр служил у митр. Йоханнесбургского и Преторийского Павла настоятелем собора Божией Матери Всецарицы и благочинным митрополии. 9 июля 1983 г. Свящ. Синод АПЦ избрал его епископом Вавилонским, одновременно назначив Патриаршим эпитропом в Каире. 14 июня 1990 г. еп. Петр стал митрополитом Аккрским и всей Зап. Африки, что предусматривало его еще более активное участие в деле евангелизации Африканского континента. Оценив миссионерское усердие и адм. способности митр. Петра, Патриарх Александрийский Парфений назначил его Патриаршим экзархом митрополии Иринупольской и Восточноафриканской (нояб. 1991), а в 1994 г.— митрополитом Камерунским и Западноафриканским. После кончины Патриарха Парфения Свящ. Синод АПЦ 21 февр. 1997 г. избрал митр. Петра Предстоятелем престола ап. Марка, а 9 марта того же года в Благовещенском соборе состоялась торжественная интронизация новоизбранного Патриарха. После интронизации Петр VII, нанося визиты правосл. Церквам, посетил РПЦ (22–29 апр. 1999). Продолжая работу, к-рую он начал, будучи экзархом Вост. Африки, Патриарх способствовал публикации литургических текстов на 30 африкан. языках, не считая множества др. книг. Как канонический глава Православия в Африке, Его Блаженство Петр VII неустанно трудится по распространению Благой вести христ. Евангелия по всему континенту.

Таинство елеосвящения

Макарий (Тилиридис), митр. Зимбабвийский, Б. А. Нелюбов

Взаимоотношения Александрийской и Русской Православных Церквей в новейший период, начавшийся в 1917–1918 гг. *Поместным Собором РПЦ*, были обусловлены принципиальным изменением положения Церкви в Советском гос-ве. С восстановлением Патриаршей формы управления РПЦ (28 окт. 1917) и избранием 5 нояб. 1917 г. на Патриаршую кафедру митр. Московского и Коломенского свт. *Тихона* между новым Предстоятелем РПЦ и Александрийским Патриархом Фотием установились братские отношения; однако гонения на РПЦ, начавшиеся с осени 1917 г., не дали им нормально развиваться. После кончины Святейшего Патриарха Тихона (7 апр. 1925)

до мая 1927 г. внешние сношения высшей церковной власти РПЦ оказались прерванными. В мае 1927 г. Заместитель Патриаршего Местоблюстителя митр. Нижегородский *Сергий (Страгородский)*, получивший гос. регистрацию *Временного Патриаршего Свящ. Синода* (что позволило легально функционировать высшей церковной власти РПЦ), восстановил канонические отношения с Патриархом Мелетием II. С апр. 1931 г. митр. Сергий вел с ним деловую переписку (как и с Первосвятителями др. поместных правосл. Церквей) через митр. Литовского и Виленского *Елевферия (Богоявленского)*, управляющего западноевропейскими приходами РПЦ, с резиденцией в Каунасе.

Восстановление полноценных взаимоотношений между 2 братскими Церквами началось во время второй мировой войны. 13 янв. 1942 г. Патриарх Александрийский и всей Африки Христофор II направил митр. Сергию телеграмму с выражением молитвенной поддержки рус. народу, на долю к-рого выпали тягчайшие испытания *Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.* После избрания Архиерейским Собором РПЦ митр. Сергия на кафедру Патриарха Московского и всея Руси (8 сент. 1943) Патриарх Христофор II братским посланием в день Рождества Христова приветствовал Предстоятеля РПЦ и выразил надежду на скорейшую победу союзных армий. 31 янв.– 2 февр. *1945 г.* в Москве состоялся *Поместный Собор РПЦ*, главной задачей к-рого было избрание Патриарха Московского и всея Руси в связи со смертью 15 мая 1944 г. Патриарха Сергия. В качестве почетного гостя на Соборе присутствовал Предстоятель АПЦ Христофор II в сопровождении архидиак. Парфения Койнидиса (буд. Патриарха Александрийского). 8 марта 1945 г. Патриарх Христофор II направил новоизбранному Патриарху Московскому и всея Руси *Алексию I* письмо с глубокой благодарностью за оказанное гостеприимство и выражением радости и глубокого удовлетворения от увиденного и пережитого в Москве. Патриарх Христофор II наградил Святейшего Патриарха Алексия Крестом ап. и евангелиста Марка I класса.

С 6 по 15 июня 1945 г. Патриарх Алексий с сопровождавшими его епископами и клириками РПЦ с ответным визитом посетил АПЦ, совершал богослужения и поклонялся древнейшим святыням Православия в Египте. 14 июня, в день Вознесения Господня, община рус. храма во имя св. блгв. вел. кн. Александра Невского в Александрии во главе с настоятелем иером. *Алексием (Дехтерёвым)*, пребывавшая вне общения с Матерью-Церковью, была принята Патриархом Алексием I под его Первосвятительский омофор. Александро-Невский храм получил статус подворья Патриарха Московского и всея Руси, а настоятель храма — пост экзарха Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Александрийском и всей Африки.

С 8 по 19 июля 1948 г. в Москве и в ТСЛ проходило празднование 500-летия автокефалии РПЦ и *Совещание Глав и представителей поместных правосл. Церквей*, на к-ром АПЦ была представлена делегацией Антиохийской Православной Церкви. В июле–авг. 1955 г. состоялся визит Патриарха Христофора II с посещением Москвы, ТСЛ, Одессы. Была достигнута договоренность об учреждении в Одессе подворья АПЦ, открытого в окт. 1956 г. при храме во имя Св. Троицы, его настоятель стал именоваться экзархом Папы и Патриарха всей Африки при Патриархе Московском и всея Руси. В мае 1958 г. состоялся следующий визит Христофора II по случаю празднования 40-летия восстановления Патриаршества в РПЦ. Святейший Патриарх Алексий I вторично посетил АПЦ в нояб. 1960 г.

Начавшийся в сент. 1961 г. 1-м *Всеправославным совещанием* на о-ве Родос процесс подготовки Великого и Святого Собора Вост. Православной Церкви дал значительный импульс к укреплению взаимопонимания и сотрудничества всех поместных правосл. Церквей, в т. ч. двусторонних отношений между Александрийским и Московским Патриархатами. Следует отметить также подлинно братское сотрудничество Александрийской и Русской Православных Церквей в их совместной деятельности во ВСЦ.

Первосвятительские труды, относящиеся к братским взаимоотношениям двух правосл. Церквей, успешно продолжил Патриарх Николай VI. 3 июня 1971 г. он участвовал в интронизации нареченного Святейшего Патриарха Московского и всея Руси *Пимена* в Богоявленском Патриаршем соборе в Москве. В апр.–мае 1972 г. принимал в пределах АПЦ Патриарха Пимена, совершавшего паломническую поездку к святыням Ближ. Востока. Патриарх Николай VI длительное время лечился в СССР; его кончина в результате инфаркта миокарда наступила 10 июня 1986 г. в Московской клинической больнице им. С. П. Боткина.

Следующий Патриарх — Парфений III принимал Патриарха Московского и всея Руси *Алексия II* в сент.–окт. 1992 г. Их беседа была посвящена развитию взаимосвязей и совместных трудов по укреплению всеправосл. единства и сотрудничества. Ответный визит Патриарха Парфения III состоялся в мае–июне 1993 г. Последний приезд состоялся в мае 1996 г. в связи с празднованием 40-летия подворья АПЦ в Одессе.

22–29 апр. 1999 г. офиц. посещение РПЦ совершил Патриарх Петр VII. Во время этого визита (24 апр.) Патриархи Алексий II и Петр VII открыли подворье АПЦ в Москве при храме Всех святых на Кулишках (Славянская пл.), куда оно было перенесено из Одессы. В тот же день Петр VII передал Патриарху Алексию II грамоту о предоставлении в пользование РПЦ храма во имя вмч. Димитрия Солунского в Каире, где

Предстоятели Русской и Александрийской Православных Церквей Алексий II и Петр VII в Успенском соборе Московского Кремля. Апрель 1999 г.

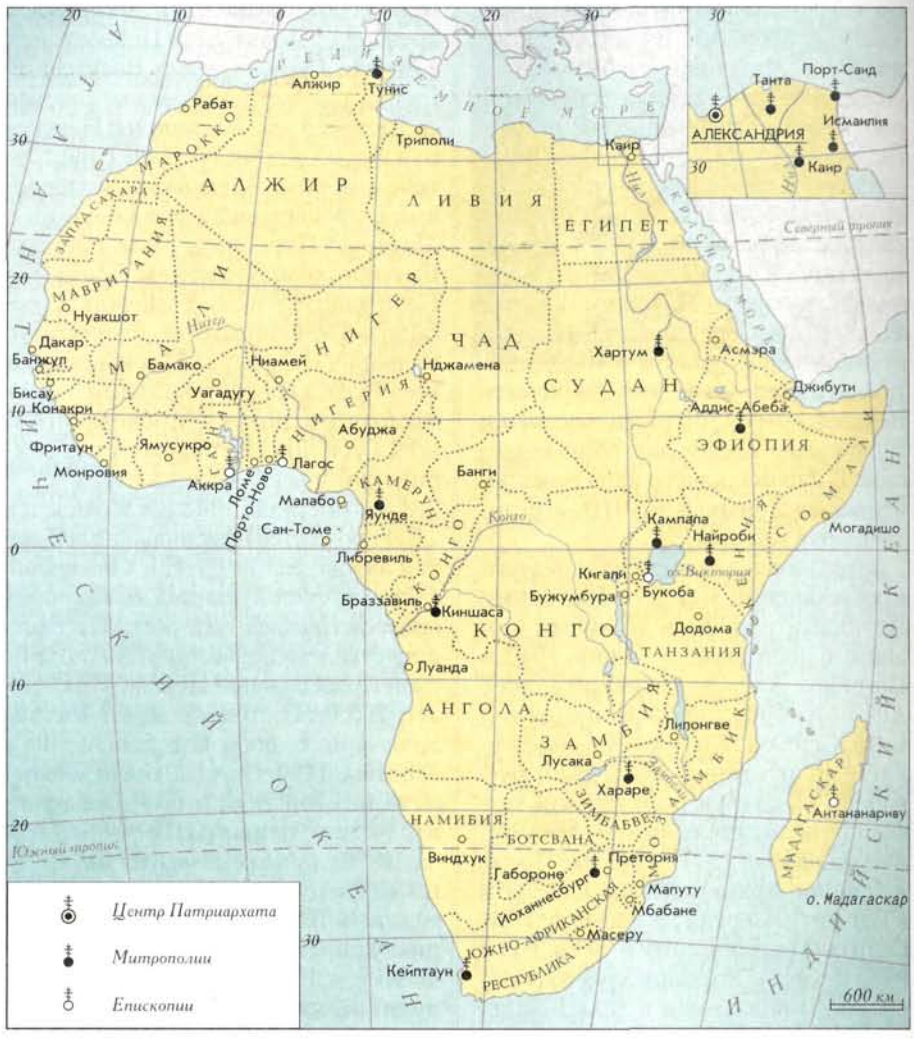
проживает большое число чад Русской Церкви. 25 апр., в праздник святых жен-мироносиц, Предстоятели Александрийской и Русской Православных Церквей совершили Божественную литургию в Успенском соборе Московского Кремля. Александрийский Патриарх посетил ТСЛ, поклонился святыням Москвы и С.-Петербурга. Делегация АПЦ во главе с митр. Пилусийским Иринеем была гостем юбилейного *Архиерейского Собора РПЦ 2000 г.* и приняла участие в освящении *храма Христа Спасителя* и канонизации святых.

А. С. Буевский

Административное устройство. Александрийский Патриархат (Πατριαρχικὸς Θρόνος Ἀλεξανδρείας, Patriarcat Grec Orthodoxe d'Alexandrie, The Greek Orthodox Patriarchate of Alexandria and all Africa) возглавляет Его Блаженство Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки (Ἡ Α.Θ. Μακαριότης ὁ Πάπας καὶ Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας καὶ Πάσης Ἀφρικῆς, His Beatitude Pope and Patriarch of Alexandria and all Africa). Торжественный титул, возглашаемый в его честь,— «Блаженнейший, Божественнейший и Святейший Отец и Пастыреначальник, Папа и Патриарх Великого Града Александрии, Ливии, Пентаполя, Эфиопии, всего Египта и всей Африки, Отец Отцов, Пастырь Пастырей, Архиерей Архиереев, Тринадцатый Апостол и Судия Вселенной». Под председательством Патриарха действует Свящ. Синод, членами к-рого являются митрополиты.

В состав Патриархата входят епархии: Александрийская Архиепископия, возглавляемая Патриархом (резиденции в Александрии и Каире); 14 митрополий: *Мемфисская* (Гелиополь-Каир, Египет); *Мыса Доброй Надежды* (Кейптаун, ЮАР); *Леонтопольская* (Исмаилия, Египет); Центральноафриканская (Киншаса, ДР Конго); *Пелусийская* (Порт-Саид, Египет); *Аксумская* (Аддис-Абеба, Эфиопия); *Карфагенская* (Тунис); *Хартумская* (Хартум, Судан); Камерунская (Яунде); Зимбабвийская (Хараре); *Кампалы* (Кампала, Уганда); *Гермопольская* (Танта, Египет); *Иоаннопольская* (Йоханнесбург, ЮАР); Кенийская и Иринупольская (Найроби, Кения); 4 епископии: Мадагаскарская (Антананариву); Нигерийская (Лагос); Ганы (Аккра); Букобы (Букоба, Танзания). Наряду с епархиальными архиереями имеются титулярные митрополиты и епископы на покое. Ок. 300 приходских священников обслуживают более 400 приходов. Действуют мон-ри св. *Саввы Освященного* в Александрии (320), свт. Николая в Каире (X в.) и вмч. Георгия в Ст. Каире (530).

АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ ПАТРИАРХАТ В XX в.



Учреждения и организации Патриархата. Помимо Патриарших канцелярий в Александрии и Каире при Патриархате действуют различные учреждения и выпускаются периодические издания: Πάνταινος (Пантен, с 1908), научно-богословский ж. Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος (Церковный маяк, с 1908) с ежегодным приложением-календарем (с 1910); церковно-исторический сб. Ἀνάλεκτα (Избранное, с 1952). Кроме того, греч. община Египта издает газ. Φῶς (Свет, с 1896). Проповедь Слова Божия помимо архиереев и священников ведут специально назначенные проповедники, действует Православный духовный Патриарший центр (ОППК), в распоряжении Патриарха находятся различные синодальные Комиссии: финансовая, юридическая, каноническая, ревизионная, техническая, по общественным связям Патриархии, по печати, по периодике, по миссионерской деятельности, по межправосл. и межхрист. вопросам (последняя занимается проблемами диалога с др. христ. конфессиями и исламом). Основной источник доходов АПЦ — недвижимость в Каире и Александрии, а также поступления от мон-ря вмч. Георгия в Каире, от регистрации актов гражданского состояния, от пожертвований. Нек-рые храмовые здания сдаются в аренду Коптской Церкви.

Патриаршая б-ка, наследница древней Александрийской б-ки, в 1952 г. торжественно отметила свое 1000-летие (по датировке древнейшей рукописи из ее собрания). В 997–1928 гг. б-ка находилась в Каире. Среди хранившихся в ней манускриптов наиболее известен «Александрийский

кодекс» Библии (ныне в Британской б-ке). В наст. время в Патриаршей б-ке имеется более 500 греч. рукописей, Патриаршие архивы (с XVI в.), ок. 2000 томов старинных книг (на англ., франц., лат., нем. и араб. языках), а также десятки тысяч изданий, в основном богословского содержания.

АПЦ имеет 2 подворья в Афинах: храм святых Афанасия, Николая и Фотия в Кипсели и мон-рь св. Нектария Аттикийского. В Афинах действует Патриаршая канцелярия во главе с представителем Патриарха. Представительство имеется также на Кипре (в Ларнаке). В России с 1855 г. действовало Александрийское подворье, размещавшееся в Москве, в Свято-Никольской ц. в Подкопаевском пер.; после Октябрьской революции оно было закрыто и открылось лишь в окт. 1956 г. в Одессе. В апр. 1999 г. подворье Александрийского Патриархата перенесено в Москву; его возглавляет Патриарший экзарх в России еп. Киринский Афанасий (Киккотис); при подворье состоят неск. священников и диаконов, действует огласительная школа.

Александрийская Архиепископия. В самой Александрии и ее окрестностях действуют 16 православных храмов: 8 приходских (в т. ч. кафедральный Патриарший собор св. Саввы Освященного, Благовещенский храм греч. общины (построен в 1847–1857) и Патриарший храм свт. Николая), 2 кладбищенских, 4 при богоугодных заведениях, русский храм св. Александра Невского — местопребывание экзарха Патриарха Московского и всея Руси и Патриаршая часовня. Наряду с греч. общиной существует правосл. община арабоязычных христиан. Имеются образовательные, культурные и благотворительные учреждения, в т. ч. больница и сиротский дом. В непосредственном ведении Патриарха находится также эпитропия в Каире, где действуют 14 храмов, в т. ч. кафедральный Патриарший собор свт. Николая (построен в 1623) и храм во имя вмч. Димитрия Солунского. В Каире также действуют благотворительные, общественные и учебные учреждения Патриархата.

Э. Н. Г.

Хронологический список Александрийских Патриархов. В основу наст. списка положены исправленные и дополненные перечни В. *Грюмеля*, Дж. *Нила*, Г. *Бека*, И. И. *Соколова*, а также данные из офиц. изданий Александрийского Патриархата. Ввиду скудости источников восстановление преемства Александрийских Патриархов представляет большую сложность, особенно в древнейшую эпоху и в период 2-й пол. XI–XV в., для к-рых нельзя установить точно не только даты правления, но даже имена Патриархов (принятые обозначения: (?) — Патриархи, существование к-рых сомнительно; * — претенденты, оспаривавшие престол; свт.— Патриархи, почитающиеся в АПЦ (дни памяти указаны по Месяцеслову, употребляемому в наст. время в РПЦ); ... — между приведенными датами).

Св. ап. и евангелист Марк (ок. 42–4.04.62/63, пам. 25 апр.)
свт. Аниан (ок. 62/3–16.11.83/84)
свт. Авилий (ок. 84–22.02.95 или 98)
Кердон (ок. 98–5.06.105...109)
Прим (ок. 110–17.07.121)
Юст (Юстин) (ок. 121–11.08.130)
Евмен (ок. 131–7.10.139...144)
Марк II (Маркиан) (ок. 144–1.01.149...154)
Келадион (Келладий) (ок. 154–3.07.164...167)
Агриппин (Агрипна) (ок. 167–30.01.180)
Юлиан (Юлий) (180–4.03.189)
Димитрий (189–8.10.231)
Иракла (231 или 232–5.12.246/47)
свт. Дионисий Великий (247/48–10.09.264/65)
свт. Максим (Максимиан) (264/65–9.04.282)
свт. Феона (282–23.08.300)
сщмч. Петр I (кон. 300–25.11.311, пам. 25 нояб.)
Ахилла (ок. 312–июнь 313)
свт. Александр I (ок. 313–19.04.328)
свт. Афанасий Великий (328–336)
*Пист, арианин (ок. 337–ок. 338)
свт. Афанасий, повторно (23.11.337–19.03.339)
*Григорий, арианин (339...341–344...346)
свт. Афанасий, 3-й раз (23.10.346–9.02.356)
*Георгий, арианин (24.02.357–2.10.358)
*Георгий, арианин, повторно (26.11.361–24.12.361)
*Лукий, арианин (кон. 361)
свт. Афанасий, 4-й раз (21.02.362–24.10.362)
свт. Афанасий, 5-й раз (нач. 364–4.05.365)
*Лукий, арианин, повторно (дек. 365)
свт. Афанасий, 6-й раз (1.02.366–2.05.373, пам. 18 янв.)
Петр II (373–374)
*Лукий, арианин, 3-й раз (375–30.05.378)
Петр II, повторно (379–14 или 15.02.380)
свт. Тимофей I (380–20.07.384)
Феофил, Патриарх (384–15.10.412)
свт. Кирилл Великий (17.10.412–27.06.444, пам. 18 янв.)
Диоскор I, монофизит (444–1.09.451)
свт. Протерий (нояб. 451–28.03.457, пам. 28 февр.)
Тимофей II Элур, монофизит (март 457–янв. 460)
Тимофей III Салофакиол (июнь 460–дек. 475)
Тимофей II Элур, монофизит, повторно (кон. 475–31.07.477)
*Петр III Монг, монофизит (лето 477–4.09.477)
Тимофей III Салофакиол, повторно (сент. 477–июнь 482)
Иоанн I Талайя (июнь 482–дек. 482)
Петр III Монг, монофизит, повторно (дек. 482 — 29 или 31.10.489)
Афанасий II Килит (489/90–17.09.496/97)
Иоанн II Мелис, монофизит (496–29.04.505...507)
Иоанн III Никиот, монофизит (ок. 507–22.05.516/17)
Диоскор II, монофизит (516/17–9.10.517...520)
Тимофей IV, монофизит (ок. 520–7.02.535...537)
Феодосий I, монофизит (с 535...537, см. *Коптская Церковь*)
Гайна (Гайан), монофизит (с 535...537, см. *Юлианисты*)
Павел Тавеннисиот (ок. 539–540/41)
Зоил (ок. 541 — июль 551)
свт. Аполлинарий (551 — ок. 568)
Иоанн IV (ок. 569–ок. 579)
свт. Евлогий (ок. 580–13.02.607/08, пам. 13 февр.)
Феодор (Феодосий) Скрибон (607/08–3.12. 609)
свт. Иоанн V Милостивый (609/10–619/20, пам. 12 нояб.)
Георгий I (ок. 621–ок. 630)
Кир, монофелит (630/31–642...644)
Петр IV (642...644–651...654)
вдовство кафедры
Иоанн VI (?)
Евтихий (?)
Петр V (?)
Петр VI (?) (кон. VII в.)
Косма I (727...731–после 767)
Политиан (до 787–ок. 801)
Евстафий (ок. 801–ок. 805)
Афанасий II (?)
Христофор I (ок. 805–836...841)
Софроний I (836...841–17.11.859)
Михаил I (Сиаил) (кон. 859–871/72)
Михаил II (871/72–21.08.903)
Иоанн VII Майюма (?)
Христодул (Абд аль-Масих) (17.06.907–21.11.932)
Евтихий II (Саид) (6 или 7.02.933–11 или 12.05.940)
Софроний II (?)
Исаак (авг. или сент. 941–954)
Иов (Иаков) (ок. 954–7.09.960)
свт. Илия I (июнь или июль 964–нач. 972)
Илия II (после 972–12.05.1000)
свт. Арсений I (17.06.1000–4.07.1010)
Феофил II (Филофей) (1010?–1020?)
Георгий II (2.04.1021–1036 или 1052)
Леонтий (1052–1059)
Александр II (1059–1062)
Иоанн VIII Кодонат (1062–1100)
Савва (после 1100–1122)
Феодосий II (1122–1137)
Кирилл II (?–?)
Евлогий II (?–?)
Софроний III (упом. в 1166)
Илия III (ок. 1171–ок. 1175)
Елевферий (Альфтер) (ок. 1175–1180)
Марк III (ок. 1180–1209)
Николай I (до февр. 1210–ок. 1235 или 1243)
Григорий I (ок. 1235 или 1243–ок. 1243 или 1263)
Николай II (ок. 1243 или 1263–1276)
Афанасий III Синаит (1276–ок. 1308 или 1316)
Григорий II (ок. 1308 или 1316–ок. 1332 или 1354)
Григорий III (ок. 1332 или 1354–ок. 1350 или 1366)

Нифонт (ок. 1350 или 1366–ок. 1371 или 1385)
Марк IV (ок. 1371 или 1385–ок. 1385 или 1389)
Николай III (ок. 1385 или 89–ок. 1397/98)
Григорий IV (ок. 1397/98–ок. 1412)
Николай IV (ок. 1412–ок. 1417)
Афанасий IV (ок. 1417–ок. 1425 или 1428)
Марк V (ок. 1425 или 1428–ок. 1435 или 1437)
Филофей I (Феофил) (ок. 1435 или 1437–ок. 1459)
Марк VI (1459–ок. 1484)
Григорий V (1484–ок. 1486)
Иоаким I Афинянин (6.08.1487–1565 или 1567, с перерывом)
*Филофей II (упом. в 1523)
*Григорий VI (?)
Сильвестр Критянин (12.04.1569–июль 1590)
Мелетий I Пигас (5.08.1590–13.09.1601)
Кирилл III Лукарис (1601/02–4.11.1620)
Герасим I Спарталиот (30.11.1620–30.07.1636)
Митрофан Критопул (сент. 1636–20.05.1639)
Никифор Кларонцан (кон. мая 1639–апр. 1645)
Иоанникий Киприот (9.06.1645–15.09.1657)
Паисий (15.10.1657–ок. 1665)
*Иоаким II (ок. 1665–ок. 1667)
Паисий, повторно (1668–1677/78)
Парфений I (1678–30.06.1688)
Герасим II Палиот (Паллада) (25.07.1688–20.01.1710)
Самуил Капасулис (22.01.1710–1712)
Косма II (1712–1714)
Самуил Капасулис, повторно (1714–нач. сент. 1723)
Косма II, повторно (12.09.1723–28.11.1736)
Косма III (5.03.1737–3.06.1746)
Матфей Псалт (26.09.1746–1.05.1766)
Киприан (22.07.1766–1783)
Герасим III Гимарис (20.06.1783–6.08.1788)
Парфений II Панкостас (13.09.1788–9.09.1805)
Феофил II (9.11.1805–14.10.1825)
Иерофей I Фессалиец (окт. 1825–8.09.1845)
Артемий Пардалис (сент. 1845–янв. 1847)
Иерофей II Сифниот (20.04.1847–янв. 1858)
Каллиник Олимпийский (26.01.1858–24.05.1861)
Иаков II Патмосец (25.05.1861–30.12.1865)
Никанор (1.04.1866–1869)
*Нил (21.03.1869–июнь 1870)
Софроний IV (май 1870–22.08.1899)
Фотий (Пероглу) (10.01.1900–4.09.1925)
Мелетий II (Метаксакис) (20.05.1926–27.07.1935)
Николай V (Евангелидис) (11.02.1936–3.03.1939)
Христофор II (Даниилидис) (21.06.1939–23.07.1967)
Николай VI (Варелопулос) (10.05.1968–10.07.1986)
Парфений III (Койнидис) (27.02.1987–23.07.1996)
Петр VII (Папапетру) (21.02.1997)

Арх.: АВПР. Ф. «Политархив»; ЦГИА. Ф. 797.

Ист.: *Порфирий (Успенский), еп.* Состояние Апостольской православно-кафолической Церкви Египетской в первой половине девятнадцатого столетия // ТКДА. 1868. № 5. С. 197–248; № 10. С. 34–77; № 11. С. 153–188; *он же.* Александрийская Патриархия: Сб. мат-лов, исслед. и записок, относящихся до истории Александрийской Патриархии. СПб., 1898. Т. 1–2; *Аль-Джабарти, Абд ар-Рахман.* Египет в период экспедиции Бонапарта (1798–1801). М., 1962. Лит.: *Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος).* Ἀλεξ.; *Janin R.* Églises Orientales et rites orientaux. P., 1955; *Πολίτου Α.* Ὁ Ἑλληνισμὸς καὶ ἡ νεωτέρα Αἴγυπτος. Ἀλεξάνδρεια, 1962; *Κονιδάρης Γ. Ι.* Ἀλεξανδρείας Ἐκκλησία (Νεωτάτη περίοδος) // ΘΗΕ. Τ. 2. Σ. 57–75; *Atiya A.* A History of Eastern Christianity. L., 1968; *Βαρνάβας, Μητρ. Κίτρους.* Βασικοὶ θεσμοὶ διοικήσεως τῶν Ὀρθοδόξων Πατριαρχείων μετὰ ἱστορικῆς ἀνασκοπήσεως. Ἀθῆναι, 1972; *Дятлов В. И.* Предпринимательские меньшинства. М., 1996; *Heyes S.* Orthodox Mission in Tropical Africa // Sourozh. 1996. № 65. P. 30–37 (сокр. рус. пер.: Альфа и Омега. 1998. № 1. С. 397–404); *Μακάριος (Τηλλυρίδης), Μητρ. Ζιμπάμπουε.* Πατριαρχεῖον της Μεγάλης Πόλεως Αλεξανδρείας = The Patriarchate of the Great City of Alexandria. Alimos, [1998].

АЛЕКСАНДРИ́ЙСКАЯ ХРО́НИКА, под этим названием известны дошедшие до наст. времени фрагменты хроники, составленной после 412 г., в к-рых описываются события 383–392 гг. Источником сообщений была, по-видимому, Александрийская монашеская хроника. В А. х. содержатся важные сведения по истории правления имп. *Феодосия I Великого.*

Изд.: *Bauer A., Strzygowski J.* Eine alexandrinische Weltchronik: Text u. Miniaturen eines griechischen Papyrus d. Sammlung W. Goleniscev. W., 1905; *Karayannopulos J., Weiss G.* Quellenkunde zur Geschichte von Byzanz (324–1453). Hbbd. 2. Wiesbaden, 1982. S. 243–244, N 10.

И. С. Чичуров

АЛЕКСАНДРИ́ЙСКАЯ Э́РА – см. *Летосчисление.*

АЛЕКСАНДРИ́ЙСКИЙ КО́ДЕКС [лат. Codex Alexandrinus], пергаменная рукопись греч. Библии сер. V в. унциального письма (см. *Палеография*) в 2 столбца по 46–52 строки в каждом. Формат 32×26 см. Сохранилось 773 листа предположительно из 822. Различия в почерках свидетельствуют о неск. переписчиках, однако их число точно не установлено. Предположительное место создания – Египет, хотя также называют К-поль. Первоначально однотомный А. к. был в XVII в. переплетен в 4 тома (3 тома – ВЗ, 1 т.– НЗ и 1 и 2 Клим). На переплетах герб кор. Англии *Карла I Стюарта.* Хранится в *Британской б-ке* (Royal 1 D. V–VIII).

Имеющаяся в А. к. араб. запись приписывает его создание св. мц. *Фекле.* По сообщению *Кирилла Лукариса,* Фекла, египтянка благородного происхождения, написала А. к. вскоре после *Всел. I* (325) Собора. Однако наличие в нем более позднего по времени сочинения свт. *Афанасия Великого* опровергает эту датировку. Согласно лат. записи XVII в., сделанной на первом листе, А. к. с 1098 г. хранился в Александрийской Патриаршей б-ке, от к-рой и происходит его название. Не исключена также возможность того, что А. к. был доставлен в Александрию из К-поля на рубеже XIII–XIV вв. Патриархом Александрийским *Афанасием III Синаитом.* В свою очередь Кирилл Лукарис, будучи избран на Виленскую кафедру, привез А. к. в К-поль и в 1624 г. передал его через англ. посла в К-поле для сохранности кор. Англии *Якову I.* Но последний умер, прежде чем рукопись была доставлена в Лондон. Ее получателем в 1627 г. стал кор. Карл I. С 1757 г. А. к. находится в Британской б-ке.

А. к. содержит все канонические и неканонические книги ВЗ, НЗ и послания свт. *Климента Римского* (судя по оглавлению, признаваемые частью НЗ). Перед Псалтирью помещены Послание свт. Афанасия Великого Марцеллину, «Обозрение псалмов» *Евсевия Кесарийского* и богослужебный указатель; далее следуют 14 *библейских песен.* Текст Четвероевангелия сопровождается делением на т. н. Аммониевы главы (см. *Гармония евангельская*).

Первоначально завершавшие А. к., согласно оглавлению, неканонические *Псалмы Соломона* не сохранились. К утратам в ветхозаветной части А. к. относятся 1 Цар 12. 17–14. 9 и Пс 49. 20–79. 11 (счет по LXX). В новозаветной части (включая 1 и 2 Клим) сохранилось 143 листа. Недостает первых 26 листов (Мф 1. 1–25. 6), а также Ин 6. 25–8. 52 (2 листа); 2 Кор 4. 13–12. 6 (3 листа). Псевдоэпиграфическое 2 Клим обрывается на 12. 4.

Текст *Септуагинты,* содержащийся в А. к., характеризуется исправлениями по евр. оригиналу, представляя при этом особый тип, к-рый в критическом издании Альфреда *Ральфса* обозначается сиглой A. При этом в Псалтири этот тип текста чередуется с типами текста, характерными для *Ватиканского кодекса* (B) и рецензии сщмч. *Лукиана* (L). Сходная ситуация встречается в книгах *Левит* и *Иова,* где в первом случае чтения A сочетаются с чтениями B, а во втором – обнаруживается ком-

Александрийский кодекс. Конец Евангелия от Луки. Сер. V в. (Британская б-ка)

бинация с чтениями V Венецианского кодекса VII в. (Codex Venetus).

В качестве свидетеля текста НЗ А. к. занимает особое положение. Так, для Четвероевангелия он выступает представителем визант. типа текста в его ранней форме, в то время как в остальных книгах представляет поздний александрийский тип. Кроме того, в совр. критических изданиях текст А. к. используют в качестве базового для кн. *Откровения Иоанна Богослова*, поскольку эта книга отсутствует в Ватиканском кодексе.

Первым опубликованным фрагментом А. к. стали открытые благодаря ему 1-е и 2-е Послания Климента, изданные в Оксфорде в 1633 г. (ред. P. Young). Вариантные чтения А. к. отмечены в Лондонской Полиглотте еп. Брайана Уолтона — издание Библии на 10 языках (1657–1669). Затем в 1707–1720 гг. в Оксфорде в 4 т. впервые полностью издана часть А. к., содержащая ВЗ (ред. J. G. Grabe), а в 1786 г. в Лондоне вышла 2-я ч. А. к. с НЗ (без 1 и 2 Клим) (ред. C. G. Woide). С тех пор текст А. к. учитывается во всех научных изданиях Септуагинты. Что же касается научных изданий греч. текста НЗ, то продолжающееся по сей день привлечение к ним А. к. в качестве свидетеля также восходит к Лондонской Полиглотте, а следующим в этом ряду стало издание Джона Фелла, вышедшее в Оксфорде в 1675 г. Полное факсимильное издание А. к. в натуральную величину в 4 т. с подробным описанием вышло в Лондоне в 1879–1883 гг., уменьшенное факсимильное издание (НЗ и отд. части ВЗ) в 1909–1936 гг. издал сэр Фредерик *Кеньон*.

Лит.: *Kenyon F.* Our Bible and the Ancient Manuscripts. L., 1897 (последнее пересмотр. изд.: 1962); *Rahlfs A.* Verzeichnis der griechischen Handschriften des Alten Testaments, für Septuaginta-Unternehmen. B., 1914; *Lake S.* Family II and the Codex Alexandrinus: Stud. and Doc. L., 1936; *Spinka V.* Acquisition of the Codex Alexandrinus by England // J. of Religion. Chicago, 1936. Vol. 16. P. 10–29; *Milne H. J. M., Skeat T. C.* The Codex Sinaiticus and Codex Alexandrinus. L., 1955; *Metzger B. M.* The Text of the New Testament: Its Transmission, Corruption, and Restoration. Oxf., 1964, 1992³, доп. (рус. пер.: *Мецгер Б.* Текстология Нового Завета. М., 1996); *idem.* Manuscripts of the Greek Bible: An Introd. to Paleography. Oxf., 1981; *Aland K., Aland B.* Der Text des Neuen Testament. Stuttg., 1981, 1989².

Игум. Иннокентий (Павлов)

АЛЕКСАНДРИ́ЙСКОЕ БОГОСЛУЖЕ́НИЕ (ОБРЯ́Д), литургический тип (см. *Литургические семьи*), принятый в древности в *Александрийской Церкви*. Возможно, истоки его находятся в молитвенном чине егип. иудеев. А. б. выросло в атмосфере утонченной интеллектуальной жизни грекоязычной *Александрии*, с ее великими богословами, огласительной школой, богатейшей б-кой. С др. стороны, на него повлияли обычаи бурно развившегося в IV в. егип. монашества, в большинстве состоявшего из чуждых греч. культуре коренных египтян — коптов. В свою очередь до V в. александрийская литургическая традиция, связывавшая христ. Восток и Запад (*рим. обряд* и А. б. имеют много общего), оказывала большое влияние на развитие др. традиций. Ослабленная монофизитским расколом V в. и разгромленная в VII в. мусульм. завоевателями, греч. Церковь Александрии под влиянием К-поля постепенно утратила свою литургическую самобытность и стала использовать за богослужением *визант. обряд*. Оригинальная александрийская традиция оказалась незаслуженно забытой православ. греками и сохранилась лишь у монофизитов — коптов и эфиопов (см. *Коптская Церковь, Эфиопская Церковь*).

II–III вв. Самые ранние свидетельства о богослужении христиан Александрии имеются в творениях *Климента Александрийского* († 216) и *Оригена* († 245), кроме того, в посланиях свт. *Дионисия Александрийского* († 265) и в *Страсбургском папирусе* (IV–V вв., Strasbourg PGr. 254). Об *анафоре* александрийской литургии II–III вв. можно судить по восходящему к этому времени фрагментарному тексту Страсбургского папируса. Рукопись содержит отрывок *praefatio*, заканчивающийся словами о «жертве чистой» (Мал 1. 11; см. *Раннехрист. богослужение*), *intercessio* и заключительное *славословие* (*Hänggi, Pahl.* Prex Eucharistica. P. 116–119). Текст этих отрывков совпадает с соответствующими местами анафоры *литургии ап. Марка*, однако папирус не содержит тех частей анафоры, к-рые обычно воспринимаются как важнейшие,— повествования о *Тайной вечере* и *эпиклезы*. В связи с этим нек-рые ученые высказывали предположение о том, что Страсбургский папирус отражает раннюю стадию развития евхаристической молитвы (*Cuming.* The Anaphora. P. 115–120; *idem.* The Liturgy. P. XXIII–XXVII; *Johnson.* Sarapion. P. 255–277); др. считали, что эпиклеза, *sanctus* и *institutio* были записаны на утраченных частях папируса (*Andrieu, Collomp.* P. 489–515; *Gamber.* S. 31–45).

Порядок *Причащения* упоминается в письмах свт. Дионисия Александрийского: священнослужители предстоят престолу, верные протягивают руки для принятия Св. Даров и отвечают: «*Аминь*» (*Евсевий.* Церк. ист. VI 43; VII 7). Распространена была практика хранения преждеосвященных Даров дома; допускалось самопричащение, считалось необходимым причаститься перед смертью (Там же. VI 45). В Египте долго сохранялись *агапы* — по свидетельству *Сократа Схоластика*, еще в V в. христиане Египта (но не Александрии) по субботам принимали Св. Таины после совместной трапезы (*Сократ.* Церк. ист. V 22).

Основной источник, описывающий александрийские агапы в III в.,— творения Климента Александрийского (Педагог. II 1; Строматы. III 2). Он обличал христиан в злоупотреблениях на агапах и, в частности, сообщал о том, что «после пищи Слова глупо удивляться предложенным кушаньям» (Педагог. II 1. 11). Это выражение можно истолковать как факт, свидетельствующий о том, что в Александрии в кон. II в. Евхаристия уже предваряла агапу. У Климента впервые упоминаются частные агапы, организуемые богатыми благотворителями (Там же. II 1. 10). К обычаю поминальных агап, вероятно заимствованному у христиан Рима, он относился с осуждением (Там же. II 1. 8–9). Ориген также говорил об агапах и защищал их перед язычниками (Против Цельса. I 1). В отличие от Климента Ориген

одобрял поминальные трапезы (Беседы на Иова 3).

Климент Александрийский указывал на существование общепринятого обычая молиться в 3, 6 и 9-й *часы* дня, считая его недостаточным и настаивая на том, что христианин должен молиться непрестанно (Строматы. VII 7. 40); кроме того, он говорил о молитве при пробуждении, до, во время и после трапезы, перед сном и среди ночи (Строматы. VII 7. 49; Педагог. II 9–10) и упоминал об обычае молиться, повернувшись на восток (Строматы. VII 7. 43). Ориген также описывал обычай преклонять колени и воздевать руки для молитвы, обратясь на восток (О молитве. 31–32) и называл 4 часа молитвы: 3 дневных (утром, в 6-й ч. и вечером) и ночной (Там же. 12). Вечернюю молитву Ориген связывал со словами Пс 140 *(«Господи воззвах»)*, неотъемлемого компонента *вечерни* практически всех литургических традиций; ночную — со словами Пс 118. 62 и сейчас входящего в будничную *полунощницу*. Он писал и о христ. гимнах Отцу и Единородному Сыну (Против Цельса. VIII 67). Тем не менее нек-рые исследователи (*Taft*. Liturgy of the Hours. P. 14–17) видят в сообщениях Климента и Оригена не описание суточного круга богослужений, а аллегорическое изображение молитвы во всякое время суток.

Таинство *Крещения* в III в. в Александрии уже предварялось длительным *оглашением*. В связи с практикой оглашения в Александрии существовало первое христ. духовное учебное заведение — *Огласительное александрийское уч-ще*, в к-ром кроме оглашенных обучались многие буд. пастыри Церкви (напр., свт. *Григорий Чудотворец*). Рассказ свт. Дионисия Александрийского о *Новате* (*Евсевий*. Церк. ист. VI 43) сообщает о чтении заклинателями *экзорцизмов* перед Крещением. Ориген также описывал экзорцизм, состоящий из призывания Имени Иисусова и чтения Евангелия (Против Цельса. I 6). Свт. Дионисий Александрийский упоминает Крещение через обливание, допустимое лишь в случае смертельной опасности (*Евсевий*. Церк. ист. VI 43). Он подчеркивает необходимость совершения таинства *Миропомазания* после таинства Крещения, что доказывает как существование послекрещального помазания св. миром уже в III в. вопреки мнению целого ряда ученых, относивших

Лампада. VI в. (Гос. музеи Берлина)

его появление в Александрийской Церкви к сер. IV в. (*Bradshow*; *Johnson*. P. 137–148), так и возможное пренебрежение им (крещенный экзорцистами и не получивший Миропомазания Новат был даже допущен к принятию таинства *Священства*). Свт. Дионисий сообщает и о практике совершения таинства *Покаяния:* он писал еп. Римскому *Стефану I* (253–257) о возложении рук и чтении молитвы над кающимся (*Евсевий*. Церк. ист. VII 2).

К III в. относятся первые сведения о формировании системы христ. праздников. Ориген упоминает празднование воскресного дня (Беседы на Исаию 6; Беседы на Бытие 10; Против Цельса. VIII 23), встречу *Пасхи* (Беседы на Исаию 6), сообщает о *посте* в среду и пятницу, Четыредесятнице — *Великом посте* (Беседы на Левит 10). Пост в среду и пятницу упоминает и Климент (Строматы. VII 12), у него впервые говорится о праздновании последователями гностика *Василида* дня *Богоявления* (Строматы. I 21). Евсевий Кесарийский ссылается на пасхальные послания свт. Дионисия Александрийского (*Евсевий*. Церк. ист. VII 20–22). О строгости соблюдения предпасхального поста можно судить по Посланию свт. Дионисия свящ. Василиду (PG. 10. Col. 1278).

IV–V вв. В это время в Александрийской Церкви под влиянием расцвета егип. монашества и в связи с распространением переводов Свящ. Писания и литургии на диалекты копт. языка (в первую очередь саидический и бохайрский) и язык эфиопов (геэз) появляются различные богослужебные практики. Двумя основными разновидностями богослужебной практики этого времени являются немонастырская и монастырская. Описание богослужения, совершавшегося в кафедральных и приходских храмах Александрии и Египта в IV–V вв., отражено в ряде источников: списке Евхология еп. Серапиона Тмуисского (см. *Серапиона Евхологий*), неск. рукописях, содержащих фрагменты анафор; копт. и эфиоп. версиях *литургико-канонических памятников* (Каноны Ипполита и др.), восходящих к «Апостольскому преданию» св. *Ипполита Римского* (*Бубуруз*. С. 182–200); писаниях отцов и учителей Церкви, в первую очередь святителей *Афанасия* и *Кирилла Александрийских* и др.

В IV–V вв. литургия в Александрии и Египте ежедневно не совершалась. По сообщению Сократа (*Сократ*. Церк. ист. V 22), литургию не служили по средам и пятницам; не совершалась она даже по субботам (кроме мон-рей), как и в Риме, хотя традиция непременной субботней Евхаристии в IV в. уже утвердилась во всех остальных Церквах Востока. Известны 3 александрийские литургии IV–V вв.: литургия ап. Марка, егип. версия *литургии свт. Василия Великого*, молитвы литургии, содержащиеся в Евхологии свт. Серапиона Тмуисского. Кроме того, сохранились фрагменты молитв александрийской Евхаристии IV–V вв., близких к тексту литургии ап. Марка (Ок. 600 г. Oxford Gr. Lit. D 2–4; изд. в 1940, но впосл. утраченная ркп. VI в. Louvain 27; V в. University College, London, O. Tait 415). Значительное число рукописей, содержащих молитвы литургии ап. Марка, а также близость текстов др. александрийских литургий к литургии ап. Марка подтверждают, что эта литургия была основной в Александрийской Церкви.

Анафора и основные молитвы литургии ап. Марка к IV в. были уже сформированы. Анафора литургии ап. Марка состояла из praefatio, завершающегося цитатой Мал 1. 11, intercessio, pre-sanctus, sanctus, epiclesis I (эпиклеза зап. типа), institutio, anamnesis (см. *Анамнесис*), epiclesis II (эпиклеза вост. типа), заключительного славословия. В течение столетия дополнялось в первую очередь intercessio (*Cuming*. The Liturgy. P. 69–74). В «Светильнике» *Абу-ль-Бараката* (*Villecourt*) говорится, что

в 1-й пол. V в. свт. Кирилл Александрийский пересматривал формуляр александрийской литургии, это нашло отражение даже в ее названии — копты называют литургию ап. Марка «литургией свт. Кирилла». Состояние текста анафоры литургии ап. Марка в IV–V вв. реконструируется на основе целого ряда сохранившихся фрагментов анафоры ап. Марка (V в. Strasbourg PGr 254 — см. выше, II–III вв.; VI–VII вв. British Museum 2037: fragments E, F; ок. 1000 г. Louvain 29; VI в. John Rylands Library 465; VII–VIII вв. British Museum 54 036), а также копт. текста т. н. литургии свт. Кирилла, а на самом деле — копт. перевода литургии ап. Марка, достаточно точно отражающего состояние этой литургии до 451 г. (*Cuming*. The Liturgy. P. XXIII–XXXIV, 61–67).

В Евхологии еп. Тмуисского Серапиона (XI в. Athos M. Lavrae, 149) содержится целый ряд молитв литургии: анафора и молитвы на преломление св. Хлеба, возложение рук после причащения клира, после причащения народа, освящение *елея* и *воды*, возложение рук после освящения елея и воды. Кроме того, нек-рые др. молитвы памятника также скорее всего являются молитвами литургии; среди них — первая молитва воскресенья, молитва после проповеди, молитва об оглашенных. Исследователи по-разному решают вопрос о связи этих молитв с александрийским чином литургии IV в. (*Johnson*. P. 25–42, 167–196). Текст анафоры Евхология Серапиона обладает целым рядом уникальных особенностей: помещение после *установительных слов* над хлебом, но прежде установительных слов над чашей молитвы из *Дидахе* (о собрании Церкви воедино подобно тому, как собирается воедино приносимый на литургии хлеб из рассеянной по горам пшеницы,— Дидахе. IX 4); призывание во время эпиклезы не Св. Духа, а Логоса (т. н. Логос-эпиклеза): «Да приидет, Боже истины, святое Твое Слово на хлеб сей, чтобы стал этот хлеб Телом Слова; и на чашу сию, чтобы стала эта чаша Кровью истины» (*Hänggi, Pahl*. Prex Eucharistica. P. 130; *Johnson*. P. 48–49). Первая из указанных особенностей позволяет предположить, что ядром анафоры Евхология Серапиона является краткая евхаристическая молитва трапезного типа из Дидахе (*Mazza*. L'anaphora. P. 512–519; Джонсон считает, что все institutio анафоры Евхология Серапиона является архаичным элементом, прибавленным к не зависящей от него молитве благодарения,— *Johnson*. P. 224–226). Вторая особенность, показавшаяся нек-рым ученым неправославной, заставила их усомниться в атрибуции Евхология еп. Серапиону (*Botte*; см. *Johnson*. P. 39–40), однако ряд исследователей (*Cuming*. Thmuis revisited. P. 571–573; *Taft*. From Logos to Spirit. P. 489–502; *Johnson*. P. 233–253) считают Логос-эпиклезу более древней формой эпиклезы. Среди др. молитв литургии в Евхологии Серапиона помещена молитва о приносящих елей и воду. Освящение елея во время Евхаристии — особенность нек-рых древних литургий, напр. литургии «Апостольского предания» сщмч. Ипполита Римского (гл. 5; *Johnson*. P. 121–123).

Еще одна александрийская анафора IV в.— т. н. егип. анафора свт. Василия. Это анафора основной литургии *Коптской Церкви* — копт. литургии свт. Василия Великого. Известно неск. саидических, древнейших, и бохайрских версий этой анафоры (*Doresse, Lanne; Lanne; Fenwick*. P. 49–50). Нек-рые греко-араб. рукописи XIV в. содержат ее греч. текст (*Fenwick*. P. 51; *Hänggi, Pahl*. Prex Eucharistica. P. 347–357), однако их позднее происхождение и тот факт, что текст егип. литургии Василия соседствует в них с греч. текстом *литургии «свт. Григория Богослова»* — заимствованной Коптской Церковью литургии сир. монофизитов, заставляют усомниться в аутентичности греч. текста егип. анафоры свт. Василия. Существуют араб. и эфиоп. переводы егип. анафоры свт. Василия Великого (*Fenwick*. P. 52). Егип. анафора Василия существенно короче визант., сир. и арм. версий этой анафоры. В связи с этим высказывалось первое предположение, что свт. Василий составил свою знаменитую анафору на основе более древней егип., с к-рой он познакомился во время своего путешествия по Египту (между 348 и 356); второе — что свт. Василий написал две анафоры: сначала краткую егип. версию, а затем более пространную каппадокийскую. Так или иначе, но текст егип. анафоры свт. Василия лежит в основе анафоры визант., арм., сир. версий литургии Василия Великого и имеет много общего с анафорой *литургии св. ап. Иакова, брата Господня* (*Fenwick*).

Общий порядок александрийской литургии IV–V вв. следующий: первая молитва дня (именуемая, напр., в Евхологии Серапиона «первой молитвой воскресенья», откуда следует, что в IV в. в Александрийской Церкви литургия совершалась утром, а днем совершения Евхаристии оставалось преимущественно воскресенье); чтение Свящ. Писания (александрийской особенностью было то, что епископ не вставал при чтении Евангелия — *Созомен*. Церк. ист. VII 19); проповедь (с сер. IV в. правом проповеди в Александрии обладали только епископы, причиной чего была ересь *арианства* — *Сократ*. Церк. ист. V 22; *Созомен*. Церк. ист. VII 19); молитва после проповеди. Далее следовали синапта (т. е. великая *ектения*); «три молитвы» (соответствующие визант. молитвам верных); *лобзание мира; accessus ad altare;* анафора (особенности александрийских анафор — *Hänggi, Pahl*. Prex Eucharistica. P. 101 — начальное приветствие «Господь с вами», как в зап. литургиях; положение intercessio прежде sanctus; наличие 2 эпиклез — в первой говорится об исполнении Даров «благодатью», или «силой», как в анафорах рим. обряда, во второй содержится призывание Св. Духа в форме, характерной для вост. анафор; глагол «приносить» в анамнезисе употребляется не в форме наст. времени «приносим», как в анафорах др. традиций, а в форме аориста «принесли», что позволяет относить его к предваряющему анафору акту принесения хлеба и вина (*Lietzmann*. P. 157–158; *Nock*. P. 382–383; *Dix; Stevenson; Willis*) или даже к благодарениям praefatio (*Coquin*. L'anaphore; *Johnson*. P. 202–203, 256–257)). После анафоры следовали молитва Господня; молитва главопреклонения; возношение; преломление (в отличие от литургии визант. обряда преломление св. Хлеба здесь отделено от его возношения); Причащение; благодарение.

Наиболее древнее свидетельство о существовании в Александрийской Церкви IV в. кафедрального богослужения часов (см. *Суточный круг богослужений*) принадлежит св. Афанасию Великому († 373), к-рый упоминает о совершении *всенощного бдения* в своем кафедральном храме, где в это время пелись респонсорно псалмы (в т. ч. 135-й — см. *Полиелей*) и произносились молитвы (В защиту бегства. 24). Прп. *Иоанн Кассиан*, проживший

в Египте ок. 20 лет (до 399), приводил в своих «Собеседованиях» слова аввы *Феоны* о том, что многие из живущих в миру, «встав прежде рассвета или на рассвете», не принимаются за свои занятия, пока не сходят в церковь (Collationes. 21. 26; *Иоанн Кассиан Римлянин*. С. 558), вероятно на *утреню*. В копт. текстах говорится и о ежедневном совершении вечерни (*Burmester*. P. 82; *Taft*. Liturgy of the Hours. P. 34–35). «Каноны Ипполита» (араб. средневек. памятник, восходящий, вероятно, к греч. оригиналу, составленному в Египте ок. 340) предписывают клиру и мирянам ежедневно собираться для утреннего богослужения, состоявшего из молитв, псалмов и чтений из Свящ. Писания (канон 21). Здесь идет речь об утрене, а не о литургии — в этот период Александрийская Церковь не знала ежедневного совершения литургии (*Taft*. The Frequency. P. 14; см. выше). Канон 27 подчеркивает важность ежедневного чтения Свящ. Писания, предписывая читать его дома, если нет службы в храме (*Taft*. Liturgy of the Hours. P. 35–36). Ежедневное чтение Свящ. Писания во время служб суточного круга — отличительная особенность традиции А. б., др. литургические традиции знали чтение Свящ. Писания (не считая псалмов) только на литургии и воскресной утрене (*Quecke*. Untersuchungen. P. 8–13; *Taft*. Liturgy of the Hours). Можно утверждать также, что кроме чтения Свящ. Писания службы суточного круга в Александрийской Церкви IV в. имели установленное последование (ἀκολουθία) и относительно развитую гимнографию (*Скабалланович*. С. 243–244).

Таинства Крещения и Миропомазания в Александрийской Церкви IV–V вв. совершались по чину, близкому к принятому ныне в правосл. Церкви. Егип. литургико-канонические памятники содержат указания относительно оглашения; в комментарии свт. Кирилла Александрийского на Пс 44 (PG. 69. Col. 1044) упоминается формула отрицания крещаемых от сатаны, практически совпадающая с визант.: «Отрицаюсь тебя, сатана, и всех дел твоих, и всех ангелов твоих, и всей гордыни твоей, и всего служения твоего». Евхологий Серапиона содержит следующие молитвы чина Крещения: *водоосвящения*, «о крещаемых», «после отречения» (от сатаны.— *М. Ж.*), «после принятия» (крещаемого.— *М. Ж.*), после Крещения, на освящение «помазания» (елея) и хризмы (мира) для крещаемых (*Johnson*. P. 54–58, 124–148), а также молитвы на поставление диакона, пресвитера, епископа (Ibid. P. 58, 60). Молитва на поставление пресвитера как с филологической, так и с богословской т. зр. отличается от двух др. (Ibid. P. 148–162). Возможно, это связано с особым положением пресвитеров в Александрийской Церкви.

Литургический текст на греч. языке. Диптих еп. Гермонтисского. Между 661 и 667 г. (Лондон. Британский музей)

На основе анализа источников архиеп. *Лоллий (Юрьевский)* делает следующие выводы о порядке поставления Патриарха Александрии: «1) В доникейскую эпоху избрание Александрийского епископа производилось городским клиром и народом; 2) единомыслие клира и народа на выборах часто создавалось завещанием умиравшего епископа, который намечал себе преемника; 3) египетские епископы в избрании Александрийского епископа участия не принимали; 4) они совершали только рукоположение, не вдаваясь в рассуждения; 5) последние пред Никейским (I Всел.— *М. Ж.*) Собором выборы (313) вызвали между клиром и народом чреватый бедственными последствиями конфликт; епископ Александр получил кафедру благодаря народу, но вопреки клиру (желавшему поставления *Ария*.— *М. Ж.*); 6) Никейский Собор, полагая конец александрийским нестроениям (вызванным Арием.— *М. Ж.*), обязал египетских епископов участвовать в избрании Александрийского епископа; 7) с введением епископов в состав избирателей самый процесс избрания стал иметь два момента: собственно «избрание» и «искус», и 8) архиерейская хиротония стала совершаться епископами только после произведенного ими «искуса»» (*Лоллий*. С. 179; ср.: *Cabrol F.* Col. 1182–1204).

Евхологий Серапиона и литургико-канонические памятники содержат молитвы о больных (*Johnson*. P. 72, 80), а также молитвы освящения елея для больных (Ibid. P. 52, 66; Апостольское предание, 5; Каноны Ипполита, 21 и др.), т. е. элементы таинства *Елеосвящения*. Елей освящается вместе с водой (в визант. *Евхологиях* вместо воды используется вино) и даже с хлебом (вероятно, этот хлеб то же, что и «хлеб заклинания», раздававшийся оглашенным), елей может освящаться во время литургии, но не во время *проскомидии*, как в ранних визант. Евхологиях, а после анафоры (Ibid. P. 121–123, 143–148, 179–183). Поздние копт. чинопоследования таинства Елеосвящения, как и визант., содержат семь апостольских и евангельских чтений и молитв.

До нас не дошли сведения о древней александрийской практике совершения таинств Покаяния и *Брака*, но о ней можно судить на основании поздних копт. чинопоследований. Важнейшими элементами первого чинопоследования являлись исповедание грехов и разрешительная молитва, второе в отличие от к-польского включало кроме многочисленных молитв помазание жениха и невесты освященным елеем, венчание, облачение (см. *Vellatio*), обручение и подписание брачного договора.

Бурно развивавшееся в IV–V вв. егип. монашество быстро создало собственный чин богослужения, к-рый впосл. оказал огромное влияние на формирование богослужебных уставов как вост., так и зап. Церквей (см. *Типикон*). Монахи Египта были в основном коптами, особый национальный характер определил простоту их богослужения. Но, воплотив в жизнь идеал монашества, они придали своим обычаям высшую степень авторитетности. Их образ жизни, богослужебный чин, даже одежда стали образцом для монахов всего христ. мира, повлияв на христ. богослужение в целом. Егип. монашество создало 2 различные системы

суточного богослужения: одна была принята в Н. Египте, в мон-рях Нитрийской и Скитской пустынь, Келлий; вторая — в В. Египте, в мон-рях в окрестностях Тавенниси, живших по правилам св. *Пахомия Великого*.

Суточный круг богослужений мон-рей Н. Египта состоял из 2 служб: ночной, или утренней, начинавшейся при пении петухов, задолго до рассвета, и вечерней (*Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* О постановлениях киновитян. III 2 // *Он же.* Писания. С. 22 — по мнению Тафта, Иоанн Кассиан писал о мон-рях Н. Египта). С понедельника по пятницу монахи совершали их келейно, все вместе собирались только по субботам и воскресеньям, поэтому службы носили название «синаксис» (греч. σύναξις) — собрание (Hist. mon. Aeg. 34, 43). Порядок обеих служб ничем не отличался друг от друга и включал 12 псалмов. Каждый псалом не спеша пелся одним из братии, вероятно, наизусть — монахи часто знали наизусть не только Псалтирь, но и др. книги Свящ. Писания. Псалом монахи слушали сидя и в полном молчании. Псалмы могли разбиваться на 2 или 3 части. По окончании пения каждого псалма все вставали и нек-рое время молча молились с простертыми во образ креста руками (обычай воздевать руки во время молитвы был общепринятым, а не специфически монашеским — *S. Cyrillus Alexandrinus.* In Psalmum XXVII // PG. 69. Col. 853–855), совершали земной поклон и снова молча молились с распростертыми руками. Безмолвная молитва завершалась чтением краткой молитвы пресвитером. После этого пелся следующий псалом и т. д. Последний, двенадцатый псалом непременно был аллилуйный (см. *Аллилуия*), завершался пением *«Слава: И ныне»*. Этот устав, по преданию, монахи получили от явившегося им ангела, к-рый положил конец их спорам о числе псалмов за богослужением, спев их ровно 12. К 12 псалмам и молитвам были прибавлены, вероятно, под влиянием александрийской приходской практики 2 чтения — из ВЗ и НЗ. По воскресеньям и в Пятидесятницу оба чтения выбирались из НЗ — из Апостола и Евангелия. Следы древнего устава сохранились в предписаниях принятого в РПЦ Типикона о порядке чтения молитвы Ефрема Сирина (Типикон. С. 844–845), в издающемся до сих пор в России *«Чине пения двенадцати псалмов»*, имеющем келейное употребление, и т. д.

Мон-ри В. Египта были труднодоступны для путешественников, в немалом количестве посещавших мон-ри Нитрийской и Скитской пустынь и Келлий, поэтому о жизни и богослужении Пахомиевых мон-рей известно меньше. Мон-рь, основанный прп. Пахомием Великим († 346) в развалинах селения Тавенниси ок. 320 г., стал первым *общежительным* мон-рем. Монахи собирались на общую молитву не 1-2 раза в неделю, а каждый день. Суточный круг здесь состоял из 2 служб: утренней, совершавшейся на рассвете, и вечерней. На утреннюю службу собирались все монахи мон-ря, вечерняя совершалась в каждом из дормиториев (помещений для сна) отдельно. Кроме этих 2 служб монахи часто проводили в уединенной молитве всю ночь, однако общее бдение бывало лишь на Пасху и при отпевании умершего из братий. Как и в мон-рях Н. Египта, службы сводились к многократному повторению простой схемы. Стоящий на *амвоне* монах читал отрывок из Библии, остальные слушали сидя, занимаясь своим рукоделием. По окончании чтения все творили крестное знамение, читали *«Отче наш»* с распростертыми руками, снова совершали крестное знамение, пав на землю, молча молились о прощении грехов, еще раз творили крестное знамение, молились в молчании и по знаку садились. Начиналось следующее чтение (см.: Правила прп. *Орсисия* 7–10 — цит. по: *Taft.* Liturgy of the Hours. P. 64–65). Число повторений указанной схемы на вечерней службе равнялось 6, отчего сама служба называлась Службой 6 молитв. Число повторений на утренней службе неизвестно. В воскресные дни псалмы пелись по стихам старшими монахами, остальные монахи отвечали *респонсорием*. На Пасху для богослужения собирались монахи всех Пахомиевых мон-рей, так что число их порой доходило до неск. тысяч. Правила прп. Пахомия, регламентировавшие образ жизни общежительных мон-рей (*Скабалланович.* С. 233–236), дали начало дисциплинарным разделам богослужебных Типиконов.

В Египте впервые появились особые монашеские одежды: *куколь*, колловий, *пояс, аналав*, или *анаволий, мафорий, милоть, посох, сандалии*. В церковь монахи ходили во всех своих одеждах, но босиком. У входа в храм диаконы омывали братии ноги в специальном тазу, считавшемся церковной утварью. В той одежде, к-рую получили при постриге, монахи ходили на литургию; в этой же одежде монахов и погребали.

В мон-рях по субботам и воскресеньям в 3-й ч. дня (ок. 9 утра) совершалась литургия. Первоначально литургию совершали приглашавшиеся из городских и деревенских храмов пресвитеры, но достаточно скоро епископы начали посвящать для мон-рей пресвитеров из числа насельников, их называли «освященными монахами» — *иеромонахами*. К Причащению монахи приступали, сняв пояс и милоть. Больных братий ходили причащать по кельям. Отшельники брали Св. Дары с собой. По свидетельству прп. Пимена Великого, монахи большинства егип. мон-рей причащались дважды в неделю — в субботу и воскресенье (Достопамятные сказания. С. 139), но уже в IV в. возник порицавшийся преподобными аввами обычай редкого Причащения (*Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* Собеседования. 23. 21 // *Он же.* Писания. С. 605). В егип. мон-рях сохранились агапы, превратившиеся в братские трапезы из приношений жертвователей. Они устраивались после литургии, многие монахи избегали их, считая недостаточно умеренными. В Скиту и на г. Нитрийской после воскресной литургии желающим из братии раздавали иногда паксамы (сухари) и по чаше вина (Достопамятные сказания. С. 75). В Пахомиевых мон-рях после литургии бывали духовные беседы настоятеля с братией. Егип. монашество, знаменитое своими постническими подвигами, положило начало правилам о посте, вошедшим в богослужебные Типиконы (*Скабалланович.* С. 202–207).

Раскол в V–VI вв. После IV Всел. Собора (451) Александрийская Церковь раскололась на монофизитов и православных. Монофизитская партия была популярна в егип. монашеской среде и у коптов, впосл. она оформилась в Коптскую Церковь. Из-за тесной связи Коптской Церкви с егип. монашеством на ее богослужении лежит сильный монашеский отпечаток, оно характеризуется аскетичностью и неохотным использованием гимнографии, службы суточного круга Коптской Церкви

почти в чистом виде сохраняют обычаи древних егип. мон-рей (*Taft.* Liturgy of the Hours. P. 249–259). Формуляры литургий и таинств Коптской Церкви в значительной степени отражают традиции приходского богослужения Египта V–X вв. Коптская Церковь использует 3 литургии: свт. Кирилла Александрийского — копт. вариант литургии св. ап. Марка (совершается только в *Великую субботу*); «свт. Григория Богослова», заимствованную коптами у сир. монофизитов (совершается в великие Господские праздники); егип. свт. Василия Великого (совершается в остальные дни года). Литургическим языком Коптской Церкви является бохайрский диалект копт. языка, с X в. за богослужением также используется ставший общенациональным араб. язык, нек-рые слова и выражения и по сей день произносятся коптами по-гречески. Малоизученным до сих пор остается богослужение *Эфиопской Церкви*, к-рая, как и Коптская, сохранила древний александрийский обряд. Богослужение в Эфиопской Церкви совершается на древнем языке геэз, богослужебные тексты переведены большей частью из копт. источников или непосредственно, или через посредство араб. переводов. Особенностями богослужения эфиопов являются: параллельное употребление неск. систем служб суточного круга; большое число анафор (в Служебнике Эфиопской Церкви их 14; в рукописях есть и др. эфиоп. анафоры) (*Hänggi, Pahl.* Prex Eucharistica. P. 142–203); необычность обряда — напр., за богослужением исполняются ритуальные танцы и т. д.

Правосл. А. б. в VII–XX вв. Сильнейшим ударом по греч. богослужению александрийского обряда явилось нашествие арабов-мусульман. После разгрома Александрии (642) у православных Египта более 70 лет не было Патриарха, священники получали рукоположения от сир. епископов. В результате периодически обострявшихся преследований христиан, в первую очередь правосл. общины *(мелькитов)*, численность к-рой быстро сокращалась, особенно много христиан покинуло Египет в нач. XI в., в правление халифа аль-Хакима. Тесные связи с Иерусалимской Церковью, обусловленные, в частности, миграцией православных из Египта в Палестину, привели к тому, что второй основной литургией Александрийской Церкви к XII в. наряду с литургией ап. Марка стала иерусалимская литургия ап. Иакова, брата Господня. Литургия ап. Марка испытала сильное влияние литургии К-польской Церкви, вероятно, через посредство литургии ап. Иакова — к XII в. в нее были включены протесис (проскомидия), малый и великий *входы*, *трисвятое*, *херувимская песнь*, *Символ веры*, *заамвонная молитва* (*Cuming.* The Liturgy). Греч. текст литургии ап. Марка сохранился в рукописях X–XVI вв. (*Cuming.* The Liturgy. P. XXIX–XXI). В XII в. знаменитый канонист Патриарх Антиохийский *Феодор IV Вальсамон* на вопрос Патриарха Александрийского *Марка III* о допустимости совершения литургий ап. Марка и ап. Иакова (СДЛ. Т. 3. С. 18) отвечал отрицательно, что свидетельствует об окончательном ослаблении оригинальных литургических традиций Александрии и Иерусалима. К XV в. численность православных в Египте сократилась до неск. тысяч. К этому времени греч. александрийский обряд был уже полностью вытеснен поздним к-польским («византийским»). Евхологии Александрийской Патриаршей б-ки, описанные А. *Дмитриевским* (XIV в. № 149–104 (№ 94); 1407 г. № 371–48 (208); 1501 г. № 455–116 (№ 85); XVI в. № 224–1070 (207); XVI в. № 199; 1822 г. № 13), в основном соответствуют к-польским, можно выделить только нек-рые особенности александрийских: наличие чинов освящения вод Нила в 7-ю неделю по Пасхе или в Неделю всех святых, поставления *диаконисы* (только в первой рукописи), *хорепископа* (только в первых 2 рукописях) — из текста чина ясно, что этот сан соответствует сану *протоиерея;* возведения избранного Патриарха на престол св. Марка. Чины поставлений, согласно этим рукописям, имеют нек-рые особенности, в частности при поставлении во все степени клира возглашается *«Аксиос»*. После повсеместного распространения книгопечатания Церковь Александрии пользуется стандартными печатными богослужебными книгами, принятыми во всех греч. Церквах. В XVI–XVIII вв. Церковь Александрии была крайне малочисленна. В XIX в. начался ее рост как за счет иммигрантов, так и за счет активной проповеди Православия на Африканском континенте — в XX в. литургия в Александрийской Церкви совершается более чем на 50 языках.

Чины хиротоний на греч. и араб. языках. Евхологий. XIV в. (б-ка Александрийского Патриархата. N ρμθ΄–104. Л. 11)

Ист. и лит.: СДЛ. Т. 3; *Афанасий, свт.* Творения. Т. 2; Древние иноческие уставы; *Иоанн Кассиан.* Писания; *Gastoué A., Leclerq H.* Alexandrie: Liturgie // DACL. Col. 1182–1204; *Cabrol F.* Alexandrie: Électione du Patriarche // Ibid. Col. 1204–1210; *Скабалланович.* Толковый Типикон; De vita contemplativa / Ed. L. Cohn and S. Reiter // *Philonis Alexandrini* Opera quae supersunt. B., 1915. Vol. 6; *Villecourt L.* Les observances liturgiques et la discipline du jeûne dans l'Église copte // Le Muséon. 1923. T. 36. P. 249–292; 1924. T. 37. P. 201–282; 1925. T. 38. P. 261–320; *Andrieu M., Collomp P.* Fragments sur papyrus de l'Anaphore de saint Marc // RSR. 1928. N 8. P. 489–515; Livre de la Lampe des Ténèbres et de l'Exposition lumineuse du service de l'Église par *Abu l-Barakat* connu sous le nom d'Ibn Kabar / Ed. L. Villecourt, E. Tisserant, G. Wiet // PO. 1928. T. 20/4. P. 575–734 [неоконч.]; *Nock A. D.* Liturgical Notes 1: The Anaphora of Serapion // JThSt. 1929. N 30. P. 381–390; *Fleisch H.* Une homélie de Théophile d'Alexandrie en l'honneur de St. Pierre et de St. Paul: Texte arabe publié pour la première fois et traduit par H. Fleisch // ROC. 1935/1946. N 30; *Burmester O. H. E.* The Canonical Hours of the Coptic Church // OCP. 1936. N 2. P. 78–100; *Dix G.* The Shape of the Liturgy. L., 1945; *Lanne E.* Les textes de la liturgie eucharistique en dialecte sahidique // Le Muséon. 1955. T. 68. P. 5–16; *Gamber K.* Das Papyrusfragment zur Markusliturgie und das Eucharistiegebet im Clemensbrief // OS. 1959. N 8; *Doresse J., Lanne E.* Un témoin archaique de la liturgie copte de S. Basile. Louvain, 1960; *Botte B.* L'Eucologe de Sérapion est-il authentique? // OrChr. 1964. T. 48. P. 50–56; *Veilleux A.* La liturgie dans le cénobitisme pachômien au quatrième siècle // Studia Anselmiana. R., 1968. N 57; *Coquin R. G.* L'anaphore Alexandrine de Saint Marc // Le Muséon. 1969. T. 82. P. 307–356; *Quecke H.* Untersuchungen zum koptischen Stundengebet // Publications de l'Inst. orientaliste de Louvain. 1970. T. 3;

idem. Das anaphorische Dankgebet auf den koptischen Ostraka B. M. Nr. 32799 und 33050 neu herausgegeben // OCP. 1971. Vol. 37. P. 391–405; Historia monachorum in Aegypto / Ed. A.-J. Festugière. Brux., 1971; *Бубуруз П., прот.* «Апостольское предание» св. Ипполита Римского: (Происхождение памятника и его отношение к литургико-каноническим памятникам III–V веков) // БТ. 1975. Сб. 13. С. 182–200; *Willis G.* The Verbs of Offering in Early Eastern Liturgies // Downside Review. 1977. Apr. N 95. P. 188–119; *Лоллий (Юрьевский), архиеп.* Александрия и Египет // БТ. 1978. Сб. 18. С. 136–179; 1980. Сб. 21. С. 181–220; 1983. Сб. 24. С. 46–96; *Roberts C. H.* Manuscript, Society and Belief in Early Christian Egypt. L., 1979; *Brackmann H.* Alexandreia und die Kanones des Hippolyt // JAC. 1979. N 22. S. 139–149; *Lietzmann H.* Messe und Herrenmahl. (English transl.: Mass and Lord's Supper: A Study in the History of the Liturgy. Leiden, 1979); *Cuming G.* Thmuis Revisited: Another Look at the Prayers of Bishop Sarapion // Theol. Stud. 1980. N 41. P. 568–575; *idem.* The Anaphora of St. Mark: A Study in Development // Muséon. 1982. Vol. 95. P. 115–129; *idem.* The Liturgy of St. Mark. R., 1990. (OCA; 234); *Stevenson K. W.* Anaphoral Offering: Some Observations on Eastern Eucharistic Prayers // Ephemerides Liturgicae. 1980. Vol. 94. P. 209–228; *Taft R.* The Frequency of the Eucharist throughout History // Concilium. 1982. N 152. P. 13–24; *idem R.* From Logos to Spirit: On the Early History of the Epiclesis // Gratias Agamus: Stud. z. eucharistischen Hochgebet: Für B. Fischer / Hrsg. A. Heinz, H. Rennings. Freiburg, 1992. S. 489–502; *idem.* Liturgy of the Hours. P. 11, 14–17, 34–36; *Mazza E.* L'anaphora di Serapione: Una ipotesi di interpretazione // Ephemerides Liturgicae. 1981. Vol. 95. P. 510–528; *Bradshow P.* Baptismal Practice in the Alexandrian Tradition, Eastern or Western? // Essays in Early Eastern Initiation / Ed. P. Bradshow. Bramcote (Nottingham), 1988. P. 5–17. (Alcuin/Grove Liturgical Studies; 8); *Fenwick J.* The Anaphoras of St. Basil and St. James: An Investigation into their Common Origin. R., 1992. (OCA; 240); *Johnson M.* The Prayers of Sarapion of Thmuis: A Literary, Liturgical and Theol. Analysis. R., 1995. (OCA; 249); *Derda T.* Deir el-Naqlun: The Greek Papyri (P. Naqlun I). Warsz., 1995; *Zanetti. U.* Bohairic Liturgical Manuscripts // OCP. 1995. Vol. 61. P. 65–94; *ibid.* Les chrétiennés du Nil: Basse et Haute Égypte, Nubie, Éthiopie // The Christian East: Papers of the Intern. Scholarly Congr. for the 75th Anniv. of the PIO / Ed. by R. Taft. R., 1996. (OCA: 251); *Τρεμπέλας Π.* Λειτουργικοί τύποι Αιγίπτου και Ανατολής. Αθήνα, 1996; *Казанский П. С.* Общий очерк жизни иноков египетских в IV и V веках // *Сидоров А. И.* Древнехристианский аскетизм и зарождение монашества. М., 1998.

М. С. Желтов

АЛЕКСАНДРИ́НСКИЙ КОШЛОУ́ШСКИЙ ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ, общежительный, находился в Ядринском у. Казанской губ. близ с. Кошлоуши при р. Вурнарке, в 18 верстах от ст. Ибреси и в 185 верстах от Казани. Преобразован 3 сент. 1901 г. из общины во имя мц. Александры, открытой в янв. 1898 г. с целью просвещения инородцев и в память имп. *Александра III* и императрицы Александры Феодоровны. Деревянные храмы — во имя св. мц. царицы Александры (1899) и прп. Серафима Саровского (1910). Местночтимые иконы: Божией Матери «Достойно есть» и вмч. Пантелеимона. При А. К. м. имелась устроенная св. *Гурия Казанского братством* одноклассная школа для девочек. Мон-рь управлялся игуменией, в 1912 г. в нем проживали 170 монахинь и послушниц. Обитель владела 8 дес. пахотной земли и 150 дес. леса. А. К. м. закрыт в 1928 г., в 1932-м игумения и насельницы мон-ря репрессированы. К 2000 г. храмы обители не сохранились.

Лит.: *Архангельский Н.* Александринский женский чувашский монастырь Ядринского уезда. Каз., 1912; *Бреславский Л. Ю.* Православные храмы Чувашии. Чебоксары, 1995. С. 55–57, 300.

А. В. Журавский

АЛЕКСАНДРИ́Я [греч. Ἀλεξάνδρεια, араб. الإسكندريّة], центр *Александрийской Православной Церкви,* второй по величине город Арабской Республики Египет, крупный морской порт на побережье Средиземного м., в зап. части дельты Нила. Площадь ок. 65 кв. км (без пригородов), население ок. 3,6 млн. чел. (90-е XX в.).

История. А. основана *Александром Великим* в 332/31 г. до Р. Х. после завоевания им Египта. По сведениям Псевдо-Каллисфена, на территории буд. города располагалось 16 егип. деревень, из к-рых значительным было лишь поселение Ракоте или Ракоти (коптско-саидский ⲣⲁⲕⲟⲧⲉ, бохайрский ⲣⲁⲕⲟϯ — основанное богом Ра), где уже при фараонах Саисской династии (VII–VI вв. до Р. Х.) селились греки. Это имя носил один из кварталов (греч. Ῥακῶτις), а египтяне называли так сам город. А., названная в честь своего основателя, служила форпостом, выполнявшим функции связующего звена между отдельными частями державы Александра. После смерти Александра (тело к-рого, по одной из легенд, было перевезено в А.) город стал столицей эллинистического гос-ва *Птолемеев* (305–330 гг. до Р. Х.) и вскоре превратился в крупнейший религ., культурный и экономический центр Средиземноморья. А. поддерживала тесные связи с М. Азией, Палестиной, Аравией, Грецией, островами Эгейского м., Карфагеном, Сицилией и Римом. Она стала полиэтничным торговым центром и настоящим средоточием чудес света.

Религ. жизнь города в эллинистическую и раннехрист. эпохи была очень пестрой: здесь процветали местные культы *Сераписа* и *Исиды,* многочисленные егип. боги были отождествлены с греческими. Через А. вост. культы стали распространяться по Средиземноморью. Являясь практически единственным крупным городом в Египте, А. была оторвана от жизни долины Нила. Формально город обладал самоуправлением, к-рое осуществляли основанный Александром и вскоре упраздненный совет (буле) и организованное по афинскому образцу народное собрание (экклесия); главным должностным лицом являлся гимнасиарх, выступавший в качестве представителя народа. Однако реально столица Птолемеев не обладала автономией от царской власти, устроенной по образцу вост. монархий.

А. была наиболее космополитическим городом эллинистического Востока. Ее население составляли неск. групп: потомки коренных жителей, переселенцы из *Канопа,* греки и македоняне, евреи, а со II в. до Р. Х.— римляне и италийцы. В первые века по Р. Х. в особую группу выделились принявшие христианство египтяне — копты. На рубеже эр население А. быстро росло: если в нач. I в. до Р. Х. оно составляло 300 тыс., то уже через 100 лет достигало, по нек-рым оценкам, 1 млн. В городе часто происходили беспорядки и столкновения, в ряде случаев носившие антииудейский характер, поскольку евреи составляли привилегированную часть городской общины. Они поселились в А. сразу после основания города и занимали один, а позднее 2 из 5 кварталов города. Главным из них был квартал «Δ», расположенный в сев.-вост. части А. рядом с царским дворцом (*Иосиф Фл.* Иуд. война. II 18. 7; Иуд. древн. XIV 117; *Филон.* Против Флакка. 55). Несмотря на возможность жить по своим обычаям в отдельных городских кварталах, александрийские евреи были сильно эллинизированы. Представители высших сословий получали хорошее греч. образование. В ответ на появление в 1-й пол. III в. до Р. Х. в А. грекоязычных антиеврейских сочинений евр. община А. создает собственную лит-ру на греч. языке,

предназначавшуюся для всего эллинистического мира и стремившуюся доказать древность и ценность евр. истории и религии. По масштабу и распространению эта лит-ра соперничала в античном мире с совр. ей собственно греч. Главным ее достижением был перевод на греч. язык ВЗ — создание *Септуагинты* (1-я пол.— сер. III в. до Р. Х.), в честь к-рого александрийские евреи установили особый праздник. Богослужение в местных синагогах также совершалось на греч. Др. важнейшими направлениями евр. лит-ры на греч. языке являлись: составление текстов, примыкающих к канону (2-я и 3-я книги *Маккавейские*, Кн. *Премудрости Соломоновой*); художественное, в т. ч. драматургическое переложение ветхозаветных сюжетов (Езехиэль, рубеж III и II вв. до Р. Х.; «Иосиф и Асенеф», II–I вв. до Р. Х.); изложение евр. истории (Филон Старший, ок. 300 до Р. Х.; Деметрий, кон. III в. до Р. Х.; Феодот и Евполем в сер. II в. до Р. Х.); наконец, идейно-философское самоопределение по отношению к греч. культуре — в этой области подходы варьировались от доказательств безусловного хронологического и содержательного приоритета евр. мировоззрения перед греч. (*Аристобул*, ок. 100 до Р. Х.) до попыток доказать внутреннее единство и добиться синтеза иудаизма с эллинизмом (*Филон Александрийский*, ок. 30 до Р. Х.— 40 по Р. Х.). Не оказав заметного влияния на греков, грекоязычная лит-ра александрийских евреев, использовавшая помимо языка многие приемы и элементы греч. лит-ры и науки, все больше предназначалась для самих евреев, оказываясь средством их частичной эллинизации. Это вызывало оппозицию со стороны консервативно и антигречески настроенных представителей общин.

Достаточно замкнутая, несмотря на эллинизацию, иудейская община, преуспевавшая в экономическом плане, не могла не оказывать существенное влияние на ход политических дел в А. К началу рим. господства в Египте (30 до Р. Х.) александрийские евреи являлись крупнейшей общиной *диаспоры*, составляя около трети почти миллионного населения города и располагая не менее чем 13 синагогами. Среди александрийцев были распространены антирим. настроения, и евреи, сотрудничавшие с римлянами и получившие от них привилегии, стали объектом ненависти плебса. В 38 г. произошло наиболее крупное этническое столкновение, вызванное требованиями евреев предоставить им полные права гражданства. При попустительстве рим. наместника евр. квартал был разгромлен. Погромы александрийских евреев при *Траяне* и при *Адриане* изменили общее положение общины в А., значительно ее ослабив. Последнее гонение имело место в 215 г., после чего большинство евреев окончательно покинуло город.

В А. был организован крупнейший научный центр эллинистического мира — Мусейон (греч. Μουσεῖον — место пребывания Муз), где вели исследования в различных областях (филологии, астрономии, географии, математики, ботаники, зоологии и медицины) и писали свои труды основатель александрийской школы грамматиков Каллимах и поэт Феокрит; механик и изобретатель Архимед; математики Евклид и Аполлоний из Перги; архитектор Александрийского маяка Сострат из Книда; основатель географии Эратосфен из Кирены; создатель гелиоцентрической системы Аристарх Самосский; философ-стоик *Посидоний* Апамейский; Эрасистрат из Кеоса, разработавший основы физиологии, и мн. др. При имп. *Марке Аврелии* (161–180) Мусейон был разрушен, и вплоть до кон. IV в. научные исследования велись при храме Сераписа. В А. располагалась крупнейшая б-ка античности, в к-рой к I в. до Р. Х. хранилось около 700 тыс. рукописных томов. Филологи, трудившиеся в б-ке, впервые стали применять критику текстов и оформили «александрийский канон» — список классических книг античности. Во время пожара 47 г. до Р. Х. б-ка сгорела и большая часть рукописей погибла; в имп. время б-ка помещалась в Серапейоне (Сарапеуме) и была окончательно уничтожена с его разрушением в 391 г.

В I в. до Р. Х. А. стала ареной гражданских войн в поздней Римской республике. В 47 г. до Р. Х. здесь был убит Гней Помпей, бежавший от *Цезаря;* последний вернул власть егип. царице Клеопатре VII, одержав победу в Александрийской гавани (именно тогда устроенный Цезарем пожар флота перекинулся на городские кварталы, погубив знаменитую б-ку). В 31 г. до Р. Х. потерпевшие поражение от Октавиана в морском сражении у мыса Акций Антоний и Клеопатра покончили жизнь самоубийством, и 4 авг. 30 г. до Р. Х. в А. вошли рим. войска. Египет был объявлен рим. провинцией, что считается завершением эллинистической эпохи. В рим. время А., уступавшая по значению только самому Риму, играла важную роль как морские ворота Египта — хлебной житницы Римской империи. Императоры заботились о процветании города, где тем не менее всегда господствовал оппозиционный дух. Посетивший город имп. *Каракалла* (211–217), раздраженный намеками жителей на убийство им собственного брата, устроил в А. массовые казни и ввел легионы. С III в. начинается постепенный упадок А. После смерти имп. *Деция* (251) александрийцы выдвинули своего кандидата на рим. престол — Эмилиана. В 270 г. имп. *Аврелиан* за поддержку жителями А. пальмирской царицы Зиновии велел срыть городские стены. В IV в. А., бывшая крупнейшим городом Вост. Римской империи — Византии, стала ареной борьбы между православными и *арианами*. Позднее в результате соперничества А. с быстро растущей новой столицей — К-полем — в ней еще более возросли антиимперские настроения, что способствовало поддержке ереси *монофизитства* со стороны значительной части населения А. В 641 г. после 14-месячной осады А. захватили арабы во главе с военачальником Амром. С VII в. стала сворачиваться внешняя торговля города (кроме связей с Индией, поддерживавшихся венецианскими купцами); после основания *Каира* (969) А. окончательно утратила ведущую роль в Вост. Средиземноморье. В 1517 г. город был взят турками. К кон. XVIII в. он насчитывал ок. 6 тыс. чел. В 1798 г. А. была завоевана французами. Лишь в нач. XIX в. при Мухаммеде Али наметилось возрождение города. В 1882 г. в А. вспыхнуло восстание под предводительством Араби-паши против засилья европейцев, в ответ на к-рое англ. войска подвергли город бомбардировке и захватили его. А. превратилась в брит. колониальный порт. В 1946 г. англ. войска были выведены из ставшего независимым Египта.

Топография и археология. План А., разработанный архит. Дейнократом по системе Гипподама, был основан на прямоугольной сети улиц. 2 осевые и очень широкие (более 30 м) улицы с колоннадами по сторонам

1 - *Церковь св.Афанасия*
2 - *Церковь св.Михаила (Храм Сатурна)*
3 - *Церковь св. Марка*
4 - *Тетрапилон*
5 - *Храм Исиды*
6 - *Дворец Адриана*

перекрещивались с многочисленными мелкими улицами. Древний город был окружен стенами. О размерах А. позволяют судить сведения *Страбона*, посетившего Египет в 25–24 г. до Р. Х. вместе с префектом Египта Элием Галлом (Геогр. XVII 1. 1–19): 30 стадиев (5,3 км) в длину, от 7 до 8 стадиев (1,2–1,4 км) в ширину. Город делился на 5 районов (климатов), обозначавшихся первыми 5 буквами греч. алфавита: А, В, Г, Δ, Е. При имп. Адриане (117–138) город увеличился еще на один район, названный в честь императора — Адрианов. Описание А. рим. времени, сделанное после 117 и до 272 г., сохранилось в хронике *Михаила Сирийца* (XII в.). Сообщая, что в городе насчитывалось, без учета пригородов, 2478 храмов, 47 790 (по др. версии, 24 296) домов и 1561 терм, этот источник называет А. величайшим городом мира. Действительно, во времена империи А. уступала по величине только Риму.

Прямо против города лежал о-в Фарос, на сев. оконечности к-рого в III в. до Р. Х. был построен знаменитый маяк из белого мрамора высотой 110 м, одно из 7 чудес света; он рухнул в 326 г., в XV в. на его развалинах был построен форт Каитбай. Остров соединял с городом мол Гептастадий, по сторонам к-рого главные гавани А.: Большой порт на северо-востоке и порт Евноста на юго-западе. С востока город соединялся каналом с Нильской дельтой, а через нее — с остальным Египтом. Вне городской стены располагался некрополь, впосл. превращенный в христ. кладбище. В сев.-вост. части А. предположительно находился евр. квартал, к-рый был отделен стеной от ипподрома. В царском квартале, по-видимому, находились дворцы Птолемеев, окруженные садами, гробницы Александра Великого и Птолемеев, Мусейон с б-кой. В городе были большой театр, храм Посейдона, Тимонейон, построенный Марком Аврелием, Кесарион (Цезариум), рыночная площадь — форум, гимнасий, Акрополь со зданием Сарапеума (построен в кон. IV в. до Р. Х.), еще одна большая б-ка, ипподром, суд и множество роскошных зданий, храмов и статуй. К нач. IV в. в А. уже насчитывалось 7 или более христ. церквей.

За исключением немногих зон археологических раскопок, попытки локализации и атрибуции общественных зданий и храмов остаются гипотетическими. Польск. археологи в Ком эль-Дикка, в самом центре А., раскопали важную часть рим. и визант. города: небольшой квартал позднерим. времени с жилыми домами, термы, возможно, III в. по Р. Х., 2 общественных здания (одно из к-рых определили как одеон, а др. являлось, по-видимому, местопребыванием рим. консула в А. после 200). В этом же квартале найдены мозаичные полы, множество граффити и изображений игр на ипподроме и проч.

Значительная часть города, описанного Страбоном, исчезла при *Диоклетиане* (284–305) в результате разрушений и нового строительства. Однако основная планировка античного города сохранялась и на протяжении христ. и мусульм. периодов. А. оставалась величайшим городом Вост. Римской (Византийской) империи. Восторженное описание ее имеется у *Аммиана Марцеллина* (История. XXII 15–16). Однако на протяжении визант. периода происходило неуклонное возвышение К-поля и начался постепенный упадок А.: были перестроены крепостные стены, в результате чего площадь города сократилась (не стало вост. кварталов). В кон. IV в., когда при имп. *Феодосии I* в империи окончательно восторжествовало христианство, в А. истребили значительную часть статуй, разрушили театр, храмы Диониса и Сарапеум. В 415 г. был разгромлен евр. квартал. В 536 г. А. пережила крупный пожар. Завоевание Египта арабами в 651 г. привело к эвакуации из А. большинства греч.

населения и резко подорвало ее торговое значение. В 973 г. столица Египта была перенесена в Фустат (совр. Каир), что привело к дальнейшему упадку А. Обмелевшие гавани, система искусственных каналов и искусственных озер, связывавшая А. с Нилом и внутренним Египтом, были заброшены. В сер. XIX — нач. XX в. город пережил новый расцвет и активное строительство сильно повредило археологическим изысканиям: ни от одного из великих городов древности не сохранилось так мало, как от А.

Катакомбы и некрополи А. Археологическими раскопками обнаружены скальные гробницы Анфуши (II в. до Р. Х.) у Зап. порта; некрополь в р-не Мустафы-паши (I в. до Р. Х.); катакомбы Ком эш-Шаукафа (кон. I–II вв.), крупнейшие в Египте, сохранившие росписи и рельефы. Христ. некрополи обнаружены за городом между Шатба и Хадра, поблизости от Сарапеума и между Абаттуаром и Декхела. В 1820–1821 гг. были найдены христ. катакомбы близ Габбариса.

В 1858 г. близ колонны Помпея найдены катакомбы в Кармузе, к-рые получили название катакомб Вешера. В 1864 г. там были открыты росписи (вместе с планом катакомб опубл. Дж. де *Росси*, 1865). Катакомбы состояли из 2 помещений. С юга располагался зал с апсидой в зап. части и галереями с локулами в вост. В сев.-вост. углу зала в христ. время был устроен баптистерий. На севере помещалась камера с 3 аркосолиями. В апсиде зала и аркосолиях камеры имелись росписи. В апсиде был изображен Христос на троне между апостолами Петром и Андреем (Чудо умножения хлебов и рыб), Брак в Кане Галилейской. По сторонам от фриза апсиды представлены Иоанн, Марк, Варфоломей, Иаков и др. апостолы. В аркосолиях камеры были представлены Воскресение Христа, иллюстрация к Пс 91. 13, Вознесение Христа. Кроме того, были изображения апостолов, пророков, мучеников, креста с греч. надписью, Космы и Дамиана. По поводу датировки росписей существуют различные мнения: фриз в апсиде камеры Дж. де Росси датировал сер. IV в., О. *Вульф* — не ранее кон. IV в., Й. *Вильперт* — V–VI вв.

В 1876 г. недалеко от Кармуза найдены христ. катакомбы, названные Капеллой Руфини. В 1887 г. христ. погребения обнаружены в катакомбах Мустафы-паши, а в 1897 г.— в катакомбах Абу-эль-Ашем.

Церкви. В христ. время нек-рые античные храмы были превращены в церкви или разрушены, а на их месте возводились церкви. Главным покровителем церковного строительства в А. был Патриарх *Феофил* (385–412). На развалинах Сарапеума, разрушенного в 391 г., он возвел мартирий и ц. Иоанна Предтечи. Там же была выстроена церковь, носившая имя *Феодосия II*. На о-ве Фарос Феофилом была возведена ц. арх. *Рафаила*.

Вплоть до XI в. А. была резиденцией копт. патриарха. Наиболее обширный перечень городских храмов содержится в труде копт. писателя кон. XII — нач. XIII в. *Абу-ль-Макарима* по истории егип. церквей и мон-рей. Абу-ль-Макарим описывает 41 храм, из к-рых часть принадлежала монофизитам, часть православным (мелькитам), порой они переходили от одной общины к др. Только неск. церквей могут быть локализованы определенно. Ц. Бавкалеос, где был пресвитером ересиарх *Арий*, находилась в вост. части города. В окрестностях города была ц. св. Марка. В зап. части, возможно близ Большого порта, свт. *Афанасий* построил в 268–270 гг. ц. Бендидейон (Мендидейон), получившую позднее его имя. В Патриаршество *Александра I* (312–326) бывш. храм бога Крона (Сатурна) был, вероятно, превращен в ц. св. Михаила. Кафедральным собором Александрийских Патриархов сначала являлась ц. во имя еп. Феоны (282–300) в зап. части А., затем им стала ц. св. Дионисия. Совр. кафедральный собор Александрийского Патриархата, ц. св. Саввы, возможно, включает фрагменты постройки нач. VII в.

Памятники искусства и художественные ремесла. Памятников античного периода в А. сохранилось немного: Колонна Помпея из красного гранита, возведенная в Сарапеуме в честь взятия А. Диоклетианом, цистерны из известняка, остатки гробниц некрополя, декоративные мозаики полов, рельефы.

На протяжении визант. периода А. была центром производства драгоценной порфировой скульптуры, предназначенной прежде всего для статуй императоров и правителей, к-рые хранятся во многих музеях мира, напр. бюст имп. Максимина Дайи (нач. IV в.) из Каирского музея. В 1893 г. Г. Ботти обнаружил в раскопках квартала Лаббане стенку порфирового саркофага IV в. Порфир доставлялся из А. в К-поль для декорации дворцов и храмов, так в 532–537 гг. был привезен порфир для 8 колонн в угловых экседрах собора Св. Софии.

Из А. происходит ряд замечательных памятников визант. эпохи: надгробные стелы VI в. с греч. надписями и изображением св. Мины между верблюдами, рельеф из мон-ря св. Феклы нач. V в. (Музей Александрии), мраморные капители колонн, деревянные резные рельефы, хранящиеся в различных музеях.

В А. процветало ремесло резьбы по слоновой кости, ювелирное и текстильное производство, переписывание книг и иллюстрирование рукописей. Здесь была создана знаменитая иллюстрированная мировая хроника на папирусе раннего V в., фрагменты к-рой хранятся в ГМИИ им. А. С. Пушкина и в собрании папирусов Венской Нац. б-ки.

Ист.: *Страбон.* Геогр. 17. 791–795; *Диодор Сицилийский.* 17, 52; *Иосиф Фл.* Иудейская война. 2, 4; *Lumbroso G.* Testi e commenti concernenti l'antica Alessandria. Mil., 1934–1938; *Machault G.* La prise d'Alexandrie ou Chronique du roi Pierre I[er] de Lusignan. Gen., 1877; Alexandrinische Geronten vor Kaiser Gaius // Mitt. Papyrussamml. Gieß. Univ. 1939. N 5.

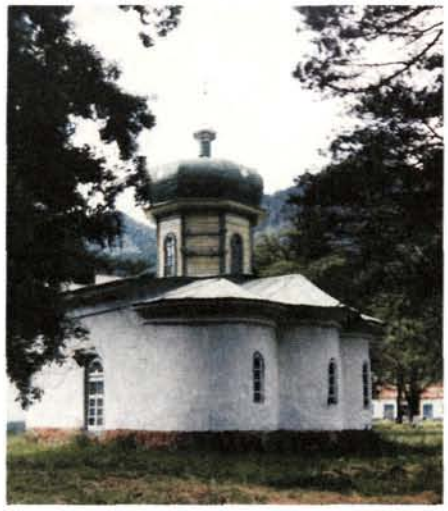
Лит.: *Neroutsos T. D.* L'ancienne Alexandrie. Alexandrie, 1888; *Zogneb A. M. de.* Études sur l'ancienne Alexandrie. P., 1909; *Bousset W.* Jüdisch-christlicher Schulbetrieb in Alexandria und Rom. Gött., 1915; *Breccia E.* Alexandrea ad Aegyptum. Bergamo, 1922; *Bell H. I.* Jews and Christians in Egypt: The Jewish Troubles in Alexandria and the Athanasian Controversy. Oxf., 1924; *idem.* Juden und Griechen im Römischen Alexandreia. Lpz., 1926; *Fuchs L.* Die Juden Aegyptens in ptolemäischer und römischer Zeit. W., 1924; *Combe E.* Alexandrie au Moyen-Âge. Alexandria, 1928; *Davis H. Th.* Alexandria, the Golden City. Evanston (Ill.), 1957. Vol. 1–2; *Forster E. M.* Alexandria: A History and a Guide. N. Y., 1961[3]; *Tcherikover V. A.* The Jews in Egypt in the Hellenistic-Roman Age in the Light of the Papyri. Jerusalem, 1963[2] (на иврите); *Bernand A.* Alexandrie la Grande. P., 1966; *Parsons E. A.* The Alexandrian Library. N. Y., 1967; *Eine A.* Александрия Великая // ВИ. 1969. № 10. С. 201–208; *Михаловский К., Дзевановский А.* Александрия. Варшава, 1970; *Fraser P. M.* Ptolemaic Alexandria. Oxf., 1972. T. 1–3; *Jaehne A.* Alexandria in Aegypten, die Ehrebung zur ptolemäischen Metropole, die Chora, die Stadt. B., 1980; *Swiderek A.* Le rôle politique d'Alexandrie au temps Ptolémées // Kraków. Uniwersytet. Zeszyty naukowe. 1980. N 536. P. 105–115; Alessandria e il mondo ellenistico-romano // Univ. di Palermo; Istituto di Archeologia. Studi e materiali. R., 1983. № 4; *Kasher A.* The Jews in Hellenistic and Roman Egypt: The Struggle for Equal Rights. Tüb., 1985; *Canfora L.* La véritable histoire de la bibliothèque d'Alexandrie. P., 1988; *Левек П.* Эллинистический мир. М., 1989;

Delia D. Alexandrian Citizenship During the Roman Principate // American Classical Stud. Atlanta, 1991. N 23; *Modrzejewski J. M.* Les Juifs d'Égypte, de Ramses II à Hadrien. P., 1991; Ethnicity in Hellenistic Egypt / Ed. P. Bilde et al. Aarhus, 1992; *Ilbert R. et autres.* Alexandrie: 1860–1960. P., 1992. (Sér. mémoires; 20); *Jacob C. et autres.* Alexandrie III[e] siècle av. J. C. P., 1992. (Sér. mémoires; 19); *Bernand A.* Alexandrie des Ptolémées. P., 1995; *Erksine A.* Culture and Power in Ptolemaic Egypt: The Museum and Library of Alexandria // Greece and Rome. 1995. N 1. P. 38–48; *Сусликов Ю.* Александрийская библиотека // Азия и Африка сегодня. 1996. № 8. С. 73–76; *Bar-Kochba B.* Pseudo-Hecataeus on the Jews: Legitimizing the Jewish Diaspora. Berkeley, 1996; *Barclay J. M.* Jews in the Mediterranean Diaspora: From Alexander to Trajan (323 BCE–117 CE). Edinb., 1996; *Sly D. I.* Philo's Alexandria. L.; N. Y., 1996.

Археол.: DACL. 1907. Vol. 1. Col. 1098–1210; *Wilpert J.* Eucharistische Malereien der Katakombe Karmuz in Alexandrien: Ehrengabe deutscher Wissenschaft, dargeboten von katholischen Gelehrten. Freiburg, 1920. S. 273–282; RAC. 1950. Bd. 1. Sp. 271–283; *Wessel K.* Koptische Kunst: Die Spätantike in Ägypten. Recklinghausen, 1963; RBK. 1963. Bd. 1. Sp. 99–111; *Fraser P. M.* A Syriac Notitia urbis Alexandrinae // J. of Egyptian Archaeology. 1951. Vol. 37. P. 103–108; *Abū al-Makārim.* Ta'rīkh al-Kanā'is wa-al-Adyirah / Ed. Samū'īl al-Suryānī. Cairo, 1984. T. 1; CoptE. 1991. Vol. 1. P. 88–103.

А. В. Постернак, О. Е. Этингоф

АЛЕКСА́НДРО-АФО́НСКИЙ ЗЕЛЕНЧУ́КСКИЙ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, расположен на правом берегу р. Б. Зеленчук, в среднем ее течении, близ пос. Н. Архыз, в 22 км к югу от станицы Зеленчукской (Карачаево-Черкесия). В X–XVI вв. эта территория принадлежала *Аланской епархии*, в 1590 г. вошла в состав Астраханской, затем Донской, Кавказской епархий РПЦ, с 1885 г.— *Ставропольской епархии* РПЦ. А.-А. З. м. основан на месте бывш. столицы Зап. *Алании* (X–XIII вв.) — резиденции Аланских митрополитов (X–XI вв.) (см. *Нижнеархызское городище*) по инициативе иером. Серафима (Титова), настоятеля Благовещенской кельи афонского *Хиландарского мон-ря* с 11 иноками, прибывшими с Афона в 1886/87 г. с целью восстановления христианства среди мусульман. Мон-рь учрежден по уставу мон-рей св. горы Афон указом Святейшего Синода от 18 окт. 1889 г. с наименованием Свято-Александро-Афонская Зеленчукская общежительная пустынь. Открытие мон-ря состоялось 12 нояб. 1889 г. освящением еп. Ставропольским *Владимиром (Петровым)* главного («среднего») храма обители во имя св. кн. Александра Невского, небесного покровителя имп. *Александра II* и царствовавшего в те годы имп. *Александра III*. Игум. Серафим стал первым настоятелем и строителем мон-ря (1887–1903). В 1888 г. А.-А. З. м. был выделен участок земли 180 дес. под названием «Церковь». Штат обители в 1889 г. состоял из 4 иеромонахов, 1 иеродиакона, 6 монахов и 25 послушников, а также мастеров и черноробочих (от 30 до 150 чел.). После перевода игум. Серафима в *Борисоглебский на Устье ростовский мон-рь* в А.-А. З. м. начались нестроения, закончившиеся назначением в него указом Святейшего Синода от 26 авг. 1903 г. архим. Ефрема (1903–1905). В 1905–1913 гг. мон-рем управлял иером. Зосима (Колтуков). Последним настоятелем был иером. Феофил (Чередниченко).



Церковь прор. Илии Александро-Афонского Зеленчукского мон-ря. XII в., перестроен в кон. XIX в.

Из построек древнего христ. города сохранились 3 храма средневизант. архитектуры X–XII вв: «северный», «средний» и «южный» зеленчукские храмы. В 1887 г. был восстановлен для богослужения (на походном антиминсе) «южный» храм. Реставрация «среднего» храма, при к-рой были уничтожены древние фрески визант. школы, была завершена к 1899 г. Бывш. кафедральный храм Аланских митрополитов («северный» храм во имя свт. Николая) оставался в руинах, сохраняя небольшие фрагменты визант. фресок с греч. надписями (на самой отчетливой из них прочитывалось: «Святой Николай, покровитель Аспе»). Трудами насельников из камней древних построек были сложены 3 двухэтажных и 3 одноэтажных корпуса, в к-рых разместились братские кельи, богадельня и иконописная мастерская, к 1904 г. построен большой двухэтажный каменный корпус странноприимного дома. В окрестностях мон-ря на отвесных склонах гор были устроены десятки келий. Мон-рю принадлежал Георгиевский скит на вершине г. Шоана в верховьях р. Кубани (в 3 км от г. Карачаевска, близ аула Хумара и сел. Коста Хетагурово); в 1891–1894 гг. в нем были сооружены кельи, каменная ограда, проведена дорога. 22 апр. 1895 г. после реставрации освящен во имя вмч. Георгия Победоносца Шоанинский храм XI в. С 1887 г. братия мон-ря восстанавливала храм X в. на Сентинской г. в ущелье р. Теберда, к-рый в 1893 г. был передан девичьей общине, основавшей там Спасо-Преображенский Сентинский жен. мон-рь. Почитаемыми святынями А.-А. З. м. были *Гребневская икона Божией Матери* — список с чудотворной иконы, находившейся в Москве в ц. Успения Богоматери на Лубянке (дар анонимного благотворителя в память скончавшегося воина Симеона), а также частицы мощей вмч. *Георгия* и мц. *Марины*, принесенные с Афона иноками, основавшими мон-рь.

После 1918 г. А.-А. З. м. и Георгиевский скит были закрыты, храмы разорены. В 30-х гг. в монастырских постройках разместилась детская колония, затем интернат для детей-сирот. Колокольня и часть монастырских стен были разрушены в годы Великой Отечественной войны. В 70-х гг. XX в. бывш. территория мон-ря со всеми сохранившимися постройками и охраняемым законом архитектурно-археологическим комплексом была передана на правах филиала Карачаево-Черкесскому музею краеведения (г. Черкесск), закончившему к сер. 80-х гг. реставрацию «северного» храма. К 2000 г. комплекс имеет статус Карачаевского историко-археологического заповедника. «Южный» зеленчукский храм передан Ставропольской и Владикавказской епархии РПЦ и освящен во имя прор. Илии, в нем возобновлены богослужения.

Лит.: Священные достопримечательности по р. Теберде, Кубани и Б. Зеленчуку: Из дневника преосв. Владимира, еп. Ставропольского и Екатеринодарского, веденного при обозрении епархии в 1886 г. // Ставропольские ЕВ. 1888. № 23, 24; *Синайский П.* Зеленчукский монастырь и его древности // Там же. 1889. № 1; *Кузнецов В. А.* Алания в X–XIII вв. Орджоникидзе, 1971; *он же.*

Зодчество феодальной Алании. Орджоникидзе, 1977; *Гедеон (Докукин), митр. Ставропольский и Бакинский.* История христианства на Северном Кавказе до и после присоединения его к России. Пятигорск, 1992; *Малахов С. Н.* К вопросу о локализации епархиального центра Алании в XII–XVI вв. // Аланы: Западная Европа и Византия / Отв. ред. В. Х. Тменов. Владикавказ, 1992. С. 149–179; Древнехристианские храмы и Свято-Александро-Афонский Зеленчукский монастырь в Зеленчукском ущелии Кавказского хребта, Кубанской области, Баталпашинского отдела (с рисунками древних храмов). Од., 1997[4].

Архим. Макарий (Веретенников), Л. А. Перфильева

АЛЕКСА́НДРОВ Александр Васильевич (1.04.1884, с. Плахино Рязанской губ.— 8.07.1946, Берлин), рус. хоровой дирижер, композитор, педагог. В 1892–1897 гг. пел в хоре Казанского собора С.-Петербурга под руководством В. А. *Фатеева.* В 1897–1900 гг. учился в регентском классе *Придворной певч. капеллы,* получил звание регента. В 1900–1902 гг. учился в С.-Петербургской консерватории, но не окончил курса по болезни. В 1902–1906 гг. регент соборного хора в с. Бологом Тверской губ. С 1906 г. в Твери: регент архиерейского хора, руководитель хоров в семинарии, жен. коммерческом уч-ще, гимназии, реальном уч-ще, на земских курсах, педагогическом ин-те и в основанной им школе. В 1913 г. окончил Московскую консерваторию по классу композиции С. Н. Василенко, а в 1916 г.— по классу вокала У. А. Мазетти. В 1918–1922 гг. регент храма *Христа Спасителя* в Москве. С 1918 г. преподаватель Московской консерватории (хоровой класс, дирижерское мастерство, музыкально-теоретические дисциплины), в 1922–1946 гг. профессор. В 1922–1928 гг. хормейстер Московского камерного театра, в 1927–1929 гг. дирижер Государственной академической капеллы, в 1928–1946 гг. руководитель Краснознаменного ансамбля песни и пляски Советской Армии. Генерал-майор (1943). Автор песни «Священная война» (1941), музыки гос. гимна Советского Союза (1943), обработок народных песен.

В стиле духовных сочинений А. находят продолжение и развитие традиции нового направления в церковном пении кон. XIX — нач. XX в. А.— мастер хорового письма. Индивидуализация партий, многочисленные divisi, а также использование в большинстве сочинений соло (сопрано, тенор, баритон, бас) с хором способствуют полифонической насыщенности, многоплановости фактуры. В нек-рых песнопениях ощутимо влияние древнерус. распевов и многоголосия рус. народной песни. Концерт «Помилуй мя, Боже» (1926) — образец крупной хоровой формы с развитой контрастной драматургией, сложным гармоническим языком.

А. В. Александров в год окончания Московской консерватории (стоит; сидят слева направо: проф. С. Н. Василенко, В. П. Степанов, проф. А. А. Ильинский). 1913 г.

Арх.: ГЦММК им. М. И. Глинки. Ф. 97. № 41: ркп.; стеклогр.

Муз. соч.: «Блажен муж» (бас соло); «Ныне отпущаеши» (баритон соло); «Величания» (альт соло), 16 номеров: На Рождество Пресв. Богородицы, На Воздвижение Честнаго Креста, На Введение Пресв. Богородицы, На Рождество Христово, На Богоявление Господне, На Сретение Господне, В Неделю ваий, На Вознесение Господне, На Св. Троицу, На Преображение Господне, На Успение Пресв. Богородицы, На Рождество Иоанна Предтечи, Свт. Николаю Чудотворцу и др. святителем, Преподобному Сергию Радонежскому, чудотворцу и др. преподобным, Св. блгв. кн. Александру Невскому, Сорока севастийским мученикам; «От юности моея» № 1 // Сборник духовно-музыкальных сочинений разных авторов. Пг.: Киреев, 1916. № 15; «Благослови, душе моя, Господа» // «Тебе поем»: (Песнопения Божественной литургии): Сб. М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 1997. С. 7–9; «Во царствии Твоем»; «Милость мира» и «Тебе поем» (сопрано соло); «Тебе поем»; «Отче наш» (сопрано соло); «Помилуй мя, Боже» (концерт, тенор соло; 12 янв. 1926); «Разбойника благоразумнаго» № 1 (альт соло); «Разбойника благоразумнаго» № 2 // Сб. СПб.: изд. Киреева, [1910–1920-е гг.]. Стеклогр.; Поэма для солистов, хора, оркестра и органа «Христос Воскресе» (1921, местонахожд. неизв.).

Лит.: А. В. Александров: Нотобиблиогр. справочник / Сост. Ю. А. Александров. М., 1980; *Поляновский Г. А.* А. В. Александров. М., 1983[2].

Н. Ю. Плотникова

АЛЕКСА́НДРОВ Владимир Владимирович (род. 14.07.1870, Херсонская губ.— дата смерти неизв.), свящ., правосл. миссионер в Канаде. Род. в семье диакона. Учился до 4-го класса в Елисаветградском ДУ. Продолжил учение в Одессе на курсах для учителей, псаломщиков и диаконов. В 1891–1895 гг. псаломщик-учитель. Был представлен еп. Алеутскому *Николаю (Зиорову)* и получил назначение на службу псаломщиком в г. Джексон (шт. Калифорния). В 1896 г. псаломщик в Сиэтле. В 1896–1899 гг. учился в Уилсон модерн колледже. В 1899–1900 гг. слушал лекции в Ун-те шт. Вашингтон и вел миссионерскую работу среди униатов (см. *Греко-католики*) шт. Вашингтон по воссоединению их с правосл. Церковью, за что был награжден в 1896 г. еп. Николаем епархиальной грамотой, а в 1897 г.— благодарственной грамотой Святейшего Синода РПЦ. В 1898 г. рукоположен во диакона и по поручению еп. Николая отправился миссионером в Сев.-Зап. Канаду. 19 марта 1900 г. в Сан-Франциско еп. *Тихоном* рукоположен во священника с назначением настоятелем прихода в Сиэтле. В Канаде А. воссоединил с Православием более 2 тыс. чел., крестил ок. 300 младенцев, начал постройку 6 церквей и часовен. Труды А. были отмечены грамотой, в к-рой А. назван «первым православным миссионером Канады». В 1902 г. А. получил грамоту от К-польского Патриарха *Иоакима III* в благодарность за пастырское и миссионерское служение среди греков в Сев. Америке.

В 1905 г. переведен в Аллегейни (шт. Пенсильвания), в 1906 г.— в г. Ансония (шт. Коннектикут), где основал братство св. кн. Владимира. В 1908 г. А. слушал лекции при Йельском ун-те. В 1909 г. назначен настоятелем Свято-Троицкой ц. в Чикаго (шт. Иллинойс). В 1912 г. переведен настоятелем Свято-Троицкого собора в Сан-Франциско, откуда он совершал миссионерские поездки по штатам Калифорния, Невада, Юта и в Мексику. В 1915 г. на Всемирной выставке в Сан-Франциско выступал с докладами о Православии и России.

Во время первой мировой войны содействовал посылке медицинской помощи в Россию. В 1917 г. побывал на родине. Вернувшись в том же году в США, выступил против архиеп. *Александра (Немоловского),* за что был запрещен в служении. Признал

обновленческого (см. *Обновленчество*) «митр.» Иоанна *Кедровского*, прибывшего в США, и 8 авг. 1924 г. «митр.» Иоанн назначил А. «архиеп.» Аляскинским и Тихоокеанских штатов Америки и Канады. Однако «хиротонисан» во епископа не был, т. к. обновленческий митрополит постоянно откладывал «хиротонию». А. вступил с ним в конфликт. 26 авг. 1933 г. был запрещен «митрополитом» в служении, после чего А. обратился в католичество.

Арх.: Автобиография В. В. Александрова. Переписка с Митрополитом И. Кедровским и обновленческим духовенством в Америке // Архив Обновленческой церкви в Америке. Миннеаполис (Миннесота), Свято-Покровский собор.

Лит.: Free Press Evening Bulletin. Winnipeg, 1933. Aug. 12; The Lamp: A Catholic monthly devoted to Church Unity and Mission. 1933. July 15. Vol. 31. № 7. P. 208–209.

Г. М. Солдатов

АЛЕКСА́НДРОВ Орест Константинович (1863–1.08.1918, г. Спасск Казанской губ.), свящ. В 1885 г. окончил ДС и был рукоположен во священника; с 1908 г. являлся настоятелем Троицкого собора Спасска и законоучителем церковноприходской школы. А. был весьма почитаем и любим за простоту, скромность и постоянную готовность помочь нуждающимся и скорбящим. В его семье помимо собственных 5 дочерей и сына воспитывались неск. детей из бедных семей. В кон. июля 1918 г. к А. тайно пришел солдат-красноармеец и, вызвав его во двор, сказал: «Батюшка, я слышал, что Вас завтра арестуют, уходите куда-нибудь. Спасайтесь, а то Вас могут расстрелять». А. отказался: «Никуда я не уйду, никому я ничего плохого не сделал». 1 авг. 1918 г. он был арестован и после пыток расстрелян. Похоронен на городском кладбище, в наст. время затопленном.

Лит.: *Журавский А.* Жизнеописание новых мучеников Казанских. Каз., 1995. С. 99–100.

АЛЕКСА́НДРОВ КУ́ШТСКИЙ В ЧЕСТЬ УСПЕ́НИЯ ПРЕСВЯТО́Й БОГОРО́ДИЦЫ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, находился на правом берегу р. Кушты в Закуштской волости Кадниковского у. Вологодской губ. Источником сведений об основании А. К. м. является житие прп. *Александра Куштского*, составленное насельником обители (XVI в.), а также «Сказание о Спасо-Каменном монастыре» *Паисия Ярославова* (нач. XVI в.).

Церковь Успения Богородицы Александрова Куштского мон-ря (ныне на территории Спасо-Прилуцкого мон-ря). 1-я пол. XVI в.

На месте А. К. м., в 2 верстах от впадения р. Кушты в Кубенское оз., в нач. XV в. подвизался прп. *Евфимий Сянжемский* († 1465). Ища уединения, к нему пришел постриженик *Спасо-Каменного муж. мон-ря Преображения Господня* и основатель мон-ря на р. Сянжеме прп. Александр. Подвижники поменялись построенными ими кельями: прп. Александр остался на Куште, а прп. Евфимий поселился на Сянжеме. Ок. 1420 г., когда к прп. Александру пришли еще 2 старца, он испросил благословение у свт. *Дионисия Грека*, архиеп. Ростовского, на строительство храма. Ростовский святитель, некогда управлявший Спасо-Каменным мон-рем, благословил своего постриженика и снабдил его богослужебной утварью «на устроение пустынное». Близ первоначальной кельи прп. Евфимия прп. Александр построил ц. Успения Пресв. Богородицы. Деятельную поддержку новооснованной обители оказал владевший Заозерской вотчиной близ Кубенского оз. кн. Димитрий Васильевич, дав жалованные грамоты на неск. деревень, а также некий боярин Василий, пожертвовавший дер. Колябино. Кнг. Мария и после смерти князя передавала новому храму иконы и напрестольное Евангелие, продолжила благотворительствовать мон-рю.

После кончины первого игумена А. К. м. прп. Александра (1439) по его завещанию братия (в житии упомянуты иноки Савватий и Симеон) построила деревянный храм свт. Николая Чудотворца, освятив его в день преставления своего наставника – 9 июня. В 1519 г. при игум. Нафанаиле в результате пожара обе церкви сгорели, однако вскоре были выстроены заново.

С сер. XVII в. до 1764 г. А. К. м. управлялся строителями: Митрофаном, Варсонофием, Маркеллом, Иосифом, Феодосием, Варлаамом, Иринархом, Варлаамом (другим). Не отличавшийся большим количеством насельников и материальным благосостоянием (в 1744 к обители были приписаны 60 крестьян), мон-рь при учреждении штатов в 1764 г. был закрыт, а Никольская ц. обращена в приходскую. В 1833 г. обитель была восстановлена и приписана к Спасо-Каменному мон-рю, в ведении к-рого состояла до 1918 г.

К нач. XX в. в А. К. м. было 2 храма: деревянный в честь Успения Пресв. Богородицы (XVI в.) и двухэтажный (верхний – во имя прп. Александра Куштского, нижний – во имя свт. Николая Чудотворца, где у левого клироса под спудом покоились мощи прп. Александра Куштского).

А. К. м. вторично был закрыт после 1918 г. К 2000 г. на его месте находился дом инвалидов, сохранился колодец, выкопанный, по преданию, прп. Александром. Деревянная Успенская ц. перевезена на территорию *Димитриева Прилуцкого муж. мон-ря*. Сохранился праздничный резной золоченый иконостас (ок. 1718) из Успенского храма с иконами вологодских мастеров XVI–XVIII вв., находящийся в Вологодском областном краеведческом музее.

Ист.: *Прохоров Г. М.* Сказание Паисия Ярославова о Спасо-Каменном мон-ре // Книжные центры Древней Руси XI–XVI вв. СПб., 1991. С. 157–159.

Лит.: *Ратшин А.* Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России. М., 1852. С. 72; *Муравьев А. Н.* Русская Фиваида на Севере. СПб., 1855. М., 1999[р]. С. 353–365; *Степановский И. К.* Вологодская старина: Ист.-археол. сб. Вологда, 1890; *Зверинский*. Т. 2. № 605; Православные русские обители. С. 72–73.

Д. Б. Кочетов

АЛЕКСА́НДРОВ ОШЕВЕ́НСКИЙ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, находился в Каргопольском у. Олонецкой губ. близ Ошевенской слободы, основанной родственниками зачинателя мон-ря, прп. *Александра Ошевенского*, иером. *Кириллова Белозерского мон-ря*. Начало мон-рю было положено в 1452–1469 гг., строительством руководил отец преподобного,

крестьянин Никифор Ошевень. Благословение на строительство А. О. м. было дано свт. *Ионой*, архиеп. Новгородским, а первые земельные владения пожалованы новгородской боярыней Анастасией. С самого основания А. О. м. прп. Александр ввел в нем строгий общежительный устав (см. *Общежительные мон-ри*). В XV в. в обители подвизались многие близкие родственники святого, а также местные жители. Перед кончиной прп. Александр поручил настоятельство в мон-ре своему брату иноку Леонтию.

Первый монастырский храм, построенный прп. Александром, был освящен во имя свт. Николая Чудотворца. К XVI в. в обители было 2 деревянных храма, колокольня, хозяйственные и жилые постройки и ограда, запечатленные на многочисленных местных иконах прп. Александра. В XVIII–XIX вв. сложился каменный ансамбль мон-ря: в 1707 г. был освящен двухэтажный соборный храм: верхний — в честь Успения Пресв. Богородицы, нижний — в честь Сретения Господня. В особом приделе нижнего храма находились под спудом мощи прп. Александра. В 1752 г. был построен каменный братский келейный корпус. По плану реконструкции обители в 1834 г. построены каменная ограда с надвратной Никольской ц. и настоятельскими кельями. В 1900 г. была возведена деревянная Покровская ц. Согласно описи 1700 г., к мон-рю было приписано 130 крестьянских дворов, в сер. XVIII в. число монастырских крестьян составляло 657 чел. По штатам 1764 г. мон-рь был отнесен к 3-му классу. В нач. XX в. А. О. м. владел 208 дес. земли и получал 669 р. 54 к. ежегодного казенного пособия.

В 1919 г. мон-рь был закрыт. К 2000 г. здания мон-ря были почти полностью разрушены, сохранились остатки стены с 4 башнями и настоятельский корпус.

Арх.: ГА Архангельской обл. Ф. 1514.
Лит.: *Ратшин А.* Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквах в России. М., 1852; *Кононов А. М.* Преподобный Александр Ошевенский и церковно-просветительское значение его обители. СПб., 1895; *Никодим [Кононов], иером.* Преподобный Александр и основанная им Ошевенская обитель. Петрозаводск, 1897; *Зверинский.* Т. 2. С. 49–50; *Строев.* Списки иерархов. Стб. 995–996; Православные русские обители. С. 153; *Алферова Г. В.* Каргополь и Каргопольe. М., 1973. С. 171–179.

С. О. Шаляпин

АЛЕКСА́НДРОВ СВИ́РСКИЙ В ЧЕСТЬ СВЯТО́Й ТРО́ИЦЫ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ (С.-Петербургской и Ладожской епархии), расположен в Лодейнопольском р-не Ленинградской обл., в 22 км от Ладожского оз. и 8 км от р. Свири. Основан в 1508 г. прп. *Александром Свирским* на берегу Рощинского оз., на землях Обонежской пятины Вел. Новгорода. Изначально состоял из 2 частей: «рощинской» Троицкой пуст., предназначенной для жительства братии, и Преображенской «отходной пустыни», предназначенной для погребения почивших иноков. В Преображенской пуст. скончался и был погребен прп. Александр Свирский, над гробом к-рого учениками был выстроен и освящен в его имя деревянный храм.

Вероятно, уже с момента основания в А. С. м. был введен общежительный устав (см. *Общежительные мон-ри*), к-рый частично известен из предсмертной духовной грамоты прп. Александра Свирского 1533 г., адресованной Новгородскому свт. *Макарию* (впосл. митр. Московский и всея Руси), а также из жития прп. Александра, составленного ок. 1545 г. игум. *Иродионом*. В духовной грамоте преподобный наставлял братию «отнюдь не держать в нашей пустыне опьяняющего питья, не иметь вражды между собою и не считаться ни в чем», не иметь собственности (АИ. Т. 1. № 135. С. 195–196). А. С. м. прославился строгостью жизни иноков; неск. постриженников прп. Александра стали основателями новых обителей — *Андрусовской муж. пуст.*, Никифоровской Спасской Важеозерской пуст. и др.

В 1581 г. А. С. м. был разорен шведами, в 1612–1613 гг.— отрядами поляков и литовцев. Захватчики замучили игум. Паисия, 27 монахов и 32 трудника, требуя выдать монастырскую казну. Насельники А. С. м. и др. обителей Олонецкого края вместе с крестьянами близлежащих деревень оказали вооруженное сопротивление и разгромили польск. отряды близ Олонца. В результате грабежей и поджогов в 1613 г. сгорели и были разрушены Преображенская ц., кельи и служебные помещения, каменная Троицкая ц. треснула от огня, а от Покровского храма уцелели лишь стены. Благодаря спасенной казне, а также энергичной деятельности игум. Феодорита, сумевшего получить от царя *Михаила Феодоровича* грамоту на возобновление обители и крупные пожертвования, мон-рь быстро восстановился. В 1644 г. в А. С. м. было 87 иноков, 55 монастырских слуг.

На протяжении XVI–XVII вв. в А. С. м. велось интенсивное строительство. Древнейшая постройка мон-ря — каменная Покровская ц. с трапезной палатой — сооружена в 30–40-х гг. XVI в. московским мастером Игнатием. До 1918 г. под Покровской ц. находилось помещение, где хранились святыни обители: ручные жернова прп. Александра, 2 печи и место ночного отдыха святого. К 2000 г. сохранились только печи. Существующий в наст. время

Александров Свирский мон-рь

Собор Преображения Господня (1641–1644) и ц. святых Захарии и Елисаветы (1660–1668) Александрова Свирского мон-ря

Троицкий собор (освящен в 1699) сменил находившиеся на его месте одноименные деревянную церковь, построенную прп. Александром в 1508 г., и каменную, построенную ок. 1526 г.; фресковая роспись в соборе сделана в 1709 г., придел в диаконнике во имя апостолов Петра и Павла устроен в нач. XIX в. Под Троицким храмом находились захоронения Генатского митр. Евфимия и Олонецкого еп. Аркадия (Федотова; † 1870), ныне не сохранившиеся. Трехъярусная многопролетная колокольня между Троицким собором и Покровской ц. сооружена в 40-х гг. XVII в. Храм в честь Усекновения главы Иоанна Предтечи построен над Св. (юж.) вратами А. С. м. в 1676–1677 гг., упразднен в 1869 г. В 1716–1718 гг. к сев. корпусу жилых покоев мон-ря, где размещались больничные кельи, была пристроена ц. во имя прп. Иоанна Дамаскина.

Спасо-Преображенская деревянная ц. в Преображенской пуст. была поставлена прп. Александром Свирским около своей кельи и монастырского кладбища, возобновлена в 1623 г., после польско-литов. разорения обители, с приделом во имя прп. Александра, где покоились мощи преподобного. В 1641–1644 гг. выстроен каменный собор с приделами прп. Александра Свирского и свт. Николая Чудотворца (упразднен в 1680). Храм во имя прор. Захарии с колокольней, сооруженный в 1660–1668 гг. иждивением московского дьяка Захария Богдана Силина, сев. фасадом примыкает к Преображенскому собору. Братские кельи, настоятельские покои, ограда строились на протяжении XVIII–XIX вв.

С сер. XVI в. А. С. м. стал крупным земельным вотчинником. Помимо земель, сопредельных мон-рю, к кон. XVII в. ему принадлежали 34 деревни и 24 пустоши, а также рыбные ловли на Ладожском оз. А. С. м. имел подворья в С.-Петербурге, Москве, Новгороде, Олонце, Белозерске; в обители 2 раза в год проводилась Троицкая ярмарка.

В 1-й пол. XVIII в. к А. С. м. были приписаны 30 мон-рей и пустыней. Деньгами и трудом монастырских слуг А. С. м. содействовал строительству г. Олонца (с 1647) и Олонецкой верфи на р. Свири (с 1702), благоустройству Новгорода, строительству С.-Петербурга, а также снабжению армии в период Северной войны (1700–1721) и Отечественной войны 1812 г.

С момента основания А. С. м. управлялся игуменами, с 1673 г.— архимандритами, к-рые с 1676 г. возглавляли церковно-адм. управление Олонецким краем. При учреждении в 1764 г. Олонецкого вик-ства Преображенская часть обители была обращена в самостоятельный второклассный мон-рь, а Троицкий мон-рь стал местом пребывания викарных Олонецких архиереев, затем консистории и ДС; земли, принадлежавшие мон-рю, были переданы гос-ву, приписные обители упразднены. После учреждения в 1818 г. самостоятельной *Олонецкой епархии* с кафедрой в Петрозаводске к ней был причислен и А. С. м. К тому времени, несмотря на воссоединение 2 частей мон-ря и восстановление общежития в 1800 г., хозяйство обители пришло в упадок и лишь в 60-х гг. XIX в. начало возрождаться. 5 нояб. 1906 г., в год празднования 400-летия обители, открылась церковноприходская школа для живших и воспитывавшихся при мон-ре мальчиков. А. С. м. имел свои богослужебные особенности: в 1817 г. архим. Товией была заведена традиция: в празднование дней Св. Троицы и Св. Духа мощи прп. Александра переносились из Преображенского собора в Троицкий, а спустя 2 дня — обратно в Преображенский собор.

С начала своего существования А. С. м. пользовался покровительством рус. государей, наделявших его вкладами, землями и привилегиями, освобождался от налогов. В 1582 г. царь *Феодор Иоаннович* прислал в А. С. м. покров на раку преподобного. Земельные и книжные вклады в обитель давал Новгородский свт. Макарий. Свящ. Благовещенского собора Московского Кремля *Сильвестр* вложил в обитель рукописный Октоих. Пожертвования в обитель также присылали царь *Василий Шуйский* (1606–1610), семейство Годуновых и др. лица. Среди благотворителей мон-ря — царь Михаил Феодорович и царица Евдокия Лукьяновна, приславшие в 1644 г. серебряную, украшенную драгоценными камнями раку на гробницу прп. Александра (в ГРМ хранится крышка раки), а также покров с поясными изображениями святых — небесных покровителей членов семьи Михаила Феодоровича. (В обители хранилась и др. рака, изготовленная в 1877 архим. Палладием.) В 1703 и 1721 гг. мон-рь посетил царь *Петр I*, в 1820 г.— имп. *Александр I*, в 1858 г.— имп. *Александр II*.

Б-ка А. С. м. была значительной и разнообразной по содержанию, но в результате разорения обители в 1612–1613 гг. был уничтожен монастырский архив XVI в. В связи с опасением нового разграбления 111 рукописных и печатных книг в 1666 г. были отправлены в *Кириллов Белозерский мон-рь*. Вероятно, обратно эти книги так и не вернулись, поскольку в б-ке А. С. м. в последующие годы не прослеживалось увеличения числа рукописей. В 70-х гг. XIX в. б-ка мон-ря была описана А. Е. *Викторовым*. В ней находилось 92 рукописи, 26 из к-рых к 2000 г. составляют собрание А. С. м.

Собор Св. Троицы Александрова Свирского мон-ря. 1699 г.

в *библиотеке Академии наук* (БАН), а нек-рые – в собраниях Н. С. Тихонравова и Е. Е. Егорова в РГБ.

В 1918 г., после выхода декрета *«Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви»*, в А. С. м. насельниками и крестьянами близлежащих деревень был создан Союз защиты религии и Церкви (др. название – Союз защиты А. С. м. и охраны церквей и часовен), организаторы к-рого выступили против изъятия церковного имущества и вмешательства гос. органов в дела обители. Для расследования деятельности насельников 16 апр. 1918 г. Олонецким уездисполкомом была сформирована комиссия Лодейнопольского совета, возглавляемая Олонецкой ЧК. В обитель была направлена инспекция с правом проводить обыски и аресты. Согласно рапорту еп. Олонецкого Иоанникия (Дьячкова) Патриарху Московскому свт. *Тихону* от 14 нояб., «23 октября приехали комиссары с красноармейцами, вызвали всю братию в трапезу, арестовали, отобрали ключи от келий и келии обобрали. После этого, угрожая револьверами, потребовали [указаний] о скрытых монастырских драгоценностях, и пришлось все открыть, и все они забрали... Мощи преподобного из раки вынули и дерзнули своими руками открыть и даже глумиться над святыми мощами. Мощи намерены были увезти с собой, но братия упросила оставить, и оставили. Увезли все драгоценности, как-то: две раки преподобного, серебряные дости от престола Петроградского подворья и небольшую раку того же подворья, хранившуюся в монастыре... Арестовали архимандрита Назария, иеромонаха Меркурия и огородника Гавриила Одинцова, которые и находятся в настоящее время в Лодейнопольской тюрьме. Деревенский комитет бедноты производит опись во всех келиях монастырского имущества» (*Детчуев*. С. 129–130). Затем последовали аресты и расстрел настоятеля архим. Евгения, казначея иером. Варсонофия и др. насельников. Епископы РПЦ через члена *Поместного Собора 1917–1918 гг.* Н. Д. Кузнецова обратились в СНК с требованием «предать революционному суду» инициаторов погрома, а «отобранное церковное имущество» вернуть в мон-рь, однако на заседании Олонецкого губисполкома 14 марта 1919 г. Союз защиты религии и Церкви при А. С. м. был признан «гнездом контрреволюции», а распоряжения о разгроме обители «вполне обоснованными». Решением пленума Олонецкого губисполкома 29 июня 1920 г. помещения и хозяйство А. С. м., включая лесопильный и кирпичный заводы, были переданы в ведение сельскохозяйственного техникума. Позже часть зданий мон-ря занимала психиатрическая больница Лодейнопольского р-на.

В нач. 1997 г. А. С. м. был передан С.-Петербургской епархии РПЦ, 19 авг. 1997 г. возобновлен, 15 дек. 1997 г. зарегистрирован Отделом юстиции. За 2 года в мон-ре отреставрированы Преображенский собор, ц. святых праведных Захария и Елисаветы, ц. св. Иоанна Дамаскина, поставлен временный иконостас в Троицком соборе, восстановлена часовня на месте явления прп. Александру Пресв. Троицы. Отремонтирована часть братского корпуса, устроены иконописная, столярная и швейная мастерские. А. С. м. имеет подворье в С.-Петербурге со строящимся храмом Рождества Христова и скит в пос. Свирьстрой Лодейнопольского р-на с ц. свт. Николая Чудотворца, в к-рой особо почитается мироточащая икона святителя. Близ церкви находится источник, освященный в честь святителей Николая Чудотворца и Спиридона Тримифунтского. 23 нояб. 1998 г. в обитель были возвращены мощи прп. Александра Свирского. К июню 2000 г. мощи святого временно почивали в ц. св. праведных Захария и Елисаветы. К июню 2000 г. в мон-ре насчитывалось 17 чел. братии, настоятель – игум. Лукиан (Куценко).

Арх.: ГАРФ. Ф. 353. Оп. 3. Д. 731. Л. 63–65. Лит.: *Зверинский*. Т. 2. № 607; *Троицкий Н. М.* Александро-Свирский монастырь и его часовня в С.-Петербурге // Приб. к ЦВед. 1891. № 19. С. 611–617; *Ивановский Я. И.* Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь: Крат. история с прил. важнейших док-тов. СПб., 1901[3]; *Денисов*. С. 617–620; *Кукушкина М. В.* Монастырские библиотеки Севера России. Л., 1977. С. 37–39; *Макарий (Веретенников), игум.* Преподобный Александр Свирский «новый чудотворец» – русский подвижник XVI века // БТ. 1982. Сб. 23. С. 323–336; *Детчуев Б. Ф.* Трагедия в монастыре // Север. 1991. № 12. С. 126–136; *Соловьева И. Д.* Александрова пустынь на Свири в XVI столетии // Художественно-исторические памятники Можайска и русская культура XV–XVI веков. Можайск, 1993. С. 50–57.

Иеродиак. Анфим, И. Д. Соловьёва

АЛЕКСА́НДРОВСКАЯ СЛОБОДА́ (совр. г. Александров Владимирской обл.), дворцовое село, при-

Троицкий собор (бывш. Покрова Богородицы) Александровского Успенского мон-ря. 1513 г.

надлежавшее московскому великокняжескому дому с XIV в. Расположена на берегу р. Серой, на половине пути между *Троице-Сергиевым* мон-рем и Переславлем-Залесским. Вероятно, в нач. XVI в. рядом со Старой слободой появилась Новая слобода, или Новое село Александровское, Новая Александровская слобода, ставшая загородной резиденцией московского вел. кн. *Василия III* (1505–1533). Остановка в А. с. предшествовала великокняжеским объездам мон-рей и дворцовых владений для охоты, здесь в 1528 г. Василий III принимал посольство казанского хана Сафа-Гирея. А. с. сохранила свое значение дворцового села и при царе *Иоанне IV Васильевиче Грозном* (1533–1584), а после 1564 г. стала фактически столицей *опричнины*: здесь функционировали опричные приказы, опричная Боярская дума, в А. с. принимались посольства из Англии, Швеции, Крыма, Дании и др.

В период пребывания в А. с. царя Иоанна Васильевича с опричным двором слобода на короткий период превратилась в крупный культурный центр, фактически выполняя столичные функции. Здесь активно велось книгописание: в кон. 60-х – 2-й пол. 70-х гг. XVI в. переписывался и иллюстрировался *Лицевой летописный свод*, возможно, лицевое житие свт. Николая (РГБ. Больш. № 15) и не менее богато украшенный миниатюрами сборник РГБ. Егор. № 1844. В 1568–1569 гг. был написан комплект *Миней-Четьих*, отдельные тома к-рого в XVII в. вложены кн. Д. М. *Пожарским* в *Соловецкий мон-рь* (РНБ.

Сол. № 501/520, окт.; 505/524 и 504/523, нояб.; 508/527, февр.; 514/533, май); писались и богослужебные книги – Минея служебная нотированная («конархистная») на авг. (РГБ. Рогож. № 332, 1569 г.), в XVII в. также принадлежавшая Пожарским. Во 2-й пол. 70-х – нач. 80-х гг. XVI в. в А. с. действовала типография, организованная Андроником Тимофеевым *Невежей;* из ее изданий известны Псалтирь (1577) и Часовник (ок. 1577 и 1580). Процветало в это время в А. с. и церковное певч. искусство. По свидетельству XVII в., здесь при царском дворе трудились известные церковные композиторы поп *Феодор Христианин* (Крестьянин) и *Иван Нос,* распевший и изъяснивший Триоди «и святым многим стихиры и славники... крестобогородичны и богородичны минейные» (*Ундольский В. М.* Замечания для истории церковного пения в России. М., 1846. С. 22).

Строительство двора Василия III и первой документально известной каменной постройки А. с.– собора Покрова Богородицы (после переосвящения на рубеже XVII–XVIII вв. и до наших дней – во имя Св. Троицы) относится к 1513 г. К этому же времени следует относить и столпообразную церковь-колокольню (вероятно, с первоначальным посвящением свт. *Алексию,* митр. Московскому), частично сохранившуюся после перестройки 70-х гг. XVI в. Судя по характерным деталям, в строительстве обоих сооружений принимали участие итал. мастера. Собор Покрова Богородицы представляет уникальный пример объединения в одном сооружении итальянизирующих мотивов с элементами декора, повторяющими образцы раннемосковской резьбы нач. XV в. Особенности композиции и декора определены ориентацией мастеров Василия III на главную святыню близлежащего Троице-Сергиева мон-ря – собор во имя Св. Троицы. Построенная в смешанной технике (сочетание белокаменной кладки стен и столбов с кирпичной кладкой сводов и главы), стоящая на подклете, Покровская ц. входит в ряд сооружений первых десятилетий XVI в., в к-рых сохраняется традиц. для московского зодчества XV в. пространственная структура: 4 прямоугольных столба поддерживают повышенные подпружные арки, несущие световой барабан. Предполагают, что храм был уже первоначально построен с трехсторонней каменной папертью и фланкирован с севера и юга двумя приделами.

Голгофо-Распятская церковь-колокольня (бывш. свт. Алексия, митр. Московского) Александровского Успенского мон-ря. 10-е гг. XVI в., перестроена в 70-х гг. XVI в.

Из построек дворцового комплекса времени Василия III и Иоанна Грозного сохранились только домовые каменные церкви во имя Св. Троицы (с рубежа XVII–XVIII вв. и по наст. время – Покрова Богородицы) и ц. в честь Успения Богородицы. Оба храма стоят на подклетах, под к-рыми устроены глубокие белокаменные подвалы. Существует т. зр., согласно к-рой шатровая Троицкая ц. и четырехстолпный крестово-купольный Успенский храм построены в 10-х гг. XVI в. Соответственно и парадные палаты в подклете Троицкой ц. являлись «залами» дворца Василия III. Согласно др. мнению, эти храмы воздвигнуты Иоанном Грозным в 70-х гг. XVI в. Безусловно, ко времени его проживания в А. с. относится перестройка церкви-колокольни свт. Алексия, митр. Московского (с кон. XVII в. Голгофо-Распятская ц.), предпринятая, вероятно, после 1570 г. для размещения на ней колоколов, вывезенных Иоанном Грозным из Новгорода. При Иоанне Грозном была осуществлена стенопись Покровского собора. К 70-м гг. XVI в. относят и фрески шатра Троицкой ц.– единственный пример сюжетной росписи шатрового храма в XVI в. В 1569 г. Иоанн Грозный привез в А. с. из разоренной Твери медные врата и установил их на зап. портале Покровского собора (вероятно, они были выполнены в XIV в. для Спасо-Преображенского собора Твери). Др. медные врата XIV в., с золотой наводкой, т. н. Васильевские, вывезены им в А. с. из новгородского Софийского собора в 1570 г. и поставлены в юж. портал собора. 19 нояб. 1581 г. в А. с. от побоев, полученных во время ссоры с Иоанном Грозным, скончался царевич Иван. Это трагическое событие положило конец истории А. с. как постоянной царской резиденции. В *Смутное время* А. с. была разорена, но при царе *Михаиле Феодоровиче* вновь стала местом отдыха царского семейства при паломнических выездах.

Новый период истории А. с. начался в 1649 г., когда прп. *Лукиан Александровский* положил начало жен. мон-рю на территории государева двора. В 1651 г. царь *Алексей Михайлович* передал обители Успенскую ц. и часть слободской земли для строительства келий. Так возник *Александровский в честь Успения Божией Матери жен. мон-рь.*

Арх.: *Некрасов А. И.* Памятники Александровой слободы, их состояние и значение // ЦГАЛИ. Ф. 2039. Оп. 1. Ед. хр. 17. 1948 г. 369 л.

Лит.: *Ulfeldi Jacobi* Legatio moscovitica, sive Hodopoericon Ruthenicum. Francofurti, 1607, 1627[2] [содержит гравюры с изображением А. с.]; *Стромилов Н. С.* Цесаревна Елисавета Петровна в Александровой слободе и Успенский девичий монастырь в то же время. М., 1874; *он же.* Царевна Марфа, сестра Петра Великого: Ист. биогр. // Александрова Слобода в XVII в. и Успенский девичий монастырь (1612–1699 гг.). Владимир, 1883; *он же.* Александрова слобода: Слобода до Грозного. М., 1884; *Малицкий Н.* К вопросу о датировке «Тверских» врат Александровской Слободы // Изв. ГАИМК. Л., 1927. Т. 5. С. 399–403; *Яковлева О. А.* Кремль в Александровой слободе в эпоху Ивана IV: (К вопросу о переименовании архитектурных памятников) // Тр. Ин-та истории естествознания и техники АН СССР. М., 1956. Т. 7. С. 164–177; *Бочаров Г. Н., Выголов В. П.* Александровская слобода. М., 1970; *Рогов А. И.* Александров. Л., 1979; *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980. С. 241–252; *Баталов А. Л.* Особенности итальянизмов в московском каменном зодчестве рубежа XVI–XVII вв. // Архитектурное наследство. М., 1986. № 34. С. 238–243; *Кавельмахер В. В.* Новые исследования Распятской колокольни Успенского монастыря в Александрове // Реставрация и архитектурная археология. М., 1991. Вып. 1. С. 110–124; *он же.* Памятники архитектуры древней Александровой слободы. Владимир, 1995; Александрова слобода: Мат-лы науч.-практ. конф. Владимир, 1995.

А. Л. Баталов, А. А. Турилов

АЛЕКСА́НДРОВСКИЙ В ЧЕСТЬ УСПЕ́НИЯ БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ (Владимирской и Суздальской епархии), в г. Александрове Владимирской обл.,

основан в 1649 г. игум. Лукиановой муж. пуст. Рождества Богородицы прп. *Лукианом* на территории государева двора — *Александровской слободы*, первоначально необщежительный. С 1651 г. мон-рь относился непосредственно к Патриаршему *приказу*. В том же году указом царя *Алексея Михайловича* обители была передана Успенская ц. слободы, в 1654 г. освященная по благословению Патриарха *Никона (Минова)*, и часть слободской земли для строительства келий. Первой настоятельницей со званием наместницы стала вдова из Александровской слободы Екатерина, в постриге Евпраксия. В 1650 г. прп. Лукиан постриг первых 2 вдов, жительниц слободы, к 1654 г. в мон-ре насчитывалось 7 инокинь. Расширение мон-ря началось с приходом в него в 1662 г. нового духовника, прп. *Корнилия Александровского* († 1681). При нем в 1664 г. А. У. м. стал ружным. К нач. 80-х гг. XVII в. в мон-ре проживало 200 сестер. Рост обители сопровождался активным строительством. Во 2-й пол.— кон. XVII в. были частично перестроены Успенская и Троицкая церкви, сооружены каменные сестринские кельи. При царе *Феодоре Алексеевиче* (1676–1682) построены Сретенская ц. при больничном корпусе, каменная ограда мон-ря со Св. вратами и надвратной ц. вмч. Феодора Стратилата.

К 1727 г. в А. У. м. насчитывалось ок. 400 сестер. Духовниками по уже устоявшейся традиции были иеромонахи из Лукиановой пуст. В годы правления *Петра I* (1696–1721) обитель стала местом заточения опальных: сводной сестры Петра Марфы Алексеевны (в иночестве Маргариты; † 1707), свояченицы кн. А. Д. Меншикова В. М. Арсеньевой и др. При учреждении штатов в 1764 г. А. У. м. был причислен к первоклассным. В кон. XIX в. открыты церковноприходская школа и странноприимный дом, а во время русско-япон. войны (1904–1905) — больница для раненых.

После революции, в 1918 г., были реквизированы служебные здания, хозяйственные постройки и имущество мон-ря, где в то время проживало 83 монахини и 135 послушниц. В 1919 г. закрыты все храмы, кроме Успенского, упраздненного одновременно с мон-рем в 1923 г. (по свидетельствам старожилов, храм действовал до 1937 как приходской). Имущество обители было передано в Александровский историко-бытовой музей, разместившийся в Успенском и Покровском храмах. В Сретенской ц. находился молокозавод, в монастырских кельях — небольшие орг-ции. Часть самых ценных предметов была вывезена в Москву. С 20-х гг. XX в. велись реставрационные исследования монастырских зданий, возобновленные в 40–50-х гг. (П. Д. *Барановским*, П. С. Полонским, Н. В. Сибиряковым) и продолжающиеся до 2000 г. (В. В. Кавельмахером).

Вид на Александровский Успенский мон-рь с моста через р. Серую. Фотография. Сер. XIX в.

В 1946 г. РПЦ был передан Троицкий (ранее Покровский) собор, до 1991 г. остававшийся приходским. 10 нояб. 1991 г. возобновилась монашеская жизнь А. У. м., к-рому были переданы Троицкий собор, а также Сретенский и надвратный храмы, келейный корпус и 2 здания. С 1 янв. 1992 г. в Троицком соборе возобновилось богослужение по монастырскому уставу. В 1993 г. при Крестовоздвиженской ц. в с. Снегирёве Кольчугинского р-на было открыто подворье мон-ря. В том же году обители в качестве скита был передан *Стефанов Махрищский мон-рь*, к-рый в 1996 г. стал самостоятельным. К 2000 г. настоятельницей А. У. м. является игум. Иоанна (Смуткина), в мон-ре проживают 40 монахинь. При обители открыта воскресная школа, в к-рой обучаются ок. 50 детей.

Лит.: *Стромилов Н. С.* Цесаревна Елисавета Петровна в Александровой слободе и Успенский девичий монастырь в то же время. М., 1874; *он же.* Царевна Марфа, сестра Петра Великого: Ист. биогр. // Александрова Слобода в XVII в. и Успенский девичий монастырь (1612–1699 гг.). Владимир, 1883; *Леонид [Кавелин], архим.* Историческое и археологическое описание первоклассного Успенского женского монастыря в городе Александрове. М., 1891; *Виноградов С.* Летопись первоклассного Успенского женского монастыря в гор. Александрове Владимирской губ. с 1883 по 1913 г. М., 1913; *Кавельмахер В. В.* Новые исследования Распятской колокольни Успенского монастыря в Александрове // Реставрация и архитектурная археология. М., 1991. Вып. 1. С. 110–124; *Шестопалов А.* Церковно-историческое описание г. Александрова: Канд. дис. Александров, 1998. Ркп.

Е. В. Емченко

Иконостас Троицкого собора Александровского Успенского мон-ря

АЛЕКСА́НДРОВСКИЙ ИКО́НЫ БО́ЖИЕЙ МА́ТЕРИ «ЗНА́МЕНИЕ» ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ, см. *Знаменский женский монастырь.*

АЛЕКСА́НДРОВСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО (Владимирской епархии) учреждено 27 нояб. 1923 г., когда Александровским архиереем был назначен еп. Павел. Точно установить фамилию первого епископа пока невозможно, наиболее вероятно — это сщмч. *Павел (Павловский)*, к-рый до 1920 г. был епископом Пинежским, викарием Архангельской епархии, а в 1926 г.— епископом Старицким, викарием Тверской епархии. Дальнейшие сведения об иерархах на А. в. длительное время отсутствуют. Было ли вик-ство долгое время вакантным либо его занимали епископы, чьи имена неизвестны, определить невозможно. В сент. 1932 г. на А. в. получил назначение еп. *Леонид (Антощенко)*, освобожденный после 2,5 года заключения в Балахнинском лагере (Нижегородская обл.). 17 янв. 1935 г. еп. Леонид был перемещен на Кунгур-

скую кафедру. Был ли еп. Леонид последним епископом Александровским или имел преемников, неизвестно.

Арх.: *Губонин М. Е.* История русской иерархии. Ч. 1. Ркп. // ПСТБИ.

П. Н. Г.

АЛЕКСА́НДРОВСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО Ставропольской епархии, учреждено 12 мая 1911 г., титулярное. Названо по с. Александровскому (расположено между городами Ставрополь и Минеральные Воды). Первый Александровский еп. Михаил (Космодемянский) был в 1919 г. переведен на кафедру Ставропольскую и Кавказскую. В 1924 г. во епископа Александровского хиротонисан *Рафаил (Гумилевский)*, узник СЛОН в 1925–1926 гг. После 1925 г. епископы Александровские больше неизвестны и А. в. следует считать прекратившим свое существование.

Арх.: *Губонин М.* История русской иерархии. Ч. 1. Ркп. // ПСТБИ; Новомученики и исповедники Русской Православной Церкви XX века // База данных ПСТБИ.

П. Н. Г.

АЛЕКСА́НДРОВСКОЕ И ПАВЛОГРА́ДСКОЕ ВИКАРИА́ТСТВО Днепропетровской (Екатеринославской) епархии, учреждено 23 июня 1917 г. Первый архиерей — еп. Евлампий (Краснокутский) хиротонисан 30 июля 1917 г., ушел на покой в 1921 г. В 1922 г. новый еп. *Серафим (Силичев)* уклонился в *обновленчество*. До 1924 г. вик-ство не замещалось. 28 апр. 1924 г. во епископа Александровского Днепропетровской епархии хиротонисан Стефан (Андриашенко), с 1927 г. епископ Александровский и Павлоградский. После его перемещения в 1933 г. на Рыльское вик-ство А. и П. в. прекратило свое существование.

Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 3; 6.

АЛЕКСА́НДРО-МАРИ́ИНСКИЙ ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ, нештатный, общежительный, находился в д. Евлево Егорьевского у. Рязанской губ. (совр. Московская обл.). Вдова унтер-офицера М. Я. Попова по благословению старца *Варнавы (Меркулова) Гефсиманского* приобрела 12 дек. земли на границе Егорьевского и Рязанского уездов на о-ве Евлевский Корь, окруженном оз. Великим и р. Пра. В 1887 г. Попова построила здесь неск. зданий для жен. общины. Спустя 3 года был закончен двухпрестольный деревянный храм: придел в честь Тихвинской иконы Божией Матери освящен 1 окт. 1890 г. архим. рязанского Троицкого мон-ря Владимиром по благословению архиеп. Рязанского *Феоктиста (Попова);* второй придел — во имя св. Иоанна Предтечи — освящен 19 окт. 1914 г. настоятелем рязанского *Иоанна-Богословского муж. мон-ря* архим. Тихоном по благословению еп. *Димитрия (Сперовского)*.

В память спасения имп. *Александра III* и августейшей семьи в железнодорожной катастрофе 17 окт. 1888 г. жен. община получила название Александро-Мариинской в честь небесных покровителей царственной четы. Общине принадлежали 12 дес. усадьбы и 124 дес. угодий пахотной, луговой и лесной земли. К 1890 г. в общине проживало 40 сестер. Настоятельницей мон-ря была утверждена основательница Попова, а после ее кончины в 1893 г.— мон. Рафаила. 16 сент. 1899 г. община получила статус жен. общежительного мон-ря и мон. Рафаила была возведена в сан игумении. При игум. Рафаиле была построена богадельня на 11 чел., расширен деревянный храм в честь Тихвинской иконы Божией Матери, на пожертвования воздвигнут каменный трехпрестольный собор с приделами: главным — в честь Воздвижения Креста Господня; левым — во имя свт. Петра, митр. Московского, и прп. Марии и правым — в честь иконы Божией Матери «Знамение». Собор строился 8 лет, освящен 23 июня 1903 г. по благословению еп. *Аркадия (Карпинского)*, настоятелем *Солотчинского рязанского муж. мон-ря* архим. Платоном. В 1911 г. была построена каменная четырехъярусная колокольня. В обители была собрана богатая б-ка, впосл. утерянная. Мон-рь имел подворье в Спас-Клепиках. К 1914 г. в мон-ре проживали 184 насельницы: 28 мантийных монахинь, 117 рясофорных, 39 послушниц.

После 1917 г. А.-М. м. был закрыт, в 1934 г. на его месте была устроена база отдыха газ. «Известия» и пионерский лагерь «Синева». При расчистке монастырского колодца были найдены останки расстрелянных насельниц. К 2000 г. сохранились ворота под аркой и Крестовоздвиженский собор, к к-рому в советское время был пристроен служебный корпус. В 1996 г. база отдыха и пионерский лагерь были закрыты, но к июлю 2000 г. здания обители РПЦ не возвращены.

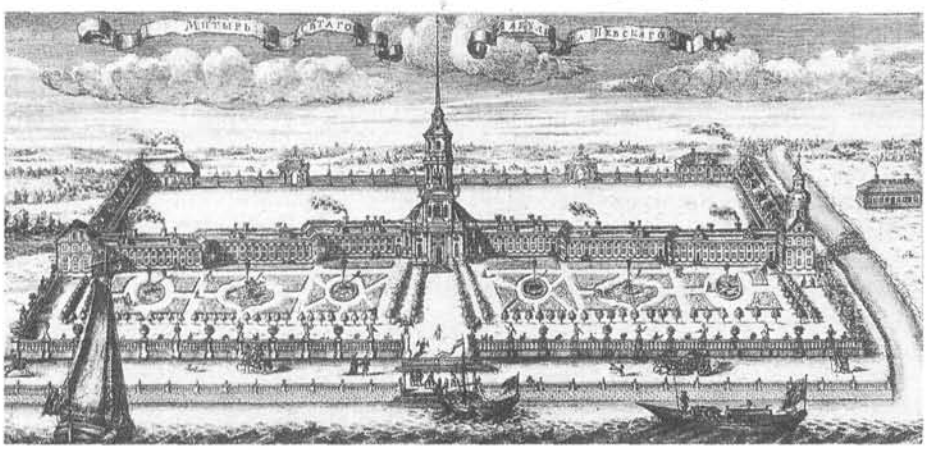
Арх.: ГАРО. Ф. 627. Оп. 240. Д. 89. Л. 500–503.

Лит.: *Лебедев М.* Открытие Александро-Мариинского общежительного монастыря при дер. Евлевой Егорьевского уезда Рязанской епархии 27 ноября 1899 г. Рязань, 1900; *Дегтев Ю. А.* Рязань православная. Рязань, 1993. С. 63.

С. О. Желнин, С. Н. Крылова, Т. М. Панкова, иером. Серафим (Питерский)

АЛЕКСА́НДРО-НЕ́ВСКАЯ ЛА́ВРА В ЧЕСТЬ СВЯТО́Й ТРО́ИЦЫ (С.-Петербургской и Ладожской епархии), первый мон-рь С.-Петербурга, расположен у впадения Чёрной речки (р. Монастырки) в р. Неву. Впервые упомянут в записке «О начале Невского монастыря» в июле 1710 г., когда царь *Петр I*, осмотрев место близ Чёрной речки, повелел основать здесь мон-рь в память о победе в 1240 г. войска св. блгв. кн. *Александра Ярославича Невского* над шведами. 20 февр. 1712 г. Петр I назначил первым архимандритом обители администратора духовных дел столицы *Феодосия (Яновского)*, «дабы начинал на осмотренном месте строить монастырь». Средства на строительство давал состоятельный *валдайский Иверский Святоезерский муж. мон-рь*, приписанный в 1712 г. с вотчинами и доходами к новой обители, а также имения Александро-Невского мон-ря (А.-Н. м.) в Олонецком крае. Земельные владения строящегося мон-ря включали 5 тыс. кв. саженей на обоих берегах Невы.

Офиц. датой основания А.-Н. м. принято считать день освящения первой деревянной Благовещенской ц.— 25 марта 1713 г. (разобрана в авг. 1787), хотя уже с 1712 г. в мон-ре жили иноки по общежительному уставу и началось строительство обители. Летом 1712 г. сформировался штат «монастырских слуг и всякого чина служителей» и на левом берегу Чёрной речки началось возведение келий и др. работы, для к-рых была проложена дорога, соединившая место постройки с С.-Петербургом (ныне Невский проспект). А.-Н. м. стал одним из первых крупных архитектурных ансамблей сев. столицы. За период строительства сменилось неск. архитекторов, однако основная идея была заложена в «Генеральном плане строения» архит. Д. *Трезини*, по проекту к-рого в 1717 г. началось строительство из кирпича всего комплекса мон-ря. К 1727 г. мон-рь имел 4 храма, колокольню с 5 колоколами,



Александро-Невская лавра. Гравюра А. Ф. Зубова. 1716 г. (ГИМ)

5 каменных корпусов, деревянные кельи, сад. В 1756–1765 гг. по проекту М. Д. Расторгуева были возведены юж., в 1760–1773 гг.— сев. линии лаврских построек с угловыми башнями (Семинарский и Просфорный корпуса). В 1780 г. архит. И. Е. *Старов, устроив главный въезд со стороны* города, включил в ансамбль мон-ря левобережье Монастырки, охватив ее низкими каменными стенами.

Одной из основных целей создания А.-Н. м. по замыслу Петра I была подготовка кандидатов в архиереи, поэтому штат обители формировался из наиболее образованных постриженików др. обителей, вызывавшихся в Петербург по царским указам. В 1713 г. архим. Феодосий испрашивал у Петра «благоволение, дабы, кроме здешнего монастыря, монахов в архиереи и в знатные архимандриты не производить», на к-рое царь ответил указом, утвердившим это положение. В первые годы существования мон-ря *братия была непостоянной* и малочисленной (в 1714 — 1 иеромонах, в 1715 — 4 иеромонаха и 2 иеродиакона), но уже в 1716 г. насельник обители иером. *Иоаким* был хиротонисан во епископа Астраханского, а иером. Павел — во епископа Вологодского. В дальнейшем значительная часть епископата РПЦ вышла из стен А.-Н. л. В 1720 г., когда настоятель архим. Феодосий (Яновский) был хиротонисан во епископа Новгородского, А.-Н. м. стал резиденцией Новгородских архиереев. После образования С.-Петербургской епархии, с 1742 г., архимандритами А.-Н. м. являются С.-Петербургские архиереи. До учреждения в 1721 г. *Святейшего Синода* А.-Н. м. был церковно-адм. центром столицы. В 1797 г. именным указом имп. *Павла I* мон-рь получил статус *лавры* со следующим штатом: наместник, благочинный, эконом, духовник, ризничий, уставщик, 30 иеромонахов, 18 иеродиаконов, 24 монаха, 20 больничных.

К сер. XVIII в. А.-Н. м. стал центром духовного просвещения епархии. 31 дек. 1724 г. вышел указ Петра I *«Объявление о монашестве»*, в к-ром император требовал от монашества социально активного и «полезного» для об-ва служения. Одной из реализаций этого указа стало создание в А.-Н. м. духовного учебного заведения для формирования «ученого братства» — рус. ученого монашества. Особым послушанием ученых монахов в обители было произнесение проповедей, перевод и составление собственных богословских сочинений. 25 окт. 1721 г. распоряжением архим. Феодосия в А.-Н. м. была основана Славянская школа, ставшая основой всех учебных заведений столицы. В 1726 г. она была преобразована в Славяно-греко-латинскую семинарию, а в 1788 г.— в Главную семинарию. Ее преподаватели занимались научной и издательской деятельностью. Трудами ректора семинарии иеродиак. Никодима (Пученкова) и архим. Иоасафа (Маткевича) были подготовлены переиздания Киево-Печерского патерика, а также житий святых свт. Ростовского *Димитрия (Туптало)*. В 1797 г. Главная семинария была преобразована в Александро-Невскую ДА, после реформы 1809 г. переименованную в *Санкт-Петербургскую Духовную Академию*. По Высочайшему указу от 13 дек. 1719 г. при А.-Н. м. была создана С.-Петербургская типография. Первыми ее изданиями стали поучение еп. *Феофана (Прокоповича)* в день памяти св. Александра Невского, 3 слова иером. *Гавриила (Бужинского)* о победах рус. армии, «Букварь», «Раскольничьи вопросы и ответы», «Пращица духовная». Типография просуществовала до 1727 г., затем была переведена в Москву, в 1736 г. возвращена в мон-рь для печатания Библии. В лавре находилась богатейшая б-ка, а с 1910 г.— древлехранилище. В 1913 г. в А.-Н. л. были учреждены богословские и общеобразовательные курсы для певчих.

Перед *Октябрьской революцией 1917 г.* земельные владения А.-Н. л. насчитывали 13 090 дес., капитал исчислялся 3 млн. р., значительная его часть тратилась на благотворительность. С 1714 г. в лавре существовала богадельня, куда определялись отставные военные. Лавра содержала дом призрения и Исидоровское жен. епархиальное уч-ще. В годы первой мировой войны насельники А.-Н. л. оборудовали и отправили на фронт передвижной лазарет, в самой обители также был открыт лазарет. Число братии в нач. XX в. составляло от 130 до 150 чел. А.-Н. л. принадлежал открытый в 1908 г. Серафимо-Антониевский скит в мест. Зареченье Лужского у.

Постановлением от 7 июля 1923 г. городские власти изъяли у братии А.-Н. л. все помещения, кроме храмов. В мае 1920 г. были вскрыты мощи св. блгв. кн. Александра и опечатана рака; с 1922 г. мощи находились в фондах Музея истории религии и атеизма, рака — в музее Эрмитажа. С сент. 1922 по окт. 1923 г. лавра принадлежала обновленцам (см. *Обновленчество*), с окт. 1923 по 1926 г. часть храмов принадлежала Русской Церкви, часть — *обновленцам*, в 1928–1931 гг. часть храмов принадлежала РПЦ, часть — *иосифлянам*. В 1931 г. все действующие храмы отошли Патриаршей Церкви. С 1920 г. лаврский ансамбль находится под охраной гос-ва, получив статус памятника культуры. 6 июля 1925 г. договор с «двадцаткой» лавры был расторгнут и взамен заключены договоры с прихожанами отдельных храмов. К 1936 г. все храмы лавры были закрыты, с тех пор на ее территории размещалось до 17 учреждений.

В 1957 г. Свято-Троицкий собор А.-Н. л. был передан РПЦ, при нем образовался приход. Настоятелем собора стал правящий архиерей С.-Петербургской епархии, назначавший наместников собора в сане протоиереев. 3 июня 1989 г. трудами митр. Ленинградского и Новгородского

Алексия (Ридигера) в собор были возвращены мощи св. Александра Невского. В 1987 г. была открыта Никольская кладбищенская ц. Летом 1995 г. С.-Петербургской епархии частично был передан Духовский корпус. Первым и. о. наместника А.-Н. л. был назначен епархиальный духовник архим. Кирилл (Пачис), в окт. 1996 г. наместником стал архим. Назарий (Лавриненко). 14 сент. 1995 г. в Троицком соборе состоялось первое монастырское богослужение, а 3 нояб. 1997 г. приходское собрание Троицкого собора было упразднено и собор получил статус монастырского. 5 апр. 1996 г. при участии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, духовенства С.-Петербургской епархии, города и руководства ЦНИИ «Прометей», к-рому принадлежало к тому времени большинство зданий лавры, состоялась «символическая» передача комплекса лаврских помещений РПЦ. Фактически же к нач. 2000 г. лавре была передана лишь четверть тех помещений, к-рые значились в акте о возвращении: Духовский, Просфорный корпуса, часть Феодоровского корпуса и часть митрополичьего корпуса, где находится епархиальное управление и рабочая резиденция митр. С.-Петербургского *Владимира (Котлярова)*. 18 апр. 2000 г. митр. Владимир и генеральный директор ЦНИИ «Прометей» подписали «акт об окончательной передаче» в собственность РПЦ всех зданий лавры.

К 2000 г. в лавре проживал 21 чел. братии: 2 архимандрита, 2 игумена, 8 иеромонахов, 4 иеродиакона, 1 монах и 4 послушника. При А.-Н. л. действуют иконописная школа, керамические и фарфоровые производства, златошвейные мастерские. Главными праздниками А.-Н. л. являются: Св. Троицы, Покрова Пресв. Богородицы (1 окт.), иконы Божией Матери «Скоропослушница» (9 нояб.), блгв. вел. кн. Александра Невского (23 нояб.— день преставления, 30 авг. и 21 мая — 1-е и 2-е перенесения мощей).

Храмы и кладбища А.-Н. л. 1) Свято-Троицкий собор, строительство к-рого началось в 1719 г. по проекту архит. Т. Швертфегера, в 1753–1755 гг. был разобран, т. к. начали рушиться своды. Лишь в 1774 г. после 2 конкурсов одобрение получил проект И. Е. Старова, выполненный в классицистическом стиле. 30 авг. 1778 г. состоялась закладка собора С.-Петербургским митр. *Гавриилом (Петровым)* в присутствии императрицы *Екатерины II*, а 30 авг. 1790 г.— освящение собора и перенесение в него мощей св. блгв. кн. Александра Невского из Благовещенской ц. обители. В 1782 г. к собору была пристроена двухъярусная колокольня. Иконостас выполнен Л. Пинкетти, И. А. Акимовым и Я. Мейтерлейтеном. Собор расписан в 1806 г. А. делла Джакомо по эскизам Дж. Кваренги, а в 1862 г. заново П. С. Титовым по эскизам акад. Ф. Г. *Солнцева*. Скульптурное убранство собора выполнено Ф. И. *Шубиным*. 16 авг. 1933 г. решением Леноблисполкома собор был закрыт и передан Дому чудес и технических достижений Ленинграда. В 40-х гг. XX в. часть здания занимало жилищное управление Смольнинского р-на и Музей городской скульптуры. В 1957 г. после 2-летнего ремонта собор был открыт, заново освящен митр. Ленинградским *Елевферием (Воронцовым)*. С 1957 г. в нем совершаются регулярные богослужения.

2) Двухэтажная ц. в честь Благовещения Пресв. Богородицы, построенная в 1717–1722 гг. по проекту Д. Трезини, расположена в сев.-вост. углу мон-ря. Это первая каменная церковь лавры. В 1724 г. из владимирского *Боголюбского Рождественского мон-ря* в Благовещенскую ц. были перенесены мощи св. кн. Александра Невского. Верхний храм Благовещенской ц. был освящен 30 авг. 1724 г. во имя св. блгв. кн. Александра Невского. Нижний храм, освященный 25 марта 1725 г. архиеп. Феодосием в честь Благовещения Пресв. Богородицы, служил усыпальницей для особ царствующего дома (имп. *Петра III Феодоровича*, *Анны Леопольдовны*, царицы Параскевы Феодоровны, царевича Петра Петровича, дочерей *Александра I* великих княжон Марии и Елисаветы) и гос. деятелей (А. М. Голицына, А. А. Безбородко, И. И. Панина, А. В. *Суворова*, И. И. Бецкого). Решением Леноблисполкома от 15 февр. 1933 г. храм был закрыт, в 1948 г. передан Музею городской скульптуры. С 1988 г. в Благовещенской ц. ведется комплексная реставрация.

3) Благовещенскую ц. связывает с Троицким собором двухэтажный Духовский корпус, в к-ром была устроена и в 1822 г. освящена ц. в честь Сошествия Св. Духа на апостолов с приделом прп. Сергия Радонежского. До нач. XX в. храм был усыпальницей гос. и церковных деятелей, в т. ч. С.-Петербургских митрополитов: *Михаила (Десницкого)*, *Серафима (Глаголевского)*, *Антония (Рафальского)*. Свято-Духовская ц. была закрыта последней в лавре — в янв. 1936 г. и передана в распоряжение Смольнинского райсовета; в ней разместился аэроклуб и физкультурное об-во «Спартак». В 1949 г. Духовский корпус был возвращен епархиальному управлению, но в нач. 60 гг. вновь отобран. К 2000 г. в церкви находилась станция переливания крови.

4) Симметрично Благовещенской ц., завершая с юго-вост. стороны Феодоровский корпус, расположена ц. св. блгв. кн. Феодора Ярославича.

Троицкий собор (архит. И. Старов, 1778–1790) и Духовский корпус (архит. Т. Швертфегер, 1725) Александро-Невской лавры

Освящена в 1770 г., верхняя — во имя св. блгв. кн. Феодора Ярославича; нижняя — во имя свт. Иоанна Златоуста. В 1840 г. перестроена и освящена заново, верхняя — во имя свт. Николая Чудотворца; нижняя — во имя блгв. кн. Феодора. С 1806 г. до нач. XX в. нижняя церковь служила усыпальницей членов груз. царских фамилий, скончавшихся в С.-Петербурге. С алтарной стороны Феодоровской ц. по проекту Г. И. Карпова в 1889 г. была пристроена усыпальница митр. *Исидора (Никольского)*, освященная 6 окт. 1891 г. как придельная ц. во имя прп. Исидора Пелусиота. Постановлением Ленсовета от 2 сент. 1931 г. Феодоровская ц. была закрыта и передана в ведение Володарского райсовета, помещение церкви занимало общежитие фабрики «Рабочий». С 1931 до нач. 2000 г. в помещении Исидоровского храма находился ЦНИИ «Прометей».

5) Ц. во имя Михаила Архангела в архиерейском доме, построенном на зап. стороне мон-ря в 1758 г. по проекту М. Д. Расторгуева. В 1819 г. после надстройки дома состоялось переосвящение ц. во имя Михаила Архангела. В нач. 20-х гг. XX в. была закрыта. До нач. 2000 г. в ней размещался ЦНИИ «Прометей». В 1767 г. архиеп. Гавриил (Петров) освятил в настоятельских покоях келейную ц. во имя Всех святых.

6) Крестовая ц. в честь Успения Пресв. Богородицы заложена в 1861 г. на 3-м этаже архиерейского дома, левый придел освящен во имя свт. Тихона Задонского. Двухъярусный иконостас — работы С. В. Постемского, роспись храма — П. С. Титова. Закрыта в 1926 г. и передана Педагогическому музею, затем до 2000 г. в ней находился ЦНИИ«Прометей».

7) Домовая ц. в честь Покрова Пресв. Богородицы освящена в 1896 г. митр. *Палладием (Раевым)*, при расширении трапезной архиерейского дома архит. Л. П. Андреевым. Закрыта в 20-х гг. XX в., в здании находилось овощехранилище.

8) Над Св. вратами лавры 15 июля 1786 г. была освящена ц. в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость», построенная по проекту И. Е. Старова. 12 янв. 1904 г. в ней был открыт латыш. приход, настоятелем к-рого стал свящ. Адам Симо. Постановлением Ленсовета закрыта в окт. 1931 г., в ней размещалась дирекция Музея городской скульптуры. В 1993 г. возвращена РПЦ.

Церковь Благовещения Александро-Невской лавры. Архит. Д. Трезини. 1717-1722 гг.

На территории лавры расположены 3 кладбища. Большинство надгробий и памятников выполнены лучшими рус. скульпторами: Ф. И. Шубиным, И. Г. Остеррайхом, Ф. Г. *Гордеевым*, И. П. *Мартосом*, М. И. Козловским, М. Г. Крыловым, И. П. *Витали*. Старейший из петербургских некрополей — Лазаревский свое название получил от каменной ц. во имя прав. Лазаря, построенной в 1717 г. близ деревянной Благовещенской ц. над местом погребения царевны Натальи Алексеевны, сестры Петра I. В 1787 г. на средства гр. Н. П. Шереметева храм был расширен, на месте разобранной деревянной Благовещенской ц. построена трапезная Лазаревского храма, 18 авг. 1790 г. состоялось освящение обновленного здания. В 1836 г. по заказу Д. Н. Шереметева храм был перестроен по проекту архит. Тиблена, иконостас заменен одноярусным работы Я. Ф. Яковенко. Лазаревская ц. стала семейной усыпальницей графов *Шереметевых*. Осенью 1923 г. закрытая церковь вместе с Лазаревским кладбищем была передана об-ву «Старый Петербург», в 1932 г.— Музею городской скульптуры. В 30-х гг. из Феодоровской и Духовской церквей в Лазаревскую были перенесены надгробия. Здесь похоронены представители родовитых рус. фамилий, деятели XVIII в.: соратники Петра I Г. П. Чернышёв, С. Ф. Мещерский, П. Ф. Балк-Полев, а также Ф. М. Апраксин, И. Ю. Трубецкой, И. И. Шувалов, М. В. *Ломоносов*.

В 1823 г. было основано Тихвинское кладбище с ц. в честь Тихвинской иконы Божией Матери, выстроенной в 1873 г. по проекту архит. Н. П. Гребёнки на пожертвования братьев Д. М. и Н. М. Полежаевых; под церковью находится семейный склеп жертвователей. 9 мая 1931 г. постановлением президиума Ленсовета церковь была закрыта и передана райотделу связи, в 1935–1937 гг. в ней находилась почта, к 2000 г.— научный отдел Музея городской скульптуры. На Тихвинском кладбище похоронены выдающиеся деятели рус. культуры: М. И. *Глинка*, Ф. М. *Достоевский*, В. В. *Стасов*, Н. А. *Римский-Корсаков*, М. П. *Мусоргский*, А. П. Бородин, И. А. Крылов, Ф. И. Стравинский, С. П. Боткин и др. Большинство памятников 2-й пол. XIX в. были снесены в 1935–1939 гг., впосл. по проекту архит. Е. Н. Сагдлера на месте Тихвинского кладбища был создан некрополь мастеров искусств.

В вост. части лавры расположено Никольское кладбище с ц. свт. Николая Чудотворца, построенной в 1871 г. на средства купца Н. И. Русанова, устроившего в цокольном этаже семейную усыпальницу. Церковь была закрыта 10 дек. 1932 г. После реставрации и освящения с мая 1985 г. в ней служатся ранние литургии.

Лит.: *Богданов А. И., Рубан В. Г.* Историческое, географическое и топографическое описание Санкт-Петербурга от начала заведения его с 1703 по 1751. СПб., 1779; Живописное обозрение русских святых мест: Александро-Невская Лавра. Од., 1804. Вып. 3; Краткое описание Свято-Троицкой Александро-Невской лавры. М.,1809; Жизнь Петра Великого, описанная Г. Галемом: Пер. с нем. СПб., 1813; *Пушкарев И.* Описание С.-Петербурга. СПб., 1838; *Павлов А.* Описание Свято-Троицкой Александро-Невской лавры с хронологическими списками особ, погребенных в церквах и на кладбищах лаврских. СПб., 1842; *Долгов А.* Памятники и монументы, сооруженные в ознаменование достопамятнейших русских событий и в честь замечательных лиц. СПб., 1860; *Тихон, архим.* К столетию Свято-Троицкого Собора в Александро-Невской лавре. СПб., 1890; *Покровский П. Ф.* К столетию Свято-Троицкого собора. СПб., 1890; *Волховский М. Г.* Святые места на Руси. СПб., 1894; *Сперанский А. И.* Александро-Невская лавра. СПб., 1897; Александро-Невская лавра. СПб., 1903; Лавры, монастыри, храмы на святой Руси. С.-Петербургская епархия, 1908; Краткое описание Свято-Троицкой Александро-Невской лавры. М., 1909; Древлехранилище Свято-Троицкой Александро-Невской лавры, 1712–1910 гг.: Крат. опись. СПб., 1910; Описание архива Александро-Невской лавры за время царствования императора Петра Великого. СПб., 1910; *Грабарь И. Э.* Архитекторы-иностранцы при Петре Великом // Старые годы. 1911. Июль — сент.; *Корольков М.* «Архитекты Трезины» // Там же.

1911. Апр.; *Саитов В. И.* Петербургский некрополь. СПб., 1912–1913. 4 т.; *Рункевич С. Г.* Александро-Невская лавра, 1713–1913 гг.: Ист. исслед. СПб., 1913; *Семенова Л. Н.* Участие шведских мастеровых в строительстве Петербурга (Первая четверть XVIII в.) // Исторические связи Скандинавии и России. Л., 1970; *Кючарианц Д. А.* Иван Старов. Л., 1982; *Кудрявцев А. И., Шкода Г. Н.* Александро-Невская лавра: Ансамбль и памятники некрополей. Л., 1986; *Пирютко Ю. М.* Лазаревская усыпальница — памятник русской культуры XVIII–XIX вв. // ПКНО, 1988. М., 1989. С. 485–497; *Штелин Я.* Записки об изящных искусствах. М., 1990; *Семенцов С. В.* Пространственная идея С.-Петербурга // Старые годы. 1993. № 1; Памятная книжка С.-Петербургской епархии. СПб., 1995; *Шкаровский М. В.* Петербургская епархия в годы гонений и утрат. СПб., 1995; *он же.* Судьба монастырей Санкт-Петербургской епархии в 20 в. СПб., 1997; *Антонов В. В., Кобак А. В.* Святыни С.-Петербурга: Ист.-церк. энциклопедия. СПб., 1996. Т. 1; *Августин (Никитин),* архим. Александро-Невская Лавра // Петербург и Россия: Петербургские чтения — 97. СПб., 1997.

Е. В. Белякова

Собор Александро-Невского мон-ря в с. Маклакове. Кон. XIX в.

АЛЕКСА́НДРО-НЕ́ВСКИЙ (АЛЕКСА́НДРОВСКИЙ) ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ (Московской епархии) в с. Маклакове Талдомского р-на Московской обл. Основан указом Святейшего Синода от 4 сент. 1895 г. первоначально как жен. община в память о спасении имп. *Александра III* и августейшей семьи в железнодорожной катастрофе 17 окт. 1888 г. Первой настоятельницей общины в мае 1896 г. стала мон. Адриана. Определением Синода от 16 янв. 1906 г. община была преобразована в мон-рь, с 1906 г. до закрытия обителью управляла игум. Измарагда. К 1913 г. в А.-Н. м. насчитывалось 8 монахинь, 50 послушниц и 60 трудниц. Богослужения совершались ежедневно, на престольные праздники (30 авг., 9 мая, 30 марта, 25 янв.) устраивались крестные ходы.

К нач. XX в. в А.-Н. м. было 2 храма: соборный каменный во имя блгв. кн. Александра Невского, с 2 приделами (правым — во имя свт. Николая Чудотворца и левым — во имя прп. Иоанна Лествичника), построенный в 1897 г.; домовый храм в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали», построенный в 1895 г. и перенесенный в 1903 г. в каменный двухэтажный корпус за оградой, на 1-м этаже к-рого находилось уч-ще для детей (с 1898 церковноприходская школа). Чудотворная храмовая икона Божией Матери была принесена в обитель с Афона, совр. местонахождение иконы неизвестно. Близ Александро-Невского собора в 1897 г. была построена каменная четырехъярусная колокольня с 10 колоколами. В 1912 г. заложена четырехпрестольная ц. во имя свт. Алексия, митр. Московского. В комплекс монастырских построек входили 6 корпусов (настоятельский и 5 сестринских), мастерские, кузница, богадельня на 5 мест; обитель имела скотный двор, баню, пчельник, деревянную ригу. Все монастырские здания были выстроены и содержались на средства купца И. Д. Бачурина, пожертвовавшего обители также значительное количество земли. В С.-Петербурге А.-Н. м. имел подворье при храме во имя святых Веры, Надежды, Любови и матери их Софии, построенном в 1910 г. При подворье находился двухэтажный корпус, в к-ром проживали 40 сестер, и церковноприходская школа.

После 1917 г. А.-Н. м. был закрыт, последние монахини покинули его в 1927–1931 гг. По преданию, всех престарелых насельниц разогнали, а молодых увезли на 2 грузовиках (возможно, они приняли мученическую кончину). Большинство строений в 20–30-х гг. было разрушено, сохранились только 2 корпуса и собор с колокольней. В каменном двухэтажном корпусе, с домовым храмом «Утоли моя печали», находилась больница, в настоятельском корпусе — школа. Из убранства и утвари храмов практически ничего не осталось, сохранились лишь фрески на клиросах и в алтарной части собора и 3 фрески в домовом храме, а также неск. богослужебных книг, старинные четки и изделия из монастырской кузницы. Феодоровскую икону Божией Матери, находившуюся до 1917 г. в А.-Н. м., сохранила благочестивая женщина и вернула ее в мон-рь в 1997 г. Монастырское кладбище, где похоронены насельницы и И. Д. Бачурин, уничтожено, монастырский колодец завален мусором. Игуменский корпус, купленный частным лицом, к 2000 г. находился в заброшенном состоянии, РПЦ не передан. На территории подворья в С.-Петербурге построены жилые дома.

В 1993 г. по благословению митр. Крутицкого и Коломенского *Ювеналия (Пояркова)* в с. Маклакове был открыт правосл. приход храма во имя св. блгв. кн. Александра Невского. В 1995 г. РПЦ передан единственный сохранившийся сестринский корпус, где ранее размещался дом отдыха. 22 марта 1996 г. определением Свящ. Синода РПЦ приходской храм св. блгв. кн. Александра Невского преобразован в жен. мон-рь. К 2000 г. в обители проживало 30 сестер, настоятельница — мон. Елизавета (Семенова). С 1997 г. А.-Н. м. имел иконописную и керамическую мастерские. Среди святынь обители — частица мощей св. *Александра Невского.* В 1996–2000 гг. были отреставрированы сестринский корпус, собор. Сестры обители проводили уроки и беседы в Талдомском детском доме, экскурсии для школьников, организованные Талдомским музеем. В нач. мая 2000 г. в мон-ре случился пожар,

сгорели почти все постройки обители, кроме собора; насельницы временно переселились в близлежащие деревни Талдомского р-на.

С. Желнин, Е. Матвеева

АЛЕКСА́НДРО-НЕ́ВСКИЙ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ, находился в Кирсановском у. Тамбовской губ., в 3 верстах от с. Оржевка. Учрежден в 1890 г. в память о спасении имп. *Александра III* и августейшей семьи 17 окт. 1888 г. в железнодорожной катастрофе. Основатель обители прот. храма с. Костино-Отделец Борисоглебского у. Тамбовской губ. Василий Голубев купил близ Оржевки место, называемое Кушниковой Дубравой, и передал мон-рю 263 дес. пахотной земли и 53 дес. леса. Первым строителем обители стал насельник сухумского Драндского Успенского мон-ря иером. Иларион. Его трудами, а также попечением его преемников — Илариона II и Пахомия мон-рь быстро отстроился. В 1914 г. монастырский комплекс включал пятиглавую каменную Александро-Невскую ц. (1891–1907), деревянную часовню, трехэтажный корпус с домовой ц. во имя вмц. Варвары, гостиничный и жилые корпуса. Вместо колокольни в А.-Н. м. использовалась деревянная звонница с 5 колоколами. К 1905 г. в обители были оборудованы хозяйственные помещения: ледники, амбары, конюшни. В 1891 г. в ней проживало 20 насельников, в 1914 г.— 59. При А.-Н. м. братией были вырыты пещеры по подобию киевских. Недалеко от мон-ря находился родник вмц. Варвары, с XVIII в. почитавшийся чудотворным; близ него жили отшельники, изгнанные во время *пугачевского восстания 1773–1775 гг.* поселившимися в лесу бунтовщиками. В нач. XIX в. крестьянин Оржевки П. Никитин расчистил родник и обрел в нем чудотворную икону вмц. Варвары. Умывшись водой из источника, он исцелился от болезни глаз. В 1827 г. разбойники засыпали источник, икону сожгли, однако родник вновь пробился из земли. Копия с иконы почиталась чудотворной. Появление А.-Н. м. рядом с источником расценивалось как новое чудо св. Варвары. К источнику совершались крестные ходы, служились молебны. Рядом находился и др. почитаемый источник — свт. Николая Чудотворца.

После 1917 г. имущество А.-Н. м. было конфисковано. Последним исполняющим должность настоятеля в документах 1918 г. упоминается иером. Андрей. Насельники покинули обитель, но в Александро-Невской ц. продолжались службы. После закрытия храма неск. насельников (иеромонахи Алипий и Иезекииль, мон. Никанор и бывш. монастырский просфорник) жили в землянке, духовно окормляя местных жителей; часть насельников продолжала служение (в т. ч. и тайное) в Кирсанове. Все они были репрессированы. В 20–30-х гг. храмы обители были разрушены, пещеры засыпаны. К 2000 г. монастырские постройки не сохранились.

Лит.: *Андриевский А. Е.* Историко-статистическое описание Тамбовской епархии. Тамбов, 1911; *Юстова Е. И., Максимов М. М.* Тамбов: Памятники архитектуры. Воронеж, 1979; *Кученкова В.* Святыни Тамбовской епархии. М., 1993; *Лёвин О. Ю., Просветов Р. Ю., Алленов А. Н.* Кирсанов православный. М., 1999.

А. Н. Алленов, О. Ю. Лёвин, Е. В. Белякова

АЛЕКСА́НДРО-НЕ́ВСКИЙ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ (Рязанской и Касимовской епархии), в Ряжском р-не Рязанской обл., первоначально жен. Основан как богадельня в кон. XIX в. прав. *Софронием Ибердским* в 23 верстах от г. Ряжска, в 3 верстах от сельца Щурова Ряжского у. на земле (17 дес.), пожертвованной крестьянином с. Мостье Е. Н. Родиным. 14 окт. 1897 г. указом Рязанского еп. *Мелетия (Якимова)* заведующей богадельней была назначена благочинная Колычевского Казанского жен. мон-ря Рязанской епархии мон. Ангелина. 13 июля 1904 г. по благословению Рязанского еп. *Аркадия (Карпинского)* в соответствии с указом Святейшего Синода от 3 марта 1904 г. богадельня была обращена в жен. общину, а указом Святейшего Синода от 7 марта 1907 г.— в жен. мон-рь.

В память спасения имп. *Александра III* и августейшей семьи 17 окт. 1888 г. в железнодорожной катастрофе по благословению архиеп. Рязанского и Зарайского *Феоктиста (Попова)* в обители был построен двухэтажный каменный храм во имя св. блгв. кн. Александра Невского. Престол на верхнем этаже был освящен во имя св. блгв. кн. Александра Невского, на нижнем — в честь иконы Божией Матери «Знамение» (в воспоминание избавления от опасности 29 апр. 1891 в г. Оцу в Японии цесаревича св. мч. Николая Александровича (см. *Николай II Александрович*)). Храм был освящен 11 июля 1892 г. прот. из с. Уколова Гавриилом Кудрявцевым. В 1892 г. при храме были сооружены небольшие постройки для богадельни.

В нач. XX в. в мон-ре было 9 корпусов, в т. ч. 3 каменных, баня с прачечной, амбар, деревянный сарай. В одном из кирпичных домов располагалась трапезная с кухней, куда был проведен водопровод. В 100 саженях от храма и жилых построек в 1892 г. было устроено кладбище. В 1907 г. в мон-ре был оборудован скотный двор с каменным домом, каретным сараем и каменной конюшней и др. хозяйственными постройками. В 1909 г. недалеко от скотного двора был сложен новый кирпичный ледник. В 1901 г. помещица К. Н. Левашова пожертвовала А.-Н. м. хутор площадью 29 дес. 292 сажени, в т. ч. 3 дес. молодого соснового леса, 5 дес. для пашни и огорода, остальное — для дровяного леса и сенокоса. В июне 1911 г. мон-рь получил от казны 50 дес. дровяного леса. Все хозяйственные послушания, в т. ч. на конном и скотном дворах, исполнялись насельницами. В мон-ре имелся неприкосновенный капитал в процентных бумагах на 750 р., поценты с к-рого использовались на ремонт зданий и содержание сестер. В свободное от богослужений и послушаний время сестры занимались рукоделием: золотили, чеканили и писали иконы, вышивали шелками и шерстью, ткали шерстяные ковры, красили шерсть. Деньги от продажи рукоделий поступали в казну обители. В А.-Н. м. имелась богатая б-ка, к 2000 г. полностью утраченная. Обитель окормляли 2 штатных священника. Богослужения совершались ежедневно: в 16 ч. вечерня, затем монашеское правило. Утреня начиналась в 4 ч. 30 мин. и переходила в литургию (в будние дни служилась одна литургия, а в праздничные и воскресные дни две: в 5 ч. 30 мин., поздняя в 9 ч.). Всенощное бдение под праздники всегда совершалось «без поспешности, исправно и аккуратно».

В рапорте Рязанскому епархиальному совету от 30 окт. 1919 г. игум. Ангелина докладывала, что существенных изменений в религиозно-нравственном и материальном отношениях по сравнению с 1918 г. не произошло, за исключением того, что при обители был утвержден приход

жителей сельца Щурова и деревень Верёвкино и Сафоново. Однако спустя месяц, 26 нояб. 1919 г., мон-рь был закрыт Ряжской уездной комиссией по ликвидации мон-рей, все насельницы в 3 дня изгнаны. Игум. Ангелина с благочинной Евпраксией и 3 послушницами поселились в с. Зимарове Раненбургского у. при ц. в честь Боголюбской иконы Божией Матери, часть сестер осталась в Щурове, часть поступила в ряжскую богадельню при Сергиевском Мещеряковском мон-ре Рязанской губ., остальные разъехались. Прихожане приняли Александро-Невский храм на свое попечение. Настоятелем храма был оставлен свящ. Василий Кочуров, Алексий Камнев — др. священник, служивший до 1919 г. в А.-Н. м.,— был выселен. Игум. Ангелина скончалась в 1938 г. В 1949 г. по распоряжению руководства местного колхоза Александро-Невский храм вместе с остальными постройками был снесен. Мон-рь был разрушен полностью, кладбище заросло лесом, от храма остались лишь фундамент и ступени. Кирпич предполагалось использовать при строительстве свинарника, однако стены неоднократно обрушивались и строительство пришлось прекратить.

12 сент. 1996 г. по благословению архиеп. Рязанского и Касимовского *Симона (Новикова)* началось восстановление обители, строителем к-рой был назначен иером. Николай (Анисимов). 12 сент. 1998 г. архиеп. Симоном в сослужении 16 священников и 3 диаконов освящен восстановленный Александро-Невский храм. Службы совершаются по прежнему уставу обители. Выстроено одноэтажное кирпичное здание, к-рое впосл. будет преобразовано в богадельню. 7 февр. 2000 г. по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси *Алексия II* в Александро-Невском храме обители архиеп. Симоном и еп. Шацким *Иосифом (Македоновым)* в сослужении духовенства Рязанской епархии к лику местночтимых Рязанских святых был сопричислен Софроний Ибердский и совершен чин прославления его мощей.

Арх.: ГАРО. Ф. 627. Оп. 240. Д. 89. Л. 472–474; Ф. 1033. Оп. 1. Л. 657а. Л. 60, 60 об., 61; Ф. 1033. Оп 1. Д. 664. Л. 25, 25 об.; ГАРО. Ф. 627. Оп. 240. Д. 70. Л. 526–547 (1905 г.); *Серафим (Питерский), иером., Панкова Т. М.* О прославленных в лике местночтимых святых угодниках Божиих и обретении их мощей: Докл. на епархиальной конф. 2000 г.: Ркп. // Архив Рязанского ЕУ.

Иером. Николай (Анисимов), Т. М. Панкова, иером. Серафим (Питерский)

АЛЕКСА́НДРО-НЕ́ВСКИЙ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ (Саранской и Мордовской епархии), близ с. Кимляй, в Ковылкинском р-не Мордовии, первоначально жен. Основан на горе, где с 1856 г. подвизался столпник *Флегонт Островский,* сын приходского диакона с. Волгапина, устроивший земляной столп, келью и сад. После кончины Флегонта (1870) в его келье поселилась почитательница подвижника мон. Екатерина. Она образовала здесь Флегонтовскую жен. общину, приписанную указом Святейшего Синода от 30 сент. 1889 г. к Краснослободскому Успенскому жен. мон-рю. Рядом со столпом был построен храм во имя блгв. кн. Александра Невского, устроен кирпичный завод, открыта школа для духовного просвещения и миссии среди местных жителей. В нач. XX в. в обители был выстроен еще один пятиглавый каменный храм, неск. корпусов, богадельня, художественная мастерская, здание уч-ща. К целебным источникам Флегонтовой г. совершались паломничества. Указом Синода от 20 июля 1901 г. община была преобразована в самостоятельный жен. общежительный мон-рь, первой настоятельницей к-рого стала его устроительница — мон. Екатерина (с 1902 игумения), к-рую сменила игум. Варвара. В нач. XX в. в мон-ре насчитывалось ок. 400 насельниц.

В 1918 г., отслужив панихиду по убиенной царской семье, насельницы А.-Н. м. крестным ходом последовали на свое подворье в Волгапино, но по пути были разогнаны большевиками. Обитель была закрыта, часть монахинь расстреляна, часть — сослана. В 30-х гг. при разрушении храмов обители были обретены и перезахоронены на монастырском кладбище нетленные мощи игум. Екатерины (место захоронения неизвестно). В советское время на территории мон-ря располагался детский дом, расформированный в нач. 80-х гг. Почти все постройки обители разграблены и снесены до основания.

В 1997 г. по благословению Саранского еп. *Варсонофия (Судакова)* началось возрождение А.-Н. м., преобразованного в муж. Восстановлена часть игуменского корпуса, в верхнем этаже к-рого 3 июня 1998 г. освящен храм во имя блгв. кн. Александра Невского. На нижнем этаже корпуса находятся 5 келий, трапезная и кухня. Заложен фундамент для строительства часовни на месте, где стоял столп подвижника Флегонта. Расчищены монастырский колодец, чудотворный Флегонтовский источник, кладбище. Наместником мон-ря назначен игум. Серафим (Новаковский), начинавший в 1997 г. восстановление обители. К нач. 2000 г. в А.-Н. м. было 9 чел. братии.

Арх.: ЦНЦ.

Лит.: Жизнеописание труженика раба Божия Флегонта Островского. М., 1915[4]; Православные русские обители. С. 387.

АЛЕКСА́НДРО-НЕ́ВСКИЙ ПОКРО́ВСКИЙ ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ (Новосибирской и Бердской епархии), в пос. Колывань Новосибирской обл., открыт решением Свящ. Синода РПЦ от 19 июля 1992 г. Началом обители послужила община монашествующих сестер, сложившаяся в 40-х гг. XX в. при Вознесенском кафедральном соборе Новосибирска. В 50–80-х гг. Новосибирские архиереи поддерживали иноческую жизнь при храме, сестры несли различные послушания на клиросе, в просфорне, в ризнице.

В мае 1991 г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси *Алексий II* освятил в пос. Колывань камень в основание буд. мон-ря. В 1992 г. завершилось восстановление разрушенного колыванского храма св. блгв. кн. Александра Невского — единственного уцелевшего из 5 храмов поселка. Храм был построен на средства купца К. Кривцова в 1882–1887 гг. в память убиенного российского

Собор Александро-Невского Покровского мон-ря в пос. Колывань. 1992 г.

имп. *Александра II*, освящен 4 дек. 1887 г. еп. Томским *Исаакием (Положенским)*. 19 июля 1992 г. еп. Новосибирский *Тихон (Емельянов)* совершил освящение Александро-Невского храма, 2-й престол освящен в честь Покрова Божией Матери. Особо почитаемые иконы обители — св. блгв. кн. Александра Невского с частицами мощей и образ Божией Матери «Игумения святой горы Афонской».

В 1993–2000 гг. в мон-ре были построены трапезная, швейная мастерская, монастырская ограда, хозяйственный двор; устроено приусадебное и животноводческое хозяйство, заведены пахотные земли. Переданное обители здание XIX в. бывш. церковноприходской школы перестроено под келейный корпус. При храме действует воскресная школа, в к-рой обучаются дети прихожан и сироты из колыванского интерната. На 2000 г. в обители проживало 18 сестер, настоятельница мон-ря с 11 авг. 1992 г.— игум. Надежда (Ерёмина).

Арх.: ЦНЦ.

АЛЕКСАНДРУ́ПОЛЬСКАЯ МИТРОПО́ЛИЯ, в составе Элладской Церкви. Город Александруполис [греч. Ἀλεξανδρούπολις] расположен в Зап. *Фракии* на побережье Эгейского м. (адм. центр нома Эврос, Греция). Основан в 1876 г. и назван Дедеагач по имени тур. дервиша Деде; после присоединения к Греции в 1919 г. переименован в честь греч. кор. Александра (1893–1920). Кафедральный собор св. Николая выстроен на народные пожертвования. Во времена тур. владычества область входила в Маронийскую, с окт. 1885 г.— в Эносскую епархию К-польского

Патриархата. В нояб. 1922 г. при Патриархе *Мелетии IV* решением Свящ. Синода К-польского Патриархата А. м. была объявлена самостоятельной, а митрополиту присвоен титул «экзарха Родопского». Первым митрополитом Александрупольским был избран Гервасий, митр. Анкирский. После его кончины († 5 июня 1934) А. м. была временно объединена с Суфлийской, к-рой управлял митр. Иоаким. С 1974 г. по наст. время кафедру возглавляет митр. Анфим (в миру Дионисий Руссас, род. 1934).

Кафедральный собор свт. Николая в Александруполисе

В епархии насчитывается 54 приходских, 20 кладбищенских, 1 домовый, 5 монастырских храмов и 69 часовен; более 80 священнослужителей. При А. м. действуют 54 благотворительные орг-ции, 11 религиозно-духовных центров, в т. ч. «Церковный молодежный центр св. Елевферия». На территории митрополии действуют мон-ри: муж. св. Иоанна Богослова (Ἀετοχωρίου, Александруполис; основан в 1981); жен. Успения Богородицы «Панагия ту Эвру» (Макри, основан в 1980). Имеются медицинское братство «Св. Киприан», Иоакимовская богадельня, общежитие для юношей «Св. Стефан», общежитие для иностранных студентов богословского фак-та Фессалоникийского ун-та, сеть церковных молодежных лагерей «Урануполис». Издаются журналы «Γνωριμία» (Знакомство) и «Σαλπιγκτής τοῦ Ἔβρου» (Трубач Эвроса).

Особым почитанием в А. м. пользуются святые: *Гликерия Траянопольская*, 5 *Самофракийских новомучеников* — Мануил, Георгий, Михаил, Феодор и Георгий, *Феофан Исповедник* Сигрианийский. Святыни: мощи 5 новомучеников Самофракийских, глава одного из 40 *Севастийских мучеников*, чудотворные иконы — св. Марины, св. Кириаки из Эна (храм св. Кириаки, Александруполис), покровительницы Фракии Панагии Космосотиры, Панагии Эвру (мон-рь Успения Богородицы), Панагии Кримниотиссы и Панагии Камариотиссы (Самотраки). Места паломничества: храмы св. Марины Маистру (Александруполис), Святых бессребреников (Александруполис), св. Киприана (Александруполис), св. Иоанна (Лутра, Самотраки), больничная часовня (Александруполис). Церковное искусство: музей церковного искусства, 2 визант. храма XII в.— храм Панагии Космосотиры, кафоликон мон-ря, устроенного севастократором *Исааком Комнином*, и часовня святых *Феодоров*.

Лит.: ΘΗΕ. Т. 2. Σ. 128–130; Διπτυχα (1998). Σ. 349–356.

Иером. Феофан (Лукьянов)

АЛЕКСЕ́ЕВ Анатолий Алексеевич (род. 13.12.1941, Пятигорск), рус. филолог, библеист. В 1967 г. окончил Ленинградский ун-т, ученик Н. А. *Мещерского* по кафедре рус. языка. В 1967–1970 гг. аспирант Ин-та языкознания АН СССР (Ленинград), в 1973 г. защитил канд. диссертацию по общественно-политической лексике рус. языка XVIII в.,

А. А. Алексеев

в 1984 г.— докт. дис. «Переводческое наследие святых Кирилла и Мефодия и его судьбы в славянской письменности». В 1970–1989 гг. принимал участие в издании «Словаря русского языка XVIII века» (Ин-т языкознания, Ленинград), с 1989 г. сотрудник Отдела древнерус. лит-ры Ин-та рус. лит-ры РАН, с 1998 г. также проф. СПбДА. Основал и возглавил Славянскую Библейскую комиссию при Международном комитете славистов (1988), член *Патриаршей синодальной Библейской комиссии* (1990), Об-ва исследователей НЗ (Societas Novi Testamenti Studiorum, 1996), Содружества правосл. библейских богословов (Греция, 1997). А. имеет более 150 публикаций по вопросам истории рус. языка и лит-ры, лексикологии, истории слав. библейских переводов, теории и практике библейского перевода. В его кн. «Текстология славянской Библии» (СПб., 1999) впервые дается очерк истории

слав. библейских переводов от эпохи святых *Кирилла* и *Мефодия* до *Острожской Библии* 1581 г., большое внимание уделено методологии исследования библейских рукописей и характеристике оригиналов, с к-рых делались переводы. В коллективном труде «Евангелие от Иоанна в славянской традиции» (СПб., 1998), выполненном под руководством А., дан библиографический обзор более тысячи рукописей слав. Евангелия XI–XVI вв., охарактеризованы главные редакционные разновидности текста и осуществлено критическое издание слав. текста Евангелия от *Иоанна*.

АЛЕКСЕ́ЕВ Андрей, московский иконописец 1-й четв. XVIII в. Его имя известно по ряду подписных работ: иконе Божией Матери *«Всех скорбящих Радость»*, 1705 г. (из собранного в XIX в. иконостаса ц. апостолов Петра и Павла у Яузских ворот в Москве); *Печерской иконе* Божией Матери с предстоящими преподобными Антонием и Феодосием Печерскими, 1714 г. (ГИМ); иконе вмц. Екатерины, 1719 г. (ГМИР). А. ориентировался на образцы *Оружейной палаты* («живоподобное» письмо). Иконографический извод Печерской иконы Божией Матери работы А. получил распространение в гра-

Печерская икона Божией Матери. Андрей Алексеев. Москва. 1714 г. (ГИМ)

вюрах и часто воспроизводился укр. художниками. Графичность складок, жесткость контуров, локальность цветовых пятен (как в раскрашенной гравюре), декоративность, использование старопечатных орнаментов свидетельствуют о влиянии укр. *барокко*. Вероятно, А.— мастер южнорус. происхождения, в его творчестве присутствуют греч. традиции киевской школы, удерживающие изображение в рамках иконного образа, и в меньшей степени — особенности западноевроп. религ. живописи.

Лит.: *Красилин М. М.* Памятники искусства XVI — начала XX в. из церкви св. апостолов Петра и Павла на «Яузе» (Знаменская, Москва). Кат. 3 // Художественное наследие / ВНИИР. М., 1991. Вып. 14. С. 93–95. Кат. 2, 3; *Данченко Е., Красилин М.* Материалы к словарю иконописцев XVII–XX веков. М., 1994. С. 4, 8. Кат. 4; *Шведова М. М.* Придворный иконописец Карп Золотарев // Историческому музею — 125 лет: Мат-лы юбил. науч. конф. М., 1998. С. 182.

Л. А. Корнюкова

АЛЕКСЕ́ЕВ Валерий Аркадьевич (род. 23.10.1953, Астрахань), д-р философских наук, религиевед, специалист в области церковно-гос. отношений в России в XX в. Окончил Саратовский гос. ун-т, в 1994 г. в МГУ защитил докт. дис. «Проблемы государственно-церковных отношений в XX в.». Профессор кафедры истории религии и религиеведения философского фак-та МГУ. Основатель и президент международного Фонда единства правосл. народов, советник Председателя Гос. Думы РФ, председатель Экспертно-консультативного совета по вопросам свободы совести при Гос. Думе РФ. Автор более 150 работ, опубликованных в России и за рубежом.

Соч.: Иллюзии и догмы. М., 1991; «Штурм небес» отменяется? М., 1992; Постперестройка: несвободная совесть. М., 1992; Агония зла. Конец «мирового проекта». М., 1995; Тернистый путь к живому диалогу. М., 1999.

АЛЕКСЕ́ЕВ Георгий, иконописец кон. XVII — 1-й трети XVIII в., свящ. ц. ап. Марка в Новгороде, имел сына иконописца Димитрия. В 1699 г. А. писал иконы для иконостаса Троицкого собора *Александрова Свирского мон-ря* вместе с отцом, иконописцем и монахом *Тихвинского Большого Успения Богородицы мон-ря* Аароном. В 1706 г. «повелением преосвященного Иова митрополита» А. «нанимался» «починивать и олифить» иконы «местные, и около столпов, и в приделах» в *Софийском соборе* Новгорода, после завершения там ремонтных работ (Новгородская III летопись). В 1712 г. он расписывал паперть Успенского собора Тихвинского Большого муж. мон-ря. В 1726–1727 гг. писал иконы для ц. Иоанна Предтечи на Опоках в Новгороде. Подписанные А. 1722 и 1728 гг. иконы Божией Матери *«Знамение»*

Новгородские чудотворцы. Икона. Георгий Алексеев. Новгород. 1726 г. (ГИМ)

находились в ц. Рождества Богородицы в Елатьме Тамбовской губ. и в ц. Спаса Преображения в Тихвине. Художественную манеру иконописца определило, очевидно, его обучение в артели тихвинских мастеров, отличавшихся архаичностью стиля. Сохранилось неск. произведений А.: 2 иконы Новгородских чудотворцев, 1726 и 1728 гг. (ГИМ, ГТГ); икона Божией Матери «Знамение», 1727 г. (ЦАК МДА); икона-список «в меру и подобие» с новгородского чудотворного образа Божией Матери «Знамение», 1727 г. (Крестовоздвиженская церковь с. Татаринцева под Москвой). Иконы Богоматери написаны темными *плавями*, повторяющими потемневший от времени лик новгородского образа «Знамение». В подписях к ним мастер называет себя «новгородский поп Георгий», что, вероятно, обусловлено исполнением заказа для др. епархии.

В иконах Новгородских чудотворцев (подобно «Древу государства Российского» *Симона Ушакова*) прочитывается задача прославления Дома Софии — Новгорода. Иконография восходит к композиции *«Древо Иессеево»*. С документальной точностью передан Новгородский кремль — Детинец. Само Древо помещено в панораму владычного двора, причем немного переставлены архитектурные постройки. Замысел композиции мог быть связан с деятельностью *Иова, митр. Новгородского*.

Ист.: Новгородская III летопись под 1706 г. // ПСРЛ. Т. 12. С. 276.

Лит.: *Макарий (Миролюбов), архим.* Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. М., 1860. Ч. 2. С. 25; Русская живопись XVII–

XVIII вв.: Кат. выставки. Л., 1974. С. 98; *Бекенева И. Г.* Об иконе «Образ новгородских святых» из собрания Государственной Третьяковской галереи // Художественное наследие: Хранение, исследование, реставрация. М., 1984. Вып. 9 (39). С. 91–95; *Колесникова Л. А.* Тихвинские иконописцы XVII – начала XVIII в. // Наследие монастырской культуры: ремесло, художество, искусство. СПб., 1997. Вып. 2. С. 73.

И. Д. Соловьёва, Л. А. Корнюкова, Л. А. Колесникова

АЛЕКСЕ́ЕВ Иван (1709–1776), старообрядец-*беспоповец*, писатель, иконописец. Впервые сведения о жизни А. сообщил в «Историческом словаре староверческой Церкви» *Павел Любопытный* (1828). А. родился в Великороссии, в молодости переселился на Левобережную Украину, где обосновался в старообр. слободе Климовой на территории Стародубского полка (ныне Брянская обл.). По месту жительства его иногда называли Иваном Алексеевым Стародубским, А. был гос. крестьянином. Павел Любопытный назвал А. «отличным членом поморской церкви» (см. *Поморское согласие*). Однако еще в кон. XVIII в. А. И. Журавлёв, младший современник А., происходивший из федосеевской семьи и присоединившийся к правосл. Церкви, причислял А. к *федосеевцам*. В совр. историографии преобладает мнение об А. как о федосеевце.

А. пользовался большим авторитетом у старообрядцев как беспоповского, так и поповского направлений; они ценили начитанность А. и его писательский дар, основательность суждений, книжный, но понятный язык. Многие труды А. созданы в жанре посланий; часто, особенно в полемических сочинениях против *беглопоповцев*, А. излагал свои взгляды в форме диалога («Беседы», «Разговоры»). Известно ок. 50 произведений А., существующих во многих списках. Сочинения А. в основном посвящены критике беглопоповства, а также полемике с РПЦ. Наиболее ранним произведением А., критикующим беглопоповство, является «Книга о бегствующем иерействе: Разговоры и извещение о должности святейшего предания», первоначальный вариант к-рой возник, возможно, на рубеже 20–30-х гг. XVIII в. В 40-х гг. «Книга» перерабатывалась автором, в 50-х гг. А. расширил текст, о чем свидетельствует примечание в одном из списков (ГИМ. Хлуд. № 352. Л. 158 об.). Отдельным сторонам учения беглопоповцев посвящены др. произведения А.: «О священстве Христове исследование святыя соборныя и апостольския Церкве предания и правила во уведение и разум хотящим знати и содержати едино богопреданное око в Дусе Святе: Противу согласия бегствующих попов сочинися во ответ краткий лета бытия мира 7270 [1762], июля 30», «О священстве Христове к бегствующему иерейству на вторая предложения их ответы», «О вечности священства Христова суетно поемлющим возражение» и др. Заметную роль в старообрядческой историографии занимает сочинение А. «История о бегствующем священстве» [1754/55], где приведены подробные сведения о расселении старообрядцев, возникновении беглопоповства как особого старообрядческого течения, даны характеристики его первым руководителям, указаны вопросы, по к-рым шла полемика, и т. д. Повествование начинается рассказом о *соловецком восстании 1668–1676 гг.*, завершается — сообщением о 3 челобитных, отправленных польск. и укр. беглопоповцами великороссийским архипастырям в «нынешнее настоящее лето 7263 [1754/55]», с просьбой поставить им епископа «на совершенства антимиуса, мира и на произведение попов, потом же и да благословят ворградити сугубыя обители». «История» была призвана показать несостоятельность беглопоповства с исторической т. зр. По мнению проф. П. С. *Смирнова*, А. был одним из лучших старообрядческих полемистов. Критикуя беглопоповство, А. выступает апологетом беспоповства.

А. активно участвовал в полемике о *браке*, к-рая велась в беспоповских общинах. Он стал одним из первых беспоповских проповедников брака. Отрицание беспоповцами возможности совершения таинства Брака в связи с прекращением, по их мнению, правильно поставленного священства привело к разрушению нравственных устоев в семейных отношениях. Видя пагубные последствия этих воззрений, А. предложил свое учение о браке. Согласно ему, супружество являет собой образ любви Христа к Церкви. Бог благословил брак первых людей, и это благословение преемственно переходит на всех вступающих в брак. Церковное венчание не есть необходимость, оно является только освященным древностью «общенародным христианским обычаем», и потому его может совершать мирянин. Необходимыми условиями для совершения брака признаются взаимная любовь брачующихся и их согласие, а также благословение родителей. Свои взгляды на брак А. подытожил в обширном сочинении «О тайне брака» (1762). Ранее, в 1752 г., учение А. о браке было отвергнуто федосеевцами. С деятельностью А. в историографии связывается оформление в беспоповстве толка *новоженов*, впосл. немного изменивших учение А.

А. обращался также к теме *антихриста* («Книга о случаях последнего времени. Титин потрясает вельми. 666 число»), затрагивал проблемы пения («Полная апология о наречном пении; 9 тетрадей в 4-ку, сочинена и окончена 1760 г. мая 31») и др. Несмотря на значительную роль, к-рую играли сочинения А. в жизни старообрядцев беспоповского и поповского направлений, ни личность писателя, ни его лит. наследие пока еще не стали предметом серьезного научного изучения.

Ист.: Исторический словарь староверческой Церкви, описывающий по алфавиту имена ученых особ оной, основателей согласий, пастырей и буквалистов, с показанием их церкви, отличий, звания, жизни, лет, кончины и пр. / Сочинен Павлом Любопытным в Петрополе. 1828 // ЧОИДР. 1863. Кн. 1. Отд. 2. С. 144; Каталог, или библиотека, староверческой церкви, собранный тщанием Павла Любопытного // Там же. С. 34–36.

Изд.: История о бегствующем священстве / Соч. Ивана Алексеева (1755) // Летописи русской литературы и древности / Изд. Н. Тихонравовым. М., 1862. Т. 4. [Отд.] III. С. 53–69; Истина. Псков, 1875. Кн. 39, 43. Л. 1–39 об.; *Ивана Алексеева* Сочинения против мнимого священства поповцев / Изд. Н. Субботин. М., 1890 (Отд. отт. // Братское слово. 1889. № 8–13).

Лит.: *Нильский И. Ф.* Семейная жизнь в русском расколе: Ист. очерк раскольнического учения о браке. СПб., 1869. Т. 1. С. 81–83 (сноска 1), 105–199; Полное историческое известие о древних стригольниках и новых раскольниках, так называемых старообрядцах, собранное из потаенных старообрядческих преданий, записок и писем церкви Сошествия Святого Духа, что на Большой Охте, *протоиереем А. И. Журавлёвым*. М., 1890[6]. С. 123–124, 168, 178–180; *Лилеев М. И.* Из раскола на Ветке и в Стародубье XVII–XVIII вв. К., 1895. Вып. 1. С. 345–352; РБС. СПб., 1900. Т. 2. С. 3–5; *Дружинин В. Г.* Писания русских старообрядцев. СПб., 1912. С. 36–48; *Смирнов П. С.* Сочинения беспоповца Ивана Алексеева против поповцев // ХЧ. 1915. № 4. С. 488–504; № 5. С. 653–673; *Круглова Т. А., Кобяк Н. А.* Об атрибуции Ивану Алексееву сочинения «Догмат о священстве Христове» // Старообрядчество: история, культура, современность: Тез. М., 1996. С. 136–138; *Попова О. С.* Новые сведения о творчестве старообрядческого писателя

XVIII в. Ивана Алексеева // 5-е Уральские археологические чтения: К 25-летию Уральской объединенной археогр. экспедиции: Тез. докл. науч. конф. 14–16 октября 1998 г. Екатеринбург, 1998. С. 88–91.

Т. А. Круглова

АЛЕКСЕ́ЕВ Иоанн Алексеевич († 1801 или 1803, С.-Петербург), свящ., духовный писатель, брат прот. Петра *Алексеева*. По данным «Словаря» С. А. *Венгерова*, в источниках после 20-х гг. XIX в. ошибочно указано его отчество «Петрович». Служил в Спасском (что на Бору) соборе в Москве, затем законоучителем в кадетском корпусе в С.-Петербурге. А. известен преимущественно благодаря труду «Пространное поле, обработанное и плодоносное, или Всеобщий исторический оригинальный словарь из наилучших авторов, как российских, так и иностранных выбранный, сочиненный и по азбучным словам расположенный» (1793–1794. 2 ч.), к-рый является первым в рус. лит-ре опытом энциклопедического словаря (доведен до буквы «В»). Задачей автора было представить и обобщить известные в его время научные достижения, историко-этнографические и географические данные. Словарные статьи носят художественно-описательный характер, нет четкого определения предмета – в основном описываются его свойства и особенности. Полностью отсутствуют сведения о персоналиях. Предметные области, к-рым посвящены словарные статьи, охвачены не полностью. В словарь не включены многие понятия. Труд А. представляет интерес тем, что дает представление об отдельных словах и понятиях, употреблявшихся до XVIII в., а также наблюдениями о природных явлениях, особенностях быта разных народов. А. написал «Житие и акафист Стефану Пермскому» (М., 1899–1801) и «Службу св. Димитрию митрополиту, Ростовскому чудотворцу» (М., 1801), сделал ряд переводов (часть из них совместно с прот. Петром Алексеевым) с лат. и древнегреч. языка.

Соч.: Краткое руководство к удобному изучению знаков, по греко-российскому церковному исчислению, показывающих времена лет, и каким образом Пасха христианская, пост св. Апостолов и прочие праздники переменяются или переходят. М., 1787. Пер.: *Валерия Максима* изречений и дел достопамятных книг девять: Пер. с лат. СПб., 1772. 2 ч.; Елиана: [Повести]: Пер. с греч. СПб., 1773, 1787². 2 ч.; *Диодор Сикилийский*. Историческая библиотека: Пер. с греч. СПб., 1774–1775. 6 ч.; *Бриссоний В.* О пер[сид]ском царстве: В 3 ч. М., 1781 (совм. с П. А. Алексеевым); *Агриппа Г. К.* О благородстве и преимуществе женского пола. СПб., 1784 (совм. с П. А. Алексеевым); *Плутарх Херонейский*. Нравственные и филозофические сочинения: Пер. с греч. СПб., 1789. Ч. 1.

Лит.: *Сухомлинов М. И.* История Российской Академии. СПб., 1874. Вып. 1; *Венгеров*. Словарь. Т. 1. С. 390–391.

Б. К. Кнорре

АЛЕКСЕ́ЕВ Леонид Васильевич (род. 15.01.1921, Ростов-на-Дону), историк-археолог, д-р исторических наук. Специалист по истории и культуре Зап. Руси (в основном X–XIII вв.), в т. ч. церковной архитектуре и прикладному искусству. Исследовал городища в Белоруссии и на Смоленщине (Браслав, Друцк, Мстиславль и др.). Участник работ по восстановлению *«Креста Евфросинии Полоцкой»* (награжден орденом св. Владимира 3-й степени).

Соч.: Лазарь Богша – мастер-ювелир XII в. // Сов. арх. 1957. № 3; Полоцкая земля. М., 1966; Смоленская земля в IX–XIII вв. М., 1980; Археология и краеведение Беларуси: XVI в.– 30-е гг. XX в. Минск, 1966; Крест – хранитель всея вселенныя. Минск, 1996 (в соавт. с Т. И. Макаровой, Н. П. Кузмичом).

Л. А. Беляев

АЛЕКСЕ́ЕВ Михаил, иконописец XVII в. вотчины *Кий-Островского Крестного мон-ря*, из д. Огрушинской Конецостровской (позже Чекуевской) вол. Архангельской губ.; отец иконописцев Саввы, Андрея, Василия, Козьмы *Михайловых* (Алексеевых). К 1659 г. относится первое упоминание об А., исполнившем вместе с Иваном *Никоновым* и Ортюшкой *Добрыниным* ряд икон, в т. ч. по заказу Крестного мон-ря. С 1661 г. работал в *Новоиерусалимском Воскресения Христова мон-ре;* в Казначейской описи 1665 г. значилось 5 икон Воскресения Христова «на золоте, письма Михаила иконника с товарищи». В 1661, 1663 и 1665 гг. направлял челобитные Патриарху *Никону* с просьбой облегчить подати; в Патриаршей грамоте 1665 г., присланной в Крестный мон-рь с указанием удовлетворить просьбу А., засвидетельствовано: «Мы... слушали его, Мишкина, челобитья...», «работает он... нам, великому господину, восьмое лето в Крестном и Воскресенском монастырях ежегодно без перемены...» В 1671 г. по благословению архим. Крестного мон-ря Сергия (1670–1672) А. и Артемий *Афанасьев* исполнили «образ Честнаго Животворящаго Креста Господня в чудесах». В 1672 г. А. с сыном Василием работал в Архангельске; в 1671–1673 гг. в Холмогорах писал икону «Воздвижение Креста Господня с чудесами». В 1684 г. подрядился вместе с детьми и А. Афанасьевым писать иконы для новой каменной ц. Успения Божией Матери *Пертоминского Крестиморовского мон-ря;* в документе 1689 г. (ГААО. Ф. 10. Оп. 1. Ед. 54) содержится программа росписи церкви и трапезной, намеченная А. и его сыновьями Андреем и Саввой вместе с братией мон-ря.

Лит.: *Кольцова Т. М.* Северные иконописцы. Архангельск, 1998. С. 82–87.

Т. М. Кольцова

АЛЕКСЕ́ЕВ Петр Алексеевич (1727, Москва – 22.07.1801, Москва), прот., писатель, публицист, лексикограф, брат свящ. Иоанна *Алексеева*. Род. в семье причетника. В 1752 г., после окончания неполного курса *Славяно-греко-латинской академии,* рукоположен во диакона к *Архангельскому собору* Московского Кремля, в 1757 г.– во священника. С 1759 г. преподавал Закон Божий в Московском ун-те. В 1764 г. вследствие сокращения доходов в Архангельском соборе переведен в *Успенский собор*. В 1771 г. назначен протоиереем Архангельского собора и членом

Прот. Петр Алексеев. Гравюра Ф. Алексеева. 1844 г. (ГИМ)

Московской духовной *консистории,* имел тяжбу по вотчинным делам с причтом Архангельского собора. В 1775 г. был выведен из состава духовной консистории. В 1797 г. награжден *Павлом I* орденом Анны 2-й степени. С 1771 г. член Вольного российского собрания, с 1783 г. действительный член имп. *Академии наук* А. был противником монашества, вел полемику с митр. Московским *Платоном (Левшиным),* настаивая на праве белого духовенства избираться на

архиерейские кафедры. В конфликте с митр. Платоном он находил поддержку в светском об-ве благодаря своей научной известности и связям с влиятельными лицами (А. был духовником кн. Г. А. Потёмкина). А.— автор богословских, канонических и церковно-исторических сочинений, публицистических произведений, переводов, проповедей и речей. Основной его труд — «Церковный словарь» выдержал 4 издания и явился по существу основой для создания «Словаря» имп. АН. В «Церковном словаре» А. не ограничился этимологическим объяснением церковнослав. слов, выражений из Библии и церковных сочинений, а дал свод исторических, филологических и этнографических знаний, к-рый содержит данные по диалектной лексике, обширную источниковую базу и истолкование многочисленных языковых реалий, характерных для XVIII в.

Соч.: Речь о достоинстве и пользе катехизиса. [М., 1759]; Православное исповедание веры *Петра Могилы:* [С примеч.]. М., 1769; Слово благодарственное е. и. в. Екатерине Второй. [М., 1772]; Чин и поставление царя Алексея Михайловича на царство // Опыты трудов Вольного российского собрания при Моск. ун-те. М., 1774. Ч. 1. С. 17–57; Чин и поставление государя царя Феодора Алексеевича // Там же. 1775. Ч. 2. С. 1–81; Церковный словарь, или Истолкование речений словенских древних, також иноязычных, без перевода положенных, в Священном Писании и других церковных книгах. М., 1773–1779. [Ч. 1–3]; СПб., 1815–1818[2]. Ч. 1–3; СПб., 1817–1819[4]. Ч. 1–5; Рассмотрение славенской старопечатной книги Апостола, которая справлена д-ром Франциском Скориною из Полоцка, напечатана в Вильне 1525 г. // Опыты трудов Вольного российского собрания при Моск. ун-те. 1783. Ч. 6. С. 195–204; Описание происшествий во время народного мятежа в Москве 1771 г. // РА. 1863. № 12; Рассуждение на вопрос: «Можно ли достойному священнику, миновав монашество, произведену быть в епископа?» // ЧОИДР. 1867. Кн. 3. Смесь. С. 17–26; Начертание истории Греко-Российской Церкви: В 5 ч. Ркп.

Пер.: *Бриссоний В.* О Пер[сид]ском царстве: В 3 ч. М., 1781 (совм. с И. А. Алексеевым); *Агриппа Г. К.* О благородстве и преимуществе женского пола. СПб., 1784 (совм. с И. А. Алексеевым); *Гроций Г.* Истинное благочестие христианское. [М.], 1768.

Лит: *Филарет (Гумилевский).* Обзор. Кн. 2. С. 383–385; *Розанов Н.* Петр Алексеевич Алексеев, протоиерей Архангельского собора в Москве и его время // ДЧ. 1869. № 1; *Сухомлинов М. И.* История Российской Академии. СПб., 1874. Вып. 1; *Корсаков А. Н.* Петр Алексеев, протоиерей московского собора // РА. 1880. Т. 2. Вып. 6; *он же.* Из бумаг прот. Петра Алексеева // Там же. 1882. Вып. 3; *он же.* Бумаги протоиерея московского Архангельского собора Петра Алексеева // Там же. 1892. Вып. 4; *Венгеров.* Словарь. Т. 1. С. 393–402; *Лихоткин Г. А.* Оклеветанный Коловион. Л., 1972; Алексеев Петр Алексеевич // СвДР. С. 50; *Цапина О. А.* Из истории общественно-политической мысли России эпохи Просвещения: протоиерей П. А. Алексеев (1727–1801): Канд. дис. М., 1998.

Б. К. Кнорре

АЛЕКСЕ́ЕВ Сергей Алексеевич [псевд. Аскольдов] (25.02.1871, Москва — 15 или 23.05.1945, Потсдам, Германия), религ. философ. Сын философа А. А. *Козлова.* В 1895 г. окончил С.-Петербургский ун-т по естественному отд-нию физико-математического фак-та. Одновременно прослушал курсы лекций по философии, истории, языкознанию. Поступил на службу в Департамент таможенных сборов, где занимался химической экспертизой. В 1914 г. получил степень магистра философии за кн. «Мысль и действительность», после чего преподавал в С.-Петербургском ун-те. Принимал участие в изданиях Христианского братства борьбы. Являлся членом Философского об-ва при С.-Петербургском ун-те, членом-учредителем Религиозно-философского об-ва в С.-Петербурге. В то же время был близок к *Религиозно-философскому об-ву памяти Вл. Соловьёва* и издательству «Путь». В 1922 г. был уволен из Департамента. Преподавал товароведение в Политехническом ин-те. После Октябрьской революции 1917 г. А. стал одним из руководителей полулегальных религиозно-философских кружков в Петрограде, преимущественно молодежных — «Хельфернак» (Художественно-литературно-философско-религиозно-научная академия), организованная И. М. Андреевским при 5-й школе; затем кружок в «Лентовке» (190-я школа, бывш. гимназия Л. Д. Лентовской), куда в 1922 г. перешел работать И. М. Андреевский; А. преподавал здесь психологию. На базе этого кружка, после прекращения его занятий весной 1925 г. образовался богословский кружок. Осенью 1926 г. он был преобразован в *Братство прп. Серафима Саровского.* Братство ставило перед собой цель путем духовного подвижничества спасти Россию. И кружок, и Братство придерживались безусловного признания Патриаршей Церкви. Известны доклады А. в Братстве: «О Церкви, об откровениях, о догматах» (22 мая 1927), «О неполном отрешении Православия от монофизитства» (30 нояб. и 4 дек. 1927), «О символическом значении русской азбуки». В 1928 г. члены Братства, в т. ч. и А., были арестованы. Места ссылок А.: Рыбинск; дер. Шарьил (Шоръив?) (Кунибский сельсовет, Визингский р-н, Коми (Зырянская) авт. обл., 1928–1930); Сыктывкар; Новгород (1933–1941). В Новгороде А. преподавал математику частным образом и в школе. Оказавшись во время Великой Отечественной войны на оккупированной территории, переехал в Ригу, жил в Праге и Берлине, затем обосновался в Потсдаме, к-рый после окончания войны вошел в советскую оккупационную зону. А. не был арестован: он умер 15 мая (по указанию Андреевского) или 23 мая (по указанию Б. А. Филиппова).

Как философ А. выступил довольно поздно с кн. «Основные проблемы теории познания» (1900), написанной под влиянием монадологического «панпсихизма» А. А. Козлова. В кн. «Алексей Александрович Козлов» (1912) А. доказывал, что «панпсихизм» Козлова мог бы стать метафизическим основанием христ. богословия. В ст. «В защиту чудесного» (1903–1904) он опровергал все гносеологические, метафизические и этические аргументы против чудес. А. различал понятия закономерности (правильность поведения простейших «мертвых» видов бытия) и причинности (творческая деятельность личностей). Чудо не вытекает из законов, но есть высшее причинение, вторгающееся в низшее. Помощь Божия в духовном возрождении человека есть главное чудо. Кн. «Мысль и действительность» посвящена критике критицизма. Созидание мира у трансценденталистов происходит в некоем «сознании вообще» (напр., в «гносеологическом субъекте» В. Шуппе, «родовом сознании» Г. *Риккерта* и т. п.), т. е. в какой-то вне человека стоящей потенции. Такого рода построения А. называет «гносеологической метафизикой», а Г. Когена — «тайным метафизиком». Происходит как бы самоотрицание гносеологизма: гносеологизм, претендовавший на отрицание метафизики, приходит к метафизике; гносеологический трансцендентализм превращается в онтологический панлогизм. По А., критицизм живет ценностями логического знания и человеческой нравственности, т. е. ценностями гуманизма, отделяющего человека от Бога, как высшей

трансцендентной реальности. Пафос этой философии — борьба с «живым Логосом» и в итоге — атеизм. Критика трансцендентализма — метафизики тайной — призвана расчистить место для метафизики явной, отправным пунктом к-рой является понятие «индивидуального субъекта», призванного вытеснить обезличенный «гносеологический субъект». В духе «панпсихизма» А. полагает весь мир состоящим из духовных существ различных степеней совершенства и силы, к-рые он называет монадами, субстанциями, душами. Логическому познанию А. противопоставляет познание интуитивное. *Интуитивизм* (А. *Бергсон*, Н. О. *Лосский* и др.) А. считал предвестником приближения новой эры познания, когда оно станет символическим. Так в противоположность атеистическому трансцендентализму А. пытался утвердить основания христ. философии.

А. оценивал революцию 1917 г. как разнуздывание звериного начала в человеке, приуготовляющего приход апокалиптического зверя (Религ. смысл рус. революции). В 20-х гг. он считал, что время гносеологических небоскребов прошло, и занимался проблемами онтологии и религии. В последних работах, «Четыре разговора» и «Мысленный образ Христа» (ок. 1936–1937), А. задавался вопросом, почему христианство «подтачивается и тает» и в Европе, и в России. Причину он видел в «высокомерном и самоуверенном» ортодоксальном консерватизме. Охранительство авторитета старины, по его мнению, и спасительно, и губительно: то, что было спасительно в древности, стало губительно в поздние времена. В «голосе Церкви» (у отцов и учителей Церкви, в постановлениях Вселенских Соборов) нет ответов на новые вопросы. Представление о «чистом откровении» является, считает А., монофизитством. Откровения и авторитеты не абсолютны и не «беспримесно Божественны». Никакой вид откровения не свободен от аберраций, зависящих от человека. Богооткровение подобно посеву зерен. Оно продолжается, «пусть слабее, прикровеннее и более окутанное человеческим», напр. у Ф. М. *Достоевского*, В. С. *Соловьёва*, нек-рых мистиков, поэтов, композиторов. Следует учитывать, говорит А., и человеческую природу Христа, не только телесную, но и «в уме, в душе и в духе Спасителя», Который принял на Себя «тяжесть ограничения Своего взора человеческим неведением», наряду с к-рым были «прорывы Божественного ведения». Христос предрекал скорый конец мира и «миновал проблемы устроения христианского государства»: «Его проповедь была лишь приготовлением к концу, а вовсе не руководством к тому, как жить общественно две тысячи лет вперед» (Мысленный образ Христа. С. 504). Церковь, считает А., должна подавать свой авторитетный голос по всем общественным вопросам. Если этого не делалось, то пустующее место заполняли безрелиг., а то и враждебные христианству партии. «Кто имеет в душе образ Христа, всех Его действий и чудес, кто верит в Его Воскресение, тот уже имеет самое главное, тот уже христианин» — вот основное, что необходимо укрепить (Там же. С. 444). В остальном следует предоставить свободу мнений. Нужно *«новое богословствование»*, восполняющее христианство в применении к новым человеческим запросам. В этих построениях А. проглядывает неизжитое *«новое религиозное сознание»*.

И. М. Андреевский свидетельствовал, что в конце жизни А. принадлежал «к консервативному охранительному Православию о. Иоанна Кронштадтского» (*Андреев И. М.* Очерки по истории русской литературы XIX века. Джорд.; Н.-Й., 1968. Сб. 1. С. 304).

Соч.: Философия и жизнь // Проблемы идеализма. М., 1902; В защиту чудесного // ВФиП. 1903. № 70; 1904. № 71; Христианство и политика. К., 1906; О любви к Богу и любви к ближним // ВФиП. 1907. № 86; Старое и новое в религиозном сознании // Вопросы религии. М., 1908. Вып. 2; Святые как выразители христианства // Живая жизнь. 1908. № 2; Русское «богоискательство» и Владимир Соловьев // РМ. 1912. № 3; Алексей Александрович Козлов. М., 1912; Время и его религиозный смысл // ВФиП. 1913. № 117; Мысль и действительность. М., 1914; О связи добра и зла. К., 1916; Религиозный смысл русской революции // Из глубины. М.; Пг., 1918; Религиозно-этическое значение Достоевского // Достоевский Ф. М.: Статьи и материалы. Пг., 1922. Сб. 1; Письма к А. А. Золотареву / Публ. А. А. Сергеева и А. И. Добкина // Минувшее. М., 1992. Кн. 9. С. 352–379 (здесь же мат-лы А. А. Сергеева к библиогр. А.); Из писем к родным (1927–1941) / Публ. А. А. Сергеева // Минувшее. М.; СПб., 1992. Кн. 11. С. 292–331; Четыре разговора: Отрывок из задуманного романа «Мысленный образ Христа» / Публ. А. В. Лаврова // Там же. С. 487–507.

Лит.: *Андреев И.* Путь проф. С. А. Аскольдова: Светлой памяти учителя и друга // Православный путь. Джорд.; Н.-Й., 1950; *Филиппов Б. А.* С. А. Алексеев-Аскольдов // Русская религиозно-философская мысль XX века. Питтсбург, 1975. С. 186–189; *он же.* Всплывшее в памяти. Л., 1990; *Лихачев Д. С.* Сергей Алексеевич Алексеев (Аскольдов): По юношеским воспоминаниям // Пути и миражи русской культуры. СПб., 1994. С. 383–386; *Антонов В. В.* Братство прп. Серафима Саровского: К истории православного движения в Петрограде // С.-Петербургские ЕВ. 1996. Вып. 16; Взыскующие града: Хроника частной жизни русских религиозных философов в письмах и дневниках К. М. Агеева, С. А. Аскольдова, Л. Ю. Бердяевой и др. М., 1997 [Указ. имен].

С. М. Половинкин

АЛЕКСЕ́Й I ВЕЛИ́КИЙ КОМНИ́Н [греч. Ἀλέξιος ὁ Μέγας Κομνηνός] (ок. 1180 или 1182–20.02.1222), трапезундский имп. (с апр. 1204). Внук визант. имп. *Андроника I*, основатель *Трапезундской империи*. После свержения Андроника в 1185 г. находился в изгнании, видимо, в Грузии у своей тетки царицы *Тамары*. Во время осады К-поля крестоносцами в 1203–1204 гг. возглавил вместе с братом, полководцем Давидом, поход на Понт и Пафлагонию. При поддержке местного населения и войск царицы Тамары они захватили в апр. 1204 г. Трапезунд, а затем и всю территорию Юж. Причерноморья. Объявив своей целью восстановление империи, А. В. К. принял титул василевса ромеев и *Великого Комнина*. В 1205–1208 и 1214 гг. его войска потерпели поражение в борьбе с никейским имп. *Феодором I Ласкарем*. В 1214 г. А. В. К. был взят у Синопа в плен *сельджуками* и отпущен за выкуп; территорию Пафлагонии вплоть до Синопа разделили между собой *Никейская империя* и Румский султанат. В результате Трапезундская империя стала региональным гос-вом в обл. Понт, проводящим независимую от Никеи гос. и церковную политику.

Ист.: *Панарет.* Хроника. § 1; *Chalcocond.* Hist. Vol. 2. P. 218–219.

Лит.: *Vasiliev A. A.* The Foundation of the Empire of Trebizond (1204–1222) // Speculum. 1936. Vol. 11. N 1. P. 3–37; *Janssens E.* Trébizonde en Colchide. Brux., 1969; *Λαμψίδης Ο.* Περὶ τὴν ἵδρυσιν τοῦ κράτου τῶν Μεγάλων Κομνηνῶν // ΑΠ. 1971/1972. Τ. 31. Σ. 3–18; *idem.* Ὁ ἀνταγωνισμὸς μεταξὺ τῶν κρατῶν τῆς Νικαίας καὶ τῶν Μεγάλων Κομνηνῶν διὰ τῆς κληρονομίαν τῆς βυζαντινῆς ἰδέας // ΑΠ. 1977/1978. Τ. 34. Σ. 1–19; *Σαββίδης Α.* Οι Μεγάλοι Κομνηνοί του Πόντου και οι Σελτζούκοι του Ρουμ (Ικονίου) την περιόδο 1205/6–1222 // ΑΠ. 1984. Τ. 39. Σ. 169–193; *idem.* Βυζαντινά στασιαστικά και αυτονομιστικά κινήματα στα Δωδεκάνησα και στη Μικρά Ασία, 1189–c. 1240 μ. Χ. Αθήνα, 1987. Σ. 160–300; *Bryer A.* David Komnenos and Saint Eleutherios // ΑΠ. 1988/89. Τ. 42. Σ. 163–187; *Шукуров Р.*

«Новый Манцикерт» императора Феодора I Ласкариса // Византия между Востоком и Западом: Опыт ист. характеристики. СПб., 1999. С. 409–427; *Карпов С. П.* Образование Трапезундской империи (1204–1215) // ВВ. 2000. Т. 60 (в печати).

С. П. Карпов

АЛЕКСЕ́Й II ВЕЛИ́КИЙ КОМНИ́Н, трапезундский имп. (16.09. 1297–3.05.1330). Сын имп. *Иоанна II* и Евдокии, дочери визант. имп. *Михаила VIII Палеолога.* Проводил независимую от К-поля политику. Вступил в брак с дочерью правителя груз. княжества *Самцхе.* Боролся с набегами кочевых туркменов на границы империи, отразил их нападение на Керасунт (1301 или 1302). В 1304 и 1313–1314 гг. воевал с генуэзцами, изгнал их из Трапезунда и напал на *Кафу.* В 1314 и 1316 гг. заключил договоры с *Генуей,* а в 1319 г.– с *Венецией,* заложившие основы для развития понтийских итал. факторий. Значительно расширил городскую крепость Трапезунда. Поддерживал хорошие отношения с К-польским Патриархатом. В 1317 г. разрешил митрополиту *Амасии* пребывать в крепости Лимнии на трапезундской территории. Опекал митрополию *Алании.* Способствовал распространению в империи почитания мч. *Евгения Трапезундского.* При его покровительстве Трапезунд превратился в центр наук и образования.

Ист.: *Панарет.* Хроника, 6; *Στέφανος Σγουρόπουλος.* Στίχοι ἐγκωμιαστικοὶ πρὸς τὸν βασιλέα κυρὸν Ἀλέξιον τὸν Κομνηνόν // *Παπαδόπουλος-Κεραμεύς.* Ἀνάλεκτα. 1891. Σ. 431–437; *Georges Pachymeres.* Relations historiques / Ed. A. Failler. P., 1984. T. 2. P. 287–290, 448–450.

Лит.: *Miller W.* Trebizond: The Last Greek Empire. L., 1926. Amst., 1968². P. 31–34; *Успенский Ф. И.* Очерки из истории Трапезунтской империи. Л., 1929. С. 72–74; *Janssens E.* Trébizonde en Colchide. Brux., 1969, P. 98–99; *Карпов С. П.* Трапезунд и Константинополь в XIV в. // ВВ. 1974. Т. 36. С. 84–86; *он же.* Трапезундская империя и западноевропейские государства в XIII–XV вв. М., 1981; *он же.* Культура Трапезундской империи // Культура Византии. М., 1991. Т. 3. С. 94–101; *Bryer A., Winfield D.* The Byzantine Monuments and Topography of the Pontos. Wash., 1985. Vol. 1.

С. П. Карпов

АЛЕКСЕ́Й III ВЕЛИ́КИЙ КОМНИ́Н (в Крещении Иоанн; 1338–1390), трапезундский имп. (с дек. 1349). Сын трапезундского имп. *Василия* и Ирины из Трапезунда. Овладел троном при поддержке К-поля и принял имя А. В. К. Вступил в брак с Феодорой из рода *Кантакузинов.* Сумел остановить гражданскую войну (1341–1355) и борьбу группировок местной знати. Благодаря политике матримониальных союзов с соседними мусульм. правителями ослабил угрозу со стороны сопредельных тюрк. эмиратов. Заключил ряд договоров с *Генуей* (1363, 1373) и *Венецией* (1364, 1367, 1376), обеспечивших возобновление торговли с ними и восстановление после смут и разрушений итал. факторий. Был ктитором и дарителем многих церквей и мон-рей в Трапезундской империи (*Сумела, Вазелон, Феоскепасту* и др.) и на Афоне *(Дионисиат).*

Иконография. Известно неск. портретов А. В. К.; наиболее сохранившийся – миниатюра на пергаменном *хрисовуле* императора в мон-рь Дионисиат на Афоне, датируемом сент. 1374 г. В верхней части свитка изображены стоящие на красном подножии А. В. К. и его супруга Феодора. Император облачен в *саккос* и *лор,*

Имп. Алексей III Великий Комнин и императрица Феодора. Изображение на хрисовуле. Сент. 1374 г. (мон-рь Дионисиат)

к-рый, как и корона, богато украшен драгоценными камнями, в его правой руке крест, в левой – хрисовул, скрепленный красной перевязью и печатью. Императрица держит др. конец свитка; она облачена в красное, с широкими рукавами, одеяние с орнаментом в виде золотых двуглавых орлов. Хрисовул был издан, когда А. было около 35 лет, и в портрете, где император представлен с усами и раздвоенной бородой каштанового цвета, передана возрастная характеристика. Головы А. В. К. и Феодоры окружены не обычными золотыми, а красными нимбами, над к-рыми помещены золотые печати. Вверху, над имп. четой,– погрудный образ благословляющего обеими руками св. Иоанна Крестителя (в честь к-рого освящен мон-рь).

Портрет А. В. К., почти в точности повторяющий миниатюру на хрисовуле, имеется на двусторонней иконе ок. 1375 г. из того же мон-ря: император и его покровитель св. Иоанн Креститель вместе держат модель основанного А. В. К. мон-ря, над ними – благословляющий Христос; на обороте иконы изображены трапезундские святые Кандий *(Канидий), Евгений, Валериан* и *Акила.* Предполагается, что образ на иконе был создан вскоре после хрисовула, возможно тем же художником. В мон-ре Дионисиат хранится копия хрисовула XVIII в. на бумаге. Портреты А. В. К. и Феодоры, по сообщению Й. *Стржиговского,* были представлены на утраченном хрисовуле мон-ря Панагии Сумелы близ Трапезунда – копии с оригинала 1364 г., а также на слав. хрисовуле серб. деспота Георгия *Бранковича,* изданном в сент. 1429 г. для мон-ря *Эсфигмену* на Афоне. Два несохранившихся изображения А. В. К., по сведениям К. Тексье, находились в росписях церкви в мон-ре Панагии Феоскепасту (известно по копии XIX в.) – между супругой Феодорой и матерью Ириной и на фреске ц. Св. Софии в Трапезунде (существовало еще в 1836) – в окружении придворных.

Ист.: *Панарет.* Хроника; *Chalcocond.* Hist. Vol. 2. P. 219.

Лит.: *Miller W.* Trebizond: The Last Greek Empire. L., 1926. Amst., 1968². P. 55 f.; *Успенский Ф. И.* Очерки из истории Трапезунтской империи. Л., 1929; *Zakythinos D.* Le chrysobulle d'Alexis III Comnène, empereur de Trébizonde en faveur des Vénitiens. P., 1932; *Janssens E.* Trébizonde en Colchide. Brux., 1969; *Карпов С. П.* Трапезунд и Константинополь в XIV в. // ВВ. 1974. Т. 36. С. 89–91; *он же.* Трапезундская империя и западноевропейские государства в XIII–XV вв. М., 1981; *Bryer A. A. M.* Greeks and Turkmens: the Pontic Exception // DOP. 1975. Vol. 29. P. 113–149; *idem.* The Empire of Trebizond and the Pontos. L., 1980. Art. 5; *Bryer A., Winfield D.* The Byzantine Monuments and Topography of the Pontos. Wash., 1985. Vol. 1; *Шукуров Р.* Трапезундская империя и тюркские эмираты Понта в XIV в. // Причерноморье в средние века. М., 1991. С. 217–254; The Hagiographic Dossier of St. Eugenios of Trebizond / Ed. J. O. Rosenqvist. Uppsala, 1996.

Иконогр.: *Texier C.* Asie Mineure. P., 1862. P. 597. Pl. 64; *Texier C., Popplewell Pullan R.* Byzantine Architecture. L., 1864. P. 201–202. Pl. 66; *Spatharakis I.* The Portrait in Byzantine Illuminated Manuscripts. Leyden, 1976. P. 186–188, 207, 247. Fig. 136–139; Treasures of Mount Athos. Thessaloniki, 1997. P. 95–98, 518–519. Cat. N 2.29, 13.19.

С. П. Карпов, О. Е. Этингоф

АЛЕКСЕ́Й IV ВАСИ́ЛИЙ ВЕЛИ́КИЙ КОМНИ́Н (1382–26.04. 1429), трапезундский имп. (с 5 марта 1412). Сын имп. *Мануила III* и Евдокии, дочери груз. царя *Давида III;* с 1395 г. соправитель. В 1396 г. женился на Феодоре из рода *Кантакузинов.* До 1404 г. на короткое время поднял неудавшийся мятеж против отца. Став императором, А. В. К. вступил в войну с Генуэзской республикой, отправив посольство в Венецию за помощью, в к-рой ему, однако, было отказано. В итоге после высадки генуэзского десанта в окрестностях Трапезунда А. В. К. капитулировал и по договору 1418 г. обязался в течение 4 лет выплатить огромную контрибуцию вином (2000 бочек) и лесными орехами (ок. 25 т). В дипломатических целях он выдал одну из своих дочерей за эмира гос-ва Ак-Коюнлу, а другую за визант. имп. *Иоанна VIII Палеолога.* Сведения о том, что еще одна его дочь стала женой правителя Сербии Георгия *Бранковича,* являются недостоверными. А. В. К. был свергнут с престола и убит в результате заговора своего сына *Иоанна IV,* осуществленного при участии или по крайней мере с ведома Генуи.

Ист.: *Панарет.* Хроника; *Chalcocond.* Hist. Vol. 2. P. 219–220.

Лит.: *Miller W.* Trebizond: The Last Greek Empire. L., 1926. Amst., 1968². P. 79–83; *Laurent V.* L'assassinat d'Alexis IV, empereur de Trébizonde, † 1429 // АП. 1955. Т. 20. Σ. 138–143; *Janssens E.* Trébizonde en Colchide. Brux., 1969; *Kuršanskis M.* La descendance d'Alexis IV empereur de Trébizonde // REB. 1979. T. 37. P. 239–247; *Карпов С. П.* Трапезундская империя и западноевропейские государства в XIII–XV вв. М., 1981; *Bryer A., Winfield D.* The Byzantine Monuments and Topography of the Pontos. Wash., 1985. Vol. 1; *Bryer A.* The Faithless Kabazitai and Scholarioi // People and Settlement in Anatolia and the Caucasus, 800–1900. L., 1988. Art. 7.

АЛЕКСЕ́Й I КОМНИ́Н [греч. Ἀλέξιος ὁ Κομνηνός] (ок. 1057–15 или 16 авг. 1118), визант. имп. (с 1 или 4 апр. 1081). Выходец из знатной семьи, с 14 лет начал военную карьеру под началом старшего брата Исаака. Уже в 1074 г. возглавил экспедицию против мятежа Руселя, предводителя норманнского отряда на визант. службе. С тех пор и до конца жизни оставался неутомимым военачальником. В 1078 г. имп. *Никифор III Вотаниат,* сменивший на престоле *Михаила VII Дуку,* удостоил А. К. должности великого *доместика* зап. схол и чина новелиссима. Фактически А. К. стал главнокомандующим визант. войском и вскоре получил чин севаста. В 1078 г. А. К. женился вторым браком на Ирине Дукене, происходившей из знатного и могущественного рода *Дук,* чем весьма укрепил свое положение. Военные успехи и семейные связи обеспечили А. К. поддержку войска и знати, что в конечном счете и привело к провозглашению его императором. Приняв гос-во, до предела сократившееся территориально и ослабленное внутренне за десятилетия правления сменявших друг друга императоров, А. К. немедленно приступил к укреплению внешнего и внутреннего положения империи. В целом его усилия по реставрации былого могущества Византии увенчались успехом, и панегирические отзывы, к-рыми награждает отца *Анна Комнина* в посвященном ему историческом соч. «Алексиада», не лишены оснований.

На протяжении всего правления А. К. вел непрерывные войны и сложную дипломатическую игру с норманнами, сельджуками, печенегами, половцами. Весьма непростые взаимоотношения сложились у него с участниками *первого крестового похода,* пересекавшими земли Византии в 1096–1097 гг. А. К. стремился использовать крестоносцев для возвращения утраченных во время нашествия турок-сельджуков владений империи в М. Азии, те же в свою очередь, желая действовать независимо, обвиняли византийцев в нарушении договоров, предательстве и т. д.

Во внутренней политике главной своей задачей А. К. видел консолидацию сил и централизацию управления гос-вом. Он решительно расправлялся с мятежами и любыми посягательствами на имп. власть. Из наиболее заметных внутренних мероприятий А. К. следует отметить оздоровление монетного обращения, а также реформирование титулатуры. В совр. науке преобладает мнение, что успехи императора в значительной мере связаны с созданием «кланового» режима правления, при к-ром *Комнины* и связанные с ними фамилии сосредоточили в своих руках всю полноту власти. Критически настроенный к А. К. историк *Иоанн Зонара* отмечал, что этот император «видел себя не правителем, а господином, империю же считал и называл собственным домом».

В подавляющем числе визант. источников, особенно в «Алексиаде», А. К., равно как и его жена Ирина, представлены строгими ревнителями благочестия, уделяющими много времени богословским проблемам. Знаменательно, что сама Анна, прекрасно по тому времени знакомая с античной культурой, вынуждена была заниматься «грамматикой и поэзией» тайно от родителей. «Антиэллинская» позиция императора проявилась сразу же после его прихода к власти. Уже в 1082 г. состоялся суд над *Иоанном Италом,* учеником *Михаила Пселла* и его преемником в звании *ипата философов,* к-рый обвинялся прежде всего в том, что придерживался «эллинских» учений. В 1095 г. последовало инициированное А. К. осуждение некоего Нила, ложно трактовавшего проблему ипостасного соединения божественной и человеческой природы Христа; затем за сходные заблуждения был анафематствован Феодор Влахернит. Как можно судить из сообщения Анны, А. К. особенно тревожило, что оба еретика оказались вхожи в дома многих знатных константинопольцев. В правление А. К. состоялся суд над богомилом *Василием* (последние годы XII в.) Император активно участвовал в разбирательстве. Дело закончилось осуждением еретика на публичное сожжение; описание этой редкой для Византии казни Анна представляет в «Алексиаде» в подробностях.

Как свидетельствуют современники, император сознательно принял на себя роль защитника истинной христ. веры. Это же подтверждает и обращенная к Патриарху и Синоду новелла 1107 г., начинающаяся с констатации большой опасности, к-рой подвергаются Церковь и души верующих. Именно осознание этой опасности заставляет А. К. озаботиться решением вопросов внутрицерковной жизни, и особенно организации клира. Многие проблемы, связанные с этой новеллой, остаются дискуссионными, однако ясно, что император видит себя в качестве оплота Православия. В этой связи не случайно, что именно по его инициативе ок. 1110 г. *Евфимий Зигавин* написал соч. «Догматическое всеоружие», не столько излагающее основы истинной веры, сколько опровергающее ереси.

В самом начале царствования А. К. вынужден был ввиду полной опустошенности казны прибегнуть к конфискации церковного имущества, что вызвало крайне негативную реакцию многих церковных деятелей

во главе с митр. Халкидонским *Львом*. Впосл. император постарался щедрыми дарами восполнить изъятое; многочисленные свидетельства и документы говорят о благоволении А. К. к отдельным храмам, священнослужителям, мон-рям, монахам. Вместе с супругой он являлся покровителем ряда обителей, израсходовав значительные суммы на дела благотворительности. Анна Комнина и Иоанн Зонара подробно описывают приют св. Павла, устроенный А. К. в К-поле, где проживали многие тысячи неимущих, стариков и больных.

А. К., как законодатель, активно участвовал в жизни Церкви: им было издано немало законов, регулирующих церковную жизнь, реформирующих церковную орг-цию К-польского Патриархата. Многочисленны имп. грамоты *(хрисовулы)*, подтверждающие имп. дарения и привилегии храмам и мон-рям, в т. ч. Афонским. Император был весьма активен в восстановлении церковного общения К-поля и Рима после схизмы 1054 г. (Собор в К-поле в сент. 1089) и в защите прав к-польских диоцезов в Италии (Калабрия).

А. К. является автором христологического соч. «Против армян» (полемика с *монофизитами*, направленная, возможно, на опровержение еретических идей Нила), а также стихотворной молитвы из 100 ямбических стихов. Принадлежность А. К. приписываемой ему поэмы «Музы», к-рая посвящена его сыну и преемнику *Иоанну II*, в наст. время оспаривается (см.: *Anastasi R.* Studi di filologia bizantina // Quaderni del Siculorum Gymnasium. 1976. T. 2).

Соч.: *Παπαδόπουλος-Κεραμεύς.* Ἀνάλεκτα. Т. 1. Σ. 116–123 [богосл. трактат]; *Maas P.* Die Musen des Kaisers Alexios I // BZ. 1913. Bd. 22. S. 348–369 [«Музы» и отр. из молитвы].

Ист.: *Никифор Вриенний.* Исторические записки. СПб., 1856. М., 1997²; *Анна Комнина.* Алексиада / Вступ. ст., пер., коммент. Я. Н. Любарского. М., 1965. СПб., 1996²; *Attal.* Hist. S. 199 f.; *Zonara.* Annales. Vol. 2. P. 717 f.

Лит.: *Chalandon F.* Essai sur le règne d'Alexis Ier Comnène (1081–1118). P., 1900; *Іроссу Н., свящ.* Церковно-религиозная деятельность византийского императора Алексея I Комнина (1081–1118) // ТКДА. 1912. № 7/8. С. 501–543; *Успенский.* История. Т. 3. С. 41–86; *Васильев.* История. Т. 2. С. 14–54, 121–125, 134–136; *Leib B.* Complots à Byzance contre Alexis Ier Comnène, 1081–1118 // Bsl. 1962. T. 23. P. 250–275; *Gautier P.* L'édit d'Alexis Ier Comnène sur la réforme du clergé // REB. 1973. T. 31. P. 165–201; *Morrison C.* La Logarikè: Réforme monétaire et réforme fiscale sous Alexis Ier Comnène // TM. 1979. T. 7. P. 419–464; *Lounghis T. C.* The Failure of the German-Byzantine Alliance on the Eve of the First Crusade // Δίπτυχα. 1979. Т. 1. Σ. 158–167; *Skoulatos B.* Les premières réaction hostiles à Alexis Ier Comnène (1081–1083) // Byz. 1979. T. 49. P. 385–394; *Angold M.* The Byzantine Empire 1025–1204: A Political History. L.; N. Y., 1984. P. 114–149; *Βαρζός Κ.* Ἡ γενεαλογία τῶν Κομνηνῶν. Θεσσαλονίκη, 1984. Τ. Β΄. Σ. 87–113; Alexios I Komnenos: Papers of the Second Belfast Byzantine Intern. Colloquium (14–16 Apr. 1989) / Ed. by M. Mullett and D. Smythe. Belfast, 1996.

Я. Н. Любарский

Иконография. В визант. рукописях встречается неск. портретов имп. А. К. Предположительно он изображен на миниатюре Псалтири *Барберини* кон. XI в. (Vat. Gr. 372. Fol. 5r) в сцене коронации имп. семьи. Дважды портрет А. К. включен в миниатюры списков «Догматического всеоружия» Евфимия Зигавина 2-й четв. XII в. (Vat. Gr. 666. Fol. 2r-v; ГИМ. Греч. № 387. Л. 6–6 об.), где император предстоит в молении Христу: на одной миниатюре — с покровенными руками (напротив изображения отцов Церкви), на др.— с сочинением Евфимия в руках. По мнению А. Л. Саминского, портрет А. К. представлен на одном из сохранившихся листов Четвероевангелия (РГАДА. Ф. 196. Оп. 3. Ед. хр. 62. 1091 г.?). Изображение императора имеется на маргинальной миниатюре списка Хроники Иоанна Зонары (Modena. Biblioth. Estense. Gr. 122. Fol. 280v., между 1425 и 1453 гг.). А. К. представлен человеком средних лет с бородой. Сохранившиеся портреты в целом совпадают с описанием внешности императора, сделанным Анной Комниной. Однако Анна говорит о полусферической диадеме на голове отца («Императорская диадема правильным полукругом облекала голову» — Алексиада III. 4, 25), а изображается А. К. в плоской короне. Парные изображения А. К. и его супруги Ирины Дукены по обе стороны большого креста встречаются на монетах времени правления императора.

Иконогр.: *Wroth W.* Catalogue of the Imperial byzantine Coins in the British Museum. L., 1908. Vol. 2. Pl. 55, 1; *Spatharkis.* P. 28–31, 33, 37, 40, 122–129, 172–174, 180. Fig. 79–82, 84–85, 122; *Head C.* Imperial Byzantine Portraits: A verbal and Graphic Gallery. New Rochelle; N. Y., 1982. P. 116–119; *Magdalino P., Nelson R.* Emperor in Byzantine Art of the Twelfth Century // ByzF. 1982. Bd. 8. P. 123–183; *Саминский А. Л.* Неизвестные константинопольские миниатюры начала комниновской эпохи // Музей 9. М., 1988. С. 175–197; *Грабар А.* Император в византийском искусстве. М., 2000. С. 49, 57, 72, 116, 120, 127, 135.

О. Е. Этингоф

АЛЕКСЕ́Й II КОМНИ́Н (14.09. 1169 — сент. 1183), визант. имп. (с 24 сент. 1180). Порфирородный сын имп. *Мануила II Комнина* от брака с Марией Антиохийской, его соправитель (с 1171) и единственный наследник; после смерти отца провозглашен автократором. До совершеннолетия А. К. править гос-вом должна была его мать, Мария Антиохийская, принявшая монашество под именем Ксения. В состав регентства входили и др. лица, в т. ч. Патриарх *Феодосий Ворадиот* (1179–1183); фактическим же вершителем судеб империи на нек-рое время оказался протосеваст Алексей Комнин, двоюродный брат А. К. и фаворит Марии, не заботившийся ни о гос. делах, ни о надлежащем воспитании юного императора. 2 марта 1180 г. состоялась помолвка А. К. и франц. принцессы Агнессы (в Православии Анны), дочери *Людовика VII*.

Внутренняя политика протосеваста Алексея и Марии Антиохийской, подобно *Мануилу I* покровительствовавших итал. купцам и пользовавшихся поддержкой живших в К-поле латинян, вызывала раздражение торгово-ремесленного населения столицы. Их правлением были недовольны и многие представители знати, чью оппозицию возглавили Мария Комнина, дочь Мануила I, и ее муж, кесарь Райнер Монферратский (в Православии Иоанн). Одновременно на вост. берегу Босфора расположился со своими сторонниками др. претендент на престол — буд. имп. *Андроник I Комнин*. В мае 1181 г. дело дошло до открытых столкновений между правительственными войсками и сторонниками кесариссы Марии, укрывшейся с мужем в храме Св. Софии. На этот раз Патриарху Феодосию с трудом удалось достичь компромисса, однако вскоре беспорядки в К-поле вспыхнули с новой силой. Восставшие горожане накинулись на лат. кварталы, тысячи жителей к-рых были перебиты или проданы в рабство. Эта резня вызвала волну ненависти к Византии во всем западнохрист. мире. Утративший контроль над ситуацией протосеваст Алексей был захвачен сторонниками Андроника Комнина и ослеплен по его приказу. В апр. 1182 г. Андроник вступил в столицу, а 16 мая состоялась повторная торжественная коронация А. К., во время к-рой Андроник всячески подчеркивал свою подчиненную роль при юном импера-

торе. Между тем узурпатор неустанно заботился об устранении всякой оппозиции: по его приказу были тайно отравлены кесарисса Мария и ее муж. В сент. 1183 г. была обвинена в гос. измене и осуждена на смерть Мария Антиохийская, причем 14-летний А. К. сам подписал матери смертный приговор. Вскоре, короновавшись как соправитель, Андроник приказал задушить законного императора, труп к-рого был тайно брошен в море.

Ист.: *Никита Хониат.* История. Т. 1. С. 288–350; *Eustazio di Tessalonica.* La Espugnazione di Tessalonica / Ed. S. Kiriakides. Palermo, 1968. P. 20 sq.

Лит.: *Успенский.* История. Т. 3. С. 221–230; *Brand C. M.* Byzantium confronts the West, 1180–1204. Camb. (Mass.), 1968. P. 31–75; *Hecht W.* Das byzantinische Aussenpolitik zur Zeit der letzten Komnenenkaiser (1180–1185). Würzburg, 1967. S. 12–29; *Βαρζός К.* Ἡ γενεαλογία τῶν Κομνηνῶν. Θεσσαλονίκη, 1984. Τ. Β΄. Σ. 454–481.

А. М. Крюков

АЛЕКСЕ́Й III А́НГЕЛ КОМНИ́Н (ок. 1153–1211 или 1212), визант. имп. (апр. или июнь 1195 — 17 или 18.07.1203). Третий сын визант. вельможи Андроника Дуки Ангела, пытавшегося выступить против имп. *Андроника I Комнина* (1183–1185). Опасаясь немилости последнего, А. А. К. должен был вместе с отцом искать спасения в бегстве в Сирию, где жил при дворе султана *Салах ад-Дина*. Благодаря содействию своего брата *Исаака II Ангела,* в 1185 г. ставшего императором, А. А. К. смог в 1191 г. вернуться в К-поль, где немедленно получил высший титул севастократора и соответствующее денежное содержание. 4 года спустя, во время военного похода против болгар, А. А. К. возглавил мятеж в армии и с легкостью овладел имп. троном, предав Исаака ослеплению. Вступив на престол, А. А. К. в отличие от брата предпочел именоваться не Ангелом, а *Комнином,* чтобы подчеркнуть свое родство с прежней династией.

Отличительной чертой нового василевса оказалось отсутствие всякого интереса к внутренней политике. В то же время значительным влиянием пользовалась его жена, Ефросиния Дукена, к-рая, несмотря на натянутые отношения с супругом, с большой энергией способствовала утверждению его власти. В 1201 г. А. А. К. удалось с легкостью подавить мятеж Иоанна Комнина, прозванного Толстым, однако его власть в отдаленных провинциях империи становилась все более призрачной. В Македонии и Фессалии визант. армии пришлось вести длительную борьбу с независимыми слав. княжествами Иванко и Добромира Хриса, некогда находившимися на службе у империи, а также с мятежниками Иоанном Спиридонаки и Мануилом Камицей. На Пелопоннесе сложилось полунезависимое владение *Льва Сгура,* к-рый к концу правления А. А. К. вовсе перестал считаться с центральным правительством.

Неудачи преследовали императора и во внешней политике. Хотя поначалу А. А. К. и пользовался репутацией более воинственного человека, нежели его брат, ему не удалось добиться к.-л. успеха в продолжавшейся войне с Болгарией. Не принесло пользы империи и организованное в 1196 г. убийство болг. вождей *Петра* и *Асеня:* на смену им пришел еще более энергичный царь *Иоанн (Калоян),* к-рый в 1201 г. штурмом взял Варну — последний оплот визант. власти к северу от Балкан. Пленных ромеев болгары закопали в землю живыми. После этого был заключен невыгодный для империи мир. Визант. влияние ослабло и в Сербии: жупан Стефан II (буд. кор. *Стефан Первовенчанный*), еще в 1190 г. женившийся на дочери А. А. К., через неск. лет обвинил ее в супружеской измене и с позором отослал на родину. Одновременно росла напряженность в отношениях с Западом. Только последовавшая в 1197 г. смерть герм. имп. и сицилийского кор. Генриха VI Гогенштауфена избавила Византию от угрозы войны или выплаты тяжелой дани. Оставляли желать лучшего отношения с венецианцами, к-рым правительство пыталось противопоставить пизанских купцов. Наконец, когда в кон. июня 1203 г. у стен визант. столицы появились корабли участников 4-го *крестового похода,* А. А. К., не сумевший организовать сопротивления, после безуспешной вылазки против осаждавших тайно бежал из столицы. В 1204 г., после захвата К-поля крестоносцами, он, стремясь избавиться от соперника, обманом ослепил своего зятя, имп. *Алексея V Дуку,* но в итоге был вынужден сдаться в Фессалонике *Бонифацию Монферратскому.* Позже свергнутый василевс, все еще желавший вернуть престол, обратился в поисках поддержки ко Льву Сгуру и эпирскому правителю *Михаилу I Дуке Комнину Ангелу,* а затем уехал к иконийскому султану Кей-Хюсреву II. В 1211 г., после гибели султана в битве при Антиохии-на-Меандре, А. А. К. попал в плен к никейскому имп. *Феодору I Ласкарю,* своему зятю, и закончил жизнь в мон-ре Иакинфа.

Ист.: *Никита Хониат.* История. Т. 2. С. 138–285; *Акрополит.* Летопись. С. 12 сл.; *Виллардуэн.* С. 20–21; 35–47; 68–70; *Darrouzès J.* Les discours d'Euthyme Tornikès (1200–1205) // REB. 1968. T. 26. P. 56–72.

Лит.: *Brand C. M.* Byzantium confronts the West, 1180–1204. Camb. (Mass.), 1968. P. 117–159; *Queller D. E.* The Fourth Crusade: The Conquest of Constantinople, 1201–1204. Phil., 1977. P. 5–29; *Βαρζός К.* Ἡ γενεαλογία τῶν Κομνηνῶν. Θεσσαλονίκη, 1984. Τ. Β΄. Σ. 726–801.

А. М. Крюков

АЛЕКСЕ́Й IV А́НГЕЛ (ок. 1183–8.02.1204), визант. имп. (1.08.1203–29.01.1204). Сын имп. *Исаака II Ангела,* в 1192 г. был официально объявлен наследником престола. Свергнувший своего брата Исаака *Алексей III* держал царевича в К-поле под своим наблюдением, однако в кон. 1201 г. тому удалось с помощью пизанских купцов бежать в Италию. Отсюда А. А. отправился ко двору герм. кор. Филиппа Гогенштауфена, женатого на его сестре Ирине. Появление на Западе претендента на визант. престол немедленно привлекло внимание Римского папы *Иннокентия III,* а также венецианского дожа Энрико Дандоло и вождей готовившегося тогда 4-го *крестового похода.* В результате сложной дипломатической игры крестоносцы согласились вмешаться во внутренние дела Византии. В февр. 1203 г. было заключено соглашение, согласно к-рому царевич в обмен за обещанную помощь обязался уплатить крестоносцам 200 тыс. марок (ок. 50 т серебра), снарядить десятитысячное войско для участия в боевых действиях против мусульман на Востоке, до конца жизни содержать на свои средства отряд из 500 рыцарей на Св. земле и подчинить Греческую Церковь папскому верховенству. 25 апр. А. А. прибыл в лагерь крестоносного воинства, достигшего к тому моменту визант. о-ва Корфу, а 23 июня флот крестоносцев подошел к К-полю. После недолгого сопротивления Алексей III бежал, и на престоле был восстановлен Исаак II, соправителем к-рого стал А. А. Вскоре выяснилось, что обязательства, взятые на себя новым императором, невыполнимы: с большим трудом ему удалось собрать не более половины обещанной суммы.

В дек. 1203 г. охлаждение отношений между греками и крестоносцами привело к возобновлению военных действий. Лишившись поддержки латинян, А. А. не мог опереться и на жителей К-поля, считавших его виновником своих несчастий. 25 янв. 1204 г. в столице вспыхнуло восстание, а через 3 дня часть горожан провозгласила василевсом некоего Николая Канава. В сложившейся ситуации А. А. пытался вновь обратиться за помощью к крестоносцам, однако был арестован своим советником Алексеем Дукой (буд. имп. *Алексеем V*) и через неск. дней умерщвлен по его приказу.

Ист.: *Никита Хониат.* История. Т. 2. С. 286–309; *Виллардуэн.* Завоевание Константинополя. С. 20–57.

Лит.: *Успенский.* История. Т. 1. С. 279–293; *Brand C. M.* Byzantium confronts the West, 1180–1204. Camb. (Mass.), 1968. P. 232–272; *idem.* The Fourth Crusade: Some Recent Interpretations // Medievalia et Humanistica. 1984. T. 12. P. 33–45; *Queller D. E.* The Fourth Crusade: The Conquest of Constantinople, 1201–1204. Phil., 1977. P. 30–136; *Заборов М. А.* Крестоносцы на Востоке. М., 1980. С. 215–243; *Βαρζός Κ.* Ἡ γενεαλογία τῶν Κομνηνῶν. Θεσσαλονίκη, 1984. Τ. Β΄. Σ. 832–833.

А. М. Крюков

АЛЕКСЕ́Й V ДУ́КА († дек. 1204), визант. имп. (05.02.1204–13.04.1204), представитель неизвестной линии рода *Дук*. По уверению *Никиты Хониата*, его прозвище Мурцуфл (греч. Μούρτζουφλος — Насупленный) появилось потому, что он обладал густыми сросшимися бровями. По нек-рым сведениям, А. Д. принимал активное участие в заговоре, вознесшем на престол *Алексея III* (1195), однако вскоре был брошен новым василевсом в тюрьму. Имп. *Алексей IV* (1203–1204), пришедший к власти при помощи крестоносцев, приказал освободить узника и приблизил его к себе, удостоив должности протовестиария. В нач. 1204 г., воспользовавшись всеобщим возмущением неспособностью правительства дать отпор крестоносному воинству, А. Д. присвоил себе имп. знаки отличия. Он распорядился арестовать и затем тайно удавить Алексея IV, устранив и др. претендента на престол — военачальника Николая Канава. Будучи убежденным противником латинян, А. Д. принялся энергично изыскивать средства на военные нужды и не упускал случая предводительствовать во время нападений на неприятельские отряды. Однако его преследовала неудача: в одной из стычек ромеи потеряли драгоценную икону Богоматери — палладиум К-поля. 12 апр. 1204 г. крестоносцы в ходе решающего штурма овладели укреплениями визант. столицы, после чего василевс предпочел бежать из города. Лишившись царства, А. Д. прибыл в Месинополь к др. изгнаннику — Алексею III, чтобы предложить тому сотрудничество, и даже взял в жены его дочь Ефросинию, бывш. жену серб. жупана *Стефана*. Но вскоре А. Д. был ослеплен своим тестем, а через нек-рое время попал в руки латинян. Осужденный ими на смерть как предатель своего сюзерена, он был сброшен с колонны Феодосия в К-поле.

Ист.: *Никита Хониат.* История. Т. 2; *Виллардуэн.* Завоевание Константинополя. С. 56–70, 78.

Лит.: *Успенский.* История. Т. 1. С. 279–293; *Brand C. M.* Byzantium confronts the West, 1180–1204. Camb. (Mass.), 1968. P. 250–260; *Queller D. E.* The Fourth Crusade: the Conquest of Constantinople, 1201–1204. Phil., 1977. P. 123–147; *Hendrickx B., Matzukis C.* Alexios V Doukas Mourtzouflos: His Life, Reign and Death (?–1204) // Hellenica. 1979. Vol. 31. P. 108–132; *Заборов М. А.* Крестоносцы на Востоке. М., 1980. С. 238–253.

А. М. К.

АЛЕКСЕ́Й МАКРЕМВОЛИ́Т [греч. Ἀλέξιος Μακρεμβολίτης] († между 1349 и 1353), визант. писатель. Род. в К-поле, преподавал, входил в один из кружков визант. интеллектуалов, был близок к Патрикиоту, советнику по финансам имп. *Иоанна VI Кантакузина*. Его сочинения посвящены Генуэзской войне 1348–1349 гг., антииудейской и антиисламской полемике. Самое известное произведение «Диалог между богатым и бедным» (1343). Корыстолюбие и жестокосердие богатых губит их души, богатство не приносит счастья и уверенности в будущем, оно призрачно и ненадежно из-за превратностей судьбы, гнева правителей и зависти окружающих — этот традиц. мотив приобретает в произведениях А. М. особую окраску из-за бедственного положения Византийской империи его времени. Возможно, под образом «богатого» скрывается намек на кого-то из представителей круга Алексея Апокавка, фаворита императрицы *Анны Савойской*, на нек-рое время сосредоточившего в своих руках практически всю полноту власти при малолетнем имп. *Иоанне V* (1341–1391). В «Плаче по поводу разрушения купола Св. Софии» эсхатологические ожидания А. М., связанные с осознанием неизбежного падения империи, соседствуют с уверенностью в возможности скорого Второго пришествия Христа. В комментариях на повесть Лукиана Самосатского (II в.) «Лукий, или Осел» А. М. аллегорически интерпретирует историю превращения человека в осла и его мучительное возвращение к прежнему облику. Повесть Лукиана, к-рая во многом была лишь пародией на известный сюжет поздней античности, нашедший отражение в «Метаморфозах» Апулея, получила у А. М. серьезное богословское истолкование: вертеп разбойников, куда попадает Лукий-осел,— это демонические силы, пленившие человека; отец девушки, освободивший главного героя,— Бог, к-рый спасает «заблудшую овцу» и т. д.

Изд: *Пападопуло-Керамевс А.* Алексей Макремволит // ЖМНП. 1899. Ч. 321. Янв. Отд. V. С. 19–23; *Ševčenko I.* Alexios Makrembolites and His «Dialogue between Rich and Poor» // ЗРВИ. 1960. Кн. 6. С. 187–228 (рус. пер.: *Алексей Макремволит.* Разговор богатых и бедных // *Поляковская М. А.* Портреты византийских интеллектуалов. СПб., 1998. С. 248–269).

Лит.: *Κουρούσης Σ. Ι.* Αἱ ἀντιλήψεις περὶ τῶν ἐσχατῶν τοῦ κόσμου καὶ κατὰ τὸ ἔτος 1346 πτῶσις τοῦ τρούλλου τῆς ἁγίας Σοφίας // ΕΕΒΣ. 1969/1970. Τ. 37. Σ. 223–240; *Maltese E. V.* Una fonte bizantina per la storia dei rapporti tra Costantinopoli e Genova alla metà del XIV sec.: Il «Logos Historikos» di Alessio Macrembolite // Atti e Memorie della Società Savonese di storia patria. 1980. T. 14. P. 55–72; *Максимовић Љ.* «Богаташи» Алексија Макремволита // ЗРВИ. 1980. Кн. 20. С. 108–111; *Поляковская М. А.* Портреты византийских интеллектуалов. СПб., 1998. С. 209–243.

А. В. Занемонец

АЛЕКСЕ́Й МА́ЛЫЙ (XVI в.), иконописец, монах Успенского *Псково-Печерского мон-ря*. В 1521 г. по заказу псковских торговых людей Василия и Феодора написал икону «Успение Богородицы, с житием» (см. *Успение Божией Матери Псково-Печерская икона*), к-рая стала храмовым образом Успенской ц. Сама чудотворная икона не сохранилась; в наст. время в мон-ре почитается точный список с нее, являющийся, по-видимому, вкладом царя *Феодора Иоанновича* 80-х гг. XVI в. Еще один список нач. XVII в. иконы А. М. происходит из Троицкого собора *Ипатиева мон-ря* в Костроме (ГТГ).

Лит.: *Ровинский Д. А.* Обозрение иконописания в России до конца XVII в. М., 1903. С. 121; *Малков Ю. Г.* Художественные памятники Псково-Печерского монастыря // Древний Псков: История. Искусство. Археология: Новые исслед. М., 1988. С. 218–221.

И. Д. Соловьёва

АЛЕКСЕ́Й МИХА́ЙЛОВИЧ, Тишайший (10.03.1629–29.01.1676), рус. царь (с 13 июля 1645) из династии *Романовых*, сын царя *Михаила Феодоровича* и царицы Евдокии Лукьяновны. С 5 лет А. М. находился под надзором «дядьки» Б. И. Морозова, к-рый оказал на него значительное влияние. В пятилетнем возрасте А. М. под руководством Морозова обучался чтению (сначала по букварю, затем по Часослову и Псалтири), с 7 лет — письму, а с 9 — церковному пению (*столповому знамени*, а также *строчному* и *демественному пению* — у певчих дьяков *Луки Иванова*, *Михаила Осипова*, Ивана Семионова). К 12 годам у А. М. составилась б-ка из духовных и светских книг, благодаря разносторонней начитанности он был одним из самых образованных людей своего времени. Чтение способствовало глубокой и сознательной религиозности, А. М. был набожен, не пропускал ни одного богослужения, часто вставал ночью и молился до утра, прекрасно знал церковный устав; по праздникам сам отправлялся в тюрьмы и богадельни и лично раздавал милостыню, кормил нищих. Внимательно выслушивал челобитчиков, по преданию, в царском с. Коломенском стоял ящик для просьб на имя царя. Требовал во всем соблюдать порядок («чин») и строго взыскивал за его нарушение, был вспыльчив, но отходчив. В характере А. М. соединялись склонность к размышлению и наблюдению и исключительная любознательность. А. М. страстно увлекался соколиной охотой и даже составил ее правила — «Урядник сокольничья пути», любил театральные представления.

В 14 лет А. М. был объявлен наследником престола. Рано лишился родителей. В 16 лет, после смерти отца, А. М., по существовавшему правилу, был избран на царство земским Собором из представителей духовенства, бояр, служилых, торговых «и всяких чинов людей». При этом молодой царь не взял на себя никаких письменных обязательств, «что прежние цари выдавали», да с него их «и не спрашивали, потому что разумели его гораздо тихим». В первые годы царствования юный А. М., не имея никакого опыта в гос. делах, полностью зависел от своего воспитателя Морозова, в руках к-рого были все нити управления страной. 16 янв. 1648 г. А. М. по совету Морозова вступил в брак с Марией Ильиничной

Царь Алексей Михайлович. Портрет. 70-е гг. XVII в. (ГИМ)

Милославской; вскоре сам Морозов женился на ее сестре Анне и благодаря этому еще более упрочил свое положение при царе, с Морозовым выдвинулись новые приказные дельцы, преимущественно его родственники. От брака с М. И. Милославской А. М. имел детей: Дмитрия (1649–1651), Евдокию (1650–1712), Марфу (1652–1707), Алексея (1654–1670), Анну (1655–1707), Софью (1657–1704, правительница при малолетних Иване и Петре в 1682–1687 гг., в иночестве Сусанна), Екатерину (1658–1718), Марию (1660–1723), Феодора (1661–1682, царь с 1676), Феодосию (1662–1713), Симеона (1665–1669), Ивана (1666–1696, царь Иоанн V с 1682), Евдокию (1669). Через 2 года после смерти М. И. Милославской (4 марта 1669) А. М. женился на Н. К. Нарышкиной, от брака с ней имел детей: Петра (1672–1725, царь с 1682, имп. Всероссийский с 1721), Наталью (1673–1716) и Феодора (1674–1678).

Молодой царь рано осознал необходимость проведения важных преобразований: реформирования гос. управления, армии, проведения церковной реформы. Все это приходилось делать одновременно, в сложных условиях социальных потрясений в стране (многочисленных бунтов и восстаний) и военных конфликтов (постоянных войн с Польшей, Швецией, Крымским ханством и Турцией).

Чтобы поправить расстроенные финансы, правительство увеличило прямые и косвенные налоги. В 1646 г. вдвое был повышен налог на соль, особенно тяжкий для низших слоев населения, что вызвало в июне 1648 г. восстание в Москве («соляной бунт»). А. М. вынужден был выдать на расправу бунтующей толпе наиболее ненавистных людей из своего окружения, но ему удалось спасти Морозова, тайно отправив его в *Кириллов Белозерский мон-рь*. После подавления бунта Морозов был возвращен в Москву, но, несмотря на расположение к нему царя, уже не имел прежнего значения в управлении: А. М. более не нуждался в его опеке.

Городские восстания, вызванные ростом косвенных налогов, в 1648–1650 гг. прокатились по всей стране, затронув и Сибирь. Соляной налог пришлось отменить. Восстания повлияли на ускорение кодификации законодательства. По приговору царя с Боярской думой в июле 1648 г. комиссии из 5 лиц было поручено составить проект нового Уложения. 1 сент. 1648 г. в Москве собрался земский Собор из «выборных людей разных чинов государства», к-рый в 1649 г. принял Уложение (см. *Соборное Уложение 1649 г.*). Для укрепления власти и авторитета самодержавного монарха в Уложение были введены статьи, по к-рым даже «умысел» на здоровье, жизнь и честь государя были возведены в ранг тягчайших гос. преступлений. Уложение окончательно закрепило крестьян за помещиками, прикрепило посадское население городов к тяглу. В дальнейшем Соборное Уложение пополнялось «новоуказными статьями» — «о татебных, разбойных и убийственных делах», «о вотчинах и поместьях», о смертной казни за самовольный выход тяглых людей из посада и др. Уложение в главе «О богохульниках и о церковных мятежах» ужесточило меры (вплоть до сожжения) против еретиков. Уложение поставило духовенство под юрисдикцию светского суда по гражданским делам, тем самым ограничивалась компетенция церковного суда. Судебные дела (исключая собственно церковные) духовных лиц были переданы светским судебным учреждениям и созданному в 1650 г. *Монастырскому приказу*, к-рый занимался также определенными адм. вопросами жизни Церкви. Статьи Уложения 1649 г. не распространялись на Патриарха и находящихся в его вотчинах людей, к-рых судил сам Патриарх (из Патриаршего суда исключались лишь дела о «душегубстве и разбоях»). Уложение

1649 г. легло в основу последующего законодательства. Одновременно проводилась кодификация церковного права. В 1650 г. была издана новая Кормчая книга, а также ряд царских и Патриарших указов, регламентировавших духовную жизнь об-ва.

При А. М. проходила централизация местного и центрального управления, расширение самодержавной власти царя и угасание значения земских Соборов: после Собора 1653 г., принявшего решение о воссоединении Малороссии с Россией, земские Соборы в царствование А. М. уже не собирались. А. М. рассматривал царскую власть как установленную Богом, считал монарха источником «права и милости». Называя себя «государем Святой Руси», А. М. рассматривал ее как оплот вселенского Православия. При А. М. продолжался рост приказной бюрократической системы. Количество приказов к концу его царствования возросло вдвое (с 40 до 80), а число приказных людей — более чем в 3 раза (с 800 до 2800). Приказы учреждались как для новых отраслей управления, так и для управления вновь приобретенными территориями (Смоленский, Сибирский, Малороссийский, Литовский). В 1654 г. был учрежден Тайный приказ (действовал до 1676), служивший личной канцелярией царя: через него проходили разнообразные дела, касавшиеся как вопросов гос. управления, так и частного хозяйства и личного обихода царя.

При А. М. значительную часть рус. войска составили организованные по западноевроп. образцу «полки иноземного строя», первый опыт создания к-рых был предпринят при царе Михаиле Феодоровиче. Это были регулярные конные (драгунские и рейтарские) и пехотные (солдатские) полки, устройством к-рых занимались приглашенные иностранные специалисты. Из Европы приглашались также техники, мастеровые, архитекторы, живописцы, лекари, аптекари. В 1652 г. их поселили в московской пригородной Немецкой слободе, к-рая стала проводником зап. культурного влияния в России. Правительству А. М. и правосл. Церкви приходилось вести борьбу против усилившейся в то время экспансии католичества, лютеранства, кальвинизма и проч. «еретических учений». Ограничивались контакты правосл. рус. людей с католиками, лютеранами и кальвинистами. Православным запрещалось посещать костелы и кирхи, а иноземцам в России — правосл. храмы. Был установлен запрет на ввоз книг иностранной печати, кроме напечатанных Греческой Церковью.

В 1647 г. А. М. сблизился с *кружком «ревнителей благочестия»*, возглавлявшимся царским духовником, настоятелем Благовещенского собора протопопом *Стефаном Вонифатьевым*. Деятели кружка стремились к упорядочению церковной жизни, богослужения, распространению проповеди. Первым заметным достижением боголюбцев стало отстаивание *«единогласия»*. При А. М. было запрещено одновременное совершение неск. чинопоследований или частей одного чинопоследования («многогласие»), широко практиковавшееся с целью сокращения богослужения. Постановление о «единогласии» было принято еще *Стоглавым Собором* (1551), однако «многогласие» в богослужении продолжало существовать и даже распространялось, службы совершались быстро и «со всяким небрежением». Патр. *Иосиф*, несмотря на письменные и словесные просьбы боголюбцев и самого царя, не осмеливался исправить положение. В февр. 1651 г. состоялся по этому вопросу Собор, на к-ром по настоянию А. М. и Стефана Вонифатьева было решено держаться «единогласия» при чтении. В следующем, 1652 г., А. М. принял меры против «раздельноречного» пения *(хомонии)*. Была составлена комиссия из 14 лучших дидаскалов (музыкальных учителей), но ряд обстоятельств помешал ей исполнить поручение. Окончательно этот вопрос был решен комиссией из 6 дидаскалов в 1667 г. Предпринимались меры по искоренению язычества и суеверия в народе. Указы 1648–1649 гг. запрещали принимать в домах скоморохов, исполнять «бесовские игры» и песни, гадать, «праздновать купалу, прыгать через костры», запрещались святочные игры ряженых, гадания, «волшебство».

В 1653–1655 гг. была проведена церковная реформа, к-рая имела целью упорядочение связей РПЦ с К-польским Патриархатом, правосл. Церквами укр., белор. земель, Молдавии и Балканского п-ова, что способствовало бы укреплению авторитета Русского гос-ва. Все это требовало унификации церковной обрядности, богослужебных книг, иконописания, даже церковной архитектуры. Особое место в реформе заняла справа церковных книг, задачей к-рой было установление правильного текста, искаженного при переписке (см. *Книжная справа*). Приглашены были справщики — ученые греч. и укр. монахи, к-рые проводили сравнение рус. богослужебных книг с совр. греческими. В 50–60-х гг. происходила подготовка к реформе певч. искусства (см. *Истинноречие, Раздельноречие*). На службу в столицу приглашались украинские «спеваки», что способствовало распространению здесь *партесного пения*, а также новшеств в области нотации и теории музыки. А. М. проявил себя как *распевщик* и переписчик певч. сборников: сохранились его *авторские распевы* песнопения *«Достойно есть»* (ГИМ. Син. певч. № 52. Л. 185), *богородична* «На Тебе, Пресвятая Богородице Дево», а также записи нек-рых *стихир* с правкой, сделанной рукой царя («Марьины слезы» и др. — РГАДА. Ф. 27. Оп. 1. № 337. Л. 12, 13). Не сохранились, но известны по описи царской б-ки 1682 г. 6 тетрадей, 13 отдельных листов, 25 «столпчиков» и др. муз. рукописи, выполненные А. М. (*Протопопов*. С. 130).

Осуществлять богослужебную реформу был призван энергичный и деятельный Патриарх *Никон (Минов)*, к-рый обратил на себя внимание царя в 1646 г., когда приехал в Москву за «милостыней» для *Кожеезерского мон-ря*, где был тогда настоятелем. Никон так понравился царю, что тот оставил его в Москве, сделав настоятелем *Новоспасского мон-ря*. В 1649 г. Никон был поставлен митр. Новгородским, а в 1652 г. по настоянию царя — Патриархом Московским и всея Руси. Он пользовался полным доверием царя, к-рый советовался с ним не только по духовным вопросам, называя его «собинным другом». Никон энергично взялся за проведение реформы, применяя жесткие меры. Церковная реформа встретила сильное сопротивление со стороны части духовенства, знати и простонародья — ревнителей «древлего благочестия», в значительном числе отделившихся от Церкви в раскол *старообрядчества* и подвергшихся суровым преследованиям. Властный и честолюбивый, усвоив себе титул «великого государя», Никон активно вмешивался даже в ход гос. дел, при этом стремясь поставить власть Патриарха выше царской. Все это привело к конфликту между А. М. и Патриархом, завершившемуся раз-

рывом в 1658 г. Никон демонстративно снял с себя Патриаршее облачение, надел скромное монашеское одеяние и удалился в *Новоиерусалимский Воскресенский мон-рь* в надежде, что царь придет к нему с повинной. Однако эти надежды не оправдались. В 1664 г. Никон вернулся в Москву, но при попытке занять Патриаршую резиденцию его по приказу царя выслали обратно. В 1666–1667 гг. в Москве был созван церковный Собор при участии Вост. Патриархов (см. *Большой Московский Собор*), к-рый утвердил церковные нововведения, осудил действия Никона и лишил его сана Патриарха. Никон в защитительном трактате «Разорение» обвинял А. М. и его правительство в покушении на церковную свободу и независимость.

На Соборе А. М. столкнулся с оппозицией иерархов, указавших на ряд недостатков в церковном управлении. Архиереи высказали недовольство несоблюдением в России «древнего апостольского и соборного правила» — собираться дважды или по крайней мере 1 раз в год Архиерейским Соборам «для исправления церковных дел»; отрицательно отнеслись к положению, что в церковном управлении, как у Патриарха в его приказах, так и у проч. архиереев, епархиальные дела решают преимущественно светские чиновники, а все духовенство, начиная с митрополитов, во всех делах судится по Уложению А. М. в Монастырском приказе. Собор запретил привлекать священников и монахов «в мирские судилища», суд над духовенством в епархиях должны были осуществлять назначенные архиереями духовные лица. Светские вассалы епископа (владычные *бояре*) могли вершить свой суд лишь над светскими людьми во владениях Церкви. Если Стоглавый Собор сохранил суд светских чиновников над духовными лицами, совершившими тяжелые уголовные преступления, то решения Собора 1666–1667 гг. передавали и этот вид суда архиерею, к-рый должен был наказать «по священным правилом»; лишь при повторном совершении такого преступления священник, предварительно лишенный сана, мог быть передан в руки светских судей. Дела о спорах между духовенством и мирянами должен был также рассматривать духовный суд. Архиереи постановили созывать дважды в год епархиальные Соборы духовенства.

Цари Михаил Феодорович и Алексей Михайлович. Фреска Преображенского собора Новоспасского мон-ря. Кон. XVII в.

Важной основой отношений светской власти к духовной послужило покаянное обращение («Молебное послание») А. М. к мощам сщмч. митр. Московского *Филиппа (Колычёва)*, убитого в 1569 г. по приказу царя *Иоанна IV Васильевича Грозного*. В послании осуждался царский произвол и заявлялось о необходимости следовать законным установлениям во взаимоотношениях между царем и духовной властью.

При А. М. сложились следующие принципы взаимодействия Церкви и гос-ва. Царь имел право «предложения» кандидата на Патриарший престол, влиял на избрание епархиальных архиереев и утверждал настоятелей мон-рей. Он часто издавал указы относительно церковных дел от своего имени и от имени Патриарха, созывал Соборы. К царю обращалась церковная власть за содействием в борьбе с противниками Церкви и в ограждении своих прав, нарушаемых влиятельными лицами. Царь также обращался за содействием к Церкви. Он совещался с Патриархом не только по церковным, но и по гос. делам. Представители духовенства присутствовали на всех земских Соборах, где решались важные внутри- и внешнеполитические вопросы. Патриарх имел право *печалования* — ходатайства перед царем за осужденных и опальных лиц. Церковь активно привлекала светскую власть для борьбы с расколом. При этом А. М. был сторонником преимущественно непрессивного разрешения конфликта со старообрядчеством, при нем лидеры раскола приглашались ко двору, призывались на церковных Соборах к покаянию и примирению с Церковью.

В царствование А. М. значительно расширилась территория страны. В 1654 г. в состав России добровольно вошла Левобережная Украина (Малороссия). В связи с начавшейся войной с Польшей (1654–1667) А. М. издал воззвание ко всем сынам правосл. Церкви, духовным и мирским людям царства Польского и княжества Литовского, в к-ром призывал их переходить на сторону рус. государя. После вступления московских войск в пределы Белоруссии Могилёв, Полоцк, Гомель, Витебск и др. города сдались им без боя. В нач. 1655 г. были взяты Вильна, Ковно, Гродно и Пинск. Под власть рус. царя перешли вся Белоруссия и многие местности Литвы. В освобожденном крае восстанавливалось Православие: освящались осквернённые, запустелые, вновь построенные правосл. церкви и мон-ри, была учреждена Полоцкая (1656) епархия, к-рой, так же как и Могилёвской епархии, было предписано «иметь повиновение и послушание» Патриарху Московскому. В результате русско-польск. войны к России отошли Киев с прилегающей к нему областью по правому берегу Днепра, Северская земля с Черниговом и Стародубом, Смоленская земля со Смоленском. За период царствования А. М. число епархий Русской Церкви возросло с 12 до 20. Во время войн с Польшей и Швецией А. М. молился о победе рус. войска в *Троице-Сергиевом* и *Саввином Сторожевском* мон-рях, лично участвовал в походах. Во время военных действий А. М. побывал в Витебске, Полоцке, Могилёве, Гродно, Ковно, Вильне, ознакомился там с новыми порядками и обычаями. По возвращении в Москву он внес перемены в придворный обиход, заимствовав нек-рые черты украинско-польск. уклада.

А. М. оказывал значительную помощь вост. Патриаршим престолам и мон-рям, принимал многочисленные правосл. посольства. Царь неоднократно обращался к правосл. Патриархам за консультациями и помощью в решении проблем внутрицерковной жизни, в частности в «деле Патриарха Никона». С одной стороны, А. М. придавал большое значение единению правосл. мира и был готов прилагать

необходимые усилия, чтобы «обновити и подутвердити соуз церковнаго общаго нашего мира» (грамота к Паисию, Патриарху К-польскому, цит. по: *Гиббенет Н.* Историческое исследование дела Патриарха Никона. СПб., 1884. Т. 2. С. 562). С др. стороны, Вост. Патриархи активно поддерживали в А. М. представление о рус. государе как о защитнике и покровителе вселенского Православия. А. М. состоял в постоянной переписке с Предстоятелями правосл. Церквей, многие правосл. иерархи посещали Россию в царствование А. М. В 1649 г. в Москву прибыл Иерусалимский Патриарх *Паисий* за милостыней на Гроб Господень, на покрытие долгов Святогробского храма ему были переданы дары на сумму более 5 тыс. р. Патриарх Паисий заметил нек-рые различия между греч. и рус. богослужебными обычаями, о чем сообщил А. М. и Патриарху Московскому Иосифу. Было принято решение — для изучения греч. богослужебной практики отправить на правосл. Восток в свите Патриарха Паисия сведущего в греч. языке надежного человека — старца *Арсения (Суханова)*. 8 дек. 1650 г. Арсений (Суханов) вернулся в Москву и привез «Статейный список», содержавший прения Арсения с греками о различиях в богослужении. В 1651 г. Арсений вновь уехал на Восток и вернулся спустя 2 года с «Проскинитарием», в к-ром также говорилось о расхождениях в церковных чинопоследованиях и обычаях. В нач. 1654 г. Арсений снова был послан на Восток, на сей раз с «казной великой», для приобретения греч. богослужебных книг, наибольшее число к-рых он купил на Афоне. Всего же Арсением было приобретено более 500 книг, использовавшихся рус. справщиками в ходе церковной реформы.

В 1650 г. в Москву прибыл митр. Назаретский Гавриил, а весной 1653 г.— находившийся на покое бывш. К-польский Патриарх *Афанасий*. В 1655–1656 гг. в Москве находились Патриархи Антиохийский *Макарий* и Сербский *Гавриил*, к-рые участвовали в Соборах, рассматривавших справу богослужебных книг. Вост. Патриархи были призваны А. М. и Патриархом Никоном быть судьями в их противостоянии. В 1663 г. Патриархами К-польским *Дионисием*, Александрийским Паисием, Антиохийским Макарием и Иерусалимским *Нектарием* был подписан томос, поддержавший А. М. в его конфликте с Никоном. Томос утверждал главенство царя как единоличного властителя, осуждал усвоение к.-л. духовным лицом звания «государя» и т. д. В 1666–1667 гг. в Большом Московском Соборе приняли участие Патриархи Александрийский Паисий и Антиохийский Макарий, к-рые после соборного осуждения и низложения Никона отправили о том грамоты Патриархам Иерусалимскому Нектарию и К-польскому *Парфению*.

При А. М. выросло число рус. городов, развивалось мануфактурное производство, большого размаха достигла внутренняя и внешняя торговля, проходила активная колонизация Вост. Сибири и Дальн. Востока. Промышленники и искатели добычи доходили до берегов Ледовитого и Тихого океанов и до границ Китая. Правительство закрепляло приобретение новых земель постройкой городов и крепостей-острогов: были основаны Нерчинск (1653), Иркутск (1652), Селенгинск и ряд др. городов. Установились дипломатические отношения с Персией и Китаем, развивались регулярные торговые и дипломатические связи с западноевроп. гос-вами. Значительных успехов Россия при А. М. достигла в культурном развитии. Увеличилось число грамотных людей, появились первые школы и учебники. Построены великолепные храмы (св. прор. Илии в Ярославле, ансамбли Нов. Иерусалима под Москвой, царские дворцы в Кремле и с. Коломенском). В архитектуре сформировался новый стиль — нарядное московское «нарышкинское барокко». В изобразительном искусстве получила распространение «парсунная» (портретная) живопись. Выдающимся живописцем был *Симон Ушаков*, стремившийся к реалистическим формам в иконописи и портрете. При дворе А. М. появился первый драматический театр, к-рый ставил пьесы в основном на библейские сюжеты.

1 сент. 1674 г. А. М. объявил сына Феодора наследником престола. А. М. похоронен в кремлевском Архангельском соборе, его царствование заложило основу для преобразований *Петра I*.

Соч.: Молебное послание государя Алексея Михайловича к мощам святого митрополита Филиппа // СГГД. М., 1822. Ч. 3; Собрание писем царя Алексея Михайловича. М., 1856; Сказание об Успении Пресвятой Богородицы, правленное царем Алексеем Михайловичем / Изд. С. А. Белокуровым // ЧОИДР. 1894. Кн. 3; Письма русских государей и других особ царского семейства. М., 1896. Т. 5: Письма царя Алексея Михайловича. Дневальные записки приказа Тайных дел 7165–7183 гг. // ЧОИДР. 1908. Кн. 1, 2; Сочинения царя Алексея Михайловича // ПЛДР. XVII в. М., 1988. Кн. 1. С. 499–513. Ист.: Чин поставления на царство царя и великого князя Алексея Михайловича. М., 1882; Посольство Кунрода фан Кленка к царям Алексею Михайловичу и Федору Алексеевичу / Пер. с гол. Б. Койэт; введ., примеч. и указ. подгот. А. М. Ловягин. СПб., 1900. Лит.: *Мейерберг А.* Путешествие в Московию барона Августина Мейерберга к царю и великому князю Алексею Михайловичу в 1661 г. М., 1874; *Платонов С. Ф.* Царь Алексей Михайлович // ИВ. 1886. № 5. С. 265–275; *Забелин И. Е.* Черты русской жизни в XVII-м столетии: (По поводу кн.: «Собрание писем Царя Алексея Михайловича» // Отечественные записки. Т. 110. Янв. С. 325–378; *он же.* Домашний быт русских царей в XVI–XVII ст. М., 1915. Т. 1. Ч. 2; *Эйнгорн В. О.* О сношениях малороссийского духовенства с московским правительством в царствование Алексея Михайловича // ЧОИДР. 1893. Кн. 2. Отд. 4. С. XIV, 370; *Пресняков А. Е.* Царь Алексей Михайлович // *Он же.* Российские самодержцы. М., 1900; *Котошихин Г. К.* О России в царствование Алексея Михайловича. СПб., 1906[4]; *Олеарий А.* Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно. М., 1906; *Каптерев Н. Ф.* Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. Серг. П., 1909–1912. М., 1996[2]. 2 т.; *он же.* Характер отношений России к православному Востоку в XVI–XVII вв. Серг. П., 1914; *Кореневский Н.* Церковные вопросы в Московском государстве в половине XVII в. и деятельность Патриарха Никона. К., 1912; *Тихомиров Н. М., Епифанов П. П.* Соборное Уложение 1649 года. М., 1961; *Душечкина Е. В.* Царь Алексей Михайлович как писатель: (Постановка проблемы) // Культурное наследие Древней Руси: Истоки, становление, традиции. М., 1976. С. 184–188; *Шульгин В. С.* Религия и Церковь // Очерки русской культуры XVII в. М., 1979. Ч. 2. С. 288–312; *Былинин В. К., Посошенко А. Л.* Царь Алексей Михайлович как мастер роспева // ПКНО, 1987. М., 1988. С. 131–137; *Ключевский В. О.* Сочинения: В 9 т. М., 1988. Т. 3; *Волков М. Я.* Русская Православная Церковь в XVII веке // Русское Православие: вехи истории. М., 1989. С. 153–229; *Кристенсен С. О.* История России в XVII в.: Обзор исследований и источников. М., 1989; *Кротов М. Г.* Послание царя Алексея Михайловича о смерти Патриарха Иосифа // Герменевтика древнерусской литературы. М., 1989. Сб. 2. С. 149–178; *Соловьёв С. М.* История России с древнейших времен. Т. 10–12 // Соч.: В 18 кн. М., 1990. Кн. 5; 1991. Кн. 6; *Полознев Д. Ф.* Канонизация митрополита Филиппа в идейной борьбе за упрочение авторитета Церкви в середине XVII в. // Церковь, общество и государство в феодальной России. М., 1990. С. 283–293; *Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 1992. Кн. 3; *Демидова Н. Ф., Морозова Н. Е., Преображенский А. А.* Первые Романовы на российском престоле. М., 1996; *Протопопов В. В.* Четырехголосная хоровая композиция царя Алексея Михайловича // ПКНО. 1991. М., 1997. С. 107–110; *Полознев Д. Ф.* Письма русских архиереев царю Алексею Михайловичу 1662 г.: (К истории внутрицерковной борьбы

в связи с «делом Никона») // Проблемы истории и культуры. Ростов, 1993. С. 61–80.

В. А. Фёдоров

АЛЕКСЕ́Й ПЕТРО́ВИЧ (18.02.1690, Москва – 26.06.1718, С.-Петербург), царевич, старший сын царя *Петра I Алексеевича* от брака с царицей Евдокией Феодоровной Лопухиной. В 8 лет по воле отца его отняли у матери, к-рую постригли в 1698 г. в *суздальском Покровском мон-ре*. Разлука с матерью стала серьезной травмой для мальчика, заложила основы неприятия А. П. личности и дел отца-реформатора. А. П. обучался у хороших учителей, стал образованным человеком, знал иностранные языки, любил книги. Петр не уделял А. П. внимания, видел его урывками, между сыном и отцом возникло отчуждение. Наиболее близким к А. П. человеком был его духовник, протопоп ц. Спаса на Верху в Кремле Иаков *Игнатьев*, прививший царевичу религиозность, но одновременно полностью подчинивший юношу себе, так что тот однажды даже дал клятву во всем покоряться воле своего духовного отца. Иаков Игнатьев и его окружение из среды московского духовенства были в оппозиции Петру, и с годами царевич воспринял их идеи, хотя на людях проявлял скрытность и нелюдимость, показную покорность воле отца. С 1706–1707 гг. царь пытался привлечь сына к управлению, давал ему поручения, но, несмотря на проявленную А. П. исполнительность и энергию, к себе не приблизил. Петр полностью подавлял волю царевича, мало считался с его симпатиями и интересами. Только в кругу о. Иакова Игнатьева А. П. открывался и высказывал свое нежелание после прихода к власти продолжать реформы. В 1711 г., повинуясь отцу, А. П. женился на лютеранке – вольфенбюттельской крон-принцессе Шарлотте Христине Софии, у них родились дети Наталия и Петр (буд. имп. *Петр II*). Отношения в семье не складывались, различия воспитания и вероисповеданий между супругами оказались непреодолимым препятствием для сближения. В это время А. П. порвал с кругом о. Иакова и приблизил к себе новых приятелей во главе с А. В. Кикиным, к-рые стремились во всем угодить царевичу, видя в нем буд. государя, а себя первейшими лицами при нем. Царевич вел разгульную жизнь, стал популярен среди тех, кто был недоволен реформами Петра. С его именем свя-

Царевич Алексей Петрович. Худ. И. Г. Таннауэр. 10-е гг. XVIII в. (ГРМ)

зывали восстановление «старины», в т. ч. и фактически ликвидированного *Патриаршества*, хотя сам А. П. имел характер сильный, своевольный и, став царем, возможно, продолжил бы политику Петра по отношению к правосл. Церкви. С 1715 г. отношения его с отцом резко ухудшились. Петр видел в А. П. соперника своему младшему сыну Петру, к-рого хотел сделать наследником. Царь потребовал от сына «переменить нрав» или уйти в мон-рь. А. П. согласился на последнее, но царь, зная неискренность и скрытность сына, не решился отослать его в мон-рь. В 1716 г. А. П. бежал за границу, в Австрию, откуда его выманили ложным обещанием отца о помиловании. По приезде в Россию в янв. 1718 г. А. П. был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. К следствию было привлечено много духовных лиц во главе с еп. Ростовским Досифеем (Глебовым), но в основном они проходили по «суздальскому делу» о «потакании» старице Елене – царице Евдокии, к-рая вела в стенах мон-ря светскую жизнь и даже имела любовника. Следователи стремились завести дело о заговоре А. П. с участием духовенства, но ничего, кроме общих и случайных разговоров насчет восстановления церковной и светской «старины», даже с помощью пыток узнать не удалось. Царевич был приговорен назначенным царем судом к смертной казни. Высшие иерархи, входившие в суд, дали уклончивое заключение по делу и отказались подписать смертный приговор, что было шагом по тем временам весьма мужественным. А. П. был тайно казнен по приказу царя в тюрьме Петропавловской крепости. По нек-рым сведениям, рядом с Петром, отправившим своих людей убивать сына, находился архим. *Феодосий (Яновский)*, буд. архиеп. Новгородский, отпустивший царю смертный грех сыноубийства ради высших гос. целей. Вскоре после смерти царевича появились самозванцы, выдававшие себя за А. П.: Алексей Родионов под Вологдой (1723), Алексей Семинов в г. Почепе (1723/24), нищий Тихон Труженик среди донских казаков (1732). Особенно много приверженцев собрал вокруг себя некий Миницкий в Киеве (1738).

Лит.: *Погодин М. П.* Суд над царевичем Алексеем Петровичем. М., 1860; *он же.* Алексей Петрович по свидетельствам вновь открытым // ЧОИДР. 1861. Кн. 3; *Костомаров Н. И.* Царевич Алексей Петрович. М., 1989; *Гордин Я. А.* Меж рабством и свободой. СПб., 1994; Непотребный сын: Дело царевича Алексея Петровича: Сб. СПб., 1996.

Е. В. Анисимов

АЛЕКСИА́НЕ (алексианки) [лат. Congregatio Fratrum Cellitarum seu Alexianorum – Конгрегация братьев-целлитов, или алексиан], в католич. Церкви орденское братство мирян для ухода за больными (особенно душевнобольными) и погребения мертвых. Первоначальное офиц. название cellites – целлиты (целлитинки) от лат. cella – каморка, келья. Появились во время «черной смерти» – крупнейшей эпидемии чумы в Европе в сер. XIV в. Существовали на базе общин *бегардов (бегинок)* во Фландрии. Получили покровительство Рима в 1377 г. от папы *Григория XI*, в 1394 г. от *Бонифация IX* и в 1431 г. от *Евгения IV*. С 1459 г. при вступлении в орден приносят торжественный обет. От папы *Сикста IV* в 1472 г. получили Устав св. *Августина* и носят с тех пор черное монашеское облачение с кожаным поясом. В ср. века были распространены в основном во Фландрии, на Н. Рейне, в Страсбурге, Гамбурге, Брауншвайге. Название А. (также алексианки и христиаринки – по их главному мон-рю в *Ахене*) в честь св. *Алексия, человека Божия*, закрепилось в XVII в. по церкви мон-ря Мариенбер в Ахене. В 1941–1943 гг. нацисты изгнали А. из госпиталей. Многие владения братства были разрушены во время второй мировой войны. В 1946–1950 гг. А. перенесли свою главную кафедру из Ахена в Сигнал-Маунтин (Теннесси, США). Несмотря на нанесенный ущерб, сохранили нек-рое влияние и в Германии. В наст. время в составе ордена 124 чел. (данные на 31.12.1997 – Annuario Pontificio. 1999. P. 1489).

Лит.: *Heimbucher M.* Die Orden und Kongregationen der Katholischen Kirche: 3 Bde. Paderborn, 1907–1908. Bd. 2. S. 233–235; *Leise W.* Geschichte der Caritas. B., 1922. Bd. 2. S. 39 f.

Е. В. Казбекова

АЛЕКСИ́Е [серб. Алексије] (Андреевич; † 1749), митр. Костайницко-Зринопольский Печского Патриархата (1737–1749). Принял постриг в одном из мон-рей *Печской Патриархии*, рукоположен во *протосинкелла* и *иподиакона* до 1736 г. В 1737 г. рукоположен в митрополита Ужичского и Арильского и в том же году упомянут в записи на кн. «Маргарит» свт. Иоанна Златоуста, хранившейся в *Житомиличском мон-ре*. В нояб. 1739 г. пожертвовал Гргетскому мон-рю Типикон. Вскоре А. был послан Патриархом *Арсением IV* в Хорватию. 24 окт. 1741 г. утвержден имп. указом на Ликскую кафедру, одновременно окормлял, в основном рукополагая священников, *Горно-Карловацкую, Хорватско-Северинскую* и *Марчанскую* епархии, в к-рых светские власти не дозволяли ставить правосл. епископов. А. перенес Костайницко-Зринопольскую кафедру из *Комоговинского мон-ря* в г. Костайницу. При А. в 1743 г. была выгравирована на медной доске икона Вознесения Господня, к-рая хранилась в бывш. Комоговинском мон-ре. 3 авг. 1747 г. А. освятил антиминс храма Комоговинского мон-ря.

Ист.: *Стојановић.* Записи. Т. 2. № 2780; Т. 5. № 7814, 7829, 7883, 7932.

Лит.: *Д. Р.* Хрватско-северинско владичанство. Сремски Карловци, 1904. С. 124, 135; *Боровић В.* Мостар и његова српска православна општина. Београд, 1935. С. 52; Српски јерарси. С. 10–11.

Савва, еп. Шумадийский

АЛЕКСИ́ЕВСКИЙ КРЕСТ, каменный, вкладной, поклонный, четырехконечный, с расширяющимися концами (168,4×124,25); был установлен Новгородским архиеп. свт. *Алексием* (отсюда название) в XIV в. на зап. стене собора Св. *Софии* в Новгороде, справа от *Магдебургских врат*. В наст. время находится в Софийском соборе. Нижняя часть А. к. утрачена во время Великой Отечественной войны (1941–1945) и восстановлена в гипсе в 50–60-х гг. XX в.

Форма А. к. традиционна для новгородских крестов XIV в. Ветви украшены рельефами с изображением евангельских сцен: вверху — Благовещение, слева — Рождество Христово, справа — Сошествие во ад, внизу — Вознесение. По внешнему борту высечена надпись с именем заказчика и молитвой: «[В лето...] писан бысть крестъ сеи в Новегороде, в Щаголе, повелением боголюбиваго пресвященого архиепископа Олексия и поставлен на поклонение праверным хрестеяном. Архиепископ Олексию даи Богъ многа лета, и здравие, и спасение и детем его, всему миру» (надпись приведена по версии Т. В. *Николаевой*, предлагавшей толкование слова «Щагола» как видоизмененное название Чогловой улки в Новгороде). О назначении и времени исполнения креста единого мнения нет. Первое упоминание о нем находится в описи Софийского собора 1858 г., составленной прот. Петром Соловьёвым. Архим. *Макарий (Миролюбов)* связывал создание А. к. с междоусобной бранью в Новгороде в 1359 г.; В. В. *Стасов* относил время его создания к периоду пребывания на кафедре архиеп. Алексия (12 июля 1360 — апр. 1388); Б. А. *Рыбаков* связывал создание А. к. с событиями 1376 г. (выступлениями *стригольников*, уходом владыки с кафедры, последующим его возвращением и поездкой к великому князю и митрополиту в Москву). Эпиграфические, стилистические и иконографические наблюдения позволили Т. В. Николаевой датировать А. к. временем после 1380 г. и считать его памятником, водруженным в честь Куликовской битвы.

Алексиевский крест. 2-я пол. XIV в.

Лит.: Описание новгородского Софийского собора, составленное *протоиереем Петром Соловьёвым* с четырьми рисунками акад. Ф. Солнцева и летописным указателем П. Савваитова. СПб., 1858. С. 64, 65; *Макарий [Миролюбов], архим.* Археологическое описание церковных древностей Новгорода и его окрестностей. М., 1860. Ч. 1. С. 52–53; *Стасов В. В.* Каменный крест Новгородского Софийского собора // Изв. РАО. СПб., 1861. Т. 3. Вып. 5. Стб. 423–427. Табл. 3; *Срезневский И. И.* Древние памятники русского письма и языка. СПб., 1882. С. 216–217; *Спицын А. А.* Заметка о каменных крестах, преимущественно Новгородских // ЗОРСА. СПб., 1903. Т. 5. Вып. 1; *Шляпкин И. А.* Древние русские кресты. СПб., 1906. 1: Кресты новгородские до XV века, неподвижные и не церковной службы; *Орлов А. С.* Библиография русских надписей XI–XV вв. М.; Л., 1952. № 129; *Рыбаков Б. А.* Русские датированные надписи XI–XIV вв. М., 1964; *Николаева Т. В.* Победный крест XIV в. // ДРИ. М., 1984. [Вып.:] XIV–XV вв. С. 86–93; *Гордиенко Э. А.* Комментарий к описи вотчинам новгородского архиерея и церковной утвари 1763 г. // Новгородский ист. сб. СПб., 1995. Вып. 5 (15). С. 267.

Э. А. Гордиенко

АЛЕКСИ́ЕВСКИЙ МОСКО́ВСКИЙ ЖЕ́НСКИЙ МОНАСТЫ́РЬ — см. *Московский женский монастырь во имя Алексия, человека Божия.*

АЛЕКСИ́ЕВСКИЙ РИ́ЖСКИЙ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ — см. *Рижский мужской монастырь во имя Алексия, человека Божия.*

АЛЕКСИ́ЕВСКИЙ У́ГЛИЧСКИЙ МУЖСКО́Й МОНАСТЫ́РЬ — см. *Угличский мужской монастырь во имя святителя Алексия, митрополита Московского.*

АЛЕКСИ́Й [греч. Ἀλέξιος — отражающий, защищающий] († 3.02.1390), свт., местночтимый (пам. 3 февр.), архиеп. Новгородский (12.07.1360 — апр. 1388). Был монахом, ключником (экономом) Софийского архиерейского дома в Новгороде и ближайшим сподвижником Новгородского архиеп. свт. *Моисея*. После удаления последнего на покой избран жребием на кафедру 15 сент. 1359 г. Зимой 1359/60 г. Тверским свт. *Феодором (Добрым)* рукоположен во диакона, затем во священника, 12 июля 1360 г. во Владимире хиротонисан во епископа свт. митр. Московским *Алексием*. 30-летнее святительство А. ознаменовано конфликтом Новгорода с митрополией. Причиной его поначалу было самовольное усвоение А. себе *крещатых риз* (полиставрия), являвшихся отличием высших церковных иерархов (Патриархов и митрополитов), лишь в виде исключения по особым церковно-политическим соображениям пожалованных предшественникам А.— святителям Моисею и *Василию Калике*. В ответ на обращение митр. Алексия К-польский Патриарх в июне 1370 г. направил А. весьма резкое послание с требованием сложить кресты с фелони и

Свт. Алексий, архиеп. Новгородский. Фреска ц. Успения Богородицы на Волотовом поле. Новгород. 80-е гг. XIV в.

подчиниться митрополиту. Из письма ясно, что дело вряд ли ограничивалось внешним отличием, по-видимому, предпринимались попытки придать Новгородской архиепископии ту или иную степень независимости от митрополии. О последствиях Патриаршего послания ничего не известно, но, видимо, конфликт продолжился, и с ним было связано добровольное удаление А. в *Деревяницкий Воскресенский мон-рь* в кон. 1375 г. По усиленным просьбам новгородцев, к-рые особым посольством даже испросили на то благословение митр. Алексия, А. 9 марта 1376 г. вернулся на кафедру, а в августе отправился в Москву, где примирился с митрополитом и вел. князем. Характерно, что сразу же вслед за этим в Новгороде, сославшись на Москву, отказались принять грамоты новопоставленного митр. *Киприана*. В 1380 г., когда на Москве не было митрополита, А. во главе новгородской делегации заключил со св. блгв. вел. кн. *Димитрием Донским* договор «на всей старине новгородчкой» (НПЛ. С. 376), а в 1385 г., при митр. *Пимене*, конфликт с митрополией обострился снова из-за решения новгородцев отказать митрополиту в «позывном» (апелляционном) суде (см. *Митрополичий суд*) и судиться только у своего архиепископа, к-рому были бы приданы светские заседатели, что не только подрывало единство Русской Церкви, но и существенно задевало фискальные интересы митрополии. В 1386 г. А. вновь, на этот раз неудачно, выступил посредником при заключении с Москвой «мира по всей старине», заключенный договор не имел церковного аспекта, и конфликт из-за позывного суда был улажен только при митр. Киприане. А. к тому времени уже не было в живых: в апр. 1388 г. он удалился в Деревяницкий мон-рь, «изволив молчанное житие», где и скончался, погребен там же.

При А. развернулась борьба с явившейся в Новгороде ересью *стригольников*. В период его святительства в Новгороде велось активное церковное строительство; А. был лично причастен к воздвижению ц. Рождества Христова на Владычне дворе (1362), надвратной ц. Сретения в *Антония Римлянина мон-ре*, Преображенского собора в Торжке (1364), церквей свт. Николая на Лятке (1365), *Спаса Преображения на Ильине* (1372), вмч. Димитрия Солунского (1381) и свт. Климента (1386). По заказу А. в 1363 г. были начаты росписи в ц. *Успения на Волотовом поле*, существует предположение (*Вздорнов*. С. 68–74), что А. изображен на юж. стене этого храма в ктиторской фреске, датируемой 80-ми гг. XIV в.: свт. Моисей, архиеп. Новгородский (строитель церкви), и А., оба с нимбами, предстоят Богоматери, облачены в белые клобуки и крещатые фелони. Образ, написанный при жизни или вскоре после смерти А., сохраняет достоверные черты его внешности. Описание облика А., как и ряда др. Новгородских иерархов, содержится в одной из дополнительных статей Строгановского иконописного подлинника (в перечне Новгородских архиепископов и епископов от *Иоакима Корсунянина* до *Леонида*): «А подобием впросед, брада Василия Кесарийскаго покороче, на концы вдвоем космачки, на главе клабук бел, ризы святительския» (БАН. Строг. № 66. Л. 151–152, кон. XVIII в.); А. назван блаженным, день памяти не указан. Упоминается в Кайдаловских святцах (XVII в.).

Ист.: НПЛ; ПСРЛ. Пг.; Л., 1915–1925². Т. 4. Ч. 1. Вып. 1–2; ПДРКП. Прил. Стб. 115–118. (РИБ; Т. 6).

Лит.: *Тихомиров П. И., прот.* Кафедра Новгородских святителей со времени введения христианства в Новгороде (в 992 г.) до покорения его Московской державе (в 1478 г.). Новгород, 1891. Т. 1. С. 191–207; *Сергий (Спасский)*. Месяцеслов. Т. 3. С. 547; *Вздорнов Г. И.* Волотово: Фрески церкви Успения на Волотовом поле близ Новгорода. М., 1989. С. 68–74; *Маркелов*. Святые Древней Руси. Т. 2. С. 47, 260.

А. В. Назаренко, Г. Р. Столова

АЛЕКСИ́Й (кон. лета – осень 1304?, Москва – 12.02.1378), свт. (пам. 12 февр., 20 мая – обретение мощей, 5 окт.– пяти святителей Московских), митр. всея Руси, гос. деятель, дипломат. Род. в семье боярина Федора Бяконта и его жены Марии, выходцев из Чернигова. Семейство буд. Первосвятителя занимало заметное место среди московского боярства кон. XIII–XIV в. Боярами были его младшие братья – Феофан (Фофан), родоначальник Фофановых (при вел. князьях *Иоанне Иоанновиче Красном* и св. *Димитрии Иоанновиче Донском*), и Александр Плещей, родоначальник Плещеевых (при вел. кн. Димитрии Иоанновиче). Ранние летописные источники (Рогожский летописец и Симеоновская летопись, отражающие Московский свод 1409 г.) называют А. в Крещении Симеоном, а житие, написанное в 1459 г. *Пахомием Логофетом*, и позднейшие летописи – Елевферием (разговорная форма Олфер (Алфер) начальной буквой соответствует монашескому имени); в нек-рых списках XVII в. Никоновской летописи приводятся оба имени вместе. Не исключено, что источники отражают существование у А. т. н. прямого имени (соответствующего святому, память к-рого приходится на день рождения) и крестильного (ситуация, хорошо известная на примере двойных христ. княжеских имен). Близкое соседство имен Елевферий и Симеон наблюдается в святцах дважды: *Симеон*, юродивый Палестинский, пам. 21 июля, и мч. *Елевферий*, пам. 4 авг.; *Симеон*, сродник Господень, пам. 18 сент., и *Елевферий*, умученный с Дионисием Ареопагитом, пам. 3 окт.; первые 2 памяти присутствуют и в самых кратких вариантах месяцеслова, известных в XIV в. Указания на дату рождения даже в древнейшем рассказе свода 1409 г. весьма противоречивы. В достаточно подробных хронологических выкладках, на основании к-рых годом рождения считается 1293-й («в черньци постриженся 20-ти лет, а в черньчестве поживе 40-те лет, а в митрополиты поставлен бысть 60-те лет, а пребысть в митрополитех 24 лета. И бысть всех дней житиа его 85 лет».– ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стб. 123–124), надежна только продолжительность пребывания *во главе* митрополии. В то же время указание на 40 лет монашеской жизни могло появиться в результате неверного осмысления

сообщения, что А. «пребысть в черничестве даже и до 40-ть лет» (Там же. Стб. 121), в к-ром речь идет скорее не о продолжительности иноческого подвига, а о приблизительном возрасте при назначении А. владычным наместником. Предпочтение при определении времени рождения следует отдать упоминанию современных А. исторических лиц и событий, не согласующихся с датой 1293 г.: «В княжение великое тферьское Михаилово Ярославича, при митрополите Максиме, до убиения Акинфова» (т. е. до похода на Переяславль зимой 1304/05 тверского боярина Акинфа Великого.— Там же). Важное свидетельство рассказа, что А. «старее сый князя великого Семена (род. в 1317.— *А. Т.*) 17 лет» (Там же), относящее рождение святителя к 1300 г., не может быть безоговорочно принято, т. к. здесь возможна описка (ошибка внутреннего диктанта) в записи числа под влиянием звучания имени («Семена» — «семьнадесять» вместо «тринадесять»). Если считать годом рождения А. 1300-й, то в качестве великого князя должен был быть упомянут Андрей Александрович Городецкий, а не *Михаил Ярославич* (хотя последний вернулся из Орды с ярлыком на великое княжение осенью 1305, т. е. после убиения Акинфова, позднейший биограф А. мог исчислять начало нового правления от даты смерти кн. Андрея — 27 июля 1304).

Крестным отцом А. был княжич *Иоанн Данилович* (буд. Калита). Согласно житию, выучившись грамоте в раннем возрасте, А. уже в отрочестве начал мечтать о монашеской жизни, после того как однажды, уснув на ловле птиц силками, услышал голос, называвший его монашеским именем и предвещавший, что А. станет «ловцом человеков». В возрасте ок. 20 лет А. принял постриг в одном из московских мон-рей. По свидетельству жития прп. *Сергия Радонежского*, это был *Богоявленский мон-рь* в Загородье (совр. Китай-город), где А. жил вместе со старшим братом прп. Сергия *Стефаном*; однако, по др. достоверным источникам, связь святителя и его рода с этой обителью не прослеживается.

Примерно до 40 лет А. вел монашескую жизнь. О большей части этого периода известно лишь, что А. «всяко благоизволение иноческого жития исправле и всяко писание Ветхого и Нового закона проиде». Несомненно, в это время он продолжал

Рака с мощами свт. Алексия, митр. всея Руси. Богоявленский кафедральный собор в Москве

сохранять связи с великокняжеским двором. По инициативе вел. кн. *Симеона Иоанновича Гордого* (принимая во внимание свидетельство летописного рассказа, не ранее 1344) А. был назначен наместником престарелого митр. *Феогноста* и переселился на митрополичье подворье. Возможно, в период наместничества он выучил греч. язык. Митр. Феогност еще при жизни благословил А. «в свое место митрополитом», 6 дек. 1352 г. А. был рукоположен во епископа Владимирского. Тем самым на короткое время была восстановлена Владимирская епископия, упраздненная в 1299 г. в связи с переселением Киевских митрополитов во Владимир; после возведения А. в сан митрополита кафедра вновь была ликвидирована. В К-поль было направлено посольство от вел. кн. Симеона Иоанновича и митр. Феогноста для получения согласия Патриарха на утверждение кандидатуры А. Уже в это время роль А. в гос. делах Великого княжества Московского была весьма велика — согласно духовной грамоте вел. кн. Симеона († 26 апр. 1353), буд. митрополит оставался советником его младших братьев — князей Ивана и Андрея. (Впрочем, эти пожелания осуществились, вероятно, не в полной мере, т. к. Иван, уцелевший в отличие от Андрея во время эпидемии чумы, находился под сильным влиянием своих бояр, и в первую очередь шурина — тысяцкого Василия Вельяминова.)

После возвращения в Москву посольства, заручившегося согласием Патриарха *Филофея*, А. отправился в К-поль. По дороге он получил в Орде проезжую грамоту (ярлык) от Тайдулы, жены хана Джанибека: грамотой свита, обоз и имущество святителя защищались от всех возможных посягательств, «коли к Царьграду пойдет». В столице Византии А. провел ок. года. Настольная грамота Патриарха Филофея новому митрополиту датируется 30 июня 1354 г., согласно ей, А., не будучи греком, возводился в сан митрополита в виде исключения, за его добродетельную жизнь и духовные достоинства. Для помощи в управлении епархией ему придавался в качестве экзарха диак. Георгий Пердика, к-рый, вероятно, недолго исполнял эти обязанности (возможно, до янв. 1359, когда А. отправился в Литву), т. к. уже в 1361 г. он вновь действовал в К-поле. Той же грамотой по просьбе А. Владимир был утвержден в качестве местопребывания Русских митрополитов с сохранением за ними Киева в качестве первого престола.

Выдвижение и одобрение К-польским Патриархом преемника митр. Феогноста при жизни последнего были вызваны стремлением сохранить единство митрополии и ограничить вмешательство в дела Церкви неправосл. светских правителей, поскольку к тому времени территория Киевской митрополии в политическом отношении была подвластна помимо рус. князей частично польск. королям-католикам и язычникам — вел. князьям литовским. С кон. XIII в. периодически повторялись попытки (по разным причинам непродолжительные, но отражавшие общую тенденцию) создания отдельных митрополий на юго-западнорус. землях (см. *Галицкая митрополия*, *Литовская митрополия*), первоначально по инициативе правосл. галицко-волынских князей, позднее — польск. королей и вел. князей литовских. Особенно эти попытки усилились при вел. кн. *Ольгерде*, подчинившем большинство зап. и юго-западнорус. земель и претендовавшем на господство над всеми рус. княжествами. Этим планам препятствовало существование неподконтрольной ему Церкви, глава к-рой с кон. XIII в. находился в Великом княжестве Владимирском. Ольгерду нужен был особый митрополит для собственных владений либо Всероссийский,

но подчиняющийся великому князю литовскому.

Еще при жизни митр. Феогноста, в кон. 1352 г., в К-поле появился инок *Феодорит* с ложным сообщением о смерти Главы Русской Церкви, Феодорит добивался своего поставления на якобы вакантную митрополичью кафедру. Неизвестно достоверно, был ли он ставленником Ольгерда или же его брата — правосл. волынского кн. Любарта. Самозванец не получил поставления в столице Византии и в нарушение канонических правил был возведен в митрополичий сан Болгарским Патриархом *Феодосием* в Тырнове. Несмотря на неканоничность поставления, Феодорит был принят в Киеве, еще не входившем в ВКЛ, и его власть был склонен признать Новгородский архиеп. Моисей, недовольный политикой митр. Феогноста и вел. кн. Симеона. В адресованном Новгородскому владыке Патриаршем послании 1354 г. предписывалось подчиняться законно поставленному митрополиту — А., а не Феодориту.

Уже во время пребывания А. в К-поле туда прибыл тверской инок *Роман*, к-рому покровительствовал Ольгерд, для поставления в митрополиты для литов. владений. По свидетельству Рогожского летописца, Роман уже ранее получил поставление от Болгарского Патриарха, подобно Феодориту (ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стб. 61), но не был принят в Киеве. Вероятно, сменивший Патриарха Филофея (1353–1354, 1364–1376) *Каллист* (1350–1353, 1355–1364; смена Патриархов была вызвана междоусобной войной в Византии) поставил Романа в 1355 г. на восстановленную Литовскую митрополию (существовала ок. 1317 — ок. 1330) с кафедрой в Новогрудке, включавшую в себя Полоцкую и Туровскую епархии и епархии Малой Руси (земли бывш. Галицко-Волынского княжества). Остальная часть митрополии вместе с Киевом сохранялась за А. вместе с титулом «митрополита всея Руси». Однако Роман сразу же нарушил определенные ему пределы, направив своих послов в Тверь к еп. Феодору (одновременно послов к нему отправил и А.).

Вернувшись на Русь, А. поставил епископов: Игнатия в Ростов, Василия в Рязань, Феофилакта в Смоленск и Иоанна в Сарай. Но уже через год после возвращения — осенью 1355 г.— он отправился вновь в К-поль (куда еще раньше прибыл его соперник Роман) решать вопрос о правомочности раздела митрополии. По словам летописца, «тамо межи ими бысть спор велик и грьцем дары от них великы». Результатом явилось подтверждение со стороны Патриарха прежних условий, и А. зимой 1355/56 г. вернулся на Русь. На обратном пути он попал в бурю на Черном м. и дал обет в случае спасения основать мон-рь. По этому обету был создан *Андроников мон-рь в честь Нерукотворного образа Спасителя* в Москве.

В авг. 1357 г. по приглашению ханши Тайдулы А. ездил в Орду и исцелил ее от глазной болезни. Сохранился ярлык, данный в нояб. этого года Тайдулой А., традиц. по содержанию: согласно ярлыку Русская Церковь, молящаяся за ханов, освобождается от всех даней, поборов и насилий со стороны светских властей. По позднему преданию (не получившему подтверждения при археологических раскопках), кроме ярлыка в благодарность за исцеление Тайдулы А. получил также земельный участок в *Московском Кремле*, занятый ордынским подворьем (или ханскими конюшнями). В Кремле в 1365 г. А. заложил каменный храм во имя Чуда арх. Михаила в Хонех и основал при нем *Чудов мон-рь*. Согласно житию, А. вел в Орде в присутствии хана прение о вере. Во время пребывания А. в Орде здесь началась междоусобица («замятня»), вызванная болезнью хана Джанибека и его убийством, но митрополит благополучно вернулся на Русь.

Отношения между Всероссийским и Литовским митрополитами продолжали оставаться напряженными. Опираясь на военные успехи Ольгерда, подчинившего своей власти к кон. 50-х гг. XIV в. Брянское княжество, ряд смоленских уделов и Киев, Роман, в нарушение условий поставления на митрополию, распространил свою власть на Брянск и первопрестольный центр митрополии (с нач. 50-х гг. XIV в. Смоленск и Брянск были вассалами великого князя владимирского). В янв. 1359 г., во время смоленско-московско-литов. военных действий, А. отправился в Киев (вероятно, чтобы заручиться поддержкой южнорус. князей), но был захвачен Ольгердом, ограблен и заточен; самая его жизнь находилась в опасности. Однако А. удалось бежать, и в 1360 г. он вернулся в Москву. В том же году, вновь нарушая условия, митр. Роман прибыл в Тверь. В 1361 г. по жалобам А. Патриарх Каллист разбирал вопрос о границах Киевской и Литовской митрополий, подтвердив условия 1354 г.

За время отсутствия А. в Москве умер вел. кн. Иоанн Иоаннович, и А. оказался фактически одним из регентов при малолетнем Димитрии (род. в 1350). В этих условиях в первую половину правления вел. кн. Димитрия Иоанновича роль А., бывшая значительной уже в годы «тихого и кроткого» Иоанна Иоанновича, еще более возросла (хотя до смерти в 1365 княгини-матери традиционно сильным оставалось влияние ее брата — московского тысяцкого). Ярлык на великое княжение владимирское получил суздальский кн. *Дмитрий Константинович*, и юный московский князь временно лишился многих территориальных приобретений — «куúпели» своего деда Ивана Калиты. Возможностью нового подъема Московское княжество и его династия во многом обязаны А., связавшему с ними судьбу митрополии и использовавшему в их интересах свой авторитет Первосвятителя. Это был глубоко осознанный выбор, сделанный задолго до регентства при кн. Димитрии Иоанновиче.

Церковная политика Ольгерда не давала А. возможности компромисса, позиции невмешательства в борьбе между 2 соперничавшими политическими центрами — Москвой и Литвой, даже если оставить в стороне московские корни и связи А. Великому князю литовскому нужно было не сотрудничество с правосл. Церковью, а ее подчинение его политическим планам. Язычник, стоящий во главе гос-ва, подавляющее большинство населения к-рого составляли православные, женатый дважды на рус. княжнах и связанный брачными союзами с правосл. князьями, Ольгерд не мог, разумеется, игнорировать существование Церкви, но смотрел на нее гл. обр. как на вспомогательный инструмент своей внешней и внутренней политики. Обязательным условием своего обращения в Православие и Крещения языческой Литвы в переговорах со Вселенским Патриархом он ставил создание особой подвластной ему митрополии. Такая митрополия за годы его правления создавалась дважды (в 1355 и 1375), однако ответного шага за этим не последовало — сам Ольгерд крестился,

по преданию, только на смертном одре (а по свидетельству нем. источников, умер язычником). Поэтому, по всей видимости, А. даже не колебался в своем выборе между упорным огнепоклонником и правосл. московскими князьями, чьи предки в свое время оказали существенную поддержку св. митр. *Петру* в трудную для него минуту.

Периоды сравнительно мирных отношений между Ольгердом и А. были нечасты и непродолжительны. Наиболее значительный из них пришелся на 1363–1368 гг., когда после смерти митр. Романа (1362) А. ездил в Литву и, очевидно, достиг там какого-то соглашения с великим князем, в результате чего поставил епископа в Брянск. Затем, следующим летом, А. крестил в Твери дочь Ольгерда, привезенную из Литвы ее бабкой, вдовой тверского кн. *Александра Михайловича* Анастасией.

Противостоянию Великого княжества Владимирского экспансии Литвы на восток и захвату литов. великими князьями рус. земель препятствовало отсутствие среди рус. князей политического единства. На владимирский великий стол наряду с московскими Даниловичами в кон. 50-х — 60-х гг. XIV в. претендовал суздальский кн. Дмитрий Константинович (в 1359–1362 даже занимавший его реально), а в 1371–1374 и в 1375 гг.— кн. *Михаил Александрович Тверской*. Первоочередной задачей А. как руководителя московской политики являлось установление равновесия сил в регионе при главенстве Москвы и по возможности восстановление политического и церковного влияния в Смоленске и Брянске, достигнутого вел. кн. Симеоном Иоанновичем и утраченного с утерей его малолетним племянником владимирского стола. Опора на авторитет митрополита всея Руси позволяла в это время вел. кн. Димитрию Иоанновичу игнорировать ярлыки на великое княжение, выдававшиеся его соперникам в раздираемой усобицами Орде часто сменявшимися ханами и претендентами на сарайский трон, и отстаивать свои интересы силой оружия. Одновременно с той же целью А. стремился не допустить возобладания пролитовских сил в тех севернорус. княжествах, где они имелись (семейство кн. Александра Михайловича в Твери, зять Ольгерда Борис Константинович кн. Городецкий в Нижегородском княжестве), выступая в качестве верховного арбитра во внутридинастических распрях. При верности интересам Москвы его политика была в этих вопросах весьма взвешенной и не носила характера грубой и неприкрытой поддержки «своих» против «чужих». Даже тверское летописание (Рогожский летописец), сохранившее наибольшее число известий о деятельности А. и настроенное по отношению к нему не слишком дружелюбно, лишь однажды, в связи с насильственным задержанием в 1368 г. в Москве кн. Михаила Александровича (ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стб. 87), содержит прямое обвинение в адрес святителя (при этом следует иметь в виду, что для того времени подобное насильственное задержание было весьма мягкой формой давления на тверского князя с целью подписания мирного договора на московских условиях). Во всех известных по источникам спорных ситуациях А. выступает как поборник освященной временем традиции. В конфликте 1357 г. между вел. кн. тверским Василием Михайловичем и его племянниками, детьми казненного в Орде Александра Михайловича, А. взял сторону старшего в роде (и союзного Москве) князя против Всеволода Александровича, претендовавшего на тверской стол. В 1363 г., после смерти нижегородского кн. Андрея Константиновича, митрополит поддержал недавнего соперника Москвы суздальского кн. Дмитрия в его противоборстве с младшим братом Борисом, захватившим в обход прав старшего Н. Новгород. По приказу митрополита его посланцы — игум. Герасим и архим. Павел, прибывшие в город для вызова князя на митрополичий суд, «церкви затвориша». В споре из-за наследства удельного тверского (городокского) кн. Семена Константиновича между братом покойного, клинским кн. Еремеем, и вел. кн. Михаилом Александровичем (к-рому удел был завещан) в 1365 г. митрополит поддержал ближайшего родственника; спор послужил причиной войны между Москвой и Тверью.

Многолетнее фактическое руководство А. внешней политикой Великого княжества Московского при князьях Иоанне Иоанновиче и Димитрии Иоанновиче придавало московско-литов. соперничеству ощутимый характер религ. противостояния христиан и язычников, и Первосвятитель умело использовал сложившуюся ситуацию в интересах правосл. Церкви и гос. ядра буд. России, оказывая воздействие на рус. князей — вассалов и союзников Ольгерда. Когда в кон. 60-х гг. XIV в. смоленский кн. Святослав и ряд др. князей нарушили крестное целование, данное вел. кн. Димитрию Иоанновичу о союзе против Ольгерда, и перешли на сторону Литвы, А. за выступление в союзе с язычниками против христиан отлучил их от Церкви, отлучен был и традиц. союзник Литвы тверской кн. Михаил Александрович, а также поддерживавший его Тверской еп. Василий. Эти действия А. получили понимание и поддержку Патриарха Филофея, к-рый в грамоте 1370 г. предлагал отлученным князьям покаяться и присоединиться к Димитрию (*Макарий*. История РЦ. Кн. 3. С. 426–428). Однако позднее Ольгерд перехватил инициативу и в послании к Патриарху (отразившемуся в Патриаршей грамоте 1371) обвинил митрополита в том, что тот «благословляет москвичей на пролитие крови» и освобождает от присяги литов. подданных, переходящих на сторону москвичей. Еще более опасным со стороны литов. князя было лицемерное обвинение А. в том, что он не занимается делами зап. части митрополии (хотя виноват в этом был в первую очередь сам Ольгерд), на основании чего выдвигалось требование создать вновь отдельную митрополию для Литвы и ее союзников («на Киев, на Смоленск, на Тверь, на Малую Россию, на Новосиль, на Нижний Новгород».— РИБ. Т. 6. Прил. 24. Стб. 139–140). В грамоте, посланной в авг. 1371 г., Патриарх Филофей потребовал от А. снять отлучение с тверского князя и приехать в К-поль для судебного разбирательства по вопросу о западнорус. пастве, оставленной без пастырского поучения и надзора. Позднее вызов на суд был отменен, но Патриарх настойчиво советовал святителю добиваться примирения с Ольгердом для беспрепятственного окормления западнорус. паствы. А. в свою очередь заявлял, что был вынужден защищаться, поскольку великий князь литовский хотел «приобрести себе власть и в Великой Руси». Позже Ольгерд выдвинул требование постоянного пребывания митрополита в Киеве (т. е. в литов. части митрополии). В связи с этим участились поездки Патриарших послов в Литву и к А.:

Свт. Алексий, митр. всея Руси. Икона. Дионисий. Кон. XV в. (ГТГ)

в 1371 г. в Москву приезжал Иоанн Докиан, а в 1374 г.— болгарин *Киприан* (впосл. митр. Московский). В результате во многом из-за позиции Ольгерда единство митрополии в это время сохранить не удалось. Еще в 1371 г. Патриарх Филофей, чтобы предотвратить обращение в католичество правосл. населения областей, подвластных Польше, восстановил Галицкую митрополию, а в 1375 г., уступая давлению Ольгерда, поставил на митрополию Малой России и на Киев Киприана, назначив его наследником А. на митрополичьем столе всея Руси. Объяснение этих действий было изложено Патриархом в грамоте, доставленной в Москву в нач. 1377 г. послами Иоанном Докианом и Георгием Пердикой, но здесь они не были приняты, и Киприан в качестве преемника А. не получил признания. За А. в это время на территории Литвы продолжал оставаться лишь Брянск, куда он ок. 1375 г. поставил еп. Григория.

В качестве церковного и гос. деятеля А. стоял у истоков успешной борьбы Великого княжества Московского против ордынского ига. Лояльно относясь к верховной власти мусульм. правителей, он в то же время последовательно проводил политику, направленную на создание союза рус. княжеств, могущего противостоять заметно ослабевшей во 2-й пол. XIV в. Орде. Впервые такой союз, включивший в себя и отдаленный Новгород, был испытан в совместном походе рус. князей на Тверь в 1375 г.; после заключения мирного договора с Москвой и признания главенства вел. кн. Димитрия Иоанновича к нему присоединилось и Тверское княжество. О значительной роли А. в общерус. политической жизни свидетельствует возникновение с его времени практики скрепления митрополичьей печатью межгос. соглашений (договор 1 сент. Москвы и Новгорода с побежденной Тверью). Выступал он и гарантом межкняжеских отношений московского правящего дома. По благословению А. в 1365 г. был заключен договор между князьями московского дома Димитрием Иоанновичем и Владимиром Андреевичем. В то же время из указанного договора следует, что решающую роль в определении политики московских князей играло боярство. В 1372 г. А. скрепил своей печатью предъявленное ему первое завещание кн. Димитрия, предусматривавшее разделение земель и власти после женитьбы кн. Владимира на дочери литов. вел. кн. Ольгерда. Между 1372 и 1378 гг. по ходатайству А. Димитрий Иоаннович передал Владимиру Андреевичу Лужу и Боровск.

Почти за четверть века возглавления Русской Церкви А. поставил 21 епископа (полный перечень см.: ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стб. 123), причем на нек-рые кафедры дважды, а на Смоленскую — трижды. В бытность митрополитом А. всемерно способствовал распространению и упрочению на Руси общежительного монашества. С его именем связано создание и возобновление ряда обителей в Москве и в *Митрополичьей области*. Кроме Спасо-Андроникова (ок. 1360), Чудова (ок. 1365) и *Симонова* (между 1375 и 1377) мон-рей по его благословению (согласно преданию, записанному в 1-й пол. XVII в.) в 1360–1362 гг. был основан Введенский *Владычный* в Серпухове мон-рь (*Рождественский В. А.* Историческое описание Серпуховского Владычного общежитийного девичьего монастыря. М., 1866. С. 116; *Клосс*. С. 38, 40–41), возобновлены древние, но пришедшие в упадок Цареконстантиновский под Владимиром и *нижегородский Благовещенский*. Монастырское предание приписывает ему также создание *Алексиевского* девичьего мон-ря в Москве для своих сестер (ок. 1358), хотя это мнение разделяется далеко не всеми исследователями (ср.: *Ушакова Е.* Краткий исторический очерк Алексеевского монастыря. М., 1877. С. 7–9; *Макарий*. История РЦ. Кн. 3. С. 119; *Баталов*. С. 28, 323). Относительно 3 последних мон-рей нельзя исключить позднего возникновения преданий, имевших целью возвысить значение обители, связав их историю с прославленным Московским святителем. По существу открытым остается вопрос о богослужебном уставе общежительных мон-рей в это время, поскольку наиболее ранние дошедшие рус. списки *Иерусалимского устава* датируются лишь самым концом XIV в.

При А. продолжало распространяться почитание свт. Петра. Перед поездкой А. в Орду в 1357 г. в *Успенском соборе* в Москве у гроба митр. Петра «зажьглася свеча сама о себе» (ПСРЛ. Т. 25. С. 180; ср.: Т. 15. Вып. 1. Стб. 66); после молебна она была раздроблена для благословения присутствующих. В праздник Успения Богородицы 1372 г., по свидетельству летописей, у гроба митр. Петра исцелился мальчик, немой и с парализованной рукой; А. велел звонить в колокола и служил молебен.

Под конец жизни А. оказался перед проблемой назначения своего преемника. Очевидно, он, как и вел. кн. Димитрий Иоаннович, противился навязываемой извне кандидатуре Киприана, заблаговременно назначенного в К-поле, видя в этом победу Ольгерда и неудачу собственной церковной политики (что в тот момент соответствовало действительности, хотя позднее ситуация существенно изменилась). Вероятно, А. желал видеть своим преемником человека искушенного, подобно себе, в монашеской жизни. Идеальной фигурой в этом отношении был прп. Сергий Радонежский, и А. мог надеяться силой своего авторитета склонить

вел. князя к согласию на эту кандидатуру. Однако преподобный отказался от предложения А.— согласно житию, из смирения, но, возможно, он не считал себя вправе оспаривать каноничность решения Вселенского Патриарха и относился к Киприану, с к-рым его связывали добрые личные отношения, как к человеку, вполне достойному возглавить Русскую Церковь после смерти А. (*Кучкин В. А.* Дмитрий Донской и Сергий Радонежский в канун Куликовской битвы // Церковь, общество и государство в феодальной России. М., 1990. С. 120–121). В такой ситуации А., по всей видимости, вынужден был согласиться с кандидатурой великокняжеского духовника и печатника *Митяя*, предложенной вел. кн. Димитрием Иоанновичем, хотя и не одобрял поставления Первоиерарха из мирян, без продолжительного монашеского искуса. Об отрицательном отношении А. к великокняжескому кандидату сообщают источники, либо откровенно враждебные нареченному митр. Михаилу («Повесть о Митяе»), либо сравнительно поздние и испытавшие на себе воздействие первых (житие прп. Сергия Радонежского). Показательно, что пострижение Митяя—Михаила совершил еще при жизни А. архимандрит его Чудова мон-ря Елисей Чечетка.

Перед смертью А. заповедал вел. кн. Димитрию Иоанновичу погрести себя вне церкви, за алтарем собора в Чудове мон-ре. Скончался святитель «в заутренюю годину» (ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стб. 120–121), на отпевании присутствовало большое число народа, включая епископов, вел. кн. Димитрия и кн. Владимира Андреевича Серпуховского и малолетних сыновей вел. князя — *Василия I Димитриевича* и *Юрия Димитриевича*. По настоянию вел. князя Первосвятителя погребли внутри храма, близ алтаря.

Письменное наследие А. А. является автором Послания и грамоты на *Червленый Яр*, Поучения христианам нижегородских и городецких пределов и Устава о новых постах. Послание и грамота связаны со спором между Рязанским и Сарайским епископами о епархиальной принадлежности Червленого (Черленого) Яра. Вопрос этот уже разбирался ранее митр. Феогностом и был решен в пользу Рязанского епископа, но при новом митрополите возник вновь. А. подтвердил решение своего предшественника, снабдив грамоту учительным посланием. *Евфимий Чудовский*, к-рый в кон. XVII в. видел в Рязани оригинал грамоты, привел в своей редакции жития А. греч. подпись святителя под нею. Поучение жителям нижегородских и городецких пределов написано, по всей вероятности, в связи с княжеской усобицей в этой земле в 1365 г. либо в связи с посещением А. Н. Новгорода в 1370 г. Оно известно в единственном списке рубежа XIV–XV вв. в дополнениях к Патерику поглавному (ГИМ. Чуд. № 18. Л. 165 об.— 167). Устав (уставная грамота) о новых постах, датированный 18 февр. 1369 г. (мартовского 6876), известен в единственном белорус. списке посл. четв. XVI в. (БАН. Собр. еп. Павла (Доброхотова). № 18. Л. 205). В нем митрополит, по согласию с князьями Димитрием Иоанновичем и Владимиром Андреевичем, устанавливает новые седмичные посты перед днями памяти вмч. Димитрия Солунского (26 окт.), «осенним Юрьевым днем» (26 нояб.) и перед памятью святых князей Бориса и Глеба (24 июля). Дата выдачи уставной грамоты в сочетании с выбором святых мучеников (Димитрий Солунский — небесный покровитель вел. кн. Димитрия Иоанновича, вмч. Георгий наряду со святыми Борисом и Глебом традиционно считался покровителем рус. князей) заставляет предполагать связь учреждения новых постов с неудачным походом Ольгерда на Москву в нояб.— дек. 1368 г. и с надеждой на заступничество святых воинов-мучеников и в дальнейшем. Однако эти новые посты, установленные А., не вошли в практику Русской Церкви, возможно, отчасти это связано с общей тенденцией снижения интереса к наследию А. в 90-х гг. XIV в.— 20-х гг. XV в. и с тем, что при распространении в Русской Церкви в кон. XIV — 1-й пол. XV в. Иерусалимского устава Георгиевский пост был целиком поглощен более строгим для немонашествующих *Рождественским* (Филипповым) *постом*.

Открытым является вопрос об авторстве распространенного в рус. рукописной традиции XV–XVI вв. с именем А. «Поучения душеполезна... князем и бояром, всем православным христианом, христоименитым людем». В списках начиная со 2-й пол. XV в. (напр., в Ефросинове сборнике.— РНБ. Кир.-Бел. 6/1083 Л. 327 об.— 336 об.; РГАДА. РО МГАМИД. № 453. Л. 304–309 об.), известных исследователям с XIX в., в заголовке стоит имя А., но в пергаменном сборнике 2-й пол. XIV в. (ГИМ. Увар. № 589–4° (Царск. № 361). Л. 64 об.— 69 об.), переписанном в ростовском Григорьевском затворе, текст приписан «митрополиту всея Руси», имя к-рого выскоблено и в XVII в. заменено на А. («Алексия святаго»). Исторические реалии, к-рые позволяли бы отождествить автора поучения с конкретным святителем, в тексте отсутствуют. Исходя из датировки Уваровского списка можно предполагать, что исходно в заглавии поучения стояло имя др. Русского митрополита XIV в.— нареченного Михаила (Митяя) или Пимена (имена Феогноста и Дионисия не было нужды заменять, а сочинения Западнорус. митрополитов Феодорита и Романа едва ли были известны в Ростове), лишь позднее замененное на прославленное и авторитетное имя святителя-чудотворца А. Менее вероятно, что др. имя было написано в заголовке Уваровского списка по ошибке и при сверке его с др. списками в XVII в. оно было исправлено на А. Учитывая тесную связь с Григорьевским затвором свт. *Стефана*, еп. Пермского, поставленного во епископа митр. Пименом, наиболее вероятна атрибуция текста последнему, однако вопрос нуждается в дополнительном изучении.

В оригинале (дефектном) и в копии XVII в. сохранилась духовная грамота А., в к-рой святитель завещает Чудову мон-рю ряд принадлежавших ему родовых сел и свой «подолней садец», поручив обитель попечению вел. кн. Димитрия Иоанновича (оригинал и копия грамоты воспроизведены фототипически в приложении к изд.: Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа / Труд святителя Алексия, митр. Московского и всея Руси; Фототип. изд. Леонтия, митр. Московского. М., 1892).

С XVII в., со времени *Епифания Славинецкого*, с именем А. принято связывать создание особой редакции перевода на слав. язык НЗ (см. *Чудовский Новый Завет*), выполненного несомненно в К-поле не позднее кон. XIV в. Хотя к наст. времени исследователи не считают этот кодекс автографом А. и отказались от его датировки 1355 г., временем второй поездки святителя в К-поль (судя по снимкам, кодекс, пропавший в 1918 г.,

Свт. Алексий, митр. всея Руси. Икона. 2-я пол. XV в. (ВГИАХМЗ)

написан несколькими почерками, явно более молодыми, чем сер. XIV в.,— скорее ближе к концу столетия), в филологической лит-ре высказывается гипотеза о существовании в окружении митрополита (возможно, в Чудовом мон-ре) группы переводчиков, связанных с К-полем и переведших помимо НЗ также «Устав Божественной литургии» *(«Диатаксис»)* Патриарха Филофея, Служебник и Триоди, подготавливавших, т. о., переход богослужения Русской Церкви (первоначально, вероятно, *в общежительных мон-рях*, прямо или косвенно связанных с А.) со *Студийского* на Иерусалимский устав. Списки этих переводов не получили в рукописной традиции XIV–XV вв. широкого распространения (дошедшие связаны с б-ками *Троице-Сергиева* и Чудова мон-рей) и были достаточно быстро вытеснены из обращения святогорскими переводами XIV в., пришедшими на Русь в эпоху *«второго южнославянского влияния»* кон. XIV — 1-й пол. XV в. В XVII в. Чудовский список НЗ использовался Епифанием Славинецким и его сотрудниками как авторитетнейший в *книжной справе*, традиция эта сохранялась и при подготовке позднейших изданий слав. НЗ.

Почитание А. Местное почитание А. началось, вероятно, вскоре после его кончины, еще при жизни вел. кн. Димитрия Иоанновича. Свидетельством этому служит шитый воздух 1389 г. кнг. Марии, вдовы вел. кн. Симеона Иоанновича Гордого, из коллекции П. И. *Щукина* (ГИМ. I рб), изображающий Нерукотворный Образ Спасителя с предстоящими, в числе к-рых 4 Русских митрополита — *Максим*, Петр, Феогност и А. (*Маясова Н. А.* Древнерусское шитье. М., 1971. С. 10–11. Илл. 5). Помещение А. среди предстоящих Спасителю несомненно отражает и личное отношение заказчицы к недавно усопшему святителю, тесно связанному в течение длительного времени с ее покойным мужем. Позднее следы почитания А. надолго прерываются (во всяком случае явно не прослеживаются). Возможно, отчасти это объясняется продолжительным (1390–1406) пребыванием на митрополичьей кафедре Киприана (чьи прижизненные отношения с А. имели характер соперничества), а также брачным союзом вел. кн. Василия I Димитриевича, женатого на Софии, дочери вел. кн. литовского *Витовта*. При этом митр. Киприан воздавал должное церковным и гос. заслугам А. Вероятно, в его окружении (или даже им лично) вскоре после кончины А. (по мнению Г. М. *Прохорова*, между 1379 и 1382) была написана краткая повесть «О Алексии митрополите», составляющая вместе с «Повестью о Митяе» своеобразный лит. диптих, изображающий достойного (А.) и недостойного (Михаил—Митяй) архипастырей. Повести были включены в летописный свод 1409 г., к-рый отразился в пергаменной Троицкой летописи, сгоревшей в 1812 г., Рогожском летописце и Симеоновской летописи.

Мощи А. были открыты в 1431 или 1438 г. при ремонте Благовещенского придела собора Чудова мон-ря, где находилась гробница святителя. Косвенная дата, сообщаемая рассказом об открытии мощей (60 лет после смерти, т. е. 1438), не согласуется с именем митрополита, при к-ром произошло событие (в повести называется *Фотий*, умерший в 1431, тогда как в 1438 Главой Русской Церкви был *Исидор*). Учитывая, что точная дата кончины А. (год, месяц, число и день недели) была надежно зафиксирована летописью, более вероятно предполагать, что автор повести об открытии мощей, созданной в окружении св. митр. *Ионы*, не желал связывать обретение мощей великого Московского святителя с именем митрополита-униата. Из-за продолжительной усобицы князей московского дома прославление А. задержалось еще на десятилетие. В 1448 г. митр. Иона установил празднование успения и обретения мощей А. После этого почитание А. (первоначально в границах Великого княжества Московского) получило самое широкое распространение. Наряду с митр. Петром (и позднее свт. Ионой) А. стал олицетворением Русской Церкви (митрополичья кафедра начала официально именоваться «престолом Московских чудотворцев») и Московского гос-ва. Уже в «проклятой» грамоте кн. Дмитрия Юрьевича Шемяки вел. кн. *Василию II Васильевичу* нач. 1448 г. А. фигурирует среди рус. святых — гарантов крестного целования вместе с митр. Петром, свт. *Леонтием*, еп. Ростовским и прп. Сергием Радонежским (ПСРЛ. Т. 25. С. 269). Начиная с 1472 г. (похода вел. кн. *Иоанна III* на Новгород) обычаем становится моление московских правителей у гробниц святителей (в т. ч. А.) перед военными походами. Между 1483 (закладка трапезной ц. во имя А. в Чудовом мон-ре) и 1503 гг. (строительство собора) мощи святителя были перенесены в новую трапезную церковь. В 1501 г. по повелению вел. кн. Иоанна III в Чудовом мон-ре был заложен новый собор на месте разобранного старого, построенного еще самим А.; освящен в 1503 г. В нояб. 1518 — июне 1519 г. у раки А. совершился ряд отмеченных летописью чудесных исцелений больных различными недугами (ПСРЛ. Т. 13. Ч. 1. С. 31–33). В 1522 г., во время прихода под Москву крымского войска хана Мехмед-Гирея, А. вместе с др. Российскими чудотворцами явился жителям города в видении крестного хода с чудотворной *Владимирской иконой Божией Матери*, знаменуя заступничество от вражеского нашествия.

В XVI в., когда дважды (в княжение Василия III и в царствование *Феодора Иоанновича*) остро вставал вопрос о рождении наследника престола, А. начал почитаться и как

покровитель и заступник правящей династии московских Рюриковичей. Вел. кн. Василий III во время своего второго брака обращался к святителям-чудотворцам с молитвой о чадородии. После рождения в 1530 г. наследника престола (буд. царя *Иоанна IV*) по обету были изготовлены новые драгоценные раки для мощей святителей Петра (золотая) и А. (серебряная, с позолоченным изображением на крышке). Работа была начата в янв. 1532 г., после смерти Василия III в 1533 г. она приостановилась и была завершена уже при малолетнем Иоанне IV в февр. 1535 г. 11 февр. митр. Московский *Даниил* торжественно переложил мощи А. в новую раку. Перед смертью Василий III поручил сына попечению чудотворцев Петра и А. («дал... сына на руки»). В страшный московский пожар 1547 г., когда Чудов мон-рь выгорел целиком (только иноков и монастырских служителей «по погребом и палатам» сгорело 26 человек), мощи А. чудесным образом не пострадали. При царе Иоанне IV представление об А. как покровителе державы и династии еще более усилилось. У гробницы А. были крещены царевичи Иоанн Иоаннович (1554) и Феодор Иоаннович (1557). Ранее Крещение великокняжеских детей совершалось в Успенском соборе, у раки митр. Петра.

В 1596/97 (7105) г. для мощей А. начали сооружать по повелению царя Феодора Иоанновича новую серебряную раку. Работа продлилась неск. лет и завершилась уже в царствование *Бориса Феодоровича Годунова*, когда ок. 1600 г. мощи святителя были торжественно переложены в новую гробницу. Эта рака, подобно др. драгоценным гробницам Москвы, была хищнически уничтожена польск. интервентами и их приспешниками в 1612 г. Новая, взамен утраченной, была сооружена в царствование *Михаила Феодоровича*. Она просуществовала значительно дольше своих предшественниц — до 1812 г., когда была варварски превращена в металлолом солдатами наполеоновской армии (см. *Отечественная война 1812 г.*). В 1596 г., практически одновременно с сооружением раки, был установлен совместный праздник 3 святителям Московским: Петру, А. и Ионе.

При раке А. в Чудовом мон-ре хранились принадлежавшие ему, по преданию, облачения (саккос, епитрахиль и подризник) и посох. К выносному образу А. в Чудовом мон-ре был привешен золотой перстень — по преданию, подарок исцеленной ханши Тайдулы. В 1722 г., будучи в Москве, имп. *Петр I* распорядился снять его и передать в *Синодальную ризницу* (ПСПиР. СПб., 1872. Т. 2. 1722 г. № 509. С. 156), где позднее он был заменен медным и исчез. В *Оружейной палате* хранится др. медный перстень с печаткой из прозрачного камня или стекла с изображением животного, к-рый, по описям Патриаршей ризницы XVII–XVIII вв., значится как дар А. хана Джанибека (*Орешников*. С. 171–186), однако, несмотря на несомненную древность изделия, его материал в сочетании с саном дарителя и одаренного вызывает сомнение в достоверности предания. До 1722 г. в Чудовом мон-ре богомольцам продавался «чудотворцев мед», служивший целительным средством от болезней и от порчи (*Лавров А. С.* Колдовство и религия в России, 1700–1740 гг. М., 2000. С. 414–415). 28 февр. 1722 г. был издан имп. указ, вскоре напечатанный, запрещавший эту продажу (ПСПиР. СПб., 1872. Т. 2. 1722 г. № 445. С. 90). После уничтожения в 1929 г. всего комплекса построек Чудова мон-ря мощи А. находились в музеях Московского Кремля. В 1947 г. по просьбе Святейшего Патриарха *Алексия I (Симанского)* они были переданы РПЦ и помещены в Патриаршем *Богоявленском соборе в Елохове*, где находятся до наст. времени.

Свт. Алексий, митр. всея Руси. Икона. Давид Сирах. 1577 г. (РГИАМЗ)

Жития А. разных редакций и службы ему сохранились в огромном числе списков XV–XIX вв., с трудом поддающихся учету (наиболее полные, хотя и не исчерпывающие сведения об их рукописной традиции содержит картотека Н. К. *Никольского* в БАН), и в изданиях начиная с XVII в. Древнейшим житийным текстом, посвященным А., является летописная повесть «О Алексее митрополите». Текст повести изобилует хронологическими выкладками, относящимися к разным периодам жизни А., не во всем, однако, достоверными и не согласующимися с упомянутыми в том же тексте историческими реалиями. В связи с открытием мощей А. чудовским архим. *Питиримом* (позднее еп. Пермский) было написано новое житие, до нашего времени не дошедшее (либо не выявленное), известное по упоминанию у Пахомия Логофета. Питирим написал также службу на обретение мощей святителя. Ок. 1450 г. по поручению митр. Ионы Пахомий Логофет написал службу, повесть об открытии мощей, а в 1459 г.— и пространное житие, в основу к-рого легли летописная повесть и житие, написанное Питиримом, литературно обработанные в стиле *«плетения словес»*. Позднее житие, написанное Пахомием, неоднократно подвергалось обработкам, в т. ч., вероятно, и авторским. После исцеления в янв. 1462 г. у гробницы А. сухоногого инока митр. *Феодосий* написал посвященную этому чуду повесть, соединенную с похвальным словом, включенную в Софийскую II (ПСРЛ. Т. 6. С. 325–330) и Львовскую (ПСРЛ. Т. 20. С. 271–276) летописи (известна и в отдельных списках.— Вильнюс. БАН Литвы. Ф. 19. № 76. Л. 89 об.— 95; № 102. Л. 44 об.— 48 об.). При создании в окружении митр. Даниила в 1526–1530 гг. Никоновской летописи была составлена новая редакция жития, соединяющая выписки из первоначальной и Пахомиевой редакций (ПСРЛ. Т. 11. С. 29–35). Ок. 1566 г. была составлена новая, 4-я редакция жития для *Степенной книги*, соединяющая в себе тексты предшествующих редакций, свидетельства летописных записей и жития прп. Сергия Радонежского (ПСРЛ. Т. 21. Ч. 2. С. 346–386).

С учреждением в 1596 г. праздника 3 святителям Московским им была

создана общая служба. Один из канонов написан неизвестным, второй — кн. С. И. *Шаховским,* к-рый является также автором похвального слова митрополитам Петру, А. и Ионе (*Макарий.* История РЦ. Кн. 6. С. 394, 523); позднее он же сочинил и особый акафист А. При Патриархе *Адриане,* между 1686 и 1697 гг., была создана самая пространная редакция жития А., по всей вероятности Евфимием Чудовским (ГИМ. Син. № 596, рубеж XVII–XVIII вв.). Кроме предшествующих редакций жития автор пользовался также летописными свидетельствами и документальными источниками — грамотами и ярлыками. Практически одновременно во 2-м томе «Книги житий святых» свт. *Димитрия (Туптало),* митр. Ростовского (Киев, 1695) появилась др. (независимая от Евфимиевой) обработка жития. В рукописной традиции бытуют и отдельные сюжеты (чудеса, повести), посвященные А. В летописце XVII в. сохранился рассказ о чуде, сотворенном святителем во время поездки в Орду в 1357 г.: за царским столом ему поднесли блюдо с кобыльей головой, к-рая по молитве святого превратилась в щучью. Пораженный случившимся хан (названный в летописи Бердибеком) дал обет не совершать походов на Русь (*Копанев А. И.* Пинежский летописец XVII в. // Рукописное наследие Древней Руси: По мат-лам Пушкинского дома. Л., 1972. С. 74). Известны и устные предания о чудесах святителя (*Петухов Е.* Серапион Владимирский, русский проповедник XIII в. СПб., 1888. С. 140–141).

Со 2-й пол. XV в. житие и служба А. регулярно помещаются в сборниках и в Минеях, в памятях «новым чудотворцам»; начиная с Великих *Миней Четьих* митр. Московского *Макария* житие А. и сказание об открытии мощей входят во все новые комплекты этого календарного собрания житий XVI–XVII вв. (Чудовские, Милютинские и Тулуповские Минеи Четьи). С первого издания (М., 1641) краткое житие святителя постоянно публиковалось в составе Пролога, отдельное издание службы А. впервые вышло в Москве в 1760 г. Почитание А. уже в XV в. носило общерус. характер, включая и епархии Западнорус. митрополии, где признавались общерус. святые, жившие до разделения митрополии в сер. XV в., даже если канонизированы они были позднее (возможно, что здесь почитание не было повсеместным, ограничиваясь крупнейшими мон-рями и епархиальными центрами). Вскоре после канонизации А. (1448) Стишной Пролог московского происхождения, дополненный житиями рус. святых (возможно, Пахомием Логофетом), и в т. ч. житием А. и повестью об открытии его мощей, получил известность в Литовской Руси (старший список сентябрьской половины — ГИМ. Увар., 56–1°, посл. треть XV в.; мартовской — Вильнюс. БАН Литвы. Ф. 19. № 100. 1496 г.) и на укр. землях Польского королевства (сентябрьская половина — РГБ. Егор., № 214, 1518 г., Перемышльская епархия). Известен западнорус. сборник нач. XVI в. русских по преимуществу житий, восходящий к кодексу, написанному в окружении митр. Феодосия (повторяет многолетие этому святителю, читавшееся в оригинале), он содержит краткое Пахомиево житие А. и повесть о чуде при гробнице А., написанную митр. Феодосием (Вильнюс. БАН Литвы. Ф. 19. № 102. Л. 38 об.— 48 об.). Вероятно, через посредство этого кодекса оба памятника попали в трехтомный минейный Торжественник особой редакции, составленный в 1-й пол. XVI в. в *Супрасльском мон-ре* (Там же. Ф. 19. № 76. Л. 80 об.— 95). Меньше известно о распространении в западнорус. традиции служб А. Можно полагать, что они переписывались не в составе полных комплектов *Миней* служебных, а в Минеях праздничных (РГАДА. РО МГАМИД. № 626. Октоих и Минея праздничная. Л. 298б–300а, 12 февр., посл. четв. XV в.). «Припела» А. включены в нотный сборник («Ирмологию»), переписанный в 1598–1601 гг. в Супрасльском мон-ре (Киев. ЦНБ НАНУ. I 5391). В 1604 г. кн. К. К. *Острожский* прислал в дар Московскому Патриарху св. *Иову* хрустальный воздвизальный крест, украшенный литыми золотыми изображениями Российских святителей, в т. ч. А. Однако сам выбор помещенных на драгоценном кресте святых продиктован, как кажется, скорее задачей момента и саном получателя (кн. Острожский предлагал Патриарху проект ликвидации *Брестской унии* и восстановления единства Русской Церкви), чем традицией иконного почитания А. в Зап. Руси (*Турилов А. А.* К истории проектов ликвидации Брестской унии (неизв. послание князя К. К. Острожского Патриарху Иову) // Славяне и их соседи. М., 1991. Вып. 3. С. 128–140). В XVII–XVIII вв. особо почтительное отношение к А. не только в правосл., но и в униатских кругах Речи Посполитой объясняется в значительной мере тем, что с его именем (или по крайней мере со временем его архипастырства) связывалась канонизация наиболее прославленных местных святых — Виленских мучеников *Антония, Иоанна и Евстафия* (*Огицкий Д. П.* К истории Виленских мучеников // БТ. 1984. Сб. 25. С. 231–232). В целом, несмотря на существование значительного числа специальных работ, агиографические и гимнографические сочинения, посвященные А., исследованы далеко не в полной мере.

История посвящения А. церковных престолов остается практически не изученной. До XVII в. такие посвящения не часты и ограничиваются преимущественно Москвой, Подмосковьем и Новгородом. Древнейшая каменная ц. в честь А. (трапезная) была заложена в 1483 г. в Чудовом мон-ре буд. Новгородским архиепископом архим. *Геннадием;* это положило начало традиции посвящения А. трапезных храмов. Впосл. церковь неоднократно перестраивалась и была разрушена вместе с др. монастырскими постройками в 1929 г. Ок. 1513 г. храм, «иже под колоколы», в честь А. был возведен итал. мастерами в великокняжеской резиденции в *Александровой слободе* (перестроен во времена царя Иоанна IV, сохранился в составе Распятской ц.-колокольни). В Новгороде в 1538–1539 гг. архиеп. Макарием в *Юрьеве мон-ре* была построена трапезная ц. в честь А., отличавшаяся огромными размерами — 17 на 12 сажен. По словам *Павла Алеппского,* она превосходила «все трапезные в... монастырях своею красотою, обширными размерами и радостным видом». Эта постройка была разобрана за ветхостью в 1761 г., но сохранилось ее схематическое изображение на иконе «Видение пономаря Тарасия» 1574–1583 гг. Вероятно, в 1540 г. был устроен придел в честь А. при ц. Анастасии Великомученицы, возведенной в камне тем же архиепископом в Новгородском кремле-детинце. Трапезная ц. А. сооружена была в 60–70-х гг. XVI в. в *Солотчинском мон-ре* под Рязанью. В царствование Феодора Иоанновича в *московском в честь Зачатия св. Анны мон-ре* был возведен храм

Рождества Богородицы с приделом в честь А. Еще более редки посвящения храмов 3 святителям Московским — митрополитам Петру, А. и Ионе. Первая церковь в их честь была возведена Патриархом Иовом в Московском Кремле на Патриаршем дворе в связи с учреждением соответствующего праздника в 1596 г.

В старопечатном рус. Типиконе (М., 1610) под 12 февр. указывается бденная служба (см. *Знаки праздников месяцеслова*) А., совершаемая в том случае, когда этот день не приходится на Великий пост; под 20 мая в этом же Типиконе указана бденная служба на обретение мощей А. Принятый ныне в РПЦ Типикон под 12 февр. указывает бденную службу А., если этот день не приходится на Великий пост, в противном случае Типикон указывает петь *полиелейную службу;* под 20 мая в Типиконе помещено противоречивое указание — на полях стоит знак славословной службы, но в тексте предписано совершать по всем храмам полиелей, а в Чудовом мон-ре (в наст. время разрушенном) и кремлевском Успенском соборе — бдение. В Минее (МП) и под 12 февр., и под 20 мая помещены бденные службы. Кроме указанных служб имя А. упоминается в бденной службе в честь святителей Московских (5 окт.) в Минее (МП). Типикон 1610 г. указывает петь 5 окт. бденную службу, современный Типикон — славословную.

Соч.: Грамота митрополита Алексия на Червленый Яр боярам, баскакам, духовенству и мирянам о подсудимости их Рязанскому епископу // АИ. Т. 1. № 3. С. 3–4; ПДРКП. Ч. 1. № 19. Стб. 167–172; Поучение Алексия митрополита от Апостольских деяний к христолюбивым христианом // ПрТСО. 1847. Ч. 5. С. 30–39; *Невоструев К.* Вновь открытое поучительное послание святого Алексия, митрополита Московского и всея России // ДЧ. 1861. Ч. 1. С. 449–467; *Леонид [Кавелин], архим.* Село Черкизово // Моск. вед. 1882. 17 июня. № 166. С. 4; *Холмогоровы В. и Г.* Радонежская десятина (Московского уезда) // ЧОИДР. 1886. Кн. 1. С. 30. Примеч. 2; Слово преосвященного Алексия митрополита // *Макарий.* История РЦ. Кн. 3. С. 543–544. Коммент. 160.

Ист.: ПСРЛ. Т. 6. С. 325–330; Т. 11. С. 29–35; Т. 12. С. 253, 257; Т. 13. Ч. 1. С. 31–33, 39–40, 84, 91–92,153, 239, 283; Т. 15. Вып. 1. Стб. 61, 66, 74–76, 81, 84, 87, 100, 105, 110, 111, 120, 121, 123–124, 126; Т. 20. С. 271–276; Т. 21. Ч. 2. С. 346–386; Т. 25. С. 180, 269, 277, 287, 330; Т. 29. С. 16–17; Т. 34. С. 200; Житие митрополита всея Руси святого Алексия, составленное Пахомием Логофетом // ЧОЛДП. СПб., 1877–1878. Т. 4. № 1–2; Службы и акафист иже во святых отцу нашему Алексию митрополиту, всея России чудотворцу. М., 1891; Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа / Труд святителя Алексия, митр. Московского и всея Руси. М., 1892; *Шляков Н.* Житие св. Алексия, митрополита Московского, в пахомиевской редакции // ИОРЯС. СПб., 1914. Т. 19. Кн. 3. С. 85–152; Настольная грамота Патриарха Филофея Алексию от 30 июня 1354 г. // РИБ. Т. 6. Прил. № 9. Стб. 41–52; Грамота Патриарха Филофея к свт. Алексию с призывом помириться с князем // Там же. Прил. № 28; Грамота к вел. кн. тверскому Михаилу с призывом помириться с митр. Алексием // Там же. Прил. 29; Соборное определение Патриарха Нила о незаконности поставления Киприана митр. Киевским // Там же. Прил. 30; *Кучкин В. А.* Из литературного наследия Пахомия Серба: (Старшая ред. Жития митрополита Алексея) // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 242–257; *Прохоров Г. М.* Повесть о Митяе: Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. Л., 1979. С. 216–218; Ярлык Алексия от Тайдулы // РФА. М., 1987. Вып. 3. С. 593. № 9.

Лит.: *[Горский А. В.].* Святый Алексий, митр. Киевский и всея России // ПрТСО. 1848. Ч. 6. С. 89–128; *Каменский А.* Святитель Алексий // Странник. 1894. Авг. С. 421–444; Сент. С. 1–25; Окт. С. 197–211; Нояб. С. 405–421; Дек. С. 601–618; *Муретов М. Д.* Церковно-практическое и научно-богословское значение славянского перевода Нового Завета в труде святителя Алексия, митрополита Киево-Московского и Всероссийского // БВ. 1897. Нояб. С. 177–199; Дек. С. 375–414; *Соколов Пл.* Русский архиерей из Византии и право его назначения до начала XV в. К., 1913. С. 318–466; *Лихачев Н. П.* Два митрополита // Сб. ст. в честь Д. Ф. Кобеко. СПб., 1913. С. 1–8; *Орешников А.* Перстень св. Алексея митрополита // SK. 1928. Т. 2. С. 171–186; *Карташев.* Очерки. Т. 1. С. 307–323; *Семенченко Г. В.* Духовная грамота митрополита Алексея: (К изучению истории раннего завещательного акта Северо-Восточной Руси) // Источниковедческие исследования по истории феодальной России. М., 1981; *Флоря Б. Н.* Борьба московских князей за смоленские и черниговские земли во 2-й пол. XIV в. // Проблемы исторической географии в России. М., 1982. Вып. 1; *Кучкин В. А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984. С. 242–256; *Прохоров Г. М.* Алексей (Алексий), митр. всея Руси // СККДР. Вып. 2. Ч. 1. С. 25–34; *он же.* Житие Алексея митрополита // Там же. С. 243–245; *Мейендорф И. Ф., прот.* Византия и Московская Русь: Очерки по истории церк. и культурных связей XIV в. П., 1990; *Пентковский А. М.* Из истории литургических преобразований в Русской Церкви в третьей четверти XIV в. // Символ. 1993. № 29. С. 217–238; *Петров Д. А.* Утраченные памятники архитектуры XVI в. в новгородских монастырях // Новгородские древности. М., 1993. (Архив архитектуры; Вып. 4). С. 186–192; *Баталов А. Л.* Московское каменное зодчество конца XVI в. М., 1996; *Шевченко И. И.* Некоторые замечания о политике Константинопольского Патриархата по отношению к Восточной Европе в XIV в. // Славяне и их соседи. М., 1996. Вып. 6; *Макарий.* История РЦ. Кн. 3; *Клосс Б. М.* Житие Сергия Радонежского. М., 1998. С. 38–48; *Кучкин В. А.* Первая договорная грамота Дмитрия Донского с Владимиром Серпуховским // Звенигород за шесть столетий. М., 1998; *Пресняков А. Е.* Образование Великорусского государства. М., 1998. С. 199–217; *Алексеев А. А.* Текстология славянской Библии. СПб., 1999. С. 191–195; *Петров Д. А.* Проблемы исторической топографии Новгорода. М., 1999. С. 57; *Афанасьева Т. И.* Литургия преждеосвященных Даров в славянской рукописной традиции XII–XV вв.: (Лингвотекстол. анализ): АКД. СПб., 2000. С. 10, 18–19.

А. А. Турилов

Иконография. А. традиционно изображается в святительских одеждах: в белом клобуке (иногда с образом Серафима), саккосе (с орнаментом в виде крестов в кругах), омофоре и, как правило, с Евангелием в руке. Часто А. представлен рядом со свт. Петром, митр. Московским. Вместе они упомянуты в Сийском иконописном подлиннике 2-й пол. XVII в.: «Святители Московские Петр и Алексий — один с благословляющею десницею, другой с молитвенною; оба — старцы с книгами, в саккосах, омофорах и белых клобуках. Петр подобием сед, брада шире и короче Сергия, чудотворца Радонежского, риза сак зелен, кресты сини, омофор и Евангелие, на главе клобук бел, испод бакан. Алексий подобием сед, брада шире и доле Василия Кесарийского, на конце у́же, риза сак бакан, кресты, омофор и Евангелие, на главе клобук бел» (*Покровский.* С. 216). Кроме цвета одежд важное отличие в изображении

Свт. Алексий, митр. всея Руси. Икона. 80-е гг. XVI в. Сольвычегодск (СИХМ)

святителей — форма бороды: длинная, узкая на конце у А. и короткая, широкая у свт. Петра.

В иконографии А. выделяются неск. изводов. Наиболее ранними являются изображения святителя в *деисусе*. Существуют 2 варианта: А. с поднятыми в молении руками — на воздухе «Спас Нерукотворный с предстоящими» (ГИМ, 1389), выполненном за неск. десятилетий до канонизации (А. представлен в полный рост вместе с Московскими святителями Петром, Максимом и Феогностом), на пелене «Богоматерь Неопалимая Купина и избранные святые» кон. XV — нач. XVI в., происходящей из *Кириллова Белозерского мон-ря* (ГРМ). В др. варианте А. изображался с Евангелием в руках, напр., на иконе 2-й пол. XV в. (ВГИАХМЗ) — редкий образ святителя в митре, на иконе 80-х гг. XVI в. (СИХМ), на иконе кон. XVI — нач. XVII в. из иконостаса Смоленского собора *Новодевичьего мон-ря* в Москве (ГИМ).

Др. иконографический извод представляет А. изображенным фронтально, с благословляющей десницей и Евангелием в левой руке. Примером могут служить шитые образы А. на пеленах «Избранные святые и праздники», 1499 г. (вклад вел. кнг. Софии Палеолог, СПГИАХМЗ); «Богоматерь Смоленская», 60-е гг. XV в. (ГММК); «Избранные святые», 1-я пол. XVI в. (ГИМ); «Явление Богоматери прп. Сергию Радонежскому, праздники и святые», 1525 г. (СПГИАХМЗ); покров «Святитель Алексий, митрополит Московский», кон. XVII в., происходящий из Чудова мон-ря (ГММК),— на каймах вышит тропарь А. «Светоносная возсия днесь память твоя». Данной иконографической традиции следовал и мстерский иконописец О. С. *Чириков*, написавший в 1890 г. образ Московских святителей Петра, А., Ионы, Филиппа и вел. кн. Владимира (ГИМ), поднесенный кн. В. А. Долгорукову *Обществом хоругвеносцев Кремлевских соборов*. Существует неск. вариантов данного извода: в росписи Успенского собора *Свияжского мон-ря* 60-х гг. XVI в.; на покрове 1581 г., вложенном в Чудов мон-рь тверским вел. кн. Симеоном Бекбулатовичем, А. правой рукой придерживает Евангелие, стоящее на левой руке (ГММК); на фреске *Дионисия* в ц. Рождества Богородицы в *Ферапонтовом Белозерском мон-ре*, 1502 г., левой рукой А. поддерживает Евангелие, правой, отведенной в сторону, благословляет. Аналогичный жест воспроизведен на иконе 1606 г. из Благовещенского собора Сольвычегодска (ГТГ), созданной в строгановской мастерской. Одно из ранних изображений А. с отведенными в стороны руками (правой он благословляет, в левой — Евангелие на убрусе) — в среднике житийной иконы А., созданной Дионисием, кон. XV в. (ГТГ). Тот же иконографический вариант встречается в дьяконнике ц. Рождества Богородицы на Возмище под Волоколамском, сер. XVI в., на фреске 1547–1551 гг. на юж. стене алтаря Благовещенского собора Московского Кремля, на иконе А. 1577 г. мастера *Давида Сираха* (РязХМ), на иконе нач. XVIII в. с Нерукотворным Образом Спасителя на верхнем поле (ГМЗРК).

Первым известным произведением житийной иконографии А. является икона письма Дионисия «Святитель Алексий, митрополит Московский, с 19 клеймами жития» (ГТГ), парная иконе свт. Петра (обе находились в Успенском соборе Московского Кремля). Особенности сюжетов в клеймах соответствуют тексту жития А. редакции Пахомия Логофета 1459 г. Здесь представлены: рождение и обучение грамоте младенца Елевферия (в надписи уже назван А.); пророческий сон А.; уход его в Богоявленский мон-рь и пострижение в монашество; поставление в митрополиты; А. в Орде у Бердибека ходатайствует о мире; встреча А. с прп. Сергием Радонежским; основание Спасо-Андроникова мон-ря и поставление прп. *Андроника* на игуменство; вторая поездка А. в Орду в 1357 г. для исцеления царицы Тайдулы; беседа с прп. Сергием о судьбе Русской митрополии; А. перед своей гробницей в соборе Чудова мон-ря; преставление святого; обретение его мощей (архитектурные строения в клеймах переданы исторически достоверно). Завершается житийный цикл изображением чудес от гроба А.: чудо воскрешения отрока Димитрия, исцеление слепой Матроны, хромого чернеца Наума (произошло в 1462, уже после появления Пахомиевой редакции жития А.; содержится в «Сказании об исцелевшем хромце», написанном Феодосием, митр. Московским). На житийной иконе А. кон. XVI в. работы строгановских мастеров из Благовещенского собора Сольвычегодска (СИХМ) состав и последовательность клейм аналогичны иконе Дионисия, но к ним добавлено еще одно — исцеление некой жены от недуга у гроба А.

Свт. Алексий, митр. всея Руси. Икона. Кон. XVI в. Сольвычегодск (СИХМ)

Во 2-й пол. XVII в. житийное повествование в иконах изменилось по составу и было расширено. К этому времени относится московская икона А. (ГТГ), в к-рой только 12 клейм, но 3 из них являются новыми: Крещение А. (с XVII в. изображение этого события становится типичным для рус. житийной иконографии); последняя литургия святителя (подобно тому как изображали последнюю литургию свт. Петра, это событие отмечено в житиях обоих святителей); перед смертью А. благословляет св. блгв. вел. кн. Димитрия Донского и дает крестное целование бывшим с ним. В иконе святителей Московских Петра, А., Ионы нач. XVII в. (ГРМ) — 72 клейма. Появление этого образа связано с важным событием в истории РПЦ — принятием Патриаршества (1589) и установлением праздника 3 святителям. Житию А. посвящены 24 клейма, в т. ч. Крещение А.; уход А. в пустынь, где он провел 40 лет; поставление во диакона; поставление во священника, исцеление жены от недуга.

В кон. XVII в. появились иконы с изображением А. на архитектурном фоне, в частности на фоне Московского Кремля: напр., икона 90-х гг. XVII в. (ГТГ), написанная царским изографом Г. Т. *Зиновьевым* для ц.

свт. Алексия на Глинищах в Москве, с прямоличным образом А.; икона нач. XVIII в. (ГМЗК), где святитель обращен в молении к Спасителю, как заступник и покровитель города. Панорама Кремля воспроизводит его исторический облик в кон. XVII – нач. XVIII в. На образе 1909 г. (ГМИР) работы В. М. *Васнецова* святитель представлен стоящим на орлеце, на фоне пейзажа с храмами, в облаках Спаситель и Богородица.

Ист.: Торжественник. Посл. треть XV в. // РГБ. Егор. Ф. 98. № 950. Л. 204 об.– 212; Житие митрополита Алексея, составленное Пахомием Сербом // Там же. Л. 216–221 об.; *Феодосий (Бывальцев), митр. Московский.* Сказание об исцелевшем хромце: Сб. богослужебный XVI в. РГБ. Троиц. № 645. Л. 44 об.– 59 об.; ПСРЛ. М.; Л. 1949. Т. 25. С. 277.

Иконогр.: *Покровский Н. В.* Сийский иконописный подлинник. СПб., 1898. С. 216–218; *Борин В.* Две иконы новгородской школы св. Петра и Алексия, митрополитов Московских // Светильник. 1914. № 4. С. 23–32; *Лазарев В. Н.* Дионисий и его школа // История русского искусства. М., 1955. Т. 3. С. 482–541; *Антонова, Мнёва.* Каталог. Т. 1. С. 336–339; Т. 2. С. 299; *Данилова И. Е.* Житийные иконы митрополитов Петра и Алексия из Успенского собора в Кремле в связи с русской агиографией // ТОДРЛ. 1968. Т. 23. С. 199–216; *Кусков В. В.* Дионисий – «читатель» Жития Алексия // Там же. 1969. Т. 24. С. 175–179; *Маясова Н. А.* Древнерусское шитье. М., 1971; *Филатов С. В.* Две иконы Давида Сираха // ПКНО, 1981. Л., 1983. С. 222–229; *Толстая Т. В.* Местный ряд иконостаса Успенского собора в кон. XV – начале XVI вв. // Успенский собор Московского Кремля: Мат-лы и исслед. / Отв. ред. Э. К. Смирнова. М., 1985. С. 100–122; *Попов Г. В.* Иконостас Дионисия 1481 г.: Опыт исслед. комплекса по письменным источникам // Там же. С. 123–140; 1000-летие русской художественной культуры: Кат. выст. М., 1988. С. 168, илл. 209; 121, илл. 151; 355–356, 368; Русская Православная Церковь: Очерки истории, X–XIX вв. М., 1988. Вып. 1. Табл.; Русское художественное шитье XIV – начала XVIII века: Кат. выст. / Сост. Н. А. Маясова, И. И. Вишневская. М., 1989. С. 62. Кат. 33; *Качалова И. Я., Маясова Н. А., Щенникова Л. А.* Благовещенский собор Московского Кремля. М., 1990. Илл. 50; Искусство строгановских мастеров: Кат. выст. М., 1991. С. 36, 160; *Рыбаков А. А.* Вологодская икона: Центры художественной культуры земли Вологодской XIII–XVIII веков. М., 1995. № 160, 286; *Полякова О. А.* Архитектурные фоны на иконах русских святых // Искусство христианского мира. М., 1998. Вып. 2. С. 74–84.

Р. А. Седова

АЛЕКСИ́Й (Бельковский Петр Филиппович; 1842, Тульская губ.– нояб. 1937, г. Великий Устюг), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), архиеп. Великоустюжский. Род. в семье свящ. Филиппа Евфимовича Бельковского, к-рый последние 10 лет своей жизни служил благочинным округа, а также ок. 20 лет был духовником клириков округа. В 1864 г. П. Ф. Бельковский окончил Тульскую ДС, в 1867 г. рукоположен во священника и служил в Михайловской ц. при Михайловском детском приюте Тулы, с 1886 г.– в тульской Александро-Невской ц. В 1874 г. назначен законоучителем в школу Тульского мещанского об-ва. На архиерейских службах в тульском кафедральном соборе именно о. Петру Бельковскому чаще др. поручалось проповедовать. Организовывал и сам активно участвовал во внебогослужебных религ. чтениях, устроил приходскую школу, в к-рой обучалось 80 чел. В 1891 г., когда в Тульской губ. случился неурожай, о. Петр при поддержке приходского совета организовал помощь голодающим детям – в устроенной при храме богадельне ежедневно готовился горячий завтрак для учеников из бедных семей. В 1896 г. при Александро-Невском храме открылась бесплатная народная б-ка-читальня. Благодаря о. Петру Александро-Невский храм, находившийся на окраине города, где проживало беднейшее население, стал одним из центров просвещения и благотворительности. В 1892 г. за деятельность по организации школы награжден наперсным крестом с украшениями. 9 апр. 1897 г. возведен в сан протоиерея и в том же году, овдовев, пострижен в монашество с именем А. 14 марта 1897 г. назначен настоятелем *старорусского на Острову мон-ря Преображения Господня* с возведением в сан архимандрита.

Сщмч. Алексий (Бельковский), еп. Великоустюжский

5 сент. 1904 г. хиротонисан во епископа Великоустюжского, викария Вологодской епархии. Продолжая заботиться о народном образовании, способствовал строительству жен. епархиального уч-ща. Попечением А. в Великом Устюге было построено и освящено неск. храмов, один из последних – храм свт. Митрофана Воронежского при городской тюрьме (в 1916), в к-рой А. скончался спустя 21 год. 12 окт. 1916 г. постановлением Святейшего Синода викарий Великоустюжский стал именоваться епископом Великоустюжским и Усть-Вымским, с нач. 20-х гг. – архиепископом. 30 июля 1923 г. А. вступил в управление Великоустюжской епархией, ставшей к тому времени самостоятельной. В 1924 г., в возрасте 82 лет, уволен на покой. Живя при храме Симеона Столпника в Великом Устюге, ежедневно служил литургии. После закрытия храма перешел в ц. прп. Сергия Радонежского и вмч. Димитрия Солунского. Поселившись в церковной сторожке, продолжал служить ежедневно, начиная богослужение в 4 ч. утра при немногих молящихся. К нач. 1937 г. по немощи с трудом передвигался, ему помогали жившие при нем монахини. А. был арестован осенью 1937 г. в возрасте 95 лет. Он не мог самостоятельно идти, сотрудники НКВД вынесли его из дому на простыне. После короткого пребывания в тюрьме А. скончался, погребен на городском кладбище. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: РГИА. Ф. 831. Оп. 1. Ед. хр. 218. Л. 320. Лит.: *Мануил.* Русские иерархи. 1893–1965. Ч. 1. С. 103; Тульские ЕВ. 1872. № 20. С. 393; 1897. № 10. С. 150; 1898. № 6. С. 78; № 7. С. 93; Новгородские ЕВ. 1904. № 19. С. 1218–1219, 1221–1222; Вологодские ЕВ. 1904. № 18. С. 481; 1916. № 22. С. 372–373.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСИ́Й Константинович Бенеманский (6.01.1881, с. Баранья Гора Новоторжского у. Тверской губ.; ныне с. Кунино Кувшиновского р-на – 4.12.1937, Калинин), сщмч. (пам. 22 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. Род. в семье сельского священника Константина Михайловича Бенеманского. После окончания Тверской ДС преподавал в начальной школе в г. Торжке. В 1904 г. рукоположен во священника и служил в *тверском жен. мон-ре Рождества Христова*, после закрытия мон-ря – в тверском храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость». В 1920 г. арестован и моби-

Сщмч. Алексий Бенеманский

лизован на тыловые работы. Весной 1922 г. началось *изъятие церковных ценностей*. В это время А. стал ближайшим помощником сщмч. *Петра (Зверева)*, еп. Старицкого, вик. Тверской епархии, к-рый после ареста Тверского архиеп. *Серафима (Александрова)* встал во главе Тверской епархии, еп. Петр обратился к пастве с воззванием, призывающим к пожертвованиям. А. был назначен казначеем Тверского епархиального комитета по Помголу (см. *Всероссийский комитет помощи голодающим*). По благословению епископа А. много проповедовал, убеждая священников, уклонившихся в *обновленчество*, принести покаяние. 24 нояб. 1922 г. за распространение воззвания еп. Петра, призывавшего противостоять обновленчеству, А. был арестован и приговорен к 2 годам ссылки в Туркестан, 1 апр. 1923 г. прибыл в Самарканд, 13 апр. направлен в г. Джизак Самаркандской обл. Через месяц А. разрешили поступить на гос. службу, но служить в храме, как и остальным ссыльным священникам, запретили. Находясь в Джизаке, А. продолжал бороться против обновленцев, из-за чего ему было отказано в сокращении срока ссылки. По доносам обновленцев А. был выслан в Пенджикент. После освобождения, в 1926 г., вернулся в Тверь, служил в храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость», возведен в сан протоиерея. В 1928–1929 гг. началось массовое закрытие храмов в Тверской епархии. А. вместе с др. священниками и верующими удалось отстоять Вознесенский собор – главный храм Твери. В 1929 г. народный суд возбудил против А. дело по обвинению в сокрытии от описи церковных ценностей, А. был приговорен к 3 месяцам лишения свободы с конфискацией имущества на 200 р. Несмотря на преследования, А. продолжал проповедовать, много помогал священникам, находившимся в заключении. Заботясь о духовном просвещении народа, организовал при храме б-ку духовной лит-ры. 15 марта 1932 г. вновь арестован, 9 июля 1932 г. приговорен к 3 годам ссылки в Казахстан. Хотя ссылка была адм. наказанием, в приговоре специально оговаривалось, что А. должен следовать на место ссылки по этапу, т. е. проходя через все тюрьмы юж. направления. В 1935 г. А. вернулся в Калинин. Осенью 1937 г. снова подвергся аресту по обвинению в участии в «контрреволюционной фашистско-монархической организации». На допросах отверг все в обвинения. Расстрелян по приговору тройки УНКВД по Калининской обл. от 2 дек. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. В 1999 г. канонизирован к местному почитанию в Тверской епархии, причислен к лику общероссийских святых на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.*

Арх.: УФСБ РФ по Тверской обл. Арх. № 7564–С, № 25784–С, № 21756–С.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 3. С. 381–409.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСИ́Й Иванович Будрин († авг. 1918, г. Красноуфимск Пермской губ., ныне Свердловской обл.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель красноуфимского собора. Во время массовых репрессий в Пермском крае красноармейцы расстреляли А. и закололи штыками. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: Пермские ЕВ. 1919. № 1, 2; *Дамаскин.* Кн. 2. С. 116; *Королёв.* Исповедники. С. 8.

АЛЕКСИ́Й Васильевич Введенский (19.02.1903, с. Прусово Ярославской губ.– 26.08.1937, Ярославская обл.), сщмч. (пам. 13 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), диак. церкви в с. Петропавловском Большесельского р-на Ярославской обл. Род. в семье священника, учился в 3-летней сельской школе, закончил Ярославское ДУ. Ок. 1925 г. А., приняв сан диакона, начал служить в церкви с. Петропавловского. В 1930 г. арестован и осужден на 5 лет лишения свободы. Отбыв почти 4 года на строительстве Беломоро-Балтийского канала, А. вернулся домой, где снова подвергся аресту и был осужден на год принудительных работ. 21 июня 1937 г. арестован по обвинению в участии «в контрреволюционной церковной группе». На допросах А. вины своей не признал и показаний на других не дал. Расстрелян по приговору от 25 авг. 1937 г. Реабилитирован 1 марта 1960 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАЯО. Ф. Р–3698. Д. № С–9514.

АЛЕКСИ́Й Александрович Веселовский (1873, с. Губино Можайского у. Московской губ.– 11.12.1937, Бутовский полигон Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 28 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье священнослужителя. После окончания ДС неск. лет работал учителем народной школы. В 1908 г. рукоположен во священника к церкви с. Клеменьева Рузского у. Московской губ. С 1911 г. служил в церкви с. Ст. Руза Рузского у. Московской губ. В 20-х гг. А., как и др. священнослужители, подвергся преследованиям: лишен избирательных прав, раскулачен. В 1930 г. арестован и выслан из Рузского р-на. Через 2 года вернулся в Ст. Рузу, где продолжил свое служение. 29 нояб. 1937 г. арестован по обвинению в активной агитации против колхозов и заключен в Бутырскую тюрьму Москвы. На допросах своей вины не признал и показаний на других не дал. Расстрелян по приговору от 5 дек. 1937 г. Реабилитирован 15 июля 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. № У–19574; ЦГАМО. Ф. 66. Оп. 25. Д. № 125; Д. № 187.
Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 116.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 246.

АЛЕКСИ́Й Петрович Виноградов (28.10.1873, Москва – 28.03.1938, Калининская обл.), сщмч. (пам. 15 марта и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. Род. в семье чиновника Святейшего Синода, к-рый впосл. принял сан священника. В 1897 г. А. закончил ДС, 3 года работал учителем. В 1900 г. рукоположен во священника и служил в сельских храмах. В 1931 г. арестован по обвинению в антисоветской агитации, через 4 мес. освобожден из-за недостатка улик. С 1932 г. служил в г. Лихославле Калининской обл., где был возведен в сан протоиерея. В 1936 г. вновь арестован, вскоре освобожден. В нач. нояб. 1937 г. назначен в Ново-Троицкую ц. с. Высокого Калининской обл., но уже

27 нояб. арестован по обвинению в контрреволюционной агитации. На допросах А. виновным себя не признал, был приговорен к 10 годам лишения свободы, помещен в тюрьму г. Ржева Калининской обл. Здесь 9 февр. 1938 г. он опять подвергся аресту по обвинению в антисоветской агитации среди заключенных. А. расстрелян по приговору от 25 марта 1938 г. Реабилитирован 25 окт. 1963 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 2943–С. Л. 3–14; Арх. № 18751–С. Л. 3–10.

АЛЕКСИ́Й Константинович Воробьёв (6.02.1888, с. Антонково Уржумского у. Вятской губ.— 20.08.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 7 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Род. в крестьянской семье. После окончания земской школы работал рассыльным в магазине. Во время волнений 1905 г. тетка-монахиня устроила А. в *казанский муж. мон-рь св. Иоанна Предтечи*, где он нес послушание канонарха и прислуживал в монастырской гостинице. В мон-ре познакомился со старцем схиархим. *Гавриилом (Зыряновым)*, стал его духовным сыном. Вместе со своим духовником подвизался в *Седмиезерной пуст.* под Казанью. В 1911 г. призван на службу в армию, до 1918 г. служил в обозных частях. В 1918 г. вернулся в Антонково, в 1920 г. переехал в Москву, работал кладовщиком на ходынских складах и учился на пастырско-богословских курсах при ц. во имя св. мч. Трифона. 26 июня 1921 г. рукоположен во священника к ц. в честь Преображения Господня в с. Селинском Клинского у. Московской губ. Организовал при храме занятия Законом Божиим. Противодействовал попыткам обновленцев (см. *Обновленчество*) захватить храм. После того как власти все-таки передали церковь обновленцам, был вынужден покинуть приход, скитался, служа в разных концах страны (в Виннице, Астрахани). Впосл. его стойкость была особо отмечена свт. *Тихоном*, Патриархом Московским и всея России. Вскоре после возвращения в Клин, осенью 1924 г., А. был арестован вместе со свящ. Алексием Никоновым, настоятелем ц. в честь Успения Пресв. Богородицы в Клину. 2 окт. заключенные были доставлены в комендатуру ОГПУ на Лубянке. А. был обвинен в агитации против советской власти «путем исповеди-вопросника, сочиненного им самим» и приговорен к 2 годам заключения в ИТЛ. Наказание отбывал в СЛОН, 7 мая 1927 г. освобожден с запретом проживания в главных городах и губерниях СССР в течение 3 лет. В июле 1927 г. приехал в Уфу, служил в одном из сельских приходов. В 1930 г. вернулся в Москву, в нояб. был назначен к собору в честь Воскресения Христова в г. Павловский Посад Московской губ. В 1931 г. возведен в сан протоиерея. 27 марта 1935 г. Воскресенский собор был передан властями обновленцам, А. перешел служить сначала в ц. в честь Св. Троицы в с. Хотеичи, затем в ц. в честь Вознесения Господня в с. Городок в пригороде Павловского Посада. 8 авг. 1937 г., вскоре после всенощной, А. был арестован и заключен в тюрьму г. Ногинска, обвинялся в систематической антисоветской агитации. 18 авг. переведен в Таганскую тюрьму в Москве, расстрелян по приговору от 19 авг. 1937 г. Реабилитирован 24 июня 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Москве и Моск. обл. Д. № Р–40944; ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. № У–18460; ЦИАМ. Ф. 2303. Оп. 1. Д. № 4; Д. 5.
Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 135.
Лит.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 274.

АЛЕКСИ́Й Иванович Зиновьев (1.03.1879, с. Греково-Казанское Воронежской губ.— 16.09.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 3 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. в с. Сторожа Московской губ. Род. в семье священника. Закончил Тульскую ДС, рукоположен во священника, с 1917 г. служил в с. Сторожа. Арестован в 1930 г. по обвинению в создании антисоветских групп, спустя 5 недель освобожден, продолжал служить в своем храме. В 1932 г. в связи с насильственной массовой *коллективизацией* в деревнях и селах начались стихийные крестьянские восстания, к-рые безжалостно подавлялись властями. После восстания в с. Сторожа А. был арестован, ложно обвинен в антисоветских призывах и осужден на 5 лет заключения в ИТЛ. Наказание отбывал на строительстве Беломоро-Балтийского канала. Через полгода заключения был признан инвалидом, освобожден, вернулся в родное село и продолжил священническое служение. В 1935 г. власти превратили храм в амбар, А. стал служить молебны в домах. 24 авг. 1937 г. арестован по ложному доносу, обвинен в антисоветской агитации, расстрелян по приговору от 15 сент. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. № 21010.

АЛЕКСИ́Й Иванович Ильинский (1870, с. Титово Тверской губ.— 4.08.1931, Карагандинский ИТЛ (Карлаг)), сщмч. (пам. 22 июля и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Спас Старицкого у. Тверской губ. Арестован 11 марта 1931 г., обвинен в антисоветской агитации, 3 апр. 1931 г. приговорен к 5 годам лагерей с заменой на высылку в Казахстан. Отправлен этапом. 18 июня 1931 г. прибыл в Карлаг, где скончался. Реабилитирован 14 апр. 1993 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив Центра правовой статистики и информации при Обл. прокуратуре Караганды. Д. № 30033.
Ист.: За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 497.

АЛЕКСИ́Й Яковлевич Канцеров († кон. июня — нач. июля 1918, г. Сарапул Вятской губ., совр. Удмуртия), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. До рукоположения служил учителем церковноприходской школы на ст. Вязовая Самаро-Златоустовской железной дороги, затем псаломщиком Преображенской ц. ст. Вязовая. В 1907 г. рукоположен во священника к Крестовоздвиженской ц. в с. Воздвиженка Белебеевского у. Уфимской губ. В 1914 г. назначен духовным следователем 1-го округа Белебеевского у. С 1915 г. служил священником в Покровской ц. с. Топорнина Уфимского у. (совр. районный центр Кушнаренково Республики Башкортостан). 25 июня 1918 г. арестован в Топорнине карательным отрядом Уфимского губревкома, разгромившим село после случайного убийства волостного военного комиссара большевиков, к-рый прибыл для проведения мобилизации в Красную Армию. Одним из поводов для ареста стал отказ А. отпеть комиссара-безбожника. Ввиду наступления белочехов и угрозы занятия ими Уфы А. вместе с др. заключенными был увезен на пароходе в Сарапул; после пыток и дознания попал в группу смертников из 12 чел. Расстрелян ночью

на обратном пути из Сарапула в Уфу, на 5-й версте, близ железнодорожного моста через р. Каму, тело сброшено в воду. По свидетельству очевидцев, смерть встретил мужественно. «Бог вас простит, вы не знаете, что творите»,— сказал он, поднявши крест в последнюю минуту. 26 окт. 1999 г. прославлен как местночтимый святой Уфимской епархии, на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.* причислен к лику общероссийских святых.

Лит.: *Егоров А. В.* Восстание, которого не было: (События 16–25 июня 1918 года в селе Топорнино и отряд А. М. Чеверева) // Страницы минувшего / Башкирский гос. ист.-краевед. музей. Уфа. 1995. С. 93–102; *Зимина Н. П.* Первые жертвы красного террора: Житие священномученика Алексия Канцерова // Уфимские ЕВ. 1998. № 10–11. С. 4; *Зимина Н. П., Васильева И. Л., Баширов Э. С.* К прославлению собора новомучеников и исповедников Уфимской епархии: жертвы гражданской войны // «Культурные и духовные традиции русских Башкортостана: история и современность»: Сб. тр. респ. науч.-практ. конф.: В 3 ч. / Башгосуниверситет. Уфа. 1998. Ч. 2. С. 19–26; *Мохов В. В., прот., Зимина Н. П., Васильева И. Л., Баширов Э. С., Гутовская С. М.* Жития священномучеников Уфимской епархии (Аверкия Северовостокова, Тимофея Петропавловского, Алексия Канцерова, протоиерея Евграфа Еварестова, преподобномученицы Маргариты (Гунаронуло) // Ежегодная Богосл. конф. ПСТБИ: Материалы, 1998 г. М., 1998. С. 223–238.

Н. П. Зимина

АЛЕКСИ́Й Иванович Молчанов (1878, Нижегородская губ.— 1937, Горьковская обл.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Валки Лысковского р-на Горьковской обл. В июле 1937 г., после ареста митр. Горьковского и Арзамасского *Феофана (Тулякова)*, начались массовые аресты духовенства и верующих в Горьковской обл., 26 июля 1937 г. был арестован А. по обвинению в участии в контрреволюционной орг-ции и антисоветской агитации. А. виновным себя не признал, показаний лжесвидетелей не подтвердил. Расстрелян по приговору от 11 нояб. 1937 г., впосл. реабилитирован. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Нижегородской обл. Арх. № П–6820. Т. 2. Л. 50, 52.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 1. С. 189.

АЛЕКСИ́Й Алексеевич Москвин (17.03.1891, г. Бежецк Тверской губ. — 3.11.1937, г. Кашин Калининской обл.), сщмч. (пам. 21 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. в с. Борискове Кесовогорского р-на Тверской обл. Род. в семье военного. Окончил Тверскую ДС в 1912 г., принял священнический сан и был определен к церкви в. с. Савцыне Тверской губ., где прослужил почти 18 лет. 6 февр. 1930 г. А. и еще 10 человек из окрестных деревень были арестованы по ложному обвинению в участии «в кулацкой антисоветской группировке», А. был осужден на ссылку в Северный край. В 1933 г. вернулся в Калининскую обл., определен к храму в с. Борискове. 8 окт. 1937 г. арестован, заключен в кашинскую тюрьму, обвинен в контрреволюционной деятельности, направленной на развал колхозов. А. виновным себя не признал. Расстрелян по приговору от 1 нояб. 1937 г. Реабилитирован 10 сент. 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 5609–С; Арх. № 20448–С.

АЛЕКСИ́Й Наумов († 4.09.1918, с. Слепычи Оханского у. Пермской губ.), сщмч. (пам. 22 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви Очерского завода (Оханского у., ныне г. Очер Пермской обл.). Расстрелян красноармейцами во время массовых репрессий в Пермском крае. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 116; *Королёв.* Исповедники. С. 14.

АЛЕКСИ́Й Ефремович Нечаев (1875, с. Рамешки Тверской губ.— 27.11.1937, Ржев), сщмч. (пам. 14 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. Род. в семье священника, закончил ДС, рукоположен во священника. В 20-х гг. служил в различных храмах Тверской епархии. В 1929 г. обвинен в неуплате завышенного налога и приговорен к 3 годам заключения в Нижегородской фабричной колонии. Вернувшись из заключения, служил в г. Старица. 20 нояб. 1937 г. вновь арестован, заключен в ржевскую тюрьму. Расстрелян по приговору от 25 нояб. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 21811–С.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 3. С. 363.

АЛЕКСИ́Й Гаврилович Никатов (1875, с. Дофнары Брестского у. Гродненской губ.— 3.12.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 20 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот. ц. во имя Тихвинской иконы Божией Матери в с. Игнатове Дмитровского р-на Московской губ. Род. в семье сельского учителя. Закончил один класс ДС, после чего 2 года служил рядовым в армии. В 1905 г. поступил псаломщиком в церковь с. Княжева Можайского у. Московской губ. В 1906 г. переехал в с. Петровское Верейского у. и служил там до 1920 г. сначала псаломщиком, потом диаконом, в 1919 г.— священником. С авг. 1920 по июль 1921 г. работал учителем в дер. Суверня Сердобского у. Саратовской губ., тогда же получил место священника при церкви в с. Воскресенка Петровского у. В 1923 г. переведен в с. Игнатово. В 20–30-х гг. раскулачен, лишен избирательных прав. 19 нояб. 1937 г. арестован, обвинен в активной контрреволюционной деятельности, виновным себя не признал. Расстрелян по приговору от 27 нояб. 1937 г. Реабилитирован 27 июня 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. № 19406; ЦГАМО. Ф. 66. Оп. 25. Д. 119; Д. № 180.

АЛЕКСИ́Й Семенович Никологорский (1869, с. Нагорново Дмитровского у. Московской губ.— 27.11.1937, г. Ржев Калининской обл.), сщмч. (пам. 14 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. во имя бессребреников Космы и Дамиана в с. Плотникове Ржевского р-на. Род. в семье псаломщика, после окончания ДС, в 1889 г., был рукоположен во священника ко храму в с. Волочанове Волоколамского у. Московской губ. Нес многочисленные церковные послушания: уездного наблюдателя церковных школ, благочинного, следователя по духовным делам при консистории. В 1930 г. приговорен по обвинению в неуплате налогов, часто выдвигавшемуся в те годы по отношению к священнослужителям, к 2 годам заключения в ИТЛ. Подал прошение о пересмотре дела и был освобожден после трехмесячного заключения. Переехал в Тверскую епархию, назначен священником в Космодамиановский храм в Плотникове. 24 окт. 1937 г. арестован, заключен в ржевскую тюрьму, виновным в антисоветской деятельности себя не признал. Расстрелян по приговору от 25 нояб. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 21810–С. Л. 3–25.
Лит.: Дамаскин. Кн. 3. С. 356–357.

АЛЕКСИ́Й Иванович Никольский (10.02.1877, с. Генино Серпуховского у. Московской губ.— 8.03.1938, Калининская обл.), сщмч. (пам. 23 февр. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Мало-Фоминском Весьегонского р-на Калининской обл. Род. в семье священника. В 1902 г. окончил МДА, служил в Московской и Тверской епархиях. В 1930 г. арестован, обвинен в контрреволюционной деятельности, осужден на 3 года ссылки. В 1933 г. освободился и вернулся в Калининскую епархию, служил в храме в с. Мало-Фоминском. 16 февр. 1938 г. вновь арестован, обвинен в антисоветской агитации, виновным себя не признал. Расстрелян по приговору от 6 марта 1938 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 22057–С.

АЛЕКСИ́Й (Орлов; 8.02.1862, Самара — 4.09.1937, близ Чимкента, Казахстан), сщмч. (пам. 22 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), архиеп. Омский. Окончил СПбДА со степенью канд. богословия, 16 авг. 1895 г. рукоположен во священника, в сане протоиерея служил в Самаре. Овдовев,

Сщмч. Алексий (Орлов), архиеп. Омский

принял монашество, 3 июня 1923 г. хиротонисан во епископа Бугульминского, викария Самарской епархии. В кон. 1923 г. уклонился в *обновленчество*. В 1924 г., после принесенного покаяния, принят в общение с РПЦ в сущем сане. В 1924 г. назначен епископом Курганским, викарием Тобольской епархии, 16 сент. 1927 г.— епископом Малмыжским, викарием Сарапульской (Ижевской) епархии. В 1931 г. занимал последовательно Енотаевскую, Сызранскую и Омскую кафедры. 11 авг. 1933 г. возведен в сан архиепископа. 24 апр. 1935 г. арестован, приговорен к 5 годам ссылки в Казахстан. 23 дек. 1936 г. прибыл в г. Мирзоян (совр. Тараз). Здесь А. помогал организовывать «старо-церковническую» (принадлежащую к Патриаршей Церкви) общину: составлял списки ее членов, писал заявление в райисполком и давал советы по регистрации общины. Несмотря на запреты властей, по просьбам верующих совершал требы. 15 мая 1937 г. вновь подвергся аресту по обвинению в участии в «контрреволюционной организации церковников», заключен в тюрьму Мирзояна. На допросах А. своей вины не признал и показаний на других не дал. Расстрелян. Реабилитирован 5 июня 1958 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Арх.: Архив КНБ по Южно-Казахстанской обл. Д. № 02455.
Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 147.

М. С. Михайлов

АЛЕКСИ́Й Александрович Порфирьев (1855, с. Можаров Майдан Курмышского у. Симбирской губ.— 6.11.1918, Н. Новгород), сщмч. (пам. 23 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель нижегородского кафедрального Спасо-Преображенского собора. Род. в семье псаломщика. По окончании Симбирской ДС учился в СПбДА, к-рую окончил в 1882 г. со степенью канд. богословия. Преподавал в Нижегородской ДС. Активный член миссионерского антираскольнического братства во имя св. блгв. кн. Георгия Всеволодовича. В 1886 г. рукоположен во священника к Верхнепосадской ц. во имя свт. Николая. С 1888 г. в церкви ДС проводил собеседования со старообрядцами, имевшими большой успех. 15 июля 1893 г. назначен настоятелем собора во имя арх. Михаила, возведен в сан протоиерея. Возглавлял 2-й епархиальный миссионерский съезд в 1901 г. (см. *Съезды миссионерские*). В 1902 г. назначен сверхштатным членом *Духовной консистории* по делам раскола. С 12 апр. 1905 г. настоятель кафедрального собора Н. Новгорода, вскоре назначен председателем попечительского совета Серафимовского дома призрения заштатных священнослужителей и нес послушание благочинного соборов и домовых церквей Н. Новгорода. В авг. 1912 г. избран в члены Гос. совета от духовенства, однако через год подал в отставку с этой должности. Вместе со сщмч. *Лаврентием* (Князевым), еп. Балахнинским, вик. Нижегородской епархии, возглавил съезд духовенства Нижегородской епархии 7 июня 1918 г., на к-ром было принято воззвание, призывавшее протестовать против закрытия храмов, мон-рей и конфискации церковного имущества. Обвинен в призыве к контрреволюционной деятельности. Расстрелян вместе со сщмч. Лаврентием и мч. *Алексием* Нейдгардтом. Реабилитирован в 1991 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Лит.: *Лушин А. Н.* Жизнеописание новомученика российского протоиерея А. А. Порфирьева. Н. Новг., 1993.

АЛЕКСИ́Й Сабуров († 17.12.1918, Пермь), сщмч. (пам. 4 дек. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель Воскресенской ц. в Перми. Во время массовых репрессий утоплен красноармейцами в Каме. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 113; *Королёв.* Исповедники. С. 16.

АЛЕКСИ́Й Иосифович Сенкевич (15.03.1875, дер. Ясеновка (с. Жировичи) Сокольского у. Гродненской губ.— 11.12.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 28 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), диак. ц. во имя апостолов Петра и Павла в слободе Сосновый Бор пос. Обухово Ногинского р-на. Род. в крестьянской семье. До *Октябрьской революции 1917 г.* служил в Гос. банке в Гродно, затем в армии, закончив службу в чине унтер-офицера. Во время наступления нем. армии в 1915 г. А. с семьей эвакуировался в Московскую губ. После революции стал уполномоченным по делам польск., нем. и австр. беженцев и пленных по Коломенскому у. А. организовывал их возвращение на родину, однако, когда он обратился в 1923 г. за разрешением на выезд в Польшу, польск. посольство ему отказало. В 1920 г. рукоположен во диакона. В 1929 г. приговорен к 5 годам заключения по часто выдвигавшемуся в то время против священнослужителей обвинению в неуплате

налогов, впосл. был оправдан. А. постоянно приходилось менять место жительства.

В 1937 г. он был определен на служение в пос. Успенское Ногинского р-на. Священника при церкви не было, из-за чего храм закрыли. А. убеждал прихожан найти священника и отстоять храм, но в 1937 г. это было уже невозможно. Осенью 1937 г. А. получил новое назначение — в Петропавловский храм слободы Сосновый Бор. 25 нояб. 1937 г. А. был арестован, обвинен в контрреволюционной деятельности и шпионаже в пользу Польши и заключен в ногинскую тюрьму. Расстрелян по приговору от дек. 1937 г. Реабилитирован 19 июля 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д–20809.
Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 246.

АЛЕКСИ́Й Васильевич Сибирский (17.03.1870, с. Козлово Тверской губ.— 13.11.1937, Калинин), сщмч. (пам. 31 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. церкви в с. Козлове, благочинный храмов Козловского благочиния. Род. в семье священника, после окончания Тверской ДС, в 1902 г., рукоположен во священника ко храму в родном селе, где прослужил до конца жизни. В 1929 г. арестован за невыполнение плана по хлебозаготовкам, осужден на 1 год заключения и 2 года ссылки. После возвращения служил в родном селе. 20 авг. 1937 г. арестован и заключен в тверскую тюрьму. На допросах виновным себя не признал, на основании лжесвидетельств 11 нояб. 1937 г. приговорен к расстрелу за «участие в контрреволюционной фашистско-монархической организации». Вместе с А. были расстреляны и те, кто, не выдержав тяжести допросов, оговорили его и себя. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 20650–С.
Лит.: *Дамаскин.* Кн. 3. С. 342–345.

АЛЕКСИ́Й Александрович Сперанский (1.03.1881, с. Минеево Дмитровского у. Московской губ.— 10.12. 1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 3 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. в честь Успения Божией Матери в с. Богослове Богородского у. Московской губ. Род. в семье священника. По окончании в 1899 г. Вифанской ДС служил учителем церковноприходских школ. В 1902 г. определен псаломщиком в ц. во имя св. блгв. князей Бориса и Глеба в с. Зюзине Московского у., а в 1909 г.— в храм в честь Рождества Пресв. Богородицы при Московской ремесленной богадельне. В 1917 г. рукоположен во священника и назначен к Успенскому храму в с. Богослово, где прослужил до конца жизни. В сер. 30-х гг., не оставляя священнослужения, работал кузнецом в колхозе. 25 нояб. 1937 г. арестован по обвинению в антисоветской деятельности и заключен в тюрьму в Ногинске. Расстрелян по приговору от 1 дек. 1937 г. Реабилитирован 30 июня 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Д. № 19511.
Ист.: Бутовский полигон. Кн. 2. С. 255.

АЛЕКСИ́Й Стабников († 4.10.1918, Пермская губ.), сщмч. (пам. 21 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), прот., настоятель собора в Юговском заводе близ Перми (ныне пос. Юг Пермского р-на). Убит красноармейцами во время массовых репрессий в Пермском крае. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 113; *Королёв.* Исповедники. С. 17.

АЛЕКСИ́Й Глебович Успенский (22.09.1879, с. Шолы Белозерского у. Новгородской губ.— 21.09.1937, Калининская обл.), сщмч. (пам. в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. в честь Вознесения Христова в с. Вознесение Бологовского р-на Калининской обл. Род. в семье псаломщика, отец умер, когда А. было чуть больше года. По окончании ДС А. был рукоположен во священника. Служил на разных приходах, с кон. 20-х гг.— в Тверской епархии. В нач. 30-х гг. был осужден к 6 мес. ИТЛ по обвинению в неуплате налогов, часто выдвигавшемуся против священнослужителей в то время. В нач. 1937 г. определен в Вознесенскую ц. Проявил себя ревностным пастырем, учил, как сохранить веру Христову в тяжелые времена гонений, храм стал центром духовной жизни для неск. многолюдных деревень и поселков. 2 сент. 1937 г. А. и староста храма *Василий Яковлевич Шикалов* были арестованы, их обвинили в совместной контрреволюционной деятельности, проявлявшейся в исполнении правосл. Таинств и треб, чтении Библии вслух, распространении крестов, молитв и т. д. Святые мученики были расстреляны по приговору от 19 сент. 1937 г. Реабилитированы в 1989 г. Прославлены *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Тверской обл. Арх. № 21531–С.
Лит.: Дамаскин. Кн. 3. С. 186–188.

АЛЕКСИ́Й Дмитриевич Шаров (18.02.1882, с. Ирининское Подольского у. Московской губ.— 17.02. 1938, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), сщмч. (пам. 4 февр. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), свящ. ц. в честь Воздвижения Честного Креста Господня в с. Воздвиженском Клинского у. Московской губ. Род. в семье почетного гражданина губернии. Из-за ранней смерти отца воспитывался дедом, к-рый служил псаломщиком. В 1900 г., после окончания Донского ДУ, поступил в Московскую ДС. Окончив семинарию в 1906 г., работал учителем церковноприходской школы. В 1908 г. рукоположен во священника и определен к Крестовоздвиженской ц., в к-рой служил до ареста. 26 янв. 1938 г. арестован по обвинению в контрреволюционной пропаганде, вины своей не признал. Расстрелян по приговору от 8 февр. 1938 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Ф. 2 за 1941–1942 гг. Оп. 1. У–19806; Д. № 20865.

АЛЕКСИ́Й (Задворнов; 1882, дер. Корепово Борисоглебского у. Ярославской губ.— 21.11.1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), прмч. (пам. 8 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), иером. Род. в крестьянской семье, начальное образование получил в сельской школе. В 1901 г. поступил послушником в *Югскую Дорофееву пуст.* Ярославской губ., здесь принял монашеский постриг. В 1912 г. определен к церкви Афанасьевского жен. мон-ря Ярославской губ. и рукоположен во иеродиакона, позднее рукоположен во священника. В 1922 г. по обвинению в сокрытии монастырских ценностей (см. *Изъятие церковных ценностей*) осужден на год лишения свободы, в 1923 г. вернулся в мон-рь и оставался там до его закрытия в 1924 г. Впосл. в течение 5 лет служил в часовне близ мон-ря. Когда власти

закрыли и часовню, переехал в с. Закедье Борисоглебского р-на. 1 апр. 1934 г. арестован, обвинен в контрреволюционной деятельности. На допросе признал себя противником советской власти, был осужден на 5 лет ИТЛ, наказание отбывал в Дмитлаге в Московской обл. 1 нояб. 1937 г. арестован в лагере и приговорен как «служитель религиозного культа» к расстрелу, расстрелян. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАЯО. Ф. Р–3698. Д. № С–5762; Архив МВД. Д. № С 0–39439.

АЛЕКСИ́Й († февр. 1918, с. Агломазово Тамбовской губ.), мч. (пам. 29 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Расстрелян вместе со сщмч. *Николаем Пробатовым* и мучениками *Космой, Виктором, Наумом* и др. Прославлен на *Архиерейском Соборе РПЦ 2000 г.*

АЛЕКСИ́Й Николаевич (30.07. 1904, Петергоф – 17.07.1918, Екатеринбург), мч. (пам. 4 июля и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), цесаревич и вел. кн., наследник престола Российской империи, единственный сын св. мучеников имп. *Николая II* и императрицы *Александры* Феодоровны. О рождении долгожданного наследника царственные супруги особо молились во время торжеств прославления прп. *Серафима Саровского* в Сарове 17–19 июля 1903 г., появление на свет А. предсказала блж. *Параскева Саровская*. 11 авг. 1904 г. цесаревич был

Мч. цесаревич Алексий. 1907 г.

крещен с именем в честь свт. *Алексия*, митр. Московского. Таинство Крещения совершил в церкви Большого Петергофского дворца протопр. Иоанн *Янышев*, духовник имп. семьи. При Крещении наследник по традиции, существовавшей для вел. князей, получил ордена св. ап. *Андрея Первозванного*, св. *Александра Невского*, Белого орла, св. *Анны* и св. Станислава 1-й степени. С лицами царствующего дома в России традиционно связывали разнообразные благотворительные начинания, что проявилось и в связи с рождением наследника. В период русско-япон. войны, в окт. 1904 г., императрица Александра Феодоровна организовала военно-санитарный поезд им. наследника-цесаревича, к-рый после Мукденского сражения перевез 12 500 раненых. 16 июня 1905 г. был учрежден Алексеевский комитет, в задачи к-рого входила помощь детям, потерявшим отцов в русско-япон. войну.

Наследник был болен гемофилией (несвертываемостью крови) – наследственной болезнью потомков королевы Виктории, бабушки Александры Феодоровны. Природная живость ребенка усугубляла опасность болезни. За здоровьем А. наблюдали лейб-медик государя Е. С. *Боткин*, почетный лейб-медик С. А. Острогорский, почетный лейб-хирург В. Н. Деревенко, почетный лейб-хирург С. П. Фёдоров. Постоянное беспокойство за жизнь А. стало одной из причин появления при имп. дворе Г. Е. *Распутина*. По мнению врачей, состоявших при наследнике, Распутин обладал способностью останавливать кровотечение, поэтому порой он становился последней надеждой на спасение ребенка, однако, по словам П. А. Жильяра, при этом не имел никакого влияния на наследника (*Жильяр*. Император Николай II и его семья. С. 52).

В 7 лет А. начал учиться, руководила занятиями мать, к-рая сама выбрала учителей. Законоучителем был клирик собора Зимнего дворца, духовник имп. семьи прот. Александр Васильев, преподавателем рус. языка – бывш. наставник Пажеского корпуса и Павловского военного уч-ща тайный советник П. В. Петров, преподавателем арифметики – статский советник Э. П. Цытович, преподавателем франц. языка и гувернером – Жильяр, англ. язык преподавали Ч. Гиббс и сама Александра Феодоровна.

По словам Жильяра, «Алексей Николаевич был центром... тесно сплоченной семьи, на нем сосредотачивались все привязанности, все надежды. Сестры его обожали, и он был радостью своих родителей. Когда он был здоров, весь дворец казался как бы преображенным; это был луч солнца, освещавший и вещи, и окружающих» (*Жильяр*. Император Николай II и его семья. С. 44). Запросы и вкусы А. были очень скромны, «он совсем не кичился тем, что был наследником престола». В петергофском парке Александрия цесаревич имел свое поле, на к-ром посадил рожь и в конце лета сам сжал ее серпом. По свидетельству Жильяра, у А. «была большая живость ума и суждения и много вдумчивости», он был ребенком «с сердцем, от природы любящим и чувствительным к страданиям, потому что сам он уже много страдал» (Там же. С. 19–20). Все близкие А. отмечали его религиозность. Сохранились письма цесаревича, в к-рых он поздравляет родных с праздниками, в т. ч. его стихотворение «Христос воскрес!», посланное им бабушке, вдовствующей императрице Марии Феодоровне (ГАРФ. Ф. 642. Оп. 1. Ед. хр. 769). В 1910 г. Иерусалимский Патриарх *Дамиан*, зная о благочестии наследника, подарил ему на Пасху икону «Воскресение Христово» с частицами камней от Гроба Господня и Голгофы.

По традиции великие князья в день своего рождения становились шефами или офицерами гвардейских полков. А. стал шефом 12-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, а позже и др. воинских частей. Государь познакомил его с рус. военной

Мч. цесаревич Алексий в форме Собственного Его Императорского Величества Конвоя. 10-е гг. XX в. (Частное собрание)

историей, устройством армии и особенностями ее быта, организовал отряд из сыновей нижних чинов под руководством «дядьки» цесаревича А. Е. Деревенько и сумел привить наследнику любовь к военному делу. А. часто присутствовал при приеме депутаций и на смотрах войск. С окт. 1915 г. А. сопровождал императора, принявшего верховное главнокомандование, в поездках в действующую армию, почти весь 1916 г. он провел с отцом в Могилёве (в ставке верховного главнокомандующего). Во время войны А. был награжден серебряной Георгиевской медалью 4-й степени, его имя носили многие военные лазареты. 20 июля 1914 г. президент Французской Республики Р. Пуанкаре вручил наследнику ленту ордена Почетного легиона. В Петрограде в Зимнем дворце работали 2 учреждения имени А.: госпиталь и Комитет единовременных пособий больным и раненым воинам.

По мнению А. А. Мордвинова, флигель-адъютанта Николая II, наследник «обещал быть не только хорошим, но и выдающимся монархом» (ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 512. Л. 442). Императрица писала, что у А. была «твердая воля и своя голова» (Переписка Николая и Александры Романовых. Л., 1927. Т. 5. С. 184). Протопр. Георгий *Шавельский* говорил о цесаревиче: «Господь наделил несчастного мальчика прекрасными природными качествами: сильным и быстрым умом, находчивостью, добрым и сострадательным сердцем, очаровательной у царей простотой; красоте духовной соответствовала и телесная» (ГАРФ. Ф. 1468. Оп. 1. Д. 5. Л. 285–291).

2 марта 1917 г. имп. Николай II отрекся от престола за себя и за сына в пользу брата, вел. кн. Михаила Александровича. А. и его сестры в это время болели корью и находились в Царском Селе, где 8 марта 1917 г. были арестованы вместе с императрицей. 1 авг. 1917 г. царская семья была отправлена в ссылку в Тобольск, где находилась в заключении в доме губернатора. 26 апр. 1918 г. государь, государыня и вел. книж. мц. *Мария* Николаевна по приказу из Москвы выехали в Екатеринбург, оставив на попечение старших сестер больного А., 30 апр. их заключили в находившийся на углу Вознесенского проспекта и Вознесенского переулка дом, принадлежавший ранее инженеру Н. К. Ипатьеву. 23 мая, в 2 ч. утра,

Мч. цесаревич Алексий. На яхте «Штандарт». 1912 г.

вел. княжны-мученицы *Ольга, Татиана, Анастасия* и А. также были доставлены в Екатеринбург. Жизнь царской семьи была подчинена строгому тюремному режиму: изоляция от внешнего мира, скудный продовольственный паек, часовая прогулка, обыски, враждебность стражи. Болезнь наследника сильно обострилась. В это трагическое время общая молитва объединяла семью, жизнь к-рой определялась верой, надеждой и терпением. Наследник всегда присутствовал на богослужении сидя в кресле, у изголовья его кровати висело множество иконок на золотой цепочке, к-рую впосл. похитили охранники. Окруженные врагами, узники обращались к духовной лит-ре, укрепляли себя примерами Спасителя и св. мучеников и готовились к мученической кончине.

12 июля, под предлогом приближения к Екатеринбургу Чехословацкого корпуса и частей Сибирской армии, большевистский Уралсовет принял постановление об убийстве царской семьи. Обстоятельства убийства членов царской семьи и их приближенных в ночь с 16 на 17 июля и последующего уничтожения их тел стали известны благодаря расследованию Н. А. Соколова (судебный следователь по особо важным делам Омского окружного суда, к-рому после вступления в Екатеринбург Сибирской армии и Чехословацкого корпуса (25 июля 1918) правительством А. В. *Колчака* было поручено расследование дела об убийстве царской семьи). В 2 ч. ночи узников разбудили и приказали спуститься в полуподвальный этаж дома, где царская семья была расстреляна вооруженными палачами из ЧК. Первыми были убиты государь и государыня, не увидевшие казни своих детей, к-рых добивали штыками. Отдельные останки царской семьи, найденные Соколовым, были переданы в храм прав. Иова Многострадального *Русской Православной Церкви за границей*, заложенный в Брюсселе 2 февр. 1936 г. и освященный 1 окт. 1950 г. в память имп. Николая II, его семьи и всех новомучеников Российских. В этом храме в числе вещей, принадлежавших царской семье, хранится Библия, подаренная А. императрицей. В 1981 г. царская семья была канонизирована РПЦЗ.

В 1991 г. под Екатеринбургом Свердловской областной прокуратурой было официально вскрыто захоронение, обнаруженное Г. Т. Рябовым в 1979 г. по описанию в «Записке Я. М. Юровского» и принятое им за могилу царской семьи (Тайны Коптяковской дороги. С. 3). 19 авг. 1993 г. Генеральной прокуратурой РФ было возбуждено следственное дело за № 18–123666–93 по расследованию убийства царской семьи и образована правительственная комиссия по идентификации и перезахоронению обнаруженных останков. Член правительственной комиссии митр. Крутицкий и Коломенский *Ювеналий (Поярков)* сделал офиц. заявление об итогах исследования *«екатеринбургских останков»:* «Полагаю, их нельзя принять с абсолютной достоверностью» (ЖМП. 1998. № 4. С. 31). 26 февр. 1998 г. состоялось заседание Свящ. Синода, в его определении

Мч. цесаревич Алексий. 1914 г.

говорится, что «Священный Синод высказывается в пользу безотлагательного погребения этих останков в символической могиле-памятнике. Когда будут сняты все сомнения относительно «екатеринбургских останков» и исчезнут основания для смущения и противостояния в обществе, следует вернуться к окончательному решению вопроса о месте их захоронения» (Там же. С. 10). По решению властей перезахоронение останков произведено 17 июля 1998 г. в Петропавловском соборе С.-Петербурга.

Синодальная Комиссия по канонизации святых под председательством митр. Крутицкого и Коломенского Ювеналия (Пояркова) нашла «возможным поставить вопрос о причислении к лику святых страстотерпцев... царевича Алексия» (Доклад митр. Крутицкого и Коломенского Ювеналия... по вопросу о мученической кончине царской семьи, предложенный на заседании Свящ. Синода РПЦ 10 окт. 1996 г.). Постановлением Свящ. Синода от 10 окт. 1996 г. и определением *Архиерейского Собора РПЦ 18–22 февр. 1997 г.* данная позиция была одобрена. Канонизация А. состоялась на *Архиерейском Соборе 2000 г.* 23 сент. 2000 г. Патриарх Московский и всея Руси *Алексий II* посетил храм-памятник «на крови» во имя Всех святых, в земле Российской просиявших, к-рый строится на месте, где стоял дом Ипатьева. Святейший Патриарх отслужил молебен и поместил в спец. нишу фундамента храма закладную грамоту.

Арх.: ГАРФ. Ф. 582. [Цесаревич вел. кн.]; Ф. 640. Оп. 1. Д. № 58. [Список лазаретов, принятых под покровительство цесаревича вел. кн. Алексея Николаевича и носящих его имя]; Ф. 601. Оп. 1. Д. № 2449. [Удостоверение наследника цесаревича вел. кн. Алексея Николаевича на право ношения нагрудного знака. Положение о знаке Общежития Ее Имп. Высочества вел. кнг. Елизаветы Федоровны для юных добровольцев]; Ф. 5881. Оп. 2. Д. № 512. [Мордвинов А. А. На военно-полевой службе]; Ф. 1468. Оп. 1. Д. № 5. [Из воспоминаний Г. И. Шавельского].

Лит.: Манифест по поводу рождения наследника великого князя Алексея Николаевича 11 августа 1904 г. СПб., 1904; Его Императорское Высочество наследник цесаревич и великий князь Алексей Николаевич. СПб., 1911; Детство наследника цесаревича Алексея Николаевича. М., 1913; *Ильменский А.* Его Императорское Высочество наследник цесаревич и великий князь Алексей Николаевич, 1904–1914: К десятилетию со дня рождения. СПб., 1914; Под благодатным небом. Серг. П., 1914; *Жильяр П.* Трагическая судьба русской императорской фамилии. Ревель, 1921; *он же.* Император Николай II и его семья. Вена, 1921. М., 1991[2]; *он же.* Тринадцать лет при Русском Дворе. П., 1978; *он же.* Трагическая судьба Николая II и царской семьи. М., 1992; *Gibbes C.* Tutor to the Tsarevitch: Comp. from the papers of Charles Sydney Gibbes (adopted father): Illustrations, documents and textes. L., 1975; Светлый отрок: Сб. ст. о царевиче-мученике Алексее и других царственных мучениках. М., 1990; *Eugénie de Grèce.* Le Tsarevitch: Enfant martyr. P., 1990; *Непеин И.* Цесаревич Алексей и его письма // Отечество: Краевед. альманах. М., 1992. Вып. 3. С. 207–231; *Бернс Б.* Алексей: Последний царевич: Пер. с англ. СПб., 1993; *Галанина Н. В.* Госпиталь Зимнего дворца. Записки сестры милосердия // Наше наследие. 1993. № 28. С. 69–79; О ходе воспитания и занятий наследника престола Алексея // Педагогика. 1995. № 3. С. 107–108; Определения Священного Синода // ЖМП. 1998. № 4. С. 10; К проблеме «екатеринбургских останков»: [Мат-лы] // Там же. С. 30–49; *Боханов А. Н.* Николай II. М., 1998; *Хереш Э.* Цесаревич Алексей: «Почему я не могу быть таким, как другие дети...». Р.-н/Д., 1998; Цесаревич: Документы. Воспоминания. Фотографии / Сост., предисл.— О. Барковец, А. Крылов. М., 1998; Тайны Коптяковской дороги: Дело веры: Мат-лы к рассмотрению вопроса о так называемых Екатеринбургских останках, предположительно принадлежащих к членам царской семьи и верным слугам их. М., 1998; Канонизация святых в XX в. / Комиссия Священного Синода Русской Православной Церкви по канонизации святых. М.,1999.

Л. Б. Максимова

АЛЕКСИ́Й, мч. Иерусалимский (пам. греч. 21 окт.) — см. *Иерусалимские мученики.*

АЛЕКСИ́Й, мч. К-польский (пам. 9 авг.) — см. *Иулиан, Маркиан и др.*

АЛЕКСИ́Й Григорьевич Горбачёв (5.02.1892, дер. Куровское Перемышльского у. Калужской губ.— 23.11.1937, Калуга), мч. (пам. 10 нояб. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), псаломщик церкви в с. Муромцеве. Род. в крестьянской семье. Окончил сельскую школу, с 1911 г. служил псаломщиком. Осенью 1937 г. арестован в числе многих священнослужителей и мирян Калужской епархии во главе со сщмч. *Августином (Беляевым),* архиеп. Калужским. 19 нояб. 1937 г. приговорен к расстрелу и через неск. дней казнен вместе с архиеп. Августином и др. мучениками. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: Архив УФСБ по Ивановской обл. Арх. № 4662–П; ЦА ФСБ РФ. Арх. № Н–3477; Архив УФСБ по Самарской обл. Арх. № П–14633. Т. 1–2; Архив УФСБ по Калужской обл. Арх. № П–14013. Т. 1–2.

АЛЕКСИ́Й Данилович Зверев († 27.08.1918, между Пермью и Вяткой), мч. (пам. 14 авг. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), миссионер. Род. в крестьянской семье, служил миссионером в Московской епархии. В 1917 г. избран делегатом от мирян на *Поместный Собор РПЦ 1917–1918 гг.* Направлен в Пермь в составе комиссии Собора для расследования обстоятельств убийства сщмч. *Андроника (Никольского),* архиеп. Пермского. Когда, окончив расследование, комиссия возвращалась в Москву, в вагон ворвались красноармейцы, убили всех членов комиссии и выбросили их тела из поезда. Материалы расследования и средства, собранные на нужды Собора, были похищены. Местные крестьяне нашли тела мучеников и похоронили их. На могилу началось паломничество, власти вырыли тела и сожгли. А. прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 3431. Оп. 1. Д. № 202. Л. 25–28.

Лит.: Пермские ЕВ. 1919. № 1. С. 13–19; *Ильинский П.* Всемирные заговорщики. Новониколаевск, 1919. С. 63; *Агафонов П. Н.* Архиепископ Пермский и Кунгурский Андроник (Владимир Никольский). Пермь, 1995. С. 60.

АЛЕКСИ́Й (Алексей Трофимович Коротков; † 8/21.02.1918, Пермь), мч. (пам. 12 авг.). Род. в Осинском у. Пермской губ. в благочестивой крестьянской семье. Отец А. скончался послушником в *Белогорском Свято-Николаевском мон-ре* Пермской епархии. Вместе с братом Владимиром (впосл. иеродиак. Евфимий) А. поступил послушником в тот же мон-рь, принял иноческий постриг. 21 февр. 1918 г. А. вместе с братом был зверски замучен большевиками на берегу Камы. 2 июля 1998 г. канонизирован как местночтимый святой Пермской епархии, *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.* причислен к лику общероссийских святых.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 19–20; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 622.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСИ́Й Борисович Нейдгардт († 6.11.1918), мч. (пам. 23 окт. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских), губернский предводитель нижегородского дворянства. Вместе со священномучениками *Лаврентием (Князевым),* еп. Балахнинским, вик. Нижегородской епархии, и *Алексием Порфирьевым,* настоятелем нижегородского кафедрального собора, 7 июня 1918 г. подписал воззвание к пастве от имени

съезда духовенства Нижегородской епархии, призывавшее протестовать против закрытия храмов, мон-рей и конфискации церковного имущества. Обвинен в призыве к контрреволюционной деятельности, расстрелян вместе с еп. Лаврентием и прот. Алексием. Реабилитирован в 1991 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: *Лушин А. Н.* Жизнеописание новомученика российского, протоиерея А. А. Порфирьева. Н. Новг., 1993.

АЛЕКСИ́Й Николаевич Серебренников (1.10.1882, с. Васильевское Московской губ.— 13.10.1937, г. Можайск Московской обл.), мч. (пам. 30 сент. и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). В 1914–1916 гг. А. служил делопроизводителем полицейского управления в г. Звенигороде Московской губ., после *Октябрьской революции 1917 г.* нек-рое время был служащим. В 1927 г., во время усиливавшихся гонений на Церковь, А. стал псаломщиком ц. Богоявления в г. Верея Московской обл. 9 сент. 1937 г. арестован по обвинению в антисоветской пропаганде, заключен в можайскую тюрьму. На допросах А. виновным себя не признал. Расстрелян по приговору от 9 окт. 1937 г. Реабилитирован в 1989 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ЦГИАМ. Ф. 2090. Оп. 1. Д. № 1; ГАРФ. Ф. 10035. Арх. № 20692–У.

АЛЕКСИ́Й Семенович Скоробогатов (1889, с. Середниково Московского у. Московской губ.— 5.04. 1937, полигон Бутово Московской обл., ныне в черте Москвы), мч. (пам. 23 марта и в Соборе новомучеников и исповедников Российских). Род. в крестьянской семье. После окончания двухгодичной учительской школы служил учителем церковноприходской школы в дер. Воронцово Рузского у. Московской губ. В 1909 г. сдал экстерном экзамены и получил специальное педагогическое образование. До мобилизации в 1915 г. в действующую армию преподавал в церковноприходских школах Московской губ. Во время первой мировой войны служил в армии в чине подпоручика, с 1918 г.— в Красной Армии, при штабе 15-й стрелковой Инзинской дивизии: переписчиком, потом делопроизводителем и помощником нач. штаба по хозчасти. Демобилизовавшись, в 1921–1923 гг. служил псаломщиком при храме в с. Ащерине. После того как в ходе коллективизации его хозяйство было конфисковано, переехал в пос. Иваново Рузского р-на, где стал заведующим школой. 22 янв. 1938 г. арестован по обвинению в активной контрреволюционной деятельности, помещен в Бутырскую тюрьму в Москве. Причиной ареста А. было служение при храме. Расстрелян по приговору от 8 марта 1938 г. Реабилитирован 8 июля 1961 г. Прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Арх.: ГАРФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. № П–65776.

АЛЕКСИ́Й Алексеевич Мечёв (17.03.1859, Москва — 22.06.1923, Верея), св. прав. (пам. 9 июня), прот., московский старец (см. *Старчество*). Род. в семье регента кафедрального чудовского хора А. И. Мечёва, к-рый в детстве был чудесно спасен от смерти свт. *Филаретом (Дроздовым)*, митр. Московским и Коломенским. Благодатная помощь свт. Филарета была явлена также при рождении А. Роды были трудные, и жизни матери и ребенка оказались в опасности. В большом горе А. И. Мечёв поехал помолиться в Алексеевский (см. *Московский во имя Алексия, человека Божия*) мон-рь, где по случаю престольного праздника служил митр. Филарет. Пройдя в алтарь, он тихо встал в стороне, но от взора владыки не укрылось горе любимого регента. «Ты сегодня такой печальный, что у тебя?» — спросил он. «Ваше Высокопреосвященство, жена в родах умирает». Святитель молитвенно осенил себя крестным знамением. «Помолимся вместе... Бог милостив, все будет хорошо,— сказал он; потом подал ему просфору со словами: — Родится мальчик, назови его Алексеем, в честь празднуемого нами сегодня святого Алексия, человека Божия». Алексей Иванович отстоял литургию и поехал домой. В дверях его встретили радостной вестью: родился мальчик.

По окончании Заиконоспасского уч-ща и Московской ДС А. был 14 окт. 1880 г. определен псаломщиком Знаменской ц. Пречистенского сорока на Знаменке. В 1884 г. женился на дочери псаломщика А. П. Молчановой и в том же году, 18 нояб., был рукоположен Мисаилом (Крыловым), еп. Можайским, во диакона. 19 марта 1893 г. А. был рукоположен еп. Нестором (Метаниевым), управляющим московским *Новоспасским мон-рем*, во священника к Николаевской

Св. прав. Алексий Мечёв. Нач. 20-х гг. XX в.

в Клённиках ц. Сретенского сорока на Маросейке. Это был один из самых маленьких и бедных приходов в Москве. «Восемь лет я служил каждый день литургию при пустом храме»,— рассказывал А. Лишь на девятый год народ пошел в храм. Одновременно со служением в храме А. вел работу в Об-ве народного чтения, посещал тюрьмы.

29 авг. 1902 г., в день усекновения главы Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, скончалась жена А. Он был безутешен до тех пор, пока духовные чада не устроили его встречу с о. *Иоанном Кронштадтским*. «Вы пришли разделить со мной мое горе?» — спросил А., когда вошел о. Иоанн. «Не горе твое я пришел разделить, а радость,— ответил о. Иоанн,— тебя посещает Господь. Оставь свою келью и выйди к людям; только отныне и начнешь ты жить. Ты жалуешься на свои скорби и думаешь — нет на свете горя больше твоего... а ты будь с народом, войди в чужое горе, возьми его на себя и тогда увидишь, что твое несчастье мало, незначительно в сравнении с общим горем, и легче тебе станет». Сказанное А. принял как возложенное на него послушание старчества, к к-рому он был подготовлен многими годами подвижнической жизни. «Пастырь должен разгружать чужую скорбь и горе»,— учил он впосл., опираясь на опыт своей жизни. Духовно близкими к А. были современные ему оптинские подвижники — иеросхим. прп. *Анатолий (Потапов)* и скитоначальник схиигум. *Феодосий*. Они изумлялись подвигу московского старца «во граде, яко в пустыни». Прп. Анатолий приезжавших к нему москвичей направлял к А. Старец *Нектарий (Тихонов)* говорил: «Зачем вы ездите к нам? У вас есть отец Алексей».

Келья св. прав. Алексия Мечёва. 1923 г.

Ранее пустая ц. свт. Николая стала переполняться богомольцами, среди к-рых появились представители интеллигенции (профессора, врачи, учителя, писатели, инженеры, художники, артисты, философы) и студенческая молодежь, к-рой А. уделял особое внимание. В нижнем, жилом, этаже храма А. открыл начальную церковноприходскую школу, а также устроил приют для сирот и детей неимущих родителей. В течение 13 лет А. преподавал Закон Божий в частной жен. гимназии Е. В. Винклер. А. благословил на писание икон свою духовную дочь Марию, пришедшую к нему в храм девочкой-подростком вскоре после смерти отца, свящ. и худож. Н. А. Соколова. Впосл. она стала замечательным иконописцем, приняла монашество с именем *Иулиания*, основала при МДА иконописный кружок, из к-рого выросла иконописная школа.

Высоко оценивал пастырскую деятельность А. наместник *Чудова мон-ря* архим. *Арсений (Жадановский*, с 1914 еп. Серпуховской). В 1920 г. Святейший Патриарх *Тихон* наградил А. крестом с украшением. Патриарх Тихон при хиротонии всегда учитывал отзыв А. о кандидатах в священники и предложил А. взять на себя труд по объединению московского духовенства. Собрания духовенства проходили в храме *Христа Спасителя*, но по условиям того времени вскоре были прекращены. Дважды А. вызывали в ОГПУ (в кон. 1922 и 30 марта 1923) и запрещали принимать народ. Во второй раз беседа была недолгой, т. к. старец был тяжело болен.

Старец скончался в Верее, гроб с его телом был доставлен в родной храм свт. Николая в Клённиках 27 июня 1923 г. До самого утра следующего дня церковные общины Москвы во главе со своими пастырями приходили петь панихиды и прощаться с почившим. Чтобы дать возможность всем пришедшим помолиться, служили вечером 2 заупокойные всенощные, одну в церкви и др.— во дворе. Литургию и отпевание совершил во главе сонма духовенства архиеп. *Феодор (Поздеевский)*, настоятель *Данилова мон-ря*. Незадолго до смерти А. написал архиеп. Феодору письмо, прося его об этом. Владыка Феодор находился тогда в тюрьме, но 20 июня был освобожден и смог исполнить желание А. Всю дорогу до кладбища пелись пасхальные песнопения. Проводить А. в последний путь прибыл на Лазаревское кладбище Святейший Патриарх Тихон, только что освобожденный из заключения. Он был восторженно встречен толпами народа. Исполнились пророческие слова А.: «Когда я умру — всем будет радость». Литию служил архим. Анемподист. Святейший Патриарх благословил опускаемый в могилу гроб, первый бросил на него горсть земли.

А. просил своих духовных чад приходить к нему на могилу со всеми своими трудностями, бедами, нуждами, и многие шли к нему на кладбище. В связи с его закрытием 28 сент. 1933 г. останки А. и его жены были перенесены на кладбище «Введенские горы», называемое «Немецким». Еп. *Стефан (Никитин)*, участвовавший в перенесении мощей, рассказывал, что тело А. было в ту пору нетленным. Все последующие десятилетия могила А. была, по свидетельству администрации кладбища, самой посещаемой.

За свою не очень долгую священническую жизнь А. создал удивительную духовную общину в миру. Сам А. и его община, впосл. возглавленная его сыном — свящ. *Сергием Мечёвым*, привлекли и объединили многих замечательных людей — священников и мирян. Одна из немногих, эта община выдержала времена самых страшных гонений и воспитала новое поколение ревностных служителей Церкви и благочестивых церковных людей, воспринявших дух подлинной, благодатной христ. жизни, к-рой научал старец. А. обладал благодатными дарами прозорливости и чудотворений, многократно засвидетельствованных современниками. А. прославлен *Архиерейским Собором 2000 г.*

Лит.: Отец Алексей Мечев: Воспоминания [разных лиц]. Письма. Проповеди. П., 1970, 1989[2]; Храм Николая Чудотворца в Кленниках. М., 1991. (Моск. приходской сб.; Вып. 1); *Иулиания, мон. (М. Н. Соколова).* Жизнеописание московского старца отца Алексея Мечева. М., 1992, 1999[2]; Московский Батюшка: Восп. об о. Алексее Мечеве / Сост. Г. Дурасов. М., 1994; *Арсений (Жадановский), еп.* Воспоминания. М., 1995. С. 14–31; *Добровольский А.* Рассказы о старце Алексее Мечеве, о чудесах, им совершенных, и о других чудесах; *[Ровинский К., свящ.]* Беседы старого священника. М., 1995. С. 196–212; «Пастырь добрый»: Жизнь и труды моск. старца прот. Алексия Мечева / Сост. С. Фомин. М., 1997; *Флоренский П., свящ.* Рассуждения на случай кончины о. Алексея Мечева // Священник Павел Флоренский. Соч.: В 4 т. М., 1996. Т. 2. С. 597–620; *он же.* Отец Алексей Мечев // Там же. С. 621–627.

Прот. Владимир Воробьёв

АЛЕКСИ́Й Товт [англ. Alexis Toth] (14.03.1853, близ Прешова, Словакия — 07.05.1909, США), св. прав., прот. Православной Церкви в Америке. Род. в семье священника-униата (см. *Греко-католики*) Георгия, настоятеля храма в округе Сепеш, и Цецилии Товт. Брат А. был униатским священником, дядя — епископом. Начальное образование А. получил в местной школе, прошел военную службу, учился в течение года в римско-католич. семинарии в Эстергоме, закончил семинарию в Ужгороде (венг. Унгвар) и богословский фак-т в Прешовском ун-те.

В 1878 г. рукоположен во священника униатским Прешовским еп. Николаем (Товтом), служил на приходах в Словакии, был назначен зав. канцелярией Прешовской епархии. В 1881 г. А. стал ректором греко-католич. семинарии в Прешове и профессором кафедры канонического права и церковной истории. Владел свободно слов., венг., нем., лат. и отчасти греч. языками. В 1879 г. умерли его жена и ребенок.

В нояб. 1889 г. в ответ на прошение униатского прихода в США Прешовский еп. Иоанн (Валий) послал А. в Америку. По предписанию епископа А. прибыл в Миннеаполис (шт. Миннесота) для окормления новообразованной униатской карпаторосской общины. Однако местный католич. архиеп. Джон Айрленд,

в ведении к-рого находились все униатские приходы, не только отказался дать разрешение на служение, сославшись на то, что А. был ранее женат, но и вскоре запретил и отлучил А. Воспитанный с детства, как и все русины в то время, в любви к РПЦ, А. был готов к принятию Православия. К решительному шагу его подтолкнула встреча в США с враждебным отношением представителей католич. епископата и клира к униатам. А. поехал в Сан-Франциско к еп. Алеутскому и Аляскинскому РПЦ *Владимиру (Соколовскому)* и был принят в лоно правосл. Церкви в кон. 1890 г. 25 марта 1891 г., в Неделю Православия, в Миннеаполисе еп. Владимир воссоединил с РПЦ весь приход А.— 361 прихожанина. Владыка назначил А. благочинным и поручил ему также окормлять открывавшийся приход в Чикаго. Еп. Владимир оказал финансовую помощь общине А., пожертвовал неск. икон, неоднократно совершал там богослужения. Возвращение общины А. в лоно правосл. Церкви послужило для многих униатских общин в США и Канаде вдохновляющим примером.

14 июля 1892 г. указом Святейшего Синода А. и его община были приняты в Североамериканскую епархию РПЦ. А. открыл в своем приходе школу, преобразованную через неск. лет в миссионерскую. К кон. XX в. община в Миннеаполисе стала крупнейшим правосл. приходом США, насчитывавшим ок. тысячи прихожан.

В 1893–1909 гг. А. был настоятелем церкви в Уилкс-Барре (шт. Пенсильвания), ставшей центром его миссионерской деятельности среди униатов, нек-рое время занимал должность пенсильванского благочинного. По благословению правящих архиереев еп. *Николая (Зиорова*, 1891–1898), архиеп. *Тихона (Белавина*, 1898–1907) и архиеп. *Платона (Рождественского*, 1907). А. неустанно проповедовал, вел напряженную миссионерскую работу, гл. обр. среди униатов-карпатороссов. К 1898 г. 3 униатских священника со своими общинами воссоединились с правосл. Церковью, а к 1909 г.— более 17 общин и ок. 20 тыс. униатов. При деятельном участии А. печатались различные церковные издания, в частности газ. «Світ». В 1905 г. он был инициатором создания «Русского православного кафолического общества взаимопомощи». В результате миссионерских трудов А. после его кончины, в период между первой и второй мировыми войнами, в Америке и на родине святого, в Словакии, в Православие перешли сотни тысяч униатов. Свт. Тихон (Белавин) высоко ценил личные качества А. и был его духовным наставником. В 1907 г. А. было предложено стать епископом для русинов — выходцев из Австро-Венгрии, но он отказался, сославшись на преклонный возраст и немощность. В 1909 г., незадолго до кончины, А. был возведен в сан протопресвитера.

29 мая 1994 г., в год празднования 200-летия Православия в Америке, А. был прославлен в лике святых. На прославлении, совершившемся в *Тихона Задонского мон-ре* (Саут-Кейнан, шт. Пенсильвания) и возглавленном митр. всей Америки и Канады *Феодосием (Лазором)*, присутствовали представители правосл. поместных Церквей, многочисленное духовенство и тысячи паломников. Нетленные мощи святого были положены в раку у иконостаса монастырского храма свт. Тихона Задонского. Были составлены служба, тропарь, кондак и акафист святому. Существует неск. иконописных образов А., наиболее известный находится у раки с мощами.

Соч.: The Writings of *St. Alexis Toth*, Confessor and Defender of Orthodoxy in America / Transl. G. Soldatow. AARDM, 1994; The Orthodox Church in America and other writings by *St. Alexis* / Transl. G. Soldatow. AARDM, 1996.
Лит.: Юбилейный сборник в память 150-летия Русской Православной Церкви в Северной Америке. Н.-Й., 1944. Т. 1; *Keith S. Russin.* Father Alexis G. Toth and the Wilkes-Barre litigations // SVTQ. 1972. Vol. 16. N 3. P. 128–149; *Stokoe M., Kishkovsky L.* Orthodox Christians in North America, 1794–1994. S. l., 1995; Orthodox America, 1794–1976. N. Y., 1975; Archpriest Alexis Toth / Transl. and ed. G. Soldatow. AARDM, 1978–1989. Vol. 1–4.

Свящ. Алексий Куренков, Г. М. Солдатов

АЛЕКСИ́Й Бушев, блж., Христа ради юродивый, Вологодский († 24.06.1880). Род. в семье крестьянина Василия в дер. Семёнкове в 2 верстах от вологодского *Димитриева Прилуцкого мон-ря*. С ранних лет начал юродствовать. Образ его был запечатлен вологодским писателем А. В. Кругловым в очерке «На ниве жизни». А. был высокого роста, полный, с большой бородой; одевался в пестрый халат, шею и голову подвязывал платком, ноги его были изранены, т. к. ходил он без обуви, лишь в обмотках из тряпок. А. странствовал по Вологодской губ., предсказывал смерть людей, предвидел приход гостей, заранее различными действиями обличал неблаговидные поступки людей. Извозчики с радостью возили А., заметив, что после этого Господь посылал им успех. Особенно А. любил детей, и они отвечали ему взаимностью. Одной больной монахине-старице по ее просьбе он послал кафтан, и страдания ее ослабли. Отличался необычайным терпением, смирением, молитвенностью, был совершенным бессребреником, все, что ему подавали, раздавал нуждающимся. А. умер в приходе «у Леонтия на Глушице» в доме своего благодетеля, за месяц предсказав свою кончину, и был погребен на сельском кладбище при большом стечении народа, особенно из Кадникова. К его могиле приезжали издалека, чтобы отслужить панихиду и по ходатайству блаженного обрести милость Божию.

Лит.: Юродивый Алеша. Серг. П., 1912. (Троицкий цветок. № 85).

Игум. Андроник (Трубачев)

АЛЕКСИ́Й Иванович Ворошин (24.01.1886, дер. Каурчиха Юрьевецкого у. Костромской губ.— 1937, г. Кинешма Ивановской обл.), блж. мч. (пам. 12 сент.). Род. в семье благочестивых крестьян Иоанна и Евдокии. В нач. XX в. А. поступил в Кривоезерскую Троицкую пуст. близ

Блж. мч. Алексий Ворошин. 20-е гг. XX в.

Юрьевца, где ок. года был послушником. Вернувшись домой, с помощью отца поставил на огороде келью и все свободное время отдавал молитве. В марте 1917 г. крестьяне дер. Каурчихи избрали А. председателем сельского совета. Через год в село приехал председатель, назначенный уездными властями Юрьевца, и А., уединившись в своей келье, стал подвизаться в строгом посте и молитве. В 1928 г. А. принял подвиг юродства.

Одевался всегда в длинный кафтан, подаренную ему одежду тут же отдавал. Никто не знал, где он живет и ночует, его появление всегда было для крестьян неожиданностью. А. был наделен даром прозорливости. Когда еще никто из крестьян не знал о буд. гонениях, А. часто ходил по селам и предупреждал тех, кто будет выслан. Приходя в к.-н. село, блаженный выбирал дом, начинал его мерить, называя странные цифры; вскоре хозяина дома арестовывали и давали тот срок, к-рый был назван подвижником. Задолго до массового закрытия и разрушения церквей А. предсказывал, что наступит время, когда в России почти все храмы будут закрыты, однако Господь пошлет кару — войну, люди покаются, и часть храмов снова будет открыта, но тоже ненадолго. Власти неоднократно арестовывали А. и отправляли в психиатрическую больницу в Кострому, но врачи признавали его здоровым и отпускали. А. были открыты обстоятельства собственной кончины: арест и тюрьма. В мае 1937 г. он действительно был арестован и заключен в тюрьму Кинешмы. Обвинить блаженного было не в чем, и следователи, чтобы он оговорил себя, прибегали к пыткам — ставили его босыми ногами на раскаленную плиту. Пробыв чуть более месяца в следственной камере, А. попал в тюремную больницу, где и скончался. Тело А. было отдано родственникам и погребено на одном из кладбищ Кинешмы. 25 сент. 1985 г. состоялось обретение честных останков блаженного. В авг. 1993 г. А. был канонизирован к местному почитанию в Ивановской епархии, *Архиерейским Собором 2000 г.* А. было установлено общецерковное почитание. Мощи А. находятся в *ивановском Введения во храм Пресв. Богородицы жен. мон-ре.*

Арх.: Архив МВД по Ивановской обл.

Лит.: *Дамаскин.* Кн. 2. С. 329–338; Материалы, связанные с вопросом о канонизации блаженного мученика Алексия (Ворошина; 1886–1937) / Синод. комис. РПЦ по канонизации святых. М., 1999.

Игум. Дамаскин (Орловский)

АЛЕКСИ́Й, еп. Вифинский (пам. греч. 10 июня). Упомянут в К-польском *синаксаре,* где о нем сообщается, что он почил в мире. Возможно, этот А. идентичен с Алексием, митр. Никейским (XI в.), автором канона вмч. Димитрию.

Лит.: SynCP. 743; *Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης).* Ἁγιολόγιον. Σ. 29; DHGE. T. 2. Col. 381.

А. Ю. В.

АЛЕКСИ́Й (Баженов Дмитрий Владимирович; 21.05.1872, г. Севастополь — ?), бывш. еп. Тираспольский, деятель обновленческого раскола (см. *Обновленчество*). По окончании в 1894 г. Таврической ДС служил учителем в церковноприходской школе и псаломщиком в Покровской ц. в Керчи. В 1896 г. назначен надзирателем в Таврической ДС. В 1898 г. поступил в МДА, в 1901 г. перешел в СПбДА, к-рую окончил

Алексий (Баженов), еп. Николаевский

в 1902 г. со степенью канд. богословия и получил назначение на должность преподавателя истории, литургики и гомилетики в Псковскую ДС. 11 марта 1900 г., будучи студентом МДА, принял постриг, в 1902 г. рукоположен во иеромонаха. В 1904 г. переведен на должность помощника смотрителя Рязанского ДУ, а в дек. этого же года — инспектора Благовещенской ДС, но от последнего назначения отказался. С 1906 г. служил смотрителем Бахмутского ДУ, с 22 июля 1911 г., в сане архимандрита, ректором Черниговской ДС.

6 нояб. 1913 г. А. был назначен, а 8 дек. хиротонисан во епископа Николаевского, третьего викария Херсонской епархии. С 1917 г. епископ Елисаветградский, первый викарий Херсонской епархии; с 1921 г. епископ Тираспольский, временно управляющий Одесской епархией. 26 июня 1921 г. А. был устранен от управления Одесской епархией, а в нач. 1922 г. уволен с Тираспольской кафедры в связи с переходом в обновленческий раскол. Обновленческим *Высшим церковным управлением* А. был возведен в сан архиепископа и назначен управляющим обновленческой Одесской епархией, в 1923 г.— Казанской епархией, 16 апр. 1924 г. возведен в сан митрополита. В 1923 г. А. участвовал в работе Второго обновленческого т. н. Всероссийского поместного священного собора, на к-ром подписал постановление о лишении сана и монашества свт. *Тихона,* Патриарха Московского и всея России. С 1933 г. обновленческий митрополит Симферопольский. 9 февр. 1938 г. уволен на покой. Дальнейшие сведения об А. отсутствуют.

Арх.: *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 118.

Соч.: Речь при наречении во еп. Николаевского // ЦВед. 1914. Приб. № 1. С. 12.

Лит:. *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 101–102; *Manuil.* Lexikon. S. 42–43.

Д. Б. Кочетов

АЛЕКСИ́Й (Блинский Василий Иванович; 1722, с. Орел Соликамского у. Пермской губ.— 28.03.1812, Москва), иером., старец. Род. в семье мелкопоместного дворянина. В возрасте 2 лет лишился отца и был отдан матерью, вторично вышедшей замуж, на попечение дяди. Обучившись грамоте, полюбил читать Четьи-Минеи свт. *Димитрия Ростовского.* Однажды увидел во сне спорящих о нем ангела и беса, после чего стал стремиться к праведной жизни. Дядей был определен на военную службу в Ширванский пехотный полк, где назначен полковым музыкантом. В свободное время странствовал по мон-рям, упражнялся в посте и молитве. Неоднократно порывался уйти в отставку, что удалось сделать только после 24 лет службы благодаря ходатайству архиеп. Псковского *Иннокентия (Нечаева).* Поселился в Площанской пуст. (см. *Площанский муж. мон-рь Казанской иконы Божией Матери*) Орловской епархии, потом перешел в московский *Симонов Новый Успенский муж. мон-рь,* где в 1772 г. принял монашество с именем Адриан, вскоре был рукоположен во иеромонаха. В 1775 г. вернулся в Площанскую пуст. и поселился в лесу в уединенной келье с иноком Ионой. Затем вместе с Ионой и 2 послушниками переселился в еще более пустынные Брянские леса. Зимой и летом ходил босым и в легкой одежде, был усерден в посте и молитве, молва о духовной мудрости А. привлекала к нему многих монахов и мирян. После нападения разбойников, от руки к-рых скончался один из его сподвижников, А. перебрался в рославльские леса (см. *Рославльские подвижники*). Ездил в С.-Петербург, где встречался с митр. С.-Петербургским и Новгородским *Гавриилом (Петровым);* затем отправился в *Коневецкий*

в честь Рождества Пресв. Богородицы муж. мон-рь, вскоре стал его настоятелем, строго следившим за соблюдением иноками монашеского устава. В 1800 г. в связи с болезнью вернулся в Симонов мон-рь, в 1801 г. принял схиму с именем А., последние 10 лет жизни провел в келейном уединении и, несмотря на преклонные годы, в строгом посте и молитве. Обладал даром прозорливости, предсказал *Отечественную войну 1812 г.* и пожар Москвы. По свидетельству очевидцев, при кончине его лицо просияло. Похоронен в Симоновом мон-ре против алтаря больничной церкви. В 1832 г. явился во сне болящей девице Наталье Жмаевой, указав ей, где искать *Казанскую икону Божией Матери*, обретенную в Симоновом мон-ре. Известны случаи исцеления бесноватых на его могиле.

Лит.: *Ковалевский А.* Иеросхимонах Алексий, подвижник Симонова московского монастыря // ДЧ. 1875. Ч. 1. С. 352–384; ЖПодв. Март. С. 287–310; Иеросхимонах Алексий, подвижник Симонова Московского монастыря. М., 1903.

Н. Н. Крашенинникова

АЛЕКСИ́Й (Буй Семен Васильевич; 1892, пос. Ксениевский Новокусковского у. Томской губ.— 3.11. 1937, урочище Сандормох близ г. Медвежьегорск, Карелия), еп. Козловский. Род. в крестьянской семье. 29 сент. 1915 г. пострижен в монашество, 11 окт. 1915 г. рукоположен во иеродиакона. В 1917 г. окончил Томскую ДС и с апр. 1917 г. в сане иеромонаха служил при Томском архиерейском доме. В 1920 г. переехал в Иркутск, где в 1922 г. был арестован, но после трехмесячного заключения освобожден. В 1922–1923 гг. служил настоятелем Александро-Невского мон-ря Бугульминского у. Самарской губ.

1 янв. 1924 г. хиротонисан во епископа Бугульминского, викария Самарской епархии. С 13 марта 1924 г. епископ Петропавловский, викарий Омской епархии; с 1925 г. епископ Семипалатинский, викарий Омской епархии; с февр. 1926 г. епископ Козловский, викарий Тамбовской епархии; с 1927 г. епископ Уразовский, викарий Воронежской епархии. В нач. 1927 г. архиеп. Угличским *Серафимом (Самойловичем)*, временно исполнявшим обязанности Заместителя Патриаршего Местоблюстителя в период пребывания Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митр. *Сергия (Страгородского)* в заключении, назначен кандидатом на должность временно исполняющего обязанности Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, а 28 февр. того года им же — управляющим Воронежской епархией с оставлением епископом Козловским. 22 янв. 1928 г. А. отделился от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митр. Сергия и с большей частью епархии присоединился к сторонникам митр. *Иосифа (Петровых)*. 27 янв. 1928 г. митр. Сергием освобожден от управления епархией и 27 марта запрещен в священнослужении. Управлял частью «буевских» (наиболее радикальных среди *иосифлян*) приходов юга России, с мая 1928 г. исполнял обязанности экзарха Украины у иосифлян. Будучи выслан из Воронежа, с 20 мая 1928 г. А. проживал в Ельце, где 7 марта 1929 г. был арестован. 17 мая 1929 г. комиссией ОГПУ приговорен к 3 годам лагерей. С 9 июня 1929 г. находился в заключении на Соловках, участвовал в тайных богослужениях. 1 февр. 1930 г. арестован в лагере по делу *«буевцев»*, этапирован в Воронеж. 28 июля 1930 г. приговорен к высшей мере наказания. Привлечен по делу «Всесоюзного центра «Истинное Православие»» (см. *Истинно православная Церковь*), переведен в московскую тюрьму. 3 сент. 1931 г. высшая мера наказания была заменена на 10 лет лагерей. Заключение отбывал в Свирьлаге и в СЛОН. 4 янв. 1932 г. написал письмо И. В. *Сталину* о сочувствии рабоче-крестьянской власти и с просьбой об освобождении. Арестован в лагере 19 дек. 1932 г., этапирован в Воронеж для следствия по второму делу «буевцев». 2 апр. 1933 г. дело прекращено, А. был вновь отправлен на Соловки, работал в деревополировочном цехе, в 1937 г. переведен на тюремный режим. 9 окт. 1937 г. тройкой УНКВД по Ленинградской обл. приговорен к смертной казни. Канонизирован *Русской Православной Церковью за границей* (1981).

Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 105; *Маргарита (Чеботарева), инокиня.* Катакомбные исповедники // Возвращение. 1993. № 2. С. 26–28; *Резникова И.* Православие на Соловках. СПб., 1994. С. 106–107; Акты свт. Тихона. С. 417, 588, 622, 835–836, 960; *Акиньшин А. Н.* Священномученик Алексий Воронежский // Правосл. жизнь. 1995. № 8 (548). С. 4–16; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 58; Истинно-православные в Воронежской епархии / Публ. М. В. Шкаровского // Минувшее. СПб., 1996. Вып. 19. С. 320–356; *он же.* Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. СПб., 1999. С. 38–49, 235–241, 274–275, 328–332; *Осипова И. И.* «Сквозь огнь мучений и воду слез...». М., 1998. С. 254–255.

М. В. Шкаровский

АЛЕКСИ́Й (Ван дер Менсбрюгге Альберт; 9.07.1899, г. Сен-Никола (фламандское Синт-Никлас), Вост. Фландрия, Бельгия — 26.05.1980, Дюссельдорф, Германия), архиеп. Дюссельдорфский. Род. в католич. семье из старинного фламандского рода, многие члены к-рого посвятили себя служению католич. Церкви. В 1912–1917 гг. обучался в общеобразовательном колледже св. Варвары в Генте (Вост. Фландрия). В 1917–1919 гг. изучал философию в ин-те свт. Николая. 30 окт. 1919 г. поступил послушником в бенедиктинский мон-рь св. Андрея близ Брюгге (Зап. Фландрия), был наречен Мавром во имя любимого ученика прп. *Венедикта Нурсийского*, принес монашеские обеты и пребывал в обители до 1921 г. Продолжал изучать философию, с 1921 по 1925 г.— богословие в колледже бенедиктинцев Монт-Сезар, являющемся филиалом Лувенского ун-та. В сент. 1924 г. еп. Гентским Сегерсом рукоположен во диакона, 9 авг. 1925 г. архиеп. Мехелен-Брюссельским Дезире-Иосифом, кардиналом *Мерсье*, примасом Бельгии,— во иеромонаха. В эти годы иером. Мавр посещал богослужения по визант. обряду, под влиянием к-рых увлекся византологией и в 1925–1927 гг. начал изучать древние литургию, патрологию и каноническое право в *Восточном папском ин-те в Риме*. Одновременно преподавал каноническое право в мон-ре в Амей-сюр-Мёз, где богослужение совершалось и по зап., и по вост. обрядам (с 1939 в мон-ре *Шевтонь*, Бельгия). Осознав внутреннее стремление к Православию, иером. Мавр в 1928 г. беседовал об этом в Париже с митр. *Евлогием (Георгиевским)*, управляющим рус. приходами в Зап. Европе, встречался также с крупным богословом проф. прот. С. Н. *Булгаковым*. 14 апр. 1929 г., в Страстную пятницу, митр. Евлогий в ц. прп. Сергия Радонежского при *Православном Богословском ин-те св. Сергия в Париже* совершил присоединение иером. Мавра к правосл. Церкви в сущем сане с наречением ему имени А. в честь свт. Алексия, митр. Московского.

По благословению митр. Евлогия в 1929–1945 гг. А. служил священником в Англии. В предвоенное десятилетие вел исследовательскую работу по патрологии и древним литургиям в *Британском музее* в Лондоне и в б-ке *Оксфорда*, а также изучал визант. искусство и раннюю христ. архитектуру в Музее Альберта и Виктории в Лондоне, читал лекции по патрологии и древним литургиям в Оксфорде (1929–1939) и Кембридже (1939–1944).

В 1939–1945 гг. по благословению митр. Евлогия А. осуществлял пастырское служение в православно-англикан. братстве св. Албания и прп. Сергия Радонежского (см. *Албания св. и прп. Сергия содружество*). В период второй мировой войны, получив британское подданство, А. служил военным капелланом, окормляя правосл. военнослужащих в Англии и Шотландии, а также правосл. жителей Сев. Ирландии, на его пастырском попечении находилась также румын. община в Лондоне. После 1945 г. по благословению митр. Евлогия А. был назначен в новообразованный приход в Амстердаме, а в марте 1946 г. отозван в Париж. По рекомендации В. Н. *Лосского* в окт. 1946 г. А. был приглашен прот. Евграфом Ковалевским, ректором *Французского православного ин-та св. Дионисия в Париже*, на должность профессора кафедры патристики и истории литургии. 24 нояб. 1946 г. Патриаршим экзархом в Зап. Европе митр. *Серафимом (Лукьяновым)* А. был возведен в сан архимандрита и назначен инспектором ин-та св. Дионисия, где преподавал до 1950 г. Систематически читал лекции по вопросам богословия и литургики в Англии, Германии, Австрии, в Женеве. Особое внимание А. обращал на проблему, остававшуюся для него главной на протяжении всей жизни,— восстановление Православия зап. обряда. С кон. 50-х гг. преподавал патристику и литургику в семинарии в Вильмуасоне близ Парижа. После кончины 7 февр. 1958 г. проф. В. Н. Лосского А. заместил его на кафедре догматического богословия, передав кафедру патристики еп. Волоколамскому, вик. Патриаршего экзарха в Зап. Европе, *Василию (Кривошеину)*. В марте 1959 г. архиеп. Клишийский, Патриарший экзарх в Зап. Европе, *Николай (Еремин)* направил А. в клир Трехсвятительского подворья МП в Париже и поручил пастырское окормление прихода храма прп. Сергия и Германа Валаамских в Вильмуасоне.

В июне 1960 г. по приглашению Святейшего Патриарха *Алексия I* А. впервые посетил Москву. Во внимание к его усердному служению 16 июня 1960 г. Патриарх даровал А. право ношения Патриаршего креста. 31 авг. этого же года А. был назначен 2-м викарием Патриаршего экзарха в Зап. Европе с титулом епископа Мёдонского. 31 окт. в храме Трехсвятительского подворья в Париже А. был наречен, а 1 нояб. того же года хиротонисан во епископа Мёдонского. 11 мая 1963 г. награжден орденом св. кн. Владимира 2-й степени. Этот период служения А. отмечен многочисленными публикациями в европ. богословских изданиях по вопросам патрологии, литургики, экуменизма и плодотворным участием в деятельности богословской комиссии «Вера и церковное устройство» *Всемирного Совета Церквей*.

30 июля 1968 г. А. был назначен епископом Филадельфийским, викарием Нью-Йоркской епархии. На этом посту помогал Патриаршему экзарху Сев. и Юж. Америки, архиеп. Нью-Йоркскому и Алеутскому *Иоанафану (Кополовичу)* в управлении епархией и в осуществлении процесса восстановления канонических отношений между РПЦ и Русской Православной греко-кафолической Церковью в Америке *(Митрополичьим округом)* после дарования ей автокефалии. А. продолжал богословские и литургические исследования, чтение лекций, в т. ч. в католич. ун-тах Нью-Йорка и Вашингтона. 5 апр. 1970 г. Патриарх Алексий I возвел А. в сан архиепископа с правом ношения креста на клобуке. 10 апр. 1970 г. Патриарх Алексий I и Свящ. Синод даровали автокефалию *Православной Церкви в Америке*. Был упразднен Патриарший экзархат Сев. и Юж. Америки и образован Патриарший экзархат Центр. и Юж. Америки. А. поручили временное управление приходами в Мексике. 11 авг. 1970 г. Свящ. Синод под председательством Патриаршего Местоблюстителя митр. Крутицкого и Коломенского *Пимена (Извекова)* освободил А. от управления приходами в Мексике и поручил, изучив состояние церковных дел в Сев. Германии, представить доклад с предложениями об определении ему соответствующего титула и постоянной резиденции в Сев. Германии. По предложению А. 1 дек. 1970 г. ему был присвоен титул — архиепископ Северогерманский. 24 февр. 1971 г. Свящ. Синод образовал на территории ФРГ Дюссельдорфскую епархию и определил А. впредь именоваться архиепископом Дюссельдорфским. В мае — июне 1971 г. А. представлял свою епархию на Поместном Соборе РПЦ, избравшем Патриархом Московским и всея Руси Пимена (Извекова). 25 мая 1975 г. с участием Патриаршего экзарха Средней Европы архиеп. Берлинского и Германского *Филарета (Вахромеева)* А. открыл в Дюссельдорфе епархиальный центр, разместившийся в бывш. мон-ре, переданном РПЦ Кёльнской епархией Римско-католич. Церкви. По инициативе А. в его епархиальном центре в 1978–1980 гг. проходили межконфессиональные встречи, на к-рых обсуждались богословские, литургические, патрологические, экуменические и др. вопросы. Своей деятельностью в Дюссельдорфской епархии А. показал образец канонической принципиальности, имевшей особое значение для приходов РПЦ в странах, где существовал церковный раскол. Принимая деятельное участие в межправосл. и межконфессиональном сотрудничестве в ФРГ, А. продолжал богословские и литургические исследования. Вступив в управление епархией уже в преклонном возрасте, А. показал пример самоотверженного архипастырского служения. При образовании епархии на ее территории существовал 1 приход с единственным священником юрисдикции РПЦ, к кон. 70-х гг. существовало 4 прихода, в т. ч. в епархиальном центре, к-рые окормляли уже 3 священника и 1 диакон.

По собственному прошению из-за тяжелой хронической болезни 27 апр. 1979 г. А. был освобожден от управления Дюссельдорфской епархией и уволен на покой. В тот же день Патриарх Пимен направил ему личное письмо: «Мы благодарим Господа, даровавшего святой Русской Православной Церкви такого преданного и одаренного Его служителя, каким являетесь Вы, Ваше Высокопреосвященство. На протяжении многих и многих лет Вы, дорогой Владыко, осуществляли напряженную богословскую деятельность и стали признанным авторитетом в таких важных сферах христианской науки, как

патрология и древняя литургика. Немало трудов Вы положили для подготовки молодых поколений православных богословов и священнослужителей... Вы показали себя достойным преемником святых апостолов, рачительным пастырем словесных овец... Господь воздаст Вам, дорогой Владыко, по делам Вашим Своею великою и богатою милостью». За церковные и экуменические труды А. был награжден орденом прп. Сергия Радонежского 2-й степени. Отвечая Святейшему Патриарху, А. писал: «Ваши сердечные слова доставили мне большую радость. Я надеюсь, что смогу закончить мои литургические и богословские труды, которыми я все еще занимаюсь».

30 мая 1980 г. архиеп. Берлинский и Среднеевропейский, Патриарший экзарх Средней Европы, *Мелхиседек (Лебедев)* совершил отпевание почившего А. в храме во имя св. Климента в Нойсе. А. погребен на фамильном участке кладбища в Сент-Николя.

Соч.: La Liturgie orthodoxe de rite occidentale: Essai de restauration. P., 1948; Die Entfaltung des kirchlichen Stundengebetes // «L'esprit et la vérité». 1954; Prayer Time in Egyptian Monasticism (320–450). B., 1957. (Studia Patristica; 2. Texte und Untersuchungen; 64); L'expositio Missae Gallicanae est-elle de saint Germain de Paris // Messager EPREO. 1959. N 32. P. 217–249; Du sacerdoce du Christ, de ses stages et de la part des saints dans ce sacerdoce // Ibid. 1960. N 33–34. P. 11–26; L'Église comme domaine de la Seigneurie du Christ selon la vue orthodoxe // Ibid. 1961. N 37–39. P. 70–87; L'Orthodoxie devant les tendences oecuménistes // Ibid. 1961. N 37. P. 9–27; Orthodoxie und Ökumenische Bewegung // Versöhnte Christenheit. Essen, 1961; Die Kirche als Herrschaftsbereich Christi nach der Sicht der orthodoxen Kirche (Vortrag) // Orthodoxie Heute. 1962. N 2. S. 2–9; L'Apport de la Synagogue à la Liturgie chrétienne // Messager EPREO. 1963. N 4. P. 126–35; Glaube, Kirchenverfassung und Mission: Das wahre Problem ihrer ökumenischen Integration // Orthodoxie Heute. 1966. N 14. S. 2–13; Das Hohepriestertum Christi und das Priestertum der Heiligen in ihm // Ibid. 1968. N 22. S. 1–13; Les théologies du sacrifice eucharistique à la lumière de l'Écriture Sainte et des pères anciens // Messager EPREO. 1968. N 61. P. 10–14; The Sacraments: Bridges or Walls between Orthodoxy and Rome? // Diakonia. 1968. N 3. P. 184–213; Has the Eastern Orthodox Liturgical Tradition Relevance for Modern Man? // Ibid. 1969. N 4. P. 90–106; Die Theologien des eucharistischen Opfers im Lichte der Heiligen Schrift und der Alten Väter // Orthodoxie Heute. 1970. N 32–33. S. 1–22; Die Auferstehung Christi: Ihre Wirklichkeit und Wirkung // Der Auferstandene Christus und das Heil der Welt: 5. Theol. Gespräch zwischen ROK und EKD. 1971. Stud.-Heft 7. S. 83–97; Воскресение Христово // ЖМП. 1974. № 5. С. 60–65.

Арх.: ОВЦС МП.

Лит.: *Успенский Н. Д.* К вопросу о «православной литургии западного обряда»: [Критич. анализ труда архим. Алексия (Ван дер Менсбрюгге) «La Liturgie ortodoxe de rite oxidentale». P., 1948] // ЖМП. 1954. № 8. С. 33–45; № 9. С. 57–65; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 106–109; Наречение и хиротония архимандрита Алексия (Ван дер Менсбрюгге) во епископа Медонского // ЖМП. 1961. № 2. С. 15–21; *Тон Н.* Высокопреосвященный Алексий (Ван дер Менсбрюгге), бывший Дюссельдорфский: Некролог // Там же. 1980. № 11. С. 18–20.

А. С. Буевский

АЛЕКСИ́Й (Виноградов Александр Николаевич, 5.11.1845, с. Чамерово Весьегонского у. Тверской губ. –1919, *Оптина пуст.*), иером., миссионер и китаевед. Род. в семье священника. В 1859–1865 гг. учился в С.-Петербургской ДС; после ее окончания в 1867–1868 гг. посещал занятия в СПбДА, но полного курса не окончил. Состоял учителем рисования при Ярославской ДС с 1868 по 1873 г., слушал лекции в Демидовском юридическом лицее, к-рый окончил в 1871 г. В 1874 г. был принят на службу в канцелярию военного прокурора С.-Петербургского окружного суда. Посещая семинары в Археологическом ин-те Н. В. *Калачова* в 1878–1881 гг., одновременно занимался в имп. *Академии художеств*, где успешно прошел программу обучения в объеме 2 курсов. В мае 1880 г. принял монашество и был рукоположен во иеромонаха. В 1881 г. прибыл в Пекин, где в составе *Русской духовной миссии в Китае* занимался миссионерской деятельностью до 1887 г. В связи с тяжелой болезнью по разрешению Святейшего Синода досрочно вернулся в Россию, продолжил службу в *Киево-Печерской лавре*, а затем с окт. 1888 г. на Киевском подворье в С.-Петербурге. После публикации ряда серьезных научных трудов, в т. ч. посвященных Китаю, вновь был направлен в Пекин, где в составе духовной миссии с 1896 по 1898 г. продолжал интенсивно заниматься миссионерской деятельностью и научными изысканиями. Из-за тяжелого психического заболевания отозван в Россию с назначением в число монашествующих Оптиной пуст. В пустыни прошла его оставшаяся жизнь, посвященная подготовке к печати собранных в Китае материалов, а также благотворительной деятельности, особенно в пользу Красного Креста (в период восстания ихэтуаней 1898–1900 и русско-япон. войны 1904–1905). В 1904 г. предпринял попытку покинуть мон-рь, но его прошение о снятии сана и расстрижении было отклонено Святейшим Синодом. Ни одна из его работ, написанных в Оптиной пуст., не напечатана. В период гражданской войны А. умер от голода. Место захоронения неизвестно. Оставшиеся после его смерти рукописи и материалы личного архива хранятся в ОР РГБ (Ф. 52).

Подобно многим рус. востоковедам его времени, А. активно участвовал в деятельности различных научных об-в России, чему благоприятствовали его достижения в изучении памятников рус. деревянного зодчества (гл. обр. на территории Новгородской, Тверской и Ярославской епархий), иконографии и живописи. В 1876 г. его избрали членом-сотрудником имп. Русского археологического об-ва, в 1877 г.– сотрудником имп. Русского географического об-ва, в 1884 г.– корреспондентом имп. Об-ва поощрения художеств. В 1889 г. А. передал в дар Академии художеств ценную коллекцию видов и чертежей памятников древнерус. зодчества и был удостоен звания почетного общника (особый вид членства) Академии, в 1892 г. А. была объявлена благодарность и выдан диплом от имени участников 1-го съезда рус. архитекторов за экспонирование на выставке коллекции чертежей древнерус. деревянных церквей, принадлежавшей А.

Значителен научный вклад А. в изучение переводов христ. лит-ры на вост. языки, сделанных зап. и правосл. миссионерами. Труд А. «История Библии на Востоке» по сути энциклопедия кит. жизни, в к-рой широко представлены *конфуцианство, даосизм* и *буддизм*. За участие в переводах на кит. язык богослужебных книг правосл. Церкви А. в 1884 г. было передано благословение Святейшего Синода, а в 1893 г. за поднесенные имп. *Александру III* научные труды по истории миссионерской деятельности зап. и российских проповедников объявлена благодарность.

Соч.: Опыт сравнительного описания и объяснения некоторых символических икон древнерусского искусства // Изв. РАО. 1877. Т. 9. Вып. 1. С. 1–70; Краткие сведения о деревянных старинных храмах Весьегонского уезда и некоторых при них достопримечательностях, также курганах и насыпях по Весьегонскому уезду Тверской губернии // Там же. С. 71–93; «Родословное древо» по памятникам христианской иконографии // Сборник

Археол. ин-та. СПб., 1879. Кн. 3. Отд. 2. С. 65–72; Труды западных христианских миссий в Китае. Каз., 1886; Китайская библиотека и ученые труды членов имп. Российской духовной и дипломатической миссии в г. Пекине, или Бэйцзине. СПб., 1889; Миссионерские диалоги М. Риччи с китайским ученым о христианстве и язычестве и обзор китайско-церковной, римско-католической литературы с XVI по XVIII в. СПб., 1889; Curriculum vitae. К., 1891; История английско-американской Библии. СПб., 1889–1891. Ч. 1–2; История Библии на Востоке: С обзором метода и условий, благоприятных и неблагоприятных ее переводам и распространение у китайцев, монголов, маньчжуров, тибетян, корейцев, японцев: у персов, турок, арабов, абиссинцев, армян, грузин и др. СПб., 1889–1895. Т. 1–2; Памятники деревянного церковного зодчества в епархиях Новгородской, Тверской, Ярославской, Иркутской и Красноярской XVII и XVIII вв. СПб., 1892; Древнепатриархальные династии царей в Ассиро-Вавилонии и Персии, у евреев и магометан, или Патриархально-династическая хронология, основанная на исторических памятниках по новейшим открытиям и выводам науки. СПб., 1895.

Лит.: Краткая история православной миссии в Китае, составленная по случаю исполнившегося в 1913 году двухсотлетнего юбилея ее существования. Пекин, 1916. С. 181–182; *Чигринский М. Ф.* О рукописном наследии А. Н. Виноградова из Оптиной пустыни // Общество и государство в Китае: XVII науч. конф. М., 1986. Ч. 3; *он же.* О синологических занятиях А. Н. Виноградова (Алексия) в Оптиной пустыни // Общество и государство в Китае: XXII науч. конф. М., 1991; *он же.* Забытый энциклопедист // НиР. 1991. № 8; *он же.* К истории статьи Н. И. Конрада «Синолог из Оптиной пустыни» // Петербургское востоковедение. СПб., 1992. Вып. 1; *он же.* Иеромонах Алексий (Виноградов) в Оптиной пустыни // Православие на Дальнем Востоке: 275-летие Российской духовной миссии в Китае. СПб., 1993. С. 54–62; *он же.* Иеромонах Алексий (Виноградов): Забвенные страницы биографии ученого-инока // Ист. вестн. 2000. № 3–4 (7–8). С. 95–110; *Конрад Н. И.* Синолог из Оптиной пустыни: (Новые материалы по истории Пекинской духовной миссии) // *Конрад Н. И.* Неопубликованные работы. Письма. М., 1996. С. 107–119; *Зелов Н. С.* Китаевед и археограф иером. Алексий (Виноградов) // ВИ. 1998. № 10. С. 139–143.

А. Н. Хохлов

АЛЕКСИ́Й (Готовцев; 1891, обл. Войска Донского – 1936, Москва), еп. Рыльский, вик. Курской епархии. Род. в семье протоиерея Донской епархии. По окончании в 1916 г. КДА со степенью канд. богословия был оставлен при ней профессорским стипендиатом. Служил помощником инспектора КДА. В 1916 г. в *Киево-Печерской лавре* принял монашеский постриг, рукоположен во иеромонаха. Духовным отцом А. был киево-печерский подвижник иером. *Алексий (Шепелев)*. А. являлся благочинным, членом Духовного собора лавры. С 1920 г. архимандрит, наместник *киевского Братского мон-ря*.

8 мая 1921 г. А. был хиротонисан во епископа Звенигородского, викария Киевской епархии, назначен настоятелем *Златоверхого киевского мон-ря*. В апр. 1922 г. арестован, до ноября находился в заключении в киевской тюрьме. В апр. 1923 г. снова арестован, выслан в Москву. После освобождения в 1923 г. назначен епископом Серпуховским, викарием Московской епархии. В 1925 г. член Совета преосвященных московских викариев. Проживал в Москве. 12 апр. 1925 г. подписал акт о передаче высшей церковной власти митр. Крутицкому сщмч. *Петру (Полянскому)*, Местоблюстителю Патриаршего престола. В авг.– сент. 1925 г. арестован, заключен в Бутырскую тюрьму в Москве. С февр. по май 1926 г. временно управляющий Московской епархией. В июне 1926 г. выслан в Серпухов. С февр. 1927 г. временно управлял Курской епархией, с апр. 1927 г. епископ Рыльский, викарий Курской епархии.

С 1932 по 1936 г. проживал в Москве, состоял на гражданской службе. Скончался от сильнейшей экземы, отпет как мирянин. Погребен на Пятницком кладбище в Москве.

Лит.: *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 110–111; *Цыпин.* История РЦ. С. 720; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 59.

АЛЕКСИ́Й (Громадский Александр Якубович; 01.11.1882, с. Докудов на Подляшье – 7.05.1943, с. Смыга на Волыни), митр. Волынский и Житомирский МП. Род. в семье сельского правосл. псаломщика. В 1904 г. окончил Холмскую ДС, в 1908 г.– КДА со степенью канд. богословия. В июле 1908 г. рукоположен во священника, служил в соборе г. Холма (польск. Хелм), стал членом Холмской духовной консистории. Со 2 февр. 1916 г. холмский епархиальный наблюдатель церковных дел. В 1917–1918 гг. служил в Бессарабии, с 1918 г. протоиерей. С 1918 г. преподаватель Кременецкой ДС, в 1921–1923 гг. ее ректор. В качестве одного из секретарей присутствовал в янв. 1922 г. на соборе епископов в Варшаве, где поддержал митр. Варшавского *Георгия (Ярошевского)*, настаивавшего на немедленном провозглашении автокефалии Православной Церкви в Польше. 11 февр. 1922 г. принял иноческий постриг с именем А. В апр. 1922 г. хиротонисан во епископа

Алексий (Громадский), архиеп. Волынский

автономной Православной Церкви в Польше. 3 сент. 1922 г. стал епископом Луцким, викарием Волынской епархии. С 12 окт. 1922 г. правящий епископ Гродненской епархии, с 10 февр. 1923 г. член Синода автокефальной Православной Церкви в Польше, неканонически учрежденной в февр. 1923 г. Вселенским Патриархом *Мелетием IV (Метаксакисом)* в условиях давления польск. гражданской власти; с 21 апр. 1923 г. епископ Гродненский и Новогрудский, с 1 дек. 1924 г. зам. председателя Митрополичьего совета. В нач. 1927 г. вместе с митр. Варшавским *Дионисием (Валединским)* предпринял поездку к Предстоятелям поместных Церквей с целью добиться офиц. признания автокефалии Польской Церкви. С 3 июля 1928 г. архиепископ. В 1930 г. вошел в комиссию по подготовке Поместного Собора Польской Церкви. С 15 апр. 1934 г. архиепископ Волынский и Кременецкий. А. был активным сторонником украинизации церковной жизни. Осенью 1939 г. арестован советскими властями. С 1940 г.– в юрисдикции МП (оставлен на Волынской кафедре). Во время *Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.* на оккупированной Германией территории Украины, в июле 1941 г. на соборе епископов в *Почаевской Успенской лавре*, А. был возведен в сан митрополита и затем возглавил автономную *УПЦ*, находившуюся в жесткой конфронтации с *Украинской автокефальной православной Церковью* и каноническом общении с Московской Патриархией без невозможных по обстоятельствам войны адм. связей с ней. Убит бандеровцами во время одной из архипастырских поездок на Волыни. Похоронен в Кременце. А.– автор большого числа церковно-истори-

ческих и богословских трудов, много сделал для правосл. книгоиздания и журналистики.

Соч.: Отношение Петра Могилы к унии с Римом. Варшава, 1932; К истории Православной Церкви в Польше за десятилетие пребывания во главе ее Блаженнейшего Митрополита Дионисия, 1923–1933. Варшава, 1937, и др.

Лит.: *Свитич А.* Православная Церковь на Украине и в Польше в XX столетии: 1917–1950 гг. М., 1997. С. 87–290; *Papierzyńska-Turek M.* Między tradycją a rzeczywistością. Państwo wobec prawosławia: 1918–1939. Warsz., 1989; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 112–113.

Ю. А. Лабынцев

АЛЕКСИ́Й (Дехтерёв Александр Иванович; 19.04.1889, Вильна — 19.04.1959, Вильнюс), архиеп. Виленский и Литовский. В 1908 г. окончил Виленскую классическую гимназию, в 1911 г.— морское уч-ще в г. Либава (совр. Лиепая, Латвия) со званием капитана дальнего плавания. Последующие 3 года служил в Русском Восточноазиатском об-ве пароходства и торговли. Будучи капитаном яхты «Бирма», совершал регулярные рейсы в Сев. Америку. В годы первой мировой войны (до февр. 1917) служил в техническом отделе 12-й армии, располагавшемся в Риге. В 1917–1918 гг. лит. сотрудник газ. «Приазовский край» и редактор литературно-художественного ж. «Лучи солнца» в Ростове-на-Дону; сотрудник газ. «Воронежский телеграф». В 1918–1920 гг. начал активную деятельность по внешкольному воспитанию и образованию детей, продолжавшуюся в эмиграции (с 1922) и завершившуюся в сент. 1939 г. Одновременно работал редактором в детских и юношеских периодических изданиях, сотрудничал в педагогических и художественных журналах, писал и выпускал книги для детей и юношества. Сотрудничал также в изданиях Сербской Православной Церкви (СПЦ) и *Русской Православной Церкви за границей*. В 1934–1939 гг. редактор ж. «Православная Русь». Автор труда о свт. *Игнатии (Брянчанинове)*.

В апр. 1935 г. пострижен в монашество в мон-ре прп. Иова Почаевского (РПЦЗ) в серб. г. Ладимиревци. В дек. 1938 г. рукоположен во диакона и затем во священника еп. СПЦ Владимиром (Райчем), назначен настоятелем прихода в Ужгороде (совр. Закарпатская обл. Украины). Вскоре А. стал настоятелем рус. храма во имя вел. кн. Александра Невского в Александрии (Египет), находившегося в юрисдикции РПЦЗ. Во время пребывания в Александрии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси *Алексия I (Симанского)*, в день празднования Вознесения Господня, 14 июня 1945 г., А. принес покаяние и был воссоединен вместе с причтом и приходом с Русской Церковью, 1 нояб. 1946 г. возведен в сан архимандрита. В авг. 1948 г. А. был арестован египетскими властями по политическим мотивам, до 11 мая 1949 г. находился в тюремном заключении в Александрии. Заступничеством Святейшего Патриарха Алексия I и помощью советского правительства был освобожден и возвратился в Россию.

Решением Свящ. Синода РПЦ 12 февр. 1950 г. в кафедральном Александро-Невском соборе в г. Прящев (совр. Прешов в Словакии) А. был хиротонисан во епископа Прящевского (экзархат РПЦ в Чехословакии). 22 нояб. 1955 г. назначен на Виленскую и Литовскую кафедру, 25 июля 1957 г. возведен в сан архиепископа.

Спустя 2 года А. скончался, чин погребения совершили еп. Таллинский и Эстонский *Иоанн (Алексеев)* с клириками Литовской епархии.

Арх.: ОВЦС.

Соч.: День Святой Троицы в обители прп. Сергия // ЖМП. 1949. № 7. С. 4–6; Мой путь на Родину // Там же. 1949. № 10. С. 58–61; Именем Божиим: О деятельности Рима в наши дни // Там же. 1950. № 1. С. 51–52; Православие в Словакии // Там же. 1950. № 9. С. 41–42; И мир и безмятежие даруя. Прящев, 1950–1951. [В кн. вошли собрание Слов и речей в защиту мира и дневник автора за 1940–1942 гг.].

Лит.: Архиеп. Виленский и Литовский Алексий (Некролог) // ЖМП. 1959. № 6. С. 34–36.

А. С. Буевский

АЛЕКСИ́Й (Дородницын Анемподист Яковлевич; 2.11.1859 с. Успенское Славяносербского у. Екатеринославской губ.— дек. 1919, г. Новороссийск), архиеп. Владимирский и Суздальский. Род. в семье дьячка. Обучался в Екатеринославской ДС и МДА, к-рую окончил в 1885 г. со степенью канд. богословия. В 1886 г. назначен учителем в Херсонское ДУ, одновременно с июня 1890 г. нес послушание противоштундистского (см. *Штундизм*) миссионера Херсонской епархии. В 1891 г. в МДА успешно защитил магистерскую дис. «Церковно-законодательная деятельность Карла Великого». 20 марта 1910 г. удостоен степени д-ра церковной истории за труд «Религиозно-рационалистическое движение на юге России во второй половине XIX–XX столетии». В 1892 г. назначен помощником смотрителя Бахмутского ДУ, в 1894 г.— миссионером Екатеринославской епархии, в 1901 г.— преподавателем обличительного богословия и истории в Черниговской ДС. 15 марта 1902 г. пострижен в монашество, 7 апр. 1902 г. рукоположен во иеромонаха и назначен инспектором Ставропольской ДС. В 1903 г. переведен на должность ректора Литовской ДС в Вильну с возведением в сан архимандрита.

Алексий (Дородницын), еп. Саратовский

30 мая 1904 г. в харьковском кафедральном соборе А. был хиротонисан во епископа Сумского, викария Харьковской епархии. С 18 июля 1905 г. епископ Елисаветградский, викарий Херсонской епархии, с 27 авг. 1905 г. епископ Чистопольский, викарий Казанской епархии, с назначением 5 сент. 1905 г. ректором КазДА. 17 янв. 1912 г. переведен на Саратовскую и Царицынскую кафедру, 20 июля 1914 г.— на Владимирскую и Суздальскую с возведением в сан архиепископа.

В *1917 г.*, после *Февральской революции*, епархиальный съезд духовенства забаллотировал А. при избрании правящего архиерея, обвинив его в «деспотизме» в обращении с духовенством, а также в дружбе с Г. Е. *Распутиным*, к-рому он подарил книгу с посвящением «великому старцу». Преемником А. по кафедре был избран архиеп. *Сергий (Страгородский)*, буд. Патриарх Московский и всея Руси.

В 1918 г. А. уехал в Екатеринослав (Днепропетровск), затем в Киев, где выступил против сщмч. митр. *Владимира (Богоявленского)*, поддерживая местных автокефалистов. Ранее,

летом 1917 г., в Киеве было создано братство «Воскресение». Вскоре при поддержке Центральной рады братство было преобразовано во *Всеукраинскую церковную раду*, к-рую возглавил А., хотя до февр. 1918 г. в своих проповедях он защищал единство и целостность Российской империи и даже имел репутацию черносотенца. Назначенные Церковной радой епархиальные комиссары требовали, чтобы в храмах вместо свт. *Тихона*, Патриарха Московского, поминалась Церковная рада во главе с А. После приезда в Киев с *Поместного Собора РПЦ 1917–1918 гг.* митр. Владимира А., самовольно водворившийся в лавре по соседству с митрополитом, настраивал братию против своего архипастыря и священноархимандрита. Когда для подготовки к созыву Всеукраинского церковного Собора в Киев прибыли митр. *Платон (Рождественский)*, митр. *Антоний (Храповицкий)*, архиеп. *Евлогий (Георгиевский)*, сщмч. Владимир просил их вразумить А., но тот продолжал свою раскольническую деятельность. На Соборе, открывшемся 7 янв. 1918 г. в Киеве, он вместе со свящ. Марычевым возглавил группу автокефалистов. На А. лежит доля вины за гибель сщмч. Владимира, против к-рого он сумел настроить значительную часть лаврских насельников. После убиения митр. Владимира А. был запрещен в служении. Оказавшись впосл. на территории, занятой Добровольческой армией, А. принес покаяние в содеянных преступлениях и вскоре скончался в Новороссийске. Отпевал А. архиеп. Евлогий (Георгиевский), к-рый в своих воспоминаниях дал ему в целом негативную характеристику. А. известен также как плодовитый духовный писатель и автор духовной музыки. Его сочинения дилетантского характера исполнялись архиерейским хором во Владимире под управлением А. Е. *Ставровского*, а одно из них — «Да исправится молитва моя» (для трехголосного муж. хора) — было издано в Казани в 1911 г.

Арх.: *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 118. Соч.: Церковно-законодательная деятельность Карла Великого. М., 1889; Опыт противоштундистского катехизиса. Екатеринослав, 1889; Южнорусский необаптизм, известный под именем «штунды». Ставрополь, 1903; Христианская мистика и ее отличие от науки и положительной религии // ВиР. 1904. Т. 1. Ч. 2. С. 341–353; Византийские церковные мистики XIV века: Препод. Григорий Палама, Николай Кавасила и препод. Григорий Синаит. Каз., 1906; «Женщина, что ты плачешь?» // ПС. 1907. Янв. С. 3–16; Письма о штундистах. Каз., 1909; Религиозно-рационалистическое движение на юге России во второй половине XIX–XX столетия. Каз., 1909; Христианство и коммунизм. Каз., 1909; Современное движение в среде русских мусульман // ПС. 1910. Апр. С. 419–455; Аскетическое богословие. Каз., 1911; ПСС. Саратов, 1913. Т. 1: Статьи богословско-философского и церковно-исторического содержания; Антихрист. М., 1914.

Лит.: ЦВед. 1904. 21. С. 257; *Евлогий [Георгиевский], митр.* Путь моей жизни: Воспоминания. М., 1995; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 116–122.

Прот. Владислав Цыпин

АЛЕКСИ́Й (Кабалюк Александр; 12.09.1877, с. Ясиня на Раховщине, Австро-Венгрия — 2.12.1947, с. Иза, Украина), архим., миссионер и выдающийся деятель *Православной Церкви Чешских земель и Словакии* рубежа XIX–XX вв. Род. в семье лесоруба в Закарпатье. Был назван в честь блгв. кн. Александра Невского. В детстве поступил послушником в униатский (см. *Греко-католики*) мон-рь Киш-Баранья. Но вскоре ушел на Афон в рус. мон-рь вмч. *Пантелеимона*, где и принял Православие. Оттуда А. направляют в Россию послушником в *Яблочинский Свято-Онуфриевский мон-рь* на Холмщине. 5 мая 1910 г. принял монашество, 15 авг. 1910 г. рукоположен во иеромонаха. Вернулся на Подкарпатскую Русь и начал проповедь Православия среди униатов. В результате миссионерских трудов А. к 1912 г. вернулись в Православие ок. 35 тыс. униатов в селах Иза, Великие Лучки, Ясиня, Хуст, Липча, Белки, Ильница, Чумалево, Теребля и др. Спасаясь от преследований со стороны властей, А. был вынужден бежать в Америку, где находилась большая карпаторосская колония. Там он продолжил свой миссионерский подвиг, и многие тысячи карпатороссов вернулись к вере отцов. Когда А. вернулся в Австро-Венгрию, католич. власти организовали Мараморош-Сигетский процесс (29 дек. 1913 — 3 марта 1914), на к-ром А. вместе с др. 95 патриотами Карпатской Руси, деятелями правосл. движения, был обвинен в «государственной измене» и заключен в концентрационный лагерь Талерхоф. После освобождения, в 1921 г., А. стал игуменом, в 1923 г.— архимандритом основанного им Свято-Никольского мон-ря в с. Иза. В 1944 г. во главе делегации карпатороссов совместно с архим. Феофаном (Сабовым) и проф. П. Линтуром прибыл в Москву с просьбой о принятии Подкарпатской Руси в состав РСФСР. Был одним из инициаторов перехода *Карпаторосской Автономной Православной Церкви* из Сербского Патриархата в МП и объединения Сербской и К-польской правосл. юрисдикций Подкарпатской Руси под властью Московского Патриарха (акт 22 окт. 1945 о присоединении к РПЦ Мукачевско-Пряшевской епархии). Похоронен на кладбище с. Иза Хустского р-на (Закарпатская обл., Украина). Летом 1999 г. обретены мощи А., готовятся материалы для канонизации. Православные Вост. Словакии чтут память А. как исповедника.

Лит.: *Станканинец Г., прот.* Схиархим. Алексий (Кабалюк): Некролог // ЖМП. 1948. № 2. С. 18; *Савва (Бабинец), еп.* Схиархим. Алексий (Кабалюк) (1877–1947) // Там же. 1979. № 1. С. 18–20; *Скурат К. Е.* История Поместных Православных Церквей. М., 1994. Т. 2. С. 221; *Халус П.* О. Олексій Кабалюк, непохитний захисник закарпатського Православ'я // Християнська Родина. Ужгород, 1996. № 8–9.

К. Е. Скурат, К. А. Фролов

АЛЕКСИ́Й (Коноплёв Виктор Александрович; 28.01.1910, г. Павловск Воронежской губ.— 7.10.1988, Калинин), митр. Калининский и Кашинский. С 1924 г. прислуживал в храме, по окончании средней школы в 1928 г. служил регентом. 24 окт. 1929 г. вик. Воронежской епархии, еп. Россошанским *Памфилом (Лясковским)* назначен псаломщиком к Преображенскому собору, а в 1933 г. указом архиеп. Воронежского *Захарии (Лобова)* — псаломщиком к Покровскому храму г. Павловска (обе церкви сохранились, последняя — действующая). С окт. 1933 по окт. 1936 г. служил в Красной Армии, после увольнения в запас до 1941 г. состоял на гражданской службе. В годы *Великой Отечественной*

Алексий (Коноплёв), архиеп. Калининский

войны 1941–1945 гг. воевал в действующей армии, был дважды ранен и, по собственному признанию, находился «в двух шагах от смерти, но по милости Божией выжил». Награжден медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне» и др.

В 1946–1947 гг. иподиакон еп. Воронежского *Иосифа (Орехова)*. В 1947–1951 гг. обучался в МДС. 13 июня 1948 г. рукоположен во диакона, служил в московских храмах ап. Петра и Павла в Лефортове, иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» на Калитниковском кладбище. 1 июля 1951 г. рукоположен во священника, служил в московском *Илии Пророка храме* в Обыденском пер. В 1953 г. Святейшим Патриархом *Алексием I (Симанским)* назначен штатным священником московского Воскресенского храма на Успенском Вражке (совр. Брюсов пер.), а в дек. 1953 г.— настоятелем Свято-Троицкой ц. на Ленинских (совр. Воробьевых) горах. В 1955 г. экстерном окончил МДА со степенью канд. богословия за соч. «Богодухновенность Священного Писания Ветхого Завета (по святоотеческому учению)». 6 июня 1956 г. в ТСЛ наместником архим. *Пименом (Извековым*, впосл. Патриарх Московский) пострижен в монашество с именем А., 14 июня, в день Вознесения Господня, возведен в сан архимандрита.

20 июля 1956 г. в зале заседаний Свящ. Синода Московской Патриархии А. был наречен, а 21 июля в *Богоявленском Патриаршем соборе* Москвы хиротонисан во епископа Молотовского и Соликамского. С 14 марта 1957 г. епископ Лужский, викарий Ленинградской епархии, настоятель переданного РПЦ Свято-Троицкого собора в *Александро-Невской лавре*. В короткий срок благоустроил собор, заслужив любовь и уважение паствы. 14 нояб. 1961 г. А. назначен на Тульскую и Белевскую кафедру. 25 февр. 1964 г. возведен в сан архиепископа. С 27 янв. 1966 г. архиепископ Рижский и Латвийский, с 8 окт. 1966 г. архиепископ Краснодарский и Кубанский. Будучи Краснодарским архиереем, по данным отчетов *Совета по делам религий*, высказывал недовольство реформой 1961 г. (см. *Архиерейский Собор РПЦ 1961 г.*). С 1964 г. А. почетный член МДА; в 1968 г., защитив дис. «История Тульской епархии со времени ее учреждения (1799–1917)», получил степень магистра богословия. С 19 апр. 1978 г. до своей кончины А. служил на Калининской и Кашинской кафедре. 9 сент. 1981 г. возведен в сан митрополита. Заботами А. был благоукрашен древний Свято-Троицкий кафедральный собор Калинина. По инициативе А. в 1979 г. было установлено празднование Собора Тверских святых, к-рым А. составил службу.

10 окт. 1988 г. состоялось отпевание А. в Свято-Троицком кафедральном соборе, А. погребен у алтаря Успенского храма в с. Завидове близ Калинина.

Соч.: Богодухновенность Свящ. Писания Ветхого Завета (по святоотеческому учению): Канд. дис. / МДА. Загорск, 1955; История Тульской епархии со времени ее учреждения (1799–1917): Магист. дис. МДА. 1968.
Лит.: Наречение и хиротония архимандрита Алексия (Коноплёва) во епископа Молотовского // ЖМП. 1956. № 8. С. 8–10; *Виктор (Олейник), архим., Басюк И., прот.* 70-летие архиепископа Калининского и Калининградского Алексия // Там же. 1981. № 4. С. 16–18; *Басюк И., прот.* Епископ, воин, гражданин // Там же. 1985. № 5. С. 44–45; *он же.* Митрополит Калининский и Кашинский Алексий: [Некролог] // Там же. 1989. № 3. С. 30–31; *Скурат К. Е.* Богословские труды митрополита Алексия // Там же. С. 31–32; *Цыпин В., прот.* История Русской Церкви (1917–1997). М., 1997. С. 369, 417, 458, 720; Православные архиереи — уроженцы Воронежского края // Воронеж Православный. 1998. № 7 (18). С. 3.

Иером. Митрофан (Шкурин)

АЛЕКСИ́Й (Кузнецов Николай Николаевич; 31.08.1875, Царское Село — 18.11.1938, Ижевск), архиеп. Сарапульский и Елабужский. Род. в семье священника С.-Петербургской епархии, впосл. митрофорного прот. Н. К. Кузнецова. Учился в Александровском лицее (до 1891), в 1891–1898 гг.— в Александро-Невском ДУ и С.-Петербургской ДС. В 1902 г. окончил СПбДА со степенью канд. богословия по представлении соч. «Нравственный смысл юродства и столпничества», переработанного впосл. в магистерскую диссертацию. 20 июля 1902 г. назначен помощником инспектора Иркутской ДС, 23 авг. 1903 г.— преподавателем рус. языка Устюжского ДУ, 20 февр. 1904 г.— помощником смотрителя Белозерского ДУ. Вскоре пострижен в мантию, рукоположен во иеромонаха и 23 сент. 1904 г. назначен преподавателем гомилетики Новгородской ДС, 30 июля 1906 г.— преподавателем гомилетики Ярославской ДС.

В Ярославле во время обострения отношений между *Союзом русского народа* и рядом членов *Святейшего Синода* и *Предсоборного Присутствия* (6 дек. 1906 председатель Союза А. И. Дубровин требовал лишить сана митр. *Антония (Вадковского)*) А. выразил несогласие с деятельностью местного Союза и начал полемику в местной прессе. Ректор Ярославской ДС сообщал в *Учебный комитет* при Синоде, что члены Союза донесли на А. губернатору, к-рый вызвал его для объяснения. В февр. 1907 г. ярославский губернатор возбудил ходатайство о высылке А. из вверенной ему губернии, однако не встретил в этом поддержки у Ярославского архиеп. *Иакова (Пятницкого)*. Назначенный в 1907 г. архиеп. Ярославским свт. *Тихон*, стремясь, очевидно, прекратить конфликт, ходатайствовал в письме к митр. Антонию (Вадковскому) о назначении А. настоятелем *Святогорского мон-ря* Псковской епархии. Одновременно ректор Пензенской ДС усиленно просил о переводе А. преподавателем гомилетики в Пензенскую ДС. Сам А. хлопотал о переводе на место миссионера в Тамбовскую епархию. Определением Святейшего Синода № 1758 от 20–22 марта А. был оставлен в Ярославской ДС, но уже 23 марта последовала очередная жалоба ярославского губернатора. Наконец, 11 мая в секретном отношении № 3099 председателя Совета Министров П. А. *Столыпина* обер-прокурору Синода П. П. *Извольскому* говорилось о переводе из Ярославля А., «оказывающего крайне вредное влияние в политическом отношении». Определением Синода № 2898 от 12–30 мая А. уволен от духовно-учебной службы, направлен в распоряжение Вологодского архиерея и помещен в *вологодский муж. мон-рь в честь Сошествия Св. Духа на апостолов*.

28 авг. 1907 г. А. подал в Синод прошение о назначении его членом *Урмийской миссии*. Определением Синода от 12–16 янв.1908 г. № 121 А. был назначен членом Урмийской миссии и прибыл в Урмию в кон. марта. Независимое поведение А. по отношению к его бывш. сокурснику по СПбДА начальнику миссии архим. *Сергию (Лаврову)* вызвало недовольство последнего и привело к тому, как вспоминал об этом эпизоде А., что и «там обстоятельства жизни моей сложились так, что

пришлось после семимесячного пребывания в Персии снова возвратиться на север России и в Вологодской губернии искать себе на жительство монастырь, где примут». Определением Синода № 7139 от 11–14 окт.1908 г. (указ № 13020 от 14 окт.) А. был уволен из миссии с возвращением в распоряжение Вологодского архиерея и 8 нояб. уехал в Россию.

Определением Синода № 419 от 22 янв.– 24 февр. 1909 г. А. перемещен в *Яблочинский мон-рь*, где жил с сер. марта до сер. окт. 1909 г. В июле 1909 г. в Учебный комитет при Синоде поступило ходатайство архиеп. Холмского *Евлогия (Георгиевского)* о предоставлении А. места в духовно-учебной службе. Определением Синода № 8108 от 10–15 окт. 1909 г. А. назначен преподавателем обличительного богословия, истории и обличения старообрядчества и сектантства Томской ДС, 28 июля 1911 г. (определение № 5614) – смотрителем Лысковского ДУ. Имеющиеся в печати сведения о назначении А. в 1912 г. благочинным уездных мон-рей Московской епархии не подтверждаются архивными документами. 29 мая 1913 г. (определение № 4747) А. назначен настоятелем *коломенского Старо-Голутвина мон-ря в честь Богоявления Господня* в сане архимандрита, с 9 июля 1913 по 7 янв. 1914 г. исполнял обязанности смотрителя Коломенского ДУ, 3–12 марта 1916 г. назначен инспектором Вифанской ДС, 26 сент. 1916 г.– вновь настоятелем коломенского Богоявленского мон-ря. В 1913 г. представил в СПбДА на соискание степени магистра богословия соч. «Юродство и столпничество: Религиозно-психологическое исследование» (СПб., 1913), удостоенное искомой степени по отзывам проф. А. А. *Бронзова* и Н. И. *Сагарды*.

26 дек. 1916 г. А. был хиротонисан во епископа Дмитровского, викария Московской епархии. С 20 марта 1917 г. епископ Сарапульский, викарий Вятской епархии; с 5 сент. 1918 г. епископ Слободской, викарий Вятской епархии, и настоятель Слободского Крестовоздвиженского мон-ря. 11 нояб. 1918 г. назначен временно управляющим Вятской епархии, 20 мая 1919 г.– епископом Сарапульским и Елабужским. В сент. 1919 г. в Сарапуле был арестован, но затем освобожден без предъявления обвинения. В 1924 г. А. вновь арестован и выслан из Сарапула в адм. порядке. В 1925 г. арестован и приговорен к 6 месяцам заключения в ИТЛ. После освобождения в 1927 г. возведен в сан архиепископа. В дек. 1928 г. арестован в Сарапуле, после 1,5 месяцев заключения сумел доказать свою невиновность и был освобожден. В дек. 1931 г. назначен временно управляющим Свердловской епархией. 9 февр. 1932 г. арестован и обвинен в том, что «создал контрреволюционную организацию из священнослужителей, монашествующих и кулаков», приговорен к 3 годам заключения в концлагерь, к-рые отбывал на строительстве Беломоро-Балтийского канала. В 1933 г. освобожден. По сведениям митр. *Манулла (Лемешевского)* (не подтвержденным архивными документами), с 22 нояб. 1933 г. А. занимал Пензенскую кафедру, а с 27 марта 1934 г.– Тобольскую. В 1935 г. А. был назначен архиепископом Сарапульским и Елабужским. До своего последнего ареста 18 дек. 1937 г. А. жил и служил в Сарапуле. Будучи арестован, виновным себя не признал и не подписал фальсифицированные протоколы допросов. Расстрелян по приговору тройки НКВД Удмуртской АССР от 15 нояб. 1938 г.

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 183 (1902), № 364, 5 л.; Оп. 188 (1907–1909), № 261, 59 л.; № 7810, 28 л.; Архив УФСБ по Удмуртии. Д. № 5001. Соч.: Сирийцы Урмии и Индии // Монастырь. 1908. № 8. С. 24–26; Тяжелые дни в Урмии: (Корреспонденция) // Там же. С. 65–67; Мечеть Мар-Геваргиз // Там же. № 9. С. 57–58; Горе тяргяварцев: (Корреспонденция) // Там же. С. 77–79; Жизнь современных Сирохалдейцев // Там же. № 11. С. 21–29. № 12. С. 22–30; Адербейджанская революция // Там же. № 11. С. 78–79; Несторианство и современное движение его в Урмии среди сирийцев // Там же. № 12. С. 30–44; По селам Урмии // Там же. С. 93–96; Статистика и свобода воли // Там же. 1909. № 1. С. 4–9; Церковная школа по воззрению С. А. Рачинского // Там же. № 1. С. 67–77. № 2. С. 149–154; По обителям Вологодской епархии: (Путевые наброски и впечатления) // Там же. № 2. С. 103–106. № 3. С. 200–205. № 4. С. 295–299. № 5. С. 362–365. № 7–8. С. 542–549. № 9–10. С. 627–631; Персидская революция (1907–1908 г.) // Там же. № 3. С. 161–169. № 4. С. 304–308. № 5. С. 373–381; Из записок урмийского миссионера // Там же. № 3. С. 181–183; Архимандрит Платон [Мансветов] (Некролог) // Там же. № 4. С. 308–309; К съезду монашествующих // Там же. № 6. С. 395–404; Сущность монашества // Там же. № 6. С. 426–432. № 7–8. С. 519–522. № 9–10. С. 610–616; Задачи современного пастырства // Там же. № 7–8. С. 531–534; Жизнь праведника по Псалтири // Там же. № 9–10. С. 622–627. № 11–12. С. 683–691; Рождество Иисуса Христа // Там же. № 11–12. С. 691–697.

Лит.: Патриарх Тихон и история русской церковной смуты / Сост. М. Е. Губонин. СПб., 1994. Кн. 1. С. 260, 406–407, 430–438; За Христа пострадавшие. Кн. 1. С. 59–60; *Стефан (Садо), иером.* Российская православная миссия в Урмии: (1898–1918) // ХЧ. 1996. [№] 13. С. 109; *Фирсов С. Л.* Православная Церковь и государство в последнее десятилетие существования самодержавия в России. [СПб.,] 1996. С. 197–201.

Игум. Дамаскин (Орловский), А. Г. Терехов

АЛЕКСИ́Й (Кутепов Андрей Николаевич; род. 10.05.1953, Москва), архиеп. Астанайский и Алматинский. В 1970 г. окончил среднюю школу и поступил на химический фак-т МГПИ. Оставив ин-т, в 1972–1975 гг. учился на заочном секторе

Алексий (Кутепов), архиеп. Астанайский

МДС, в 1975–1979 гг.– на заочном отд-нии МДА, к-рую окончил со степенью канд. богословия за соч. по кафедре патрологии «Святоотеческое учение о Божией Матери». 15 февр. 1975 г. рукоположен во диакона, 22 июня 1975 г.– во священника и назначен настоятелем Знаменского кафедрального собора Иркутска, секретарем еп. Иркутского и Читинского *Серапиона (Фадеева)* и благочинным храмов 1-го и 2-го Иркутских округов. 7 сент. 1975 г. в Никоновском приделе Троицкого собора ТСЛ еп. Серапионом пострижен в монашество с именем А. в честь свт. *Алексия*, митр. Московского; 8 сент. 1975 г. возведен в сан игумена, 20 нояб.– в сан архимандрита. В мае 1980 г. переведен во Владимирскую епархию настоятелем кафедрального *Успенского собора*, секретарем правящего архиерея и благочинным храмов Владимирского и Муромского округов. 27 марта 1984 г. назначен наместником ТСЛ. 30 нояб. 1988 г. наречен, 1 дек. хиротонисан во епископа Зарайского, викария Московской епархии, 30 дек. 1988 г. возведен в сан архиепископа.

С 1988 по 1990 г. председатель *Хозяйственного управления Московской Патриархии*. 20 июля 1990 г. назначен на Алма-Атинскую и Семипалатинскую кафедру (с 1 апр. 1999 архиеп. Астанайский и Алматинский). 16 июля 1995 г. Свящ. Синод РПЦ образовал Православную межъепархиальную комиссию под председательством А., в к-рую вошли правящие архиереи епархий, находящихся на территории Казахстана.

Награжден орденами РПЦ и поместных Церквей.

Соч.: Преподобный Сергий как русский идеал святости // БТ. 1989. Сб. 29. С. 183–193.

Лит.: Наречение и хиротония архим. Алексия (Кутепова) во епископа Зарайского // ЖМП. 1989. № 3. С. 14–17.

Прот. Владислав Цыпин

АЛЕКСИ́Й (Лавров-Платонов Александр Федорович; ок. 1830–9.11.1890), архиеп. Литовский и Виленский, духовный писатель. Сын священника с. Семеновского Пошехонского у. Ярославской губ. По окончании курса в Ярославской ДС в 1850 г. поступил в МДА, к-рую окончил весной 1854 г., в окт. назначен бакалавром по кафедре церковного красноречия и законоведения. Весной 1855 г. получил степень магистра за соч. «Обетования и пророчества о Христе в Пятикнижии Моисеевом». Был оставлен в академии; до 1870 г. занимал в ней должность помощника библиотекаря и библиотекаря; преподавал в разное время церковное законодательство, греч. язык, церковную словесность, получил звание профессора. В 1877 г. скончалась супруга Александра Федоровича, и в 1878 г. он принял монашество с именем А. 17 марта 1878 г. возведен в сан архимандрита и настоятеля *Саввина Сторожевского мон-ря*, 30 апр. того же года хиротонисан во епископа Можайского и назначен вторым викарием Московской митрополии. 22 янв. 1883 г. А. стал епископом Дмитровским и первым викарием. 9 марта 1885 г. назначен епископом Таврическим и Симферопольским, но не успел выехать из Москвы — получил новое назначение, на Литовскую кафедру (11 мая). С 20 марта 1886 г. архиепископ.

После судебной реформы *Александра II* (1864) Святейшим Синодом в 1870 г. был образован совещательный комитет по реформе для публичного обсуждения и обновления духовного судопроизводства (см. *Церковный суд*). В комитете с момента его основания имели место острые противоречия между либеральным большинством и консервативным меньшинством, сплотившимся вокруг А. Ф. Лаврова-Платонова. Он считал неприемлемым с т. зр. церковного права перенесение основного принципа судебной реформы 1864 г., а именно четкого разделения судебной и исполнительной власти, в сферу духовного суда. Прежде чем закончилась работа над проектом, проф. А. Ф. Лавров-Платонов анонимно опубликовал сочинения «Предполагаемая реформа церковного суда» (1873) и «Чего желать для нашей Церкви» (1882–1885. Вып. 1–2). Первое из них направлено против проекта обер-прокурора Святейшего Синода гр. Д. А. *Толстого*, склонявшегося к освобождению светских лиц от церковной подсудности (по делам бракоразводным и др.) и гл. обр. к коренному преобразованию духовного суда: перенесению судебной власти от епархиальных архиереев к выборным пресвитерским судам. В этих работах, а также в ряде статей в ПрТСО А. подверг проект комитета критике, отстаивая исключительное право епископата на осуществление судебной власти в Церкви,— критика дала канонические аргументы противникам реформы. В 1873 г. проект был направлен для обсуждения епархиальным архиереям и консисториям. Их позиция оказалась отрицательной. В результате столь единодушного непринятия епископатом судебная реформа не состоялась и проект ее был погребен в синодальных архивах.

Под редакцией А. в 1875–1884 гг. московским ОЛДП был осуществлен капитальный труд «Правила святых апостол, святых Соборов Вселенских и Поместных и святых отец с толкованиями».

Соч.: Жизнь св. Иоанна Дамаскина // ПрТСО. 1857. Ч. 16; Новый вопрос в православной Русской Церкви // Там же. 1871. Ч. 24; Вдовые священнослужители // ХЧ. 1870. № 12; 1871. № 1; Предполагаемая реформа церковного суда. СПб., 1873. Вып. 1–2.

Лит.: *Корсунский И. Н.* Одно из неизданных исследований... архиеп. Алексия в области церковного права // ПрТСО. 1891. Ч. 47. С. 238–269; *Мануил.* Русские иерархи, 988–1892. Ч. 1; *Флоровский.* Пути русского богословия. 1988. С. 343–344.

Свящ. Александр Яровой

АЛЕКСИ́Й (Молчанов Алексей Васильевич; 5.10.1853, с. Кильмезь Сарапульского у. Вятской губ., ныне Удмуртия — 20.05.1914), архиеп.

Алексий (Молчанов), еп. Псковский

Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии, духовный писатель, проповедник, автор статей по богословским вопросам. В 1876 г. окончил Вятскую ДС в числе лучших студентов, в 1876–1883 гг. служил заведующим сельским Кукорским земским уч-щем, а также псаломщиком в храмах Вятской епархии. 21 нояб. 1883 г. рукоположен во диакона к академической церкви КазДА, 22 окт. 1885 г.— во священника. В 1883 г. поступил в КазДА, к-рую окончил в 1887 г. и за соч. «Святой Киприан Карфагенский и его учение о Церкви» 19 мая 1888 г. был удостоен степени магистра богословия. В 1887–1899 гг. служил законоучителем 1-й и 3-й гимназий в Казани, а также уч-ща глухонемых детей. В 1897 г. овдовел, 4 сент. 1899 г. в Вознесенской крестовой ц. принял постриг, возведен в сан архимандрита. 7 сент. 1899 г. получил назначение на должность ректора Казанской ДС, 20 июля 1900 г.— ректора КазДА. С 24 сент. 1899 г. служил епархиальным цензором.

9 сент. 1900 г. А. был хиротонисан во епископа Чистопольского, викария Казанской епархии. Являлся председателем неск. об-в и комитетов: Совета миссионерских курсов, Комитета по устройству публичных чтений при б-ке св. равноап. кн. Владимира, Комиссии по наблюдению за преподаванием Закона Божия в учебных заведениях Казани, Об-ва вспомоществования недостаточным студентам академии, член Казанского губернского комитета. С 26 марта 1905 г. епископ Таврический и Симферопольский, с 5 нояб. 1910 г. епископ Псковский и Порховский. В 1912 г. в Воронцовском Благовещенском мон-ре Псковской епархии была обнаружена секта *иоаннитов*,

что послужило причиной перемещения А. с Псковской кафедры и назначения его 17 апр. 1912 г. епископом Тобольским и Сибирским. Прекратил дело по обвинению Г. Е. *Распутина* в хлыстовстве (см. *Хлысты*). Со 2 нояб. 1913 г. экзарх Грузии, архиепископ Карталинский и Кахетинский. Страдал болезнью почек и горловой чахоткой, к-рые привели к кончине. Отпевание А. совершил еп. Ереванский *Пимен (Пегов)*. Погребен на родине, в с. Кильмезь.

Арх.: РГИА. Ф. 796. Оп. 194. № 8304; *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 122.

Соч.: Св. Киприан Карфагенский и его учение о Церкви // ПС. 1888. Февр.—дек.; О необходимости религиозного знания // Там же. 1888. Нояб. С. 385–396; Слово на день архистратига Божия Михаила и прочих сил бесплотных // Изв. Казанской епархии. 1888. № 24. С. 557–564; Поучение в Неделю крестопоклонную // Там же. 1889. № 7. С. 144–148; Христианский взгляд на бедствия и несчастия жизни. Каз., 1891; Сила пастырского влияния // ПС. 1900. Дек. С. 596–598; Жизнь без Бога: Публичное богосл. чтение. Каз., 1903; Отчего душа болит. Симферополь, 1905; Публичные богословские чтения. Тобольск, 1913; Антихрист. М., 1914.

Лит.: Наречение и хиротония ректора Казанской Духовной Академии архим. Алексия во еп. Чистопольского, первого викария Казанской епархии // ЦВед. 1900. № 40. Приб. С. 1609–1611; Высокопреосвященнейший Алексий, экзарх Грузии, архиеп. Карталинский и Кахетинский // ЦВед. 1913. № 41. Приб. С. 1861–1862; Архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии Алексий: (Некролог) // ЦВед. 1914. № 21. Приб. С. 972.

АЛЕКСИ́Й (Опоцкий Алексей Алексеевич; 1837, г. Опочка Псковской губ.— 21.12.1914, Москва), архиеп. Тверской и Кашинский. Род. в семье протоиерея Псковской

Алексий (Опоцкий), архиеп. Тверской

епархии, младший брат еп. *Анастасия (Опоцкого)*. Окончил Псковскую ДС, в 1863 г.— СПбДА. В 1872 г. А. А. Опоцкому была присуждена степень канд. богословия за соч. «Откровенное учение о Промысле сравнительно с новейшими теориями о мирохранении и мироправлении». 14 мая 1864 г. определен инспектором в Виленское ДУ, в 1865 г.— законоучителем Виленской жен. гимназии и др. школ. 2 февр. 1866 г. рукоположен во священника к виленской Никольской ц., 4 сент. 1871 г. назначен настоятелем гродненского Софийского собора с возведением 10 окт. 1871 г. в сан протоиерея. С 1870 г. член Литовской консистории, с 1891 по 1893 г. ректор Литовской ДС. 16 янв. 1892 г. назначен настоятелем *виленского Свято-Троицкого мон-ря*, 25 янв. 1892 г. пострижен в монашество, 26 янв. возведен в сан архимандрита.

30 сент. 1893 г. А. был назначен, а 10 апр. 1894 г. хиротонисан во епископа Балахнинского, викария Нижегородской епархии. С 10 авг. 1896 г. епископ Вятский и Слободской. С 10 нояб. 1901 г. архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии, член *Святейшего Правительствующего Синода*. В 1902 г. награжден бриллиантовым крестом на клобук. С 1 июля 1905 г. архиепископ Тверской и Кашинский. Инициатор восстановления почитания св. блгв. кнг. *Анны Кашинской*. 29 янв. 1910 г. уволен на покой с назначением сверхштатным членом *Московской синодальной конторы* и оставлением членом Синода. Настойчиво высказывался за созыв Поместного Собора РПЦ. С 1910 г. проживал на покое в Донском (см. *Донской иконы Божией Матери*) московском мон-ре, управляя им.

Ист.: *Здравомыслов.* Словарь иерархов. Л. 124.

Соч.: Откровенное учение о Промысле сравнительно с новейшими теориями о мирохранении и мироправлении. СПб., 1872. Ркп.

Лит.: *Родосский.* Словарь студентов СПбДА. С. 8–9; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 144–146.

АЛЕКСИ́Й (Палицын Василий Михайлович; 4.08.1881, с. Дубровка Рязанской губ.— 8.04.1952, Куйбышев), архиеп. Куйбышевский и Сызранский. Род. в семье священника. По окончании в 1903 г. Рязанской ДС преподавал в семинарской образцовой школе, затем учился в Харьковском ветеринарном ин-те. В 1913 г. поступил послушником в один из киевских мон-рей, где в 1914 г. принял постриг с именем А. и был рукоположен во иеродиакона, вскоре зачислен в число братии Донского (см. *Донской иконы Божией Матери*) московского мон-ря, рукоположен во иеромонаха. Служил

Алексий (Палицын), архиеп. Куйбышевский

помощником делопроизводителя в Миссионерском отделе при *Святейшем Правительствующем Синоде*. В 1922 г. назначен настоятелем Донского мон-ря, где проживал до своей кончины свт. *Тихон*, Патриарх Московский и всея Руси.

1 февр. 1924 г. А. был назначен епископом Суздальским, временно управляющим Владимирской епархией, 4 февр. 1924 г. освобожден от назначения с оставлением наместником Донского мон-ря. В 1924–1926 гг. находился в ссылке в Нарымском крае. 28 марта 1926 г. хиротонисан во епископа Можайского, викария Московской епархии, но после хиротонии был арестован и заключен в СЛОН, впосл. пребывал в ссылке. В 1941 г. назначен архиепископом Волоколамским, осенью 1941 г.— временно управляющим Московской епархией, в 1942 г.— архиепископом Куйбышевским. Принимал активное участие в сборе пожертвований для фронта: за годы *Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.* Куйбышевская епархия собрала свыше 12 млн. р. Благодаря деятельности А. в епархии активизировалась церковная жизнь, стали открываться храмы. Показательно, что, напр., в янв. 1945 г. в отделе загса Куйбышева было зарегистрировано 596 новорожденных, а в церквах в тот же период крещено 356 младенцев. В кафедральном Покровском соборе в связи с увеличением количества прихожан в большие праздники совершались 3 литургии. Церковный хор собора стал одним из лучших в стране, его регентом был член Союза композиторов СССР Л. Ф. Другов. 8 сент. *1943 г.* А. был участником *Архиерейского Собора*, на к-ром Патриархом Московским и всея Руси был избран митр. *Сергий*

(Страгородский). А. награжден медалями «За оборону Москвы» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Несмотря на заслуги А. перед Отечеством, *Совет по делам религий* считал его нелояльным к советской власти. В Госархиве РФ сохранился список архиереев РПЦ, не приславших поздравительных телеграмм к 30-летию *Октябрьской революции 1917 г.* Одним из первых в этом «черном списке» стоит имя А.

Последние 2 года перед смертью А. тяжело болел. Скончался от кровоизлияния в мозг. Похоронен в Покровском кафедральном соборе Самары.

Арх.: ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. № 4. Л. 1, 27; Д. № 7. Л. 7; Д. № 12. Л. 30; Д. № 35. Л. 8–26. Лит.: *Фомичев И., прот., Валовский С., прот.* Архиепископ Куйбышевский и Сызранский Алексий (Палицын): Некролог // ЖМП. 1952. № 5. С. 11–13.

П. Ю. Ермаков

АЛЕКСИ́Й (Пантелеев Александр; 27.10.1874, Вологодская губ.– 11.09.1948), архиеп. Омский и Тюменский. По окончании Вологодской ДС и СПбДА 22 окт. 1901 г. А. Пантелеев был рукоположен во священника и служил в храмах Вологодской епархии. В 1906 г., при правящем архиеп. свт. *Тихоне*, вошел в состав клира Алеутской и Североамериканской епархии. В сане протоиерея служил настоятелем приходов в г. Ситка (шт. Аляска), г. Ньюарк (шт. Нью-Джерси), в храме Эмигрантского дома в Нью-Йорке, затем вновь в Ситке. В 1915–1916 гг. преподавал в ДС в Тенафлае (шт. Нью-Джерси). С 1918 г. возглавлял Ситкинское благочиние Алеутской епархии, к-рое составляли 5 приходов, окормляемые 2 священниками. После кончины супруги принял монашество с именем А., возведен в сан архимандрита и служил на приходах в Чикаго, Сан-Франциско и Питтсбурге.

6 февр. 1927 г. А. был хиротонисан во епископа Сан-Францисского, викария Североамериканской епархии. С кон. нояб. 1934 г. епископ Алеутский и Аляскинский. Автор многих статей на религ. темы, печатавшихся в газ. «Свет» и ж. «Американский православный вестник», в т. ч. очерка «Из поездок по селениям Аляски», в к-ром описал свое первое архипастырское посещение приходов епархии в янв.– июле 1935 г. Глубоко почитая прп. *Германа*

Алексий (Пантелеев), архиеп. Омский

Аляскинского (1757–1837), А. написал о нем обширный труд. Будучи музыкально одаренным, А. создал неск. композиций церковных песнопений, исполнявшихся в храмах Североамериканской митрополии и получивших признание духовенства и мирян.

С 1941 г., уйдя на покой, А. жил в Свято-Тихоновском мон-ре в Саут-Кейнане (шт. Пенсильвания) и преподавал в Свято-Тихоновской ДС (см. *Тихона Задонского мон-рь*). В отсутствие митрополита заменял его на заседаниях Митрополичьего совета. В февр. 1944 г. митр. Сан-Францисский и всей Америки и Канады *Феофил (Пашковский)* создал Юбилейный комитет по подготовке празднования 150-летия Православной Церкви в Америке под своим председательством, заместителем назначил А., на к-рого была возложена организационная работа.

В 1945 г. вместе с секретарем Митрополичьего совета прот. Иосифом *Дзвончиком* А. был направлен на *Поместный Собор РПЦ* в качестве представителя *Митрополичьего округа*. Однако из-за продолжавшихся военных действий они прибыли в Москву уже по окончании работы Собора. Однако А. и прот. Иосиф были приняты Патриархом *Алексием I (Симанским)*, беседовали с ним, встречались также и с духовенством московских приходов.

Вскоре после приезда в США А. решил возвратиться в лоно Матери-Церкви. Осенью 1945 г. Патриарх Алексий I направил к митр. Феофилу для переговоров о восстановлении канонических отношений Митрополичьего округа в Сев. Америке с Матерью-Церковью архиеп. Ярославского и Ростовского *Алексия (Сергеева)*. Через архиеп. Алексия в янв. 1946 г. А. послал обращение к Патриарху Алексию I с прошением о принятии его в лоно РПЦ и о назначении на одну из епархий. Это обращение было поддержано митр. Алеутским и Североамериканским, Патриаршим экзархом *Вениамином (Федченковым)*, к-рый дал прекрасную характеристику А.: «Молитвенный, смиренный, дружественный, но и верный, твердый». 28 февр. митр. Феофил исключил А. из списков архиереев Североамериканской митрополии. По приглашению Патриаршего экзарха митр. Вениамина А. переехал в Нью-Йорк, поселившись при Свято-Николаевском соборе, в к-ром начал совершать богослужения. 9 мая приступил к исполнению обязанностей секретаря Митрополичьего совета и 16 мая – секретаря Совещания епископов. После возвращения в Россию в окт. 1946 г. А. был возведен в сан архиепископа Патриархом Алексием I и назначен на Омскую и Тарскую кафедру, вскоре переименованную в Омскую и Тюменскую. Однако архипастырское служение А. на родине оказалось недолгим, вскоре он скончался. Отпевание при большом стечении верующих было совершено 15 сент. 1948 г. архиеп. Новосибирским и Барнаульским *Варфоломеем (Городцовым)*.

Арх.: ОВЦС МП.

Лит.: Юбилейный сборник в память 150-летия Русской Православной Церкви в Северной Америке. Н.-Й., 1944–1945. Т. 1–2; *Ведерников А.* Грех против Матери-Церкви: [О каноническом положении РПЦ в США в 1917–1950 гг.] // ЖМП. 1950. № 7. С. 75; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Ч. 1. С. 149.

А. С. Буевский

АЛЕКСИ́Й (Поликарпов Анатолий Степанович; 11.02.1948, г. Первоуральск Свердловской обл.), архим., наместник московского *Данилова мон-ря*. Род. в семье рабочих, С. И. и К. П. Поликарповых; крещен в февр. 1948 г. прот. Иларионом Еремеевым в Георгиевской ц. пос. Слобода Первоуральского р-на Свердловской обл. По окончании средней школы в 1966 г. работал электрослесарем на Новотрубном заводе Первоуральска. Благодаря общению с бабушкой, глубоко верующей женщиной, а также с монахинями, прошедшими через гонения и ссылки и проживавшими в Свердловской обл., принял решение служить Церкви в священном сане. В 60-х гг. нес послушание иподиакона при

архиеп. Свердловском и Курганском *Клименте (Перестюке)* в Иоанно-Предтеченском кафедральном соборе. В 1969–1972 гг. учился в МДС, в 1972–1976 гг.– в МДА, к-рую окончил со степенью канд. богословия за соч. «Умное делание в изъяснении преподобного Симеона Нового Богослова».

В сент. 1969 г. принят в число послушников *Троице-Сергиевой лавры*. 18 марта 1970 г. пострижен в монашество с наречением имени А. в честь свт. *Алексия*, митр. Московского. 19 апр. 1970 г. архиеп. *Сергием (Голубцовым)* рукоположен во иеродиакона, 19 июля 1973 г. еп. Подольским *Серапионом (Фаддеевым)* – во иеромонаха. По окончании МДА оставался насельником ТСЛ, нес послушание помощника духовника лавры архим. *Кирилла (Павлова)*. Среди духовных чад А. – прот. Геннадий Огрызков, свящ. Алексий Грачев, архидиак. Роман (Тамберг). К празднику Св. Пасхи 1981 г. А. был возведен в сан игумена; 10 мая 1992 г. указом Патриарха Московского *Алексия II* назначен наместником московского Свято-Данилова мон-ря. 24 мая 1992 г. в *Успенском соборе* Московского Кремля возведен в сан архимандрита. С 31 марта 1999 г. А. является членом синодальной *Комиссии по канонизации святых*.

Талантливый наставник, умеющий оценить дарование инока и в соответствии с ним дать верное послушание, А. сумел воспитать в Свято-Даниловом мон-ре братию, окормляющую многих мирян Москвы. Обитель ведет большую просветительскую деятельность, помогает малоимущим, сиротам, заключенным. Трудами А. в мон-ре созданы архитектурный отдел, иконописные, ювелирные, переплетная мастерские, изд-во «Даниловский благовестник». А. принимает участие в проходящих на территории мон-ря офиц. приемах, встречах и науч. конференциях. За годы наместничества А. близ обители возведен памятник св. блгв. кн. Даниилу, близ мон-ря построена часовня во имя св. блгв. кн. Даниила, устроены храмы в скиту в Рязанской обл. и на монастырском подворье.

Соч.: О духовной радости (на 1 Фес. 5.16) // ЖМП. 1978. № 7. С. 40–41; Слово на Троицу // ДанБлаг. 1992. Вып. 4. С. 60–62; Святых обителей твердыня // Памятники Отечества. М., 1997. № 37(1). С. 52–66; С Рождеством Христовым! // Там же. 1999. Вып. 10. С. 3.

Лит.: «Будьте милосердны, как и Отец ваш милосерд»: Беседа с архим. Алексием (Поликарповым) // ДанБлаг. 1996. Вып. 8. С. 84–86; *Роман (Тамберг), архидиак.* Миссионерское и социальное служение Московского Свято-Данилова монастыря // Там же. С. 86–90.

Д. Б. Кочетов

АЛЕКСИ́Й (Рантала Петри; 13.04. 1941, Липери, Финляндия – 22.01. 1984, Йоэнсуу, Финляндия), викарный еп. г. Йоэнсуу *Финляндской Автономной Православной Церкви* (1980–1984). В 1966 г. закончил ДС в г. Куопио, в 1972 г.– краткие курсы правосл. религиеведения, в 1974 г.– краткий курс педагогики и курсы преподавателей Закона Божия, в 1976 г.– средний курс рус. языка, в 1979 г.– средний курс рус. лит-ры. В 1966–1973 гг. преподавал Закон Божий в лицеях г. Йювяскюля. В 1974–1975 и 1975–1976 гг. выполнял обязанности регента. 27 янв. 1980 г. Поместный Собор Финляндской Православной Церкви избрал П. Ранталу викарным епископом. В февр. 1980 г. пострижен в монашество с именем А. и рукоположен во иеродиакона, 17 февр. 1980 г.– во иеромонаха, 24 февр. 1980 г. возведен в сан архимандрита, 1 марта 1980 г. было совершено наречение А. во епископа г. Йоэнсуу, 2 февр. 1980 г. состоялась хиротония. В 1981 г. был участником Богословского диалога между православными и старокатоликами в Москве со стороны Финляндской Православной Церкви; в 1982 г. был делегатом Второго Предсоборного Всеправосл. совещания в Шамбези (Швейцария) (см. *Всеправославные совещания*). А.– автор проповедей и статей на духовные темы.

Лит.: Из жизни Православной Церкви Финляндии // ЖМП. 1980. № 7. С. 53–54.

Ю. Лойма

АЛЕКСИ́Й (Ржаницын Руфин Иванович; 1812, с. Архангельское Кадниковского у. Вологодской губ.– 9.06.1877, Тверь), архиеп. Тверской и Кашинский. Род. в семье протоиерея, окончил Кадниковское ДУ, Вологодскую ДС, в 1834 г. поступил в МДА. 12 нояб. 1837 г. в *Чудовом московском мон-ре* пострижен в монашество свт. *Филаретом (Дроздовым)*, к-рый стал восприемником А. и оказывал впосл. особое покровительство своему постриженику. 13 нояб. 1837 г. А. был рукоположен во иеродиакона, 29 июня 1838 г.– во иеромонаха. По окончании МДА со степенью канд. богословия 22 авг. 1838 г. определен инспектором Московской ДС и преподавателем философии. С 8 февр. 1843 г. ректор той же ДС с возведением 14 февр. 1843 г. в сан архимандрита, настоятеля *Заиконоспасского московского мон-ря*, в к-ром находилась в те годы семинария. При А. ДС переехала из тесных помещений мон-ря в новое здание, бывш. дворец гр. И. А. Остермана, и основной заботой ректора стало устройство удобных помещений для преподавателей и учеников. В письме обер-прокурору Н. А. *Протасову* от 30 янв. 1843 г. свт. Филарет (Дроздов) так отзывался об А.: «Он постоянно себя показывает в преподавании учения основательным, в надзоре бдительным, в суждении по делам разборчивым, в поведении твердо управляемым правилами благочестия». В результате рекомендации свт. Филарета 14 марта 1847 г. А. был назначен ректором МДА и профессором богословских наук. Заботился об улучшении быта студентов, пользовался популярностью среди москвичей, особенно в аристократических кругах.

Алексий (Ржаницын), архиеп. Рязанский. Худ. Н. В. Шумов. Кон. 60-х–70-е гг. XIX в. (РГИАМЗ)

25 авг. 1853 г. А. был наречен и 20 сент. 1853 г. хиротонисан во епископа Дмитровского, викария Московской епархии, с управлением *Саввиным Сторожевским мон-рем*. 20 июля 1857 г. переведен на Тульскую и Белевскую кафедру, где, желая устроить многочисленных выпускников семинарии, стал инициатором введения нового расписания служения причта по Тульской епархии, к-рое предусматривало увеличение членов причта в приходах т. о., чтобы одноштатные приходы обратить в двуштатные, двуштатные – в трехштатные. Это привело к возник-

новению множества тяжб и споров при распределении приходов и земель. 29 авг. 1860 г. А. был переведен в учрежденную в 1859 г. в Симферополе Таврическую епархию, на территории к-рой большинство населения являлось мусульманами и членами различных сект. На свои средства построил архиерейский дом, благоустроил Симферопольское ДУ. За освящение храма во дворце имп. *Александра II* в Ливадии получил в дар алмазную с гранатами панагию. 28 нояб. 1867 г. перемещен на Рязанскую кафедру с возведением в сан архиепископа Рязанского и Зарайского. По инициативе А. состоялась реставрация и переустройство кафедрального собора Рождества Христова Рязани. В мае 1869 г. А. вызывался для присутствия в *Святейшем Правительствующем Синоде*. С 9 сент. 1876 г. архиепископ Тверской и Кашинский. Заботами А. были выстроены новые корпуса ДС; в Тверском музее был учрежден церковный отдел, начали издаваться 2 раза в неделю Тверские ЕВ.

Во всех епархиях А. проявлял особую заботу о перестройке старых и постройке новых церквей. Покровительствовал вдовам и сиротам, особенно из среды духовенства. Несмотря на это, многие осуждали его за строптивый и нерешительный характер. Скончался от паралича в своем рабочем кабинете, погребен 13 июня 1877 г. в склепе под соборным храмом в тверском *Загородном Трехсвятском мон-ре*, усыпальнице многих Тверских архиереев. Отпевание совершил еп. Ладожский *Ермоген (Добронравин)*.

Соч.: О лице Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. М., 1847; Ветхозаветное учение о таинстве Пресвятой Троицы // ПрТСО. 1848. Ч. 8. С. 192–251; О таинстве Креста Христова // Там же. 1848. Ч. 7. С. 151–220; О Преблагословенной Деве – Матери Господа нашего Иисуса Христа. М., 1848; Об ангелах-хранителях. М., 1849.

Лит.: *Смирнов С. К.* История МДА до ее преобразования (1814–1870). М., 1879. С. 70–73; Преосвященный Алексий, архиепископ Тверской и Кашинский, бывш. Тульский и Белевский. Тула, 1877; *Дружинин Н.* Преосвященный Алексий, архиепископ Тверской и Кашинский, бывш. Тульский и Белевский: [Некролог] // Тульские ЕВ. 1877. № 12. С. 424–432; № 16. С. 132–146; Письма Московского митрополита Филарета к покойному архиепископу Тверскому Алексию, 1843–1867. М., 1883; РБС. Т. 2. С. 20–21; *Дегтев Ю. А.* Рязань православная. Рязань, 1993. С. 113–114.

Т. А. Богданова

АЛЕКСИ́Й (Сергеев Виктор Михайлович; 15.01.1899, Московская губ.– 6.04.1968, Москва), архиеп. Алма-Атинский и Казахстанский. В 1919 г. окончил архитектурное отд-ние Московского уч-ща живописи, ваяния и зодчества, в 1923 г. поступил послушником в *Зосимову Смоленской иконы Пресв. Богородицы пуст.* Владимирской епархии. В 1924 г. еп. Серпуховским *Варфоломеем (Ремовым)* рукоположен во диакона (целибатом) и в том же году переведен в *Высокопетровский московский мон-рь*. В 1925 г. еп. Варфоломеем пострижен в монашество с именем А., 16 янв. 1927 г. тем же архиереем рукоположен во иеромонаха, в 1932 г. возведен в сан архимандрита.

Алексий (Сергеев), архиеп. Алма-Атинский

18 мая 1935 г. указом Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митр. *Сергия (Страгородского)* назначен епископом Каширским, викарием Московской епархии. 20 мая в московском храме Рождества Пресв. Богородицы в Путинках состоялась хиротония, к-рую возглавил митр. Сергий. В 1936 г. А. был назначен епископом Серпуховским, викарием Московской епархии, 5 авг. 1937 г. епископом Вологодским, но от назначения отказался. С 16 авг. 1937 г. епископ Егорьевский, викарий Московской епархии, с 1 сент. 1937 г. епископ Ивановский. В 1938 г. уклонился в раскол, в 1939 г. был запрещен в священнослужении и предан архиерейскому суду. Акт запрещения подписали митр. Московский Сергий (Страгородский), митр. Ленинградский *Алексий (Симанский)*, архиеп. Семипалатинский Палладий (Шерстенников).

В дек. 1940 г. А. принес покаяние и был назначен епископом Тульским и Одоевским, с 1941 г. архиепископом Кишиневским и Бессарабским. Когда в 1941 г. Бессарабия и Румыния были оккупированы фашистскими войсками, А. был эвакуирован с назначением архиепископом Уфимским и Мензелинским, затем последовательно Орловским и Севским, Тамбовским и Мичуринским; с сент. 1942 г. архиепископ Рязанский и Шацкий. 11 июля 1943 г. А. был назначен временно управляющим Калужской и Тульской епархией. С 1 мая 1944 г. архиепископ Ярославский и Ростовский. Принимал участие в *Архиерейском Соборе 1943 г.*

В 1945–1946 гг. находился в Америке для переговоров с митр. Сан-Францисским и всей Америки и Канады *Феофилом (Пашковским)* о восстановлении канонических отношений *Митрополичьего округа* в Сев. Америке с РПЦ. По возвращении 13 янв. 1947 г. назначен архиеп. Курским и Обоянским; 3 июня 1948 г.– архиеп. Челябинским и Златоустовским, но указу о назначении не подчинился и 2 июля 1948 г. был уволен на покой. Вскоре, 24 авг. 1948 г., был вторично назначен архиеп. Челябинским и Златоустовским, а 17 марта 1950 г. архиеп. Калининским и Кашинским. 29 июля 1954 г. вновь был уволен на покой. 14 марта 1957 г. возглавил Алма-Атинскую и Казахстанскую епархию. С 20 февр. 1958 г. проживал на покое в Москве. А. отличался раздражительным и вспыльчивым характером, что было причиной многочисленных конфликтов с окружающими, в управлении епархиями допускал злоупотребления. С 1938 г. тяжело болел сахарным диабетом, скончался после продолжительной болезни. Отпевание А. состоялось в храме на Калитниковском кладбище в Москве, где он и погребен.

Соч.: Воры и убийцы в церковной ограде // Правда о религии в России. М., 1942. С. 335–352; На алтарь Родины // Там же. С. 148–162.

Лит.: *Ведерников А.* Грех против Матери-Церкви: [О каноническом положении РПЦ в США в 1917–1950 гг.] // ЖМП. 1950. № 7. С. 75; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965. Т. 1. С. 154–156; *П. У.* Архиепископ Алексий (Сергеев), бывший Алма-Атинский: Некролог // ЖМП. 1968. № 6. С. 31.

АЛЕКСИ́Й (Титов Амвросий Васильевич; 1667 г., с. Михайловское Костромской губ.– 17.09.1750, Рязань), архиеп. Рязанский и Муромский. Происходил из рода бояр Титовых. В документах не сохранилось сведений о жизни А. до 1708 г. Под этим годом А. впервые упоминается как архимандрит *московского муж.*

мон-ря в честь иконы Божией Матери «Знамение». 9 нояб. 1713 г. А. был хиротонисан во епископа Тверского. Поскольку Тверская кафедра была архиепископской, А. получил право носить архиепископские зеленые скрижали (см. *Мантия*), хотя архиепископия в Твери в тот же день была упразднена. 21 янв. 1714 г. перемещен на Сарскую и Подонскую кафедру. 14 окт. 1714 г. присутствовал на Соборе в Патриаршей крестовой палате, осудившем Фому *Иванова* и Д. Е. *Тверитинова*. В период пребывания на Сарской кафедре А. пользовался расположением *Петра I*. Участвовал в погребении царевича *Алексея Петровича* и служил по распоряжению Петра заупокойные молебны. В 1718 г., накануне отъезда в С.-Петербург, где А. должен был принимать участие в хиротониях новых архиереев, к нему были направлены послания Местоблюстителя Патриаршего престола митр. Рязанского *Стефана (Яворского)* и архиеп. Тверского *Варлаама* с наставлением, как поступить в случае, если к посвящению в архиереи будет представлен иером. *Феофан (Прокопович)*. В том же году в расследовании по делу освидетельствования мощей, открытых в *Иосифовом волоколамском мон-ре*, на А. был сделан донос архимандритом мон-ря Германом. Указом от 25 янв. 1719 г. А. был определен на Вятскую и Великопермскую кафедру с умалением чина и степени. Существуют упоминания о том, что в 1723 г. в Вятке им была открыта первая школа, однако ее существование не было долгим. На Вятской кафедре А. получил разрешение Синода на возобновление миссионерской деятельности среди вотяков, но из-за нехватки священнослужителей, знавших вотяцкий язык, первоначальный успех миссии был незначителен: крещено было 57 чел. В 1724 г. А. вызывался в С.-Петербург на чреду священнослужений. В 1725 г. участвовал в церемонии погребения имп. Петра I. В 1726 г. А. получил поручение Святейшего Синода расследовать дела по жалобе бывш. игум. Невьянского мон-ря Пермской губ. Евсевия (Левонова) на наместника и казначея *Далматова Исетского мон-ря* Тобольской епархии. 25 февр. 1727 г. А. присутствовал при коронации имп. *Петра II* в Москве. В 1729 г. приказной архиерейского дома Исаия Богданов на допросе в Синоде

Алексий (Титов), еп. Вятский

показал, что неоднократно подвергался побоям и заточению со стороны А. В процессе начавшегося расследования обнаружилась лживость этих показаний. В период пребывания на Вятской кафедре А. построил много храмов, привлекая для этого (с разрешения Синода) ту часть доходов кафедры, к-рая ежегодно должна была отсылаться в С.-Петербург. По распоряжению А. был реконструирован кафедральный Троицкий собор, пристроена каменная колокольня, построены неск. каменных храмов в самой Вятке и в окрестных мон-рях, восстановлен архиерейский дом.

15 февр. 1731 г. А. был возведен в сан архиепископа, а указом от 26 сент. 1733 г. перемещен в г. Переяславль Рязанский с титулом «архиепископ Рязанский и Муромский», а прежний еп. Рязанский *Лаврентий (Горка)* «за некоторые предерзости» переведен на Вятскую кафедру. Перемена кафедр породила вражду между 2 архиереями. В 1734 г. было возбуждено дело по факту подачи на Высочайшее имя благодарственной челобитной, написанной от лица представителей Рязанской епархии (см. Материалы для биографии. С. 21). Содержавшаяся в челобитной просьба сохранить Рязанскую кафедру в руках А. вызвала подозрения в покушении на прерогативы имп. власти, а также косвенно задевала интересы архиеп. Феофана (Прокоповича). В ходе расследования в Синод поступили доносы Вятского еп. Лаврентия, обвинявшего А. среди прочего в нежелании служить благодарственные молебны в положенные дни, в непочитании икон, написанных на холсте, и в том, что он «предерзостно похирил» печатную форму о возношении на ектениях имен императрицы и Высочайшей фамилии. На выдвинутые обвинения А. отвечал 20 дек. 1734 г., лично явившись в Синод. Бóльшую часть обвинений ему удалось опровергнуть, но в вину А. была поставлена интрига с составлением благодарственной челобитной от лица своей паствы, а также написание письма вятскому воеводе, признанного «поносительным» для еп. Лаврентия. Постановлением Синода было решено выслать А. под начало в Александро-Невский мон-рь (см. *Александро-Невская лавра*), но Высочайшим указом от 26 июля 1735 г. ссылка была отменена. Определением Синода от 16 янв. 1736 г. А. был объявлен выговор «за напрасное Ея величества утруждение, за обнесение преосвященного Феофана больным и за другие в указе прописанные резоны». 4 марта указ с перечислением провинностей был прочитан в Крестовой палате Переяславля-Залесского. Дело закончилось взысканием с А. штрафа. Возвращенный на свою кафедру, он занялся строительством и благоустроением храмов. В 1738 г. им была открыта Рязанская ДС с классами: риторическим, пиитическим, синтаксическим, грамматическим, инфимическим и фарическим. В 1741–1743 гг. А. преобразовал Рязанскую школу в Латинскую с шестилетним сроком обучения. При А. была учреждена Рязанская духовная консистория.

Архипастырское служение А. продолжалось 36 лет. За это время он построил множество храмов в Вятской и Рязанской епархиях, до 5 раз вызывался на чреду священнослужения в С.-Петербург. По отзывам современников, «свободным наукам он был неучен», но «нравом кроток, благочестив, щедр, трезвен» и «к украшениям церквей охотник». Погребение А. состоялось в Успенском соборе (ныне собор Рождества Христова) Рязани; в 1799 г. гроб с его телом был перенесен в Архангельский собор, усыпальницу Рязанских архиереев. 18 июня 1998 г. останки А. были обретены вместе с мощами Рязанских святителей и архиереев; 18 сент. 1998 г. они были перенесены в *рязанский мон-рь во имя Св. Троицы*, где покоятся в одной раке с мощами сщмч. *Мисаила*, архиеп. Рязанского, и свт. *Феодорита*, архиеп. Рязанского. В *Желтикове Успенском мон-ре* хранилась грамота А., написанная в период пребывания его на

Сарской и Подонской кафедре, о явлении ему свт. *Арсения Тверского* после всенощного бдения перед литургией в день перенесения мощей последнего из соборной церкви мон-ря в надвратную. В 2000 г., в числе др. документов об А., эта грамота находилась в ГА Рязанской обл.

Арх.: РГИА. Ф. 796 (Канцелярия Синода); ОДДС. СПб., 1878. Т. 3, № 372, 599, 605; 1880. Т. 4, № 448. Прил. IV. Стб. XXVIII; 1897. Т. 5, № 10, 21, 137, 276. Прил. IV. Стб. LIX; 1883. Т. 6, № 18, 29, 40, 41, 72, 255; 1885. Т. 7, № 66, 135, 318; 1891. Т. 8, № 47; 1913. Т. 9, № 9, 322, 409, 569; 1901. Т. 10, № 7, 106; 1903. Т. 11, № 6, 59–62, 77, 28, 510; 1902. Т. 12, № 110, 121, 229, 286, 324; 1910. Т. 14, № 45, 127, 128, 133, 173, 237, 257, 268, 327, 345, 350; 1907. Т. 15, № 221, 347; 1906. Т. 16, № 1, 9, 170, 181, 211, 258, 344, 418; Пг., 1915. Т. 18, № 140, 246, 275, 333, 487; СПб., 1913. Т. 19, № 14, 55, 388, 548; СПб., 1907. Т. 26, № 13, 123; Пг., 1916. Т. 28, № 18, 145, 159, 233; СПб., 1913. Т. 29, № 20, 246, 254, 410, 523; *Здравомыслов.* Словарь иерархов; ГАРО. Ф. 869. Оп. 1. Д. № 334. Т. 1–2. С. 1, 1 об., 2; Отчет об археологических работах, проведенных РСНРПМ под руководством Е. Л. Хворостовой, в мае—июле 1978 г. в Архангельском соборе Рязанского кремля // Архив Рязанского ЕУ; Отчет о работах, проведенных в Архангельском соборе Рязанского кремля 20.05–20.06.1998 г. // Там же.

Лит.: *Никитников Г.* Иерархия Вятской епархии. Вятка, 1863. С. 22–27; *Соловьёв Н. А.* Сарайская и Крутицкая епархии // ЧОИДР. 1894. Кн. 3. С. 103–105; *Рункевич С.* Преосвященный Алексий (Титов) и его переписка с Петром Великим // Странник. 1905. № 1. С. 49–57; Из дела о смерти преосв. Алексия, архиепископа Рязанского, и об оставшемся после него имении // Труды Вятской Архивной комис., 1909. Вятка, 1910. Вып. 2/3. С. 66-79; *Харлампович К. В.* Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь. Каз., 1914. Т. 1. С. 493–494; *Дегтев Ю. А.* Рязань православная. Рязань, 1993. С. 103–104; Материалы для биографии архиепископа Рязанского и Муромского преосвященного Алексия (Титова) // Вышенский паломник. 1998. № 2 (7). С. 6–14.

А. И. Алексеев

АЛЕКСИ́Й (Фролов Анатолий Степанович; 27.03.1947, Москва), еп. Орехово-Зуевский, вик. Московской епархии. По окончании средней школы работал техником связи. В 1972 г. поступил в МДС, с 1974 по 1979 г. учился в МДА, окончив ее со степенью канд. богословия за соч. по кафедре нравственного богословия «Исповедь в деле пастырского душепопечительства». В 1980–1992 гг. преподавал в МДС.

19 окт. 1975 г. рукоположен во диакона к академическому храму Покрова Пресв. Богородицы. 25 марта 1979 г. пострижен в монашество. 27 сент. 1989 г. рукоположен во иеромонаха, возведен в сан архимандрита и назначен настоятелем храма прп. Серафима Саровского в цер-

Алексий (Фролов), еп. Орехово-Зуевский

ковном художественно-производственном предприятии *«Софрино»*. С марта 1991 г. А. является наместником *Новоспасского московского ставропигиального мон-ря*. 19 авг. 1995 г. хиротонисан во епископа Орехово-Зуевского, викария Московской епархии. В 1996–1997 гг. А. был председателем *Хозяйственного управления Московской Патриархии*. В наст. время занимает должности председателя синодальных *Комиссии по делам мон-рей, Богослужебной комиссии*, а также *Комиссии по экономическим и гуманитарным вопросам*. Награжден церковными орденами.

Соч.: «Ищите прежде Царства Божия» // ЖМП. 1982. № 12. С. 87; Предисловие // Русские писатели-богословы: Библиогр. указ. М., 1997. Вып. 1: Историки Церкви. С. 3–5; Русское монашество // Монастыри — культурные центры Отечества: Науч.-информ. сб. / РГБ. М., 1997. Вып. 2. С. 3–5; Архимандрит Иннокентий (Просвирнин) — краевед и археограф // Памяти архимандрита Иннокентия / Новоспасский мон-рь. М., 1999. С. 11–18.

Лит.: Наречение и хиротония архим. Алексия (Фролова) во еп. Орехово-Зуевского, викария Московской епархии // ЖМП. 1995. № 11. С. 7–11.

Прот. Владислав Цыпин

АЛЕКСИ́Й (Ярошук Александр; 16.03.1925, с. Борисовщизна на Подляшье, Польша — 24.09.1982, Вроцлав, Польша), архиеп. Вроцлавский и Щецинский Польской автокефальной Православной Церкви. Род. в крестьянской семье. 26 янв. 1970 г. хиротонисан во епископа Вроцлавского и Щецинского, с 18 апр. 1982 г. архиепископ. Многое сделал для устроения правосл. приходской жизни в зап. областях совр. Польши, где правосл. приходы стали появляться лишь после второй мировой войны.

Лит.: *Савва, игум.* Новый архипастырь нашей Церкви // Церковный вестник. Варшава, 1970. № 1; Zmarł prawosławny arcybiskup Aleksy // Rodzina. 1982. N 41.

Ю. А. Лабынцев

АЛЕКСИ́-МЕСХИШВИ́ЛИ [груз. ალექსი-მესხიშვილები], род груз. каллиграфов, художников, выдающихся деятелей груз. культуры XVII–XIX вв. Деятельность А.-М. связана с ц. *Анчисхати* в Тбилиси, куда в XVII в. иерей Петре Месхи († 1680), ставший старостой этой церкви, переселился из Месхети. Основателем династии А.-М. является его сын, прот. той же церкви Алекси Месхишвили († 1766, Тбилиси). Царевич *Иоанне (Багратиони)* в соч. «Калмасоба» (Собрание) писал, что Алекси был «ученым человеком» и являлся духовным отцом Католикоса *Антония I*. Первой книгой, переписанной Алекси в возрасте 17 лет, был Часослов (S 1096, *Ин-т рукописей АН Грузии им. К. Кекелидзе;* все рукописи, упоминаемые далее, хранятся здесь же). За свою жизнь Алекси переписал множество рукописей, среди них: Евангелия (S 2715; H 1666; H 1114; Q 264), Типиконы (A 399; A 459), «Закон Божий» в 2 кн. (A 344; A 478), Минеи (A 1093) (исправленные по рус. Типикону), Хронограф (H 1671), Молитвослов (Q 295); словарь *Орбелиани Сулхан-Сабы* (S 4748). Почерк Алекси отличается четкостью и виртуозностью, особенно искусство каллиграфа проявилось в Евангелиях (H 1114; Q 264), написанных черными чернилами микроскопическим строчным письмом в 2 миниатюрных столбца (5,5×4 см). Большинство книг иллюстрировано: Часослов (S 1096) украшен миниатюрами, в житиях помещены 24 изображения святых (H 2077), в Евангелии (H 1666), красочно оформленном писцом специально по заказу Католикоса *Николая X* в 1743 г.,— лики евангелистов. В словаре Орбелиани помещен портрет Сабы, написанный Алекси, о чем свидетельствует его приписка-завещание.

Наиболее известны из рода А.-М. сыновья Алекси, *Давид Ректор* и прот. *Соломон*, и его внук архим. мон-ря *Кватахеви Тараси*.

Каллиграфами из семьи А.-М были также Николоз (S 419, S 3183, H 2256), Гиорги (A 114, A 155, A 239, A 334, S 295, S 2563, H 158, H 1354, H 2110, Q 70, Q 744, S 3047), Эфрем (H 1132-a), Димитри (S 1149, S 1152–1153, S 1156, S 1224, H 205, H 212), Иакинте (H 140, H 1196, H 1222), Иовел (A 592, S 49, S 3653, S 1507), Арон (A 1581, S 326-a).

Ист.: *Цагарели. А. А.* Сведения о памятниках грузинской письменности. СПб., 1894. Т. 1. Вып. 3. С. 169; *ილია ბაგრატიონი-ოლელი.* კალმასობა. თბილისი, 1936. Т. 1. С. 68–77; 1948. Т. 2. С. 192, 200, 202.

Лит.: *ყარბელაშვილი პ.* ძველი ანჩისხატის ტაძარი ქ. თფილისში, 1902. С. 43–47; *ბერძე ჯ.* დავით რექტორი // ლექსიკოგრაფის საბა ორბელიანის გამგრძელებელი / ტფილისის სახ. უნივერსიტეტის შრომები. თბილისი, 1936. Т. 1. С. 310–332; *он же.* ძველი ქართველი ოსტატები. თბილისი, 1967. С. 154–165; *კეკელიძე კ.* ძველი ქართული მწერლობის ისტორია. თბილისი, 1951. Т. 1. С. 334–337; *მეტრეველი ლ.* ძველი ქართული მწერლობის კერები. თბილისი, 1961. Т. 1. Вып. 1. С. 170–172, 240–241, 371–377; *ქუთათელაძე ლ.* სულხან-საბა ორბელიანის მინიატურული პორტრეტი და მისი შემსრულებელი ალექსი მესხიშვილი // საბჭოთა ხელოვნება. თბილისი, 1959. № 10. С. 17–20; *ბარნაველი ს.* ტარახი ალექსიშვილის: «ქუეყნიერი სამოთხე» / საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის მოამბე. თბილისი, 1953. Т. 17–В. С. 251–260.

Ш. А. Гловели

АЛЕКСИ́Й I (Симанский Сергей Владимирович; 27.10.1877, Москва — 17.04.1970, ст. Переделкино Московской обл.), Патриарх Московский и всея Руси.

Род Симанских. Детские и юношеские годы А. Род Симанских принадлежал к псковскому дворянству и был записан в VI часть Родословной книги Псковской, Московской, Новгородской и С.-Петербургской губерний, куда внесены роды, дворянство к-рых установлено до XVII в. Патриарх, восстанавливая по памяти генеалогическое древо, одним из первых родоначальников называл своего прадеда — помещика Псковской губ. Владимира Александровича Симанского (род. в 1786). С ним связано основание родового имения Екатерининского в Островском у. Псковской губ., располагавшегося на берегу р. Великой, где В. А. Симанский жил почти безвыездно. Симанские были хорошо известны в своем уезде и играли видную роль в уездном дворянском собрании. В. А. Симанский имел 4 сыновей: Александра, Андрея, Николая, Павла. Первые трое впосл. покинули Екатерининское, приезжали сюда лишь на семейные торжества и в летние месяцы. Младший же, Павел, бывший в молодости морским офицером, после выхода в отставку целиком посвятил себя заботам о родовом гнезде, одно время был предводителем островского дворянства, позднее принял священство и служил в храме имения.

Андрей Владимирович Симанский (род. в 1821), дед Святейшего

Владимир Андреевич Симанский

Патриарха, по окончании учебы обосновался в Москве, имел собственный дом в Гнездниковском пер. и служил в Московском сенатском архиве. Женитьба на Анне Петровне Арцыбашевой принесла А. В. Симанскому в качестве приданого имения в Вологодской и Тверской губерниях, к-рыми он по выходе в отставку управлял. В семье А. В. и А. П. Симанских был один ребенок, родившийся 3 нояб. 1853 г. в Екатерининском и получивший имя Владимир в честь своего деда — В. А. Симанского. Родители прочили ему светскую карьеру, поэтому мальчик занимался дома с приходящими учителями, среди них были известный московский прот. Стефан *Зёрнов*, историк В. О. *Ключевский*, математик К. П. Буренин. Без особого труда В. Симанский поступил в Московский ун-т на юридический фак-т и окончил его с отличием в 1876 г. В том же году В. А. Симанский женился на Ольге Александровне Пороховщиковой, дочери капитана в отставке лейб-гвардии Семеновского полка, потомственного москвича, известного широким гостеприимством, а также тем, что был строителем гостиницы «Славянский базар». Двоюродной бабушкой Патриарха была игум. *Леонида (Озерова)*, настоятельница *Новодевичьего московского мон-ря*.

В. А. и О. А. Симанские первоначально жили в бельэтаже дома Куманина на Мясницкой у., в приходе Свято-Николаевского храма. Здесь 27 окт. 1877 г. родился их первенец. Спустя 10 дней, 6 нояб., в кругу семьи и близких приходской свящ. Александр Войнов совершил таинство Крещения над мальчиком, к-рого назвали Сергеем в честь прп. *Сергия Радонежского*. Личную глубокую связь с прп. Сергием Святейший Патриарх ощущал на всем пути своего служения Церкви, и как особый благодатный знак он воспринял возвращение Церкви *Троице-Сергиевой лавры*, произошедшее в начале его Первосвятительского служения — в 1946 г. Восприемниками при Крещении были дедушка по материнской линии А. А. Пороховщиков и бабушка по отцовской — А. П. Симанская. В этом же доме у Симанских родились и др. дети — Анна (1878) и Андрей (1882). Для разросшейся семьи в 1883 г. был снят двухэтажный особняк недалеко от ц. Большого Вознесения, на углу Медвежьего и Мерзляковского переулков. В этом доме родился сын Филарет (1885). Отсюда Сережа вместе с родителями отправился в свое первое паломничество в ТСЛ, воспоминания о к-ром хранил всю жизнь. В. А. Симанский всемерно способствовал религиозно-нравственному воспитанию своих детей, следил за их домашней молитвой, регулярным и частым посещением храма, соблюдением постов — старался привить им навыки церковной жизни. В 1886 г. семья Симанских переехала в казенную квартиру в Воспитательном доме — учреждении, основанном императрицей *Екатериной II* в 1764 г. и предназначенном для сирот, подкидышей и незаконнорожденных детей. В. А. Симанский служил в Воспитательном доме уже неск. лет, перейдя туда из Канцелярии московского генерал-губернатора. В этой квартире родился последний в семье Симанских ребенок — Александр (1887).

Для старшего сына — Сережи именно в это время учеба приобрела характер регулярных занятий. Мальчик дома обучался по программе начальных классов средних школ, учителей тщательно подбирал отец. Первые уроки Закона Божия давал законоучитель Николаевского ин-та прот. Николай Протопопов. Успешной учебе способствовал быт семьи Симанских: домашние игры, чтение сообща новинок лит-ры, в т. ч. и выписываемых из-за границы детских книг и периодических изданий. Нередко устраивались вечера и встречи с родственниками и их детьми, на к-рых обсуждались новости придворной, театральной, научной и культурной жизни Москвы. В. А. Симанский поддерживал близкие и дружественные отношения со

многими церковными иерархами и представителями ученого духовенства Москвы, так что старший сын в семье родителей привык к общению со священнослужителями и к беседам на церковные и религиозно-философские темы. Уже в детстве мальчика отличала особая любовь к храму. «Как отрадно было после молитвы приложиться к любимой иконе и получить благословение батюшки! — вспоминал он впосл.— Сколько благодатных, теплых воспоминаний оставалось в душе от таких знаменательных событий, неразрывно связанных с храмом, как говение на первой и на седьмой неделе Великого поста или как Пасхальная седмица» (ЖМП. 1957. № 11. С. 25).

Родители хотели дать Сергею юридическое образование, считая, что оно обеспечит хорошую карьеру, им казалось, что конец XIX и наступающий XX век будут временем верховенства законности и порядка. В. А. Симанский склонялся к мысли подготовить сына к поступлению в имп. Уч-ще правоведения в Петербурге. Однако О. А. Симанская упросила мужа не посылать сына далеко от дома, и отец наметил для него учебу в Московском ун-те. В дальнейшем планировалось поступление сына на службу в канцелярию Гос. Совета. В 1888 г. Сережу отдали в московский Лазаревский ин-т вост. языков — привилегированное учебное заведение, где обучались отпрыски рус. знати, влиятельных арм., груз. семей и дети ученых из стран Ближ. Востока. Программа обучения в младших классах ин-та соответствовала гимназиям, а старшие, т. н. специальные, классы приравнивались к высшим учебным учреждениям, и в них кроме общих предметов преподавались вост. языки.

В 1891 г. В. А. Симанский вышел в отставку, получил звание камергера и был пожизненно прикомандирован к Канцелярии *Святейшего Правительствующего Синода*. Уход в отставку молодого гос. чиновника был вынужденным и объяснялся необходимостью для О. А. Симанской выехать на длительное лечение за границу. Уклад жизни семьи Симанских складывался по-новому: отец и мать бóльшую часть года жили вне России, дети оставались на попечении дедушки и бабушки — А. В. и А. П. Симанских и своей тетки, сестры матери,— В. А. Беклемишевой. Вся семья могла собираться вместе

Сергей и Анна Симанские. 1890 г. (ЦАК МДА)

только в летние месяцы, к-рые проводили на даче в Подмосковье.

В 1891 г. Сережу Симанского перевели в др. закрытое аристократическое учебное заведение — имп. Лицей памяти цесаревича Николая Александровича (Катковский). Лицей имел сильный состав преподавателей, как российских, так и иностранных, здесь расширенно преподавались древние и новые языки, история, естественные науки. По окончании 8 классов, соответствовавших гимназическому курсу, учащимся выдавали аттестат зрелости. Затем следовали 3 года обучения, т. н. университетских, когда юноши, продолжая жить в здании лицея на Остоженке, учились в избранном ими высшем учебном заведении. Сережа Симанский быстро стал одним из первых учеников.

В лицее особое внимание уделялось духовно-нравственному воспитанию. Законоучителем был известный и уважаемый в Москве протоиерей магистр богословия Иоанн Соловьёв, имевший свой метод преподавания Закона Божия. Он знакомил учеников с творениями знаменитых рус. проповедников и с современными богословскими вопросами, много рассказывал о Московском свт. *Филарете (Дроздове)*, к-рого горячо почитал, о МДА и ее профессорах, об истории и современной жизни ТСЛ. Прот. Иоанн был первым, кто заметил особую набожность и благочестие Сережи, и потому выбрал его для прислуживания за богослужением. Все годы учебы Сережа участвовал в службах как чтец, пономарь или алтарник. Именно прот. Иоанну — своему духовнику — С. Симанский первому рассказал о желании принять монашество и поступить в ДА.

Сергей Симанский. 1896 г.

В 1896 г. С. Симанский окончил гимназические классы лицея, получил аттестат зрелости и серебряную медаль. Аттестат давал право прохождения университетского курса в 3 года. Однако юноша стремился к получению духовного образования, о чем сказал отцу, прося родительского благословения. В. А. Симанский настоял на том, что, прежде чем поступать в академию, необходимо получить высшее светское образование. Любящий сын дал слово родителям, что исполнит их просьбу, и подал заявление о поступлении на юридический фак-т Московского ун-та. В летние каникулы Сергей вместе с отцом впервые отправился в длительное путешествие по России. Они побывали на Украине: поклонились христ. святыням Киева, съездили в Одессу и Херсон.

В 1896–1899 гг. С. Симанский учился в Московском ун-те на юридическом фак-те, продолжая жить в лицее. Научным руководителем и консультантом лицеистов был проф. гр. Л. А. Камаровский, заведовавший кафедрой международного права,— один из родоначальников данной специальности в России. Камаровский отстаивал идею урегулирования международных конфликтов и споров не через военные действия, а на основе норм международного права, через посредство международного трибунала. По совету Камаровского Сергей избрал тему дис.— «Комбатанты и некомбатанты во время войны». Между проф. Камаровским и С. Симанским установились дружественные отношения, сохранявшиеся позднее.

Летом 1897 г. С. Симанский после долгого перерыва посетил родовое гнездо в Псковской губ. Этому предшествовало то обстоятельство, что

П. В. и В. А. Симанские решили учредить при храме имения жен. мон-рь, для чего пожертвовали часть земли, домá и постройки, а также капитал в неск. тысяч рублей. Святейший Синод утвердил положение о Спасо-Казанской жен. общине в имении Симанских. Освящение и торжественное открытие обители, совершенное еп. Псковским *Антонином (Державиным)*, состоялось 17 авг. Присутствовали архимандриты псковских мон-рей, духовенство и известный на всю Россию пастырь и проповедник св. *Иоанн Кронштадтский*.

По окончании в 1899 г. ун-та согласно действовавшему закону С. Симанский как старший сын должен был отбывать воинскую повинность. Полученное образование давало право на определенные привилегии при прохождении службы, прежде всего относительно ее сроков. Сергей поступил вольноопределяющимся в 7-й гренадерский Самогитский полк, произведен был в младшего, затем старшего унтер-офицера (сержанта). Он получил разрешение отбывать службу не живя в казарме; в это время он жил у бабушки Анны Петровны, т. к. родители по-прежнему были за границей. Военная служба не тяготила, но и не привлекала молодого человека. Несмотря на уговоры дяди, П. Н. Симанского,— капитана, сменного офицера и преподавателя Александровского уч-ща, к-рый настоятельно советовал продолжить военную службу, Сергей все более укреплялся в мысли о поступлении в ДА. В полку С. Симанский пробыл год и в авг. 1900 г. был уволен в отставку в чине прапорщика.

Учеба в МДА. Принятие монашества. В 1900 г. С. Симанский наконец смог осуществить свою мечту о поступлении в МДА. Как выпускник Московского ун-та он мог быть принят без экзаменов на 2-й курс академии, но по совету ее ректора еп. *Арсения (Стадницкого)*, принявшего Сергея под свое духовное руководство, решил пройти полный курс академического образования. Среди профессоров академии в нач. XX в. было немало ученых с мировым именем — И. Д. *Андреев* (история Византии и К-польской Церкви), Н. Ф. *Каптерев* (церковная история), М. Д. *Муретов* (философия), А. П. *Голубцов* (литургика, церковная археология, иконография), Н. А. *Заозерский* (церковное право), В. О. Ключевский (рус. история). В первый год учебы в академии С. Симанский жил в квартире в частном доме по Московской ул., близ ц. Вознесения, где состоялось венчание его сестры А. В. Симанской и А. Н. Погожева, брата известного писателя Е. Н. *Погожева* (Поселянина). Сергею пришлось в церковных дисциплинах догонять своих сокурсников — в большинстве своем выходцев из семей духовенства; в разрядном списке студентов по итогам первого академического года он был лишь 36-м из 53 студентов.

На втором году обучения С. Симанский переехал в лавру и поселился вместе с другим студентом в комнате Больничного корпуса. Сергей участвовал в богослужениях в академической церкви в качестве книгодержца при ректоре еп. Арсении. Еще при поступлении в МДА Сергей выразил желание принять монашество, но еп. Арсений благословил его на этот поступок лишь через год, и в кон. дек. 1901 г. Сергей подал прошение о пострижении в монашество. 9 февр. в *Гефсиманском скиту* ТСЛ еп. Арсений совершил над Сергеем Симанским чин пострижения и нарек его Алексием в честь свт. *Алексия*, митр. Московского. 17 марта А. был рукоположен во иеродиакона и с этого времени неизменно сослужил еп. Арсению. Ректор с особенным вниманием относился к своему духовному чаду, подолгу беседовал с ним, направляя его научно-церковный интерес и богословские размышления. Установлению близких и доверительных отношений способствовали и внешние обстоятельства: еп. Арсений хорошо знал гр. Камаровского и его семью, летом неоднократно гостил у них на даче близ Гефсиманского скита. Познакомился ректор и с В. А. Симанским, переписывался с ним, бывая в С.-Петербурге, неизменно наносил ему визиты. В период пребывания в академии началась переписка А. со своим духовным наставником, продлившаяся неск. десятилетий. Находясь обычно в летние каникулы в гостях у бабушки в Екатерининском, А. в письмах к еп. Арсению сообщал о своих поездках по святым местам Псковщины, поверял свои наблюдения над жизнью, сомнения и размышления, испрашивал совета и помощи, обсуждал текущие общественные и церковные события. Как правило, в кон. июля — нач. авг. А. приезжал к своему духовному отцу в Крым, где тот обычно отдыхал. Вместе они предпринимали поездки и путешествия по святыням древней Тавриды.

На последнем, четвертом курсе А. подготовил канд. соч. на тему: «Господствующие в современном нравственно-правовом сознании понятия перед судом митрополита Филарета». Выбор темы был не случаен, ибо семья Симанских горячо почитала Московского святителя, это почитание буд. Патриарх сохранил на всю жизнь. «Собрание речей и писем митрополита Московского Филарета» было его настольной книгой. Личные дневники Святейшего Патриарха содержат многочисленные выписки из творений свт. Филарета, свидетельствующие о том, что Патриарху были близки принципы управления Церковью, изложенные Московским митрополитом. В отзыве на работу А., написанном проф. по кафедре истории философии А. И. *Введенским*, говорилось: «Всего ценнее в сочинении — повсюду обнаруживаемая зрелость мысли, вполне способной подниматься до высоты вопросов, волнующих современное общество, и, с другой стороны,— разбираться в них с христианско-православной точки зрения, на которую автор повсюду восходит вслед за своим мудрым духовным руководителем приснопамятным святителем Московским» (Архив ЦНЦ). Последний учебный год в академии отводился почти полностью на написание студентами кандидатских работ; кроме того, как первый иподиакон еп. Арсения А. непременно участвовал во всех его службах не только в лавре, но и в соборах Московского Кремля, в храме *Христа Спасителя* и в др. московских храмах, где владыка совершал богослужения, будучи вторым викарием Московской епархии. В дек. 1903 г. Святейший Синод принял решение о назначении еп. Арсения на Псковскую кафедру. В день памяти митр. *Петра*, во время своего последнего служения в Троицком соборе лавры, возле раки с мощами прп. Сергия Радонежского еп. Арсений рукоположил своего ученика во иеромонаха. На следующий день в *Чудовом мон-ре* Московского Кремля А. совершил первую литургию, затем выехал во Псков, чтобы участвовать в подготовке встречи нового архиерея.

Иером. Алексий (Симанский) с отцом и братом Андреем. 1904 г. (ЦАК МДА)

По возвращении в академию А. последние полгода дорабатывал канд. диссертацию и готовился к выпускным экзаменам. 21 июня 1904 г. из рук нового ректора — еп. Волоколамского *Евдокима (Мещерского)* молодой иеромонах получил диплом об окончании академии и присвоении ему степени канд. богословия с правом на занятие должности по Духовному ведомству. И канд. работа, и выпускные экзамены по догматическому, пастырскому, нравственному богословию и церковной археологии были оценены высшим баллом. Как и многие из его сокурсников, А. подал прошение о направлении на службу в одно из духовных учебных заведений. Пока прошение рассматривалось в *Учебном комитете* Святейшего Синода, А. выехал по приглашению архиеп. Сергия (Ланина) в Ярославль для участия в объезде архиереем своей епархии. Во время путешествия по Волге на одной из стоянок под Рыбинском стало известно, что в ближайшем из сел находится св. Иоанн Кронштадтский. А. отправился туда и пробыл с великим старцем ок. недели. В эти дни был сделан групповой снимок всех, кто находился с о. Иоанном. Впосл. фотография как святыня хранилась А. и сопровождала его на всем многотрудном пути церковного служения.

В авг. А. был назначен на должность инспектора Псковской ДС и выехал во Псков. Семинария была относительно небольшой, в ней учились ок. 300 чел. Инспектор фактически заведовал всей хозяйственной и воспитательной деятельностью, а также преподавал в одном из классов НЗ. За свои труды А. в мае 1905 г. был награжден наперсным крестом и набедренником. 2 года работы инспектором пришлись на время первой рус. революции, отголоски к-рой ощущались и в семинарии, где воспитанники выступали с политическими требованиями, устраивали забастовки и демонстрации. Ситуацию осложнял обнаруживший раскол среди преподавателей, к-рые подчас забывали о своих служебных обязанностях и увлекались политической агитацией. В этих условиях А. проявил исключительный такт и дипломатичность — ему удалось сохранить в семинарии порядок и обеспечить учебный процесс.

18 сент. 1906 г. в Троицком кафедральном соборе Пскова еп. Арсений возвел А. в сан архимандрита. Одновременно А. было дано новое, более высокое назначение — ректором в Тульскую ДС. Последующие 5 лет А. служил под началом Тульских епископов *Лаврентия (Некрасова)* и *Парфения (Левицкого)*. Для А. годы работы в Туле были очень плодотворными: он окончательно сформировался как преподаватель, благо-

Архим. Алексий (Симанский), ректор Тульской ДС. 1906 г. (ЦАК МДА)

даря частым поездкам по епархии хорошо узнал местное духовенство, укрепил деловые связи с городской и губернской властью, активно участвовал в проведении епархиальных съездов духовенства, в деятельности органов епархиальной администрации, братств и попечительств. Как руководитель А. отличался мягкостью в обращении с подчиненными, не употреблял суровых мер наказания, способных запугать или оттолкнуть людей. Благородство, благожелательность, тактичное отношение к окружающим, характерные для А., благотворным образом действовали на всех соприкасавшихся с ним. Под началом А. и при его непосредственном участии стали традицией проводившиеся в Туле торжественные вечера и чтения по случаю памятных церковных дат и событий, а также внебогослужебные беседы для прихожан: рабочих и интеллигенции. А. способствовал изданию епархиальных газеты и журнала, в к-рых часто выступал со статьями на богословские темы. К первой годовщине со дня смерти св. Иоанна Кронштадтского (1909) А. подготовил брошюру о жизни и трудах горячо им любимого пастыря и проповедника. После того как в 1908 г. Святейший Синод разрешил духовным лицам состоять в *Союзе рус. народа,* более 30 епископов Русской Церкви, многие сотни приходских священников вступили в его ряды. Сильны были позиции монархических орг-ций и в Тульской губ., их представители заседали в губернской думе. По настоянию правящего епископа А. принял на себя звание председателя местного отд-ния Союза рус. народа и, т. о., на короткий срок возглавил монархическое движение в губернии. Именно в этом качестве он вместе с еп. Парфением в авг. 1909 г. встречал св. мч. имп. *Николая II* во время его остановки в Туле по пути следования на отдых в Крым.

За 5 лет, проведенных в Туле, А. приобрел основательное знание России. В каникулярное время он стремился посетить важнейшие святыни, бывал, часто вместе со своими воспитанниками, в С.-Петербурге, Москве, Курске, Орле, Белгороде, Пскове, Новгороде, *Оптиной, Саровской пустынях* и *Дивеевском мон-ре.* Как представитель Духовно-учебного ведомства А. участвовал в работе общероссийских пастырских курсов и *съездов монашествующих.* По сложившейся традиции он ежегодно приезжал в ТСЛ на день памяти прп. Сергия и в Чудов мон-рь — на панихиду по деду А. В. Симанскому. В Туле А. изредка навещали родные — отец, мать, брат Филарет, к-рый после окончания кадетского корпуса вдруг принял решение оставить военную службу и поступил в МДА. Иногда А. посещали лицейские и университетские товарищи.

Вместе с тем в эти годы А. неоднократно был близок к тому, чтобы

Проповеднический кружок Новгородской ДС, в центре — архим. Алексий (Симанский). Апрель 1912 г. (ЦАК МДА)

изменить течение своей, казалось бы, благополучной жизни. Хорошо знавший его товарищ обер-прокурора Святейшего Синода А. П. Рогович настойчиво советовал оставить педагогическую деятельность и ректорскую службу, предлагал А. отправиться на миссионерское служение в Америку или занять место настоятеля церкви при посольствах России в К-поле, Риме или даже принять место наместника *Херсонесского мон-ря*. Со своими внутренними сомнениями и терзаниями А. обращался к духовному наставнику — еп. Арсению. А. писал: «Дела по семинарии меня по-прежнему тяготят, ибо я никогда не чувствовал расположения к педагогической деятельности, а теперь все больше и больше убеждаюсь, что, сколько ни трудись в нашей неустроенной и разнузданной школе,— ничего нельзя сделать, и это по временам повергает меня если не в отчаяние, то в глубокое уныние и отнимает последнюю энергию» (ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. № 542. Л. 25). Владыка Арсений хотя и полагал возможным для А. оставление духовно-учебной деятельности, но все же призывал не поддаваться сиюминутным настроениям, тщательно все взвесить, крепиться и молиться. Под влиянием своего духовного отца А. на рубеже 1910–1911 гг. внутренне определил для себя, что будет служить там, куда поставило его священноначалие, и, уж если что по воле Божией произойдет, будет им воспринято со смирением.

В нояб. 1910 г. архиеп. Арсений был переведен на одну из самых древних и обширных по территории и первую по числу храмов и часовен кафедру — Новгородскую. Будучи членом Гос. Совета, архиеп. Арсений активно участвовал в решении многообразных церковно-адм. дел, заседал в Святейшем Синоде и его учреждениях, возглавлял разработку реформ в духовно-учебных заведениях. Все это вынуждало его постоянно находиться в С.-Петербурге, и лишь изредка он мог приезжать в свою епархию. Архиерею нужен был надежный и верный помощник, таким помощником владыке Арсению виделся А. 6 окт. 1911 г. Синод принял решение о переводе А. в Новгородскую семинарию «на таковую же должность» с одновременным назначением его настоятелем мон-ря прп. *Антония Римлянина*. 21 окт. А. приехал в Новгород, 22 окт. совершил первое богослужение у мощей прп. Антония в монастырском соборе Рождества Богородицы. Новый настоятель принял энергичные меры для упорядочения монастырского уклада. А. как ученик архиеп. Арсения, известного строгой уставной торжественностью богослужений, старался следовать своему наставнику во внимании к литургической жизни. А. составил житие прп. Антония, к-рое зачитывалось на праздничных службах. Приобретенный в Тульской семинарии опыт позволил А. поддерживать на должной высоте учебную и воспитательную работу на новом месте служения, не прерывал он и преподавательской деятельности. В периоды длительного нахождения архиеп. Арсения по церковным делам в С.-Петербурге ректор ДС выполнял все его поручения по епархии. Летом 1912 г. А. объехал сев. обители Новгородской епархии, побывал в Тихвине, Череповце, Кириллове, Ферапонтове, по благословению своего архипастыря ездил служить в отдаленные уезды Новгородской губ. В 1911–1913 гг. А. состоял цензором Новгородских ЕВ. Известность и авторитет А. снискали его строгость, рассудительность и опытность в церковно-общественных вопросах, отмеченные еще Введенским в отзыве на канд. диссертацию А.: А. «глубоко пережил и передумал все вопросы, составляющие муку теоретической совести современного общества» (Архив ЦНЦ).

Хиротония во епископа Тихвинского, викария Новгородской епархии. В нач. 1913 г. викарный еп. Тихвинский *Андроник (Никольский)* получил назначение на самостоятельную кафедру в Омск. На освободившуюся вакансию второго викария архиеп. Арсений предложил Святейшему Синоду назначить А. 28 марта 1913 г. последовал указ Синода «О бытии ректору Новгородской духовной семинарии архимандриту Алексию епископом Тихвинским, вторым викарием Новгородской епархии». По желанию архиеп. Арсения хиротония его ученика должна была проходить с особой торжественностью. Владыка пригласил в Новгород Патриарха Антиохийского и всего Востока Блаженнейшего

Алексий (Симанский), еп. Тихвинский. 1913 г. (ЦАК МДА)

Григория IV, находившегося в России в связи с празднованием 300-летия дома *Романовых*. Архиеп. Арсений был знаком с Патриархом с 1900 г., когда, будучи ректором МДА, посетил с паломнической поездкой Ближ. Восток, и все последующие годы состоял в переписке. Поздно

ночью 26 апр. Антиохийский Патриарх прибыл в Новгород, где был торжественно встречен Новгородским владыкой, духовенством, губернскими властями и народом. 27 апр. во Входо-Иерусалимском соборе Новгорода состоялось наречение А. во епископа Тихвинского. Хиротония была совершена на следующий день, 28 апр., в Софийском (см. *Софии св.*) соборе Новгородского кремля. Ее возглавил Патриарх Григорий IV в сослужении архиеп. Арсения (Стадницкого), епископов *Никона (Рождественского)*, Псковского *Евсевия (Гроздова)*, Кирилловского Иоанникия (Дьякова) и Гдовского *Вениамина (Казанского)*.

В 1913–1921 гг. А. находился практически безвыездно в Новгородской епархии и фактически управлял ею. Это было связано с тем, что правящий архиеп. Новгородский Арсений (Стадницкий) бóльшую часть времени пребывал в С.-Петербурге, участвуя в деятельности Гос. Совета, Святейшего Синода и синодальных учреждений, позже (в апр.— июле 1917) — в работе *Предсоборного Совета*, готовившего *Поместный Собор Российской Церкви*, и в открывшихся в авг. 1917 г. заседаниях Поместного Собора. А. решал все епархиальные дела, вел переписку с приходами, принимал духовенство и мирян из различных уголков епархии, совершал богослужения в кафедральном соборе и выезжал на богослужения в приходы епархии. Будучи заместителем председателя Новгородского церковно-археологического об-ва, учрежденного в 1913 г., А. содействовал ремонту и реставрации церквей, мон-рей, сохранению и изучению храмовой живописи, собиранию и хранению икон, документов и книг. В годы первой мировой войны Новгородская губ. была объявлена на военном положении, епархиальный дом был передан под лазарет для раненых воинов. А. организовал патриотическую деятельность епархиальных учреждений, напутствовал воинские подразделения, уходившие на фронт, выступал с патриотическими проповедями, был инициатором церковных сборов на нужды семей военнослужащих, призывал верующих оказывать помощь армии, всемерно сотрудничал с гражданскими, земскими и благотворительными орг-циями. В дек. 1916 г. в Новгороде побывала св. мц. императрица *Александра Феодоровна* с дочерьми. В поездках по Новгороду их сопровождал А., ставший к тому времени уже первым викарием епархии и одновременно настоятелем *Варлаамиева Хутынского мон-ря*.

В первые недели *Февральской революции 1917 г.* в Новгород поступали отрывочные сведения о происходивших в Петрограде событиях. А. не имел никакой связи ни с архиеп. Арсением, ни со Святейшим Синодом. Новгородский губернатор был отрешен от власти, в городе действовал новый орган управления — Комитет общественного спокойствия. 5 марта А. выпустил воззвание, к-рое оглашено было во всех храмах, повсеместно расклеено в виде листовок и воспроизведено во всей губернской периодической печати. В нем А. призывал правосл. паству со смирением принять свершившиеся политические изменения, выполнять законные требования новой власти. 29 апр. 1917 г. Святейший Синод в послании к верующим сообщил о том, что Российская Церковь начинает подготовку Поместного Собора, на к-ром предполагалось решить многообразные вопросы церковной жизни, а также говорилось о введении выборного начала при замещении архиерейских кафедр.

Еп. Алексий (Симанский) в Новгородском церковно-археологическом музее. После 1913 г.

Летом — осенью 1917 г. почти во всех епархиях РПЦ прошли епархиальные съезды, на к-рых или подтверждались полномочия правящих архиереев, или происходило избрание новых. Съезд Новгородской епархии единодушно поддержал правящего архиерея и его викарного епископа А.

Октябрьская революция 1917 г. вновь изменила гос. строй в России. Среди первых документов советской власти был декрет *«Об отделении церкви от государства и школы от церкви»* (23 янв. 1918), согласно к-рому Церковь была отделена от гос-ва, церковная собственность национализирована, религ. об-ва лишены прав юридического лица, гос. школа стала светской. Поместный Собор РПЦ 25 янв./7 февр. охарактеризовал декрет как «злостное покушение на весь строй жизни православной Церкви», «акт открытого против нее гонения». В Октябрьской революции А. видел продолжение предшествующих революционных событий, он назвал это время «несчастнейшей полосой в жизни России», наказанием за великое преступление — «свержение единственно законной, Богом поставленной власти», искупить к-рое можно будет лишь тяжкими испытаниями (письмо от 28 окт. 1917 — Письма Патриарха Алексия. С. 81). Через 2 недели А. писал: «По всему видно, что святая Церковь наша вступает в полосу тягчайших бедствий и злострадания и что нам, архипастырям и пастырям, предстоит много скорбей, и лишений, и страданий, быть может. Тому, кто верует, что, по слову Божию, Церковь Христова неодолима и что нынешняя, земная жизнь каждого человека есть лишь скорбная и неизбежная малая частица вечного бытия, можно этим утешаться и надо только просить у Господа до конца остаться Ему верным и не изнемочь под тяжестью креста» (Там же. С. 92).

С кон. 1918 г. в нек-рых сев. губерниях России отмечались отдельные случаи *вскрытия мощей* святых, находившихся в храмах и мон-рях. 14 февр. 1919 г. Наркомат юстиции издал постановление об организованном вскрытии мощей специальными комиссиями. Результаты этих акций зачастую становились предлогом для закрытия церквей и мон-рей, ареста духовенства и активных мирян. Использовались они и в антирелиг. устной и печатной пропаганде. В этих условиях Патриарх *Тихон* 17 февр. 1919 г. обратился к

епархиальным архиереям с письмом, в к-ром предлагал «по обстоятельствам времени... устранить всякие поводы к соблазну в отношении святых мощей во всех тех случаях, когда и где признано будет... необходимым и возможным» (Акты свт. Тихона. С. 158). На нач. апреля власти Новгородской губ. наметили публичное вскрытие мощей, находившихся в ряде храмов, в т. ч. и в Софийском соборе Новгорода. Накануне, во исполнение указа Патриарха, А. вместе с духовенством осмотрел в неск. храмах епархии раки с мощами святых. 3 апр. состоялось вскрытие мощей властями в новгородской Софии, останки святых были выставлены на всеобщее обозрение во Входо-Иерусалимском соборе Новгородского кремля и по истечении месяца возвращены на место. А. в губернской газ. «Звезда» (1919. 10 апр. № 92) в статье «Что такое мощи?», опубликованной после проведенного вскрытия, писал, что «решительно должны отпасть легенды о том, будто в раках заключается что-то искусственное, не имеющее отношения к угодникам. Впрочем, не желающие верить не поверят и самой очевидности... Мы же, служители Церкви и все верующие заветам Христа, Спасителя мира, не должны смущаться и не смущаемся никакою силою неверия и бесстрашно должны нести всякие испытания нашей верности Господу Иисусу и Его Божественному учению».

Первоначально власти не предъявляли к.-л. претензий А. Однако в янв. 1920 г. А. и митр. Арсений неожиданно были арестованы новгородской ЧК, им вменялось в вину совершение предварительного, без санкции органов власти, освидетельствования мощей. Спустя нек-рое время оба архиерея были выпущены на свободу под поручительство. Пока шло следствие, им разрешалось совершать богослужения в храмах Новгорода, в отдельных случаях по просьбам верующих и с санкции губернской ВЧК архиереи выезжали для служения в храмах Новгородской губ. 1 нояб. 1920 г. Новгородский ревтрибунал рассмотрел «дело о действиях духовенства в связи с имевшим место в марте прошлого года освидетельствованием мощей в новгородском Софийском соборе, произведенном Советской властью». А. на заседаниях трибунала не признал себя виновным и заявил, что освидетельствование мощей является «делом исключительно церковным». А. и др. клирики за возбуждение, как сказано в приговоре, «несознательных элементов к критике и недовольству распоряжением Советской власти» были приговорены к различным срокам заключения в концлагере — от 2 до 5 лет. Все приговоренные тут же на основании первомайской (1920) амнистии были освобождены от наказания. Спустя 2,5 месяца, в февр. 1921 г., Новгородский ревтрибунал слушал т. н. дело Новгородского епархиального совета. На скамье подсудимых оказались 15 членов совета, среди них митр. Арсений и А. Они обвинялись в том, что действовавший до сент. 1920 г. епархиальный совет присваивал себе судебные, розыскные, карательные, налоговые, организационные и хозяйственные функции, что приводило к «дезорганизации гражданской жизни Новгородской губернии» и нарушало циркуляр Наркомата юстиции от 18 мая 1920 г. о прекращении деятельности тех органов церковного управления, к-рые незаконно присваивают себе права юридических лиц. Несмотря на юридическую несостоятельность обвинения, вытекавшую из того факта, что акты внутреннего управления отделенной от гос-ва Церкви не имеют гражданской юридической силы, трибунал признал вину обвиняемых доказанной. Однако, посчитав возможным применить ко всем, за исключением митр. Арсения, амнистию, приговорил всех обвиняемых к лишению свободы условно на сроки от 3 до 5 лет. Митр. Арсений был приговорен к высылке в Архангельскую обл.

Перевод в Петроградскую (Ленинградскую) епархию. Дабы упредить в последующем возможные судебные преследования в отношении А., Патриарх Тихон по просьбе митр. Петроградского и Ладожского сщмч. *Вениамина (Казанского)* 21 февр. 1921 г. назначил А. первым викарием Петроградской епархии с титулом епископа Ямбургского. Переехав в Петроград, А. жил вначале в доме при *Казанском соборе*, потом в *Александро-Невской лавре*. В апр. того же года в Петроград приехал бывш. еп. Пензенский *Владимир (Путята)*, лишенный сана Собором в 1918 г. и активно поддерживаемый властями, к-рые с его помощью хотели создать «советскую Церковь». Владимир сообщил об уже состоявшемся решении Патриарха Тихона и Патриаршего Синода о переводе А. на Пензенскую кафедру и, очевидно преследуя какие-то свои корыстные цели, всячески уговаривал А. покинуть Петроград, обещая при этом поддержку в Пензенской епархии, страдавшей в то время от церковных расколов. В личном письме А. просил Патриарха Тихона оставить его епископом Ямбургским. Об этом же просил Патриарха митр. Вениамин, и перевод не состоялся. А. сослужил митр. Петроградскому Вениамину, возглавлял служения в храмах Петрограда и в пригородах, посещал мон-ри. В течение всего 1921 года А. предпринимал усилия, чтобы помочь митр. Арсению, к-рый направил в Верховный трибунал кассационную жалобу на решения Новгородского трибунала по его делу. А. обратился за помощью к известному адвокату А. Ф. Кони и через него, а также через др. знакомых передал письма с просьбой пересмотреть дело митр. Арсения М. *Горькому*, В. И. *Ленину*. В результате ссылка митр. Арсения в Архангельскую обл. была отменена и он остался в Новгороде.

Весной и летом 1921 г. наиболее хлебородные районы Европ. части России и неск. регионов Украины оказались охваченными сильнейшей засухой. В тисках надвигавшегося голода оказалась территория с населением более 31 млн. чел. Святейший Патриарх Тихон и М. Горький в нач. авг. 1921 г. совместно выступили с инициативой создания *Всероссийского комитета помощи голодающим* (Помгол) для организации сбора помощи и ее распределения, председательство в к-ром принял на себя Предстоятель РПЦ. Одновременно Святейший Патриарх обратился к Предстоятелям поместных правосл. Церквей, к папе Римскому, к архиепископам Кентерберийскому и Йоркскому с призывом во имя христ. любви провести сбор денежных пожертвований и продовольствия в помощь голодающим. Активная деятельность комитета вызвала недовольство гос. власти, и уже 27 авг. 1921 г. он был упразднен декретом ВЦИК, учредившего одновременно «Центральную комиссию помощи голодающим».

19 февр. 1922 г. свт. Тихон обратился с призывом к пастве о помощи голодающим и к приходским

советам — о необходимости жертвовать для этой цели церковные ценности, кроме предметов, употребляемых при богослужении. 23 февр. 1922 г. ВЦИК принял декрет об изъятии из храмов национализированных ранее гос-вом всех ценных предметов, включая и богослужебные сосуды (см. *Изъятие церковных ценностей*). 28 февр. Святейший Патриарх своим посланием осудил эту акцию как святотатственную и одновременно подтвердил необходимость передачи в помощь голодающим драгоценных церковных украшений и всех др. предметов, не имеющих богослужебного употребления. При изъятии церковных ценностей в различных районах страны произошли столкновения между верующими и милицией. 9 мая 1922 г. Святейший Патриарх Тихон был арестован и привлечен к судебной ответственности, до 25 июня 1923 г. он находился под арестом.

В марте — апр. 1922 г. изъятие церковных ценностей проходило в Петрограде, в нек-рых случаях оно сопровождалось столкновениями между верующими и отрядами милиции. В непосредственной связи с проводившейся кампанией, при активной поддержке властей, желавших расколоть Церковь, среди петроградского духовенства сформировалась группа священников, к-рая выступала в поддержку декрета и за выдачу властям всех драгоценных предметов, в т. ч. и богослужебных, а также и за «демократические реформы» в Церкви (см. *Обновленчество*). Ее представители во главе с прот. Александром *Введенским* выезжали в Москву, где 18 мая получили от властей возможность встретиться с находившимся под арестом Святейшим Патриархом Тихоном. По возвращении они заявили о том, что Патриарх будто бы дал им санкцию на формирование временного *Высшего церковного управления* (ВЦУ) и подготовку Поместного Собора. Митр. Вениамин за раскольнические действия анафематствовал Введенского и неск. его сторонников. Обновленцы делали попытки привлечь А. к работе в ВЦУ. А. отказался, сославшись на то, что, во-первых, на это нет благословения митр. Вениамина и, во-вторых, нет исчерпывающих данных для признания этого учреждения каноническим и действующим с благословения Патриарха. (Уже будучи Патриархом, А. следующим образом охарактеризовал обновленчество: «Обновленчество как таковое по существу не ересь и даже не раскол, как мы понимаем этот термин во всем его объеме. Оно не более как рабское следование путем ветхозаветного Хама и новозаветного Иуды» (цит. по: *Казем-Бек.* С. 96)).

Власти, обвиняя митр. Вениамина в сопротивлении декрету и возлагая на него вину за происходившие в городе конфликты в связи с изъятием ценностей, настаивали, чтобы митрополит признал необходимость полного изъятия и снял наложенное на Введенского отлучение. 28 мая владыка Вениамин был арестован. О ситуации в городе А. писал митр. Арсению: «Страшно тяжело все эти дни. Вы не можете себе представить, как разрывается все мое существо. Митрополит сегодня ночью увезен куда-то. Продолжаются аресты. Скоро суд, на коем будет повторение того, что было в Москве. Положение грозное» (ИА. 2000. № 1. С. 79). 29 мая начался судебный процесс над митр. Вениамином и 85 клириками и мирянами Петроградской епархии (см. *Петроградский процесс 1922 г.*). 25 июля был оглашен приговор: митр. Вениамин и 9 др. обвиняемых были приговорены к расстрелу, шестерым из них 10 авг. смертная казнь была заменена заключением. Большинство обвиняемых были осуждены к различным срокам заключения со строгой изоляцией, 22 участника процесса были оправданы. Святые мученики митр. Вениамин, архим. *Сергий (Шеин)*, *Юрий Новицкий*, председатель правления приходов Петроградской епархии, и *Иоанн Ковшаров*, член правления, были расстреляны 13 авг. 1922 г.

В этих трагических обстоятельствах 29 мая 1922 г. А. вступил в управление Петроградской епархией, 30 мая он сообщил митр. Ярославскому сщмч. *Агафангелу (Преображенскому)*, временно замещавшему находившегося под арестом Святейшего Патриарха Тихона, что встал во главе епархии и что полагает «для себя обязательным лояльное отношение к правительственной власти и подчинение ее законам» (цит. по: *Казем-Бек.* С. 92). Обновленцы по-прежнему настойчиво требовали от А. признания организованного ими ВЦУ и снятия наложенного митр. Вениамином на Введенского отлучения. А., чтобы обеспечить, как он писал в одном из своих писем, «безопасность тех многочисленных несчастных, которые стоят у раскрытых могил», снял отлучение с Введенского, но решительно отказался от сотрудничества с обновленцами. Получив из Москвы от обновленческого руководства ультимативное требование: или немедленно признать власть ВЦУ, или покинуть Петроградскую епархию, А. в связи с возникшей для него невозможностью продолжать управление епархией 24 июня 1922 г. сложил с себя эти обязанности. В окт. того же года А. был арестован по обвинению в «контрреволюционной деятельности», осужден и выслан на 3 года в Казахстан. Ссылку он отбывал в г. Каркаралинске (ныне Карагандинской обл.), где регулярно служил в городском храме. В эти годы А. продолжал переписку со своим духовником митр. Арсением; А. переписывался также с митр. *Сергием (Страгородским)*, это сблизило 2 иерархов и подготовило их последующее тесное сотрудничество. В марте 1926 г. А. вернулся в Ленинград, где продолжил борьбу с обновленчеством. Заместитель Патриаршего Местоблюстителя митр. Сергий (Страгородский) назначил А. управляющим Новгородской епархией с титулом архиепископа Тихвинского, позже — Хутынского. Управление епархией А. принял 2 сент. 1926 г.

Время после преставления Патриарха Тихона (7 апр. 1925) и ареста Патриаршего Местоблюстителя сщмч. митр. *Петра (Полянского)* (9 дек. 1925) характеризовалось полным расстройством церковной жизни, когда, по словам митр. Сергия (Страгородского), «церковный корабль почти не имел управления. Центр был мало осведомлен о жизни епархий, а епархии часто лишь по слухам знали о центре... и часто не знали, за кем идти, чтобы сохранить Православие. Какая благоприятная почва для распространения всяких басен, намеренных обманов и всяких пагубных заблуждений! Какое обширное поле для всякого самочиния!» (Новогоднее послание митр. Сергия от 31 дек. 1927 г., цит. по: *Казем-Бек.* С. 95). 18 мая 1927 г. с целью восстановления церковного управления Заместитель Патриаршего Местоблюстителя митр. Сергий созвал в Москве совещание архиереев по вопросу образования *Временного Патриаршего Священного*

Синода. В его работе активно участвовал А., включенный в состав Синода. С этого времени А. принимал непосредственное участие в деятельности высших органов церковного управления. Весной — летом 1927 г. А. участвовал в составлении текста Послания Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного Патриаршего Синода пастырям и пастве Всероссийской Православной Церкви об отношении Патриаршей Церкви к Советской власти (*«Декларация»* митр. Сергия). В Послании говорилось: «Оставаясь православными, мы помним свой долг быть гражданами Союза «не только из страха, но и по совести», как учил нас апостол (Рим 13. 5)» (Акты свт. Тихона. С. 512). 27 июля А. подписал Послание вместе с митр. Сергием и др. архиереями. Вспоминая впосл. об этом событии, А. говорил: «Когда преосвященный Сергий принял на себя управление Церковью, он подошел эмпирически к положению Церкви в окружающем мире и исходил тогда из существующей действительности, и я был совершенно согласен с ним. Все мы, окружавшие его архиереи, были с ним согласны. Мы всем Временным Синодом подписали Декларацию 1927 г. в полном убеждении, что выполняем свой долг перед Церковью и ее паствой» (цит. по: *Казем-Бек*. С. 98). 9 апр. 1930 г. А. было присвоено право ношения креста на клобуке. 18 мая 1932 г. отмечалось 5-летие со дня учреждения Временного Синода, А. был возведен в сан митрополита с титулом Старорусский. 11 авг. того же года, после того как митр. Арсений был переведен на Ташкентскую кафедру, А. стал титуловаться митрополитом Новгородским и Старорусским.

5 окт. 1933 г., после ухода на покой митр. Ленинградского сщмч. *Серафима (Чичагова)*, А. был переведен на Ленинградскую кафедру с сохранением управления Новгородской епархией. С этого времени А. занял по старшинству чести четвертое место в иерархии РПЦ того времени после Патриаршего Местоблюстителя митр. Крутицкого и Коломенского Петра (Полянского), Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митр. Сергия и митрополита Киевского и Галицкого. 30-е годы были чрезвычайно тяжелым временем для РПЦ. В 1935 г. власти запретили деятельность Синода, церковная

Алексий (Симанский), митр. Ленинградский. Кон. 30-х гг. XX в.

орг-ция была почти полностью разрушена. К 1939 г. в РПЦ на свободе оставались 4 правящих епископа, включая А. В 1938 г. в Ленинграде было ок. 10 священников, в 1941 г. в городе действовали православные *Николо-Богоявленский* и Князь-Владимирский соборы, церкви Волковского, Большеохтинского, Серафимовского кладбищ и ц. во имя вмч. Димитрия Солунского в Коломягах. Из своих покоев в *Новодевичьем Воскресенском мон-ре* А. переселился на колокольню Князь-Владимирского собора. А. многое сделал для сохранения в своей епархии канонического строя церковной жизни, укрепления церковной дисциплины, настойчиво боролся с обновленчеством, а также с сепаратистскими течениями и др. расколами. Впосл. А. с благодарностью вспоминал о 18 годах постоянного и тесного сотрудничества с митр., впосл. Патриархом, Сергием как о самом значительном, самом ценном и самом учительном периоде в его жизни (*Казем-Бек*. С. 107). В нояб. 1938 г. в ознаменование 25-летия архиерейского служения и 5-й годовщины пребывания на Ленинградской кафедре А. был награжден правом ношения 2 панагий.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. На Ленинградской кафедре А. встретил известие о вторжении нем. полчищ на территорию СССР. 26 июня он обратился к своей пастве с патриотическим воззванием «Церковь зовет к защите Родины». 10 авг., находясь в Москве, во время службы в *Богоявленском соборе* он произнес проповедь, в к-рой определил свое отношение к начавшейся войне и позицию каждого верного сына Отечества: «Русский человек бесконечно привязан к своему Отечеству, которое для него дороже всех стран мира... Когда Родина в опасности, тогда особенно разгорается в сердце русского человека эта любовь... Не только как на долг, на священный долг, смотрит он на дело ее защиты, но это есть непреодолимое веление сердца, порыв любви, который он не в силах остановить, который он должен до конца исчерпать» (Правда о религии в России. С. 98).

Неск. дней спустя А. вернулся в Ленинград, а 8 сент. 1941 г. вокруг города сомкнулось кольцо блокады. Ленинградский митрополит остался в осажденном городе и разделил с паствой ужасы всех блокадных дней и ночей. Из Князь-Владимирского собора, поврежденного обстрелом, А. перешел жить в кафедральный Никольский собор в центре города. Во время бомбежек и обстрелов в храмах города ежедневно совершались богослужения. А. служил литургии и др. уставные службы, часто по священническому чину, молебны, совместные отпевания, панихиды; постоянно проповедовал, беседовал с каждым, кто к нему обращался, ободрял, утешал, напутствовал умирающих. Часто выступал с патриотическими посланиями. В канун Пасхи 1943 г. А. призывал пастырей и паству, находившихся на оккупированной вражескими войсками территории: «Продолжайте же, братья, подвизаться за веру, за свободу, за честь Родины; всеми мерами, и мужчины, и женщины, помогайте партизанам бороться против врагов, сами вступайте в ряды партизан, проявляйте себя как подлинно Божий, преданный своей Родине и своей вере народ, готовый жизнь свою сделать священной жертвой верности и любви к своей возлюбленной Отчизне, приблизиться через самопожертвование к высшей святой любви по суду Самого небесного Судии: «Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положит за други своя» (*Ин* 15. 13) (Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. С. 34–36).

А. поддерживал усилия приходов и церковного народа по сбору средств в Фонд обороны. В письме митр. Московскому Сергию от 20 мая 1943 г. А. сообщал: «Во исполнение предложения Вашего Блаженства в ленинградских храмах продолжается сбор на колонну им. Димитрия Донского

и в мае сего года переведено всего 1 230 000 рублей. Общая сумма взносов к сему числу равняется 5 451 343 рублям». Всего в 1941–1944 гг. в храмах города было собрано более 13 млн. р. А. вносил личные средства в патриотические фонды, в мае 1944 г. вместе с сестрой А. А. Погожевой передал свою дачу под Ленинградом под детский дом для детей погибших солдат и офицеров. За патриотическую деятельность в дни блокады А. вместе с группой ленинградского духовенства 11 нояб. 1943 г. был награжден медалью «За оборону Ленинграда».

Прорыв ленинградской блокады в янв. 1943 г. позволил А. выехать в Ульяновск на встречу и доклад митр. Сергию. А. прибыл к Блаженнейшему Сергию 11 июля, в день ангела Предстоятеля Русской Церкви, последний раз в жизни его отмечавшего. В кон. августа того же года Патриарший Местоблюститель митр. Сергий возвратился из Ульяновска в Москву, его встречали А. и митр. Киевский и Галицкий *Николай (Ярушевич)*, временно управляющий Московской епархией и управляющий делами Московской Патриархии. 4 сент. по приглашению Председателя СНК СССР И. В. *Сталина* в Кремле состоялась его встреча с Патриаршим Местоблюстителем митр. Сергием, митр. Ленинградским и Новгородским Алексием и митр. Киевским и Галицким Николаем. В беседе принимал участие В. М. Молотов, заместитель Председателя СНК СССР, присутствовал Г. Г. *Карпов*, ответственный работник НКВД. В ходе двухчасового разговора были благожелательно рассмотрены поставленные Блаженнейшим митр. Сергием и др. архиереями самые насущные вопросы жизни РПЦ, прежде всего об избрании Патриарха и учреждении при нем Свящ. Синода и в связи с этим о проведении Архиерейского Собора. Характерно, что от предложенных для этой цели Сталиным субсидий митр. Сергий отказался. Были приняты положительные решения об открытии духовных школ, о возобновлении издания *«Журнала Московской Патриархии»*, об учреждении приходов и возобновлении церковноприходской жизни в стране и об открытии храмов. А. поставил вопрос об освобождении архиереев, находившихся в ссылке, тюрьмах и лагерях. Сталин не возражал

Заседание Архиерейского Собора РПЦ. 8 сент. 1943 г. Москва

и предложил представить ему списки имен для рассмотрения (к этому времени из списка архиереев, представленных А., оставался в живых только сщмч. архиеп. *Николай (Могилевский)*). Митр. Сергий поднял вопрос о восстановлении права священнослужителей на свободное проживание и передвижение внутри страны и о снятии с них ограничений, налагаемых паспортным режимом, а также о разрешении священнослужителям, вышедшим из заключения, священнодействовать. А. поставил комплекс финансовых проблем и вопросы организации церковного управления в епархиях. Все поставленные вопросы были решены положительно. Сталин подчеркнул, что Церковь может рассчитывать на всестороннюю поддержку во всех вопросах, связанных с ее организационным укреплением и развитием внутри СССР. В конце беседы Сталин сообщил митрополитам, что правительство намерено образовать при СНК СССР *Совет по делам Русской Православной Церкви* и назначить его председателем Г. Г. Карпова.

8 сент. 1943 г. в новом здании Московской Патриархии (Чистый пер., 5) состоялся *Архиерейский Собор*, в к-ром участвовали 19 иерархов. Главным вопросом было избрание Патриарха Московского и всея Руси. Патриарший Местоблюститель сделал доклад «О деятельности Церкви за два года Отечественной войны». А. выступил с докладом «Долг христианина перед Церковью и Родиной в переживаемую эпоху Отечественной войны». Затем он же предложил в качестве кандидата на Патриарший престол митр. Московского и Коломенского Сергия (Страгородского). Голосование было единодушным. При Патриархе Сергии был образован Священный Синод в составе 6 членов, А. стал одним из 3 его постоянных членов. А. были поручены подготовка к изданию ЖМП и создание проекта Устава РПЦ. 12 сент., в день памяти блгв. вел. кн. Александра Невского, в Богоявленском кафедральном соборе в Москве была торжественно совершена интронизация Святейшего Патриарха Сергия. А. поднес Предстоятелю Патриарший жезл и произнес слово о многолетнем служении Святейшего Патриарха Сергия во славу Божию и во благо Российской Церкви. Через неделю в Москву прибыла из-за границы первая после более чем четвертьвекового вынужденного перерыва офиц. церковная делегация, Русскую Церковь посетил архиеп. Йоркский, примас Англии и митр. Кирилл *Гарбетт*. А. участвовал в приеме делегации, после чего отбыл в Ленинград.

В сер. янв. 1944 г. началось освободительное наступление Красной Армии на Ленинградском фронте. Сразу же была создана Областная комиссия по расследованию зверств и ущерба, нанесенных вражеской оккупацией, А. был приглашен войти в состав комиссии. В качестве члена комиссии он участвовал в обследовании пригородов Ленинграда — Петергофа и Пушкина и др. освобожденных районов и написал отчет об увиденном — непреходящее свидетельство того трагического и героического времени.

15 мая 1944 г. в своей резиденции в Чистом пер. от кровоизлияния в мозг скончался Патриарх Сергий. В этот же день Свящ. Синод в соответствии с завещанием почившего Патриарха от 12 окт. 1941 г. назначил на должность Местоблюстителя Патриаршего престола митр. Ленинградского и Новгородского Алексия (2-м кандидатом на должность Местоблюстителя в завещании был назван архиеп. *Сергий (Гришин)*, скончавшийся 4 окт. 1943, 3-м — митр. Николай (Ярушевич)). 18 мая А. в сослужении с митр. Крутицким Николаем и митр. Киевским Иоанном

с сонмом пресвитеров и диаконов в Патриаршем Богоявленском соборе совершили литургию и отпевание Святейшего Патриарха Сергия и его погребение в Никольском приделе собора. 28 мая Местоблюститель обратился к пастве со своим первым посланием, в к-ром обещал следовать по пути, начертанному почившим Патриархом. Продолжалась война, и потому А. призвал народ усилить молитвы о победе рус. оружия и достойно выполнять свой патриотический долг. Об этом же говорилось и в посланиях А. в канун третьей годовщины начала войны. 25 авг. 1944 г. Местоблюститель выступил с обращением к духовенству и верующим румын. народа, в к-ром выражал радость в связи с выходом Румынии из войны. Месяцем позже он приветствовал митр. Софийского *Стефана* по случаю вступления Болгарии в антигитлеровскую коалицию. 24 окт. 1944 г. «Известия» опубликовали письмо А., адресованное Сталину, о патриотической деятельности Церкви в годы войны и о начале всецерковного сбора пожертвований в Фонд помощи детям и семьям бойцов Красной Армии.

В период Местоблюстительства, к-рый продолжался 265 дней, А. считал своим главным делом способствовать всемерному восстановлению церковной жизни внутри страны. За это время было совершено 10 епископских хиротоний, 2 епископа, бывших на покое, получили назначения на кафедры. К осени 1944 г. Русская Церковь имела уже более 40 правящих архиереев, что приближалось к количеству, какое было до репрессий 1937–1939 гг. По мере продвижения Красной Армии на запад в освобождаемых районах постепенно воссоздавалась церковная жизнь. Верующие обращались в местные и центральные органы власти с просьбой об открытии церквей; поддерживая эти просьбы, А. вступал в переписку с местными властями, с Советом по делам РПЦ. Не хватало священников в действующие или в открываемые церкви, их подготовкой занялись открытые 14 июня 1944 г. в Москве Богословский ин-т, студентам к-рого по просьбе А. комиссия по освобождению от призыва в армию предоставила персональные отсрочки, и Богословско-пастырские курсы.

Избрание А. Патриархом Московским и всея Руси. По получении согласия советского правительства на проведение Поместного Собора, к-рому надлежало принять Положение по управлению РПЦ и избрать Патриарха Московского и всея Руси 21–23 нояб. *1944 г.* в Москве состоялся *Архиерейский Собор*. Его председателем был Патриарший Местоблюститель. Выступая с докладом о совр. положении РПЦ, А. отмечал: «Условия для развития церковной жизни — благоприятны, со стороны правительства нашего мы видим полную поддержку в наших церковных и патриотических начинаниях. За последний год по всему нашему Союзу открыто сверх имеющихся более 200 церквей, все ходатайства об открытии храмов тщательно рассматриваются; дело это продолжается и будет продолжаться и впредь. Открыт в Москве Богословский институт и Богословско-пастырские курсы; такие же курсы могут быть открываемы и в епархиях, и, таким образом, можно надеяться, что у нас постепенно пополнятся кадры пастырей, к-рые пойдут на это служение не по принуждению, не по необходимости, а по искреннему влечению к работе на церковной ниве» (ЖМП. 1944. № 12. С. 5–6). Местоблюститель Патриаршего престола напомнил, что в своей деятельности архипастыри РПЦ «должны прежде всего хорошо знать и твердо усвоить церковные правила и установления и не допускать... их нарушения. Церковное управление твердо дотоле, доколе мы остерегаемся переступить через рубеж правил церковных, коль скоро переступим однажды по какому-нибудь произвольному рассуждению, то уже трудно будет определить, где предел, далее которого нельзя идти» (Там же). Архиерейский Собор принял решение о проведении Поместного Собора, установил место и время, утвердил его программу. Был одобрен чин избрания Патриарха: каждый из архиереев от своего имени, клира и паствы епархии называет имя избранника. Был установлен чин настолования. Учитывая согласие гос. властей, Архиерейский Собор вынес решение о приглашении на Поместный Собор в качестве почетных гостей Предстоятелей поместных Церквей. Архиерейский Собор обсудил и вынес решения по многим насущным вопросам жизни Русской Церкви.

Поместный Собор РПЦ проходил 31 янв.— 2 февр. *1945 г.* в Москве, в храме Воскресения Христова в Сокольниках. Председателем Собора был Патриарший Местоблюститель. В работе Собора участвовали 47 архипастырей и 125 представителей 89 епархий Русской Церкви от приходского духовенства и мирян. В качестве почетных гостей на Соборе присутствовали: Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки *Христофор*, Патриарх Антиохийский и всего Востока *Александр III*, Католикос-Патриарх всей Грузии *Каллистрат*, митр. Фиатирский Герман, представитель Патриарха К-польского архиеп. Севастийский *Афинагор*, представитель Патриарха Сербского митр. Скопленский *Иосиф*, представитель *Румынской Православной Церкви* еп. Арджешский *Иосиф*, представитель Патриарха Иерусалимского и сопровождавшие их архипастыри и пастыри.

Составление грамоты об избрании Патриархом Московским и всея Руси митр. Алексия (Симанского). 4 февр. 1945 г.

А. выступил на первом заседании Собора с докладом о деятельности Русской Церкви в годы Великой Отечественной войны. Был обсужден и принят проект «Положения об управлении Русской Православной Церкви». На втором заседании, 2 февр., члены Собора единогласно избрали Патриархом Московским и всея Руси Патриаршего Местоблюстителя митр. Алексия. От имени правительства новоизбранного Предстоятеля поздравил председатель Совета по делам РПЦ Карпов 4 февр. 1945 г. в Патриаршем Богоявленском соборе состоялась торжественная интронизация избранного Патриарха, а затем литургия. Перед

праздничным молебном Святейший Патриарх произнес слово, исполненное глубокой веры в промыслительную помощь Божию его начинающемуся служению на Всероссийской кафедре.

10 апр. 1945 г. делегация РПЦ во главе с Патриархом была принята в Кремле И. В. Сталиным и В. М. Молотовым. Обсуждались вопросы патриотической деятельности Церкви, ее организационного и материального укрепления внутри страны, а также установления связей с правосл. Церквами Европы и Ближ. Востока. Сталин отметил возможности РПЦ для внесения существенного вклада в укрепление международных позиций Советского гос-ва, в налаживание его внешних контактов. Обсуждались также перспективы расширения сети духовных школ и создания Церковью своей издательской и полиграфической базы.

День Победы, 9 мая 1945 г., совпал со светлыми днями Пасхи Христовой. Во всех храмах Русской Церкви совершались благодарственные молебны и служились панихиды по погибшим. Особо торжественное богослужение было совершено Патриархом с сонмом иерархов, пресвитеров и диаконов в Патриаршем Богоявленском соборе.

Четверть века, более чем кто-либо из Русских Патриархов, А., взошедший на Патриарший престол в 68 лет, находился во главе Церкви. Важнейшей своей задачей он считал восстановление нормальной жизнедеятельности Русской Церкви после труднейшего периода внутренних и внешних расколов, жестоких гонений и репрессий — воссоздание структур высшей церковной власти, епископских кафедр, приходов, мон-рей, духовных школ, преодоление расколов, нормализацию финансового положения Церкви.

Церковно-гос. отношения в Патриаршество А. С т. зр. положения РПЦ в Советском гос-ве, определявшегося состоянием церковно-гос. отношений, время 25-летнего Первосвятительского служения А. можно разделить на 3 периода: янв. 1945 — авг. 1958 г., сент. 1958 — окт. 1964 г., окт. 1964 — апр. 1970 г.

В первый период обстановка для Церкви в стране складывалась в целом благополучно: гос-во и КПСС не проводили широких антирелиг. и антицерковных мероприятий. В 1945 и 1946 гг. были отменены или

Патриарх Алексий I. Слева от него — Г. Г. Карпов, В. Аксёнов, справа — И. С. Козловский. 1952 г.

существенно снижены отдельные налоги на сельское духовенство, существенно облегчены нормы и порядок налогообложения доходов мон-рей и предприятий при епархиальных управлениях, а также духовенства. Московской Патриархии, епархиальным управлениям и приходским общинам было предоставлено право юридического лица в части приобретения транспорта, покупки и строительства домов, производства церковной утвари. Принято было решение не препятствовать церковным общинам производить колокольный звон в городах и селах. Совнаркомам союзных и автономных республик, обл(край)исполкомам предлагалось предусматривать необходимость снабжения строительными материалами приходские общины для ремонта церковных зданий. Между Патриархом и председателем Совета по делам РПЦ Карповым установились хорошие деловые отношения, что помогало разрешать положительно многие просьбы и обращения Патриарха, удовлетворять обращения верующих. Председатель Совета высоко ценил и уважал Предстоятеля Русской Церкви. В одной из записок в ЦК КПСС в 1955 г. Карпов писал: «Патриарх Алексий продолжал начатое патриархом Сергием дело нормализации отношений между церковью и государством... Возглавляя самую большую и богатую из всех 14 православных автокефальных церквей мира — Русскую церковь, являясь хорошо образованным человеком и обладая способностью говорить с людьми и располагать их к себе, патриарх Алексий имеет большой авторитет среди духовенства и верующих как в СССР, так и за границей» (ГАРФ. Ф. Р–6991. Оп. 1. Д. № 1224. Л. 177).

После смерти Сталина (1953) гос. политика в отношении религ. объединений начала претерпевать изменения. Возглавлявшие правительство в 1953–1958 гг. Г. М. *Маленков* и Н. А. Булганин по существу не вникали в гос.-церковные отношения. И хотя Патриарх встречался и с тем и с другим и оба обещали положительно отнестись к нуждам Церкви, к.-л. реальных результатов эти встречи не имели. В это время в партийно-гос. аппарате происходила переориентация в отношении религ. вопроса. Если для Сталина и Молотова в политике по отношению к Церкви не требовалась санкция партийных органов, более того, в отношении с религ. орг-циями они всегда выступали от имени Советского гос-ва, то с 1954 г. вопросы церковной политики гос-ва постепенно переместились в сферу партийного влияния и начали увязываться с задачами партийной антирелиг. работы. В постановлении ЦК КПСС *«О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения»* (7 июля 1954) содержались призывы к активной борьбе с «религиозными предрассудками и суевериями», к разоблачению «реакционной сущности и вреда религии». Массовая антиправосл., антирелиг. кампания на страницах центральной и местной прессы вызвала беспокойство Патриарха. Письменно и устно он обращался к Карпову, передавал для правительства письма и заявления. Как указывал Карпов в одной из своих записок в ЦК КПСС, последствия развернувшейся антирелиг. кампании вылились в закрытие церквей, привлечение к адм. наказаниям духовенства и верующих, уничтожение св. источников, хулиганские выходки молодежи в отношении духовенства, сквернословие в храмах, разгромы и поджоги храмов и молитвенных домов.

Нек-рые гос. чиновники, прежде всего председатели Советов по делам РПЦ и по делам религ. культов Г. Г. Карпов и И. В. *Полянский*, осуждали администрирование в отношении верующих и религ. об-в, выступали за регулирование государственно-церковных отношений не с позиции идеологических постулатов, а с позиции права. Эти идеи нашли отражение в др. постановлении ЦК КПСС — «Об ошибках в проведении

научно-атеистической пропаганды среди населения» (10 нояб. 1954). Постановление вызвало положительный отклик у А., приславшего в Совет по делам РПЦ свою и Синода благодарность в адрес советского правительства. Постановление было зачитано в храмах, в духовных академиях и семинариях.

После XX съезда КПСС (1956), осудившего культ личности Сталина, из мест заключения и ссылок вернулись тысячи амнистированных и реабилитированных граждан, среди к-рых много было правосл. верующих и священнослужителей. Одновременно возросло число заявлений об открытии храмов, не чинилось особых препятствий действующим без офиц. регистрации приходам. Власти публично обещали расширение религ. свобод, удовлетворение просьб религ. орг-ций. В этой новой социальной атмосфере А. обратился в Совет с заявлениями о решении ряда насущных вопросов, касавшихся жизнедеятельности Церкви, в частности о расширении прав Церкви и правосл. приходов как юридических лиц, об открытии храмов, мон-рей и духовных учебных заведений, о передаче для нужд издательской деятельности Церкви одной из гос. типографий, а также Донского (см. *Донской иконы Божией Матери*) мон-ря для организации там правосл. духовного центра.

Возможность дальнейшего укрепления положения Церкви А. связывал с реформами, осуществлявшимися Н. С. *Хрущёвым*, ставшим в 1958 г. председателем Совета Министров СССР. Святейший Патриарх просил Карпова организовать встречу с главой правительства. Такая встреча состоялась 17 мая 1958 г. А. изложил основные просьбы и пожелания Церкви, в т. ч. об открытии храмов, ускорении реставрационных и ремонтных работ в ТСЛ, о передаче Патриархии одной из типографий для расширения издательской деятельности. Приведя примеры грубой и оскорбительной для верующих антирелиг. пропаганды на страницах массовых изданий, Патриарх требовал прекращения подобных публикаций. Однако в те же майские дни в аппарате ЦК КПСС завершалась подготовка специального постановления, в к-ром ставилась задача усилить научно-атеистическую пропаганду, придав ей при этом характер «наступательности» и «разоблачительности». К осени 1958 г. определены были и направления религ. политики: экономическое и организационное ослабление Церкви, ее правовое ущемление.

Второй период Первосвятительского служения А. характеризовался активным наступлением гос-ва на Церковь. В сент. 1958 г. А. находился на отдыхе в своей резиденции в *Успения Божией Матери мон-ре* под Одессой. По поручению правительства его посетил Г. Г. Карпов. Патриарх интересовался, какие приняты меры по его обращениям к властям. Из состоявшегося разговора следовало, что ожидать практического выполнения его просьб не прихо-

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий I

дится. Вместе с тем от А. потребовали согласия на массовое закрытие церквей, мон-рей (в т. ч. *Киево-Печерской лавры*), духовных учебных заведений, епархий. Разговор получился столь острым, что в какую-то минуту А. даже заявил о готовности уйти на покой, лишь бы не делать того, что от него требовали.

16 окт. 1958 г. Совет Министров СССР принял 2 специальных постановления, касавшихся непосредственно РПЦ: *«О монастырях в СССР»* и *«О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей»*, предусматривавших сокращение числа действующих мон-рей и скитов, запрещение использования в них наемного труда и сокращение используемых ими земельных угодий; повышение ставок налога с земельных участков, а также отмену ранее установленных для мон-рей льгот по налогу со строений и земельной ренте. Одновременно резко увеличивалась отпускная цена на свечи, и вследствие этого столь же резко увеличивались размеры взимаемого с доходов свечных мастерских налога.

Патриарх и его окружение расценили эти шаги как наступление на Церковь, ставившее ее в бедственное экономическое положение. На Патриархию обрушился поток писем и телеграмм от духовенства и верующих, в к-рых сообщалось, что из-за неуплаты налогов вследствие отсутствия средств местные власти грозят закрытием церквей и мон-рей. Патриарх распорядился, пока у Церкви есть деньги, переводить их тем мон-рям и церквам, чье положение было особенно тяжелым. А. информировал Карпова о складывавшейся катастрофической ситуации вокруг ряда мон-рей и сотен приходов, направил в Совет десятки коллективных заявлений и жалоб верующих, настаивал на разъяснении причин и обстоятельств, вызвавших такие действия правительства. Отдельно А. передал в Совет личное письмо и записку на имя Хрущёва и просил о новой встрече с ним. Карпов сообщал Хрущёву о ситуации в Церкви, передавал ему письменные обращения Патриарха и его просьбу о встрече. Однако Хрущёв отказался от разговора с Патриархом, поручив Совету по делам РПЦ проверить изложенные в обращениях факты. В нач. дек. 1959 г. Патриарха, митр. Николая (Ярушевича) и управляющего делами Московской Патриархии протопр. Николая *Колчицкого* пригласили в Совет. Карпов сообщил, что по поручению правительства Совет рассмотрел обращения Церкви и не видит никаких «гонений на Церковь» и что научно-атеистическая пропаганда ведется в соответствии с законом, а имеющиеся отдельные неправомерные поступки уполномоченных Совета на местах будут исправлены. Практика администрирования в отношении правосл. приходов, т. о., продолжалась. В этот период власти усиленно вовлекали в борьбу с религией ренегатов из священнослужителей и мирян. 30 дек. 1959 г. Свящ. Синод под председательством Патриарха изверг из сана ок. 200 священнослужителей, отступивших от Православия, а мирян отлучил от Церкви.

22 янв. 1960 г. состоялась последняя встреча А. с Карповым. Она произошла спустя 10 дней после принятия ЦК КПСС постановления *«О мерах по ликвидации нарушений*

духовенством советского законодательства о культах» (13 янв.). Карпов предлагал Церкви устранить нарушения советского законодательства о религ. культах, к-рые, по мнению властей, заключались в следующем: в благотворительной деятельности, финансовой поддержке «слабых» приходов и мон-рей, выпадах приходского духовенства в проповедях против атеистов, бесконтрольном использовании в широких размерах гос. собственности (храмов и др. зданий, земельных угодий), нарушении духовенством законов при ремонте и строительстве храмов, в хозяйственной деятельности.

15–16 февр. 1960 г. работала Конференция советской общественности за разоружение. В ней участвовали Святейший Патриарх, митр. Крутицкий Николай (Ярушевич) и протопр. Николай Колчицкий. На утреннем заседании 16 февр. с речью выступил Святейший Патриарх. Он начал со слов о месте Русской Церкви в истории Российского гос-ва, кратко обрисовал ее многовековой вклад в гос. строительство, в утверждение на Руси нравственных основ семейной и гражданской жизни, в развитие просвещения и культуры. Святейший Патриарх сказал о постоянных усилиях Церкви по сохранению территориальной целостности Российского гос-ва и о поддержке Церковью народа в его противостоянии любому иноземному завоевателю.

«Моими устами,— сказал Святейший Патриарх,— говорит с вами Русская Православная Церковь, объединяющая миллионы православных христиан — граждан нашего государства. Примите ее приветствие и благопожелания. Как свидетельствует история, это есть та самая Церковь, которая на заре русской государственности содействовала устроению гражданского порядка на Руси, укрепляла христианским назиданием правовые основы семьи, утверждала гражданскую правоспособность женщины, осуждала ростовщичество и рабовладение, воспитывала в людях чувство ответственности и долга и своим законодательством нередко восполняла пробелы государственного закона. Это та самая Церковь, которая создала замечательные памятники, обогатившие русскую культуру и доныне являющиеся национальной гордостью нашего народа. Это та самая Церковь,

Патриарх Алексий I и В. А. Куроедов. 1962 г.

которая в период удельного раздробления Русской земли помогала объединению Руси в одно целое, отстаивая значение Москвы как единственного церковного и гражданского средоточия Русской земли. Это та самая Церковь, которая в тяжкие времена татарского ига умиротворяла ордынских ханов, ограждая русский народ от новых набегов и разорений. Это она, наша Церковь, укрепляла тогда дух народа верой в грядущее избавление, поддерживая в нем чувство национального достоинства и нравственной бодрости. Это она служила опорой Русскому государству в борьбе против иноземных захватчиков в годы Смутного времени и в Отечественную войну 1812 г. И она же оставалась вместе с народом во время последней мировой войны, всеми мерами способствуя нашей победе и достижению мира. Словом, это та самая Русская Православная Церковь, которая на протяжении веков служила прежде всего нравственному становлению нашего народа, а в прошлом — и его государственному устройству». Святейший Патриарх рассказал об интенсивном и эффективном миротворческом служении Церкви в опасное для существования всего человечества время все усиливавшейся «холодной войны». «Правда, несмотря на все это,— продолжал Патриарх,— Церковь Христова, полагающая своей целью благо людей, от людей же испытывает нападки и порицания, тем не менее выполняет свой долг, призывая людей к миру и любви... ибо что могут значить все усилия человеческого разума против христианства, если двухтысячелетняя история его говорит сама за себя, если все враждебные против него выпады предвидел Сам Христос и дал обетование непоколебимости Церкви, сказав, что и врата адовы не одолеют Церкви Его (Мф 16. 18)». В заключение Предстоятель РПЦ заверил слушателей: «Мы, христиане, знаем, как должны мы жить для служения людям, и наша любовь к людям не может умалиться ни при каких обстоятельствах. Поэтому все люди доброй воли, без различия их верований и убеждений, могут быть уверены в том, что в борьбе за всеобщее и полное разоружение Русская Православная Церковь является самым верным их союзником, равно как и во всех патриотических начинаниях нашей страны» (ЖМП. 1960. № 3. С. 33–35).

Речь Святейшего Патриарха в защиту Церкви была воспринята в высших партийных инстанциях как проявление несогласия с государственно-партийной политикой в отношении религии и РПЦ. Вскоре последовали карательные меры: 21 февр. 1960 г. вышел в отставку Г. Г. Карпов, под давлением властей был освобожден от всех постов и 16 сент. 1960 г. подал прошение об увольнении на покой митр. Крутицкий Николай.

Практическая реализация постановления ЦК КПСС от 13 янв. 1960 г. стала задачей нового председателя Совета по делам РПЦ — В. А. *Куроедова*. Первая встреча с ним Святейшего Патриарха произошла 11 марта 1960 г. А. приводил многочисленные примеры адм. давления на правосл. общины и мон-ри, произвола местных властей в отношении духовенства и верующих, требовал принять действенные меры по их устранению. В ответ он услышал, что подобные факты единичны и что в гос. политике по отношению к Церкви ничего не изменится. Уже на первом всесоюзном совещании уполномоченных Совета в апр. 1960 г. все положительное, что с таким трудом было достигнуто в церковно-гос. отношениях начиная с 1943 г., объявлялось «деформацией церковной политики социалистического государства», «неправильной политической и тактической линией», приведшей к укреплению религии и Церкви.

Патриарх Алексий I с личным секретарем Д. А. Остаповым. 1962 г.

Линия гос-ва на изменение правового положения РПЦ, определившаяся в 1958–1960 гг., имела свое продолжение и в последующие годы. 16 марта 1961 г. Совет Министров утвердил постановление «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах». В апр. 1961 г., опираясь на это постановление, Совет по делам РПЦ принял «Инструкцию по применению законодательства о культах». В обоих документах в качестве одной из главных задач гос-ва признавалась необходимость восстановления прав исполнительных органов церковных об-в в части ведения финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством о культах. На практике это означало отстранение от всей финансово-хозяйственной деятельности прихода настоятеля храма и всего приходского духовенства, превращение духовенства в «наемных работников». Этого нельзя было сделать без изменения ряда пунктов «Положения об управлении Русской Православной Церкви». Куроедов, как бы подготавливая Патриарха к неизбежным изменениям, во время частых встреч сосредоточивал внимание А. на проблемах финансово-хозяйственной деятельности приходов и духовенства. Раз за разом А. приглашали в Совет и настойчиво требовали внести соответствующие изменения в «Положение». В дневнике А. сохранилась запись от 17 апр. 1961 г.: «В два часа с митрополитом Питиримом [Свиридовым] и архиепископом Пименом [Извековым] в Совете. Довольно бурное объяснение по поводу требования внести изменения в «Положение об управлении Русской Православной Церкви»» (Архив ЦНЦ). В дневниковых записях за июнь 1961 г. личного секретаря Патриарха Д. А. *Остапова* взаимоотношения между гос-вом и Церковью характеризуются как «фронт, обуреваемый всякими напастями» (Там же). Под давлением властей *Архиерейский Собор 1961 г.* принял решение об изменении «Положения».

В окт. 1964 г. Н. С. Хрущёв был отстранен от власти. Для РПЦ годы его управления страной обернулись временем адм. натиска и произвола. Многие иерархи и священнослужители были подвергнуты необоснованным адм. репрессиям. Под суд было отдано неск. сотен священников, против к-рых выдвигались обвинения, как правило, в финансовых преступлениях, чаще всего связанных с недоплатой налогов. Вновь, как и в довоенные годы, вопрос стоял о выживании приходов и церковного управления.

В третий период Патриаршества А. отношения между гос-вом и Церковью были относительно стабильными. В дек. 1965 г. Совет Министров СССР принял решение о преобразовании Совета по делам РПЦ и *Совета по делам религ. культов* в единый орган — *Совет по делам религий* при Совете Министров СССР. Его возглавил Куроедов. В последующие годы, вплоть до кончины Святейшего Патриарха, Церковь не подвергалась жестким репрессивным мерам воздействия. Гос-во (как институт власти), хотя и продолжало находиться под определяющим влиянием КПСС и ее идеологических, в т. ч. атеистических, установок, не выступало инициатором атеистических кампаний. Прекратились массовые закрытия церквей, мон-рей, духовных учебных заведений, активные адм. гонения на духовенство и церковный актив, в кон. 60-х гг. прекратилась практика частых переводов архиереев из одной епархии в другую. Однако церкви, закрытые в годы правления Хрущёва, не были возвращены верующим.

М. И. Одинцов

Церковная жизнь в Патриаршество А. После стабилизации государственно-церковных отношений в 1943 г. начался рост числа действующих храмов: в 1944 г. открылось 208 храмов, в 1945 г.— 510. К нач. 1946 г. общее число правосл. церквей вместе с ранее действовавшими и вновь открытыми составило 10 547, в т. ч.: на Украине — 6007, в РСФСР — 2816, в Белоруссии — 621, в Молдавии — 582, в Прибалтике — 343; в 1958 г. действовало уже 13414 церквей. Отмечалось резкое увеличение числа молящихся в храмах. Возрождались старые и учреждались новые епархии, к нач. 1958 г. в РПЦ было 73 епархии. Число архиереев с 61 чел. в 1946 г. возросло до 73 — в 1958 г. Всего в 1945–1971 гг. совершено было 129 епископских хиротоний, из к-рых 59 возглавил Патриарх. Увеличилось и количество приходского духовенства: с 9254 чел. в 1946 г. до 12 288 — к нач. 1958 г. В 1948 г. для обеспечения духовенства и др. церковных работников, выходивших за штат по старости и болезни, Синод учредил Пенсионный комитет, его фонды составлялись из пенсионных отчислений епархий. Улучшилось финансовое положение Церкви: в 1948 г. оборот церковных средств составил 180 млн. р., в 1957 г.— 667 млн. р.

16 июля 1947 г. по просьбе А. в Патриарший Богоявленский собор были переданы из музейного хранения мощи святых Виленских мучеников *Антония, Иоанна* и *Евстафия*, в этом же году по благословению Святейшего Патриарха перенесенные в Вильнюс. В 1947 г. торжественно отмечалось 800-летие Москвы. В ознаменование этой даты, также по просьбе А.,

Заседание Свящ. Синода РПЦ под председательством Патриарха Алексия I. 1946 г. Москва

Патриаршее богослужение в кафедральном Богоявленском соборе. 1946 г. Москва

из Успенского собора Кремля в день церковного празднования юбилея — 18 окт. в Богоявленский собор были перенесены мощи свт. Московского Алексия. В последующее десятилетие по просьбам Патриарха и правящих архиереев в правосл. храмы из запасников музеев в отдельных случаях возвращались святые мощи, чудотворные иконы и др. святыни.

Началось восстановление монашеской жизни. Усилиями А. ТСЛ была передана Церкви. В пасхальные дни 1946 г., после 25-летнего перерыва, в ней возобновились богослужения, братии мон-ря были переданы мощи прп. Сергия Радонежского. А. сам составил устав для братии обители, об устроении к-рой он заботился до самой смерти. Тогда же начались восстановительные работы в лавре, продолжавшиеся во все время Патриаршества А. Общее число мон-рей в 1946 г. достигло 75, к нач. 1958 г. их насчитывалось 69.

В 1946 г., в праздник Благовещения, А. обратился с посланием к настоятелям храмов Москвы об основах совершения богослужения. Он резко осудил «исполнение церковных песнопений в крикливом тоне светских романсиков или страстных оперных арий», обращая внимание на то, что характерные для того времени «концерты» очень далеки от «соборной молитвы народа Божия», к-рая должна возноситься в храме. И в последующее время вопросы богослужебного устава и церковного пения всегда были важны для А.

Продолжалось начатое еще в период Местоблюстительства А. восстановление духовных учебных заведений. Современники отмечали особую любовь и внимание Святейшего Патриарха к духовным школам. Все обращения А. к учащимся представляли собой серьезные богословские поучения — не отвлеченного свойства, но обращенные к самым насущным духовным проблемам, что было характерно для столь почитавшегося Патриархом свт. Филарета (Дроздова). Примером богословствования в поучении служит речь А. в ЛДА 6 дек. 1949 г., в день памяти св. блгв. кн. *Александра Невского:* «Православный народ истомился в искании истинных добрых духовных пастырей. Их, верим, немало и теперь, но далеко не так много, как бы хотел православный русский народ и сколько их нужно для блага и процветания нашей православной Церкви. Поэтому, молясь здесь вместе с теми, которые со временем будут пастырями, которые теперь готовятся быть пастырями, русский народ с особой любовью смотрит на них как на будущую надежду Церкви, как на будущих пастырей, чуждых того соблазна, который в недавнее время, как ураган, ворвался в нашу Церковь и которому были, к сожалению, причастны многие и многие пастыри. Православный русский народ очень тонко умеет узнавать и ценить истинного пастыря. Его не соблазняют и не вводят в заблуждение драгоценные камни, сияющие на митрах и крестах многих нынешних священников; он желает видеть сияние души пастыря, он желает видеть пастыря — человека высоких духовных достоинств; русский народ желает видеть пастыря-отца, который приникает любовью своей к нуждам паствы; он идет к священнику и ждет услышать от него слово спасения: как спасти душу, как направить свою жизнь, чтобы привлечь на себя благодать Господню, как преодолевать жизненные трудности, как справляться со своими скорбями, недугами, как уберечься от падений греховных. Вот что желает он получить от пастыря. Он не верит громким словам иного пастыря-проповедника, словам, в которых не слышно голоса Священного Писания и святых отцов, но в которых обильно рассыпаны земные слова земных художников слова. Речи таких проповедников не проникают в сердце русского православного человека. Он ищет у пастыря разъяснения слова Божия, ждет, чтобы в проповеди своей указал ему путь, по которому ему надлежит идти; и тогда такому пастырю открывается его сердце» (цит. по: НКС. М., 1997. Т. 1. С. 719–720). По ходатайствам Патриарха к нач. 1958 г. в Советском Союзе были открыты и действовали 2 ДА и 8 ДС.

В 1942 г., после 24-летнего перерыва, было возобновлено издание церковной лит-ры. В Патриаршество А. вышли в свет 2 изд. Библии (1956, 1968), Новый Завет (1956), Типикон (1954), 2 изд. Молитвослова (1955, 1970), Требник (1956), Служебник (1958), Минея общая (1962), Минея праздничная (1970), Октоих (1962–1964, 2 ч.), Часослов (1964), Псалтирь следованная (1954), ежегодные богослужебные указания (1948–1957). Издавались: ежемесячный орган РПЦ — ЖМП (с 1943), ежегодник БТ (с 1959), журналы «Православний вісник» (на укр. яз., Киев, с 1946), «Вестник Восточноазиатского экзархата Московской Патриархии» (Харбин, с 1947), «Вестник Православного экзархата Московской Патриархии в Чехословакии» (Прага, 1948–1951), *«Вестник русского Западноевропейского Патриаршего экзархата»* (на рус. и франц. яз., Париж, с 1950), «Вестник Православия» (Роттердам, с 1951), *«Stimme der Orthodoxie»* (Голос Православия, на нем. яз., Берлин, с 1952). «Egyházy krónika» (Церковная летопись, на венг. яз., Будапешт, с 1953). Выпущены были 4 тома «Слов, речей, посланий, обращений» А. (1948–1963), книги: «Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война» (1943), «Духовное наследие Патриарха Сергия» (1947), «Деяния Совещания Глав и представителей автокефальных православных Церквей» (2 т., на рус. и франц. яз., 1949), «Русская Православная Церковь: Устройство, положение, деятельность» (1958), «Слова и речи» митр. Крутицкого и Коломенского Николая (4 т., 1947–1957) и др.

Годы Патриаршества А. стали временем настойчивых усилий священноначалия по уврачеванию внутренних и внешних расколов в РПЦ. В 1943 г., после избрания митр. Сергия Патриархом Московским и всея Руси, начался распад обновленческих общин, в Патриаршую Церковь возвращались обновленческие епископы и приходы со своими священниками. В 1944–1945 гг. этот

процесс принял необратимый характер. В ведении обновленческого «митрополита» А. Введенского остался лишь его собор — храм Пимена Великого в Москве. Летом 1945 г. Введенский обратился к Святейшему Патриарху с просьбой о принятии его в клир РПЦ в сане пресвитера, каким он был до учиненного им раскола. А. предложил Введенскому возвратиться в правосл. Церковь в достоинстве мирянина, от этого Введенский отказался. После смерти Введенского 8 авг. 1946 г. обновленчество прекратило свое существование.

Под омофор Святейшего Патриарха вернулись многие из тех, кто отделился от Московской Патриархии после опубликования «Декларации» 1927 г. В частности, еп. *Афанасий (Сахаров)*, имевший особенно высокий авторитет среди оставшихся в живых *«непоминающих»*, т. е. архиереев и священников, не возносивших за богослужением имени Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митр. Сергия. Избрание А. Патриархом на Поместном Соборе и крах обновленчества показали безосновательность опасений оппозиционеров, что конечным результатом деятельности митр. Сергия будут замена Патриаршего управления синодальным и союз с обновленцами. Духовный авторитет и способность А. объединить вокруг себя духовенство и верующих в исключительно трудных условиях убеждали в том, что для Церкви нет иного пути, кроме проложенного Патриархией. В послевоенные годы из прежних «непоминающих» в отделении от Церкви осталось неск. малочисленных подпольных общин, называвших себя *«истинно православными христианами»*, гл. обр. в Воронежской и Тамбовской епархиях, на Сев. Кавказе и в Казахстане, а также отдельные священнослужители. Среди оставшихся в оппозиции возобладал дух сектантского обособления.

Особое значение в 40-х гг. имело упорядочение внутрицерковной жизни на территориях, присоединенных к СССР в 1939–1940 гг., а также на оккупированных нем. войсками территориях — в Прибалтике, Молдавии, Зап. Украине, Зап. Белоруссии. В марте 1945 г. А. возложил на архиеп. Псковского и Порховского *Григория (Чукова)* снятие схизмы, в к-рой с авг. 1941 г. находились члены Синода *Эстонской Апостольской Православной Церкви* и группа эст. и рус. приходов со своим духовенством, вторично объявивших себя во время нем. оккупации в юрисдикции К-польского Патриархата. 6 марта архиеп. Григорий в Николаевском храме Таллина принял покаяние пребывавших в схизме и восстановил церковное единство Эстонской епархии.

Вскоре после своего избрания на Патриарший престол А. обратился к пастырям и пастве *греко-католической* (униатской) Церкви, проживавшим в зап. областях Украины с призывом возвратиться к Матери — Русской Церкви. В 3 зап. областях Украины — Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской (исторической Галиции), вошедших в нояб. 1939 г. в Советский Союз, бóльшая часть населения принадлежала к греко-католич. Церкви. Галичане, в массе своей на протяжении веков находясь в пределах католич. гос-в, хранили, передавая от поколения к поколению, любовь к прадедной России и к Матери — Русской Церкви. Ярким приверженцем Православия был на протяжении всей своей жизни протопр. Гавриил *Костельник*, одаренный пастырь, прекрасный проповедник и богослов. В мае 1945 г. прот. Гавриил Костельник, настоятель Преображенского собора Львова, создал инициативную группу по воссоединению греко-католич. Церкви с РПЦ. Первыми его помощниками были генеральный викарий Перемышльской епархии свящ. Михаил *Мельник* и декан Гусятинского деканата (благочиния) Станиславской епархии свящ. Антоний *Пельвецкий*. Деятельность инициативной группы была поддержана Патриархом и органами гос. власти. 8 и 9 марта 1946 г. в соборе св. *Юра (Георгия)* во Львове проходил Собор униатской Церкви (см. *Львовский Собор*), постановивший «отменить решения Брестского Собора 1596 г., ликвидировать унию... и возвратиться в нашу отеческую святую православную веру». 5 апр. 1946 г. А. принял в Москве делегацию участников Собора во главе с прот. Гавриилом Костельником, к-рого возвел в сан протопресвитера. Святейший Патриарх служил с прибывшим духовенством в Патриаршем Богоявленском соборе. 28 авг. 1949 г. в Ужгороде произошло воссоединение с Матерью — Русской Православной Церковью униатов Закарпатья. В 1945–1949 гг. более 3 тыс. униатских приходов на Украине возвратились в лоно св. Православия.

После победы СССР в Великой Отечественной войне авторитет Советского гос-ва и Русской Церкви на международной арене был необыкновенно высок. Следствием этого явилось воссоединение многих правосл. епархий и приходов рус. диаспоры с Русской Церковью. Забота о восстановлении церковного единства в рус. диаспоре была одной из основных задач Патриарха на всем протяжении его Первосвятительского служения. 10 авг. 1945 г. Святейший Патриарх обратился с посланием к архипастырям и клиру *Русской Православной Церкви за границей* (РПЦЗ), призывая их вернуться в спасительное лоно Матери-Церкви. По благословению А. 24 авг.— 5 сент. 1945 г. в Париже состоялись встречи митр. Крутицкого Николая с находившимся с 1931 г. в юрисдикции К-польского Патриарха митр. *Евлогием (Георгиевским)*. Митр. Евлогий, возглавлявший церковный округ с 75 приходами во Франции и др. странах Зап. Европы и Сев. Африки, возвратился в лоно Матери-Церкви. Одновременно такое же решение принял пребывавший в Париже митр. *Серафим (Лукьянов)*, возглавлявший в то время Западноевропейскую епархию РПЦЗ, в состав к-рой входили 30 приходов. Синод РПЦ на заседании 7 сент. 1945 г. по докладу митр. Николая утвердил эти воссоединения.

В июле 1945 г. иерархи РПЦЗ митр. Харбинский *Мелетий (Зборовский)*, архиеп. Хайларский *Димитрий (Вознесенский)* и еп. Цицикарский *Ювеналий (Килин)* направили А. телеграмму с просьбой о принятии их в его Первосвятительское окормление. 26 окт.— 14 нояб. в Харбине находился еп. Ростовский и Таганрогский *Елевферий (Воронцов)*, к-рый воссоединил иерархов с РПЦ. Воссоединен был также и архиеп. Камчатский *Нестор (Анисимов)*, не входивший в состав епископата РПЦЗ, но и не находившийся в общении с Патриаршей Церковью. В тот же период возвратился из РПЦЗ в ограду Церкви-Матери архиеп. Китайский и Пекинский *Виктор (Святин)*, начальник 20-й *Русской духовной миссии в Китае*, и с ним состав этой миссии.

В 1-й пол. окт. 1945 г. по благословению А. в Германию прибыла цер-

ковная делегация в составе протопр. Николая Колчицкого, настоятеля Богоявленского собора и управляющего делами Свящ. Синода, и благочинного Москвы прот. Феодора Казанского. Ими были воссоединены с РПЦ приходы Берлина, Потсдама, Дрездена и Лейпцига, ранее входившие в РПЦЗ. Эти деяния венчал молитвой архиеп. Брюссельский и Бельгийский *Александр (Немоловский)*, уже воссоединенный своим непосредственным старшим иерархом митр. Евлогием в Париже в авг. того же года.

Во 2-й пол. 1945 г. Патриархом был направлен в США архиеп. Ярославский и Ростовский *Алексий (Сергеев)* с поручением начать обсуждение с архиепископом Сан-Францисским, митр. всей Америки и Канады *Феофилом (Пашковским)*, возглавлявшим *Митрополичий округ в Америке*, вопроса о возобновлении канонической связи со священноначалием РПЦ. Хотя эта встреча и не была успешной, как и последующее, в июле 1947 г., посещение Митрополичьего округа по поручению А. митр. Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым), все же эти визиты и встречи были не напрасными. Постепенно процесс переговоров становился все более конструктивным и в конце концов привел к подписанию Святейшим Патриархом томоса об автокефалии *Православной Церкви в Америке* 10 апр. 1970 г. Это событие произошло за неделю до кончины Предстоятеля Русской Церкви.

В нояб. 1948 г. правительство провозглашенного в мае этого же года гос-ва Израиль передало во владение РПЦ часть недвижимого имущества *Русской духовной миссии в Иерусалиме*, с 20-х гг. находившегося в ведении РПЦЗ. А. направил в Иерусалим для принятия имущества миссии архим. *Леонида (Лобачёва)*, назначенного начальником миссии, и московского прот. Владимира *Елховского*, назначенного членом миссии. Владения миссии, находившиеся на территории, контролируемой Иорданией, остались под управлением РПЦЗ.

4 апр. 1946 г. по предложению А. Свящ. Синодом был учрежден *Отдел внешних церковных сношений* (ОВЦС), задачами к-рого были осуществление связи высшей церковной власти с учреждениями РПЦ за пределами СССР, поддержание и

Патриаршее богослужение в кафедральном Богоявленском соборе. 60-е гг. XX в. Москва

развитие братских отношений с поместными Церквами и инославными Церквами и религ. объединениями, связь с деятелями нехрист. религий по интересующим стороны вопросам, взаимоотношения с межхрист. и межгос. орг-циями. Председателем ОВЦС стал митр. Николай (Ярушевич), 21 июня 1960 г. на этот пост был назначен *Никодим (Ротов)*, вскоре хиротонисанный во епископа Подольского.

Во второй период Патриаршества А., после начала в 1958 г. адм. и экономических репрессий со стороны гос-ва, положение Церкви стало крайне тяжелым: количество храмов в 1958–1964 гг. сократилось почти наполовину: с 13 324 до 7873, соответственно уменьшилось и число служащих священников и диаконов: к 1961 г. оставалось лишь 8252 священника и 809 диаконов. Количество духовных учебных заведений уменьшилось с 10 до 5 (5 семинарий: Ставропольская, Саратовская, Киевская, Луцкая, Жировицкая — были закрыты), сократился прием в духовные семинарии. По всей стране под разными предлогами происходило закрытие церквей. В Кировской епархии из 75 правосл. приходов, существовавших в 1959 г., к 1964 г. осталось всего 35; 7 деревянных церквей было разобрано, одна каменная в кафедральном городе — взорвана, в остальных 32 богослужебные книги и иконы были сожжены, сами храмы разорены дотла. В Московской епархии в 1959–1963 гг. было закрыто более половины церквей. Особенно сильно пострадали Белоруссия, Украина, Молдавия. В Днепропетровской епархии в 1959 г. было 285 приходов, а к 1961 г. осталось всего 49. В Киеве у Церкви был отобран Андреевский собор.

Сократилось число епископов РПЦ, многими епархиями стали управлять архиереи, занимавшие соседние кафедры. Эта участь постигла Новгородскую, Ульяновскую, Днепропетровскую, Сумскую, Донецкую епархии. Количество мон-рей в 1958–1964 гг. уменьшилось с 69 до 16, число монашествующих сократилось с 3 тыс. примерно до 1,5 тыс. Особенно тяжелым ударом для Церкви явилось закрытие в 1963 г. древней святыни Руси — Киево-Печерской лавры. Лавра была временно закрыта на ремонт, но реставрацию не начинали, храмы и пещеры оказались в угрожающем состоянии как раз после прекращения в ней богослужений и ухода монахов. Предпринята была попытка закрыть и *почаевскую Успенскую лавру*, но насельники во главе с настоятелем архим. Севастианом сумели ее отстоять.

Негативное влияние на церковную жизнь оказало принятое под давлением гос. власти на Архиерейском Соборе 18–19 июля 1961 г. решение о внесении изменений в IV раздел «Положения об управлении Русской Православной Церкви», в соответствии с к-рым руководство хозяйственно-финансовой жизнью прихода должен был осуществлять исполнительный орган приходской общины верующих, тогда как на настоятеля и др. священников прихода возлагалось только духовное руководство прихожанами (ЖМП. 1961. № 8. С. 9–11, 15–17). Устранение настоятелей и клириков от административно-хозяйственных дел ставило их в ложное положение, затрудняло и духовное окормление паствы, порождало конфликтные ситуации между духовенством и получившими большие права старостами, кандидатуры к-рых нередко определялись местными уполномоченными.

Летом 1965 г. архиеп. Калужский *Ермоген (Голубев)* составил проект петиции на имя Святейшего Патриарха с предложением внести поправки в ту редакцию «Положения об управлении Русской Православной Церкви», к-рая была принята Архиерейским Собором. В этом проекте предлагалось ввести настоятелей приходов в состав *приходского собрания* («двадцатки») и *приходского совета* в качестве председателя. Документ, подписанный помимо архиеп. Ермогена еще неск. архиереями, был передан А. 23–24 июня, во время его пребывания в Одессе. Однако Патриарх, учитывая реальное положение Церкви, не счел возможным последовать рекомендациям, содержавшимся в петиции. Архиерейский Собор 1961 г. поддержал и принял рекомендацию Святейшего Патриарха об увеличении числа постоянных членов Синода на 2 иерарха.

После прекращения прямых репрессий Церковь еще долгое время ощущала их тяжелые последствия: возможности для открытия новых приходов в городах, население к-рых стремительно росло, оставались крайне затруднительными, в то же время из-за массового оттока сельского населения в города нек-рые сельские приходы теряли прихожан и закрывались. За 2-ю пол. 60-х гг. число правосл. приходов убавилось с 7523 в 1966 г. до 7274 в 1971 г. Однако Церковь медленно преодолевала последствия церковной политики Хрущёва. В сер. 60-х гг. резко изменился состав епископата: сократилось число архиереев, родившихся в XIX в. и хиротонисанных в довоенные и военные годы. На смену им пришли архиереи, родившиеся в XX в. и хиротонисанные в послевоенные годы. Одним из ближайших помощников А. в эти годы был митр. Таллинский и Эстонский Алексий (Ридигер) (ныне Патриарх *Алексий II*), ставший в дек. 1964 г. постоянным членом Свящ. Синода и управляющим делами Московской Патриархии.

Межправосл. связи РПЦ в Патриаршество А. Осенью 1944 г. А. начал переговоры с Патриархом К-польским *Вениамином* по вопросу снятия с *Болгарской Православной Церкви* схизмы, наложенной Патриархом К-польским *Анфимом VII* в 1872 г. (см. *Схизма Болгарской Церкви*). Прибытие в Москву в янв. 1945 г. на Поместный Собор представителя

Празднование 500-летия автокефалии РПЦ. Троице-Сергиева лавра. Июль 1948 г.

Патриарха К-польского митр. Фиатирского Германа позволило благополучно закончить переговоры. В февр. 1945 г. этот вопрос был окончательно разрешен приездом в Стамбул митр. Софийского Стефана. В июне 1945 г. Экзарх Болгарии митр. Стефан во главе делегации своей Церкви посетил Москву.

В апр. 1945 г. А. направил еп. Кировоградского Сергия (Ларина) в Югославию для переговоров со священноначалием *Сербской Православной Церкви* о передаче РПЦ Мукачевско-Пряшевской епархии в связи с переходом после войны большей части территории епархии в Советский Союз. Ранее, 7 дек. 1944 г., этот вопрос подняла побывавшая в Москве делегация Мукачевско-Пряшевской епархии. 22 окт. 1945 г. на заседании Свящ. Синода, куда был приглашен еп. Мукачевский *Владимир (Райич)*, была оформлена передача Сербской Православной Церковью Мукачевско-Пряшевской епархии в каноническое ведение РПЦ.

В мае — июне 1945 г. А. совершил паломничество в Св. землю, к-рое было одновременно и ответным визитом на пребывание Глав и представителей Вост. Патриархатов на Поместном Соборе в Москве в янв.— февр. 1945 г. Это было первым в истории РПЦ посещением ее Первосвятителем св. мест Палестины и Египта. В 1-й пол. окт. 1945 г. А. посетил Грузию.

10 янв. 1945 г. в Москву прибыла делегация Чешской Церкви, находившейся в юрисдикции Сербской Православной Церкви, с просьбой о принятии Чешской Церкви в юрисдикцию РПЦ. В результате переговоров священноначалия Русской и Сербской Церквей было достигнуто соглашение о передаче Сербской Церковью Чешской Церкви в юрисдикцию РПЦ, что и было утверждено в марте 1946 г. Архиерейским Собором Сербской Православной Церкви. 5 апр. 1946 г. Святейший Патриарх и Свящ. Синод образовали Экзархат Московского Патриархата в Чехословакии. Экзархом был назначен архиеп. Елевферий (Воронцов) с титулом Пражский и Чешский.

Сразу же по окончании второй мировой войны к А. обратились представители правосл. приходов в Венгрии, оказавшиеся вне юрисдикции какой бы то ни было правосл. Церкви, с просьбой о помощи в восстановлении их канонического положения. После изучения вопроса, включавшего посещение Венгрии представителями Святейшего Патриарха, в 1949 г. было создано Благочиние венг. правосл. приходов, к-рое сначала возглавил прот. Иоанн *Кополович*, а с 1954 г.— прот., позднее протопр. Фериз *Берки*. 22 июня 1948 г. в Москве на заседании Синода А. вручил главе делегации *Польской Церкви* архиеп. Белостокскому и Бельскому *Тимофею* решение священноначалия РПЦ о предоставлении Польской Православной Церкви автокефалии.

8–19 июля 1948 г. в Москве и в ТСЛ проходило празднование 500-летия автокефалии РПЦ. С юбилейным торжеством было соединено *Совещание Глав и представителей автокефальных правосл. Церквей*. Празднование и Совещание возглавлял А. Для участия в праздновании в Москву прибыли делегации: К-польской Церкви во главе с митр. Фиатирским Германом, Экзархом Патриарха К-польского в Зап. Европе; Антиохийской Церкви во главе с митр. Хомским (Эмесским) Александром, эта делегация представляла также Александрийскую Церковь; *Грузинской Церкви* во главе с Католикосом-Патриархом Каллистратом; Сербской Церкви во главе с Патриархом *Гавриилом;* Румынской Церкви во главе с Патриархом *Юстинианом;* Болгарской Церкви во

главе с митр. Софийским Стефаном, Экзархом Болгарии; *Элладской Церкви* во главе с митр. Филиппийским и Неапольским Хризостомом; Польской Церкви во главе с архиеп. Белостокским и Бельским Тимофеем и *Албанской Церкви* во главе с еп. Корчинским *Паисием*. Делегации поместных правосл. Церквей, за исключением К-польской и Элладской, участвовали также в межправосл. Совещании. По приглашению А. на торжестве и Совещании присутствовал почетный гость — Верховный патриарх и Католикос всех армян *Геворг VI*. Участвовали также делегации экзархатов РПЦ в Зап. Европе, США, Центр. Европе и Чехословакии. В программу Совещания входили следующие вопросы: «Ватикан и православная Церковь», «Об англиканской иерархии», «О церковном календаре», «Экуменическое движение и православная Церковь», «О положении негреческого монашества на Афоне», «Об унификации богослужения и обрядов». По каждому из этих вопросов были приняты решения рекомендационного характера.

Во время заключительного пленарного заседания Патриарх Сербский Гавриил обратил внимание участников заседания на появление в последние десятилетия в правосл. Церкви различных тенденций, «к-рые вызывают оправданные опасения за чистоту ее вероисповедания и за ее догматическое и каноническое единство». В связи с этим Предстоятель Сербской Церкви высказал предложение: «Просить Его Святейшество Патриарха Московского и всея Руси Алексия, чтобы Русская Православная Патриархия совместно со Вселенской Цареградской Патриархией теперь же взяла на себя инициативу достигнуть совместного решения всех православных автокефальных Церквей, чтобы: 1) все православные автокефальные Церкви произвели нужные реформы в братском взаимном согласии, одновременно и в одинаковом объеме. 2) По отношению ко всем инославным христианским Церквам они выступали как одно целое по всем вопросам вероучения и сотрудничества. 3) Подготовить новое издание православной христианской омологии (исповедания веры)» (Материалы Совещания Глав и представителей автокефальных правосл. Церквей // Архив ОВЦС МП). Предложение Патриарха Гавриила было принято единогласно. Патриарх Алексий подтвердил готовность его исполнить и впосл. своими усилиями способствовал началу в сент. 1961 г. на о-ве Родос (Греция) цикла *Всеправославных совещаний*. Межправосл. совещание в Москве явилось первым на протяжении длительного периода в истории правосл. Церкви опытом встречи и успешного обсуждения Предстоятелями и представителями поместных Церквей насущных вопросов общеправосл. значения.

Патриарх Московский и всея Руси Алексий I и Патриарх Болгарский Кирилл. Болгария. Май 1962 г.

Первое Всеправосл. совещание на о-ве Родос в сент. 1961 г. выявило вопросы, накопившиеся от времени *Всел. VII Собора* (787) и нуждающиеся в определении по ним общеправосл. позиции; перечень содержит 40 тематических разделов, относящихся ко всем сторонам жизни правосл. Церкви. Результаты работы Совещания побудили А. и Свящ. Синод РПЦ учредить 10 мая 1963 г. комиссию для разработки проекта позиции Русской Церкви по каждой из тем. Председателем был назначен архиеп. Ярославский и Ростовский Никодим (Ротов). «Родосская комиссия» завершила свою работу в нояб. 1968 г. В период Первосвятительского служения А. состоялись также Второе (Родос, сент. 1963), Третье (Родос, нояб. 1964) и Четвертое (Женева, июнь 1968) Всеправосл. совещания, их основной темой были вопросы православно-инославного богословского диалога. Основной задачей Четвертого совещания была подготовка Святого и Великого Собора Вост. правосл. Церкви. Было решено заменить проведение Предсоборов предсоборными всеправосл. совещаниями и учредить межправосл. подготовительную комиссию.

РПЦ даровала 23 нояб. 1951 г. автокефалию Православной Церкви в Чехословакии (см. *Православная Церковь Чешских земель и Словакии*); 23 нояб. 1956 г.— автономию *Китайской Православной Церкви*, 10 апр. 1970 г.— автономию *Японской Православной Церкви*. 5 мая 1957 г. Патриархом были восстановлены молитвенно-канонические отношения РПЦ с *Финляндской Православной Церковью*, нарушенные последней в 1922 г.

До конца своей жизни А. не ослабевал в усилиях по укреплению всеправосл. единства. Этому служила вторая паломническая поездка Патриарха в Св. землю и к святыням Востока в нояб.— дек. 1960 г., когда он посетил Патриархаты Востока и Элладскую Церковь. В мае — июне 1962 г. А. посетил Сербскую, Румынскую и Болгарскую Церкви. В июне 1963 г. Главы и представители поместных правосл. Церквей были гостями А. и участвовали в праздничной программе, посвященной 50-летию его архипастырского служения, в мае — июне 1968 г.— в праздновании 50-летия восстановления Московского Патриаршего престола.

Межконфессиональные отношения. В целях содействия межконфессиональным отношениям Русской Церкви, их богословского углубления А. 28 авг. 1960 г. учредил Комиссию по межхрист. связям под председательством митр. Ленинградского и Ладожского *Питирима (Свиридова)*, с 3 авг. 1963 г.— *Комиссия Свящ. Синода по вопросам христ. единства*.

Сразу же после вступления на Патриарший престол А. начал работу по установлению братских отношений с христ. Церквами и орг-циями СССР — с *Армянской Апостольской Церковью*, с центрами Римско-католич. Церкви в СССР, с лютеран. церквами Прибалтики, с *Союзом евангельских христиан-баптистов* и др. Эти отношения скреплялись общей ответственностью за свидетельство о Христе в атеистическом гос-ве.

Восстановление традиции добрых отношений Русской Церкви с церквами Реформации, прерванных Октябрьской революцией 1917 г., началось с посещения Москвы в сент. 1943 г. архиеп. Йоркским Кириллом Гарбеттом, примасом Англии и митрополитом. По благословению А. ответный визит в Англию был совершен в июне 1945 г. митр. Крутицким Николаем (Ярушевичем). В июле 1956 г. в Москве состоялся богословский диалог, в к-ром приняли участие делегация Англиканской Церкви во главе с архиеп. Йоркским Майклом *Рамсеем,* примасом Англии и митрополитом, и ученые Русской Церкви во главе с еп. Смоленским и Дорогобужским *Михаилом (Чубом).* 30 июля 1962 г. по приглашению А. Майкл Рамсей, будучи уже архиеп. Кентерберийским, прибыл в Россию. Это было первое в истории посещение РПЦ архиепископом Кентерберийским. Ответное посещение Церкви Англии было совершено А. в сент. 1964 г.

После окончания Великой Отечественной войны большое значение для РПЦ имело восстановление братских отношений с Евангелической Церковью в Германии, находившейся в период власти Гитлера в оппозиции нацистскому режиму. В янв. 1952 г. А. пригласил в Москву основателя «Исповеднической Церкви», противостоявшей нацизму, многолетнего узника концлагеря Заксенхаузен пастора д-ра Мартина

Нимёллера, президента Евангелической Церкви земли Гессен, председателя Отдела внешних сношений Евангелической Церкви в Германии. Основными направлениями в сотрудничестве двух Церквей в то время были: духовный процесс примирения советского и нем. народов и

Патриарх Алексий I с делегацией Евангелической Церкви Германии. Янв. 1952 г.

начавшийся в окт. 1959 г. систематический богословский диалог — *Арнольдсхаймское собеседование,* по имени одной из евангелических академий в Германии, в к-рой было положено его начало. В 50–60-х гг. были установлены братские отношения со многими церквами лютеран. и реформатского исповеданий и др. протестант. церквами и религ. объединениями.

Связи между Римско-католич. Церковью и РПЦ начали развиваться в окт. 1958 г., после кончины папы *Пия XII,* обвинявшегося офиц. кругами в СССР в пособничестве Гитлеру, и вступления 4 нояб. 1958 г. на папский престол *Иоанна XXIII.* На всех 4 сессиях *Ватикан-*

Прием Патриархом Алексием I архиеп. Кентерберийского Майкла Рамсея. Июль 1962 г.

ского II Собора (1962–1965) присутствовали представители РПЦ. В дек. 1967 г. были начаты двусторонние богословские собеседования представителей РПЦ и католич. Церкви, продолжающиеся и ныне.

С 1961 г. Русская Церковь участвует в неофиц. всеправосл. богословском диалоге с Др. Вост. (дохалкидонскими) Церквами. Важное место во внешней деятельности РПЦ в Патриаршество А. заняли взаимосвязи с национальными и региональными экуменическими советами Церквей. Большую роль сыграло участие РПЦ в создании в 1959 г. *Конференции европейских Церквей,* постепенно ставшей влиятельной силой в религ. жизни европ. стран. Плодотворный вклад в деятельность КЕЦ внес ее президент (с 1964) архиеп. Таллинский и Эстонский Алексий (Ридигер).

В июне 1945 г. в Лондоне состоялась встреча митр. Николая (Ярушевича) с генеральным секретарем *Всемирного Совета Церквей* д-ром Уильямом *Виссерт-Хуфтом.* РПЦ вступила в ВСЦ на III Ассамблее ВСЦ в Нью-Дели в нояб. 1961 г. Свящ. Синод 19 марта 1962 г. принял решение об учреждении представительства РПЦ при ВСЦ в Женеве. 23–25 сент. 1965 г. А. находился в Женеве, где посетил штаб-квартиру ВСЦ и встречался с д-ром Виссерт-Хуфтом.

Миротворческая деятельность РПЦ. В Патриаршество А. чрезвычайно активной была миротворческая деятельность РПЦ, что объясняется напряженностью международного положения в период «холодной войны». В авг. 1949 г. в Москве состоялась I Всесоюзная конференция сторонников мира. РПЦ выступила тогда как один из организаторов миротворческого движения в СССР, А. был избран членом Советского комитета защиты мира и оставался им до своей кончины. В деятельности Советского комитета защиты мира и республиканских Комитетов защиты мира участвовали представители всех Церквей и религ. объединений СССР. По приглашению А. представители всех Церквей и религ. объединений в СССР участвовали в мае 1952 г. в проходившей в ТСЛ миротворческой Конференции, особо актуальной в связи с шедшей в то время на Корейском п-ове войной, грозившей перейти в атомную. В июле 1969 г. также в ТСЛ проходила вторая Конференция представителей всех религий в СССР за сотрудничество и мир между народами. Эти конференции и др. формы межрелиг. миротворческих контактов помогали религ. деятелям обрести взаимопонимание и наладить сотрудничество в разных сферах жизни советского об-ва. Опираясь на этот опыт, представители РПЦ уча-

ствовали в создании в 1969–1970 гг. межрелиг. орг-ции Всемирная конференция «Религия и мир», в программу деятельности к-рой в большом объеме входило миротворчество.

В 1949 г. А. поддержал международную инициативу по проведению Всемирного конгресса сторонников мира. Митр. Крутицкий Николай (Ярушевич) принял в 1950 г. участие в создании Всемирного совета мира (ВСМ) и в его последующей деятельности.

В 1958 г. в Праге по благословению А. представители Русской Церкви вместе с представителями др. Церквей, а также многие христ. общественные деятели из стран Вост. и Зап. Европы и др. континентов приняли решение о создании постоянно действующей *Христианской мирной конференции* (ХМК), к-рая была учреждена в 1961 г. Активная миротворческая деятельность ХМК успешно помогала постепенному преодолению «холодной войны». В 1955–1956 гг. Русская Церковь добивалась в сотрудничестве с др. Церквами полного запрещения ядерного оружия и поддерживала программу полного ядерного разоружения, обсуждавшуюся тогда в ООН. В 1961 г. в СССР был создан Советский фонд мира. По благословению А. РПЦ участвовала в его деятельности.

Активная внешнеполитическая деятельность Церкви, отвечая ее собственным целям и задачам, в 40–50-х гг. находила поддержку у гос-ва, в это время заинтересованного в распространении влияния Русской Церкви. В 60-х гг., после изменения гос. религ. политики, международные контакты давали Церкви единственную реальную возможность противодействовать закрытию храмов и мон-рей. Миротворчество в то время являлось единственной доступной Церкви формой социального служения.

Патриарх Алексий I. Слева от него Патриарх Сербский Герман, справа — патриарх Коптский Кирилл VI. Москва. 1968 г.

Преставление А. 4 февр. 1970 г. исполнилось 25 лет Патриаршества А., здоровье маститого старца слабело. После праздника Сретения, 15 февр. 1970 г., Святейший Патриарх перенес инфаркт. Последние дни он находился в загородной резиденции в Переделкино, при нем неотлучно оставался его секретарь Д. А. Остапов. 17 апр. 1970 г., в ночь под Лазареву субботу, А. скончался. Отпевание происходило 21 апр., в Великий вторник, в Успенском соборе ТСЛ. Его совершил Патриарший Местоблюститель митр. Крутицкий и Коломенский *Пимен (Извеков)* с собором архиереев и клириков. На отпевании присутствовали Католикос-Патриарх всей Грузии *Ефрем II*, митр. Варшавский и всей Польши *Василий*, митр. Пражский и всей Чехословакии Дорофей, Верховный патриарх и Католикос всех армян *Вазген I*, кардинал архиеп. Иоанн *Виллебрандс*. В храме находились главы и представители многих лютеран., реформатских и др. протестант. церквей и религ. объединений. В лавре было исключительное стечение молящихся. Погребение почившего было совершено в храме Всех святых, в земле Российской просиявших, под Успенским собором ТСЛ, возле могилы глубоко чтимого Святейшим Патриархом великого миссионера свт. *Макария (Невского)*.

Похороны Патриарха Московского и всея Руси Алексия I. Троице-Сергиева лавра. 21 апр. 1970 г.

В завещании, обращенном к пастве, А. писал: «Самая главная просьба ко всем, с кем мне приходилось иметь общение, это просьба о молитве за меня, да приимет Господь дух мой в Свои светлые Обители, простив мне вольные и невольные грехи Своим Божественным милосердием. Сам я, расставаясь с этой временной жизнью и отходя в жизнь вечную, в которую во все периоды моей жизни я глубоко веровал, ни на кого не имею обиды и недоброжелательства, а если кого-либо обидел, прошу меня простить и покрыть любовью и молитвою о душе моей... Паству, вверенную мне Господом в этой жизни, знаемых и незнаемых рабов Божиих, да хранит Господь в мире и благополучии» (цит. по: *Казем-Бек*. С. 177–178).

Глубокую и емкую характеристику Первосвятительского служения А. дал Святейший Патриарх Алексий II: «Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий I... опытнейший церковный иерарх, хранитель традиций Русского Православия, искренний патриот России, всегда болевший за ее судьбы, четверть века предстоял за Церковь Русскую, будучи ее Первоиерархом. В этот период были лучшие и худшие времена, но неизменной оставалась забота Патриарха о сохранении церковного организма, о подготовке новых епископов и священнослужителей, о развитии богословской науки, о поддержании взаимоотношений Церкви с внешним миром как в Отечестве, так и за его пределами. Труды Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I во многом позволили не утратить преемственную связь церковной жизни с ее дореволюционным периодом — связь, которая вследствие гонений уже тогда была значительно ослаблена» (*Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси*. Церковь и духовное возрождение России: Слова, речи, послания, обращения, 1990–1998. М., 1999. С. 736).

А. был награжден 4 орденами Трудового Красного Знамени (1946,

1952, 1962, 1967), медалями «За оборону Ленинграда» (1943) и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» (1946); медалями Советского комитета защиты мира, орденом св. равноап. кн. Владимира (1961), многими наградами зарубежных Церквей и гос-в (Румынии, Ливана). В 1949 г. Учеными советами МДА и ЛДА удостоен звания д-ра богословия honoris causa.

Арх.: ГАРФ. Ф. 550. [Арсений (Стадницкий), митр. Новгородский и Старорусский]; Ф. 1486. [Шавельский Г. И., протопресв. военного и морского духовенства]; Ф. Р–6991. [Совет по делам религий при СМ СССР]; РГАСПИ. Ф. 17. [ЦК КПСС]; Ф. 76. [*Дзержинский Ф. Э.*]; Ф. 89 [Ярославский Е. М.]; ЦГИАМ. Ф. 229. [МДА]; Архив ОВЦС; Архив ЦНЦ.

Соч.: Митрополит Филарет о господствующих в современном нравственно-правовом сознании понятиях // ВиЦ. 1905. Т. 1. С. 96–101; Т. 2. С. 238–270; Т. 3. С. 400–433; Т. 4. С. 601–610; Т. 5. С. 775–797; Предисловие // Патриарх Сергий и его духовное наследство. М., 1947. С. 5–10; Письмо Католикосу Грузии // Там же. С. 141–143; *Надгробное слово* пред отпеванием Патриарха Сергия 18 мая 1944 г. // Там же. С. 170–172; Слова, речи, послания, обращения, доклады, статьи. М., 1948–1964. 4 т.; Житие митрополита Алексия, святителя Московского и всея Руси // ЖМП. 1978. № 2. С. 72–76; «Видно, не испили мы до дна всю чашу положенных нам испытаний» / Публ. док. М. И. Одинцова // Ист. арх. 2000. № 1. С. 35–84; Письма Патриарха *Алексия своему духовнику*. М., 2000.

Ист.: Собор, 1918. Деяния. Т. 6; Правда о религии в России. М., 1942; Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война: Сб. церк. док-тов. М., 1943; Положение об управлении Русской Православной Церкви. М., 1945; Совещание, 1948. 2 т.; Русская Православная Церковь: Устройство. Положение. Деятельность. М., 1958; Законодательство о религиозных культах. М., 1969; *За сотрудничество и мир между народами*: Конф. представителей всех религий в СССР. Загорск, июль 1969 г. М., 1972; Московский Патриархат, 1917–1977 гг. М., 1978; *Мануил.* Русские иерархи, 1893–1965; Львовский церковный собор: Док-ты и мат-лы, 1946–1981. М., 1982; И. В. Сталин: «Церковь может рассчитывать на всестороннюю поддержку правительства» / Публ. док. М. И. Одинцова // Диспут. 1992. № 3. С. 142–158; Акты Свт. Тихона; Письма и диалоги времен «хрущевской оттепели»: (Десять лет из жизни Патриарха Алексия) / Публ. М. И. Одинцова // Отеч. арх. 1994. № 5. С. 25–83; Униаты и советская власть: Встреча в Москве. Дек. 1944 г. // Отеч. арх. 1994. № 3. С. 56–71; «Русская православная церковь стала на правильный путь»: Докл. записки Председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР Г. Г. Карпова И. В. Сталину, 1943–1946 гг. / Публ. док. М. И. Одинцова // Ист. арх. 1994. № 3. С. 139–148; № 4. С. 90–112; Государство и Церковь в годы войны: Докл. записки председателей Совета по делам РПЦ и Совета по делам религ. культов при СНК СССР, 1945 / Публ. М. И. Одинцова // Ист. арх. 1995. № 4. С. 117–135; *Религиозные организации в СССР накануне и в первые годы Великой Отечественной войны (1938–1943 гг.)* / Публ. док. М. И. Одинцова // Отеч. арх. 1995. № 2. С. 37–66; Религиозные организации в СССР в годы Великой Отечественной войны (1943–1945 гг.) / Публ. док. М. И. Одинцова // Там же. № 3. С. 41–70; РПЦ в советское время (1917–1991); «Проявлять бдительность, своевременно пресекать антисоветские выпады духовенства»: Докл. Председателя Совета по делам РПЦ при СНК СССР В. А. Куроедова на Всесоюз. совещании уполномоченных, 1960 г. / Публ. М. И. Одинцова // Ист. арх. 1999. № 2. С. 64–91; Докладные записки Председателя Совета по делам РПЦ Г. Г. Карпова в ЦК ВКП(б) и СНК СССР, 1943–1945 гг. // Ист. арх. 2000. № 2. С. 153–186.

Лит.: В сетях религиозной лжи и суеверий: (Дело еп. Алексия и др. представителей Новгородского духовенства). Новгород, 1920; [Дело новгородских священников в связи с освидетельствованием мощей в Новгородском Софийском соборе] // Революция и Церковь. 1920. № 9/12. С. 45–53; *Елевферий (Богоявленский), митр.* Неделя в Патриархии: Впечатления и наблюдения от поездки в Москву. П., 1933; То же // Из истории христианской Церкви на Родине и за рубежом в XX столетии. М., 1995. С. 173–190. (Мат-лы по истории Русской Церкви; Кн. 5); *Григорий (Чуков), архиеп.* Ленинград в дни Великой Отечественной войны // ЖМП. 1944. № 10. С. 15–16; *Шаповалова А.* Современные деятели Русской Православной Церкви: (Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий) // Там же. 1945. № 2. С. 93–99; *Никонов В.* Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий // Там же. 1952. № 3. С. 5–29; Первосвятитель Русской Православной Церкви: (К 80-летию со дня рождения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия) // Там же. 1957. № 11. С. 25–55; *Теплов В.* 900 дней в осажденном Ленинграде // Там же. 1957. № 11. С. 55–58; *Талин В.* Духовно-учебная деятельность Святейшего Патриарха Алексия // Там же. 1962. № 3. С. 71–72; *Добрынин М.* 50-летие епископского служения Святейшего Патриарха Алексия // Там же. 1963. № 5. С. 52–74; № 6. С. 60–73; № 7. С. 55–74; *Остапов А.* Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий: Биогр. обзор допатриаршего периода жизни и служения // Там же. 1970. № 2. С. 7–16; *Питирим [Нечаев], еп.* Этот день принадлежит Церкви // Там же. 1970. № 2. С. 25–29; *Филарет [Вахромеев], еп.* Московские духовные школы под руководством Святейшего Патриарха Алексия // Там же. 1970. № 2. С. 17–22; *Шабатин И. Н.* Двадцать пять лет первосвятительства Святейшего Патриарха Алексия // Там же. 1970. № 2. С. 29–35; Кончина и погребение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия: Биогр. справка // ЖМП. 1970. № 6. С. 1–59; *Краснов-Левитин А.* Лихие годы: 1925–1941. П., 1977; Русская Православная Церковь, 988–1998: Очерки истории. М., 1988. Вып. 2: 1917–1988 гг.; *На пути к свободе совести*: Сб. ст. М., 1989; Русское Православие: вехи истории. М., 1989; *Алексеев В. А.* Иллюзии и догмы. М., 1991; *он же.* «Штурм небес» отменяется?: Критич. очерки по истории борьбы с религией в СССР. М., 1992; *Одинцов М. И.* Государство и церковь: История взаимоотношений, 1917–1938 гг. М., 1991; *он же.* Государство и церковь в России: XX век. М., 1994; *он же.* Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 1995; *он же.* Русская Православная Церковь в XX веке // История религий в России. М., 1998. С. 165–225; *он же.* Золото Льва Троцкого // Диалог. 1998. № 10. С. 70–74; *он же.* Русские Патриархи XX века: Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М., 1999; *он же.* Ему отмерен был библейский срок: (Док. повесть о Патриархе Алексии I, 1877–1970) // НиР. 1999. № 4–7, 9; *Вениамин (Федченков), митр.* На рубеже двух эпох. М., 1994; Государственно-церковные отношения в России: Курс лекций. М., 1995. 2 ч.; Религиозные организации Советского Союза в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Мат-лы «круглого стола», посвященного 50-летию Победы, 13.04.1995. М., 1995; *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь и Советское государство в 1943–1964 гг.: От «перемирия» к новой войне. СПб., 1995; *он же.* Петербургская епархия в годы гонений и утрат, 1917–1945. СПб., 1995; *он же.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве: (Гос.-церк. отношения в СССР в 1939–1964 гг.). М., 1999; *Левитин-Краснов А., Шавров В.* Очерки по истории русской церковной смуты. М., 1996; История Русской Православной Церкви: От восстановления Патриаршества до наших дней. СПб., 1997. Т. 1: 1917–1970; *Цыпин В., прот.* История Русской Православной Церкви, 1917–1997. М., 1997; *Казембек А. Л.* Жизнеописание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I // БТ. 1998. Сб. 34. С. 13–185; *Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси.* Православие в Эстонии. М., 1999; *Чумаченко Т. А.* Государство, православная Церковь, верующие, 1941–1961 гг. М., 1999.

М. И. Одинцов, А. С. Буевский

АЛЕКСИ́Й II (Ридигер Алексей Михайлович; р. 23.02.1929, Таллин, Эстония), Патриарх Московский и всея Руси.

Род Ридигеров. Детство и юность. Согласно сведениям из Родословия Ридигеров, в царствование императрицы *Екатерины II* курляндский дворянин Фридрих Вильгельм Ридигер (Friedrich Vilgelm von Rüdiger) перешел в Православие и с именем Федор Иванович стал основателем одной из линий этого известного в России дворянского рода, одним из представителей к-рого был гр. Федор Васильевич Ридигер — ген. от кавалерии и ген.-адъютант, выдающийся полководец и гос. деятель, герой *Отечественной войны 1812 г.* От брака Федора Ивановича с Дарьей Федоровной Ержемской родились 7 детей, в т. ч. прапрадед А. Георгий (7 окт. 1811 — 1848). Второй сын от брака Георгия Федоровича Ридигера и Маргариты Федоровны Гамбургер — Александр (4 февр. 1842 — 1877) — женился на Евгении Германовне Гизетти. Их второй сын Александр (26 июля 1870 — 3 июля 1929) — дед А.— имел большую семью, к-рую в тяжелое революционное время (см. *Октябрьская революция 1917 г.*) сумел вывезти в

Эстонию из охваченного беспорядками Петрограда. Отец А., Михаил Александрович *Ридигер* (28 мая 1902 — 9 апр. 1964), был последним, четвертым, ребенком в браке Александра Александровича и Аглаиды Юльевны Бальц (26 июля 1870 — 17 марта 1956); старшими детьми были Георгий (род. 19 июня 1896), Елена (род. 27 окт. 1897, замужем за Ф. А. Гизетти) и Александр (род. 4 февр. 1900). Братья Ридигер учились в привилегированном столичном учебном заведении — имп. Уч-ще правоведения — перворазрядном закрытом учреждении, воспитанниками к-рого могли быть только дети потомственных дворян. Семилетнее обучение включало в себя классы, соответствовавшие гимназическому образованию, затем специальное юридическое образование. Уч-ще успел закончить только Георгий, Михаил завершил свое образование уже в гимназии в Эстонии. По семейному преданию, семья А. А. Ридигера эмигрировала спешно и первоначально поселилась в Хаапсалу, небольшом городке на берегу Балтийского м., примерно в 100 км к юго-западу от Таллина. После окончания гимназии Михаил начал искать работу. В Хаапсалу для русских никакой работы, кроме самой тяжелой и грязной, не было, и Михаил Александрович зарабатывал рытьем канав. Потом семья перебралась в Таллин, и уже там он поступил на фанерную фабрику Лютера, где служил сначала бухгалтером, затем главным бухгалтером отд-ния до принятия священного сана (1940). Церковная жизнь в послереволюционной Эстонии была очень живой и активной, прежде всего благодаря деятельности духовенства *Эстонской Православной Церкви*. По воспоминаниям А., «это были настоящие русские священники, с высоким чувством пастырского долга, заботившиеся о своей пастве» (Беседы с Патриархом Алексием II. Архив ЦНЦ). Исключительное место в жизни Православия в Эстонии занимали мон-ри: *Псково-Печерский Успения Божией Матери муж., Пюхтицкий Успения Божией Матери жен.*, Иверская жен. община в Нарве. Многие священнослужители Эстонской Церкви и миряне посещали обители, расположенные в епархиях зап. части бывш. Российской империи: *рижский Сергиев жен. мон-рь во имя Св. Троицы*, виленский Свято-

Сьезд РСХД. Первые слева в верхнем ряду Михаил Александрович и Елена Иосифовна Ридигеры, в центре прот. Сергий Четвериков. Нач. 30-х гг. XX в.

Духовский (см. *Вильнюсский в честь Сошествия Св. Духа*) муж. мон-рь и *Почаевскую Успенскую лавру*. Наибольшее стечение паломников из Эстонии ежегодно происходило 11 июля (28 июня по ст. ст.) в *Валаамском в честь Преображения Господня мон-ре*, находившемся тогда в Финляндии, на день памяти его основателей преподобных *Сергия* и *Германа*.

В нач. 20-х гг. с благословения священноначалия в Риге появились студенческие религ. кружки, заложившие основу *Русского студенческого христианского движения* в Прибалтике. Разносторонняя деятельность РСХД, членами к-рого были прот. Сергий *Булгаков*, иером. *Иоанн (Шаховской)*, Н. А. *Бердяев*, А. В. *Карташёв*, В. В. *Зеньковский*, Г. В. *Флоровский*, Б. П. *Вышеславцев*, С. Л. *Франк*, привлекала правосл. молодежь, желавшую найти в трудных условиях эмиграции твердое религ. основание для самостоятельной жизни. Вспоминая 20-е годы и свое участие в РСХД в Прибалтике, архиеп. Сан-Францисский Иоанн (Шаховской) позднее писал, что тот незабываемый для него период был «религиозной весной русской эмиграции», ее лучшим ответом на все, что происходило в это время с Церковью в России. Церковь для рус. изгнанников перестала быть чем-то внешним, напоминающим прошлое. Церковь становилась смыслом и центром бытия.

И Михаил Александрович, и его буд. супруга Елена Иосифовна (в девичестве Писарева; 12 мая 1902 — 19 авг. 1959) были деятельными участниками правосл. церковной и общественно-религ. жизни Таллина, участвовали в РСХД. Е. И. Ридигер родилась в Ревеле (совр. Таллин), ее отец был полковником Белой Армии, расстрелян большевиками в Териоках (ныне Зеленогорск Ленинградской обл.); родственники по линии матери были ктиторами таллинской Александро-Невской ц. на кладбище. Еще до свадьбы, к-рая состоялась в 1926 г., стало известно, что Михаил Александрович хочет стать священником. Уклад семейной жизни Ридигеров был скреплен «не только узами родства, но и узами большой духовной дружбы» (Беседы с Патриархом Алексием II). До рождения Алексея произошел случай, к-рый семейное предание сохранило как проявление Промысла Божия о буд. Первосвятителе Русской Церкви. Незадолго до рождения сына Елена Иосифовна должна была совершить далекую автобусную поездку, но в последний момент, несмотря на ее просьбы и даже требования, ее не посадили на уходящий автобус. Когда же она пришла на следующий рейс, то узнала, что предыдущий

Михаил Александрович и Елена Иосифовна Ридигеры в день пятилетия свадьбы. 1931 г.

Алексей Ридигер. 1942 г.

автобус попал в аварию и все пассажиры погибли. В Крещении мальчику было дано имя в честь *Алексия, человека Божия*. Алеша рос спокойным, послушным и глубоко религ. Этому способствовала атмосфера в семье Ридигеров, являвшей собой пример «малой Церкви». С самого раннего детства интересы Алеши Ридигера были связаны с церковной службой, с храмом. По воспоминаниям Первосвятителя, будучи 10-летним мальчиком, он «знал службу и очень любил служить. В комнате в сарае у меня была церковь, были облачения» (Там же). Учебу Алеша начал в частной школе, после перешел в частную гимназию, потом учился уже в обычной школе.

В кон. 30-х гг. в Таллине открылись русскоязычные богословско-пастырские курсы под руководством прот. Иоанна (буд. еп. Таллинский *Исидор (Богоявленский)*), в первый же год их работы М. А. Ридигер стал слушателем курсов. Прот. Иоанн, «человек глубокой веры и очень большого духовного и жизненного опыта», был также законоучителем в школе и духовником Алеши Ридигера, позднее вспоминавшего об этом времени: «И в семье, и мой духовник учили видеть доброе в людях, так было и у родителей, несмотря на все трудности, которые им приходилось преодолевать. Любовь и внимание к людям были теми критериями, которыми руководствовались и о. Иоанн, и мой отец» (Беседы с Патриархом Алексием II). Члены семьи Ридигеров были прихожанами Александро-Невского таллинского собора (см. *Александра Невского ставропигиальный собор*), а после его передачи в 1936 г. эст. приходу — Симеоновской ц. Алеша с 6 лет прислуживал в храме, где настоятельствовал его духовник.

Семейной традицией было совершение паломничеств в период летних отпусков: ездили или в Пюхтицкий мон-рь, или в Псково-Печерский. В 1937 г. Михаил Александрович в составе паломнической группы побывал в Валаамском мон-ре. Эта поездка произвела на него столь сильное впечатление, что в следующем году и через год в паломничество на Валаам ездила вся семья. У этих поездок была еще и особая причина: родителей Алеши смущала его «игра» в церковные службы, и они хотели посоветоваться с опытными в духовной жизни старцами. Ответ валаамских иноков успокоил родителей: видя серьезность отрока, старцы благословили не препятствовать его тяге к церковной службе. Общение с валаамскими насельниками стало одним из определяющих событий в духовной жизни Алеши Ридигера, увидевшего в них образцы монашеского делания, пастырской любви и глубокой веры. Спустя годы А. вспоминал: «Из насельников обители особенно запомнились ее духовники — схиигумен Иоанн и иеросхимонах Ефрем. Много раз мы были в Смоленском скиту, где нес свой подвиг иеросхимонах Ефрем, ежедневно совершавший Божественную Литургию и особо поминавший воинов, на поле брани убиенных. Однажды, в 1939 году, мы с родителями побывали в Иоанно-Предтеченском скиту, который отличался строгостью монашеской жизни. Туда повез нас на весельной лодке скитоначальник схиигумен Иоанн. Весь день прошел в общении с этим замечательным старцем. Запечатлелся в сердце схимонах Николай, подвизавшийся в Коневском скиту и всякий раз встречавший самоваром, за которым велись душеспасительные беседы. Помню гостинника схиигумена Луку, внешне сурового, но душевного пастыря, а также любвеобильного иеромонаха Памву, неоднократно приезжавшего в Таллин. Память сохранила мне содержание некоторых бесед со старцами. Особые отношения сложились с архивариусом монахом Иувианом, человеком исключительной начитанности и эрудиции. С ним в 1938–1939 годах установилась переписка». Мон. Иувиан отнесся к юному паломнику с полной серьезностью, рассказывал ему о мон-ре, разъяснял основы монашеской жизни. Позднее А. вспоминал, что его поразили похороны некоего инока, к-рые семья Ридигеров увидела на Валааме, поразила радость участвовавших в похоронах. «Отец Иувиан мне объяснил, что, когда монах принимает постриг, вместе с ним все плачут о его грехах и неисполненных обетах, а когда он уже достиг тихой обители, все радуются вместе с ним». На всю жизнь остались у буд. Патриарха дорогие сердцу впечатления от паломничеств на «дивный остров» Валаам. Когда в 70-х гг. А., уже архипастыря Таллинской епархии, приглашали посетить остров, он неизменно отказывался, ибо «уже видел разрушенные монастыри в Подмосковье, когда после инфаркта 1973 г. объезжал знаменитые монастыри: Новоиерусалимский, Савво-Сторожевский. Мне показывали кусок иконостаса в Савво-Сторожевском монастыре или кусок колокола — дара царя Алексея Михайловича. И я не хотел разрушать свои прежние детские впечатления о Валааме, которые были у меня глубоко в душе» (Там же). Лишь в 1988 г., спустя 50 лет, А., будучи митрополитом Ленинградским и Новгородским, приехал на разрушенный и поруганный Валаам, чтобы начать возрождение знаменитой обители.

В 1940 г., по окончании богословско-пастырских курсов, М. А. Ридигер был рукоположен во диакона. В том же году в Эстонию вошли советские войска. В Таллине, среди местного населения и среди рус. эмйгрантов, начались аресты и высылки в Сибирь и в сев. области России. Такая судьба была уготована и семье Ридигеров, однако Промысел Божий сохранил их. Вот как об этом впосл. вспоминал А.: «Перед войной, как дамоклов меч, нам грозила высылка в Сибирь. Только случай и чудо Божие нас избавило. После прихода советских войск к нам в пригород Таллина приехали родственники по линии отца, и мы им предоставили свой дом, а сами перешли жить в сарай, там у нас была комната, где мы и жили, с нами были две собаки. Ночью за нами приехали, обыскали дом, ходили по участку, но собаки, которые обычно вели себя очень чутко, ни разу даже не гавкнули. Нас не нашли. После этого случая, до самой немецкой оккупации, мы уже в доме не жили» (Там же).

Алексей Ридигер с родителями — прот. Михаилом и Еленой Иосифовной. 1946 г.

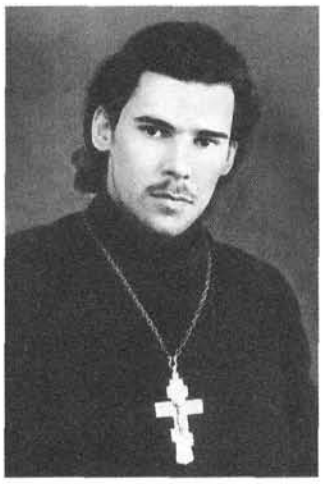
В 1942 г. в Казанском храме Таллина состоялась священническая хиротония М. А. Ридигера и начался его почти 20-летний путь священнического служения. Правосл. таллинцы сохранили память об о. Михаиле как о пастыре, открытом «для доверчивого с ним общения». В годы войны (см. *Великая Отечественная война 1941–1945 гг.*) свящ. Михаил Ридигер духовно окормлял рус. людей, к-рых через Эстонию вывозили на работы в Германию. В лагерях, расположенных в порту Палдиски, в деревнях Клоога, Пылкюла, в очень тяжелых условиях содержались тысячи людей, в основном из центр. областей России. Общение с этими людьми, много пережившими и страдавшими, перенесшими на родине гонения и оставшимися верными Православию, поразило о. Михаила и позже, в 1944 г., укрепило в решении остаться на родине. Военные действия подходили к границам Эстонии. В ночь с 9 на 10 мая 1944 г. Таллин подвергся жестокой бомбардировке, от к-рой пострадало много зданий, в т. ч. в пригороде, где был дом Ридигеров. Женщина, находившаяся в их доме, погибла, но о. Михаила с семьей Господь уберег — именно в эту страшную ночь их не было дома. На следующий день тысячи таллинцев покинули город. Ридигеры остались, хотя прекрасно понимали, что с приходом советских войск опасность быть сосланными будет постоянно грозить семье. Именно в это время у Елены Иосифовны появилось молитвенное правило: каждый день читать акафист перед иконой Божией Матери «Всех скорбящих Радость», «потому что скорбей у нее было много, ведь она пропускала через сердце все, что касалось сына и мужа» (Беседы с Патриархом Алексием II).

В 1944 г. 15-летний Алексей Ридигер стал старшим иподиаконом у архиеп. Нарвского *Павла (Дмитровского,* с марта 1945 архиеп. Таллинский и Эстонский). Алексею как старшему иподиакону и второму псаломщику епархиальной властью было поручено подготовить к открытию Александро-Невский собор Таллина, в мае 1945 г. в соборе возобновилось богослужение. А. был алтарником и ризничим в соборе, затем псаломщиком в Симеоновской и Казанской церквах эст. столицы. 1 февр. 1946 г. почил архиеп. Павел, 22 июня 1947 г. еп. Таллинским стал прот. Иоанн Богоявленский, принявший монашество с именем Исидор. В 1946 г. Алексей успешно сдал вступительные экзамены в ЛДС, но не был принят по возрасту — ему было только 17 лет, прием в духовные школы несовершеннолетних не дозволялся. Успешное поступление состоялось в следующем году, причем сразу в 3-й класс. Закончив семинарию по первому разряду в 1949 г., буд. Патриарх стал студентом ЛДА. Возрожденные после длительного перерыва ленинградские духовные школы в это время переживали нравственный и духовный подъем. В классе, где учился А. Ридигер, были люди разных возрастов, зачастую после фронта, стремившиеся к богословскому знанию. Как вспоминал А., учащимися и преподавателями, многие из к-рых под конец жизни смогли передать свои знания и духовный опыт, открытие духовных школ воспринималось как чудо. Большое влияние на А. Ридигера оказали профессора А. И. *Сагарда,* Л. Н. *Парийский,* С. А. *Купресов* и мн. др. Особенно глубокое впечатление произвела глубина религ. чувства С. А. Купресова, человека сложной и тяжелой судьбы, к-рый каждый день после лекций шел в храм и молился у иконы Божией Матери «Знамение».

Алексей Ридигер, старший иподиакон архиеп. Нарвского Павла (Дмитровского). 1944 г.

Преподаватели выделяли А. Ридигера, отмечая его серьезность, ответственность и преданность Церкви. Еп. Таллинский Исидор, поддерживавший связи с преподавателями ЛДА, спрашивал о своем питомце и радовался, получая благожелательные отзывы о «светлой личности» ученика. 18 дек. 1949 г. еп. Исидор скончался, управление Таллинской епархией временно было поручено митр. Ленинградскому и Новгородскому *Григорию (Чукову).* Он советовал А. Ридигеру закончить академию экстерном и, приняв сан, начать пастырское служение в Эстонии. Митр. Григорий предложил юноше на выбор: настоятельство в Богоявленском храме в г. Йыхви, служение вторым священником в Александро-Невском соборе и настоятельство в приходе в г. Пярну. По воспоминаниям А., «митрополит Григорий сказал, что не советовал бы мне сразу идти в Александро-Невский собор. Там Вас знают как иподиакона, пусть к Вам привыкнут как к священнику, а если захотите, то через полгода я Вас переведу в собор. Тогда я выбрал Йыхви, потому что это на полпути между Таллином и Ленинградом. Я очень часто в Таллин ездил, потому что родители жили в Таллине, мама не всегда могла ко мне приехать. И в Ленинград я тоже ездил часто, потому что я пусть и учился экстерном, но заканчивал вместе со своим курсом» (Там же).

Священническое служение (1950–1961). 15 апр. 1950 г. А. Ридигер был рукоположен во диакона, а через день — во священника и назначен



Свящ. Алексий Ридигер. 50-е гг. XX в.

настоятелем Богоявленского храма г. Йыхви. Молодой священник начинал свое служение под впечатлением речи Святейшего Патриарха *Алексия I*, обращенной к студентам Ленинградских духовных школ 6 дек. 1949 г., в к-рой Патриарх нарисовал образ рус. правосл. пастыря. Приход у свящ. Алексия Ридигера был очень сложный. На первое богослужение о. Алексия, бывшее в Нёделю женмироносиц, в храм пришли всего неск. женщин. Однако постепенно приход оживал, сплачивался, начали ремонт храма. «Паства там была непростая,— вспоминал впосл. Святейший Патриарх,— в шахтерский город после войны приезжали из самых разных регионов по специальным направлениям на тяжелые работы в шахты; многие погибали: аварийность была высокой, поэтому как пастырю мне пришлось иметь дело со сложными судьбами, с семейными драмами, с различными социальными пороками, и прежде всего с пьянством и порождаемой пьянством жестокостью» (Там же). Долгое время о. Алексий служил на приходе один, поэтому ездил на все требы. Об опасности, вспоминал А., не думали в те послевоенные годы — близко ли, далеко ли, надо ехать отпевать, крестить. С детства любивший храм, молодой священник много служил; впосл., уже будучи архиереем, А. часто с любовью вспоминал свое служение на приходе.

В эти же годы свящ. Алексий Ридигер продолжал учиться в академии, к-рую в 1953 г. закончил по первому разряду со степенью канд. богословия за курсовое соч. «Митрополит Филарет (Дроздов) как догматист». Выбор темы был не случаен. Хотя в то время книг у молодого священника было немного, 5 томов «Слов и речей» свт. *Филарета (Дроздова)* были его настольными книгами. В сочинении о. Алексий привел неопубликованные архивные материалы о жизни митр. Филарета. Личность Московского святителя всегда являлась для А. эталоном архиерейского служения, а его произведения — источником духовной и жизненной мудрости.

15 июля 1957 г. свящ. Алексий Ридигер был переведен в университетский г. Тарту и назначен настоятелем Успенского собора. Здесь он нашел совершенно иную среду, нежели в Йыхви. «Я застал,— рассказывал он,— и в приходе, и в приходском совете старую юрьевскую университетскую интеллигенцию. Общение с ними у меня оставило очень яркие воспоминания» (ЖМП. 1990. № 9. С. 13). Вспоминая о 50-х годах, Святейший Патриарх говорил, что ему «довелось начать свое церковное служение в то время, когда за веру уже не расстреливали, но сколько пришлось пережить, отстаивая интересы Церкви, будет судить Бог и история» (Там же. С. 40). Успенский собор находился в тяжелом состоянии, требовал срочного и большого ремонта — грибок разъедал деревянные части здания, в приделе во имя свт. Николая во время богослужения провалился пол. Средств на ремонт не было, и тогда о. Алексий решил поехать в Москву, в Патриархию и попросить о финансовой помощи. Секретарь Патриарха Алексия I Д. А. *Остапов*, расспросив о. Алексия, представил его Патриарху и доложил о просьбе, Святейший Патриарх распорядился помочь инициативному священнику. Испросив благословение на ремонт собора у своего правящего архиерея еп. *Иоанна (Алексеева)*, А. получил выделенные деньги. Так произошла первая встреча Патриарха Алексия I со свящ. Алексием Ридигером, через неск. лет ставшим управляющим делами Московской Патриархии и главным помощником Патриарха.

17 авг. 1958 г. свящ. Алексий Ридигер был возведен в сан протоиерея, 30 марта 1959 г. назначен благочинным Тарту-Вильяндиского округа Таллинской епархии, включавшего в себя 32 рус. и эст. прихода. Прот. Алексий совершал богослужения на церковнослав. языке, в эст. приходах — на эстонском, к-рым Святейший Патриарх владеет свободно. По воспоминаниям А., «не было никакого напряжения между русскими и эстонскими приходами, тем более между священнослужителями» (Беседы с Патриархом Алексием II). В Эстонии священнослужители были очень бедны, их доходы были значительно меньше, нежели в России или на Украине. Многие из них были вынуждены помимо служения на приходе работать на светских предприятиях, часто на тяжелых работах, напр. кочегарами, совхозными рабочими, почтальонами. И хотя священников не хватало, крайне трудно было обеспечить клирикам хотя бы минимум материального благополучия. Впосл., уже став архиереем и одним из руководителей РПЦ, А. сумел помочь эст. духовенству, установив пенсии священнослужителям с более раннего, нежели прежде, возраста. В это время прот. Алексий начал собирать материал для своей буд. докт. дис. «История Православия в Эстонии», работа над к-рой шла в течение неск. десятилетий.

19 авг. 1959 г., в праздник Преображения Господня, в Тарту скончалась Е. И. Ридигер, ее отпевали в таллинской Казанской ц. и похоронили на Александро-Невском кладбище — месте упокоения неск. поколений ее предков. Еще при жизни матери прот. Алексий думал о принятии иночества, после смерти Елены Иосифовны это решение стало окончательным. 3 марта 1961 г. в ТСЛ совершился монашеский постриг прот. Алексия с именем в честь свт. *Алексия*, митр. Московского. Монашеское имя было вынуто по

Прот. Михаил Ридигер с супругой Еленой Иосифовной. Тарту. 1958 г.

Иером. Алексий (Ридигер) с отцом, прот. Михаилом, в день монашеского пострига. Троице-Сергиева лавра. 3 марта 1961 г.

жребию из раки прп. *Сергия Радонежского*. Продолжая служить в Тарту и оставаясь благочинным, А. не афишировал принятие им монашества и, по его словам, «просто стал служить в черной камилавке». Однако в условиях начавшихся новых гонений на Церковь (см. *Хрущёв Н. С.*) для ее защиты и управления были необходимы молодые, энергичные епископы. Мнение об А. уже сложилось у высшего церковного руководства. В 1959 г. прот. Алексий Ридигер познакомился с митр. Крутицким и Коломенским *Николаем (Ярушевичем)*, в то время председателем *Отдела внешних церковных сношений* (ОВЦС), и произвел на него положительное впечатление, о. Алексия начали приглашать сопровождать иностранные делегации в их поездках по России.

Епископское служение (1961–1990). 14 авг. 1961 г. постановлением Свящ. Синода во главе со Святейшим Патриархом Алексием I иером. Алексию определено было стать еп. Таллинским и Эстонским с поручением временного управления Рижской епархией. Буд. епископ просил, чтобы его хиротония была совершена не в Москве, а в городе, где ему придется нести свое служение. После возведения в сан архимандрита 3 сент. 1961 г. в Александро-Невском кафедральном соборе Таллина состоялась хиротония А. во епископа Таллинского и Эстонского, хиротонию возглавил архиеп. Ярославский и Ростовский *Никодим (Ротов)*. В слове при наречении во епископа А. говорил о сознании своей немощи и неопытности, о своей молодости, о предчувствии трудностей служения в пределах Эстонской епархии. Говорил о заветах Христа Спасителя пастырям св. Церкви *душу свою полагать за овцы своя* (Ин. 10. 11), являться для верных образцом *словом, житием, любовью, духом, верою, чистотою* (1 Тим. 4. 12), *в правде, благочестии, вере, любви, терпении, кротости, подвизаться добрым подвигом веры* (1 Тим. 6. 11–12), свидетельствовал о своей дерзновенной вере, что Господь укрепит его и сподобит как *делателя непостыдна, право правяща слово истины* (2 Тим. 2. 15) дать достойный ответ на суде Господнем за души паствы, вверяемой водительству нового архиерея.

В первые же дни А. был поставлен в крайне тяжелое положение: Я. С. Кантер, уполномоченный *Совета по делам Русской Православной Церкви* по Эстонии, уведомил его, что летом 1961 г. было принято решение о закрытии Пюхтицкого мон-ря и 36 «нерентабельных» приходов («нерентабельность» церквей была распространенным предлогом для их закрытия в годы хрущёвского наступления на Церковь). Позднее А. вспоминал, что до своей хиротонии, в бытность настоятелем Успенского собора в Тарту и благочинным Тарту-Вильяндиского округа, он и представить себе не мог масштабов надвигавшейся беды. Времени почти не оставалось, ибо закрытие храмов должно было начаться в ближайшие дни, был определен и срок передачи Пюхтицкого мон-ря под дом отдыха для шахтеров — 1 окт. 1961 г. Понимая, что нельзя допустить, чтобы Православию в Эстонии был нанесен такой удар, А. упросил уполномоченного отложить ненадолго исполнение жесткого решения, поскольку закрытие храмов в самом начале архиерейского служения молодого епископа произведет негативное впечатление на паству. Церковь в Эстонии получила небольшую передышку, но главное было впереди — нужно было оградить мон-рь и храмы от посягательств властей. В то время атеистическая власть, будь то в Эстонии или в России, принимала во внимание только политические аргументы и обычно действенными оказывались положительные упоминания той или иной обители или храма в иностранной печати. В нач. мая 1962 г., пользуясь своим положением заместителя председателя ОВЦС, А. организовал посещение Пюхтицкого мон-ря делегацией *Евангелическо-лютеранской церкви* ГДР, к-рая не только посетила мон-рь, но и опубликовала статью с фотографиями обители в газ. «Neue Zeit». Вскоре вместе с А. в Пюхтицу (ныне Курмяэ) приехала протест. делегация из Франции, представители *Христианской мирной конференции* (ХМК) и *Всемирного Совета Церквей* (ВСЦ). Через год, в продолжение к-рого мон-рь активно посещали иностранные делегации, вопрос о закрытии обители больше не поднимался. Позднее А. много сил отдавал правильному устроению и укреплению Пюхтицкой обители, ставшей в кон. 60-х гг. центром духовной жизни Эстонской епархии и одним из центров монашеской жизни страны. Здесь проходили т. н. Пюхтицкие семинары, на к-рые А. как президент *Конференции европейских Церквей* (КЕЦ) приглашал представителей всех Церквей — членов КЕЦ в СССР: РПЦ, *Армянской Апостольской Церкви, Грузинской Православной Церкви, Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов, Евангелическо-лютеранских церквей* Латвии, Литвы и Эстонии и Реформатской церкви Закарпатья. Все это, несомненно, укрепляло позиции Пюхтицкого мон-ря. А. часто служил в обители, на богослужения всегда собиралось эст. и рус. духовенство не только

Хиротония архим. Алексия (Ридигера) во епископа Таллинского и Эстонского в Александро-Невском соборе Таллина. 3 сент. 1961 г.

из Нарвского благочиния, но и со всей Эстонии. Единение эст. и рус. клириков в общем богослужении, а затем и в простом человеческом общении давало многим священнослужителям, особенно тем, кто нес свое послушание в труднейших материальных и моральных условиях вымирающих приходов, чувство взаимной поддержки.

А. удалось отстоять и таллинский кафедральный Александро-Невский собор, к-рый, казалось, был обречен. 9 мая 1962 г. преставился прот. Михаил Ридигер, в субботу 12 мая А. хоронил отца. Сразу после похорон к епископу подошел уполномоченный Совета по делам РПЦ и предложил подумать о том, какой из таллинских храмов должен стать

Похороны прот. Михаила Ридигера. Таллин. 12 мая 1962 г.

новым кафедральным собором в связи с решением городской молодежи переоборудовать собор в планетарий. А. попросил уполномоченного немного подождать с решением — до праздника Св. Троицы, сам же начал готовить материалы в защиту собора. Пришлось обратиться к изучению далекого и недавнего прошлого и подготовить для властей исчерпывающую справку по истории собора, рассказать о том, как пронем. силы в Эстонии пытались закрыть храм, свидетельствующий о нерушимой духовной связи Эстонии и России. Самым серьезным политическим аргументом оказался тот факт, что сразу после оккупации Таллина нем. войсками в 1941 г. собор был закрыт и бездействовал во все время оккупации. Перед уходом герм. власти решили сбросить с колокольни знаменитые соборные колокола, но и это им не удалось, они смогли снять лишь язык малого колокола, к-рый, несмотря на горы опилок и др. меры предосторожности, разбил при падении паперть придела в честь св. кн. Владимира. «Вот обрадуются реваншисты в Германии,— сказал А., передавая свою записку,— то, что они не сумели сделать, свершила советская власть». И вновь, как и в случае с Пюхтицким мон-рем, по прошествии нек-рого времени уполномоченный информировал епископа, что вопрос о закрытии кафедрального собора больше не стоит. Удалось сохранить и все 36 «нерентабельных» приходов.

В первые годы архиерейского служения А., к-рые пришлись на пик хрущёвских гонений, почти все силы молодого епископа уходили на противостояние атеистической агрессии, на спасение храмов и святынь. По генеральному плану развития Таллина новая городская трасса должна была пройти по территории, где стоит храм в честь Казанской иконы Божией Матери. Самое древнее сохранившееся деревянное строение города — Казанская ц., построенная в 1721 г., казалось, была обречена. А. удалось заставить городские власти изменить утвержденный план строительства, убедить пойти на дополнительные расходы и спроектировать на трассе изгиб в объезд храма. Вновь пришлось апеллировать к истории, к архитектурной ценности храма, к чувствам исторической и национальной справедливости, сыграла свою роль и опубликованная в ж. «Архитектура» статья о Казанской ц.,— в результате власти решили сохранить храм.

В 1964 г. руководство Йыхвиского райисполкома приняло решение об отчуждении от Пюхтицкого мон-ря храма в честь прп. Сергия Радонежского и бывш. летней резиденции кн. С. В. *Шаховского* на том основании, что они находились вне монастырской ограды (обнести всю территорию мон-ря новой оградой А. удалось лишь спустя неск. лет). Ясно было, что защитить храм и резиденцию, указывая на невозможность закрытия действующей церкви, не удастся; на это отвечали, что в мон-ре есть еще 3 храма «для удовлетворения ваших религиозных нужд». И вновь на помощь пришла историческая справедливость, к-рая всегда оказывается на стороне правды, а не силы. А. доказал, что уничтожение или превращение в гос. учреждение храма, где находится усыпальница губернатора Эстляндии кн. Шаховского, столько сил положившего на укрепление единства Эстонии и России, исторически и политически нецелесообразно.

В 60-х гг. было закрыто неск. храмов, не столько из-за давления властей, к-рое в большинстве случаев удавалось нейтрализовать, сколько из-за того, что в сельской местности среди эст. населения число верующих людей резко сокращалось в результате смены поколений — новое поколение воспитывалось в лучшем случае равнодушным к Церкви. Нек-рые сельские храмы пустели и постепенно приходили в упадок. Однако, если оставалось хотя бы небольшое число прихожан или надежда на их появление, А. в течение неск. лет поддерживал такие храмы, выплачивая за них налоги из епархиальных, общецерковных или собственных средств.

Таллинская и Эстонская епархия, по данным на 1 янв. 1965 г., включала 90 приходов, в т. ч. 57 эстонских, 20 русских и 13 смешанных. Эти приходы окормляли 50 священников, на всю епархию было 6 диаконов, епархия имела 42 пенсионера. Приходских храмов было 88, молитвенных домов — 2. Приходы территориально были разделены на 9 благочиний: Таллинское, Тартуское, Нарвское, Харью-Ляэнеское, Вильяндиское, Пярнуское, Выруское, Сааре-Мухуское и Валгаское. Каждый год, начиная с 1965-го, епархия издавала «Православный церковный календарь» на эст. языке (3000 экз.), Пасхальное и Рождественское послания правящего архиерея на эст. и рус. языках (300 экз.), листки для общецерковного пения на эст. языке на богослужениях Страстной и Пасхальной седмиц, в праздник Богоявления, на вселенских панихидах, при отпевании почивших и др. (более 3000 экз.). Послания и календари направлялись также во все эст. правосл. приходы в эмиграции. С 1969 г. А. вел заметки о совершаемых им богослужениях, необходимые для правильного и своевремен-

ного посещения разных частей епархии. Так, с 1969 по 1986 г., когда А. стал митр. Ленинградским и Новгородским, он совершал в среднем до 120 богослужений в год, причем более $^2/_3$ — в Таллинской епархии. Исключение составил лишь 1973 г.: 3 февр. А. перенес инфаркт миокарда и в течение неск. месяцев не мог совершать богослужения. В отдельные годы (1983–1986) количество совершенных А. богослужений достигало 150 и более.

К нек-рым записям сохранились пометы, характеризующие положение Православия в Эстонской епархии: напр., за литургией в Александро-Невском соборе на праздновании Входа Господня в Иерусалим 11 апр. 1971 г. А. причастил ок. 500 чел., почти 600 чел. участвовали в общей соборной пассии. Конечно, в кафедральном соборе бывало больше молящихся, нежели в обычных приходских храмах, но записи свидетельствуют о том, что активность верующих была высокой во всех приходах. Огромное значение в архипастырском служении А. сыграло его знание эст. языка, умение на нем проповедовать. Архиерейские службы в кафедральном соборе проходили с большой торжественностью и благолепием. Это, казалось бы, неотъемлемое свойство правосл. богослужения также приходилось отстаивать в борьбе с атеистическим окружением. Примерно за год до назначения А. на Таллинскую кафедру были прекращены пасхальные крестные ходы и ночные богослужения из-за хулиганских выходок во время ночной службы. На второй год епископского служения А. решил служить ночью; народу пришло очень много, и за все время службы не было ни хулиганства, ни злобных выкриков. С тех пор пасхальные богослужения стали совершаться ночью.

Тем же указом, каким А. был назначен на Таллинскую кафедру, ему было поручено временно управлять Рижской епархией. За недолгое время управления Рижской епархией (до 12 янв. 1962) он дважды посетил Латвию и совершал богослужения в кафедральном соборе, *рижском Сергиевом жен. мон-ре* и *рижской Преображенской пуст.* В связи с новыми обязанностями заместителя председателя ОВЦС А. по собственной просьбе был освобожден от управления Рижской епархией.

С самого начала архипастырского служения А. сочетал руководство епархиальной жизнью с участием в высшем управлении РПЦ: 14 нояб. 1961 г. он был назначен заместителем председателя ОВЦС — архиеп. Ярославского Никодима (Ротова) и сразу же в составе делегации РПЦ был направлен Свящ. Синодом на Первое *Всеправославное совещание* на о-в Родос, потом в Нью-Дели для участия в III ассамблее ВСЦ. А. вспоминал об этом времени: «Мне приходилось часто бывать у Святейшего Патриарха и на приемах послов, и на приемах высоких делегаций, и я часто встречался с Патриархом Алексием I. К Святейшему Патриарху Алексию я всегда испытывал глубокое уважение. Ему пришлось пережить и нелегкие 20–30-е годы, и хрущевские гонения на Церковь, когда закрывали храмы, а он зачастую был бессилен что-либо сделать. Но и Святейший Патриарх Алексий с самого начала моей деятельности в качестве епархиального архиерея и заместителя председателя Отдела внешних церковных сношений относился ко мне с огромным доверием. Это было для меня тем более важным, что для меня вообще-то и само мое назначение заместителем председателя Отдела было совершенно неожиданным. Я никакие усилия к этому не предпринимал» (Беседы с Патриархом Алексием II). На III ассамблее ВСЦ в Нью-Дели в 1961 г. А. был избран членом ЦК ВСЦ, в дальнейшем он принимал деятельное участие во многих межцерковных, экуменических, миротворческих форумах; часто возглавлял делегации Русской Церкви, участвовал в богословских конференциях, собеседованиях, диалогах. В 1964 г. А. был избран президентом КЕЦ и с тех пор неизменно переизбирался на эту должность, в 1987 г. стал председателем президиума и совещательного комитета этой орг-ции.

Визит зарубежной делегации в Пюхтицкий мон-рь в рамках ХМК. Богослужение в Успенском соборе совершает архиеп. Таллинский Алексий (Ридигер). 1964 г.

23 июня 1964 г. указом Святейшего Патриарха Алексия I еп. Таллинский Алексий (Ридигер) был возведен в сан архиепископа. 22 дек. 1964 г. определением Святейшего Патриарха и Свящ. Синода А. был назначен управляющим делами Московской Патриархии и постоянным членом Синода. Назначение на эту ключевую в управлении Церковью должность молодого архиепископа было обусловлено неск. причинами: во-первых, в годы маститой старости Патриарха Алексия I ему требовался деятельный и всецело преданный помощник, каким Патриарх считал А., близкого ему по происхождению, по воспитанию и по образу мыслей. Во-вторых, это назначение поддержал и председатель ОВЦС митр. Никодим (Ротов), увидевший в своем заместителе деятельного и самостоятельно мыслящего архиерея, умеющего отстоять свою позицию даже перед начальствующими. А. вспоминал: «Когда я стал управляющим делами, то с Патриархом Алексием I виделся постоянно, и, конечно, было полное доверие и уверенность, что если с ним до чего-то договорился, то можешь быть спокоен. Мне часто приходилось ездить в Переделкино к Святейшему Патриарху и готовить ему резолюции, которые он подписывал, не смотря внимательно, а лишь просматривая их. Для меня была большая радость в общении с ним и в его доверии ко мне» (Там же). Работая в Москве и в первые годы не имея московской прописки, А. мог жить только в гостиницах, ежемесячно он переезжал из гостиницы «Украина» в гостиницу «Советская» и обратно. Неск. раз в месяц А. ездил в Таллин, где решал насущные епархиальные вопросы и проводил архиерейские богослужения. «В эти годы было утеряно чувство дома,— вспоминал А.,— я даже считал, что 34-й поезд, который

курсирует между Таллином и Москвой, стал моим вторым домом. Но, признаюсь, я с радостью хотя бы на время отрешался от московских дел и ждал этих часов в поезде, когда можно было почитать и побыть наедине с собой» (Там же).

А. находился в центре церковных событий, ему приходилось решать многие, подчас казавшиеся неразрешимыми вопросы со священнослужителями и архиереями. По воспоминаниям А., когда он пришел первый раз в Патриархию, то «увидел полный коридор священников, которые были лишены местными уполномоченными регистрации, иеромонахов, которые остались без места после запрета властей в Молдавии монахам служить на приходах,— вот и приходилось устраивать. И никто не приходил и не говорил, порадуйтесь, как у меня хорошо, приходили только с бедами и с горестями. С разными проблемами все ехали в Москву в надежде получить какую-то поддержку или решение своего вопроса. И хотя не всегда мог помочь, но делал все, что мог» (Там же). Характерным примером может служить ходатайство прихода в сибир. с. Колывань, обратившегося к А. с просьбой защитить храм от закрытия. В то время сделать ничего было нельзя, лишь только сохранить общину, к-рой местные власти выделили такую маленькую избу, что покойника на отпевание приходилось заносить через окно. Через много лет, уже будучи Патриархом, А. посетил это село и храм, уже возвращенный общине.

Одним из самых сложных вопросов из тех, с к-рыми А. сталкивался как управляющий делами Московской Патриархии, был вопрос о Крещении: власти на местах изобретали всевозможные ухищрения, чтобы воспрепятствовать Крещению детей и взрослых. Напр., в Ростове-на-Дону можно было крестить в возрасте до 2 лет, а потом только после 18 лет. Приехав в Куйбышев в 1966 г., А. застал там следующую практику: Крещение хотя и допускалось властями без ограничений по возрасту, но школьники должны были принести справку о том, что школа не возражает против их Крещения. «И лежали толстые стопки справок,— вспоминал А,— что такая-то школа не возражает, чтобы их ученик такого-то класса был крещен. Я сказал уполномоченному: вы же сами нарушаете ленинский декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Он, видимо, понял и просил не сообщать об этом его новшестве в Москве, обещая в недельный срок прекратить эту практику, и действительно прекратил» (Беседы с Патриархом Алексием II). Наиболее возмутительной оказалась практика в Уфимской епархии, о к-рой сообщил А. в 1973 г. назначенный на эту кафедру архиеп. *Феодосий (Погорский),*— при Крещении требовалось, чтобы крещаемый написал заявление в исполнительный орган о том, что просит окрестить его в правосл. веру, а 2 свидетеля (с паспортами) должны были засвидетельствовать на тексте заявления, что на крещаемого никто не оказывает давления и что он психически здоров. По просьбе А. еп. Феодосий привез образец этого творчества, с к-рым А. отправился на прием в Совет по делам религий; после протеста, заявленного управляющим делами Патриархии, эта практика была запрещена. 25 февр. 1968 г. А. был возведен в сан митрополита.

Патриарх Московский и всея Руси Алексий I и члены Свящ. Синода: Пимен (Извеков), митр. Крутицкий, Никодим (Ротов), митр. Ленинградский, Алексий (Ридигер), митр. Таллинский,— с руководителями Советского Фонда мира. Кон. 60-х гг. XX в.

При преемнике Святейшего Патриарха Алексия I, скончавшегося в 1971 г., Святейшем Патриархе *Пимене* исполнять послушание управляющего делами стало сложнее. Патриарх Пимен, человек монастырского склада, благоговейный совершитель богослужений и молитвенник, нередко тяготился нескончаемым многообразием адм. обязанностей. Это порождало осложнения с епархиальными архиереями, не всегда находившими у Предстоятеля ту действенную поддержку, на к-рую они надеялись, обращаясь в Патриархию, способствовало усилению влияния Совета по делам религий, зачастую вызывало к жизни такие негативные явления, как интриги и фаворитизм. И все же А. был убежден, что в каждый период Господь посылает необходимых деятелей, в период «застоя» необходим был именно такой Предстоятель, как Святейший Патриарх Пимен. «Ведь если бы на его месте оказался кто-нибудь другой, сколько бы дров он мог наломать. А Святейший Патриарх Пимен с присущей ему осторожностью, консервативностью и даже опасением перед какими-либо новациями многое сумел сохранить в нашей Церкви» (Беседы с Патриархом Алексием II). К основной нагрузке управляющего делами у А. с 7 мая 1965 г. добавились обязанности председателя *Учебного комитета,* а с 10 марта 1970 г.— руководство Пенсионным комитетом при Свящ. Синоде. Помимо исполнения постоянных должностей в высшем церковном управлении А. участвовал в деятельности временных синодальных комиссий: по подготовке и проведению празднования 50-летия и 60-летия восстановления Патриаршества, подготовке Поместного Собора 1971 г., по проведению празднования *Тысячелетия Крещения Руси,* был председателем комиссии по приему, реставрации и строительству в *Даниловом московском мон-ре.* Лучшей оценкой трудов А. на посту управляющего делами и исполнения иных послушаний стало избрание

его Патриархом в 1990 г., когда членам *Поместного Собора* — архиереям, священнослужителям и мирянам — вспомнились преданность А. Церкви, талант организатора, отзывчивость и ответственность.

В сер. 80-х гг., с приходом к власти в стране М. С. *Горбачёва,* обозначились перемены в политике руководства, в общественном мнении, изменялось и отношение к Церкви. Процесс этот шел очень медленно, власть Совета по делам религий хотя и ослабела, но все еще составляла основу государственно-церковных отношений. А. как управляющий делами Московской Патриархии, м. б. несколько острее др. архиереев, чувствовал насущную необходимость коренных изменений в этой сфере. Тогда он совершил поступок, к-рый стал поворотным в его судьбе,— 17 дек. 1985 г. А. направил письмо Горбачёву, в к-ром впервые поставил вопрос о перестройке государственно-церковных отношений. Суть позиции А. была им изложена в кн. «Православие в Эстонии»: «Моя позиция и тогда, и сегодня заключается в том, что Церковь должна быть реально отделена от государства. Я считаю, что в дни Собора 1917–1918 гг. духовенство еще не было готово к реальному отделению Церкви от государства, что отразилось в документах, принятых на Соборе. Главный вопрос, который ставился в переговорах со светской властью, был вопрос о том, чтобы не отделять Церковь от государства, потому что многовековая тесная связь Церкви с государством создавала очень сильную инерцию. И в советский период Церковь также не была отделена от государства, а была им придавлена и вмешательство государства во внутреннюю жизнь Церкви было полным, даже в такие сакральные области, как, скажем, можно или нельзя крестить, можно или нельзя венчать,— создавались возмутительные ограничения в совершении Таинств и богослужений. Общегосударственный террор зачастую усугублялся просто безобразными, экстремистскими выходками и запретами уполномоченных «местного уровня». Все это требовало немедленных перемен. Но я осознавал, что у Церкви и государства есть и общие задачи, ибо исторически Русская Церковь всегда была со своим народом в радостях и испытаниях. Вопросы морали и нравственности, здоровья и культуры нации, семьи и воспитания требуют объединения усилий государства и Церкви, равноправного союза, а не подчинения одного другому. И в связи с этим я поставил самый насущный и кардинальный вопрос о пересмотре устаревшего законодательства о религиозных объединениях» (с. 476). Горбачёв тогда не понял и не принял позиции управляющего делами Московской Патриархии, письмо А. было разослано всем членам Политбюро ЦК КПСС, одновременно Совет по делам религий указал, что поднимать такие вопросы не следует. Ответом властей на письмо, в полном соответствии со старыми традициями, было распоряжение отстранить А. от должности управляющего делами. После кончины митр. Ленинградского *Антония (Мельникова)* определением Свящ. Синода от 29 июля 1986 г. А. был назначен на Ленинградскую и Новгородскую кафедру с оставлением за ним управления Таллинской епархией, одновременно Синод уволил А. с должности управляющего делами Патриархии. 1 сент. 1986 г. А. был отстранен от руководства Пенсионным фондом, 16 окт. с него были сняты обязанности председателя Учебного комитета.

Митр. Ленинградский Алексий (Ридигер) совершает монашеский постриг. Успенский собор Пюхтицкого мон-ря. 28 авг. 1986 г.

Первые дни пребывания А. на Ленинградской кафедре ознаменовались молитвой у часовни на могиле блж. *Ксении Петербургской,* а через год, предвосхищая офиц. прославление блж. Ксении, А. совершил освящение часовни. От нового митрополита зависело, удастся ли в этом городе, где советский режим был особенно враждебен Церкви, устроить нормальную церковную жизнь в период начавшихся в стране перемен. «В первые месяцы,— вспоминает Первосвятитель,— я остро ощущал, что никто не признает Церкви, никто не замечает ее. И главное, что мне удалось сделать за четыре года,— это добиться того, что с Церковью стали считаться: положение в корне изменилось» (Патриарх. С. 16). А. добился возвращения Церкви части бывш. *Иоанновского мон-ря* на р. Карповке, в к-ром поселились сестры из Пюхтицкого мон-ря, приступившие к восстановлению обители. В масштабах не только Ленинграда и Ленинградской обл., но всего северо-запада России (под управлением Ленинградского митрополита были также Новгородская, Таллинская и Олонецкая епархии) осуществлялись попытки изменения статуса Церкви в об-ве, ставшие возможными в новых условиях. Копился уникальный опыт, к-рый потом применялся в общецерковном масштабе.

В юбилейный 1988 год произошел радикальный сдвиг во взаимоотношениях Церкви и гос-ва, Церкви и об-ва. В сознании об-ва Церковь стала тем, чем она была в действительности со времени св. кн. *Владимира* — единственной духовной опорой гос. существования рус. народа. В апр. 1988 г. состоялась беседа Святейшего Патриарха Пимена и постоянных членов Свящ. Синода РПЦ с Горбачёвым, во встрече участвовал и митр. Ленинградский Алексий. Иерархами был поставлен ряд конкретных вопросов, связанных с обеспечением нормальной деятельности правосл. Церкви. После этой встречи был открыт путь к широкому общенациональному празднованию Тысячелетия Крещения Руси, к-рое стало подлинным триумфом Церкви. Юбилейные торжества продолжались с 5 по 12 июня 1988 г. 6 июня в Троицком соборе ТСЛ открылся *Поместный Собор.* На вечернем заседании Собора 7 июня с докладом о миротворческой деятельности Русской Церкви выступил А. В его докладе содержалось глубокое обоснование миротворческого служения Церкви, органически связанного с неизменной патриотической позицией Русской Церкви. На Соборе совершена была канонизация 9 святых, среди них блж. Ксении, часовня на могиле к-рой до ее прославления была восстановлена и освящена А.

В кон. 80-х гг., в обстановке реально начавшихся перемен, авторитет А. вырос не только в церковных, но и в общественных кругах. В 1989 г. А. был избран народным депутатом СССР от Фонда милосердия и здоровья, членом правления к-рого он состоял. А. стал также членом Комитета по международным премиям мира. Участие в общественно-политической жизни принесло свой опыт: положительный и негативный. А. нередко вспоминал о парламенте как «месте, где у людей нет уважительного отношения друг к другу. Я категорически против того, чтобы сегодня избирались священнослужители, потому что я на себе испытал, насколько мы к парламентаризму не готовы, и думаю, что и многие другие страны еще не готовы. Там царствует дух противостояния, борьбы. И я после заседания съезда народных депутатов возвращался просто больным — так влияла эта атмосфера нетерпимости, когда захлопывали, закрикивали выступающих. Но я думаю, что мое депутатство также было и полезным, потому что я был членом двух комиссий: по пакту Молотова—Риббентропа (об участии в этой комиссии меня попросили эстонские делегаты) и по закону о свободе совести. В комиссии по закону о свободе совести были юристы, которые считали Положение о религиозных объединениях 1929 г. эталоном и не понимали, отказывались понимать, что надо отходить от норм этого закона. Конечно, было очень сложно, я ведь не специалист в юриспруденции, но старался переубедить даже этих советских юристов, и нередко это удавалось» (Беседы с Патриархом Алексием II).

Избрание Патриархом. 3 мая 1990 г. почил Святейший Патриарх Пимен. Последние годы его Предстоятельства, когда Патриарх тяжело болел, были сложными, а подчас просто трудными для общецерковного управления. А., 22 года возглавлявший Управление делами, лучше многих представлял себе реальное положение Церкви в кон. 80-х гг. Он был уверен, что рамки деятельности Церкви заужены, ограниченны, и в этом видел главный источник нестроений. Для избрания преемника почившего Патриарха был созван *Поместный Собор*, к-рому предшествовал *Архиерейский Собор*, состоявшийся 6 июня в Патриаршей резиденции в Даниловом мон-ре. Архиерейский Собор избрал 3 кандидатов на Патриарший престол, из к-рых наибольшее число голосов (37) получил митр. Ленинградский Алексий.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II в день интронизации. 10 июня 1990 г.

О своем внутреннем состоянии в канун Поместного Собора Святейший Патриарх писал: «Я ехал в Москву на Собор, имея перед глазами большие задачи, открывшиеся, наконец, для архипастырской и вообще церковной деятельности в Петербурге. Никакой, говоря светским языком, «предвыборной кампании» я не вел. Только после Архиерейского Собора... где я получил больше всех голосов архиереев, я почувствовал, что есть опасность, что чаша сия меня может и не миновать. Я говорю «опасность», потому что, будучи двадцать два года управляющим делами Московской Патриархии при Святейших Патриархах Алексии I и Пимене, я прекрасно знал, насколько тяжел крест Патриаршего служения. Но я положился на волю Божию: если будет воля Господня на мое Патриаршество, то, видимо, Он даст и силы». По воспоминаниям, Поместный Собор 1990 г. был первым Собором в послевоенный период, проходившим без вмешательства Совета по делам религий. А. рассказывал о голосовании при избрании Патриарха, состоявшемся 7 июня: «Я почувствовал растерянность многих, увидел растерянность на некоторых лицах — где же указующий перст? Но его не было, приходилось решать самим» (Беседы с Патриархом Алексием II).

Вечером 7 июня председатель счетной комиссии Собора митр. Сурожский *Антоний (Блум)* объявил результаты голосования: 139 голосов было подано за митр. Ленинградского и Новгородского Алексия, 107 — за митр. Ростовского и Новочеркасского *Владимира (Сабодана)* и 66 — за митр. Киевского и Галицкого Филарета *(Денисенко)*. Во втором туре за А. проголосовали 166, а за митр. Владимира — 143 члена Собора. После оглашения окончательных результатов голосования новоизбранный Патриарх ответил на обращенный к нему вопрос председателя Собора положенными по чину словами: «Избрание меня освященным Поместным Собором Русской Православной Церкви Патриархом Московским и всея Руси со благодарением приемлю и нимало вопреки глаголю» (ЖМП. 1990. № 9. С. 30). Был составлен соборный акт об избрании Святейшего Патриарха и соборная грамота, подписанные всеми архиереями — членами Поместного Собора. В конце вечернего заседания старший по хиротонии архипастырь Русской Церкви архиеп. Оренбургский *Леонтий (Бондарь)* обратился к новоизбранному Патриарху с поздравлением. В ответном слове Патриарх Алексий II поблагодарил всех членов Поместного Собора за избрание и поздравление и сказал: «Я сознаю трудность и подвиг предстоящего служения. Жизнь моя, которая от юности посвящена служению Церкви Христовой, подходит к вечеру, но освященный Собор возлагает на меня подвиг Первосвятительского служения. Я приемлю это избрание, но в первые минуты прошу высокопреосвященных и преосвященных архипастырей, честной клир и всю боголюбивую паству всероссийскую своими молитвами, своей помощью помогать мне и укреплять меня в предстоящем служении. Много вопросов встает сегодня перед Церковью, перед обществом и перед каждым из нас. И в их решении нужен соборный разум, нужно совместное решение и обсуждение их и на Архиерейских Соборах, и на Поместных Соборах согласно принятому нашей Церковью в 1988 г. Уставу. Соборный принцип должен распространяться и на епархиальную, и на приходскую жизнь, только тогда мы решим те вопросы, которые стоят перед Церковью и перед обществом. Деятельность цер-

ковная сегодня расширяется. От Церкви, от каждого ее служителя, от деятеля церковного ожидаются и дела милосердия, и благотворительности, и воспитания самых разных возрастных групп наших верующих. Мы должны служить примиряющей силой, объединяющей силой и тогда, когда нашей жизни часто сопутствуют разделения. Мы должны сделать все, чтобы способствовать укреплению единства святой православной Церкви» (ЖМП. 1990. № 9. С. 28).

8 июня заседание Собора открыл его новый председатель — А., избранный Патриархом. В этот день Собор по докладу председателя синодальной *Комиссии по канонизации святых* митр. Крутицкого и Коломенского *Ювеналия (Пояркова)* издал деяние о прославлении прав. *Иоанна Кронштадтского* — небесного покровителя города, в к-ром новоизбранный Патриарх совершал свое архипастырское служение в канун Собора, святого, к-рого А. особенно почитал. 10 июня 1990 г. в *Богоявленском соборе* Москвы состоялась *интронизация* новоизбранного Патриарха, к-рому за Божественной литургией сослужили Католикос-Патриарх Грузии *Илия II*, члены Свящ. Синода, представитель Антиохийского Патриарха еп. Нифон и сонм духовенства. Настолование нареченного Патриарха совершили 2 Патриарших экзарха. В день своей интронизации новоизбранный 15-й Патриарх Московский и всея Руси Алексий II произнес Первосвятительское слово, в к-ром наметил программу предстоявшего ему Патриаршего служения: «Свою первоочередную задачу мы видим прежде всего в укреплении внутренней, духоносной жизни Церкви... Достижению поставленных целей будет способствовать также управление церковной жизнью согласно нашему новому Уставу, уделяющему большое внимание развитию соборности. Перед нами стоит великая задача широкого возрождения монашества, во все времена оказывавшего столь благотворное влияние на духовное и нравственное состояние всего общества... Во множестве восстанавливаются храмы, возвращаемые Церкви, и строятся новые. Этот радостный для нас процесс еще только развивается и потребует от всех нас многих трудов и материальных затрат. Памятуя о своей обязанности научать истине Христовой и крестить во имя Его, мы видим перед собой необозримое поле катехизаторской деятельности, включающей создание широкой сети воскресных школ для детей и для взрослых, обеспечение паствы и всего общества литературой, необходимой для христианского научения и духовного возрастания. С благодарением Богу мы отмечаем, что перед нами открываются новые пути и средства для развития свободного духовного просвещения в самых различных кругах нашего общества... Немало предстоит сделать в утверждении справедливости в межнациональных отношениях. Будучи многонациональной, Русская Православная Церковь вместе с другими христианскими Церквами и религиозными объединениями нашей страны призвана врачевать раны, наносимые национальной рознью... Как и прежде, мы будем развивать наши братские отношения с поместными православными Церквами и тем самым укреплять всеправославное единство. Мы видим наш христианский долг в свидетельстве Православия, в развитии диалога и сотрудничества с инославными исповеданиями. Для исполнения этих предначертаний нашей Церкви я нуждаюсь в братском сотрудничестве членов Священного Синода, всего епископата, клира, монашествующих и мирян» (ЖМП. 1990. № 9. С. 21–22).

Новоизбранный Патриарх понимал: «Никто не рождается готовым епископом, и нет такого, кто родился готовым Патриархом. Я такой же, как все, я также сформировался в советское время. Но сейчас главное — не почивать на лаврах, не чувствовать себя князем Церкви, а неустанно трудиться» (Беседы с Патриархом Алексием II). В том, что собирался осуществить новый Предстоятель Русской Церкви, было и немало риска: за советский период был практически утрачен опыт монашеской жизни (в 1988 действовал всего 21 мон-рь), была утрачена система духовного образования мирян, никто не знал, как проповедовать в армии, как вести работу в местах заключения. Однако необходимость такого служения становилась все очевиднее. Незадолго до Поместного Собора к А., тогда митр. Ленинградскому, обратилась администрация одной из колоний с письмом, где сообщала, что в колонии решили построить церковь, что проект готов и даже собрана бóльшая часть средств, и просили освятить место закладки храма. А. вспоминал, что поехал туда, опасаясь, что не сможет найти общий язык с заключенными. Встреча состоялась и укрепила А. в сознании необходимости вести планомерную работу в местах лишения свободы. Он пообещал приехать освятить храм, когда тот будет построен; через полтора года, уже будучи Патриархом, А. выполнил свое обещание, на литургии после освящения он причастил 72 чел.

Через неск. дней после интронизации, 14 июня, А. отправился в Ленинград, для того чтобы совершить прославление св. прав. Иоанна Кронштадтского. Торжество прославления совершилось в Иоанновском мон-ре, где погребен угодник Божий. Вернувшись в Москву, 27 июня Патриарх встретился с московским духовенством в Свято-Даниловом мон-ре. На этой встрече он говорил о том, что новый *Устав об управлении РПЦ* позволяет возрождать соборность на всех уровнях церковной жизни и что начинать надо с прихода. Первое выступление Предстоятеля перед московским духовенством содержало емкую и конкретную программу преобразований в церковной жизни, направленных на то, чтобы нормализовать ее в условиях существенного расширения свободы Церкви. 16–20 июля 1990 г. под председательством А. состоялось заседание Свящ. Синода. В отличие от прежних заседаний, на к-рых по преимуществу рассматривались вопросы, связанные с внешней церковной деятельностью, на этот раз в центре внимания стояли темы внутренней жизни Церкви. При А. Свящ. Синод стал заседать значительно чаще, чем раньше: раз в месяц или в 2 месяца. Этим обеспечивалось соблюдение канонической соборности в церковном управлении.

В течение 2 лет после возведения на Патриарший престол А. продолжал возглавлять Таллинскую епархию, управляя ею через Патриаршего викарного еп. Таллинского *Корнилия (Якобса)*. А. дал возможность новому епископу приобрести необходимый опыт и поддержал его своим огромным авторитетом в епархии. 11 авг. 1992 г. еп. Корнилий стал правящим архипастырем Эстонской епархии.

Церковно-гос. отношения в Патриаршество А. А. взошел на

Первосвятительский престол, когда кризис Советского гос-ва вступил в завершающую фазу. Для РПЦ важно было в быстро изменявшихся условиях вернуть себе необходимый правовой статус, что в значительной мере зависело от инициативы Патриарха, от его умения так построить отношения с гос. властью и политиками, чтобы утвердить достоинство Церкви как высшей святыни и духовной путеводительницы народа. С первых шагов Патриаршего служения А. в контактах с властями умел оградить и подчеркнуть достоинство Церкви, к-рую он возглавлял. Вскоре после интронизации Святейший Патриарх довел до сведения Президента СССР критическое отношение Поместного Собора к проекту нового закона *«О свободе совести и религиозных организациях»*, была достигнута договоренность об участии представителей РПЦ и др. религ. общин в дальнейшей работе над законопроектом. Это благоприятно отразилось на содержании закона, принятого 1 окт. 1990 г. и утвердившего за отдельными приходами, церковными учреждениями, в т. ч. и Патриархией, права юридического лица. Спустя месяц после издания союзного закона был принят российский закон *«О свободе вероисповеданий»*. Он не предусматривал уже существования правительственного учреждения, подобного Совету по делам религий, вместо него в Верховном Совете была образована *Комиссия по свободе совести и вероисповеданиям*. Положение об отделении школы от Церкви формулировалось таким образом, что допускало преподавание вероучения в общеобразовательных школах на факультативной основе.

В новой социально-политической обстановке Церковь не могла, как в прежние годы, воздерживаться от суждений о путях развития страны, такое молчание не встретило бы понимания в об-ве. 5 нояб. 1990 г., впервые после послания свт. *Тихона* 1918 г. по поводу годовщины Октябрьской революции, Святейший Патриарх в обращении к согражданам дал содержательную оценку этому роковому событию: «Семьдесят три года назад произошло событие, определившее путь России в двадцатом столетии. Этот путь оказался скорбен и тяжек... И пусть все минувшие годы один за другим встанут в нашей совести и будут нас умолять не платить человеческими судьбами за эксперименты и принципы политиков» (ЖМП. 1990. № 12. С. 2). По просьбе Святейшего Патриарха российскими властями Рождество Христово было объявлено выходным днем, и в 1991 г., впервые после 20-х гг., в этот праздник граждане России не принуждались к работе.

Трагические события происходили в стране 19–22 авг. 1991 г. Часть руководителей гос-ва, недовольных политикой реформ, предприняла попытку свергнуть Президента СССР М. С. Горбачёва, образовав Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). Эта попытка окончилась провалом, следствием чего был запрет КПСС и падение коммунистического режима. «В дни, которые только что довелось пережить нам, кончился Промыслом Божиим период нашей истории, начатый в 1917 г.,— писал 23 авг. в своем Послании к архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви Святейший Патриарх.— Отныне уже не может вернуться время, когда одна идеология владела государством и пыталась навязать себя обществу, всем людям. Коммунистическая идеология, как мы убеждены, никогда более уже не будет государственной в России... Россия начинает труд и подвиг исцеления!» (ЖМП. 1991. № 10. С. 3). Выступления Первосвятителя по самым острым проблемам общественной жизни с высоких христ. позиций сделали его в сознании нашего народа духовным лидером России.

В кон. сент.— нач. окт. 1993 г. Российское гос-во пережило один из самых трагических политических кризисов в своей новейшей истории: противостояние исполнительной и законодательной властей, в результате к-рого прекратил существование Верховный Совет, была принята новая Конституция, проведены выборы в V Гос. Думу и Совет Федерации. Узнав о событиях в Москве, Святейший Патриарх, находившийся тогда на праздновании 200-летия Православия в Америке, срочно прервал визит и вернулся на родину. В Даниловом мон-ре при посредничестве священноначалия Русской Церкви состоялись переговоры представителей противоборствующих сторон, к-рые, однако, не привели к соглашению. Пролилась кровь, но все-таки не случилось худшего — полномасштабной гражданской войны.

Важнейшим документом, регламентирующим жизнь религ. орг-ций в России, стал принятый 26 сент. 1997 г. новый закон *«О свободе совести и о религиозных объединениях»*. В период подготовки закона РПЦ, ее священноначалие и Предстоятель столкнулись с хорошо организованным противостоянием различных общественных организаций и средств массовой информации, к-рые, прикрываясь принципами равноправия и свободы, пытались отстоять право тоталитарных сект и неорелиг. культов на проведение агрессивной политики на канонической территории РПЦ. Святейший Патриарх неоднократно обращался в высшие органы гос. власти, заботясь о том, чтобы закон, гарантируя гражданам свободу религ. жизни, в то же время учитывал особую роль Православия в истории страны. В результате в своей окончательной редакции закон признал историческую роль правосл. Церкви в судьбе России, т. о., не ущемляя прав др. вероисповеданий, он ограждает россиян от псевдодуховной агрессии.

В февр. 1999 г. Русская Церковь и общественность России праздновали 70-летие А. Юбилейные торжества стали крупным событием в жизни страны, поздравить Первосвятителя в Большой театр, где отмечался юбилей, пришли архипастыри и пастыри Русской Церкви, видные гос. и политические деятели разных направлений и партий, выдающиеся ученые, писатели, художники, артисты.

В светлые пасхальные дни 2000 г., совпавшие с празднованием 55-летия Победы в Великой Отечественной войне, А. вместе с Президентом России В. В. *Путиным*, Президентом Украины Л. Д. Кучмой и Президентом Беларуси А. Г. Лукашенко посетил Прохорово поле в Белгородской епархии. После Божественной литургии в храме-памятнике во имя св. апостолов Петра и Павла на Прохоровом поле и молитвы о всех жизнь свою за Отечество положивших Патриарх освятил Колокол единения 3 братских слав. народов.

10 июня 2000 г. Русская Церковь торжественно отметила десятую годовщину интронизации Святейшего Патриарха Алексия. За литургией в возрожденном храме *Христа Спасителя* А. сослужили 70 архи-

Патриарх Алексей II и исполняющий обязанности Президента РФ В. В. Путин в храме Христа Спасителя. Январь 2000 г.

ереев РПЦ, представители братских поместных правосл. Церквей, а также ок. 400 клириков Москвы и Московской обл. Обращаясь к Патриарху с приветственным словом, Президент России В. В. Путин подчеркнул: «Русской Православной Церкви принадлежит огромная роль в деле духовного собирания российских земель после многолетнего периода безверия, нравственной разрухи и богоборчества. Происходит не только восстановление разрушенных храмов. Восстанавливается традиционная миссия Церкви как ключевого фактора социальной стабильности и объединения россиян вокруг общих моральных приоритетов — справедливости и патриотизма, миротворчества и благотворительности, созидательного труда и семейных ценностей. Несмотря на то что Вам довелось вести церковный корабль в нелегкое и противоречивое время, прошедшее десятилетие стало уникальной эпохой реального возрождения нравственных основ жизни общества. В этот ответственный момент отечественной истории миллионы наших сограждан с глубоким уважением прислушиваются к Вашему твердому, сердцем выстраданному слову пастыря. Россияне благодарны Вам за Ваши молитвы, Ваше попечительство об укреплении гражданского мира в стране, о гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений» (Правосл. Москва. 2000. № 12(222). С. 2).

В докладе на юбилейном Архиерейском Соборе 2000 г. А. так охарактеризовал современное состояние церковно-гос. отношений: «Патриарший престол поддерживает постоянный контакт с высшей государственной властью Российской Федерации, других стран Содружества Независимых Государств и Балтии, парламентариями, региональными руководителями. В ходе бесед с главами государств, правительств, депутатами, начальниками различных ведомств неизменно стараюсь ставить насущные проблемы церковной жизни, а также говорить о бедах и нуждах народа, о необходимости созидания мира и согласия в обществе. Как правило, нахожу понимание и впоследствии вижу добрые плоды поддержания церковно-государственных отношений на высшем уровне. Регулярно проходят мои встречи с руководителями государств дальнего зарубежья, их послами, аккредитованными в Москве, главами иностранных Церквей и религиозных организаций, руководством межправительственных структур. Не побоюсь сказать, что эти контакты во многом способствуют укреплению авторитета нашей Церкви в мире, ее вовлеченности в глобальные общественные процессы, устроению жизни русской православной диаспоры». А. сохраняет неизменным свое представление об отношениях Церкви и гос-ва, видя их не в слиянии или подчинении, а в сотрудничестве в решении многих общественно значимых проблем.

Внутрицерковная жизнь в Патриаршество А. В годы Предстоятельства А. прошли 6 Архиерейских Соборов, на к-рых были приняты важнейшие для жизни РПЦ решения. 25–27 окт. *1990 г.* в Даниловом мон-ре заседал первый *Архиерейский Собор*, прошедший под председательством А. В центре внимания Собора были 3 вопроса: церковная ситуация на Украине, раскол, инициированный Синодом *Русской Православной Церкви за границей* (РПЦЗ), а также правовой статус РПЦ, обусловленный 2 новыми законами о свободе совести и вероисповедания. По инициативе Святейшего Патриарха Архиерейский Собор в своем воззвании к архипастырям, пастырям и всем верным чадам РПЦ выразил позицию священноначалия Русской Церкви по тем вопросам, к-рые получали превратную трактовку в полемических выступлениях представителей РПЦЗ: «Отдавая дань глубокого уважения памяти Патриарха Сергия и с благодарностью вспоминая его борьбу за выживание нашей Церкви в тяжелые для нее годы гонений, мы тем не менее вовсе не считаем себя связанными его Декларацией 1927 г., сохраняющей для нас значение памятника той трагической в истории нашего Отечества эпохи... Нас обвиняют «в попрании памяти святых новомучеников и исповедников»... В нашей Церкви никогда не прерывалось молитвенное поминовение страдальцев за Христа, преемниками которых довелось стать нашему епископату и клиру. Сейчас, чему весь мир свидетель, у нас разворачивается процесс их церковного прославления, который в соответствии с древнецерковной традицией должен быть избавлен от суетного политиканства, поставленного на службу меняющимся настроениям времени» (ЖМП. 1991. № 2. С. 7–8). Архиерейский Собор принял решение о предоставлении *Украинской Православной Церкви* независимости и самостоятельности в управлении при сохранении юрисдикционной связи с Московской Патриархией.

31 марта 1992 г. в Даниловом мон-ре открылся *Архиерейский Собор* РПЦ, заседания к-рого продолжались до 5 апр. Во вступительном слове Святейший Патриарх сделал обзор программы Собора: канонизация *новомучеников* Российских и святых родителей прп. Сергия Радонежского; вопрос о статусе Украинской Церкви и о церковной жизни на Украине; взаимоотношения Церкви и об-ва. Архиерейский Собор принял решение о канонизации преподобных схим. *Кирилла* и схимонахини *Марии*, родителей прп. Сергия Радонежского, а также о канонизации новомучеников митр. Киевского и Галицкого *Владимира (Богоявленского)*, митр. Петербургского и Ладожского *Вениамина (Казанского)* и иже с ним убиенных архим. *Сергия (Шеина)*, *Юрия Новицкого* и *Иоанна Ковшарова*, вел. кнг. *Елисаветы* и инокини *Варвары*. В деянии о канонизации было сказано, что это только начало церковного прославления новомучеников и исповедников, пострадавших в годы

революционной смуты и послереволюционного террора.

Архиерейский Собор обсудил ходатайство укр. архиереев о предоставлении Украинской Церкви автокефального статуса. В своем докладе на Соборе митр. Филарет (Денисенко) обосновывал необходимость предоставления Украинской Церкви *автокефалии* политическими событиями: распадом СССР и образованием независимого Украинского гос-ва. Началась дискуссия, в к-рой участвовали многие архиереи, слово брал и Святейший Патриарх. Большинство выступавших отвергли мысль об автокефалии, виновником церковного кризиса на Украине, выразившегося в возникновении автокефалистского раскола и отпадении большинства приходов в *унию*, назван был митр. Филарет. Архипастыри потребовали его ухода со своего поста. Митр. Филарет дал обещание, что по возвращении в Киев созовет Собор и сложит с себя обязанности митрополита Киевского и Галицкого. Однако, вернувшись в Киев, митр. Филарет заявил, что он не намерен оставлять свой пост. В сложившейся ситуации Святейший Патриарх принял необходимые меры по спасению канонического единства Русской Церкви — по его инициативе Свящ. Синод поручил старейшему по хиротонии архипастырю Украинской Церкви митр. Харьковскому *Никодиму (Руснаку)* созвать Архиерейский Собор Украинской Церкви, для того чтобы принять отставку митр. Филарета и избрать нового Предстоятеля Украинской Церкви. 26 мая Предстоятель *кириархальной Церкви* Святейший Патриарх А. направил митр. Филарету телеграмму, в к-рой, взывая к его архипастырской и христ. совести, просил во имя блага церковного подчиниться каноническому священноначалию. В тот же день митр. Филарет собрал в Киеве своих сторонников на конференцию, к-рая отвергла постановление Свящ. Синода РПЦ. Архиерейский Собор, созванный в Харькове 27 мая митр. Никодимом, выразил недоверие митр. Филарету и уволил его с Киевской кафедры, главой Украинской Церкви был избран митр. Владимир (Сабодан). Свящ. Синод РПЦ на заседании 28 мая выразил согласие с решением Архиерейского Собора Украинской Церкви. А. в соответствии с определением «Об Украинской Православной Церкви»,

Перенесение мощей свт. Тихона, Патриарха Московского и всея России. Донской мон-рь. 7 апр. 1997 г.

принятым Архиерейским Собором в окт. 1990 г., благословил новоизбранного митрополита Киевского на его служение в качестве главы Украинской Церкви.

11 июня 1992 г. в Даниловом мон-ре состоялся *Архиерейский Собор* под председательством Святейшего Патриарха, специально созванный для рассмотрения дела по обвинению бывш. митр. Филарета в антицерковной деятельности. Рассмотрев все обстоятельства дела по обвинению бывш. митр. Киевского и еп. Почаевского *Иакова (Панчука)* в тяжких церковных преступлениях, Собор постановил извергнуть из сана митр. Филарета и еп. Иакова.

29 нояб. *1994 г.* в Даниловом мон-ре открылся очередной *Архиерейский Собор*, деяния к-рого продолжались до 2 дек. В первый день соборных заседаний Святейшим Патриархом был зачитан отчетный доклад, в к-ром нашли отражение важнейшие события церковной жизни за 2,5 года, прошедших после предыдущего Архиерейского Собора: возобновление регулярных богослужений в кремлевских храмах и соборе *Василия Блаженного*, освящение восстановленного *Казанского собора* на Красной площади, начало восстановления храма Христа Спасителя, всенародное празднование 600-летия со дня кончины прп. Сергия Радонежского. Патриарх отметил в своем докладе повсеместное возрождение монашеской жизни.

18 февр. *1997 г.* кратким выступлением Святейшего Патриарха открылся очередной *Архиерейский Собор*. Первый день соборных заседаний был посвящен докладу Первосвятителя, А. сообщил о трудах Предстоятеля Русской Церкви и Свящ. Синода, о положении епархий, мон-рей и приходов. Касаясь миссионерского служения Церкви, докладчик особо отметил работу по организации миссии среди молодежи. В разделе доклада, посвященном церковной благотворительности, были приведены офиц. статистические данные, свидетельствующие, что в России от $^1/_4$ до $^1/_3$ населения живет за чертой бедности. В связи с этим Первосвятитель сказал, что РПЦ должна стать полноправным субъектом социальной политики, к-рая смогла бы изменить эту драматическую ситуацию. В части доклада, посвященной межправосл. связям, Святейший Патриарх особо остановился на характеристике сложных взаимоотношений с К-польским Патриархатом, явившихся следствием вмешательства К-поля в церковную жизнь Эстонии — захвата неск. эст. приходов и распространения своей юрисдикции на Эстонию. Говоря о положении на Украине, Святейший Патриарх отметил, что, несмотря на все усилия раскольников, поддержанных в нек-рых местах властью и прессой, укр. паства отвергла новый соблазн раскола, не получившего заметного распространения.

В докладе Первосвятителя нашла выражение реакция духовенства и церковного народа на клеветнические публикации ряда газет, посвященные церковной жизни: «Спорить с ними просто бесполезно... Мы не забываем о призыве апостола Павла, обращенном к каждому христианину: *От глупых и невежественных состязаний уклоняйся, зная, что они рождают ссоры; рабу же Господа не должно ссориться, но быть приветливым ко всем, учительным, незлобивым, с кротостью наставлять противников* (2 Тим. 2. 23–25)» (ЖМП. 1997. № 3. С. 77). Архиерейский Собор 1997 г. явился свидетельством единения епископов РПЦ, совершающих свое служение в разных гос-вах и регионах, вокруг Первосвятителя; за единением архипастырей стоит единство церковного народа в об-ве, раздираемом противоречиями и враждой. 20 февр. участники Архиерейского Собора совершили паломничество к святыням Москвы, посетили кремлевские соборы. В *Успенском соборе* Кремля совершилось знаменательное событие — Предстоятель РПЦ впервые после Патриарха *Адриана* взошел на Патриаршее место.

Юбилейный *Архиерейский Собор*, проходивший в год празднования 2000-летия Рождества Христова,

Канонизация святых на Архиерейском Соборе Русской Церкви в 2000 г. Храм Христа Спасителя. 20 авг. 2000 г.

открылся в зале Церковных Соборов храма Христа Спасителя 13 авг. В первый день Собора А. выступил с развернутым докладом, в к-ром глубоко и реалистично проанализировал все стороны современной жизни и деятельности РПЦ. Состояние епархиальной и приходской жизни в Русской Церкви А. охарактеризовал в целом как удовлетворительное. Главным итогом Собора, в деяниях к-рого принимали участие 144 архиерея, стали решения о канонизации 1154 св. угодников, в т. ч. 867 новомучеников и исповедников Российских, среди к-рых св. страстотерпцы — последний российский имп. *Николай II* и его семья. Собор установил общецерковное почитание 230 ранее прославленным к местному почитанию страдальцам за веру, канонизировал 57 подвижников благочестия XVI–XX вв. Была одобрена новая редакция Устава РПЦ, к-рая, по словам А., «должна явиться основой и программой дальнейшего совершенствования» церковной жизни. «Очень важно,— отметил Патриарх,— чтобы нормы Устава были не только соборно одобрены, но и реально осуществлены в жизни нашей Церкви. Особенно важным представляется упрочение связи каждого прихода со своим епархиальным управлением, а епархий — с центром и между собой».

Важным событием стало принятие «Основ социальной концепции Церкви», где «сформулированы ответы Церкви на вызовы эпохи рубежа столетий». Особые определения Архиерейский Собор принял в связи с положением Православия на Украине и в Эстонии. По окончании Собора состоялись торжественное освящение храма Христа Спасителя и канонизация новопрославленных святых, в к-рых приняли участие Предстоятели поместных правосл. Церквей: Патриарх-Католикос всей Грузии Илия II, Патриарх Сербский *Павел*, Патриарх Болгарский *Максим*, Архиепископ Кипрский *Хризостом*, Архиепископ Тиранский и всей Албании *Анастасий*, Митрополит Чешских земель и Словакии *Николай*, а также представители Поместных Церквей — архиеп. Американский Димитрий (К-польский Патриархат), Митрополит Пилусийский Ириней (Александрийский Патриархат), еп. Филиппопольский Нифон (Антиохийский Патриархат), архиеп. Газский Венедикт (Иерусалимский Патриархат), митр. Калавритский и Эгиалийский Амвросий (Элладская Церковь), архиеп. Вроцлавский и Щецинский Иеремия (Польская Церковь), архиеп. Филадельфийский и Восточнопенсильванский Герман (Американская Церковь), возглавлявшие делегации своих Церквей. Гостем торжеств был Верховный Патриарх и Католикос всех армян *Гарегин II*.

Ближайшими соработниками Патриарха в осуществлении высшего церковного управления являются постоянные члены Свящ. Синода. С марта 1997 по авг. 2000 г. состоялось 23 заседания Свящ. Синода, в к-рых кроме постоянных членов приняли участие 42 епархиальных архиерея. Расширение сферы деятельности РПЦ потребовало создания новых синодальных отделов и учреждений: в 1991 г. были учреждены отделы *по религиозному образованию и катехизации* и *по церковной благотворительности и социальному служению*, в 1995 г.— отдел по *взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями* и *Миссионерский* отдел, в 1996 г.— Церковно-научный центр РПЦ *«Православная Энциклопедия»*. Были образованы новые комиссии: *Библейская* (1990), *Богословская* (1993), по *делам мон-рей* (1995), по *экономическим и гуманитарным вопросам* (1997), *Историко-правовая* (2000). В 1990 г. было создано *Всецерковное православное молодежное движение*.

Торжественное освящение храма Христа Спасителя. 19 авг. 2000 г.

В 1989–2000 гг. число епархий РПЦ выросло с 67 до 130, количество мон-рей — с 21 до 545, число приходов увеличилось почти в 3 раза и приблизилось к 20 тыс., существенным образом изменилось и число священнослужителей — с 6893 до 19 417. За годы своего архиерейского служения А. возглавил 70 архиерейских хиротоний: 13 в сане митрополита Ленинградского и Новгородского и 57 — будучи Патриархом Московским и всея Руси. В 2000 г. РПЦ насчитывала до 80 млн. чел.

Характерная черта Первосвятительского служения А.— многочисленные посещения епархий, начало к-рым было положено поездкой в северную столицу сразу после интронизации. За первый год Патриаршества А. посетил 15 епархий, при этом совершал богослужения не только в кафедральных соборах, но и в отдаленных от епархиального центра приходах, в открываемых мон-рях, встречался с местным руководством, с общественностью, посещал высшие и средние школы, военные части, дома престарелых, тюрьмы, неся радость и утешение людям. И в последующие годы А. не оставлял своим вниманием епархии РПЦ. Так, напр., только за последние 3,5 года А. посетил с пастырскими визитами ок. 30 епархий: в 1997 г.— Элистинскую, Мурманскую, Виленскую, Ярославскую, Казанскую, Одесскую, Венскую и Владимирскую епархии, а также Св. землю, где возглавил торжества по случаю празднования 150-летия *Русской духовной миссии в Иерусалиме;*

в 1998 г.— Тамбовскую, С.-Петербургскую, Минскую, Полоцкую, Витебскую, Калужскую и Воронежскую; в 1999 г.— Краснодарскую, Тульскую, Калужскую, С.-Петербургскую с посещением Спасо-Преображенского Валаамского мон-ря, Сыктывкарскую, Архангельскую, Ростовскую, Пензенскую, Самарскую и Красноярскую; в 2000 г.— Белгородскую, С.-Петербургскую, Петрозаводскую, Саранскую, Нижегородскую, Челябинскую, Екатеринбургскую, Токийскую, Киотоскую, Сендайскую, Владивостокскую, Хабаровскую епархии, а также *Дивеевский мон-рь* и Валаамскую обитель. С июня 1990 г. по октябрь 2000 г. А. посетил 77 епархий РПЦ, освятил 168 храмов.

23 марта 1990 г. впервые после многих десятилетий запрета на крестные ходы вне ограды храма состоялся крестный ход во главе со Святейшим Патриархом по московским улицам от стен Кремля к храму *«Большого» Вознесения*.

В кон. 1990 г. в одном из служебных помещений Музея истории религии и атеизма, находящегося в *Казанском соборе* С.-Петербурга, были обнаружены святые мощи прп. *Серафима Саровского*. 11 янв. 1991 г. Святейший Патриарх прибыл в Петербург и после молебна в часовне блж. Ксении и в Иоанновском мон-ре отправился в Казанский собор. Мощи прп. Серафима были перенесены из Казанского собора в Троицкий собор *Александро-Невской лавры* и оставались там до 6 февр., за это время тысячи правосл. петербуржцев пришли поклониться святому угоднику Божию. Из С.-Петербурга святые мощи в сопровождении Первосвятителя были доставлены в Москву и крестным ходом перенесены в кафедральный Богоявленский собор. Более 5 месяцев они пребывали в Москве, и каждый день выстраивалась длинная очередь желающих приложиться к ним. 23–30 июля 1991 г. святые мощи крестным ходом в сопровождении Святейшего Патриарха были перенесены в Дивеевскую обитель, возрожденную незадолго до вторичного обретения мощей святого основателя этого мон-ря. Происходили и др. знаменательные события: второе обретение мощей свт. *Иоасафа Белгородского* (28 февр. 1991), чудесное обретение нетленных мощей св. Патриарха Тихона (22 февр. 1992). В Успенском соборе Московского Кремля, при сохранении в нем музейного режима, стали регулярно совершаться богослужения, и этот древний храм вновь стал Патриаршим собором РПЦ.

Символом возрождения Русской Церкви в 90-х гг. XX в. стало восстановление храма Христа Спасителя, варварски разрушенного в 1931 г. Святейший Патриарх и мэр Москвы Ю. М. *Лужков* возглавили это поистине всенародное дело. На Пасху 1995 г. А. в сослужении сонма архипастырей и пастырей совершил первое богослужение в восстанавливаемом храме — пасхальную вечерню. 31 дек. 1999 г. Святейший Патриарх совершил малое освящение верхней ц. Рождества Христова, 19 авг. 2000 г. состоялось торжественное освящение храма Христа Спасителя. В крестных ходах, со всех концов Москвы направившихся утром к воссозданной святыне, шли тысячи правосл. священнослужителей и мирян. Патриарху Московскому и всея Руси сослужили Предстоятели поместных правосл. Церквей, а также 147 архиереев Московского Патриархата. Обращаясь к пастве, Патриарх подчеркнул: «Промыслительно, что освящение храма Христа Спасителя совершено в праздник Преображения Господня. Ибо преображается жизнь нашего Отечества, преображаются души людей, которые находят дорогу к Богу и храму Божию. Этот день останется в истории нашей Церкви как торжество Православия» (Правосл. Москва. 2000. № 17 (227). С. 1).

Объединенные крестные ходы московских приходов около храма Христа Спасителя в день его освящения. 19 авг. 2000 г.

В выступлениях на Архиерейских Соборах и на московских епархиальных собраниях Святейший Патриарх постоянно обращается к вопросам пастырского служения и нравственного облика священнослужителя, напоминает о трудностях и недостатках совр. приходской жизни, о задачах духовенства, как неизменных и вечных, не зависящих от обстоятельств времени, так и диктуемых злобой дня. В слове на епархиальном собрании в дек. 1995 г. А. с особой озабоченностью говорил о том, что нек-рые клирики не дорожат церковными традициями: «Это приводит к вольным или невольным искажениям всей церковной жизни... Некоторые в последнее время активно пытаются внедрить на приходах религиозно-демократический плюрализм... Правомерно и справедливо говорить о религиозном плюрализме в государстве, но не внутри Церкви... В Церкви — не демократический плюрализм, а благодатная соборность и свобода чад Божиих в рамках закона и святых канонов, которые не стесняют доброй чистоты свободы, но ставят преграду греху и чуждым Церкви элементам» (Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к клиру и приходским советам храмов г. Москвы на епархиальном собрании 21 декабря 1995 года. М., 1996. С. 15). «Недопонимание значения церковной иерархии, имеющей Божественное установление, порой приводит клирика или монашествующего к опасному расхождению с каноническим правом, к гибельному для души состоянию» (из доклада на Архиерейском Соборе 2000 г.).

А. внимательно относится к духовным чаяниям своей паствы: и тех людей, кто только приходит к вере, и тех, кто уже укрепился в своем служении Богу. «В области устроения приходской жизни важнейшее внимание следует уделять тому, чтобы люди, нашедшие недавно дорогу к храму, не покидали бы его из-за нечуткости и грубости со стороны церковных служащих, что, к сожалению, наблюдается в наших приходах. Каждый пришедший в храм

должен оказаться в благожелательной среде, ощутить любовь и заботу верующих. Людей отталкивает от Церкви небрежное отношение священнослужителей к пастырским обязанностям, равнодушие» (Там же). Требования А. совершать таинство Крещения в соответствии с церковными правилами и традицией Русской Церкви, предварять Крещение катехизацией, призыв к отказу от практики общей исповеди — все это свидетельствует о стремлении укрепить каноническую и духовную жизнь прихода.

В общем положительно оценивая труды совр. приходского духовенства, А. обращает внимание на недостаточное богословское образование и отсутствие необходимого жизненного и духовного опыта у многих священников, что является причиной существования *«младостарчества»*, к-рое, по слову А., связано «не с возрастом священнослужителя, а с отсутствием у него трезвого и мудрого подхода к духовнической практике». Оберегая свою паству от духовных соблазнов, А. не раз высказывал серьезную озабоченность «применением некоторыми священнослужителями различных нововведений, противоречащих установившейся православной церковной традиции. Проявляя непомерную ревность, такие пастыри часто стремятся организовывать приходскую жизнь по образцу первохристианской общины, что смущает совесть верующих и нередко приводит к разделению в приходе или к его нарочитому обособлению. Хранение церковной традиции должно строго согласовываться с исторической данностью, ибо искусственная реставрация отживших форм приходской жизни способна серьезно исказить духовный строй общины и внести смуту». А. призывает священнослужителей не ограничивать жизнь общины только богослужением, организовывать в приходе благотворительную, миссионерскую, катехизаторскую работу. «Еще недавно круг деятельности священника ограничивался стенами храма, а Церковь была искусственно отсечена от жизни народа. Ныне ситуация радикальным образом изменилась. Священник стал общественной фигурой, его приглашают на радио и телевидение, в тюрьмы и воинские части, он выступает в средствах массовой информации, встречается с людьми разных профессий, различного интеллектуального уровня. Сегодня от пастыря требуется помимо высокой нравственности, безупречной честности и истинно православной духовности еще и способность говорить языком современного человека, помогать в разрешении самых сложных проблем, которые ставит перед верующими современная действительность». Активизация приходской жизни предполагает, по мнению А., самое деятельное участие прихожан, «возгревание соборных начал в жизни прихода... Рядовые члены прихода должны чувствовать свою сопричастность общему делу и свою ответственность за будущее церковной общины». Важнейшим направлением приходской деятельности А. полагает благотворительность, помощь обездоленным, больным, беженцам. «Русская Православная Церковь должна приложить все усилия, дабы служение милосердия стало одним из приоритетных направлений ее деятельности» (из доклада на Архиерейском Соборе 2000 г.).

Сферой особой пастырской ответственности Патриарх считает окормление лиц, находящихся в местах лишения свободы. А. убежден, что пастырское служение в тюрьмах и колониях — совершение Таинств, оказание заключенным гуманитарной помощи — может и должно содействовать исправлению людей, некогда преступивших закон, наилучшим образом способствовать их возвращению к полноценной жизни. За годы Предстоятельства А. только в Российской Федерации в местах заключения и тюрьмах создано более 160 правосл. храмов и 670 молитвенных комнат.

В докладе на Архиерейском Соборе 2000 г. Патриарх подчеркнул: «Влияние иночества на мир и обратное влияние мира на иночество в различные периоды истории приобретало на Руси характер судьбоносный, иногда трагический, связанный с расцветом или оскудением аскетического идеала в народной душе. Сегодня на современное монашество возлагается особая пастырская и миссионерская ответственность, ибо по причине урбанизации жизни наши монастыри находятся в тесном соприкосновении с миром. Мир приходит к стенам обителей, пытаясь найти там духовную поддержку, и монастыри наши своим молитвенным подвигом и доброделанием созидают и исцеляют душу народа, вновь научая его благочестию». Увеличение числа обителей в РПЦ за последнее десятилетие более чем в 25 раз сопровождалось многими трудностями и проблемами, ибо приходилось восстанавливать то, что, казалось, было почти полностью утеряно,— традиции и устои монашеского подвига. И сегодня, по мнению А., «в жизни монастырей по-прежнему имеется немало сложностей. Остается большой проблемой недостаток опытных духовников, что порой отрицательно сказывается как на строе монастырской жизни, так и на пастырском окормлении народа Божия. Поскольку духовник не только принимает покаяние, но и несет ответственность перед Богом за совершаемое душепопечение, он должен употреблять многие усилия, чтобы самому стяжать дар сострадательной любви, мудрости, терпения и смирения. Ибо только собственный духовный опыт, реальное знание того, что есть борьба с грехом, способны уберечь духовника от ошибок, сделать его слова понятными и убедительными для пасомых» (из доклада на Архиерейском Соборе 2000 г.). Священноначалие РПЦ во главе с А. приняло решение об укреплении монашеского устроения, установив минимальный возраст пострига в мантию не ранее 30 лет, за исключением учащихся духовных школ и вдовых священнослужителей. Это сделано для того, чтобы вступающие на путь монашеского делания хорошо обдумали предпринимаемый шаг и под руководством настоятеля и опытного духовника прошли достаточный искус послушничества.

Внешние связи РПЦ в Патриаршество А. В области внешних церковных связей А. последовательно проводит независимую, ясную и реалистичную политику, основанную на безусловной верности Православию, точном соблюдении канонических установлений, христ. понимании любви и справедливости.

Постоянно заботясь об укреплении братских отношений между Поместными правосл. Церквами, А. с особым сочувствием относится к Сербской Церкви и оказывает ей поддержку в годы страданий серб. народа от внешней агрессии. Патриарх Московский не только неоднократно выступал с протестом против ведения международным альянсом карательных военных действий

Патриарх Московский и всея Руси Алексий II и Патриарх Сербский Павел. Сербия. 1994 г.

на территории независимой Югославии, но дважды в эти тяжелые годы (1994 и 1999) посещал многострадальную Сербскую землю, ясно выразив позицию многомиллионной паствы Русской Церкви. Весной 1999 г., в разгар эскалации военной агрессии НАТО против Югославии, Патриарх Московский и всея Руси прилетел в подвергаемый бомбардировкам Белград, чтобы совместной молитвой поддержать братский народ. 20 апр. после Божественной литургии в Белграде А. сказал: «Мы становимся свидетелями вопиющего беззакония: несколько сильных и богатых стран, дерзостно считающих себя всемирным мерилом добра и зла, попирают волю народа, желающего жить иначе. Бомбы и ракеты сыплются на эту землю не потому, что защищают кого-то. Военные действия НАТО имеют другую цель — разрушить оплаченное большой кровью послевоенное мироустройство, навязать людям чуждый им порядок, основанный на диктате грубой силы. Но несправедливость и лицемерие никогда не одержат победы. Ведь, согласно древнему изречению: не в силе Бог, а в правде. Пусть мощь противника превосходит вашу — но на вашей стороне, дорогие мои, помощь Божия. Таков смысл всех исторических уроков» (ЖМП. 1999. № 5. С. 35–36). А. пытался предотвратить бомбовые удары. Сразу, как стало известно о «нелигитимном и несправедливом» решении руководства НАТО, Патриарх в своем заявлении поддержал священноначалие Сербской Церкви, иерархи к-рой считали недопустимым военное вмешательство НАТО в югославский конфликт. От имени Русской Церкви А. обратился к главам стран — участниц НАТО и к руководителям Североатлантического блока с требованием не допустить применения военной силы против суверенной Республики Югославии, поскольку это может вызвать «неминуемую эскалацию военных действий в самом центре Европы». Однако голос разума не был услышан, и Патриарх Московский вновь выступил с заявлением, выражая протест многомиллионной паствы Русской Церкви: «Вчера вечером и сегодня ночью Югославия подверглась многочисленным авиаударам со стороны НАТО... Нам говорят, что вооруженная акция направлена на достижение мира. Не лицемерие ли это? Если «ради мира» убивают людей, попирают право целого народа самому решать свою судьбу,— то не стоят ли за призывами к миру совершенно иные цели? Группа государств, не получив никакой легитимизации со стороны мирового сообщества, присвоила себе право судить, что хорошо, а что плохо, кого казнить, а кого миловать. Нас пытаются приучить к мысли о том, что сила является мерилом правды и морали. Грубое экономическое и политическое давление, которое все последние годы практиковалось государствами Запада для обслуживания своих интересов, сменилось откровенным насилием... То, что делается, есть грех перед Богом и преступление с точки зрения международного права. Многие беззакония совершались якобы во имя мира, якобы ради насаждения «свободы и цивилизации». Но история учит нас, что нельзя лишать суверенную нацию ее истории, ее святынь, ее права на самобытную жизнь. И если народы Запада не поймут этого, суд истории окажется неотвратим, ибо жестокость повреждает не только жертву, но и агрессора» (ЖМП. 1999. № 4. С. 25). По благословению Святейшего Патриарха в храмах Москвы и в др. епархиях РПЦ шел сбор средств в помощь беженцам из Косова. Патриарх Сербской Церкви Павел высоко оценил самоотверженную помощь Русского Первоиерарха.

Твердая позиция Русской Церкви и решительная поддержка А. канонического священноначалия Болгарской Церкви, ее Предстоятеля Патриарха Максима помогли преодолеть раскол в одной из древних правосл. Церквей. А. стал одним из инициаторов встречи в Софии Предстоятелей и иерархов поместных Церквей (30 сент.— 1 окт. 1998) для всеправосл. обсуждения и уврачевания церковного раскола в Болгарии.

В 90-х гг. XX в. имел место острый кризис во взаимоотношениях Русской и К-польской Церквей, вызванный ситуацией в Эстонии. В нач. 90-х гг. националистически настроенная часть эст. духовенства объявила о своем подчинении неканоническому зарубежному «синоду» (см. *Александр (Паулус)*), после чего при поощрении властей начался захват раскольниками приходов канонической Эстонской Церкви, к-рая была объявлена правительством Эстонии «оккупационной Церковью». Несмотря на это, подавляющее большинство клириков и мирян в Эстонии сохранили верность Русской Церкви. В окт. 1994 г. эст. власти обратились к К-польскому Патриарху *Варфоломею* с просьбой о принятии в свою юрисдикцию раскольников, связанных со стокгольмским «синодом». Патриарх Варфоломей дал положительный ответ и, уклонившись от переговоров с Московской Патриархией, призвал эст. духовенство перейти под его омофор. 20 февр. Синод К-польской Патриархии, сославшись на «настоятельную просьбу эстонского правительства», принял решение о восстановлении томоса Патриарха *Мелетия IV* от 1923 г. и учреждении на территории Эстонии автономной правосл. Эстонской митрополии в составе К-польского Патриархата. А., 25 лет посвятивший архипастырскому окормлению Православной Церкви в Эстонии, очень остро переживал раскол в эст. духовенстве. Ответом священноначалия Русской Церкви на раскол в Эстонии было временное прекращение канонического общения с К-польской Патриархией. Этот шаг был поддержан нек-рыми автокефальными правосл. Церквами. В результате переговоров между представителями Русской и К-польской Церквей на встрече 1996 г. в Цюрихе была достигнута договоренность о том, что в Эстонии будут существовать одновременно епархии в юрисдикции 2 Патриархатов, клирики и церковный народ могут добровольно выбрать свою

юрисдикционную принадлежность. Также предусматривалось сотрудничество двух Патриархатов в вопросе представления их позиции эст. правительству с целью, чтобы все православные в Эстонии получили одинаковые права, включая право на историческое церковное имущество. Однако со стороны К-поля выдвигались все новые условия вплоть до требования признать епархию в юрисдикции К-польского Патриархата единственной автономной правосл. Церковью в Эстонии.

Отношения между Русской и К-польской Церквами осложнились также из-за не вполне ясной позиции Патриарха Варфоломея в вопросе о церковном расколе на Украине. Со стороны т. н. *Украинской автокефальной Православной Церкви* (УАПЦ) предпринимаются активные попытки найти поддержку у К-польского Патриарха. Дабы избежать конфронтации между двумя Патриархатами из-за укр. церковной проблемы, А. благословил вступить в переговоры с К-польским Патриархатом в надежде, что через сотрудничество двух Церквей и при поддержке всей Православной Полноты будет найдено правильное решение, к-рое поможет преодолеть расколы и объединит укр. Православие.

Главы Поместных православных Церквей в Вифлееме. 7 янв. 2000 г.

Большое внимание уделяет А. и не урегулированной до сих пор проблеме взаимоотношений с Румынской Православной Церковью, вызванной созданием Румынской Церковью на канонической территории РПЦ структуры под названием «Бессарабская митрополия». Святейший Патриарх считает единственной канонически приемлемой возможностью присутствия Румынского Патриархата на территории РПЦ структуру приходов, объединенных в представительство Румынской Церкви в Молдове.

Год 2000-летия Рождества Христова стал важной вехой в укреплении межправосл. отношений: 7 янв. 2000 г., в праздник Рождества Христова, в вифлеемской базилике сослужением Глав Поместных правосл. Церквей было вновь засвидетельствовано миру единство святой соборной и апостольской Церкви. За время Патриаршего служения А. неоднократно посещал с визитами братские Поместные Церкви, гостями Патриарха Московского и всея Руси были Патриарх К-польский Варфоломей, Патриарх Александрийский *Петр*, Патриарх-Католикос Грузинский Илия II, Патриарх Болгарский Максим, Патриарх Румынский *Феоктист*, Архиепископ Тиранский и всей Албании Анастасий, Митрополит Варшавский и всей Польши *Савва*, Предстоятели Церкви Чешских земель и Словакии Митрополиты *Дорофей* и Николай, Митрополит всей Америки и Канады *Феодосий*.

Сегодня возглавляемая А. Русская Православная Церковь — наиболее многочисленная по своему составу, количеству епархий и приходов в семье братских Поместных правосл. Церквей. Этот факт налагает немалую ответственность на Предстоятеля Русской Церкви за развитие правосл. жизни во всем мире, особенно в тех странах, где возможно и необходимо правосл. миссионерское служение и где существует рус. диаспора.

Позиция А. в его отношениях с инославными Церквами, религ. и экуменическими орг-циями основывается на 2 принципах. Во-первых, А. полагает, что свидетельство об истине правосл. веры в разделенном христ. мире является одним из важнейших направлений внешнецерковной деятельности, отвечающим на призыв Господа Иисуса Христа преодолеть те средостения, что разделяют верующих в Него (Ин 17. 21–22), препятствуют предустановленному Божественным домостроительством благодатному единству людей в любви Божией. Во-вторых, основой всякого свидетельства на любом уровне межхрист. контактов может быть только ясное экклезиологическое самосознание правосл. Церкви как Церкви единой, святой, соборной и апостольской. «Во все времена,— подчеркнул Патриарх в докладе на Архиерейском Соборе 2000 г.,— наша Церковь оставалась верной заповеди стояния в Священном Предании, которому она научена апостольскими «словом или посланием» (2 Фес 2. 15), следуя завету Спасителя проповедовать всем народам, «уча их соблюдать все», что Он повелел (Мф 28. 20)».

С Вост. правосл. (дохалкидонскими) Церквами Русская Церковь поддерживает связи как в рамках общеправосл. диалога, так и самостоятельно. В двусторонних отношениях важнейшим направлением является ведение сложного и ответственного богословского диалога по христологической проблематике. Святейший Патриарх и Свящ. Синод в определении Синода от 30 марта 1999 г. подчеркнули необходимость активизировать взаимное изучение богословских традиций Русской и Вост. Церквей, сделать результаты совместной работы богословов более ясными для широкого круга верующих. Важным является тот факт, что Верховный Патриарх и Католикос всех армян Гарегин II в сопровождении епископов и клириков Армянской Апостольской Церкви дважды в юбилейном 2000 г. был гостем Святейшего Патриарха Алексия II и РПЦ. В беседах А. с Предстоятелем Армянской Церкви были приняты решения о принципиальном расширении сотрудничества

Предстоятели Поместных православных Церквей в храме Христа Спасителя. 19 авг. 2000 г.

в сферах богословского образования и социального служения.

На взаимоотношениях с Римско-католич. Церковью в 90-х гг. XX в. негативным образом отразилась ситуация, сложившаяся в западноукр. областях, где правосл. Церковь стала жертвой униатской экспансии (см. *Греко-католики*). Ватиканская дипломатия стремится к расширению сферы влияния Римско-католич. Церкви в России и др. странах, находящихся на канонической территории РПЦ. Позицию РПЦ в отношении *прозелитизма* католич. Церкви А. изложил на Архиерейском Соборе 1994 г.: «Восстановление католических структур на нашей канонической территории должно соответствовать реальным пастырским нуждам и способствовать восстановлению религиозной, культурной и лингвистической идентичности народов, имеющих традиционно католические корни». Подход к России как к абсолютной религ. пустыне, подчеркнул Патриарх, свидетельствует о прозелитическом характере путей и методов «новой евангелизации», практикуемой Римско-католич. Церковью в России и странах СНГ. В докладе на московском епархиальном собрании 1995 г. А. говорил об униатском факторе, осложняющем взаимоотношения с Римско-католич. Церковью. Возрождение унии несет опасность для Церкви и народа. «Более 120 католических священников сегодня работают в Белоруссии,— заявил Святейший Патриарх.— Из них 106 являются гражданами Польши и насаждают католицизм и польский национализм, причем занимаются прозелитизмом неприкрыто. И на это взирать успокоенно нельзя».

В докладе на Архиерейском Соборе 2000 г. А. с сожалением отметил отсутствие прогресса в отношениях с Ватиканом, причинами чего является продолжающаяся дискриминация православных со стороны греко-католич. общин в Зап. Украине и католич. прозелитизм на канонической территории РПЦ. Ватикан, по словам Патриарха, отвергает все усилия Русской Церкви нормализовать ситуацию и содействовать справедливому разделению храмов между православными и греко-католиками, вероятно, в надежде на то, что Русская Церковь смирится с существующим положением. Однако позиция А. в этом вопросе тверда: «Мы продолжаем настаивать на восстановлении равных прав для всех верующих в Западной Украине, на предоставлении православным мест для богослужения там, где они лишены этой возможности, на исключении случаев их дискриминации. Боль и слезы православных людей в Западной Украине, которых сегодня вынуждают расплачиваться за несправедливости, совершенные в отношении греко-католиков безбожной властью, должны быть отерты и уврачеваны». В то же время А. не склонен отвергать возможность сотрудничества с Римско-католич. Церковью в социальной, научной, миротворческой сферах.

В период Первосвятительского служения А. имели место взаимные визиты глав и представителей христ. Церквей, продолжились двусторонние диалоги с Евангелической церковью в Германии, Евангелическо-Лютеранской церковью Финляндии, *Епископальной церковью* в США.

В 90-х гг. XX в. Русская Церковь столкнулась с прозелитической активностью нек-рых протестант. деноминаций, зачастую в своих целях использовавших предоставляемую РФ гуманитарную помощь. Такого рода деятельность, а также дальнейшая либерализация протестант. церквей подорвали доверие правосл. паствы России к экуменическим контактам с протестант. церквами, вызвали сомнения в целесообразности участия Русской Церкви в ВСЦ, где преобладает влияние протестант. церквей. На встрече представителей всех поместных правосл. Церквей в Салониках в апреле—мае 1998 г., состоявшейся по инициативе РПЦ и Сербского Патриархата, было принято решение о кардинальных преобразованиях в существующей структуре ВСЦ, к-рые позволили бы правосл. Церквам осуществлять свое свидетельство неправосл. миру, избегая экклезиологических и канонических коллизий, весьма болезненно воспринимаемых значительной частью правосл. духовенства и верующих.

Важнейшее значение А. придает участию Церкви в миротворческой деятельности. В докладе на Архиерейском Соборе 1994 г. Святейший Патриарх дал позитивную оценку участию Русской Церкви в деятельности КЕЦ, особо отметив большие усилия, предпринятые КЕЦ по примирению враждующих сторон в бывш. Югославии, содействие примирению и устранению пагубных последствий вражды, конфликтов и бедствий в Армении, Азербайджане, Грузии, Молдове, на Украине, в странах Балтии. В мае 1999 г. была создана неформальная межхрист. миротворческая группа, к-рая способствовала окончанию бомбардировок Югославии и выработке справедливого отношения христ. Церквей и орг-ций к проблеме Косова.

В докладе на Архиерейском Соборе 2000 г. А., отметив, что в последнее время ему приходилось неоднократно сталкиваться с непониманием сути контактов с инославными Церквами и межхрист. орг-циями, сказал: «По своему личному опыту

могу сказать, что такие контакты важны не только для них, но и для нас, православных. В современном мире невозможно существовать в полной изоляции: необходимо широкое межхристианское сотрудничество в богословской, образовательной, социальной, культурной, миротворческой, диаконической и прочих областях церковной жизни. Недостаточно только заявлять, что православная Церковь является вместилищем полноты Откровения. Необходимо еще и самим свидетельствовать об этом делом, давая пример того, как апостольская вера, хранимая православной Церковью, преобразует умы и сердца людей, изменяет к лучшему окружающий нас мир. Если мы действительно, а не ложно скорбим о разделенных братьях, то имеем своим нравственным долгом встречаться с ними и искать взаимопонимания. Не эти встречи пагубны для православных. Пагубно в духовной жизни безразличие, теплохладность, которую осуждает Священное Писание (Откр 3. 15)».

* * *

Имя Патриарха Алексия II занимает прочное место и в церковной науке. До вступления на Первосвятительский престол им было опубликовано 150 работ на богословские и церковно-исторические темы. Всего в церковной и светской печати в России и за рубежом опубликовано ок. 500 трудов Первосвятителя. В 1984 г. А. представил в Ученый совет ЛДА трехтомный труд «Очерки по истории Православия в Эстонии» на соискание степени магистра богословия, Ученый совет решил присвоить диссертанту степень д-ра церковной истории, поскольку «диссертация по глубине исследования и по объему материала значительно превосходит традиционные критерии магистерской работы» и «в преддверии 1000-летия Крещения Руси этот труд может составить особую главу в исследовании об истории Русской Православной Церкви» (*Алексий II.* Церковь и духовное возрождение России. С. 14). Этот труд информативно насыщен и исключительно актуален в кон. XX в., когда Православие в Эстонии оказалось в трудном положении. В монографии содержатся веские исторические доказательства того, что у Православия в Эстонии — древние корни и взращивались они Русской Церковью, причем без особого покро-

Выступление Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на открытии Международной конференции «Христианство на пороге третьего тысячелетия» в РАН. Москва. 20 июня 2000 г.

вительства со стороны российского правительства, а часто и при прямом противодействии движению народа к правосл. Церкви со стороны местных чиновников и их влиятельных покровителей в Петербурге. А. является также д-ром богословия (honoris causa) Богословской академии в Дебрецене (Венгрия), Богословского фак-та им. Яна Коменского в Праге, Тбилисской ДА, Богословского фак-та Сербской Православной Церкви и ряда др. богословских учебных заведений, почетным профессором многих ун-тов, в т. ч. Московского и С.-Петербургского, почетным членом СПбДА и МДА, Минской ДА, Критской православной академии, с 1992 г.— действительным членом Академии образования РФ, а с 1999 г.— почетным профессором РАН.

Святейший Патриарх удостоен высших орденов РПЦ, в т. ч. орденов св. ап. *Андрея Первозванного,* св. равноап. кн. *Владимира* (1-й и 2-й степени), прп. *Сергия Радонежского* (1-й степени), св. блгв. кн. *Даниила Московского* (1-й степени) и свт. *Иннокентия* (1-й степени), орденов др. правосл. Церквей, а также высоких гос. наград, среди них орденов Трудового Красного Знамени, Дружбы народов (дважды), «За заслуги перед Отечеством» (2-й степени) и Андрея Первозванного. А. также удостоен гос. наград Греции, Ливана, Беларуси, Литвы и ряда др. стран. А.— почетный гражданин С.-Петербурга, Новгорода, Сергиева Посада, Республики Калмыкия, Республики Мордовия. 6 сент. 2000 г. А. избран почетным гражданином Москвы.

Арх.: Беседы со Святейшим Патриархом Алексием II // Архив ЦНЦ.

Соч.: Речь на вручении диплома доктора богословия гонорис кауза Богословским факультетом им. Яна Амоса Коменского в Праге 12 ноября 1982 года // ЖМП. 1983. № 4. С. 46–48; Филокалия в русской аскетической мысли: Докл. при вручении диплома гонорис кауза // Там же. С. 48–52; Речь [на выпуске Ленинградских духовных школ] // Вестн. ЛДА. 1990. № 2. С. 76–80; Сборник избранных трудов к годовщине интронизации (1990–1991). М., 1991; Речи при вручении архиерейского жезла новопоставленным епископам. М., 1993; Переписка с монахом Иувианом (Красноперовым) // Валаамский летописец. М., 1994; Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви к 75-летию убиения Императора Николая II и его Семьи // Дворянское собрание: Ист.-публицист. и лит. альманах. М., 1995. С. 70–72; Россия нужна не только самой себе, но и всему миру // Лит. учеба. 1995. № 2/3. С. 3–14; Вернуть людям межнациональный, политический и социальный мир: Из ответов Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на вопросы обозревателя газеты « Культура» // Российский обозреватель. 1996. № 5. С. 85–86; Обращение к участникам международной конференции «Духовные основы политики и принципы международного сотрудничества» // ЖМП. 1997. № 7. С. 17–19; Заявление в связи с ситуацией, сложившейся вокруг нового закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Там же. 1997. № 8. С.19–20; Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви к 80-летию убиения императора Николая II и его семьи // Там же. 1998. № 7. С. 11; Обращение к участникам научно-богословской конференции «Миссия Церкви. Свобода совести. Гражданское общество» // Там же. 1998. № 9. С. 22–37; Слово на открытии Соборной встречи «Россия: путь к спасению» // Там же. 1998. № 11. С. 49–50; Речь на встрече с Блаженнейшим Архиепископом Тиранским и всей Албании Анастасием // Там же. 1998. № 11. С. 52–53; Приветственное слово по случаю 50-летия Подворья Болгарской Православной Церкви в Москве // Там же. С. 57–58; Послание участникам церковно-исторической конференции «Протопресвитер Гавриил Костельник и его роль в возрождении Православия в Галичине» // Там же. С. 58–61; Роль Москвы в защите Отечества // Роль Москвы в защите Отечества. М., 1998. Сб. 2. С. 6–17; Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II: [О кризисе российской школы] // Рождественские чтения, 6-е. М., 1998. С. 3–13; О миссии Русской Православной Церкви в современном мире: Речь на торжеств. акте Тбилисской Духовной Академии // Церковь и время / ОВЦС МП. 1998. № 1(4). С. 8–14; Слово к участникам Соборных слушаний [Всемирного Русского Народного Собора 18–20 марта 1998 г.] // Там же. № 2 (5). С. 6–9; Открытое письмо... от 17.10.1991 [протопр. А. Киселеву, прот. Д. Григорьеву, Ю. Н. Капустину, Г. А. Рару, Г. Е. Трапезникову о преодолении раскола между РПЦ и РПЦЗ] // Там же. С. 47–50; Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к клиру и приходским советам храмов г. Москвы на

епархиальном собрании 23 дек. 1998 г. М., 1999; Доклад на торжественном акте, посвященном 600-летию со дня преставления Преподобного Сергия Радонежского // ЖМП. 1999. Спец. вып. С. 36–41; Приветствие участникам конференции «Рукописные собрания церковного происхождения в библиотеках и музеях России» // ЖМП. 1999. № 1. С. 41–42; То же // Рукописные собрания церковного происхождения в библиотеках и музеях России: Сб. / Синод. б-ка. М., 1999. С. 7–8; Слово... в Неделю Торжества Православия // ЖМП. 1999. Спец. вып. С. 29–35; Слово на открытии VII Международных рождественских чтений // Там же. 1999. № 3. С. 24–27; Трудный путь драматического века: К 80-летию восстановления Патриаршества в России: Ст. // Там же. 1999. Спец. вып. С. 46–50; Православие в Эстонии. М., 1999; Церковь и духовное возрождение России: Слова, речи, послания, обращения, 1990–1998. М., 1999; Россия: Духовное возрождение. М., 1999; Воззвание в связи с вооруженной акцией против Югославии // ЖМП. 1999. № 4. С. 24–25; Выступление на заседании Академии социальных наук // Там же. С. 17–21; Выступление на заседании Российского комитета по подготовке к празднованию 2000-летия христианства // Там же. 1999. № 7. С. 32–34; Выступление на торжественном собрании, посвященном 275-летию Российской Академии наук // Там же. С. 8; Выступление на заседании возобновленной Патриаршей Синодальной Библейской комиссии // Там же. № 11. С. 18–20; Выступление на торжественном вручении премий памяти митрополита Макария (Булгакова) за 1998–1999 годы // Там же. С. 28–29; Печальник земли Русской: Слово и образ Первосвятителя. М., 1999; «Я с надеждой смотрю на XXI век»: Беседа с корр. ж. «Церковь и время» 28 янв. 1999 г. // Церковь и время. 1999. № 1(8). С. 8–21; Слова, речи и интервью разных лет: Слово при наречении во епископа; Слово на открытии II Европейской экуменической ассамблеи; Каким быть священнику?; Земля вверена человеку Богом; «Не ваше дело знать времена или сроки...»; Трудный путь драматического века; Христианский взгляд на экологическую проблему // Там же. С. 22–84; Вступительное слово на заседании оргкомитета по подготовке к празднованию 2000-летия христианства // ЖМП. 2000. № 1. С. 18–21; Слово на первом богослужении в Храме Христа Спасителя // Там же. С. 44–45; Слово при открытии V Всемирного Русского Народного Собора // Там же. С. 21–23; Слово после Божественной литургии и торжественного открытия в Москве Подворья Православной Церкви Чешских земель и Словакии // Там же. № 2. С. 52–54; Слово на открытии VIII Международных Рождественских образовательных чтений // Там же. № 3. С. 47–52; Слово на открытии богословской конференции Русской Православной Церкви «Православное богословие на пороге третьего тысячелетия» // Там же. № 4. С. 42–44; То же // Ист. вестн. 2000. № 5/6 (9/10). С. 12–14; Приветствие участникам Конгресса православной прессы «Христианская свобода и независимость журналистики» // ЖМП. 2000. № 4. С. 47–48; Приветствие участникам X Богословской конференции Свято-Тихоновского Богословского института // Там же. № 5. С. 15–16; Слово на приеме, посвященном интронизации Предстоятеля Японской Автономной Православной Церкви // Там же. № 6. С. 52–53; Слово на торжественном представлении тома «Русская Православная Церковь» – первого тома 25-томной «Православной энциклопедии» // Там же. № 7. С. 11 –12; Выступление на заседании Российского организационного комитета по подготовке к встрече третьего тысячелетия и празднованию 2000-летия христианства // Там же. С. 12–15; Послание архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви в связи с принесением святых мощей великомученика и целителя Пантелеимона со Святой Горы Афон, июнь–авг. 2000 г. // Там же. № 8. С. 4–5; Материалы Архиерейского Собора РПЦ 2000 г. Офиц. сайт МП в Интернете // www.russian-orthodox-church.org.ru [электр. ресурс.]; Речь на открытии конференции «Святая земля и российско-палестинские отношения: вчера, сегодня, завтра (11 окт. 2000 г., Москва) // Там же.

Лит.: *Пимен, Патриарх Московский и всея Руси.* Слово на приеме по случаю 50-летия митрополита Таллинского и Эстонского Алексия (Ридигера) 1 марта 1979 года // ЖМП. 1979. № 5. С. 8; 50-летие митрополита Таллинского и Эстонского Алексия: Альбом. Таллин, 1980; Патриарх. М., 1993; *Поспеловский Д. В.* Русская Православная Церковь в XX веке. М., 1995; *Полищук Е.* Визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Германию // ЖМП. 1996. № 1. С. 23–38; *он же.* На земле Австрии // Там же. 1997. № 8. С. 42–52; *он же.* Поездка Святейшего Патриарха Алексия в Литву // Там же. № 9. С. 44–52; *Волевой В.* Поездка Святейшего Патриарха Алексия в Среднюю Азию // Там же. № 1. С. 16–37; *Уржумцев П.* Пребывание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Святой Земле // Там же. № 8. С. 30–39; *Цыпин.* История РЦ; *Кирьянова О.* Пастырский визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Тобольско – Тюменскую епархию // ЖМП. 1998. № 10. С. 46–53; *она же.* Церковное празднование юбилея Предстоятеля Русской Православной Церкви // Там же. 1999. № 2. С. 12–17; *она же.* Тезоименитство Святейшего Патриарха Алексия // Там же. 2000. № 4. С. 30–33; *Жилкина М.* Святейший Патриарх Алексий II: Биогр. очерк // Там же. 1999. Спец. вып. С. 3–28; *она же.* Визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Японскую Автономную Православную Церковь // Там же. 2000. № 6. С. 27–50; *она же.* Десятилетие интронизации Святейшего Патриарха Алексия // Там же. № 7. С. 51–56; Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II: (Фотоальбом). М., 1999; Хроника визитов Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в епархии Русской Православной Церкви, 1990–1998 гг. // ЖМП. 1999. Спец. вып. С. 51–54; Первосвятитель. М., 2000; *Сафонов В.* Встреча Первосвятителя Русской Православной Церкви с руководителями Епархиальных отделов образования // ЖМП. 2000. № 3. С. 57–61.

Прот. Владислав Цыпин, С. Л. Кравец

АЛЕКСИ́Й БОРТСУРМА́НСКИЙ (Гнеушев; 13.05.1762 – 21.04.1848, с. Бортсурманы Курмышского у. Симбирской губ., совр. Нижегородская обл.), св. прав. (пам. 21 апр.). Род. в семье священника, в 1784 г. по окончании Нижегородской ДС рукоположен во диакона к Успенской ц. в с. Бортсурманы, в 1797 г.– во священника к той же церкви. Однажды ночью его позвали к умирающему в соседнюю деревню, А. Б. рассердился, выгнал посланного и лег спать. Но через нек-рое время, мучимый совестью, решил поехать. Войдя в дом, А. Б. увидел, что крестьянин уже умер, рядом с почившим стоял ангел со Святой чашей в руках. Это видение так поразило А. Б., что он упал на колени и всю ночь молился, домой он вернулся другим человеком. Каждый день он совершал литургию, насколько было возможно, исполнял монашеское келейное правило и устав. Правило было такое: полуночное – полунощница, 12 избранных псалмов, житие святого и поучение из Пролога; утреннее – молитвы утренние, часы, акафист прп. Сергию, или вмц. Варваре, или свт. Митрофану; полуденное – 4 кафизмы; вечернее – канон Спасителю с акафистом, канон Ангелу-Хранителю, молитвы на сон грядущим; А. Б. ежедневно совершал 1500 поклонов с *Иисусовой молитвой.* Во время, свободное от служб и келейных молитв, А. Б. принимал приходивших к нему людей, тайно помогал неимущим и попавшим в беду.

За свою праведную и подвижническую жизнь А. Б. получил от Бога дары исцеления и прозорливости и сподобился многих Божественных откровений. Во время *Отечественной войны 1812 г.* он молился за литургией, чтобы Господь даровал России победу, и вдруг увидел ангела, к-рый возвестил ему, что силы небесные уже двинулись на помощь и враг будет сокрушен. Неоднократно А. Б. был удостоен видений Спасителя, Божией Матери, святых; свои видения и откровения А. Б. записывал.

За 9 лет до кончины А. Б. вышел за штат, но литургию служил, как и прежде, почти каждый день, и богослужений не сокращал и во всем следовал уставу. Последние годы он жил в малой келье, под одной крышей с его домом. Удалив от себя все мирские заботы, он предался аскетическим и молитвенным подвигам: носил власяницу, спал на жестком войлоке, пищу вкушал раз в день, мяса не употреблял, строго соблюдал посты. Слава о нем как о великом молитвеннике и чудотворце распространилась далеко за пределами

его округи. Когда к прп. *Серафиму Саровскому* приходили люди из местности, где жил А. Б., преподобный отправлял их обратно, уверяя, что у них есть свой усердный молитвенник. «Сей человек своими молитвами подобен свече, возжженной пред престолом Божиим. Вот труженик, который, не имея обетов монашеских, стоит выше многих монахов. Он как звезда горит на христианском горизонте»,— говорил прп. Серафим об А. Б.

Число чудесных исцелений, совершенных А. Б., очень велико. Однажды он силой своей молитвы воскресил умершего мальчика, исцелил 6-летнюю Татьяну Растригину из г. Курмыш, к-рая от рождения не могла ходить. Бесноватый купец, выздоровевший по молитве А. Б., устроил в бортсурманской ц. чугунный пол. Перед своей кончиной А. Б. всех утешал и говорил, что не забудет тех, кто будет его поминать. А. Б. погребен напротив алтаря Успенской ц. с. Бортсурманы. Жители села и окрестных деревень чтили его могилу, по воскресеньям и праздникам здесь служили панихиды по А. Б., после к-рых многие просившие исцеления избавлялись от своих недугов. Был распространен также обычай брать землю с могилы святого и принимать ее с водой в случае тяжелой болезни. В окт. 1913 г. в Бортсурманы приехала комиссия из Нижегородской духовной консистории для расследования устных и печатных сообщений о чудесах, связанных с А. Б. Чудеса подтвердились, но революции и последующие события не позволили тогда канонизировать подвижника. В советское время власти многократно пытались разорить могилу, но почитание праведника народом, очевидность чудес помешали им это сделать. А. Б. прославлен *Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.*

Лит.: Подвижник веры и благочестия о. Алексий Бортсурманский. М., 1913; Русские православные пастыри. Харбин, 1942; *Дамаскин.* Кн. 1. С. 31–46; Материалы, связанные с вопросом о канонизации св. прав. Алексия Бортсурманского (Гнеушева; 1762–1848) / Синод. комис. РПЦ по канонизации святых. М., 2000.

АЛЕКСИ́Й ЗАТВО́РНИК, Киево-Печерский, прп., в Ближних пещерах почивающий (пам. 24 апр., 28 сент.— в Соборе преподобных отцов Ближних пещер, в неделю 2-ю Великого поста — в Соборе святых, в Малой России просиявших). Предположительно жил во 2-й пол. XIII в., т. к. о нем, как и обо всех Киево-Печерских святых, живших во время и после монголо-татар. нашествия, сохранилось очень мало сведений. Он упоминается как «преподобный отец Алексий затворник» в числе святых «града Киева» в «Описании о российских святых» (известно в списках кон. XVII–XVIII в.). Мощи А. З. были открыты после 1675 г. и почивают открыто в Ближних пещерах, близ мощей прп. *Саввы.* Местная его канонизация относится к 1675 г., когда А. З. был присоединен к соборному празднованию, установленному свт. *Петром (Могилой),* митр. Киевским, в 1643 г. Общецерковное почитание А. З. установлено указами Святейшего Синода 1762, 1775 и 1785 гг., согласно к-рым ряд Киевских святых (в т. ч. и А. З.) дозволялось вносить в московские общецерковные месяцесловы. Существуют совместные тропарь и кондак А. З. и прп. Савве.

Ист.: *Барсуков.* Источники агиографии. Прил. С. II.

Лит.: *Димитрий (Самбикин).* Месяцеслов. Вып. 7. Апрель. С. 150–151; *Голубинский.* Канонизация святых. С. 202–203; Минея. (МП). Апрель. Ч. 2. С. 171; *Сергий (Спасский).* Месяцеслов. Т. 2. С. 120; *Филарет (Гумилевский).* РСв. Сент. С. 107.

Игум. Андроник (Трубачев)

АЛЕКСИ́Й КИ́ЕВО-ПЕЧЕ́РСКИЙ (Шепелев Владимир Иванович; 14.04.1840, Киев — 11.03.1917, *Голосеевская в честь Покрова Пресв. Богородицы пуст.*), прп. Род. в день Пасхи в семье дворянина, капитана Киевского арсенала. Был немым от рождения, что было предречено его матери Воронежским архиеп. *Антонием (Смирницким)* при открытии мощей свт. *Митрофана Воронежского* в авг. 1832 г. В 3 года А. К.-П. лишился отца. Иеросхим. *Китаевой киевской пуст. блж. Феофил (Шаронин)* предрек мальчику иночество. В день Пасхи 1853 г. был исцелен от немоты митр. Киевским *Филаретом (Амфитеатровым)* и поступил к нему келейником в *Киево-Печерскую лавру.* Вскоре потерял мать. Брал частные уроки у профессоров КДА, Киевского ун-та и у киево-печерского иеросхим. *Парфения (Краснопевцева).* В 1857 г. служил в типографии Киево-Печерской лавры. В 1872 г. принял постриг с именем А., был рукоположен во иеродиакона, в 1875 г.— во иеромонаха. С 1879 г. ризничий Ближних пещер, с 1887 г. духовник братской больницы. В 1891 г. переведен в Спасо-Преображенскую пуст. В 1895 г. назначен ризничим Голосеевской Покровской пуст. В 1885 г. награжден наперсным крестом, в 1913 — палицей. Похоронен в Голосеевской пуст.

А. К.-П. нес подвиг *старчества,* был духовником многих иерархов РПЦ, в т. ч. Киевских митрополитов. Обладал даром предвидения: предсказал мученическую кончину имп. *Александра II,* первую мировую войну, свою кончину. Отличался нищелюбием и милосердием. В 1993 г. состоялось обретение мощей А. К.-П., к-рые в наст. время почивают в Голосеевской пуст. В 1999 г. Синод УПЦ прославил А. К.-П. в лике преподобных как местночтимого святого.

Лит.: Свет Печерский. 1918; Киевские подвижники благочестия. К., 1994. Ч. 3.

Н. Н. Крашенинникова

АЛЕКСИ́Й ПЕТЕРБУ́РГСКИЙ (Шестаков Алексей Константинович; 1754–25.05.1826), иеросхим. Род. в семье крепостных. В 1814 г., в возрасте 60 лет, получил вольную и поступил в *Саввин Сторожевский мон-рь.* В 1815 г. определен пономарем и чтецом в домашнюю церковь епископов Дмитровских, московских викариев,— Саввино подворье в Москве. В 1816 г. по собственному прошению перешел в ТСЛ, где в 1818 г. принял постриг с именем Антоний и был рукоположен во иеромонаха. Вернулся в Москву на Троицкое Сухаревское подворье. Тогдашний архиеп. Московский и Коломенский *Августин (Виноградский)* благоволил к благочестивому старцу, а его преемник митр. Московский и Коломенский *Серафим (Глаголевский)* избрал А. П. себе в духовники. В 1821 г., когда преосв. Серафим был переведен на С.-Петербургскую кафедру, А. П. последовал за ним и был принят в число братии *Александро-Невской лавры.* В течение неск. лет совершал богослужения в *крестовой церкви* митрополитов Петербургских и был духовником ставленников. В 1823 г. принял схиму с именем А. и вскоре по слабости здоровья испросил отставку с поста крестного иеромонаха. Поселившись в уединенной келье, А. П. предавался усердным молитвам и строгому посту, позволял себе лишь неск. часов отдыха в день и спал в заранее приготовленном

гробу. А. П. был духовником многих светских лиц, в 1825 г. по пути в Таганрог его посетил имп. *Александр I*, к-рому А. П. изложил свои взгляды на причины падения нравов и оскудения веры в России. Похоронен на Новом Лазаревском кладбище Александро-Невской лавры.

Лит.: ЖПодв. Май. С. 226–229; *Г-ий А.* Сведения об иеросхимонахе Алексии, подвижнике Александро-Невской лавры // ДЧ. 1868. Ч. 1. Паг. 2-я. С. 35–38.

АЛЕКСИ́Й СОЛОВЕ́ЦКИЙ (1-я пол. XVII в.), прп. (пам. 9 авг.— в Соборе Соловецких святых), пустынник, упоминается в житии прп. *Диодора Юрьегорского* (древнейший список в февральском томе Четьих-Миней Иоанна *Милютина* — ГИМ. Син. № 802, 40-е гг. XVII в.). Когда прп. Диодор обходил Соловецкий и Анзерский о-ва, помогая пустынножителям, он встретил многих подвижников, скрывавшихся в лесных чащах, среди них был А. С., родом из Калуги. Настоятелем *Соловецкого мон-ря* в то время был игум. прп. *Ириарх* (1613–1628). Состоялась ли в XVII–XVIII вв. местная канонизация А. С., как и др. пустынножителей Соловецких, неизвестно, но его имя в нач. XIX в. внесено в «Верное и краткое исчисление... преподобных отец Соловецких» (РНБ. Солов. № 1195/1366), в нач. XX в. включено в «Архангельский патерик». Местное прославление А. С. совершилось в связи с установлением в 1993 г. по благословению Святейшего Патриарха *Алексия II* Собора Соловецких святых. День тезоименитства А. С. может быть положен 17 марта.

Лит.: *Докучаев-Басков К. А.* Подвижники и монастыри Крайнего Севера // ХЧ. 1888. № 5–6. С. 342–345; *Никодим (Кононов), иером.* Верное и краткое исчисление, сколь можно было собрать, преподобных отец Соловецких, в посте и добродетельных подвигах просиявших, которые известны по описаниям, и исторические сведения о церковном их почитании: Агиол. очерки. СПб., 1900. С. 19; *он же.* Архангельский патерик. СПб., 1901. С. 49–50; Житие преподобного отца нашего Диодора, или Дамиана, Юрьегорского чудотворца // ЖСв. Кн. доп., 1: Сент.–дек. С. 426; *Волкова Т. Ф.* Житие Диодора (Дамиана) Юрьегорского // СККДР. Вып. 3. Ч. 1. С. 342–345; Соловецкий православный церковный календарь / Изд. Соловецкой обители. 1999. С. 107–108.

Игум. Андроник (Трубачев)

АЛЕКСИ́Й СТУДИ́Т [греч. Ἀλέξιος ὁ Στουδίτης] († 20.02.1043), Патриарх К-польский (с 12 или 15.12.1025). Монах, затем игумен *Студийского мон-ря*. Преподнес находившемуся на смертном одре *Василию II* († 15.12.1025) главную студийскую реликвию — главу Иоанна Предтечи, за что благодарный император передал ему столичную кафедру, вдовствовавшую после кончины Патриарха *Евстафия;* поставление нового Патриарха провел имп. поверенный протонотарий Иоанн в день кончины Василия.

Демонстрируя согласие с имп. *Константином VIII* (1025–1028), А. С. инициировал принятие в июле 1026 г. соборного определения (Τόμος συνοδικός) «Против врагов Православия и василевса», подтвержденного имп. новеллой. В период своего Патриаршества А. С. занимался разрешением споров афонских мон-рей, осудил практику передачи мон-рей частным лицам (нояб. 1027) и запретил обращения клириков и монахов в светский суд (янв. 1028). А. С. известен как крупный знаток в области брачного права, по вопросам к-рого сохранилось неск. изданных при нем постановлений, в частности брак между лицами в 7-й степени родства был признан незаконным, но не подлежащим обязательному расторжению (синодальное решение от 17 апр. 1038). Когда перед смертью Константина VIII встал вопрос о браке его 50-летней дочери *Зои* и избранного в престолонаследники Романа Аргира, человека женатого и состоявшего в дальнем родстве с императором, Патриарх нашел способ разрешить этот казус, определив 8-ю степень родства, при к-рой заключение брака дозволялось (утраченное синодальное постановление от 8/9 нояб. 1028). В благодарность *Роман III Аргир* (1028–1034) распорядился ежегодно отпускать на нужды *Великой ц.* (храма Св. Софии К-польской) 80 литр (более 25 кг) золота. После кончины Романа А. С. уже на др. день благословил брак Зои с *Михаилом IV,* за что получил 50 литр золота и столько же — для клира Св. Софии.

Сомнительное с канонической т. зр. поставление Патриарха стало поводом для протеста недовольных им митрополитов (1037), к-рых поддерживал стремившийся к Патриаршему трону временщик Иоанн Орфанотроф, брат императора. А. С. согласился оставить Патриарший престол при условии низложения всех поставленных им епископов и отлучения 3 императоров, венчанных им на царство; ввиду неисполнимости этих требований дело было закрыто. В апр. 1042 г. Патриарх сыграл активную роль в столичном восстании против имп. *Михаила V* (1041–1042): незадолго до этого А. С. был низложен и выслан в Пиперудский мон-рь по обвинению в заговоре, но с началом восстания вернулся в К-поль, потребовал низложения императора и венчал на царство сестру Зои *Феодору*. Когда же к власти пришел *Константин IX Мономах* (1042–1055), вступивший в брак с 64-летней Зоей, А. С. уклонился от личного участия в заключении третьего брака императрицы, но на др. день венчал ее мужа на царство. Вскоре после смерти Патриарха принадлежавшие ему сокровища (25 кентинариев, т. е. ок. 800 кг золота), хранившиеся в основанном им мон-ре, были найдены и конфискованы в казну. Не исключено, что эти деньги Константин IX истратил на постройку новых храмов и мон-рей.

В 1034 г. А. С. на свои средства основал на берегу Босфора близ К-поля мон-рь в честь Успения Богоматери, известный под именем «кир Алексия» (τοῦ κυροῦ Ἀλεξίου). Для него А. С. составил богослужебный и дисциплинарный устав, основываясь на традициях Студийского мон-ря (см. *Студийский устав*). Этот т. н. *Студийско-Алексиевский Типикон* известен лишь по неск. слав. спискам; его первый древнерус. перевод был выполнен в кон. 60-х — 1-й пол. 70-х гг. XI в. для *Киево-Печерского* мон-ря, откуда был заимствован др. рус. обителями (см. Богослужение РПЦ. X–XX вв. // ПЭ. Т. РПЦ. С. 486–487). А. С. поставил на Русь митр. *Феопемпта* (упоминается в 1039/40).

Соч.: PG. 119. Col. 744–849.

Ист.: *Ioannes Scylitzes.* Chronographia / Ed. H. Thurn. B.; N. Y., 1973. (CFHB; 5). P. 369, 376, 418, 429; *Georgius Cedrenus* // PG. 122. Col. 211, 219, 249, 281; *Михаил Пселл.* Хронография. III 20; *Вальсамон.* Комментарии на 7-е правило Двукратного Собора и на 3-е правило Гангрского Собора // PG. 137. Col. 1041–1045.

Лит.: *Γεδεών.* Πίνακες. Σ. 317–322; *Бенешевич В. Н.* Определение 1027 г. Патриарха Алексия // ВВ. 1906. Т. 12. С. 515–517; *Ficker G.* Erlasse des Patriarchen v. Konstantinopel: Alexios Studites. Kiel, 1911; *Petridès S.* Alexis le Studite // DHGE. T. 2. Col. 398; RegPatr. T. 1. P. 245–265; *Janin.* Les églises et les monastères. P. 19; *Beck.* S. 599; *Παπαδόπουλος Στ. Γ.* Ἀλέξιος ὁ Στουδίτης // ΘΗΕ. Т. 2. Σ. 133–134; *Пентковский А.* Древнерусская версия Типикона патриарха Алексея Студита: ГИМ. Син. № 330. Рим, 1996. С. 11–16, 27.

П. В. Кузенков

СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ПРАВОСЛАВНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Библейские книги

Ветхий Завет

Авв	Книга пророка Аввакума
Авд	Книга пророка Авдия
Агг	Книга пророка Аггея
Ам	Книга пророка Амоса
Быт	Бытие
Вар	Книга пророка Варуха
Втор	Второзаконие
Дан	Книга пророка Даниила
1, 2, 3 Езд	Книги пророка Ездры — 1, 2 и 3-я
Еккл	Екклезиаст
Есф	Книга Есфирь
Зах	Книга пророка Захарии
Иез	Книга пророка Иезекииля
Иер	Книга пророка Иеремии
Иов	Книга Иова
Иоил	Книга пророка Иоиля
Иона	Книга пророка Ионы
Ис	Книга пророка Исаии
Исх	Исход
Иф	Книга Иудифь
Лев	Левит
1, 2, 3 Макк	Книги Маккавейские — 1, 2 и 3-я
Мал	Книга пророка Малахии
Мих	Книга пророка Михея
Нав	Книга Иисуса Навина
Наум	Книга пророка Наума
Ос	Книга пророка Осии
1, 2, 3 Пар	Книги Паралипоменон — 1 и 2-я
Песн	Песнь песней Соломона
Плач	Плач Иеремии
Посл Иер	Послание Иеремии
Притч	Притчи Соломона
Прем	Книга Премудрости Соломона
Пс	Псалтирь, псалом
Руфь	Книга Руфи
Сир	Книга Иисуса, сына Сирахова
Соф	Книга пророка Софонии
Суд	Книга Судей
Тов	Книга Товита
1, 2, 3, 4 Цар	Книги Царств — 1, 2, 3 и 4-я
Числ	Числа

Новый Завет

Гал	Послание к Галатам
Деян	Деяния Апостолов
Евр	Послание к Евреям
Еф	Послание к Ефесянам
Иак	Послание ап. Иакова
Ин	Евангелие от Иоанна
1, 2, 3 Ин	Послания ап. Иоанна — 1, 2 и 3-е
Иуд	Послание ап. Иуды
Кол	Послание к Колоссянам
1, 2 Кор	Послания к Коринфянам — 1 и 2-е
Лк	Евангелие от Луки
Мк	Евангелие от Марка
Мф	Евангелие от Матфея
Откр	Откровение ап. Иоанна Богослова (Апокалипсис)
1, 2 Пет	Послания ап. Петра — 1 и 2-е
Рим	Послание к Римлянам
1, 2 Тим	Послания к Тимофею — 1 и 2-е
Тит	Послание к Титу
1, 2 Фес	Послания к Фессалоникийцам (Солунянам) — 1 и 2-е
Флм	Послание к Филимону
Флп	Послание к Филиппийцам

Творения мужей апостольских

Игн. Еф.	*Игнатий Богоносец.* Послание к Ефесянам
Игн. Магн.	*Игнатий Богоносец.* Послание к Магнезийцам
Игн. Рим.	*Игнатий Богоносец.* Послание к Римлянам
Игн. Смирн.	*Игнатий Богоносец.* Послание к Смирнянам
Игн. Тралл.	*Игнатий Богоносец.* Послание к Траллийцам
Игн. Филад.	*Игнатий Богоносец.* Послание к Филадельфийцам
1, 2 Клим	*Климент Римский.* Послания 1 и 2-е
Полик. Смирн.	*Поликарп Смирнский.* Послание к Филиппийцам

Соборы Православной Церкви

Вселенские

I Всел.	Вселенский Собор 1-й, 1-й Никейский (325)
II Всел.	Вселенский Собор 2-й, 1-й Константинопольский (381)
III Всел.	Вселенский Собор 3-й, Ефесский (431)
IV Всел., Халкид.	Вселенский Собор 4-й, Халкидонский (451)
VII Всел.	Вселенский Собор 7-й, 2-й Никейский (783–787)
Трул.	Вселенский Собор 5–6-й [Пято-Шестой] (Трулльский) (691–692)

Поместные

Анкир.	Анкирский (314)
Антиох.	Антиохийский (341)
Гангр.	Гангрский (ок. 340)
Карф.	Карфагенский (419)
Конст. (394)	Константинопольский (394)
Конст. (861), Двукр.	Константинопольский (Двукратный) (861)
Конст. (879)	Константинопольский (879)
Лаодик.	Лаодикийский (ок. 343)
Неокес.	Неокесарийский (между 314–325)
Сердик.	Сердикский (343)

Правила святых отцов

Амф.	Правило свт. Амфилохия
Аност.	Ответ Анастасия, Патриарха Антиохийского
Афан.	Правила свт. Афанасия Великого, архиеп. Александрийского
Васил.	Правила свт. Василия Великого, архиеп. Кесарийского
Генн. Посл.	Окружное послание свт. Геннадия, Патриарха Константинопольского
Григ. Наз.	Правило свт. Григория Назианзина (Богослова)
Григ. Неок.	Правила свт. Григория, архиеп. Неокесарийского
Григ. Нис.	Правила свт. Григория, еп. Нисского
Дион.	Правила свт. Дионисия, архиеп. Александрийского
Иоан. Злат.	*Свт. Иоанн Златоуст.* Беседа на Ефес.
Иоан. П.	Правила свт. Иоанна Постника, Патриарха Константинопольского
Кир.	Правила свт. Кирилла, архиеп. Александрийского

Ник. Исп.	Правила свт. Никифора Исповедника, Патриарха Константинопольского
Ник. К-поль.	Правила Николая Исповедника, Патриарха Константинопольского
Петр Ал.	Правила свт. Петра, архиеп. Александрийского
Тарас. Посл.	Послание свт. Тарасия, Патриарха Константинопольского, к папе Римскому Адриану I
Тимоф.	Правила Тимофея, еп. Александрийского
Феоф.	Правила Феофила, архиеп. Александрийского

Кумранские рукописи

1QGenAp	Апокрифическая кн. Бытия
1QH	«Благодарственные гимны»
1QM	«Война сынов света против сынов тьмы»
1QpHab	Комментарий на Книгу пророка Аввакума
1QS	Устав общины
1QSa	«Две колонки» (дополнения к Уставу общины)
1QSb	«Благословения» (дополнения к Уставу общины)
CD	«Дамасский документ»

Аббревиатуры учреждений, организаций и обществ

АА СССР	Академия архитектуры СССР
ААН	Архив Академии наук
АВПР	Архив внешней политики России
АГМДЗиНИ	Архангельский государственный музей деревянного зодчества и народного искусства
АМИИ	Архангельский музей изобразительных искусств (с 1995 государственное музейное объединение «Художественная культура Русского Севера»)
АН	Академия наук
АОКМ	Архангельский областной краеведческий музей
АПН РФ	Академия педагогических наук Российской Федерации (Москва)
АПРФ	Архив Президента Российской Федерации
Архив СПб ФИРИ РАН	Архив Санкт-Петербургского филиала Института русской истории Российской Академии наук
АХ	Академия художеств
БАН	Библиотека Академии наук
ВВЦУ	Временное высшее церковное управление (в 1918–1922 — в рус. епархиях, территории к-рых были заняты Белыми армиями)
ВГИАХМЗ	Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
ВКП(б)	Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВЛКСМ	Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи
ВМДПНИ	Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства
ВНИИТАГ	Всероссийский научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства (Москва)
ВОЛРС	Вольное общество любителей российской словесности
ВООПИК	Всероссийское Общество охраны памятников истории и культуры
ВСЦ	Всемирный Совет Церквей
ВХНРЦ	Всероссийский художественный научно-реставрационный центр им. акад. И. Э. Грабаря
ВЦИК	Всероссийский Центральный Исполнительный комитет
ВЦС	Высший церковный совет
ВЦУ	Высшее церковное управление (обновленческое)
ВЦНИЛКР	Всероссийская центральная научно-исследовательская лаборатория по консервации и реставрации музейных художественных ценностей
ВЧК	Всероссийская Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и преступлениями по должности (также — ЧК)
ГААО	Государственный архив Архангельской области
ГААОСО	Государственный архив административных органов Свердловской области
ГАВО	Государственный архив Вологодской области
ГАИМК	Государственная академия истории материальной культуры
ГАКО	Государственный архив Курской области
ГАПО	Государственный архив Пермской области
ГАРФ	Государственный архив Российской Федерации (бывш. ЦГАОР)
ГАСО	Государственный архив Сумской области
ГАХН	Государственная академия художественных наук
ГАЯО	Государственный архив Ярославской области
ГБЛ	Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека: РГБ)
ГВСМЗ	Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
ГИМ	Государственный Исторический музей (Москва)
ГМЗК	Государственный музей-заповедник «Коломенское» (Москва)
ГМЗРК	Государственный музей-заповедник «Ростовский Кремль» (Ростов Великий)
ГМЗ «Царское Село»	Государственный музей-заповедник «Царское Село»
ГМИГ	Государственный музей истории Грузии
ГМИИ	Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (Москва)
ГМИР	Государственный музей истории религии (Санкт-Петербург)
ГМИСПб	Государственный музей истории г. Санкт-Петербурга
ГММК	Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль»
ГНИМА	Государственный научно-исследовательский музей архитектуры им. А. В. Щусева (Москва)

ГПБ	Государственная Публичная библиотека СССР им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская Национальная библиотека: РНБ) (Санкт-Петербург)
ГПИБ	Государственная Публичная историческая библиотека (Москва)
ГПУ	Государственное политическое управление при НКВД РСФСР (также — ОГПУ)
ГРМ	Государственный Русский музей (Санкт-Петербург)
ГССР	Грузинская Советская Социалистическая Республика
ГУГ	Государственный университет Грузии (Тбилиси)
ГЦММК	Государственный центральный музей музыкальной культуры им. М. И. Глинки (Москва)
ГЦТМ	Государственный центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина (Москва)
ГЦХРМ	Государственные центральные художественные научно-исследовательские реставрационные мастерские (ныне ВХНРЦ) (Москва)
ГЭ	Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург)
ДКНБ	Департамент Комитета национальной безопасности Республики Казахстан (Павлодар)
Дмитлаг	Система исправительно-трудовых лагерей с управлением в г. Дмитрове (Московская обл.)
ЕМИИ	Екатеринбургский музей изобразительных искусств
ИАНАНУ	Институт археологии Национальной Академии наук Украины (Киев)
ИАРАН	Институт археологии РАН (Москва)
ИВИ РАН	Институт всеобщей истории РАН (Москва)
ИИИ	Институт истории искусства РАН (Москва)
ИИМК	Институт истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург)
ИКДП	Институт книги, документа и письма (Санкт-Петербург)
ИМЛИ	Институт мировой литературы РАН (Москва)
ИНИОН	Институт научной информации по общественным наукам РАН
ИРИ РАН	Институт российской истории РАН (Москва)
ИРЛИ. ПД	Институт русской литературы (Пушкинский Дом) (Санкт-Петербург)
ИТЛ	Исправительно-трудовой лагерь
КазДА	Казанская Духовная Академия
Карлаг	Комплекс исправительно-трудовых лагерей с управлением в г. Караганде
КБМЗ	Кирилло-Белозерский музей-заповедник
КГБ	Комитет государственной безопасности СССР (также МГБ)
КГОАМЗ	Костромской государственный объединенный архитектурный музей-заповедник
КДА	Киевская Духовная Академия
КИАХМЗ	Каргопольский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
КЕЦ	Конференция европейских Церквей
КККМ	Красноярский краевой краеведческий музей
КМРИ	Киевский музей русского искусства
КНБ	Комитет национальной безопасности (Республика Казахстан)
КПСС	Коммунистическая партия Советского Союза
КХМ	Калужский художественный музей
ЛГПИ	Ленинградский государственный педагогический институт им. А. И. Герцена
ЛДА	Ленинградская Духовная Академия (ныне СПбДА)
ЛИМ	Львовский государственный исторический музей
МАО	Московское археологическое общество
МВД	Министерство внутренних дел
МГАМИД	Московский главный архив Министерства иностранных дел (1832–1920, ныне РГАДА)
МГПИ	Московский государственный педагогический ин-т им. В. И. Ленина (ныне МГПУ)
МГУ	Московский государственный университет
МГУ НБ	Научная библиотека им. А. М. Горького Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова
МДА	Московская Духовная Академия
МДБК	Музей древнебелорусской культуры Института искусствознания, этнографии и фольклора Академии наук Республики Беларусь (Минск)
МИГМ	Музей истории г. Москвы
МИИРК	Музей изобразительных искусств Республики Карелия
МИК	Музей истории г. Киева
МИО	Московское историческое общество
МИХМ	Муромский историко-художественный и мемориальный музей
МКХА	Международные конгрессы христианской археологии
МП	Московский Патриархат
МСПЦ	Музей Сербской Православной Церкви (Белград)
МФ	Историко-биографический музей священника Павла Флоренского
НАТО	Организация Северо-атлантического пакта
НБ НАНУ	Научная библиотека Национальной Академии наук Украины (Киев)
НБВ	Национальная библиотека в Варшаве (Польша)
НБУВ ИР	Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского. Институт рукописей
НГОМЗ	Новгородский государственный объединенный архитектурно-художественный музей-заповедник
НКВД	Народный комиссариат внутренних дел РСФСР
НМИУ	Национальный музей истории Украины (Киев)
НСНРПМ	Новгородская специальная научно-реставрационная производственная мастерская
НХМ	Национальный художественный музей (Минск)

ОИДР	Общество истории и древностей российских при Московском университете
ОЛДП	Общество любителей духовного просвещения
ОЛРС	Общество любителей российской словесности при Московском университете
ОПИ НГМ	Отдел письменных источников Новгородского государственного музея
ОЛЯ	Отделение литературы и языка РАН
ОРЯС	Отделение русского языка и словесности РАН
ПГХГ	Пермская государственная художественная галерея
ПЗИХМЗ	Переславль-Залесский историко-художественный музей-заповедник
ПИАМ	Псковский историко-архитектурный музей-заповедник
ПОКМ	Пермский областной краеведческий музей
ППО	Православное Палестинское общество
ПСТБИ	Православный Свято-Тихоновский богословский институт (Москва)
РАИМК	Российская академия по исследованию материальной культуры
РАН	Российская Академия наук
РАНИОН	Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
РАО	Российское Археологическое общество
РГАДА	Российский государственный архив древних актов (бывш. ЦГАДА)
РГАКФД	Российский государственный архив кинофотодокументов
РГАЛИ	Российский государственный архив литературы и искусства (бывш. ЦГАЛИ)
РГАСПИ	Российский государственный архив социально-политической истории (бывш. РЦХИДНИ)
РГГУ	Российский государственный гуманитарный университет
РГБ	Российская государственная библиотека (бывш. ГБЛ)
РГИА	Российский государственный исторический архив
РМО	Русское музыкальное общество
РНБ	Российская национальная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (бывш. ГПБ) (Санкт-Петербург)
РПЦ	Русская Православная Церковь
РПЦЗ	Русская Православная Церковь за границей
РЦХИДНИ	Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории
РЯАХМЗ	Ростово-Ярославский архитектурно-художественный музей-заповедник (ныне Государственный музей-заповедник «Ростовский Кремль»)
РязХМ	Рязанский областной художественный музей
СГИАПМЗ	Соловецкий государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник
СИХМ	Сольвычегодский историко-художественный музей
СЛОН	Соловецкий лагерь особого назначения
СНК (Совнарком)	Совет народных комиссариатов
СОКМ	Свердловский областной краеведческий музей
СПбГИА	Санкт-Петербургский государственный исторический архив
СПбГУ	Санкт-Петербургский государственный университет
СПбДА	Санкт-Петербургская Духовная Академия
СПГИАХМЗ	Сергиево-Посадский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
ТКГ	Тверская картинная галерея
ТСЛ	Свято-Троицкая Сергиева лавра (Сергиев Посад)
УАПЦ	Украинская автокефальная православная Церковь
УПЦ(К)	Украинская Православная Церковь (Киевский Патриархат)
УПЦ(М)	Украинская Православная Церковь (Московский Патриархат)
УГУ	Уральский государственный университет (Екатеринбург)
УКНМ	Усть-Кубенский народный музей (Вологодская обл.)
ФБОН	Фундаментальная библиотека общественных наук АН СССР
ХМК	Христианская мирная конференция
ЦАК (МДА)	Церковно-археологический кабинет при Московской Духовной Академии
ЦГАДА	Центральный государственный архив древних актов (ныне РГАДА)
ЦГАЛИ	Центральный государственный архив литературы и искусства (ныне РГАЛИ)
ЦГАМО	Центральный государственный архив Министерства обороны
ЦГИА	Центральный государственный исторический архив (ныне РГИА)
ЦГББ	Центральная государственная библиотека в Бухаресте
ЦГИАМ	Центральный государственный исторический архив г. Москвы
Центр «Жизнь»	Православный медико-просветительский центр «Жизнь» (Москва)
ЦИАМ	Церковный историко-археологический музей (София)
ЦМиАР	Центральный музей древнерусского искусства им. прп. Андрея Рублева (Москва)
ЦНБ АНУ	Центральная научная библиотека Академии наук Украины (ныне НБ НАНУ) (Киев)
ЦНЦ	Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» (Москва)
ЮПКМ	Юрьев-Польский районный краеведческий музей
ЯИАМЗ	Ярославский историко-архитектурный музей-заповедник
ЯХМ	Ярославский художественный музей

Рукописные фонды музеев и библиотек

БАН

Солов.	Соловецкое собрание
Строг.	Собр. гр. С. Г. Строганова

ГИМ

Барс.	Собрание Е. В. Барсова

Воскр.	Собрание Воскресенского Новоиерусалимского монастыря
Епарх.	Епархиальное собрание
Муз.	Музейное собрание
Син.	Синодальное собрание
Син. Греч.	Синодальное собрание греческих рукописей
Увар.	Собр. гр. А. С. Уварова
Усп.	Собрание Успенского собора
Хлуд.	Собрание А. И. Хлудова
Чертк.	Собрание А. Д. Черткова
Чуд.	Собрание Чудова монастыря
Дуйчев	Центр славяно-византийских исследований им. И. Дуйчева (София)
Кекел.	Институт рукописей им. К. Кекелидзе АН Грузии (Тбилиси)
Матен.	«Матенадаран» (Ереван)
	РГАДА
Древл.	Государственное Древлехранилище
Тип.	Собрание Московской Синодальной типографии
	РГБ
Больш.	Собрание Т. Ф. и С. Т. Большаковых
Вол.	Собрание Иосифо-Волоколамского монастыря
Егор.	Собрание Е. Е. Егорова
МДА. Фунд.	Собрание Московской Духовной Академии (основное)
МДА. Доп.	Собрание Московской Духовной Академии (дополнительные фонды)
Олон.	Собрание Олонецкой духовной семинарии
Рогож.	Собрание Рогожского старообрядческого кладбища
Рум.	Собрание гр. Н. П. Румянцева
Троиц.	Собрание библиотеки Троице-Сергиевой лавры
Унд.	Собрание В. М. Ундольского
Чув.	Собрание М. И. Чуванова
	РГИА
Синод.	Собрание Синода
	РНБ
Вяз. Q	Собрание кн. П. П. Вяземского
Кир.-Бел.	Кириллло-Белозерское собрание
Погод.	Собрание М. П. Погодина
Солов.	Соловецкое собрание
Соф.	Софийское собрание
Тит.	Собрание А. А. Титова
	ЦНБ НАНУ
Нежин.	Собрание историко-филологического ин-та [им.] кн. Безбородко в Нежине
	ЯИАМЗ
ЯМЗ	Собрание рукописей
Alexandr. Patr.	Βιβλιοθήκη τοῦ Πατριαρχείου — Б-ка Александрийского Патриархата
Amant.	Βιβλιοθήκη Κ. Ἀμάντου — Собрание К. Амандоса (Афины)
Ambros.	Biblioteca Ambrosiana— Амброзианская б-ка (Милан)
Andr.	Μονὴ Ἁγίου Ἀνδρέου — мон-рь св. Андрея (Афон)
Angel.	Biblioteca Angelica — Б-ка Ангелика (Рим)
Ann Arbor	University of Michigan— Мичиганский ун-т (Анн Арбор, США)
Ath.	Афонские рукописи (см. также по отдельным мон-рям)
Athen. Ben.	Μουσεῖον Μπενάκη — Музей Бенакиса (Афины)
Athen. Bibl. Nat.	Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη τῆς Ἑλλάδος — Греческая Национальная б-ка (Афины)
Athen. Bibl. Parl.	Βουλή — Б-ка Греческого Парламента (Афины)
Baltim.	Walters Art Gallery — Художественная галерея Уолтера (Балтимор, США)
Basil.	Universitätsbibliothek — Университетская б-ка (Базель)
Berolin. Mus.	Staatliche Museen — Берлинский гос. музей
Berolin. SB.	Staatsbibliothek, Kupferstichkabinett — Берлинская гос. б-ка
Bodl.	Bodleian Library — Бодлеянская б-ка (Оксфорд)
Baroc.	Barocciana — Барокканское собрание
Clark.	Clarke collection — Собрание Кларка
Dorvill.	Dorvilliana — Дорвиллианское собрание
Holkh.	Holkhamensis — Собрание Гольхама
Laud.	Laudiana — Лаудианское собрание
Roe	Thomae Roe— Собрание Т. Роэ
Bonon.	Bibliotheca Universitaria — Университетская б-ка (Болонья)
Bratisl.	Ústredná Knižnica Slovenskej Akadémie Vied, Úsek starej literatúry — Б-ка Словенской АН (Братислава)
Brux.	Bibliotheca Regia — Королевская б-ка (Брюссель)
Cantabr. S. Trin.	Trinity College — Колледж Св. Троицы (Кембридж, Великобритания)
Chalc.	Βιβλιοθήκη τοῦ Πατριαρχείου — Б-ка Халкинской богословской школы, ныне б-ка К-польского Патриархата
Panag.	Мон-рь Богородицы
S. Trinit.	Мон-рь Св. Троицы
Chil.	Μονὴ Χιλιανδαρίου — Хиландарский мон-рь (Афон)
Colon.	Universitätsbibliothek — Университетская б-ка (Кёльн)
Crypt.	Biblioteca della Badia greca — Б-ка Греческого мон-ря (Гроттаферрата)
Cutl.	Μονὴ Κουτλουμουσίου — Кутлумушский мон-рь Преображения Господня (Афон)
Cypr.	Βιβλιοθήκη Ἀρχιεπισκοπῆς Λευκωσίας — Б-ка Кипрской Архиепископии (Никосия)
Damask. Umayy.	Собрание рукописей мечети Омейядов (Дамаск)
Dionys.	Μονὴ Διονυσίου —мон-рь Дионисиат (Афон)
Doch.	Μονὴ Δοχειαρίου —мон-рь Дохиар (Афон)
Dresd.	Sächsische Landesbibliothek —Б-ка земли Саксония (Дрезден)
Esph.	Μονὴ Ἐσφιγμένου — мон-рь Эсфигмен (Афон)
Freer.	Smithsonian Institution, Freer Gallery of Art — Галерея искусств Фрир (Вашингтон)

Gennad.	Γεννάδειον — Геннадиевская б-ка (Афины)
Goth.	Universitätsbibliothek — Университетская б-ка (Гёттинген)
Gregor.	Μονὴ Γρηγορίου — мон-рь св. Григория (Афон)
Guelf.	Herzog August-Bibliothek — Б-ка герцога Августа (Вольфенбюттель)
Harv.	Harvard College Library — Б-ка Гарвардского колледжа (Кембридж (Массачусетс), США)
Havn.	Køngelige Bibliotek — Королевская б-ка (Копенгаген)
Hieros. Patr.	Βιβλιοθήκη τοῦ Πατριαρχείου — Б-ка Иерусалимского Патриархата
Hieros. Sab.	Μονὴ Ἁγίου Σάβας — Лавра св. Саввы Освященного (Иерусалим)
Hieros. S. Crucis.	Μονὴ Τιμίου Σταυροῦ — мон-рь Св. Креста Господня, Иерусалим
Iver.	Μονὴ Ἰβήρων — Иверский (Ивирон) мон-рь Успения Богородицы (Афон)
Kalamat.	Ἀρχαιολογικὸν Μουσεῖον — Археологический музей (Каламата, Греция)
Karakal.	Μονὴ Καρακάλλου — Каракалл, мон-рь святых апостолов Петра и Павла (Афон)
Kausokal.	Καυσοκαλύβιον — Кавсокаливитский мон-рь (Афон)
Konstamon.	Κασταμονίτου, Κωνσταμονίτου — Кастамонит, мон-рь св. Стефана (Афон)
Kosin.	Μονὴ Κοσινίτζης — Козиница, мон-рь Богородицы Икосифиниссы (Драма, Греция)
Lampr.	Βιβλιοθήκη Σπ. Λάμπρου — Собрание С. Ламброса (Афины)
Laur.	Μονὴ Μεγίστης Λαύρας — Великая Лавра св. Афанасия (Афон)
Kathol.	Б-ка соборного храма (кафоликона)
Laurent.	Biblioteca Laurenziana — Лавренцианская б-ка (Флоренция)
Lesb. Leim.	Μονὴ Λειμῶνος — мон-рь Лимонос (Лесбос)
Lips.	Universatät Leipzig, Bibliothek — Б-ка Лейпцигского ун-та
Loberd.	Μουσεῖον Λοβέρδου — Музей Ловерду (Афины)
Lond. Brit. Lib.	British Library — Британская б-ка (Лондон)
Add.	Additionales — Дополнительный фонд
Burn.	Bibliotheca Burneyana — Собрание Бёрни
Egerton.	Egerton collection — Собрание Эгертона
Harl.	Bibliotheca Harleiana — Собрание Харли
Marc.	Biblioteca nazionale di S. Marco — Национальная б-ка св. Марка (Венеция)
Matrit.	Biblioteca Nacional — Национальная б-ка (Мадрид)
Mess.	Biblioteca Universitaria — Университетская б-ка (Мессина, Италия)
Meteor. Metamorph.	Μονὴ Μεταμορφώσεως, Μεγάλο Μετέωρο — мон-рь Преображения (Метеоры, Греция)
Monac.	Bayerische Staatsbibliothek — Баварская гос. б-ка (Мюнхен)
Neap.	Biblioteca nazionale centrale — Центральная национальная б-ка (Неаполь)
Palat.	Universitätsbibliothek — Университетская б-ка (Гейдельберг, Германия)
Panorm.	Biblioteca Comunale — Коммунальная б-ка (Палермо, Италия)
Pantel.	Μονὴ Παντελεήμονος — Русский мон-рь вмч. Пантелеимона (Афон)
Pantokr.	Μονὴ Παντοκράτορος — мон-рь Пантократора (Афон)
Paris.	Bibliothèque Nationale de France — Национальная б-ка Франции (Париж)
Coislin	H.-Ch. de Coislin collection — Собрание Куалена
Suppl.	Дополнительный фонд
Patm.	Μονὴ Ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου — мон-рь св. Иоанна Богослова (Патмос, Греция)
Paul.	Μονὴ Ἁγίου Παύλου — мон-рь св. Павла (Афон)
Philoth.	Μονὴ Φιλοθέου — мон-рь Филофей (Афон)
Phrantz.	Βιβλιοθήκη Ἀ. Φραντζῆ — Собрание А. Франдзиса (Афины)
S. Sepulcri.	Μετόχιον Παναγίου Τάφου — Собрание Святогробского подворья в К-поле — ныне в Греческой национальной б-ке (Афины)
Scorial.	Real Biblioteca de El Escorial — Королевская б-ка в Эскуриале (Мадрид)
Sin.	Μονὴ Ἁγίας Αἰκατερίνης — мон-рь св. вмц. Екатерины (Синай)
Sin. Slav.	Рукописи славянские
Stauronik.	Μονὴ Σταυρονικήτα — мон-рь Ставроникита (Афон)
Stuttg.	Würtembergische Landesbibliothek — Б-ка земли Баден-Вюртемберг (Штуттгарт)
Taurin.	Biblioteca Nazionale dell'Università — Национальная университетская б-ка (Турин, Италия)
Vallic.	Biblioteca Vallicelliana — Б-ка Валличеллиана (Рим)
Vat.	Biblioteca Apostolica Vaticana — Ватиканская б-ка
Barber.	Barberini collezione — Собрание Барберини
Ottob.	Ottobone collezione — Собрание Оттобоне
Urb.	Urbino collezione — Собрание Урбино
Vatop.	Μονὴ Βατοπεδίου — Ватопедский мон-рь (Афон)
Venez. Ist. Ellen.	Istituto Ellenico di Studi Bizantini e Post-Bizantini — Греческий ин-т византийских и поствизантийских исследований (Венеция)
Vindob.	Österreichische Nationalbibliothek — Австрийская национальная б-ка (Вена)
Hist.	Исторический фонд
Jur.	Юридический фонд
Phil.	Философский фонд
Suppl.	Дополнительный фонд
Theol.	Теологический фонд
Xen.	Μονὴ Ξενοφόντος — мон-рь Ксенофонта (Афон)
Xeropot.	Μονὴ Ξηροποτάμου — мон-рь Ксиропотам (Афон)
Zoras	Βιβλιοθήκη Γ. Θ. Ζώρα — Собрание Г. Ф. Зораса (Афины)
Zogr.	Μονὴ Ζωγράφου — Зографский мон-рь (Афон)

Библиографические источники (периодические и продолжающиеся издания, энциклопедии и справочники, обзорные монографии, публикации памятников и т. п.)*

ААЭ	Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею АН. СПб., 1836. 4 т.
Аверинцев. Антология	*Аверинцев С. С.* От берегов Босфора до берегов Евфрата: Антология ближневосточной литературы I тысячелетия н. э. М., 1994
АДСВ	Античная древность и средние века. Свердловск, 1960–1971. 7 т.
АЕ	Археографический ежегодник [за 1957–1992]. М., 1957–1994
Азбучник	*Грујић Р.* Азбучник Српске Православне Цркве / Приред. С. Милеуснић. Београд, 1993
АЗР	Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1846–1853. 5 т.
АИ	Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1841–1842. 5 т.
АИЮС	Архив историко-юридических и практических сведений, относящихся до России. М., 1850–1861. 4 кн.
Акрополит. Летопись	*Георгий Акрополит.* Летопись. СПб., 1863. (Виз. ист.; 10). (Изд.**: *Georgii Acropolitae* Opera / Ed. A. Heisenberg. Lpz., 1903. Stuttg., 1978[r]. T. 1. P. 3–189)
Акты свт.Тихона	Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943 / Сост. М. Е. Губонин; ПСТБИ. М., 1994
Александровский. Указатель церквей	*Александровский М. И.* Указатель московских церквей. М., 1919. Ркп.
Аммиан Марцеллин. История	*Аммиан Марцеллин.* История / Пер. Ю. А. Кулаковского при участии проф. А. Сонни. К., 1906–1908. Т. 1–3; *он же.* Римская история. СПб., 1994[2]. (Изд.: *Ammiani Marcellini* Rerum gestarum libri qui supersunt / Ed. W. Seyfarth. Lpz., 1978. 2 t.)
Антонова, Мнёва. Каталог	*Антонова В. И., Мнёва Н. Е.* Каталог древнерусской живописи XIV — нач. XVII в.: Опыт ист.-худож. классификации. М., 1963. 2 т.
Апост. Постановл.	Постановления Апостольские. Каз., 1864. (Изд.: Les constitutions apostoliques / Ed. et comment. M. Metzger. P., 1985–1987. (SC; 320, 329, 336))
Апостол	Апостол [служебный]. М.: Моск. Патриархия, 1990. Ц.-слав. шрифт
АрхЮЗР	Архив Юго-Западной России, издаваемый Временною комиссиею для разбора древних актов. К., 1863–1892. 14 т.
АСЭИ	Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI вв./ Отв. ред. Б. Д. Греков. М., 1952–1964. Т. 1–3
Афанасий, свт. Творения	*Афанасий Великий, свт.* Творения. Серг. П., 1851–1854; 1994[p]. 4 т. (Изд.: *Athanasius.* Werke / Vorbereitet v. K. Metzler. B., 1996–. Bd. 1–; *Athanasius'* Werke / Hrsg. H. G. Opitz. B., 1934–1940. Bd. I, II/1–2; PG. 25–28)
Афонский патерик	Афонский патерик, или Жизнеописание святых, на Святой Афонской горе просиявших. М., 1897, 1994[p]. 2 ч.
АЮЗР	Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею. К., 1863–1892. 15 т.
Барсов. Сборник	*Барсов Т. В.* Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по Ведомству православного исповедания. СПб., 1885
Барсуков. Источники агиографии	*Барсуков Н. П.* Источники русской агиографии. СПб., 1882. Lpz., 1970[p]
БВ	Богословский вестник. Серг. П., 1892–1918; 1993–.
Беседы в ОЛРС	Беседы в Обществе любителей российской словесности. М., 1867–1871
БЛДР	Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997–. Т. 1–.
Болотов. Лекции	*Болотов В. В.* Лекции по истории Древней Церкви / Посмертн. изд. под ред. проф. А. Бриллиантова. СПб., 1907–1917. М., 1994[p]. Т. 1: Введение в церковную историю; Т. 2: История Церкви в период до Константина Великого; Т. 3: История Церкви в период Вселенских Соборов. [Ч.] 1: Церковь и государство; [Ч.] 2: Церковный строй; Т. 4: История Церкви в период Вселенских Соборов; [Ч.] 3: История богословской мысли
Большаков. Подлинник иконописный	Подлинник иконописный / Изд. С. Т. Большакова, под ред. А. И. Успенского. М., 1903, 1998[p]
БТ	Богословские труды. М., 1960–. Сб. 1–.
Бутовский полигон	Бутовский полигон, 1937–1938 гг.: Кн. памяти жертв полит. репрессий / Ин-т эксперимент. социологии. М., 1997–1998. Кн. 1–2
Васильев. История	*Васильев А. А.* История Византийской империи. СПб., 1998. Т. 1–2
ВВ	Византийский временник. СПб.; Пг.; Л., 1894–1928. 25 т.; М., 1947–. Т. 1(26)–.
ВДИ	Вестник древней истории. М., 1937–1941; 1946–.
ВЕ	Вестник Европы. СПб., 1866–1918
Венгеров. Словарь	*Венгеров С. А.* Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых. СПб., 1889–1904. 6 т.
Вениамин. Новая скрижаль	*Вениамин (Краснопевков-Румовский), архиеп.* Новая скрижаль. СПб., 1899[16]. М., 1992[p]. 2 т.
Вестн. РХД	Вестник Русского христианского движения. П., 1991–.
ВИ	Вопросы истории. М., 1945–.
ВИД	Вспомогательные исторические дисциплины: Сб. ст. Л., 1968
Виз. ист.	Византийские историки, переведенные с греческого при Санкт-Петербургской Духовной Академии. СПб., 1860–1862. 2 т.
ВИИНЈ	Византијски извори за историју народа Југославије / Обр. Б. Ферјанчић. Београд, 1955–1971. 4 т.

* Надстрочные знаки после цифры в выходных данных означают: [2], [6] — номер издания; [n] — переиздание (без номера, перенабор); [p] — репринт. В сведениях об изданиях, продолжающих выходить, ставится –. после даты начала издания.

** В круглых скобках с пометой «Изд.» приводятся сведения об изданиях текста на языке оригинала. В случаях, когда указывается несколько изданий, в тексте ставится год издания, на которое дается отсылка.

Виллардуэн. Завоевание Константинополя	*Виллардуэн Ж. де.* Завоевание Константинополя / Пер., ст. и коммент. М. А. Заборова. М., 1993
ВиЦ	Вера и Церковь. М., 1899–1910
ВМУ: ист.	Вестник Московского ун-та. Сер.: история. М., 1960–.
ВМЧ	Великие Минеи-Четии, собранные Всероссийским митрополитом Макарием / Изд. Археогр. комиссиею. СПб., 1868–1916; 1997–1998. (Памятники славяно-русской письменности) Сентябрь, дни 1–13. СПб., 1868; Сентябрь, дни 14–24. СПб., 1869; Сентябрь, дни 25–30. СПб., 1883; Октябрь, дни 1–3. СПб., 1870; Октябрь, дни 4–18. СПб., 1874; Октябрь, дни 19–31. СПб., 1880; Ноябрь, дни 1–12. СПб., 1897; Ноябрь, дни 13–15. СПб., 1899; Ноябрь, день 16. М., 1910; Ноябрь, дни 16–17. М., 1911; Ноябрь, дни 18–22. М., 1914; Ноябрь, дни 23–25. М., 1916 (1917); Декабрь, дни 1–5. М., 1901; Декабрь, дни 6–17. М., 1904; Декабрь, дни 18–23. М., 1907; Декабрь, день 24. М., 1910; Декабрь, дни 25–31. М., 1912; Декабрь, день 31. М., 1914. (Вып. 14, тетр. 1 не до конца); Январь, дни 1–6. М., 1910; Январь, дни 6–11. М., 1914; Март, дни 1–11. Freiburg, 1997; Март, дни 12–25. Freiburg, 1998; Апрель, дни 1–8. М., 1910; Апрель, дни 8–21. М., 1912; Апрель, дни 22–30. М., 1916
ВНА	Вопросы научного атеизма: Сб. М., 1966–.
ВО	Византийские очерки. М., 1961
ВОИДР	Временник Общества истории и древностей российских. М., 1849–1857. 25 т.
ВОН	Вестник общественных наук АН Арм. ССР. Ереван, 1943
ВРЗЕПЭ	Вестник Русского Западноевропейского Патриаршего экзархата. П., 1947, 1950–1989
ВРСХД	Вестник Русского студенческого христианского движения. Мюнхен и др., 1925–.
Вургафт, Ушаков. Старообрядчество	*Вургафт С. Г., Ушаков И. А.* Старообрядчество: Лица, предметы, события и символы: Опыт энцикл. словаря. М., 1996
ВФ	Вопросы философии. М., 1947–.
ВФиП	Вопросы философии и психологии. М., 1889–1918
ВЯ	Вопросы языкознания. М., 1952–1998
Гарднер. Богослужебное пение	*Гарднер И. А.* Богослужебное пение. Т. 1. Джорд., 1978; Т. 2. Мюнхен, 1982. Серг. П., 1998[р]. 2 т.
ГВ	Губернские ведомости [требует географического определителя, напр.: Арханг., Вологод., Новгор., СПб., Яросл. и т. д.]
ГВНиП	Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Подгот. В. Г. Гейман, Н. А. Казакова, А. И. Копанев и др.; Под ред. С. Н. Валка. М.; Л., 1949
Геннади. Словарь писателей	*Геннади Г.* Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 г. Berlin, 1876–1907. 4 т.
Герман, свт. Сказание	*Герман Константинопольский, свт.* Сказание о Церкви и рассмотрение Таинств. М., 1995[п]
Глубоковский	*Глубоковский Н. Н.* Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928. М., 1992[р]
Голубинский. История РЦ	*Голубинский Е. Е.* История Русской Церкви. М., 1900–1911. 2 т. М., 1997–1998[р]. 4 т.
Голубинский. Канонизация святых	*Голубинский Е. Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1903[2], 1998[р]
Голубцов. Чиновник	*Голубцов А. П.* Чиновник новгородского Софийского собора. М., 1899
Горский, Невоструев. Описание	*Горский А. В., прот., Невоструев К. И.* Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1855–1917. 3 отд., 6 т.
Гранат	Энциклопедический словарь Русского библиогр. ин-та «Бр. А. и И. Гранат». М., 1910–1948. 58 т.
Григ. Тур. Ист. франков	*Григорий Турский.* История франков / Пер., коммент., вступ. ст. В. Д. Савуковой. М., 1987. (Изд.: *Gregorius Turonensis.* Historia Francorum / Ed. B. Krusch. B., 1937–1951. (MGH, Scr. rer. Mer.; 1/1))
Григора. История	*Никифор Григора.* Римская история, начинающаяся со взятия Константинополя латинянами. СПб., 1862. (Виз. ист.; 7)
Григорианский хорал: (Сб.)	Григорианский хорал: Сб. науч. тр. / Сост. Т. Кюрегян, Ю. Москва. М., 1998
Григорий Двоеслов. Собеседования	*Григорий Двоеслов, свт.* Собеседования о жизни италийских отцов и о бессмертии души. М., 1996[р]
ГСАН	Гласник Српске Академије наука. Београд, 1887–.
ДАИ	Дополнения к Актам историческим. СПб., 1846–1872. 12 т.
Дамаскин	*Дамаскин (Орловский), иером.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Российской Православной Церкви XX столетия. Тверь, 1992–2000. 4 т.
ДанБлаг	Даниловский благовестник. М., 1991–.
ДБ	Духовная беседа. СПб., 1858–1876
ДВС	Деяния Вселенских Соборов: В 4 т. Каз., 1908–1912. СПб., 1996–1997[р]
Денисов	*Денисов Л. И.* Православные монастыри Российской империи: полный список всех 1105 ныне действующих в 75 губерниях и областях России. М., 1908
Димитрий (Самбикин). Месяцеслов	*Димитрий (Самбикин), архиеп.* Месяцеслов святых, всею Русскою Церковию или местно чтимых. Вып. 1–4: Сентябрь–Декабрь. Каменец-Подольск, 1892–1895. Вып. 5–12: Январь–Август. Тверь, 1897–1902[2]
Диодор Сицилийский. Ист. б-ка	*Диодор Сикилийский.* Историческая библиотека / Пер. И. Алексеева. СПб., 1774–1775. 6 ч. (Изд.: *Diodori Siculi* Bibliotheca historica / Hrsg. F. Vogel, K. T. Fischer. Stuttg., 1964[г]. 5 Bde)
Дмитревский И. Изъяснение Литургии	*Дмитревский И. И.* Историческое, догматическое и таинственное изъяснение Божественной Литургии: Основано на Священном Писании, Правилах Вселенских и Поместных Соборов и на писании св. отцов Церкви. М., 1804, 1894[2], 1993[р]
Дмитриевский. Описание	*Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Т. 1: Τυπικά. К., 1895. Т. 2: Εὐχολόγιον. 1901. Т. 3: Τυπικά. Пг., 1917
ДНР	Древняя и новая Россия. СПб., 1875–1881
Доброклонский	*Доброклонский А. П.* Руководство по истории Русской Церкви. Рязань, 1890–1893. 4 т. М., 1999[р]. Т. 1–4 в 1 пер.
Достопамятные сказания	Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. Серг. П., 1993[р]
ДРВ	Древняя российская вивлиофика. СПб., 1773–1775. 10 ч.; 1788–1791[2]. 20 ч.

Древние иноческие уставы	Древние иноческие уставы / [Собраны свт. Феофаном Затворником]. М., 1892, 1994[р]
ДРИ	Древнерусское искусство: Сб. М.; СПб., 1963–.
Духовные ответы	Духовные ответы: Информ. журн. Русской Православной Старообрядческой Церкви. М., 1995–[2000]–. Вып. 1–[13]–.
ДЧ	Душеполезное чтение. М., 1860–1917
ЕВ	Епархиальные ведомости [требует географического определителя, напр.: Арханг., Вологод., Новгор., СПб., Яросл. и т. д.]
Евагрий. Церк. ист.	*Евагрий Схоластик.* Церковная история. М., 1997[2]; То же. Кн. I–II / Пер., вступ. ст., коммент. и прил. И. В. Кривушина. СПб., 1999
Евангелие	[Евангелие служебное]: Священное Евангелие. М.: Моск. Патриархия, 1984. Ц.-слав. шрифт
Евгений	*Евгений (Болховитинов), митр.* Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. СПб., 1827. М., 1995[п]
Евсевий. Жизнь Константина	*Евсевий Памфил.* Жизнь блаженного василевса Константина. М., 1998[2]
Евсевий. Церк. ист.	*Евсевий Памфил.* Церковная история. М., 1993. (Изд.: *Eusèbe de Césarée.* Histoire ecclésiastique / Éd. G. Bardy. P., 1965–1971[2]. (SC; 31, 41, 55, 73).
Евсеева. Афонская книга	*Евсеева Л. М.* Афонская книга образцов XV в.: О методе работы и моделях средневекового художника. М., 1998
Ерминия ДФ	Ерминия, или Наставление в живописном искусстве, составленное иеромонахом и живописцем Дионисием Фурноаграфиотом, 1701–1733 / Пер. еп. Порфирия [Успенского] // ТКДА. 1867. № 7; 1868. № 2, 3, 6, 12. Отд. отт.: К., 1868. М., 1993[р]
ЖМНП	Журнал Министерства народного просвещения. СПб.; Пг., 1834–1917
ЖМП	Журнал Московской Патриархии. М., 1931–1935, 1943–.
ЖПодв	Жизнеописания отечественных подвижников благочестия 18 и 19 веков. М., 1903–1912, 1994–2000[р]. 14 т.
ЖСв	Жития святых, на русском языке изложенные по руководству Четьих Миней свт. Димитрия Ростовского с дополнениями, объяснительными примечаниями и изображениями святых. Сентябрь—август. М., 1903–1911[2]. Кн. доп. 1–2: Жития русских святых. Сентябрь—декабрь. М., 1908. Январь—апрель. М., 1916, 1991–1994[р]. 12 кн., 2 кн. доп.
За Христа пострадавшие	За Христа пострадавшие: Гонения на Русскую Православную Церковь, 1917–1956. М., 1997–. Кн. 1–.
ЗапИФО	Записки Историко-филологического об-ва при имп. Новороссийском университете. Од., 1890–1916
ЗапООИД	Записки Одесского об-ва истории и древностей. Од., 1848–1868
Зверинский	*Зверинский В. В.* Материалы для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи с библиографическим указателем. СПб., 1890–1897. 3 т.
ЗВОРАО	Записки Восточного отделения РАО. СПб., 1886–1920
Здравомыслов. Словарь иерархов	*Здравомыслов К. Я.* Биографический словарь иерархов РПЦ с введения христианства до 1918 г. // РНБ ОР. Ф. 102. Ед. хр. 431
ЗИАН	Записки имп. Академии наук. СПб., 1862–1895
ЗИФФ	Записки историко-филологического факультета С.-Петербургского ун-та. СПб., 1876–1918
ЗНТШ	Записки науковаго товариства ім. Т. Шевченка. Львів, 1893–. Т. 1–.
ЗОРСА	Записки Отделения русской и славянской археологии Русского Археологического об-ва. СПб., 1851–1918. 12 т.
ЗРАО	Записки Русского Археологического об-ва. М., 1847–1863. Нов. сер. СПб., 1886–1902
ЗРВИ	Зборник радова Византолошког института. Београд, 1952–.
ИА	Исторический архив. М.; Л., 1936–1953. М., 1955–.
ИБ ОВЦС МП	Информационный бюллетень Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. М., 1968–.
ИВ	Исторический вестник. СПб., 1880–1917.
ИВЛ	История всемирной литературы. М., 1983–1991. 8 т.
ИДРДВ	История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. М., 1976–1989. 5 т.
ИЗ	Исторические записки. М., 1937–.
ИзвГАИМК	Известия Гос. академии истории материальной культуры. М.; Л., 1921–1935
ИзвОЛЯ	Известия АН СССР. Отд. лит. и языка. М., 1928–1991 (с 1992 г.— Известия АН: [Журнал Рос. АН], сер.: лит. и яз.)
Изречения египетских отцов	Изречения египетских отцов: Памятники лит-ры на коптском языке / Введ., пер. с копт. и коммент. А. И. Еланской. СПб., 1993
ИИАН	Известия имп. Академии наук. СПб., 1894–1917
Иоанн Златоуст. Творения	*Иоанн Златоуст, свт.* Творения: В руc. пер. / Изд. СПбДА. СПб., 1895–1906. М., 1991–[2000][р]. 12 т.
Иоанн Кассиан. Писания	Писания преподобного отца *Иоанна Кассиана Римлянина.* М., 1892. Серг. П., 1993[р]
Иоанн Мосх. Луг духовный	Луг духовный / Творение блаженного *Иоанна Мосха.* Серг. П., 1915. М., 1996[р]
ИОРЯС	Известия Отд. рус. яз. и словесности Академии наук. СПб.; Л., 1896–1927
Иосиф Фл. Иуд. война	*Иосиф Флавий.* Иудейская война / Пер. М. Финкельберг, А. Вдовиченко. М.; Иерусалим, 1999[2]. (Изд.: De bello Iudaico, I–VII // *Flavii Iosephi* Opera / Ed. B. Niese. B., 1895, 1955[г]. Т. 6)
Иосиф Фл. Иуд. древн.	*Иосиф Флавий.* Иудейские древности / Пер. Г. Г. Генкеля. М., 1996. 2 т. (Изд.: Antiquitates Iudaicae // *Flavii Iosephi* Opera / Ed. B. Niese. B., 1887, 1885, 1892, 1890; 1955[г]. Т. 1–4)
Иосиф, архим. Оглавление ВМЧ	*Иосиф, архим.* Подробное оглавление Великих Четьих-Миней Всероссийского митрополита Макария, хранящихся в Московской Патриаршей библиотеке. М., 1892
ИП	Исторически преглед. София, 1945–1967
ИПЦ в XIX в.	История Православной Церкви в XIX веке. М., 1901, 1998[р]. Т. 1: Православный Восток; Т. 2: Славянские Церкви
ИРАИК	Известия Русского археологического института в Константинополе. Од., 1896–1912
ИРАИМК	Известия Российской академии истории материальной культуры. СПб., 1992–.
ИРИ	История российской иерархии / Сост. архим. Амвросий (Орнатский). СПб., 1807–1815. 6 т. в 7 кн.

Ириней Лионский. Против ересей	*Ириней Лионский, свт.* Против ересей / Пер. прот. П. Преображенского // *он же.* Творения. СПб., 1900. М., 1996[р]. (Изд. см.: *Iren.* Adv. haer.)
Ирмологий	Ирмологий: В 3 кн. М.: Моск. Патриархия, 1982–1983. Кн. 1. 1982; Кн. 2: Нотное приложение. 1982; Кн. 3: Нотное приложение. 1983. Ц.-слав. шрифт
Ист. вестн.	Исторический вестник. М.; Воронеж, 1999–.
История Африки: Хрестоматия	История Африки в древних и средневековых источниках: Хрестоматия / Под ред. О. К. Дрейера; сост. С. Я. Берзина и Л. Е. Куббель. М., 1990[2]
История Византии	История Византии: В 3 т. / Под ред. С. Сказкина. М., 1967
История РЦ	В изд. вошли: *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. СПб., 1864–1886. 12 т.; М., 1994–1998[п]. Кн. 1–7; *Смолич И. К.* История Русской Церкви, 1700–1917. 1996–1997. Ч. 1–2 (Кн. 8), и *Цыпин В., прот.* История Русской Церкви, 1917–1997. 1997. (Кн. 9)
ИФЖ	Историко-филологический журнал АН Арм. ССР. Ереван, 1958
Календарь святыни	Календарь-указатель православной святыни / Сост. И. Савченков и В. Сергеев. СПб., 1888
Карташёв. Очерки	*Карташёв А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. П., 1959. М., 1991[р]. 2 т.
Карташёв. Соборы	*Карташёв А. В.* Вселенские Соборы. М., 1994
Ключевский. Древнерусские жития	*Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871, 1988[р]
КМЕ	Кирило-Методиевска енциклопедия/ Гл. ред. П. Динеков. София, 1985–1995; Praha, 1996[2]–. Т. 1–2
Книга правил	Книга правил святых апостол, святых Соборов Вселенских и Поместных, и святых отец. М., 1892, 1993[р]. На ц.-слав. яз.
Кондаков. Иконография Богоматери	*Кондаков Н. П.* Иконография Богоматери. М., 1998–1999[р]. 3 т. [Т. 3: Связи греческой и русской иконописи с итальянской живописью раннего Возрождения. 1999] (Изд.: Связи греческой и русской иконописи с итальянской живописью раннего Возрождения. СПб., 1910; Иконография Богоматери. СПб., 1914–1915. 2 т.)
Константин Багрянородный. Об управлении империей	*Константин Багрянородный.* Об управлении империей / Текст, пер., коммент. под ред. Г. Г. Литаврина и А. П. Новосельцева. М., 1991. (Древнейшие источники по истории народов СССР)
Королёв. Исповедники	Простите, звезды Господни! Исповедники и соглядатаи в документах, или Зачем русскому церковь / Сост. В. Королёв. Фрязино, 1999
Кравецкий. Словарь	*Кравецкий А. Г.* Опыт словаря литургических терминов // Славяноведение. 1995. № 3. С. 97–103; 1996. № 2. С. 87–95; 1997. № 2. С. 84–99; № 5. С. 108–112. (Мат-лы к учебнику ц.-слав. языка)
Красносельцев. Рукописи Ватиканской библиотеки	*Красносельцев Н. Ф.* Сведения о некоторых литургических рукописях Ватиканской библиотеки с замечаниями о составе и особенностях богослужебных чинопоследований, в них содержащихся, и с приложениями. Каз., 1885
Красносельцев. Уставы Литургии	*Красносельцев Н. Ф.* Материалы для истории чинопоследования литургии св. Иоанна Златоуста. Ч. 1. Вып. 1, 2. Каз., 1889, 1895 (прил. к ПС).
КСИА	Краткие сообщения Ин-та археологии АН СССР. М., 1940–1959
КСИИМК	Краткие сообщения Ин-та истории материальной культуры АН СССР. М., 1960–1962
КСИС	Краткие сообщения Ин-та славяноведения АН СССР. М., 1951–1965
Кулаковский. История Культура Византии	*Кулаковский Ю. А.* История Византии. СПб., 1996[2]. 3 т. Культура Византии: В 3 т. / Отв. ред. Г. Г. Литаврин; Ин-т всеобщей истории. М., 1984–1991
КЦ	[Картлис Цховреба] ქართლის ცხოვრება / ს. ყაუხჩიშვილის გამოცემა. თბილისი, 1955. Т. 1; 1959. Т. 2; 1975. Т. 4
Левашёв. Нотография	*Левашёв Е. М.* Традиционные жанры православного певческого искусства в творчестве русских композиторов от Глинки до Рахманинова (1825–1917): Нотогр. М., 1994
Леонид (Кавелин). Святая Русь	*Леонид (Кавелин), архим.* Святая Русь, или Сведения о всех подвижниках благочестия на Руси / ОЛДП. СПб., 1891
ЛетИФО	Летопись Историко-филологического об-ва при имп. Новороссийском университете. Од., 1890–1916
ЛЗАК	Летопись занятий Археографической комиссии. СПб.; Пг.; Л., 1862–1929
Ливий. Рим. ист.	*Тит Ливий.* История Рима от основания города / Пер. под ред. М. Л. Гаспарова. М., 1989–1993. 3 т.
Лисицын. Обзор	*Лисицын М.* Обзор духовно-музыкальной литературы. СПб., 1901
Лопухин. Толковая Библия	Толковая Библия: В 11 т. / Под ред. А. П. Лопухина, Н. Н. Глубоковского. СПб., 1904–1911 Стокгольм, 1987[р]. 11 т. в 3 пер.
Макарий. История РЦ	*Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. СПб., 1864–1886. 12 т. М., 1994–1998[п]. 7 кн.
Макарий. Православно-догматическое богословие	*Макарий (Булгаков), митр.* Православно-догматическое богословие. [СПб., 1868]. М., 1993[3]. 2 т.
Мануил. Русские иерархи, 1893–1965	*Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1965 г. Erlangen, 1979–1988. 6 ч.
Мануил. Русские иерархи, 992–1892	*Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 992 по 1892 г. Куйбышев, 1971. 10 т. Ркп.
МАР	Материалы по археологии России, изданные Императорской Археологической комиссией. СПб., 1888–1918
Маркелов. Святые Древней Руси	*Маркелов Г. В.* Святые Древней Руси. СПб., 1998. Т. 1: Святые Древней Руси в прорисях и переводах с икон XV–XIX вв.: Атлас; Т. 2: Свод описаний; [Т. 3]: Прориси и переводы с икон из собрания Пушкинского Дома
МДИР	Материалы для истории раскола за первое время его существования / Изд. Н. И. Субботин. М., 1875–1895. 9 т.
Менандр. Ист.	*Менандр.* Продолжение истории Агафиевой / Пер. С. Дестуниса. СПб., 1861. (Изд.: The History of *Menander the Guardsman* / Introd., essay, text, transl., and historiogr. notes by G. Blockley. Liverpool, 1985)
Металлов. Очерк	*Металлов В. М., прот.* Очерк истории православного церковного пения в России. Серг. П., 1995[р]
Мијовић. Менолог	*Мијовић П.* Менолог: Историјско-уметничка истраживања. Београд, 1973
МИА	Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л., 1940–1970

МИАЭТ	Материалы по истории, археологии и этнографии Таврии. Симферополь, 1990–. Т. 1–.
Минея (МП)	Минея служебная («месячная»): Минея: [В 12 т.]. М.: Моск. Патриархия, 1978–1989. Т. 1: Сентябрь. 1978; Т. 2: Октябрь. 1980; Т. 3. Ч. 1: Ноябрь. 1980; Т. 3. Ч. 2: Ноябрь. 1981; Т. 4. Ч. 1: Декабрь. 1982; Т. 4. Ч. 2: Декабрь. 1982; Т. 5. Ч. 1: Январь. 1983; Т. 5. Ч. 2: Январь. 1983; Т. 6: Февраль. 1981; Т. 7. Ч. 1: Март. 1984; Т. 7. Ч. 2: Март. 1984; Т. 8. Ч. 1: Апрель. 1985; Т. 8. Ч. 2: Апрель. 1985; Т. 9. Ч. 1: Май. 1987; Т. 9. Ч. 2: Май. 1987; Т. 9. Ч. 3: Май. 1987; Т. 10. Ч. 1: Июнь. 1986; Т. 10. Ч. 2: Июнь. 1986; Т. 11. Ч. 1: Июль. 1988; Т. 11. Ч. 2: Июль. 1988; Т. 11. Ч. 3: Июль. 1988; Т. 12. Ч. 1: Август. 1989; Т. 12. Ч. 2: Август. 1989; Т. 12. Ч. 3: Август. 1989. Гражданский шрифт.
Минея (СТ)	[Минея служебная («месячная»):] Минея: [В 12 т.]. СПб.: Изд. Синод. тип., 1895. М.: Сретенский мон-рь, 1994–1995[р]. Ц.-слав. шрифт
Минея Общая	Минея Общая. М.: Моск. Патриархия, 1960. М.: Донской мон-рь, 1993[р]. Ц.-слав. шрифт
Минея Праздничная	Минея Праздничная. М.: Синод. тип., 1914. М.: Донской мон-рь, 1993[р]. Ц.-слав. шрифт
МОб	Миссионерское обозрение. СПб., 1896–1916
Никита Хониат. История	*Никита Хониат.* История. СПб., 1860–1862. 2 т. (Виз. ист.; 5, 8). (Изд.: *Nicetae Choniatae* Historia / Ed. J. A. Van Dieten. B., 1975. (CFHB; 11/1–2))
Никодим [Милаш], еп. Правила	*Никодим [Милаш], еп.* Правила Православной Церкви с толкованиями: В 2 т.: Пер. с серб. / СПбДА. СПб., 1911. М., 1994[р]
Николай Кавасила. Изъяснение	*Николай Кавасила, архиеп. Фессаломикийский.* Изъяснение Божественной Литургии // Кормчий. М., 1997. Вып. 1
Николай Кавасила. Семь слов	*Николай Кавасила, архиеп. Фессаломикийский.* Семь слов о жизни во Христе. М., 1874
Никольский. Древние службы	*Никольский К., прот.* О службах Русской Церкви, бывших в прежних печатных богослужебных книгах. СПб., 1885
РЦ	
Никольский. Устав	*Никольский К., прот.* Пособие к изучению Устава богослужений православной Церкви. СПб., 1907[7]. [Учебный устав богослужения]. СПб., 2000[р]. 3 т.
НиР	Наука и религия. М., 1960–.
НКС	Настольная книга священнослужителя. М.: Изд. Моск. Патриархии, 1984–1995. 8 т.; 1992[2]. Т. 1
НПЛ	Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А. Н. Насонова. М.; Л., 1950
НЭ	Нумизматика и эпиграфика. М., 1960–. Т. 1–.
ОДДС	Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Синода. СПб., 1868–1915. 22 т.
ОИ	Отечественная история. М., 1992–.
Октоих	Октоих, сиречь Осмогласник. М., 1981. 3 ч.; М.: Свято-Успенский Псково-Печер. мон-рь; Изд. отд. Моск. Патриархата, б. г.[р] Т. 1: Гласы 1–4; Т. 2: Гласы 5–8
Описание о российских святых	Книга, глаголемая Описание о российских святых / Публ. и доп. М. В. Толстого. М., 1887, 1995[р]
Отзывы	Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. СПб., 1906. Т. 1–2, т. доп.
Отеч. арх.	Отечественные архивы. М., 1992–.
Очерки истории СССР (III–IX вв.)	Очерки истории СССР: Кризис рабовладельческой системы и зарождение феодализма на территории СССР, III–IX вв. М., 1958
Павел Алеппский. Путешествие	*Павел Алеппский.* Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном архидиаконом Павлом Алеппским / Пер. с араб. Г. Муркоса // ЧОИДР. 1896. Вып. 1; 1897. Вып. 2; 1898. Вып. 3–4; 1900. Вып. 5
Палладий. Лавсаик	*Палладий, еп. Еленопольский.* Лавсаик, или Повествование о жизни святых и блаженных отцов / Пер. с греч. М., 1992. (Перераб. с изд.: СПб., 1873)
Паломничество Эгерии	К источнику воды живой: Письма паломницы IV в. / Пер. с лат. Н. С. Марковой-Помазанской // Подвижники благочестия Синайской горы. Письма паломницы IV века. М., 1994[н]. (Изд.: Egherie: Journal de voyage. P., 1948. (SC; 21); Itinerarium Egeriae / E. Franceschini, R. Weber. Turnhout; P., 1953. (CCSL))
Панарет. Хроника	*Михаил Панарет.* Трапезундская хроника / Изд. А. Хаханова. М., 1905
Пахимер. История	*Георгий Пахимер.* История о Михаиле и Андронике Палеологах. СПб., 1862. (Виз. ист.; 8)
ПБЭ	Православная богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь / Под ред. А. П. Лопухина и Н. Н. Глубоковского. СПб., 1900–1911. Т. 1–12: А—Константинополь
ПВЛ	Повесть временных лет. М.; Л., 1950. Ч. 1: Текст и перевод / Подгот. текста и пер. Д. С. Лихачева и Б. А. Романова; Ч. 2: Прил. СПб., 1996[2]. М., 1997[3]
ПДП	Памятники древней письменности. СПб., 1878–1925. 190 вып.
ПДРКП	Памятники древнерусского канонического права / Изд. А. С. Павлов. СПб., 1908[2]. Ч. 1: Памятники XI–XII вв. (РИБ; Т. 6)
ПИ	Проблемы источниковедения. М.; Л., 1933–1962
ПКНО	Памятники культуры. Новые открытия. М., 1975–.
ПЛДР	Памятники литературы Древней Руси. М., 1978–1994. 12 вып.
ПО	Православное обозрение. М., 1860–1891
Полибий. Всеобщ. ист.	*Полибий.* Всеобщая история в 40 кн./ Пер. с греч., предисл., примеч., указ., карт. Ф. Г. Мищенко. М., 1890–1899. 3 т. СПб., 1994–1995[н]. (Ист. б-ка)
Польский	*Польский М., протопр.* Новые мученики российские. Джорд., 1949–1957. М., 1993[р]. 2 ч.
Помпей Трог. Всеобщ. ист.	*М. Юний Юстин.* Эпитома: Соч. *Помпея Трога* «Historiae philippicae» / Пер. А. А. Девонского, М. И. Рижского // ВДИ. 1954. № 2–4; 1955. № 1. (Изд.: *M. Iuniani Iustini* Epitoma Historiarum Philippicarum *Pompei Trogi* / Ed. F. Ruehl, O. Seel. Lipsiae, 1935)
Поселянин Е. Богоматерь	Богоматерь: Полное иллюстрированное описание Ее земной жизни и посвященных Ее имени чудотворных икон /Под ред. Е. Поселянина. СПб., 1909. К., 1994[р]. М., [1997][р]
Последование молебных пений	Последование молебных пений. СПб., 1905. М., 1996[р]
ППБЭС	Полный православный богословский энциклопедический словарь. СПб.: Изд. П. Сойкина, [б. г.]. М.: Возрождение, 1992[р]. 2 т.

ППС	Православный палестинский сборник. СПб., 1881–.
Православные русские обители	Православные русские обители: Полное иллюстрированное описание всех православных русских монастырей в Российской империи и на Афоне... СПб.: Изд-во П. Сойкина, 1910; СПб.: Воскресеніе, 1994[р]
ПрибЦВед	Прибавления к Церковным ведомостям. СПб., 1888–1918
ПРМИ	Памятники русского музыкального искусства. М., 1971–1988. Т. 1–12
Прод. Феоф.	Продолжатель Феофана. Жизнеописания византийских царей / Пер. и коммент. Я. Н. Любарского. СПб., 1992[2]
Прокопий. Войны	Кн. I–IV: *Прокопий Кесарийский.* Война с персами. Война с вандалами. Тайная история / Пер., ст., коммент. А. А. Чекаловой. М., 1993; СПб., 1998[2]; Кн. V–VIII: *Прокопий Кесарийский.* Война с готами / Пер. С. П. Кондратьева. М., 1996[2]. Т. 1–2. (Изд.: *Procopii Caesariensis* Opera omnia / Ed. J. Haury, G. Wirth. Vol. 1: De bellis libri I–IV; Vol. 2: De bellis libri V–VIII. Lpz., 1962–1963[2])
Прокопий. Тайная ист.	*Прокопий Кесарийский.* Война с персами. Война с вандалами. Тайная история / Пер., ст., коммент. А. А. Чекаловой. М., 1993; СПб., 1998[2]. Т. 1–2. (Изд.: *Procopii Caesariensis* Opera omnia / Ed. J. Haury, G. Wirth. Vol. 3: Historia quae dicitur arcana. Lpz., 1963[2])
ПРП	Памятники русского права / Под ред. и с предисл. С. В. Юшкова. М., 1952–1963. 8 вып.
ПрТСО	Прибавления к Творениям святых отцов в русском переводе. М., 1844–1891
ПС	Православный собеседник. Каз., 1855–1916, 2000–.
Псалтирь след.	Псалтирь следованная: [В 2 ч.]. М.: Моск. Патриархия, 1978–1979. Ч. 1. 1978; Ч. 2. 1979. Ц.-слав. шрифт
ПСЗ	Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1: (1640 — 12 дек. 1825 г.). СПб., 1826–1830. 45 т.
2 ПСЗ	Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2: (12 дек. 1825 — 1 марта 1881 г.). СПб., 1830–1884. 55 т.
3 ПСЗ	Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3: (1 марта 1881–1913). СПб.; Пг., 1885–1916. 33 т.
ПСЛЛ, IV–VII вв.	Памятники средневековой латинской литературы IV–VII веков / Отв. ред. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров. М., 1998
ПСЛЛ, X–XII вв.	Памятники средневековой латинской литературы X–XII вв. / Отв. ред. М. Е. Грабарь-Пассек, М. Л. Гаспаров. М., 1972
ПСПиР	Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного исповедания. СПб., 1869–1911, 1915–1916. 10 т., т. доп.
ПСРЛ	Полное собрание русских летописей. СПб., 1846–1921. Т. 1–24; М.; Л., 1949–1994. Т. 25–39; М., 1995. Т. 41. См. также: НПЛ, ПВЛ. Т. 1: Лаврентиевская и Троицкая летописи. СПб., 1846; Лаврентьевская летопись и Суздальская летопись по Академическому списку. Л., 1928[2]. Вып. 1. Л., 1927. Вып. 2; М., 1962, 1997[3]. Вып. [1–2]; Т. 2: Ипатиевская и Густынская летописи. СПб., 1843; Ипатьевская летопись. СПб., 1908[2]. М., 1962, 1997–1998[р]; Т. 3: Новгородские летописи. СПб., 1841. Новгородская 1-я летопись старшего и младшего изводов. М., 2000[р]; Т. 4: Новгородские и Псковские летописи. СПб., 1848. Вып. 1–3: Новгородская четвертая летопись. Пг.; Л., 1915–1929[2]; Т. 5: Псковские и Софийские летописи. СПб., 1851; Т. 6: Софийские летописи. СПб., 1853. Софийская 1-я летопись старшего извода. М., 2000[р]. Вып. 1; Т. 7–8: Летопись по Воскресенскому списку. СПб., 1856–1859; Т. 9–12: Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью. СПб., 1862–1901. М., 2000[р]; Патриаршая или Никоновская летопись. М., 1965; Т. 13: То же. Доп. к Никоновской летописи. Так называемая Царственная книга. СПб., 1906. М., 1965. М., 2000[р]; Т. 14. [Ч.] 1. «Повесть о честном житии царя и великого князя Федора Ивановича всея Руси». [Ч.] 2. «Новый летописец». СПб., 1910. М., 1965; Т. 15: Летописный сборник, именуемый Тверскою летописью. СПб., 1863. М., 1965; Т. 15. Вып. 1: Рогожский летописец. Пг., 1922[2]. М., 1965. Рогожский летописей. Тверской сборник. М., 2000[р]; Т. 16: Летописный сборник, именуемый летописью Авраамки. СПб., 1889. М., 2000[р]; Т. 17: Западнорусские летописи. СПб., 1907; Т. 18: Симеоновская летопись. СПб., 1913; Т. 19: История о Казанском царстве (Казанский летописец). СПб., 1903. М., 2000[р]; Т. 20: Львовская летопись. Ч. 1–2. СПб., 1910–1912; Т. 21: Книга Степенная царского родословия. СПб., 1908–1913. Ч. 1–2; Т. 22: Русский хронограф. Ч. 1: Хронограф ред. 1512 г. СПб., 1911; Ч. 2: Хронограф западно-русской редакции. Пг., 1914; Т. 23: Ермолинская летопись. СПб., 1910; Т. 24: Типографская летопись. Пг., 1921. М., 2000[р]; Т. 25: Московский летописный свод конца XV в. М.; Л., 1949; Т. 26: Вологодско-Пермская летопись. М.; Л., 1959; Т. 27: Никаноровская летопись. М.; Л., 1962; Т. 28: Летописный свод 1497 г. Летописный свод 1518 г. (Уваровская летопись). М.; Л., 1963; Т. 29: Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича. Александро-Невская летопись. М., 1965; Т. 30: Владимирский летописец. Новгородская 2-я (Архивная) летопись. М.; Л., 1965; Т. 31: Летописцы последней четверти XVII в. М.; Л., 1968; Т. 32: Хроники: Литовская, Жмойтская и Быховца. Летописи: Баркулабовская, Аверки и Панцирного. М.; Л., 1975; Т. 33: Холмогорская летопись. Двинский летописец. М., 1977; Т. 34: Постниковский, Пискаревский, Московский и Бельский летописцы. М., 1978; Т. 35: Летописи белорусско-литовские. М., 1980; Т. 36: Сибирские летописи. Ч. 1: Группа Есиповской летописи. М., 1987; Т. 37: Устюжские и вологодские летописи XVI–XVIII вв. М., 1982; Т. 38: Радзивиловская летопись. Л., 1989; Т. 39: Софийская 1-я летопись по списку И. Н. Царского. М., 1994; Т. 41: Летописец Переславля Суздальского (Летописец русских царей). М., 1995
ПЭ	Православная энциклопедия / Моск. Патриархия, ЦНЦ «ПЭ». М., 2000–. Т.: РПЦ–.
РА	Русский архив. М., 1863–1917
Райт. Очерк	*Райт В.* Краткий очерк сирийской литературы / Пер. П. К. Коковцева. СПб., 1902

РБС	Русский биографический словарь. СПб.; М., 1896–1913. 25 т. М., 1992[р]–. [С доп. т.]
РВ	Русский вестник. М., 1808–1824; СПб., 1841–1844; М., 1856–1906
РИБ	Русская историческая библиотека, издаваемая Археографическою комиссиею. СПб., 1872–1927. 39 т.
РИЖ	Русский исторический журнал. Пг., 1917–1921
РЛ	Русская литература. М., 1958–1998
РМ	Русская мысль. М., 1880–1918; София и др., 1920–1940
РМГ	Русская музыкальная газета. СПб., 1894–1917
Родосский. Словарь студентов СПбДА	*Родосский А. С.* Биографический словарь студентов первых XXVIII курсов СПбДА, 1814–1869 гг. СПб., 1907
Рождественские чтения	Рождественские чтения: Сб. докл. Междунар. Рождеств. образоват. чтений / РПУ ап. Иоанна Богослова. М., 1992–.
Розанов. Устав	*Розанов В.* Богослужебный устав Православной восточной Церкви. М., 1902, 1998[п]
Рос. Арх.	Российская археология (с № 2 за 1992 г., до этого — «Советская археология»)
РПЦ в советское время	Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991): Мат-лы и док-ты по истории отношений между государством и Церковью / Сост. Г. Штриккер. М., 1995. 2 кн.
РПЦЗ	Русская Православная Церковь за границей, 1918–1968 гг. Н.-Й., 1968. 2 т.
РС	Русская старина. СПб.; Пг., 1870–1918.
РукСП	Руководство для сельских пастырей. К., 1860–1917
Рункевич	*Рункевич С. Г.* Русская Церковь в XIX веке // История Русской Церкви в XIX веке / Под ред. А. П. Лопухина. СПб., 1901. Т. 2
Русские писатели, 1800–1917	Русские писатели, 1800–1917: Биогр. словарь. М., 1989–. Т. 1–.
Руфин. Жизнь отцов	Жизнь пустынных отцов/ Творение пресвитера *Руфина;* пер. свящ. М. И. Хитрова. Серг. П., 1898, 1991[р]
РФА	Русский феодальный архив XIV — первой трети XVI века. М., 1986–1992. Вып. 1–5
СбОРЯС	Сборник статей, читанных в Отд. рус. языка и словесности АН. 1867–1928. 101 т.
СбРИО	Сборник имп. Русского исторического общества. СПб.; Пг., 1867–1916. 148 т.
СВ	Средние века: Сб. ст. М., 1942–. Вып. 1–.
СвДР	Славяноведение в дореволюционной России: Биобиблиогр. словарь / Ин-т славяноведения и балканистики. М., 1979
Свод законов	Свод законов Российской империи. СПб., 1832. 15 т.; 1842, 1857, 1876. 16 т.; 1889. 16 т.
СГГД	Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной Коллегии иностранных дел. СПб.; М., 1813–1894. 5 ч.
СДЛ	Собрание древних литургий, восточных и западных, в переводе на русский язык: В 5 ч. СПб., 1874–1877. М., 1997–1999[р]
Сергий (Спасский). Месяцеслов	*Сергий (Спасский), архиеп.* Полный Месяцеслов Востока. Владимир, 1901[2]. М., 1997[р]. 3 т.
СЗ	Современные записки. П., 1920–1940
Сидоров. Курс патрологии	*Сидоров А. И.* Курс патрологии: Возникновение церковной письменности..М., 1996
Симеон Солунский. Соч.	*Симеон Фессалоникийский, архиеп.* Сочинения. СПб., 1856. М., 1994[р]
СИППО	Сообщения имп. Православного Палестинского общества. СПб., 1891–1917
СИСПРЦ	Словарь исторический о святых, прославленных в Российской Церкви, и о некоторых подвижниках благочестия, местночтимых / Сост. Д. А. Эристов, М. Л. Яковлев. СПб., 1862. М., 1990[р]
СИЭ	Советская историческая энциклопедия. М., 1961–1976. 16 т.
Скабалланович. Типикон	*Скабалланович М.* Толковый Типикон. К., 1910. Вып. 1; 1913. Вып. 2; 1915. Вып. 3. М., 1995[р]. [3 т. в 1 пер.]
СККДР	Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып. 1 (XI–1-я пол. XIV в.); 1988–1989. Вып. 2. Ч. 1–2 (2-я пол. XIV–XVI в.); СПб., 1992–1998. Вып. 3. Ч. 1–3 (XVII в.) [изд. продолж.]
Слава Богоматери	Слава Богоматери: Сведения о чудотворных и местночтимых иконах Божией Матери: С приб. Сказаний о главнейших событиях из земной Ее жизни и о явлениях Ее святым угодникам Божиим. М.: Синод. тип., 1907. Вып. 1. М., 1991[п]
Слијепчевић. Историја	*Слијепчевић Ђ.* Историја Српске Православне Цркве: В 3 кн. Београд, 1991
Служебник	Служебник: В 2 ч. М.: Изд. отд. Моск. Патриархата: Донской мон-рь, 1991. Ц.-слав. шрифт
Смолич. История	*Смолич И. К.* История Русской Церкви: 1700–1917. М., 1996–1997. (История РЦ; Кн. 8. Ч. 1–2)
Снессорева. Земная жизнь Пресв. Богородицы	*Снессорева С.* Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описание святых чудотворных Ее икон, чтимых Православною Церковью на основании Священного Писания и церковных преданий, с изображениями в тексте праздников и икон Божией Матери. СПб., 1892[2]. М., 1997[р]. Ярославль, 1994, 1998[п]
Собор, 1918. Деяния	Священный Собор Православной Российской Церкви [1917–1918 гг.]. Деяния. М.; Пг., 1918. 10 т. М., 1994[р]–.
Собор, 1918. Определения	Священный Собор Православной Российской Церкви [1917–1918 гг.]. Собрание определений и постановлений. М.; Пг., 1918. 4 кн. М., 1994[р]
Собор, 1988	Поместный Собор Русской Православной Церкви. 6–9 июня 1988 г.: Мат-лы. М., 1990
Сов. Арх.	Советская археология. М., 1951 — (1992. № 1, далее — «Российская археология»)
Совещание, 1948. Деяния	Деяния Совещания Глав и представителей автокефальных Православных Церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви. [М., 8–18 июля 1948 г.]. М., 1949. 2 т.
Созомен. Церк. ист.	Церковная история *Эрмия Созомена Саламинского.* СПб., 1851. (Изд.: *Sozomeni* Ecclesiastica historia // PG. 67. Col. 843–1630; *Sozomenus.* Kirchengeschichte / Hrsg. v. J. Bidez, eingeleitet, zum Druck besorgt und mit Reg. versehen v. G. Ch. Hansen. B., 1995[2])
Сократ. Церк. ист.	Церковная история *Сократа Схоластика.* Саратов, 1911[2]; *Сократ Схоластик.* Церковная история / Пер. с греч. М., 1996. (Изд.: *Socratis Scholastici* Historia ecclesiastica // PG. 67. Col. 29–842; *Sokrates.* Kirchengeschichte / Hrsg. v. G. Ch. Hansen, mit Beitragen v. M. Širinjan. B., 1995)
Соловьёв	*Соловьёв С. М.* История России с древнейших времен. М., 1851–1879. 29 т. 1959–1966[п]. 15 т. 1988[п] — 1999. 18 кн.
Сорок сороков	Сорок сороков: Крат. иллюстр. история всех моск. храмов / Сост. П. Паламарчук. М., 1992–1996[п]. 4 т.

СПбДВ	Санкт-Петербургский духовный вестник. 1895–1901
Српски јерарси	*Сава, еп. Шумадијски.* Српски јерарси. Крагујевац, 1996
ССл	Советское славяноведение. М., 1965–1992 (с № 2 1992 — «Славяноведение»)
СтБЛ	Старобългарска литература: Енцикл. речник / Сост. Д. Петканова. София, 1992
Стојановић. Записи	*Стојановић Љ.* Стари српски записи и натписи. Београд, 1902, 1982[р]
Страбон. Геогр.	*Страбон.* География, в 17 кн. / Пер. Г. А. Стратановского. М., 1964. 1994[р]. (Изд.: *Strabonis* Geographica / Ed. A. Meineke. Lpz., 1877. Graz, 1969[г]. 3 t.)
Строгановский подлинник	Строгановский лицевой иконописный подлинник. М., 1869, 1993[р]
Строев. Списки иерархов	*Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Köln; W., 1990[р]
СУ	Сборник узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства. М., 1917–1922 [1937]
СЭ	Советская этнография. М.; Л., 1931–1991 (с 1992 — «Этнографическое обозрение»)
Тацит. Анналы	*Корнелий Тацит.* Соч.: В 3 т.: Анналы. Малые произведения. История / Пер. И. М. Тронского. СПб., 1993[2]
Типикон	Типикон, сиесть Устав. М., 1903. СПб., 1992[р]. 2 [т.]. Ц.-слав. шрифт
ТКДА	Труды Киевской Духовной Академии. К., 1860–1917
ТОДРЛ	Труды Отдела древнерусской литературы / Ин-т рус. яз. и лит-ры, Пушкинский Дом. Л.; СПб., 1934–. Т. 1–.
Требник большой	Требник большой. М., 1884. Серг. П.: ТСЛ, 1992[р]. Ц.-слав. шрифт
Требник малый	Требник: В 2 ч. М.: Моск. Патриархия, 1956, 1974, 1991[р]. Ч. 1–2; 1984. Ч. 3. Ц.-слав. шрифт.
Требник Петра (Могилы)	Требник / Изд. митр. Петра (Могилы): В 3 ч. К., 1646, 1996[р]
Триодь Постная	Триодь Постная. М.: Моск. Патриархия, 1992[р]. Ч. 1; Ч. 2. Ц.-слав. шрифт
Триодь Цветная	Триодь Цветная. М.: Моск. Патриархия, 1992[р]. Ц.-слав. шрифт
ТРУАК	Труды Рязанской ученой архивной комиссии. Рязань, 1887–1904
ТСОРП	Творения святых отцов в русском переводе. М., 1843–1891
Унив. Изв.	Университетские известия. К., 1861–1919
Успенский. История	*Успенский Ф. И.* История Византийской империи. М., 1996–1997. 3 т.
Устав РПЦ, 1989	Устав об управлении Русской Православной Церкви. М.: Изд. Моск. Патриархии, 1989
Устав РПЦ, 2000	Устав Русской Православной Церкви: Принят на Архиерейском Соборе РПЦ в августе 2000 г. [М.], 2000. Ркп.
Феодорит. История боголюбцев	*Феодорит, еп. Кирский.* История боголюбцев, или Повествование о святых подвижниках: Пер. с греч. СПб., 1853. М., 1996[р]. *Феодорит Кирский.* История боголюбцев, с прибавлением «О божественной любви» / Вступ. ст. и новый пер. А. И. Сидорова. М., 1996; (Изд.: PG. 82. Col. 1283–1396; *Théodoret de Cyr.* Histoire des moines de Syrie / Ed. P. Canivet, A. Leroy-Molinghen. P., 1977, 1979. (SC; 234, 257))
Феодорит. Церк. ист.	Церковная история *Феодорита, епископа Кирского.* СПб., 1852; *Феодорит, еп. Кирский.* Церковная история / Пер. с греч. М., 1993[п]. (Изд.: *Theodoret.* Kirchengeschichte / Hrsg. v. L. Parmentier, durchges. v. G. Ch. Hansen. B., 1998[3])
Феофан. Летопись	Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и его сына Феофилакта / Пер. В. И. Оболенского, Ф. А. Терновского. М., 1884. (Изд. см. *Theoph.* Chron.)
Феофилакт. Ист.	*Феофилакт Симокатта.* История / Пер. С. П. Кондратьева, примеч. К. А. Осиповой. М., 1957; 1996[р]. (Изд.: *Theophylacti Simocattae* Historiae / Ed. C. de Boor, P. Wirth. Stuttg., 1972[2])
Филарет (Гумилевский). Жития	*Филарет (Гумилевский), архиеп.* Жития святых, чтимых православною Церковию. СПб., 1900[3]. 12 кн.
Филарет (Гумилевский). Жития подвижниц	*Филарет (Гумилевский), архиеп.* Жития святых подвижниц Восточной Церкви. СПб., 1885[2]. М., 1994[р]
Филарет (Гумилевский). История РЦ	*Филарет (Гумилевский), архиеп.* История Русской Церкви. Рига; М., 1847–1848. 4 т. М., 1895[6]. 5 т.
Филарет (Гумилевский). Обзор	*Филарет (Гумилевский), еп.* Обзор русской духовной литературы. СПб., 1856–1861. 2 кн. 1884[3]
Филарет (Гумилевский). Песнопевцы	*Филарет (Гумилевский), архиеп.* Исторический обзор песнопевцев и песнопения Греческой Церкви. СПб., 1902. Серг. П., 1995[р]
Филарет (Гумилевский). РСв.	*Филарет (Гумилевский), архиеп.* Русские святые, чтимые всею Церковию или местно. Чернигов, 1861–1865. Кн. 1–12; Чернигов, 1865[2]. Кн. 1–3; СПб., 1882[3]. Кн. 1–3
Филарет (Гумилевский). Учение	*Филарет (Гумилевский), архиеп.* Историческое учение об отцах Церкви. СПб., 1882[2]. 3 ч. М., 1996[р]
Филимонов. Иконописный подлинник	Иконописный подлинник сводной редакции XVIII в. / Под ред. Г. Д. Филимонова; Об-во древнерус. искусства. М., 1874
Филон. Против Флакка	*Филон Александрийский.* Против Флакка. О посольстве к Гаю // *Иосиф Флавий.* О древности еврейского народа. Против Апиона: Пер с древнегреч. М.; Иерусалим, 1994. (Б-ка Флавиана; Вып. 3)
Флоровский. Вост. отцы IV в.	*Флоровский Г., прот.* Восточные отцы IV в. П., 1931. М., 1992[2]
Флоровский. Вост. отцы V–VIII в.	*Флоровский Г., прот.* Восточные отцы V–VIII вв. П., 1931. М., 1992[2]
Флоровский. Пути русского богословия	*Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. П., 1937, 1988[4]. Вильнюс, 1991[р]
ХВ	Христианский Восток. СПб., 1912–1922
Христианство: ЭС	Христианство: Энцикл. словарь. М., 1995–1997. 3 т.
ХЧ	Христианское чтение / СПбДА. СПб., 1821–1917; 1991–.
ЦВ	Церковный вестник. СПб., 1875–1917
ЦВед	Церковные ведомости. СПб., 1888–1918
ЦИВ	Церковно-исторический вестник / Об-во любителей церк. истории. М., 1998–. № 1–.
ЦОВ	Церковно-общественный вестник. СПб., 1874–1886
Цыпин. История РЦ	*Цыпин В. А., прот.* История Русской Церкви, 1917–1997. М., 1997. (История РЦ; Кн. 9)
Цыпин. Церковное право	*Цыпин В. А., прот.* Церковное право: Учеб. пособие / Круглый стол по религиозному образованию в РПЦ. М., 1996
Часослов	Часослов. М.: Моск. Патриархия, 1980, 1991[р]. Ц.-слав. шрифт

Чиновник	Чиновник архиерейского священнослужения: В 2 кн. М.: Моск. Патриархия, 1982. Кн.1; 1983. Кн. 2. Ц.-слав. и гражд. шрифт
ЧОИДР	Чтения в Обществе истории и древностей российских. М., 1845–1848. [Ранее «Русский ист. сб.» (1837–1844. 7 т.), затем ВОИДР (1849–1857)]
ЧОЛДП	Чтения в Обществе любителей духовного просвещения. М., 1845–1848; 1858–1918
ЧП	Чрезвычайное происшествие: [Газ.] М., 1991–.
ЭС	Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1890–1907. 41 (82+4) т.
ЭСФ	Энциклопедия славянской филологии. СПб., 1908–1929
AAAd	Antichità Altoadriatiche. Udine, 1972–.
AAS	Acta Apostolicae Sedis. Civitas Vaticana, 1909–.
ABD	The Anchor Bible Dictionary: In 6 vol. / Ed. by D. N. Freedman. N. Y. [et al.], 1992–.
ABR	Ausralian Biblical Review. Melbourne (Austr.), 1951–. Vol. 1–.
ActaAA	Acta Apostolorum Apocrypha / Post C. Tischendorf denuo ed. R. A. Lipsius et M. Bonnet. 3 t. Lpz., 1891, 1899, 1903; Darmstadt, 1959[r]
ActaCO	Acta Conciliorum Oecumenicorum / Iussu atque mandato Societatis Scientiarum Argentoratensis edenda, instituit E. Schwartz, continuavit J. Straub. Vol. 1–4 (Partes 1–27). Straßburg; B.; Lpz., 1914–1922–1974
ActaSS	Acta Sanctorum quotquot toto in orbi coluntur, vel a catholicis scriptoribus celebrantur / Ex Latinis et Graecis aliarumque gentium antiquis monumentis collegit, digessit, notis illustr. Ioannes Bollandus etc.
Ian.	Ianuarii. Antverpiae, 1643. 2 t; P., 1863[3];
Febr.	Februarii. Antverpiae, 1658. 3 t; P., 1863[3];
Mart.	Martii. Antverpiae, 1668. 3 t; P., 1863[3];
Apr.	Aprilii. Antverpiae, 1675. 3 t; P., 1863[3];
Mai.	Maii. Antverpiae, 1675. T. 1–3; 1685. T. 4–5; 1688. T. 6–7; P., 1864[3];
Iun.	Iunii. Antverpiae, 1695. T. 1; 1698. T. 2; 1701. T. 3; 1707. T. 4; 1709. T. 5; 1714–1717. T. 6; 1717. T. 7; P., 1865[3];
Iul.	Iulii. Antverpiae, 1719. T. 1; 1721. T. 2; 1723. T. 3; 1725. T. 4; 1727. T. 5; 1729. T. 6; 1731. T. 7; P., 1866[3];
Aug.	Augusti. Antverpiae, 1733. T. 1; 1735. T. 2; 1737. T. 3; 1739. T. 4; 1741. T. 5; 1743. T. 6; P., 867[3];
Sept.	Septembris. Antverpiae, 1746. T. 1; 1748. T. 2; 1750. T. 3; 1753. T. 4; 1755. T. 5; 1757. T. 6; 1760. T. 7; 1762. T. 8; P., 1868[3];
Oct.	Octobris. Antverpiae, 1765. T. 1; 1768. T. 2; 1770. T. 3; 1780. T. 4; 1786. T. 5; 1794. T. 6; 1845. T. 7; 1853. T. 8; 1858. T. 9; 1861. T. 10; 1864. T. 11; 1867. T. 12; 1883. T. 13; P., 1869–1870[3] (T. 1–11); Supplementum ad ActaSS Oct. T. 1–6. Antverpiae, 1869;
Nov.	Novembris. Antverpiae, 1887. T. 1; 1894. T. 2. Pars 1; Brux., 1925. T. 4; 1931. T. 2. Pars 2
ActaSS. Indices	Indices ad ActaSS Ian.–Oct. P., 1869–1870
ACW	Ancient Christian Writers / Ed. J. Quasten e. a. Westminster (Maryland), 1946–[2000]–. Vol. 1–[55]–.
ADAJ	Annual for the Department of Antiquities of Jordan. Amman (Jordan), 1956–. Vol. 1–.
AFP	Archivum fratrum praedicatorum. P.; R., 1931–1981. 51 vols.
Agapius Mabbug. Hist.	*Agapius, ep. Mabbugensis.* Historia universalis / Ed. L. Cheikho. Beryt; P., 1912. (CSCO. Ser. 3. Arab. T. 5)
AHG	Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Italiae inferioris / Ed. I. Schirò. R., 1966–1983. 13 t.
AHR	The American Historical Review. N. Y., 1895–.
AJA	American Journal of Archaeology: The J. of the Archaeol. Inst. of America. N. Y., 1897–.
AJSL	American Journal of Semitic Languages and Literature/ Univ. of Chicago. Chicago etc., 1895–.
AJTh	The American Journal of Theology. Chicago, 1897–1920
AKG	Archiv für Kulturgeschichte. Münster. Köln, 1903–.
ALKGMA	Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters. B.; Freiburg, 1885–. Bd. 1–.
Altaner. Patrologie	*Altaner B., Stuiber A.* Patrologie: Leben, Schriften und Lehre der Kirchenväter. Freiburg i. Br., 1966[7]
AnalHym	Analecta hymnica Medii Aevi. Lpz., 1886–1922. 55 vols. N. Y.; L., 1961[2]–.
AnatSt	Anatolian Studies. Ankara, 1951–. Vol. 1–.
AnBib	Analecta biblica / Bibl. Inst. R., 1952–.
AnBoll	Analecta Bollandiana. Brux., 1882–.
ANET	Ancient Near Eastern Texts Relations to the Old Testament. Princeton, 1969
AnglTR	Anglican Theological Review. Evanston (GB), 1918/1919–. Vol. 1–.
AnOr	Analecta Orientalia / Pont. Inst. Biblicum, 1931–.
Anton. Lib.	*Antonini Liberalis* Metamorphoseon. Synagoge. Lipsiae, 1896. Vol. 2. Fasc. 1/ Ed. P. Sakolowsky.
AOAT	Alter Orient und Alte Testament. Kevelaen, 1991–.
Apollod.	*Apollodori* Bibliotheca // Mythographi Graeci / Ed. R. Wagner. Lipsiai, 1894. Vol. 1
AQDGM	Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit. B., 1956–.
ArchAnz	Archäologischer Anzeiger: Beiblatt z. Jb. d. Deutschen Archäol. Inst. B., 1896–.
ArchJ	Archeological Journal. L., 1844–.
ArchOC	Archives de l'Orient Chrétien. Bucarest, 1948–.
Arranz. Eucologio	*Arranz M.* L'Eucologio Constantinopolitano agli inizi del secolo XI: Hagiasmatarion e Archieratikon (Rituale e Pontificale) con l'aggiunta del Leitourgikon (Messale). R., 1996
Arranz. Typicon	*Arranz M.* Le typicon du monastère du Saint-Sauveur à Messine: Codex Messinensis gr. 115. A.D. 1131. R., 1969. (OCA; 185)
ASPh	Archiv für slawische Philologie. B., 1875–1929
Assemani. BO.	*Assemani J. S.* Bibliotheca Orientalis. R., 1719–1728. 4 t.
Assemani. Calendaria	*Assemani J. S.* Calendaria Ecclesiae Universae. R., 1750–1755
ATANT	Abhandlungen zur Theologie des Alten und Neuen Testaments. B., 1962–.
ATD	Das Alte Testament Deutsch. Gött., 1949–.
Attal. Hist.	*Michaelis Attaliatae* Historia. Bonnae, 1853. (CSHB; 12)
Aur. Vict. De Caes.	*S. Aurelius Victor.* Liber de Caesaribus / Ed. F. Pichlmayr, R. Gründel. Lpz., 1970[4]. (Рус. пер.: *Секст Аврелий Виктор.* О цезарях / Пер. В. С. Соколова // Римские историки IV века. М., 1997. С. 77–123)
BACr	Bullettino di archeologia cristiana. R., 1863–1894
BAIAS	Bulletin of the Anglo-Israel Archaeological Society. L., 1982–.

Baldovin. Worship	*Baldovin J. F.* The Urban Character of Christian Worship. R., 1987. (OCA; 228)
BAR	The Biblical Archaeology Review / The Bibl. Archaeol. Soc. Wash., 1974–.
Bardenhewer. Geschichte	*Bardenhewer O.* Geschichte der altkirchlichen Literatur. Freiburg i. Br., 1913–1932[2]. 5 Bde
Barrett. Encyclopedia	*Barrett D.* World Christian Encyclopedia: A Comparative Study of Churches and Religions in the Modern World, AD 1900–2000. Oxf.; N. Y., 1982
BASOR	Bulletin of the American Schools of Oriental Research. Bahdad, 1939–.
Baumstark. Geschichte	*Baumstark A.* Geschichte der syrischen Literatur. Bonn, 1922
BBA	Berliner Byzantinistische Arbeiten. B., 1955–1964
BBiblB	Bonner Biblische Beiträge. Köln: Hanstein, 1950–[2000]. [126] Bde
Bbl	Byzantinobulgarica. Sofia, 1962–.
BBR	Bulletin for Biblical Research. Winona Lake, 1991–. Vol. 1–.
BCHell	Bulletin de Correspondance Hellénique. P., 1885–.
Beck. Geschichte der orthodoxen Kirche	*Beck H.-G.* Geschichte der orthodoxen Kirche im byzantinischen Reich. Gött., 1980
Beck. Kirche und theol. Literatur	*Beck H.-G.* Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich. Münch., 1959; 1977[2]
Bedjan. Acta	Acta Martyrum et Sanctorum / Ed. P. Bedjan. P.; Lpz., 1890. T. 1; 1891. T. 2; 1892. T. 3; 1893. T. 4; 1894. T. 5; 1895. T. 6; 1896. T. 7; 1897. T. 8
BETh	Beiträge zur biblischen Exegese und Theologie. Fr./M.: Lang, 1976–2000. 29 Bde
BG	Bibliotheca Graeca / Ed. J. A. Fabricius et G. C. Harles. Hamburg, 1790–1809. 12 vols
BGA	Bibliotheca geographorum Arabicorum. Lugduni Batavorum: Brill, s. a. 1. Ser.: 1870–1894. 8 Bde; 2. Ser.: 1938–. Bd. 1–.
BGDSL	Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur. Halle, 1874–1954/55. 76 Bde; Tüb., 1955–1979. Bd. 77–100
BHG	Bibliotheca hagiographica Graeca / 3 ed. par Fr. Halkin. Brux., 1957. Vol. 1–3. (SH; 8a); Auctarium. Brux., 1969. (SH; 47); Novum auctarium. Brux., 1984. (SH; 65)
BHL	Bibliotheca hagiographica Latina antiquae et mediae aetatis. Brux., 1898. T. 1; 1901. T. 2. (SH; 6); Brux., 1911. Suppl.
BHO	Bibliotheca hagiographica orientalis / Ed. Socii Bollandiani. Brux., 1910, 1970
BHT	Beiträge zur historischen Theologie. Tüb., 1929–.
BiBe	Biblische Beiträge. Baden, 1958
BiblArch	The Biblical Archaeologist. New Haven, 1946–1955. (Vol. 1. Jerusalem; Bagdad, 1938)
BiblSS	Bibliotheca sanctorum. R., 1961–1970. Vol. 1–12. Indici; R., 1987. Append.
BiblZschr	Biblische Zeitschrift. Paderborn, 1903–1938/1939. N. F. 1957–.
Billerbeck. Kommentar zum NT	*Strack H. L., Billerbeck P.* Der Kommentar zum Neuen Testament aus Talmud und Midrasch. Tüb., 1986–1994. 6 Bde
BKAT	Biblische Kommentar. Altes Testament. Neukirchen-Vluyn, 1955–.
BKV	Bibliothek der Kirchenväter. Kempten, 1869–1888[2]. Bd. 1–80; 1911–1931[3]. Bd. 1–61; 1932–1938[4]
BMFD	Byzantine Monastic Foundation Documents: A Complete Transl. of the Surviving Founder's Typika and Testaments / Ed. J. Thomas, A. C. Hero. Wash., 2000
BMGS	Byzantine and Modern Greek Studies. Oxf.: Blackwell, 1975–. Vol. 1–.
BNHN	Byzantina et Neo-Hellenica Neapolitana. Napoli, 1973–1983. Vol. 1–10. Продолж.: Hellenica et Byzantina Neapolitana
BNJ	Byzantinisch-Neugriechische Jahrbücher. Athens; B., 1920–.
Bornert. Commentaires	*Bornert R.* Les Commentaires byzantins de la Divine Liturgie du VII[e] au XV[e] siècle. P., 1966
Braun. Tracht und Attribute.	*Braun J.* Tracht und Attribute der Heiligen in der deutschen Kunst. Stuttg., 1943
BSGRT	Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. Lpz., 1869–. Bd. 1–.
Bsl	Byzantinoslavica. Praha, 1929–.
BSOAS	Bulletin of the School of Oriental and African Studies / Univ. of London. L., 1917–1990. Vol. 1–53
BThZ	Berliner theologische Zeitschrift. B., 1984. Bd. 1–.
BTSt	Biblisch-theologische Studien. Neukirchen-Vluyn, 1978–2000. Bde 1–19
Bullarium magnum romanum	Bullarum, diplomatum et privilegiorum sanctorum romanorum pontificum taurinensis editio locupleti collectione novissima plurium brevium, epistolarum decretorum actorumque S.Sedis a s. Leone Magno... erexit auspicante card. F. Gaude. [R.]: A. Taurinorum; Dalmazzo ed., 1857–1872
BV	Biblical Viewpoint. N. Y., 1964–.
BWANT	Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament. Stuttg.: Kohlhammer; Darmstadt, 1926–.
Byz	Byzantion. Brux.; P., 1924–1952
ByzF	Byzantinische Forschungen. Amst., 1966–. Bd. 1–.
BZ	Byzantinische Zeitschrift. Lpz., 1892–1943; Münch., 1944–1991; Lpz., 1992–. Bd. 1–.
BZAW	Beihefte zur Zeitschrift für die Altestamentliche Wissenschaft. B.; N. Y., 1886–.
BZNW	Beihefte zur Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft. Tüb.; Basel, 1900–.
Cah. Arch.	Cahiers Archéologiques. P., 1945–.
Cantacus. Hist.	*Joannes Cantacusenis eximperatoris* Historiarum libri IV. Bonnae, 1828–1832. 3 vols. (CSHB)
Cappelletti. Le Chiese d'Italia	*Cappelletti G.* Le Chiese d'Italia. Venezia, 1844–1870. 21 vols
Catholicisme	Catholicisme: Hier-Aujourd'hui-Demain / Dir. par G. Jacquemet. P., 1948–.
CB	Corpus scriptorum historiae Byzantinae / Ed. emendatior et copiosior, consilio B. G. Nieburii instituta. Bonnae, 1826–1897
CBQ	The Catholic Biblical Quarterly. Wash., 1939–[1988]. Vol. 1–[50]
CC	Corpus Christianorum / Hrsg. von der Abtei St. Peter in Steenbrugge (Belgien). Tournhout
CCCM	Continuatio Medievalis. 1966–;
CCSA	Ser. Apocrypharum. 1983;
CCSG	Ser. Graeca. 1977–;
CCSL	Ser. Latina. 1953–.
CES	Christianity and the Eastern Slavs. Berkeley; Los Ang.; Oxf., 1993. Vol. 1: Slavic Cultures in the Middle Ages / Ed. by B. Gasparov and O. Raevsky-Hughes
CF	Collectanea franciscana. R., 1931–. Vol. 1–.
CFHB	Corpus fontium historiae Byzantinae / Ed. Consilio Societatis Intern. studiis Byzantinis provehendis distinatae. Wash. etc., 1967–[2000]. Vol. 1–[64]–.

CGU	Corpus der griechischen Urkunden des Mittelalters und der neueren Zeit / Hrsg. v. den Akad. der Wissenschaf ten in München u. Wien. Münch.; B., 1903–[1995]. [10] Bde
Chabot. Lit. syr.	*Chabot J.-B.* Littérature syriaque. P., 1934
Chalcocond. Hist.	*Laonici Chalcocondyli* Historiarum Demonstrationes / Ed. E. Darkó. Bdpst., 1922. T. 1; 1927. T. 2
CHJ	Cambridge Historical Journal. Camb., 1926–1957. 13 vols. Продолж.: Historical Journal
Christ, Paranikas. Anthologia	*Christ W., Paranikas M.* Anthologia Carminum Christianorum. Lipsiae, 1871
CIC	Codex iuris canonici (1983) // AAS. 1983. Vol. 75. Pars 2. Civitas Vaticana, 1983
CIEB, 6	Congrès international des études Byzantines, 6[me]. Paris, 1948. P., 1950–1951. 2 vols
CIG	Corpus inscriptionum Graecarum / Ed. A. Boeckhius. B., 1828–1877. Hildesheim: Olms, [1973][r]. (Subs. Epigraphica)
CIL	Corpus inscriptionum Latinarum / Hrsg. v. der Berliner Akad. B., 1863–.
CIS 4	Corpus Inscriptionum Semiticarum. Pars 4: Inscriptiones Himyariticas et Sabaeas. P., 1889
CJ	Codex Justinianianus / Ed. P. Krueger. B., 1954[11]. Hildesheim, 1989[r]. (Corpus juris civilis; 2)
Clem. Alex. Paed.	*Clément d'Alexandrie.* Le pédagogue / Ed. H.-I. Marrou, M. Harl, C. Mondésert, C. Matray. P., 1960, 1965, 1970. 3 t. (SC; 70, 108, 158) [с франц. пер.] (PG. 8. Col. 247–684; рус. пер.: *Климент Александрийский.* Педагог / Пер. Н. Н. Корсунского и свящ. Г. Чистякова. М., 1996[n])
Clem. Alex. Strom.	*Clemens Alexandrinus.* Stromata I–VIII // PG.8–9; GCS. Bd. 2–3. B., 1906, 1909; Stromata Buch I–VI / Hrsg. v. O. Stählin. B., 1939; 1985[4] [neu hrsg. v. L. Früchtel, mit Nachträgen v. U. Treu]
ConB	Coniectanea biblica. Ser.: Con. Neotestamentica; Acta Seminarii Neotestamentici Upsaliensis. Lund, 1966–; Old Testament ser. Lund, 1967–. Vol. 1–.
CoptE	The Coptic Encyclopedia/ Ed. A. S. Atiya. Cairo, 1991–. T. 1–[8]–.
CPG	*Geerard M.* Clavis Patrum Graecorum. Turnhout, 1974
CPL	*Dekkers E., Gaar A.* Clavis Patrum Latinorum. Steenbrugge, 1957; Brugge; La Haye, 1961[2]. (Sacris erudiri; 3)
CQ	Classical Quarterly. Oxf., 1950–. Vol. 1–.
CR	Corpus Reformatorum. Vol. 1–28: *Ph. Melanchtonis* Opera. 1834–; Vol. 29–87: *I. Calvini* Opera. 1863–; Vol. 88: *H. Zwinglis* Sämtliche Werke. 1905
CSCO	Corpus scriptorum christianorum orientalium / Ed. consilio Universitatis Catholicae Americae et Universitatis Catholicae Lovaniensis. R. et al., 1903–; Louvain, 1913–.
Aethiop.	Scriptores Aethiopici. 1903–;
Arab.	Scriptores Arabici. 1903–;
Armen.	Scriptores Armeniaci. 1953–;
Copt.	Scriptores Coptici. 1906–;
Iber.	Scriptores Iberici. 1950–;
Syr.	Scriptores Syri. 1903–.
CSEL	Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum. W., 1866–. Vol. 1–.
CSHB	Corpus scriptorum historiae Byzantinae / Editio emendatior et copiosior, consilio B. G. Nieburii instituta. Bonnae, 1826–1897
CSS	California Slavic Studies / Univ. of California. Berkeley; Los Ang., 1960–. Vol. 1–.
CTh	Codex Theodosianus cum perpetuis commentariis Jacobi Gothofredi. 1655; Mantuae, 1740 (ed. nova, emendata, variorum observationibus aucta, quibus adiecit suas J. Ritter)
CUF	Collections des Universites de France/ Publiée sous le patronage de l'Association G. Budé
DACL	Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie / Éd. F. Cabrol et H. Leclercq. P., 1924–.
Darrouzès. Notitiae	*Darrouzès J.* Noticiae episcopatuum Ecclesiae Constantinopolitanae. P., 1981
DCB	A Dictionary of Christian Biography, Literature, Sects and Doctrines / Ed. W. Smith and H. Wace. L., 1877–1887. T. 1–4
DEB	The Dictionary of Ethiopian Biography / Ed. Belaynesh Michael, S. Chojnacki, R. Pankhurst. Addis Ababa, 1975. Vol. 1: From Early Times to the End of the Zagwé Dynasty c. 1270 A. D.
Delehaye. Origines	*Delehaye H.* Les origines du culte des martyrs. Brux., 1933[2]
Delehaye. Passions	*Delehaye H.* Les passions des martyrs et les genres littéraires. Brux., 1921
Detzel	*Detzel H.* Christliche Ikonographie. Freiburg i. Br., 1894. Bd. 1; 1896. Bd. 2
DHGE	Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastique / Ed. A. Baudrillart etc. P., 1912–. T. 1–.
Dio. Cassius. Hist. Rom.	*Dionis Cassii.* Historia Romana / Curavit L. Dindorf. Lipsiae, 1890–1894
DMA	Dictionary of the Middle Ages / Ed. J. Stayer. N. Y.: Scribner, 1982–1989. 13 vols
DOB	Dumbarton Oaks Bibliography. L., 1973–.
DOP	Dumbarton Oaks Papers. Camb. (Mass.); Wash., 1941–.
DOS	Dumbarton Oaks Studies. Wash., 1950–. Vol. 1–.
DSAMDH	Dictionnaire de spiritualité, ascétique et mystique, doctrine et histoire. P., 1937–1994. T. 1–16
DTC	Dictionnaire de théologie catholique / Ed. A. Vacant, E. Mangenot, cont. E. Amann. P., 1903–1950. 15 t.
Ducas. Hist.	*Ducas.* Istoria turco-bizantina (1341–1462) / Ed. critica de V. Grecu. Bucuresti, 1958
Duchesne. Fastes	*Duchesne L.* Fastes Épiscopaux de l'ancienne Gaule. P., 1907–1915[2]. 3 t.
Duval. Littératures	*Duval R.* Anciennes littératures chrétiennes. P., 1907[3]. T. 2: La littérature syriaque
EAEHL	Encyclopedia of archaeological excavation in the Holy Land. Englewood Cliff (NJ); Jerusalem, 1975–1978. T. 1–4
EC	Enciclopedia Cattolica. Città del Vaticano, 1948–1954. 12 t.
EHR	English Historical Review. L., 1886–. Vol. 1–.
EI	The Encyclopedia of Islam. New Ed. = Encyclopédie de l'Islam. Nouv. éd. / Ed. by C. E. Bosworth. Leiden etc.: Brill, 1960–2000. 10 vols, ind., glossary
Eichmann E., Mörsdorf K. Kirchenrecht	*Eichmann E., Mörsdorf K.* Lehrbuch der Kirchenrechts auf Grund des Codes Iuris Canonici. Paderborn, 1953. 2 t.
EIran	Encyclopaedia Iranica / Ed. by E. Yarshater. L.; Boston, [1983] 1985–. Vol. 1–.
EO	Échos d'Orient. P., 1897–1940/1942
Epiph. Haer. [Panarion]	*S. Epiphanii* Panarion = Κατὰ αἱρέσεων / Ed. W. Dindorf. Bonn, 1852–1862. T. 1–5; PG. 41–43
EtEv	Études evangéliques: Revue trimestr./ Fac. Libre de Théologie Protestante d'Aix-de-Provence. Aix-de-Provence, 1941–. Vol. 1–.
ETR	Études théologiques et religieuses: Revue trimestr./ Fac. Libre de Théologie Protestante. Montpellier (Fr.), 1926–. Vol. 1–.

Euseb. De mart. Palaest.	*Eusebius Caesariensis.* De martyribus Palaestinae recensio prolixior // *Eusèbe de Césarée.* Histoire ecclésiastique / Éd. G. Bardy. P., 1968². T. 3. (SC; 55). P. 128–167
EWNT	Exegetisches Wörterbuch zum Neuen Testament / Hrsg. v. H. Balz, G. Schneider. Stuttg.; B.; Köln, 1992. 3 Bde
FEI	The First Encyclopaedia of Islam. Leiden, 1913–1934. 4 vols
FHG	Fragmenta historicorum Graecorum / Ed. C. Mueller. P., 1883–1885
Fliche, Martin. HE.	Histoire de l'Église depuis les origines jusqu' à nos jours / Sur la dir. de A. Fliche et V. Martin. P., 1935–[1964]. Vol. 1–[20]
Follieri. Initia hymnorum	*Follieri E.* Initia hymnorum Ecclesiae Graecae. Città del Vaticano, 1960–1966. (ST; 211–215). 5 t.
Fortescue, O'Connell. The ceremonies of the Roman rite	*Fortescue A., O'Connel J. B.* The ceremonies of the Roman rite described / Ed. by S. Reid. Curbridge (GB), 1996
FRLANT	Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments. Gött., 1903–. Bd. 1–.
FzB	Forschungen zur Bibel. Lund, [1937]–. Bd. 1–.
FzOG	Forschungen zur Osteuropäischen Geschichte. B., 1954–. Bd. 1–.
GChr	Die Geschichte des Christentums: Religion, Politik, Kultur / Hrsg. N. Brox, O. Engels, G. Kretschmar, K. Meier, H. Smolinsky. Freiburg i. Br., 1994. Bd. 1
Gerber. Scriptores	*Gerber M.* Scriptores ecclesiastici de musica sacra. St. Blasien, 1784. Hildesheim, 1963ʳ. 3 vols
GGM	Geographi Graeci minores / Ed. C. Mueller. P., 1855–1861. 6 t.
Goar. Euchologion	*Goar J.* Εὐχολόγιον sive Rituale Graecorum complectens ritus et ordines Divinae Liturgiae, officiorum, sacramentorum, consecrationum, benedictionum, funerum, orationum etc. Cuilibet personae statui vel tempori congruos, juxta usum Orientalis Ecclisiae... editio secunda expurgata et accuratior. Venetia, 1730²
GOTR	Greek Orthodox Theological Review. Brookline (Mass.), 1954–.
Graf. Geschichte	*Graf G.* Geschichte der christlichen arabischen Literatur. R., 1944. Bd. 1; 1947. Bd. 2. 1949. Bd. 3; 1951. Bd. 4; 1953. Bd. 5. (ST; 118, 133, 146, 147, 172)
GRBS	Greek, Roman and Byzantine Studies. Durham, 1958–1981. 22 vols; продолж.: Greek and Byzantine Studies. San Antonio (Tex.), 1982–.
Greg. Turon. Glor. conf.	*Gregorius Turonensis.* De gloria confessorum // PL. 71. Col. 828–911
Guagnini A. Sarmatiae Europeae descriptio	*Guagnini A.* Sarmatiae Europeae descriptio, quae regnum Poloniae, Lituaniam, Samogitiam, Russiam, Massouiam, Prussiam, Pomeraniam, Liuoniam et Moschouiae, Tartariaeque partem compl. [Kraków, 1578]
Haddan, Stubbs. Councils	Councils and Ecclesiastical Documents Relating to Great Britain and Ireland / Ed. A. W. Haddan, W. Stubbs. Oxf., 1869–1878. 3 vols
HAms	Handes amsoreay: baroyakan, usumnakan, aruestgitakan. Vienna: Mkhit'arean Tparan, 1887–.
Hammann-McLean, Hallensleben	*Hammann-McLean R., Hallensleben H.* Die Monumentalmalerei in Serbien und Makedonien vom 11. bis zum frühen14. Jh. Giessen, 1963. (Marburger Abh. z. Geschichte u. Kultur Osteuropas; 3–4)
Hänggi, Pahl. Prex Eucharistica	*Hänggi A., Pahl I.* Prex Eucharistica: Textus e variis Liturgiis antiquoribus selecti // Anaphorae Orientales / Ed. A. Raes. Freiburg, 1968. (Spicilegium Friburgense; 12)
Harnack. Chronologie	*Harnack A.* Chronologie der altchristlichen Literatur. Lpz., 1897
Harnack. Geschichte	*Harnack A.* Geschichte der altchristlichen Literatur. Lpz., 1893–1904. 3 Bde
HarvTR	Harvard Theological Review. Camb. (Mass.), 1908–.
HarvTS	Harvard Theological Studies. Camb. (Mass.), 1916–[1999]. Vol. 1–[48]. Suppl. Ser.: 1976–. [307 vols]
Hauck. KGD	*Hauck A.* Kirchengeschichte Deutschlands. Lpz., 1954⁸. 5 Bde
HBN	Hellenica et Byzantina Neapolitana / Coll. di studi e testi dir. da A. Garzya. Napoli, 1989–. Vol. 1–. См. также: BNHN — Byzantina et Neo-Hellenica Neapolitana
HBT	Horizons in Biblical Theology. Pittsburg / Pittsb. Theol. Seminary. 1979–1993. Vol. 1–15
HČ	Historický časopis. Bratislava, 1950–.
HChr	Histoire du christianisme des origines à nos jours / Éd. J.-M. Mayeur, Ch. et L. Pietri, A. Vauchez, M. Venard. P., 1993–[2000]. T. 1–[14]
HDThG	Handbuch der Dogmen- und Theologiengeschichte. Gött., 1980–1984. Bd. 1–3
Hefele, Leclercq. Hist. des Conciles	*Hefele Ch. J.* Histoire des conciles d'après les documents originaux / Trad. par H. Leclercq. P., 1907–1952. 11 t.
Hellenika	Ἑλληνικά· Περιοδικὸν σύγγραμμα ἑταιρείας Μακεδονικῶν σπουδῶν. Ἀθῆναι, 1928
Hieronymus. De vir. illustr.	*Hieronymi* De viris inlustribus liber; accedit *Gennadii* Catalogus virorum inlustrium / Hrsg. W. Herding. Lipsiae, 1924
Hist. mon. Aeg.	Historia monachorum in Aegypto / Éd. et trad. par A.-J. Festugière. Brux., 1961. (SH; 34). Brux., 1971ʳ. (SH; 53)
Hist. Zschr.	Historische Zeitschrift. Münch., 1853–.
HKAT	Handkommentar zur Alten Testament. Gött., 1892–[1968]
HL	Heiligen-Lexikon, oder Lebensgeschichten aller Heiligen / Hrsg. J. E. Stadler. Augsburg, 1861
Holböck C. Kirchenrecht	*Holböck C.* Handbuch des Kirchenrechts. Innsbruck; W., 1951. 2 Bde
Holweck	*Holweck F. G.* A Biographical Dictionary of the Saints. Detroit, 1969²
HPBl	Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland / Hrsg. v. F. Binder u. G. Jochner. Münch., 1838–1923. 171 Bde
HSS	Histoire des saints et de la sainteté chrétienne. P., 1986–1988. 11 vols
Hunger. Literatur	*Hunger H.* Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner / Mit Beitr. v. Ch. Hannick u. P. Pieler. Münch., 1978. 2 Bde.
HUS	Harvard Ukrainian Studies. Camb. (Mass.), 1977–. Vol. 1–.
Hyg. Astr.	*Hygini* Astronomia / Ed. B. Bunte. Lipsiae, 1875
Hyg. Fab.	*Hygini* Fabulae / Ed. M. Schmidt. Jena, 1872.
IDB	The Interpreter's Dictionary of the Bible. Nashville, 1962–. Vol. 1–.
IEJ	Israel Exploration Journal. Jerusalem, 1950–.
IF	Istanbuler Forschungen. B., 1932–. Bd. 1–[44]–.
IKZ	Internationale Kirchliche Zeitschrift. Bern, 1911–.

Io. Dam. De haer.	*Ioannes Damascenus.* De haeresibus // Die Schriften des Johannes von Damaskos / Hrsg. B. Kotter. B., 1981. (Patristische Texte und Studien; 22). Bd. 4. S. 19–67
Iren. Adv. haer.	*Irenaeus Lugdunensis.* Adversus haereses. Libri I–II // *Sancti Irenaei episcopi Lugdunensis* Libri quinque adversus haereses / Ed. W. W. Harvey. Camb., 1857. Vol. 1; Adversus haereses. Liber III // *Irénée de Lyon.* Contre les hérésies, livre 3 / Éd. A. Rousseau, L. Doutreleau. P., 1974. (SC; 211). Vol. 2; Adversus haereses. Liber 4 // *Irénée de Lyon.* Contre les hérésies, livre 4 / Éd. A. Rousseau, B. Hemmerdinger, L. Doutreleau and C. Mercier. P., 1965. (SC; 100). Vol. 2; Adversus haereses. Liber V // *Irénée de Lyon.* Contre les hérésies, livre 5 / Éd. A. Rousseau, L. Doutreleau, C. Mercier. P., 1969. (SC; 153). Vol. 2. (Рус. пер.: *Ириней Лионский, свт.* Против ересей / Пер. прот. П. Преображенского // *он же.* Творения. СПб., 1900. М., 1996[р])
Irsch	*Irsch N.* Ikonographie der Heiligen des Bistums Trier: Manuscript des Bistums-Arichivs Trier 106, 85. Trier, 1944
IstMitt	Istambuler Mitteilungen / Deutscher Archäologischer Inst., Abt. Istambul
JAC	Jahrbuch für Antike und Christentum. Münster, 1958–.
Jacob. Formulaire.	*Jacob A.* Histoire du formulaire grec de la liturgie de Saint Jean Chrysostome. Louvain, 1968. 2 vol.
Jaffé. RPR	*Jaffé Ph.* Regesta Pontificorum Romanorum ab condita Ecclesia ad annum post christum natum 1198. B., Lipsiae, 1885–1888[2]/ Hrsg. v. P. Ewald. 2 t.
Janin. Églises et monastères	*Janin R.* Les églises et les monastères [de Constantinople byzantine]. P., 1969[2]. (Géographie ecclésiastique de l'empire byzantin)
Janin. Grands centres	*Janin R.* Les églises et les monastères des grands centres byzantins (Bithynie, Hellespont, Latros, Galèsios, Trébizonde, Athènes, Thessalonique). P., 1975. (Géographie ecclésiastique de l'empire byzantin)
JAZU	Jugoslavenska Akademija znatnosti i umjetnosti. Zagreb. 1957–.
JBL	Journal of Biblical Literature. Missjula, 1882–.
JBTh	Jahrbuch für biblische Theologie. Neukirchen-Vluyn, 1986–[1998]. Bd. 1–[13]
JECS	Journal of Early Christian Studies / J. of the North American Patristics Society; J. Hopkins Univ. Baltimore, 1993–. Vol. 1–.
JGO	Jahrbücher für Geschichte Osteuropas / Osteuropas-Inst. Stuttg., 1936–1941. Bd. 1–6; N. F. 1953 (1953/1954)–1959 (1959/1960). Bd. 1–7; 1960–1963. Bd. 8–11; 1964–. Bd. 12–. [Münch., 1954–1962; Wiesbaden, 1963–1986; Stuttg., 1987–.]
JGR	Jus Graecoromanum / A cura P. Zepi et J. Zepi. Athenis, 1931. 8 t.
JHS	Journal of Hellenic Studies. L., 1880–.
JJS	The Journal of Jewish Studies / Oxf. Centre for Hebrew and Jewish Stud. Oxf., 1948/1949–. Vol. 1–.
JNES	Journal of Near Eastern Studies. Chicago, 1942–. Vol. 1–.
JÖB	Jahrbuch der österreichischen Byzantinistik. W.; Graz; Köln, 1968–.
JÖBG	Jahrbuch der Österreichischen Byzantinischen Gesellschaft. W., 1951–1967
Johnson. Sarapion	*Johnson M. E.* The Prayers of Sarapion of Thmuis: A Literary, Liturgical and Theological Analysis. R., 1995. (OCA; 249)
JRS	Journal of Religious History. Sydney, 1960–.
JSNT	Journal for the Study of the New Testament / Dep. of the Bible Stud.; Univ. of Sheffield. Sheffield, 1978/1979–. Vol. 1–.
JSOT	Journal for the Study of the Old Testament / Univ. of Sheffield. Sheffield, 1976. Suppl. Ser.: 1976–. [307 vols]
JSP	Journal for the Study of the Pseudepigrapha. Sheffield, 1987–. Vol. 1–.
JThSt	Journal of Theological Studies. Oxf., 1899/1900–1949. 50 vols.; N. S. 1950–. Vol. 1–.
KuD	Kerygma und Dogma. Gött., 1955–. Bd. 1–.
Keller	*Keller H.* Mittelrheinischen Buchmalerei in Handschriften aus dem Kreis der Hiltgart von Bingen. Stuttg., 1933
Kircher A.	*Kircher A.* Ad Alexandrum VII [...] obelisci aegiptiaci nuper inter Isaei romani rudera effossi interpretatio hieroglyphica... Romae: Typ. Varesij, 1666
Knös. L'histoire	*Knös B.* L'histoire de la littérature néo-grecque: La période jusqu'en 1821. Uppsala, 1962
Krumbacher. Geschichte.	*Krumbacher K.* Geschichte der Byzantinischen Literatur. Unter Mitwirkung von A. Ehrhard und H. Gelzer. Münch., 1897[2]
Krusch. Chronologie	*Krusch B.* Studien zur christlich-mittelalterlichen Chronologie: Die 84-jährige Osterzyclus und seine Quellen. Lpz., 1880
Künstle	*Künstle K.* Ikonographie der christlichen Kunst. Freiburg i. Br., 1928. Bd. 1; 1926. Bd. 2
Labourt. Christianisme dans l'empire perse	*Labourt J.* Le Christianisme dans l'empire perse sous la dynastie sassanide (224–532). P., 1904
Lampe. Lexicon.	*Lampe G. W. H.* A Patristic Greek Lexicon. Oxf., 1961–1968
Lanzoni. Diocesi	*Lanzoni F.* Le Diocesi d'Italia dalle origini al principio del secolo VII: Studio critico. Faenza, 1927[2]. 2 t. (ST; 35)
Latyšev. Menol.	Menologii anonymi byzantini saeculi X quae supersunt / Ed. B. Latyšev. Petropoli, 1911–1912. 2 t. Lpz., 1970[r]
LB	Lexicographica Byzantina: Beitr. z. Symposion z. Byzant. Lexikographie (Wien, 1–4.3.1989) / Hrsg. v. W. Hörandner, E. Trapp. W., 1991
LC	Le Liber Cencuum de l'Église Romaine...: In 3 vol. P., 1889–1952
LCI	Lexikon der christlichen Ikonographie. Freiburg, 1971, 1994[r]. 5 Bde
Le Quien. OC.	*Le Quien M.* Oriens Christianus. P., 1740. Graz, 1958[r]. 3 t.
Legrand. Bibl. hell. XV[e]–XVI[e] s.	*Legrand E.* Bibliographie hellénique ou description raisonnée des ouvrages publiés par des grecs aux XV[e] et XVI[e] siècles. P., 1962[2]. 4 t.
Legrand. Bibl. hell. XVII[e] s.	*Legrand E.* Bibliographie hellénique ou description raisonnée des ouvrages publiés par des grecs au XVII[e] siècle. P., s. a.[2] 5 t.
Legrand. Bibl. hell. XVIII[e] s.	*Legrand E.* Bibliographie hellénique ou Description raisonnée des ouvrages publiés par des grecs au XVIII[e] siècle. P., 1918–1928. 2 t.; s. a.[2]
LexÄgypt	Lexikon der Ägyptologie. Wiesbaden, 1972–1986. 6 Bde
LexMA	Lexikon des Mittelalters. Münch.; Z., 1980–. Bd. 1–.

Lib. Or.	*Libanii* Orationes, 1–64 // *Libanii* opera / Ed. R. Foerster. Lpz., 1903–1906. Hildesheim, 1963[r]. T. 1–4
LNH	Lexicon der Namen und Heiligen / Hrsg. v. O. Wimmer und H. Melzer. Innsbruck; W., 1984[5]
Lodi. Enchiridion	*Lodi E.* Enchiridion euchologicum fontium liturgicorum. R., 1979. (Bibliotheca «Ephemerides liturgicae». Subs.; 15)
LP	Liber Pontificalis / Ed. L. Duchesne. P., 1955–.
LTK	Lexikon für Theologie und Kirche / Hrsg. J. Höfer, K. Rahner. Freiburg, 1957–1968[2]. 10 Bde., Reg., 3 Bde. Suppl.
Luther M. WA	*Luther M.* Kritische Gesamtausgabe. Weimar, 1883–1995. 66 Bde
Lyd. Mag.	*Ioannis Lydi* de magistratibus populi Romani libri tres / Ed. R. Wünsch. Lpz., 1903; *Ioannes Lydus.* On powers or the magistracies of the Roman state Ed. A. C. Bandy. Phil., 1983
MAMA	Monumenta Asiae Minoris Antiqua / Ed. W. H. Buckler, W. M. L. Calder, 1928–1988. Vol. 1–8
Mansi	Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio / Ed. I. D. Mansi. Florentiae; Venetiae, 1759–1769. Graz, 1960[r]. 31 t.
Manuil. Lexikon	*Manuil (Lemesevskij), metr.* Lexikon russischer Erneuerung-Hierarchen / Übers. u. hrsg. v. Coelestin Patock. Würzburg, 2000
Marienlexikon	Marienlexikon / Hrsg. im Auftr. des Inst. Marianum Regensburg v. R. Baumer und L. Schettczyk. St. Ottilien, 1988–1994. 6 Bde
MartHieron	Martyrologium Hieronymianum / Ed. C. De Rossi, L. Duchesne // ActaSS. Nov. T. 2. Pars 1. Antverpiae, 1894
Martinov. Annus ecclesiasticus	*Martinov G.* Annus ecclesiasticus graeco-slavicus // ActaSS. Oct. T. 11. Brux., 1863.
MartRom	Martyrologium Romanum scholiis historicis instructum / Ed. H. Delehaye // Propylaeum ad ActaSS Dec. Brux., 1940
MartUsuard	Martyrologium Usuardi // ActaSS Iun. T. 6. Antverpiae, 1714
Mateos. Célébration	*Mateos J.* La Célébration de la Parole dans la Liturgie byzantine. R., 1971. (OCA; 191)
Mateos. Typicon.	*Mateos J.* Le Typicon de la Grand Église: Ms. Saint-Croix n. 40, X[e] siècle/ Introd., texte critique, trad. et notes par J. Mateos. R., 1962–63. T. 1–2. (OCA; 165–166)
Meinardus. Saints of Greece	*Meinardus O.* The Saints of Greece. Athens, 1970
MenolBas	*Franchi de' Cavalieri P.* Il menologio di Basilio II. Cod. Vatic. gr. 1613. Torino, 1907. (Codices e Vaticani selecti; 8)
MenolSirl	Menologium Graecorum ex bibliotheca et interpretatione cardinalis Sirleti // *Canisius H.* Thesaurus monumentorum ecclesiasticorum et historicorum / Adiecit J. Basnage. Amstelodami, 1725. T. 3
Messager EPREO	Messager de l'Exarchat du Patriarche Russe en Europe Occidentale. P., 1950–.
MGG	Die Musik in Geschichte und Gegenwart. Kassel; N. Y., 1994[2]
MGH	Monumenta Germaniae Historica / Ed. Soc. aperiendis font. rerum Germ. Medii aevi. 1826.
AA	Auctores antiquissimi;
Briefe	Die Briefe der deutschen Kaiserzeit;
Capit.	Capitularia regum Francorum;
Conc.	Concilia;
Const.	Constitutiones et acta publica imperatorum et regum;
Dipl.	Diplomata;
Dipl. Kar.	Diplomata Karolinorum;
Dipl. Kar. Germ.	Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum;
Dipl. Reg. Imp.	Diplomata regum et imperatorum Germaniae; Scriptores qui vernacula lingua usi sunt.
DtChron	Deutsche Chroniken und andere Geschichtsbücher des Mittelalters;
DtMa	Deutsches Mittelalter. Kritische Studientexte des Reichsinstituts für ältere deutsche Geschichtskunde;
Epp.	Epistolae;
EpSel	Epistolae selectae;
FontJur	Fontes iuris Germanici antiqui in usum scholarum ex Monumentis Germaniae historicis separatim editi;
Form.	Formulae;
Gest. Pont. Rom.	Gesta Pontificorum Romanorum, 1 (= Libri Pontificalis, pars prior / Ed. Th. Mommsen. B., 1898);
Lib.	Libelli de lite imperatorum et pontificum saec. s. XI et XII conscripti;
Poet.	Poetae;
SS.	Scriptores;
Script. Rer. Germ. NS.	Scriptores rerum Germanicarum. Nova series;
Script. Rer. Germ.	Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum ex Monumentis Germaniae historicis separatim editi
Scr. Lang.	Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum s. VI–IX;
Scr. Mer.	Scriptores rerum Merovingicarum
MHR	Mediterranian Historical Review Series. L., [1924]–.
MIÖG	Mitteilungen des Institut für österreichische Geschichtsforschung. Innsbruck, 1948–.
Miklosich, Müller	*Miklosich F., Müller J.* Acta et diplomata Graeca medii aevi sacra et profana. Vindobonae, 1860–1890. 6 vols
Millet, Frolow	*Millet G.* La peinture du Moyen âge en Yougoslavie: Album / Présenté par A. Frolow. P., 1954–1962. 3 vols
Millet. Athos	*Millet G.* Monuments de l'Athos. P., 1927
MMB	Monumenta musicae byzantinae. Copenhagen, 1935–. Vol. 1–.
MMMA	Monumenta monodica medii aevi. Kassel; Basel, 1956–.
MSR	Mélanges de science religieuse. Lille, 1944–.
MUB	Mélanges de l'Université St. Joseph Beyrouth. Beirut, 1906–.
NA	Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde zur Beförderung einer Gesamtausgabe der Quellenschriften deutscher Geschichte des Mittelalters. Hannover, 1870–. (c 1937: DA)
NBAC	Nuovo bulletino di archeologia cristiana/ Pont. comis. di archeologia sacra. R., 1895–1922. Anno 1–28
NBL	Neues Bibel Lexikon / Hrsg. v. M. Görg. Zürich, s. a.
NCE	New Catholic Encyclopedia. N. Y., 1967-1979, 1981[r]. 17 vol., ind., suppl.
NEAEHL	New Encyclopedia of Archaeological Excavation in the Holy Land. Englewood Cliff (N. J.); Jerusalem, 1993–. Vol. 1–.
NESE	Neue Ephemeris für semitische Epigraphik. Wiesbaden, 1972–. Bd. 1–.
NGDMM	The New Grove Dictionary of Music and Musicians. L., 1980–. Vol. 1–.

NIDBA	New International Dictionary of Biblical Archaeology. Grand Rapids (Mass.), 1983
NJBC	New Jerome Biblical Commentary / Ed. R. E. Brown, J. A.Fitzmyer, R. E. Murphy. L., 1993
NTS	New Testament Studies. L.; Camb. (GB), –.
NTSS	New Testament Studies, Suppl. L.; Camb. (GB), 1954–.
NZSTh	Neue Zeitschrift für Systematische Theologie und Religionsphilosophie. B., 1959–. Bd. 1–.
OBO	Orbis Biblicus et Orientalis. Gött., 1973
ÖBS	Österreichische biblische Studien. Klosterneuburg, 1979–. Bd. 1–[17]
OCA	Orientalia Christiana. R., 1923–1934; Orientalia Christiana analecta. R., 1935–.
OCP	Orientalia Christiana Periodica. R., 1935–.
ODB	The Oxford Dictionary of Byzantium / Ed. A. P. Każdan, A.-M. Talbot etc. Wash., 1991. 3 vols
ODCh	The Oxford Dictionary of the Christian Church / Ed. by F. L. Gross. Oxf., 1977[2]
OEANE	The Oxford Encyclopedia of Archaeology in the Near East. N. Y.; Oxf., 1997–. Vol. 1–[5]–.
Onasch. Lexicon	*Onasch K.* Liturgie und Kunst der Ostkirsche in Stichworten unter Berücksichtigung der Alten Kirsche: [Lexicon]. Lpz., 1981
Or	Orientalia: Commentarii Periodici Pontifici Instituti Biblici. R., 1920–.
OrChr	Orientalia Christiana. R., 1923–1934
Oriens Chr.	Oriens Christianus. Lpz.; Wiesbaden, 1901–.
Orthodoxia	Orthodoxia / Ed. et comp. N. Wyrwoll; Ostkirchliches Inst. Regensburg, 1982. (1983); 1984. (1984–1985); 1986. (1986–1987); 1988. (1988–1989); 1990. (1990–1991); 1992. (1992–1993); 1994. (1994–1995). 1996. (1997–1998); 1998. (1999–2000)
Ortiz de Urbina. PS	*Ortiz de Urbina I.* Patrologia Syriaca. R., 1965[2]
ÖS	Östkirchliche Studien. Würzburg, 1952–.
Ostrogorsky. Geschichte	*Ostrogorsky G.* Geschichte des byzantinischen Staates. Münch., 1975[3]
OTL	Old Testament Library. N. Y.; L., 1987
Palladius. Hist. Laus. (Bartelink)	*Palladio.* La storia Lausiaca / Trad. M. Barchiesi; Ed. G. J. M. Bartelink. Mil., 1974
Palladius. Lausiac	The Lausiac History of Pallådius / Ed. by C. Butler. Camb., 1904
Panvinio O. Accuratae effigies pontificum. 1573	*Panvinio O.* Accuratae effigies pontificum maximorum, num. XXVIII: Ab Anno Christi MCCCLXXVIII. ad aetatem usq[ue] nostram praesidentium, advivum ex Romano prototypo expressae. [Strassburg], 1573
Parenti, Velkovska. Eucologio	L'Eucologio Barberini gr. 336 (ff. 1–263) / Ed. Parenti S., Velkovska E. R., 1995. (Bibliotheca Ephemerides Liturgicae. Subs.; 80)
Patria CP	Patria Constantinopolis // Scriptores originum Constantinopolitanarum / Ed. Th. Preger. Lpz., 1901–1907. N. Y., 1975[r]. 2 t.
Pauly, Wissowa	Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft / Hrsg. A. Pauly, bearb. G. Wissowa, W. Kroll etc. Stuttg., 1893–1963. 24 Bde
PEQ	The Palestine Exploration Quarterly. L., 1946–.
Petkovič	*Petkovič V.* R. La peinture serbe du Moyen Âge. Belgrad, 1930–1934. 2 Bde
PG	Patrologiae cursus completus. Ser. Graeca / Ed. J. P. Migne. P., 1857–1866. 161 t.
Philostorgius. HE	*Philostorgius.* Kirchengeschichte. Mit dem Leben des Lucian von Antiochien und den Fragmenten eines arianischen Historiographen / Hrsg. von J. Bidez, überarb. v. F. Winkelmann. B., 1981[3]
Phot. Bibl.	*Photius.* Bibliothèque / Ed. R. Henry. P., 1959. T. 1; 1960. T. 2; 1962. T. 3; 1965. T. 4; 1967. T. 5; 1971. T. 6; 1974. T. 7; 1977. T. 8
Pitra.	*Pitra J. B.* Juris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta. R., 1864–1868. 2 vols
Pitra. Analecta Sacra	*Pitra J. B.* Analecta Sacra spicilegio Solesmensi parata. Parisiis; Tusculi; Venetiis, 1876–1884. Farnborough, 1966–1967[r]. 6 vols
PL	Patrologiae cursus completus. Ser. Latina / Ed. J. P. Migne. P., 1844–1864. 221 t.
PLP	Prosopographisches Lexicon der Palaiologenzeit / Ed. E. Trapp. W., 1976–. Bd. 1–[12]
PLRE	Prosopography of the Later Roman Empire / Ed. by A. Jones, J. R. Martindale, J. Morris. Camb., 1971–1992. 3 vols
Plut. Vitae	*Plutarchos.* Vitae parallelae / Rec. C. Sintenis. Lpz., 1873
PO	Patrologia Orientalis / Ed. R. Graffin, F. Nau. P., 1907–[1958]–. T. 1–[27]–.
Podskalsky. Griechische Theologie	*Podskalsky G.* Griechische Theologie in der Zeit der Türkenherrschaft (1453–1821): Die Orthodoxie im Spannungsfeld der nachreformatorischen Konfessionen des Westens. Münch., 1988
Potthast. Bibliotheca	*Potthast A.* Bibliotheca historica medii aevi. B., 1862[2]. Bd. 1. Graz, 1954[r]
PRE	Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. Lpz.: Hinrichs, 1896–1913. Graz, 1969–1971[r]. 24 Bde
PS	Patrologia Syriaca / Ed. R. Graffin at al. P., 1894–1926
QDAP	Quarterly of the Dep. of Antiquities in Palestine. 1932–. Vol. 1–.
Quasten. Initiation	*Quasten J.* Initiation aux Pères de l'Église / Trad. J. Lapôtre. P., 1955–1963. 3 t.
Quasten. Patrology	*Quasten J.* Patrology. Utrecht; Brux., 1950–1953. 3 t.
Réau	*Réau L.* Iconographie de l'art chrétien. P., 1955–1959. Vol. 1: Introduction générale. 1955; Vol. 2/1: Iconographie de la Bible. Ancien Testament. 1956; Vol. 2/2: Iconographie de la Bible. Nouveau Testament. 1957; Vol. 3/1: Iconographie des Saints. A–F. 1958; Vol. 3/2: Iconographie des Saints. G–O. 1958; Vol. 3/3: Iconographie des Saints. P-Z., 1959
RA	Revue archéologique. P.: Leroux, 1844/1845–1859/1860. Vol. 1–16; 2 sér. 1860–1882. Vol. 1–44; 3 sér. 1883–1902. Vol. 1–41; 4 sér. 1903–1914. Vol. 1–24; 5 sér. 1914–1932. Vol. 1–36; 6 sér. 1933–1957, 1958–1965. Vol. 1–50. 7 sér. 1966–.
RAAO	Revue d'Assyriologie et d'Archéologie Orientale. P., 1945–.
RAC	Reallexikon für Antike und Christentum / Hrsg. v. Th. Klauser, E. Dassman u. a. Stuttg., 1941[1950]–[1994]–. Vol. 1–[19] –. Suppl. 1985–.
RACr	Rivista di archeologia Cristiana. R., 1924–.
Rahlfs A. Septuaginta	Septuaginta: Id est Vetus Testamentum graece iuxtra LXX interpretes / Ed. A. Rahlfs. Stuttg., 1935
RAug	Revue Augustinienne. Louvain, 1902–1910. 17 vols
RB	Revue biblique. P., 1892–.
RBen	Revue bénédictine (bull.). Maredsous [Brages], 1883–.

RBK	Reallexikon zur byzantinischen Kunst / Hrsg. v. K.Wessel. Stuttg., 1963
REArm	Revue des études arméniennes. P.,1920–1933. T. 1–11; N. S.: 1964–. T. 1–.
REAug	Revue des études augustiniennes. P., 1955–. [B 1940–1954: L'année théologique augustinienne]
REB	Revue des études byzantines. P., 1943–.
REG	Revue des études grecques. P., 1891–.
RegPatr	Les regestes des actes du Patriarcat de Constantinople / Ed. V. Grumel, V. Laurent, J. Darrouzès. P., 1932–1979. Vol. 1–2. Pt. 1–8
RESEE	Revue des études sud-est européennes. Bucurešti, 1963–.
Restle	*Restle M.* Die byzantinischen Wandmalerei in Kleinasien. Recklinghausen, 1967. 3 Bde
RGG	Die Religion in Geschichte und Gegenwart: Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft. Tüb., 1956–1965³. Bd. 1–6, Reg.
RH	Revue historique. P., 1876–[2000]. Vol. 1–[32]
RHC, Occ.	Recueil des historiens des croisades: Historiens Occidentaux. P., 1841–1906
RHE	Revue d'histoire ecclésiastique. Louvain, 1900–.
Ricci	*Ricci E.* Mille santi nell' arte. Mil., 1931
RIE	*Bernard E., Drewes A. J., Schneider R.* Recueil des inscriptions de l'Éthiopie des périodes pré-axoumite et axoumite. P., 1991. T. 1: Les documents; T. 2: Les planches
RIS	Rerum Italicarum Scriptores. Castello; Bologna, 1908–1941
RIT	Revue internationale de théologie. Berne, 1893–1910. 18 Bde
RivAC	Rivista di archeologia cristiana. R., 1924–. Anno 1–.
ROC	Revue de l'Orient Chrétien. P., 1896–.
RQS	Römische Quartalschrift. R., 1898–.
RS	Rocznik Slawistyczny. Kraków, 1908–1912. 5 t.
RSPhTh	Revue des sciences philosophiques et théologiques. P., 1907–.
RSR	Revue des sciences religieuse: Bull. d'ancienne littérature et d'archéologie chrétiennes. Strassbourg, 1921–. Vol. 1–.
RStO	Rivista degli studi orientali. R., 1923–.
RTAM	Recherches de théologie ancienne et médievale. Louvain, 1935–.
RTPhil	Revue de théologie et philosophie. Lausanne, 1868–.
Rufinus. Hist. eccl.	*Tyranni Rufini* Historia ecclesiastica // *Idem.* Opera / Ed. M. Simonetti. Turnhout, 1961. (CCSL; 20)
Rufinus. Hist. mon.	*Tyrannius Rufinus.* Historia monachorum, sive De vita sanctorum patrum / Hrsg. v. E. Schulz-Flügel. B.; N. Y., 1990. (Patristische Texte und Stud.; 34)
Ruinart. Acta	*Ruinart Th.* Acta primorum martyrum sincera et selecta. P., 1689¹; Ratisbonae, 1859⁵
Sacchi. Vitis pontificum	*Sacchi P. B.* Historia... de vitis pontificum romanorum... Colonia, 1626
Savio.	*Savio F.* Gli antichi vescovi d'Italia dalle origini al 1300, descritti per regioni
Piemonte	Il Piemonte. Torino, 1898.
Lombardia	La Lombardia. Fiorenza, 1913. T. 1; Bergamo, 1929. T. 2/1; 1932. T. 2/2
SAWW	Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. W., 1848–. (с 1947: Sitzungsber. d. österreich. Akad. der Wissensch. in Wien)
SBA	Sitzungberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Philos. [-philol.] Klasse. Münch., 1835–1928; Philos.-hist. Abteilung: 1929–.
SBF	Studium Biblicum Franciscanum; Pubblicazioni. Jérusalem, 1961–. No. 1–. (Coll. Minor); Jérusalem, 1941–. No. 1–. (Large ser.)
SBiz	Studi Bizantini. R., 1927–1940. 6 t.
SBN	Studi Bizantini e Neoellinici. R., 1929. (Studi Bizantini; T. 3)
SBS	Stuttgarter Bibelstudien. Stuttg., 1965–. [186 Bde]
SBT	Studia biblica et theologica. Pasadena (Calif.), 1971–1989. 17 vols
SC	Sources chrétiennes. P., 1942–.
Schedel. Liber chronicarum	*Schedel H.* Liber chronicarum germanicae per Georgium Alt. Nürnberg: A. Koberger, 1493
Scr. hist. Aug.	Scriptores historiae Augustae / Ed. E. Hohl, addenda et corrigenda adiecerunt Ch. Samberger et W. Seyforth. Lpz., 1971². Vol. 1–2. (BSGRT); [Idem] / With the Engl. transl. by D. Magie. Camb. (Mass.); L., 1979. Vol. 1–3. (Loeb Classical Library). (Рус. пер.: Властелины Рима: Биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана / Пер. С. П. Кондратьева под ред. А. И. Доватура. М., 1992)
SEER	The Slavonic and East European Review. N. Y., 1942–1944. См. также: The Slavonic Year-book. 1941; The American Slavic and East European Review. 1945–1961; Slavic Review. 1962–.
Seppelt. Geschichte	*Seppelt F. X.* Geschichte der Päpste von den Anfängen bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts. Lpz., 1931–1941; Münch., 1954². Bd. 1; 1955. Bd. 2; 1956. Bd. 3; 1957. Bd. 5
SH	Subsidia hagiographica. Brux., 1971–.
SK	Seminarium Kondakovianum: Recueil d'études dediées à la mémoire de N. P. Kondakov: archéologie, histoire de l'art, études byzantines. Praha, 1926; Сб. ст. по археологии и византиноведению. Praha, 1927–1936. T. 1–8, продолж.: Анналы Ин-та им. Н. П. Кондакова. Praha, 1937–1940. T. 9–11
SlR	Slavic Review. N. Y., 1962–.
SMA	Studies in Mediterranian Archaeology. Göteborg, [1986–]. [76] vols
SPap	Studia Papyrologica. Barcelona, 1962–[1983] –. Vol. 1–[22] –.
Spatharakis	*Spatharakis I.* The Portrait in Byzantine Illuminated Manuscipts. Leyden, 1976
ST	Studi e Testi. R., 1900–.
StANT	Studien zum Alten und Neuen Testament. Münch.; Kassel, 1960–[1975]. Bd. 1–[41]
StBTh	Studies in biblical theology. Naperville (Illinoise); L., 1950–.
StNT	Studien zum Neuen Testament. Gütersloh, 1969–[1982]–. Bde 1–[14]–.
StTheol	Studia Theologica: Gtowth points in biblical studies. Copenhagen: Akad. Press, 1947–1995. 49 Bde
StNTU	Studien zum Neuen Testament und seiner Umwelt. Linz, 1978–1983. 7 Bde
Suda	Suidas Lexicon / Hrsg. A. Adler. Lpz., 1928–1938. 5 t.
Surius. Vitae SS	*Surius L.* Vitae sanctorum Orientis et Occidentis. Augustae Taurinorum, 1875–1880⁵. 13 t.
SVTP	Studia in Veteris Testaments Pseudepigrapha. Leiden, 1970–. Vol. 1–.
SVTQ	St. Vladimir's theological quarterly. N. Y., 1957–. Vol. 1–.

SynCP	Synaxarium ecclesiae Constantinopolitanae / Ed. H. Delehaye. Brux., 1902. (Propylaeum ad ActaSS Nov.)
SynKopt	Synaxarium, das ist der Heiligen-Kalendar der koptischen Christen / Hrsg. F. Wüstenfeld. Gotha, 1879
Szövérffy. Hymnography	*Szövérffy J. S.* A Guide to Byzantine Hymnography. Brookline, 1978–1979. 2 vol. (Medieval Classics: Texts and Stud.; 11–12)
Taft. Great Entrance	*Taft R. F.* The Great Entrance: A History of the Transfer of Gifts and Other Preanaphoral Rites of the Liturgy of St. John Chrysostom. R., 1978[2]. (OCA; 200)
Taft. Liturgy of the Hours	*Taft R. F.* The Liturgy of the Hours in East and West: The Origins of the Divine Office and Its Meaning for Today. Collegeville (Minnesota), 1986[2]
Taft. Precommunion	*Taft R. F.* The Precommunion Rites: A History of the Liturgy of St. John Chrysostom. R., 2000. (OCA; 261)
TDNT	Theological Dictionary of New Testament: Transl. from: ThWNT / Hrsg. G. Kittel. Michigan, 1964–1976. 10 vols
Theocr.	*Theocriti* Idyllia // Poetae bucolici et didactici etc. Parisiis, 1862
Theodoret. Haer. fab.	*Theodoretus Cyrrhensis.* Haereticarum fabularum compendium // PG. 83. Col. 336–556
Theodoretus. Hist. eccl.	*Theodoreti* Historia ecclesiastica // Éd. L. Parmentier, F. Scheidweiler. P., 1954[2]. (GCS 44 [19]); Ibid. // PG. 82. P., 1864. Col. 881–1220
Theodoretus. Hist. rel.	*Theodoreti* Historia religiosa // Éd. et transl. P. Canivet, A. Leroy-Molinghen. P., 1977. (SC; 234); P., 1979 (SC; 257); Ibid. // PG. 82. P., 1864. Col. 1283–1396
Theoph. Chron.	*Theophanis* Chronographia / Ed. C. de Boor. Lipsiae, 1883. T. 1. (Рус. пер.: Летопись византийца *Феофана* от Диоклетиана до царей Михаила и его сына Феофилакта / Пер. В. И. Ооболенского, Ф. А. Терновского. М., 1884)
Theoph. Contin.	*Theophanes Continuatus.* Ἱστορία // Scriptores post Theophanem / Ed. I. Bekker. Bonn, 1838. P. 1–481. (CSHB; 17). (Пер.: см. Прод. Феоф.)
ThLZ	Theologische Literaturzeitung: Monatsschr. F. D. Gesamte gebiet d. Theologie u. Religionswisswnschaft. Lpz., 1876–1944. 69 Bde; 1947–. Bd. 72–.
Thom. Aquin. Sum. Th.	*Thomas Aquinas.* Summa Theologiae. L., 1964–1981. 61 vols
ThRv	Theologische Revue. Münster, 1905–.
ThWNT	Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament / Hrsg. von R. Kittel. Stuttg., 1933–1979. 10 Bde, Reg.
TIB	Tabula Imperii Byzantini. W., 1976–.
Tillemont. Mémoires	*Le Nain de Tillemont L. S.* Mémoires pour servir à l'histoire ecclésiastique des six premiers siècles. P., 1693–1712. 16 t.
TM	Travaux et Memoires/ Centre de recherches d'histoire et civilisation de Byzance. P., 1965–.
TRE	Theologische Realenzyklopädie / Hrsg. v. G. Krause, G. Müller. B.; N. Y., 1977–[1994]–. Bd. 1–[23]–.
TSAJ	Texte und Studien zum Antiken Judentum. Tüb., 1981–[1999]–. Bd. 1–[79]
TSt	Theologische Studien. Zürich, 1886–.
TU	Texte und Untersuchungen zur Geshichte der Altchristlichen Literatur. Lpz., 1883–.
TZ	Theologische Zeitschrift. Basel, 1945–.
VChr	Vigiliae Christianae: A Review of Early Christian Life and Language. Amst.: North-Holland, 1947–.
VT	Vetus Testamentum. Leiden, 1951–.
VTS	Vetus Testamentum Supplement (Monographs). Leiden, 1951–.
Wellesz. Byzantine Music and Hymnography	*Wellesz E.* A History of Byzantine Music and Hymnography. Oxf., 1963
Wilpert.	*Wilpert J.* Die römischen Mosaiken und Malereien der Kirchlichen Bauten vom 4.–13. Jh. Freiburg i. Br., 1916. 4 Bde
WMANT	Wissenschaftliche Monographien zum Alten und Neuen Testament. Neukirchen, 1959–.
WMBH	Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegovina. [W.], [1894]–[1907]. Bd. 1–[10]
WSt	Wiener Studien / Univ. W., 1898–.
ZÄSA	Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde. B., 1863–1943. Bde 1–78; 1954–. Bd. 79–.
ZAM	Zeitschrift für Atchäologie des Mittelalters. Köln, 1973–.
ZAW	Zeitschrift für die Alttestamentliche Wissenschaft. Giessen, 1881–.
ZDMG	Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. Lpz., 1847–1921. 75 Bde; N. F. 192–1962. Bd. 1[76]–37[112]; 1963–. Bd. 113–.
ZfPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn, 1967–. Bd. 1–[125]–.
ZHTh	Zeitschrift für die historische Theologie. Lpz.; Gotha, 1832–1875. Bd. 1–45
ZKG	Zeitschrift für Kirchengeschichte. Gotha, 1877–. Bd. 1–.
ZKTh	Zeitschrift für katholische Theologie / Univ. Innsbruck, Theol. Fak. W.: Herder, 1877–1943. Bd. 1–67; 1947–. Bd. 69–.
ZNT	Zeitschrift für Neuen Testament. Tüb.; Basel, 1998–. Bd. 1–.
ZNW	Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der älteren Kirche. Gießen; B., 1900–. Bde 1–.
ZOG	Zeitschrift für osteuropäische Geschichte. B.; Königsberg, 1910–1935. 9 Bde
Zonara. Annales	*Joannis Zonarae* Annales. Bonnae, 1841–1844. 2 vols. (CSHB; 42)
Zosim. Hist.	*Zosimus.* Historia nova. Bonnae, 1837. (CFHB)
ZSP	Zeitschrift für slavische Philologie. Lpz., 1924–1944; 1947–.
ZTK	Zeitschrift für Theologie und Kirche. Freiburg i. Br., 1891–1917. Jg. 1–27; N. F. 190–1938. Jg. 1[28]–19[46]; 1950–. Jg. 47–.
ZWTh	Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie. Jena; Halle; Lpz.; Fr./M., 1858–1913
ΑΠ	Ἀρχεῖον Πόντου. Ἀθῆναι, 1928–.
Βεργώτης. Λεξικον	*Βεργώτης Γ. Θ.* Λεξικὸν λειτουργικῶν καὶ τελειτουργικῶν ὅρων. Θεσσαλονίκη, 1995[3]
Γεδεών. Ἑορτολόγιον	*Γεδεών Μ. Ι.* Βυζαντινὸν Ἑορτολόγιον. Κωνσταντινούπολις, 1895
Γεδεών. Πίνακες	*Γεδεών Μ. Ι.* Πατριαρχικαὶ πίνακες. Κωνσταντινούπολις, 1885–1890
Δίπτυχα	Δίπτυχα τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Κανονάριον- ἐπετηρίς. Ἀθῆναι, 1998; 1999
Δουκάκης. ΜΣ.	*Δουκάκης Κ.* Μέγας Συναξαριστής, Μεγάλη Συλλογὴ πάντων τῶν Ἁγίων. Ἀθῆναι, 1889–1896. 13 τ.
ΕΕΒΣ	Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν. Ἀθῆναι, 1924–.

Έραν.	Ὁ Ἐρανιστής. Ἀθῆναι, 1963–.
ΕΠΛΒΠΠ	Εγκυκλοπαιδικό προσωπογραφικό λεξικό βυζαντινής ιστορίας και πολιτισμού / Επ. Α. Γ. Κ. Σαββίδης. Αθήνα, 1996–[1998]–. Τ. 1–[3]–.
Εὐχολόγιον το Μέγα	Εὐχολόγιον τὸ Μέγα / Σπουδῇ καὶ ἐπιστασίᾳ Σπυριδόνος Ζέρβου ἱερομον. Ἀθῆναι, 1992
ΕΦ	Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος. Ἀλεξάνδρεια, 1908–.
ΘΗΕ	Θρησκευτικὴ καὶ ἠθικὴ ἐγκυκλοπαιδεία. Ἀθῆναι, 1962–1968. 12 τ.
Θησαυρίσματα	Θησαυρίσματα. Περιοδικὸν τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἱνστιτούτου Βυζαντινῶν καὶ Μεταβυζαντινῶν Σπουδῶν. Βενετία, 1962–.
Ματθαῖος. ΜΣ.	*Ματθαῖος Β.* Ὁ Μέγας Συναξαριστής. Ἀθῆναι, 1956[2]
Μεθόδιος. Ἀλεξανδρ.	*Μεθόδιος Γ. Φούγιας, Μιτρ. Πισιδίας.* Συγχρονή ιστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἀλεξανδρείας (1934–1986). Ἀθῆναι, 1993
Μικρὸν Εὐχολόγιον	Μικρὸν Εὐχολόγιον ἢ Ἁγιασματάριον. Ἔκδ. Ἀποστολικῆς Διακονίας. Ἀθῆναι, 1962
Μιτσάκης. Βυζαντιν˝ ὑμνογραφία	*Μιτσάκης Κ.* Βυζαντινὴ ὑμνογραφία. Θεσσαλονίκη, 1971
Νικοδῆμος. Συναξαριστής	*Νικοδῆμος Ἁγιορείτης.* Συναξαριστής. Βενετία, 1819
ΝΛ.	Νέον Λειμωνάριον. Ἀθῆναι, 1930[5]
ΝΜ.	Νέον Μαρτυρολόγιον. Ἀθῆναι, 1961[3]; 1993[4]
Παλαμᾶς. Ἱεροσ.	*Παλαμᾶς Γρ., ἱεροδιάκ.* Ἱεροσολυμιάς, ἤτοι ἐπίτομος ἱστορία τῆς ἁγίας πόλεως Ἱερουσαλήμ. Ἱεροσόλυμα, 1862
Παπαδόπουλος-Κεραμεύς. Ἀνάλεκτα	*Παπαδόπουλος-Κεραμεύς Α.* Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας. Πετρούπολις, 1891–1897; Brux., 1963[r]. 5 τ.
Παπαδόπουλος. Νεομάρτυρες	*Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος), ἀρχιεπ. Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος.* Οἱ Νεομάρτυρες. Ἀθῆναι, 1934[2]
Παπαρρηγόπουλος. Ἱστορία	*Παπαρρηγόπουλος Κ.* Ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους. Ἀθῆναι, 1925[5]. 6 τ.
Περαντώνης. Λεξικόν	*Περαντώνης Ι.* Λεξικόν τῶν νεομαρτύρων. Ἀθῆναι, 1971
Ράλλης, Ποτλής. Σύνταγμα	*Ράλλης Γ., Ποτλής Μ.* Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων. Ἀθῆναι, 1852–1859. 6 τ.
Σάθας. ΜΒ.	*Σάθας Κ. Ν.* Μεσαιωνικὴ βιβλιοθήκη. Ἐνετία, 1872–1894. 7 τ.
Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης). Ἁγιολόγιον	*Σωφρόνιος (Εὐστρατιάδης), Μιτρ. πρώην Λεοντοπόλεως.* Ἁγιολόγιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας. Ἀθῆναι, 1995[2]
Ταμεῖον	Ταμεῖον ἀνεκδότων βυζαντινῶν ᾀσματικῶν κανόνων seu Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Orientis Christiani / Ε. Παπαηλιοπούλου-Φωτοπούλου. Ἀθῆναι, 1996. Τ. 1: Κανόνες Μηναίων
Τιμοθέος (Θεμέλης). Μηναῖα	*Τιμόθεος (Θεμέλης), ἀρχιεπ. Ἰορδάνου.* Τὰ Μηναῖα ἀπὸ τοῦ ια΄ μέχρι τοῦ ιγ΄ αἰῶνος. Ἀλεξάνδρεια, 1931
Τρεμπέλας. Μικρὸν Εὐχολόγιον	*Τρεμπέλας Π.* Μικρὸν Εὐχολόγιον. Ἀθῆναι, 1998[2]. Τ. 1–2
Τρεμπέλας. Τρεις Λειτουργιαι	*Τρεμπέλας Π.* Αἱ τρεῖς Λειτουργίαι κατὰ τοὺς ἐν Ἀθήναις κώδικας. Ἀθῆναι, 1997[2]
Τωμαδάκης. Βυζαντινὴ ὑμνογραφία	*Τωμαδάκης Ν. Β.* Ἡ Βυζαντινὴ ὑμνογραφία καὶ ποίησις. Θεσσαλονίκη, 1993[4]
Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος). Ἀλεξ.	*Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος), ἀρχιεπ. Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος.* Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἀλεξανδρείας. Ἀλεξάνδρεια, 1935
Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος). Ἀντιοχ.	*Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος), ἀρχιεπ. Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος.* Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἀντιοχείας. Ἀλεξάνδρεια, 1951
Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος). Ἱεροσ.	*Χρυσόστομος (Παπαδόπουλος), ἀρχιεπ. Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος.* Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἱεροσολύμων. Ἱεροσόλυμα καὶ Ἀλεξάνδρεια, 1952

Сокращения названий городов

Джорд.	Джорданвилль (USA)	Серг. П.	Сергиев Посад	Jord.	Jordanville (USA)
К-поль	Константинополь	Х.	Харьков	Lpz.	Leipzig
Каз.	Казань			L.	London
К.	Киев	Amst.	Amsterdam	Los Ang.	Los Angeles
Л.	Ленинград	Antw.	Antwerpen	Lugd. Batav.	Lugduni Batavorum
Лпц.	Лейпциг	B.	Berlin	Münch.	München
М.	Москва	Brat.	Bratislava	N.Y.	New York
Н. Новг.	Нижний Новгород	Brux.	Bruxelles	Oxf.	Oxford
Новосиб.	Новосибирск	Bdpst.	Budapest	P.	Paris
Н.-Й.	Нью-Йорк	Camb.	Cambridge	Phil.	Philadelphia
Од.	Одесса	Edinb.	Edinburgh	St.-Pb.	Sankt-Petersburg
П.	Париж	Fr./M.	Frankfurt am Main	Thessal.	Thessaloniki
Пг.	Петроград	Freiburg i. Br.	Freiburg im Breisgau	W.	Wien
Р.-н/Д.	Ростов-на-Дону	Gen.	Genève	Warsz.	Warszawa
СПб., С.-Петербург	Санкт-Петербург	Gött.	Göttingen	Wash.	Washington

Сокращения слов, словосочетаний и терминов на русском языке, наиболее часто встречающихся в «Православной энциклопедии»

авг.	август
абх.	абхазский
австр.	австрийский
австрал.	австралийский
автобиогр.	автобиография
авт.	автор, авторский
автореф.	автореферат
агиогр.	агиография, -ческий
адм.	административный
адм. ц.	административный центр
адыг.	адыгейский
азерб.	азербайджанский
азиат.	азиатский
акад.	академик (при имени), академия, -ческий
аккад.	аккадский
албан.	албанский
алж.	алжирский
алф.	алфавитный
амер.	американский
англ.	английский
англикан.	англиканский
ап.	апостол (при имени)
апр.	апрель
араб.	арабский
арам.	арамейский
арм.	армянский
арх.	архив, архивный
арх.	архангел (при имени)
археол.	археологический
архидиак.	архидиакон (при имени)
архиеп.	архиепископ (при имени)
архим.	архимандрит (при имени)
архит.	архитектор (при имени), архитектурный
ассир.	ассирийский
афган.	афганский
африкан.	африканский
Б.	Большой (в геогр. названии)
б. г.	без года
б. м.	без места
балт.	балтийский
баптист.	баптистский
башкир.	башкирский
белорус.	белорусский
бельг.	бельгийский
бенг.	бенгальский
бирм.	бирманский
б-ка	библиотека
библ.	библейский
блгв.	*благоверный (при имени)*
блж.	блаженный (при имени)
Ближ. Восток	Ближний Восток
богосл.	богословский
болг.	болгарский
богослуж.	богослужебный
браз.	бразильский
брит.	британский
буд.	будущий
бурят.	бурятский
букв.	буквальный
бывш.	*бывший*
буд.	будущий
бюл.	бюллетень
В.	Верхний (в геогр. названиях)
в.; вв.	век, века
в т. ч.	в том числе
валаам.	валаамский (муз.)
вел. кн.	*великий князь (при имени)*
венг.	венгерский
ВЗ	Ветхий Завет
визант.	византийский
вик.	викарий (при имени)
вик-ство	викариатство
вмч., вмц	великомученик, -ца (при имени)
вол.	волость (в геогр. названии)
вопр.	*вопросы*
восп.	воспоминания
воспроизв.	воспроизводится
вост.	восточный
впосл.	впоследствии
Всел.	Вселенский
всерос.	всероссийский
вслед.	вследствие
вып.	выпуск
высокопреосв.	высокопреосвященный
высш.	высший
вых. дан.	выходные данные
г.; гг.	год; годы; гора; город
г. р. неизв.	год рождения неизвестен
ГА	государственный архив
газ.	газета (при названии)
гвин.	гвинейский
ген.	генерал (при имени)
геогр.	географический
герм.	германский
герц.	герцог (при имени)
герц-ство	герцогство
гл.	глава, главный
гл. обр.	главным образом
голл.	голландский
гомил.	гомилетический
гор.	городской
гос.	государственный
гос-во	государство
гот.	готский
гр.	граф (при имени)
греч.	греческий
груз.	грузинский
губ.	губерния, -ский
ДА	Духовная Академия
дагестан.	дагестанский
Дальн. Восток	Дальний Восток
дат.	датский
дек.	декабрь
деместв.	деместенный (муз.)
деп.	департамент (геогр.)
дер.	деревня (при названии)
дес.	десятина (при цифрах)
диак.	диакон (при имени)
дис.	диссертация
доб.	добавление
д-р	доктор (ученая степень)
док.	документ
доч-ты	документы
докл.	доклад
докт. дис.	докторская диссертация
доп.	дополнение
дослідж.	дослідження (укр.— исследование)
доц.	доцент (при имени)
Др.	*Древний (в названии)*
др.	другие, другой
ДС	духовная семинария
ДУ	духовное училище
евр.	еврейский
европ.	европейский
егип.	египетский
ед. хр.	единица (хранения)
ед. ч.	единственное число
ежедн.	ежедневный
еженед.	еженедельный
еп.	*епископ (при имени)*
еп-ство	епископство
ЕУ	епархиальное управление
ж.	журнал (при названии)
жен.	женский
зав.	заведующий
зал.	залив (при названии)
зам.	заместитель
зап.	западный; записки
зб.	збірник (укр.— сборник)
знам.	знаменный (муз.)
игум.	игумен, -ия (при имени)
иеродиак.	иеродиакон (при имени)
иером.	иеромонах (при имени)
иеросхим.	иеросхимонах (при имени)
избр.	избранный, -ные
изв.	известия
извлеч.	извлечение
изд.	издано, издается, издание (при названии), издатель
изд-во	издательство
изм.	изменение
изображ.	изображение
иконогр.	иконография, -ческий
ил.	иллюстратор, *иллюстрация*
им.	имени
имп.	император (при имени), императорский
ин-т	институт
ингуш.	ингушский
инд.	индийский
индонез.	индонезийский
иподиак.	иподиакон (при имени)
ирак.	иракский
иран.	иранский
ирл.	ирландский
исл.	исландский
исп.	исповедник (при имени)
испан.	испанский
испр.	исправление, исправленный
исслед.	исследование
ист.	исторический, источники
итал.	итальянский
к.	копейка (при цифрах)
к.-л.	какой-либо
к.-н.	какой-нибудь
К-поль, к-польский	Константинополь, константинопольский
к-рый	который
кабард.	кабардинский

кавк.	кавказский
казах.	казахский
калм.	калмыцкий
кальвинист.	кальвинистский
камбодж.	камбоджийский
канад.	канадский
канд. (дис.)	кандидат, -ская (диссертация)
каракалп.	каракалпакский
кард.	кардинал (при имени)
карел.	карельский
кат.	каталог
католич.	католический
кельт.	кельтский
киев.	киевский
киргиз.	киргизский
кит.	китайский
кл.	класс
КМ	краеведческий музей
кн.	книга (при названии); князь (при имени)
кнг.	княгиня (при имени)
кнж.	княжна (при имени)
кодикол.	кодикологический
комис.	комиссия
коммент.	комментарий, -татор
кон.	конец (при датах)
конф.	конференция
копт.	коптский
кор.	король (при имени)
кумран.	кумранский
л.	лист
лак.	лакский
лат.	латинский
латв.	латвийский
латиноамер.	*латиноамериканский*
латыш.	латышский
лексикогр.	лексикография, -ческий
ливан.	ливанский
лит-ра, лит.	литература, литературный
литов.	литовский
литург.	литургический
лютеран.	лютеранский
М.	Малый (в геогр. названиях)
м.	матушка, мать (при имени); море (при названии)
м. б.	может быть
македон.	македонский
мат-лы	материалы
маш.	машинопись
междунар.	международный
мест.	местечко (при названии)
метод.	методический
мин-во	министерство
митр.	митрополит (при имени)
мл.	младший (к имени)
млн.	миллион
млрд.	миллиард
мн.	многие
мн. др.	многие другие
мн. ч.	множественное число
молдав.	молдавский
мон-рь	монастырь
мон.	монах, -иня (при имени)
монг.	монгольский
мордов.	мордовский
моск.	московский
муж.	мужской
муз.	музыкальный
мусульм.	мусульманский
мч.	мученик (при имени)
мц.	мученица (при имени)
Н.	Нижний
Н. С.	новая серия
н. с.	новый стиль
напеч.	напечатанный
напис.	написано
нарком	народный комиссар
напр.	например
наст. время	настоящее время
наст. фам. (имя)	настоящая фамилия (имя)
науч.	научный
нач.	начало (при дате)
НБ	научная библиотека
не сохр.	не сохранился
неизв.	неизвестно
нек-рый	некоторый
некр.	некролог; некрополь
неск.	несколько
НЗ	Новый Завет
нмч.	новомученик (при имени)
Нов.	Новый (в геогр. названиях)
новозел.	новозеландский
норвеж.	норвежский
нотогр.	нотография
нояб.	ноябрь
нэп	новая экономическая политика
№ N	номер (при цифре)
о.	отец (при имени)
об.	*оборот*
обком	областной комитет КПСС
обл.	область (при названии), областной; обложка
об-во	общество
о-в	остров (при названии)
оз.	озеро (при названии)
ок.	около (при датах)
окт.	октябрь
ОН	отдел нумизматики
оп.	опись
опубл.	опубликовано, -ванный (при названии); опубликовал
ОР	отдел рукописей
орг-ция	организация
осет.	осетинский
осн.	основной
отв.	ответственный
отд-ние	отделение
отд.	отдельный
отпеч.	отпечатанный
отр.	отрывок
отт.	оттиск
офиц.	официальный
палеогр.	палеография, -ческий
пам.	память (празднование, при дате)
патрист.	патристический
патрол.	патрологический
певч.	певческий
пед.	педагогический
пер.	перевел, -од, -одчик; переулок
переизд.	переиздание
перепеч.	перепечатка
перераб.	переработал
персид.	персидский
петерб.	петербургский
петрогр.	петроградский
печ.	печатный
пл.	площадь (при названии)
п-ов	полуостров (при названии)
под рук.	под руководством
под упр.	под управлением
подгот.	подготовил
пол.	половина (при датах)
польск.	польский
португ.	португальский
пос.	поселок (при названии)
посвящ.	посвящается, -енный
посл.	последний (в датах)
послесл.	послесловие
посм.	посмертно
почт.	почтовый
поэт.	поэтический
прав.	праведный (при имени); правило (при цифре)
правосл.	православный
празд.	празднование
практ.	практический
предисл.	предисловие
преосв.	преосвященный (при имени)
Пресв.	Пресвятая
пресв.	пресвитер (при имени)
прмч.	преподобномученик (при имени)
прмц.	преподобномученица (при имени)
пров.	провинция
прол.	пролив
протестант.	протестантский
прп.	преподобный (при имени)
приб.	прибавление
прил.	приложение
прим.	пример
примеч.	примечание
пробл.	проблема
продолж.	продолжение
произв.	произведение
прор.	пророк (при имени)
протодиак.	протодиакон (при имени)
прот.	протоиерей (при имени)
протопр.	протопресвитер (при имени)
проф.	профессор (при имени)
проч.	прочее
псевд.	псевдоним
ПСС	полное собрание сочинений
ПССиП	полное собрание сочинений и писем
публ.	публикация; публичный
пуст.	пустыня, -нь
путев.	путеводитель
р.	река (при названии); рубль (при цифрах)
р-н	район (при названии)
равноап.	равноапостольный, -ая
разд.	раздел
различн.	различный
райком	районный комитет КПСС

расп.	распев
ред.	редактор, редакция
рез.	резюме
религ.	религиозный
реперт.	репертуар, -ный
репр.	репринт
реф.	реферат
рец.	рецензия
рим.	римский
рис.	рисунок
ркп.	рукопись
род.	*родился*
рожд.	рожденный
рос.	российский
росп.	роспев
рук.	руководитель, -ство, руководящий
румын.	румынский
рус.	русский
Р. Х.	Рождество Христово
с.	село (при названии); страница (при цифрах)
санскр.	санскритский
сб.	сборник (при названии)
св.	святой (при имени)
свт.	святитель (при имени)
свящ.	священник (при имени)
Свящ.	*Священное, -ый*
сев.	северный
сев.-вост.	северо-восточный
сев.-зап.	северо-западный
сел.	селение
сент.	сентябрь
сер.	середина (при датах); серия
серб.	сербский
серебр.	серебряная
сибир.	сибирский
симп.	симпозиум
сист.	систематический
сир.	сирийский
сканд.	скандинавский
сл.	слово
слав.	*славянский*
след.	следующий
следов.	следовательно
словац.	словацкий
словен.	словенский
см.	смотри
СМИ	средства массовой информации
соавт.	соавтор
собр.	собрание
сов.	советский
совм.	совместно
совр.	современный
содерж.	содержание
сокр.	сокращенный, -ение
сообщ.	сообщение
сост.	*составил, -тель, -ление*
соч.	сочинение (при названии)
справ.	справочный, -ник
ср.	сравни
сравн.	сравнительный
Ср.	Средний (в геогр. названиях)
ср. века	средние века
средневек.	средневековый
СС	собрание сочинений
Ст.	Старый (в геогр. названиях)
ст.	станция (при назв.); *статья; стих (при цифре)*; столетие (при цифрах)
ст-ца	станица (при названии)
ст. ст.	старый стиль
стат.	статистический
стеногр.	стенография, -рамма
стб.	столбец
схиархим.	схиархимандрит (при имени)
схиигум.	схиигумен (при имени)
схим.	схимонах (при имени)
сщмч.	священномученик (при имени)
т.	том
т-во	товарищество
т. е.	то есть
т. зр.	*точка зрения*
т. к.	так как
т. н.	так называемый
т. о.	таким образом
табл.	таблица
таджик.	таджикский
татар.	татарский
тез.	тезисы
текстол.	текстологический
теорет.	теоретический
термин.	терминологический
тетр.	тетрадь
тибет.	тибетский
тип.	типография
топогр.	топограф, -ический
тр.	труды
традиц.	*традиционный*
тув.	тувинский
тур.	турецкий
туркмен.	туркменский
тыс.	тысяча, тысячелетие (при цифрах)
тюрк.	тюркский
у.	уезд (при названии)
удмурт.	удмуртский
УЗ	ученые записки
узбек.	узбекский
УК	Уголовный Кодекс
указ.	указатель
укр.	украинский
ул.	улица (при названии)
ум., †	умер
ун-т	*университет*
урожд.	урожденная
усл.	условно
устар.	устаревший
учеб.	учебник, -ный
уч-ще	училище
упор.	упорядкував (укр.— отредактировал)
ф.	фонд
фак-т	факультет (при названии)
факс.	факсимиле
фам.	фамилия
февр.	февраль
фельдм.	*фельдмаршал*
филол.	филологический
филос.	философский
фин.	финский
финик.	финикийский
фрагм.	фрагмент
франк.	франкский
франц.	французский
фронт.	фронтиспис
хазар.	хазарский
халд.	халдейский
хакас.	хакасский
хорват.	хорватский
хр.	хранение
христ.	христианский
хронол.	хронологический
худож.	*художник (при имени)*, художественный
ц.	церковь (при названии)
ц.-слав., церковнослав.	церковнославянский
цв.	цветной
церк.	церковный
Центр.	Центральный (в геогр. названиях)
ч.	час; часть
чел.	человек (при указании числа)
четв.	четверть
чеш.	чешский
чл.-кор.	член-корреспондент (при имени)
швейцар.	*швейцарский*
швед.	шведский
шотл.	шотландский
шт.	штат
шумер.	шумерский
эвенк.	эвенкийский
эвенс.	эвенский
экз.	экземпляр
энцикл.	энциклопедический
эст.	эстонский
эфиоп.	эфиопский
юбил.	юбилейный
юж.	южный
юрод.	юродивый (при имени)
яз.	язык
якут.	якутский
янв.	*январь*
япон.	японский

Сокращения слов, словосочетаний и терминов на иностранных языках, наиболее часто встречающихся в «Православной энциклопедии»

Abhandl.	Abhandlungen (нем.)	трактаты, исследования
Akad.	Akademie (нем.)	академия
Allgem.	Allgemeine (нем.)	всеобщий
Apr.	April (англ.)	апрель
Arch.	Archiv (нем.)	архив
Archbp.	archibishop (англ.)	архиепископ
Archeol.	archeological	археологический
Aufl.	Auflage (нем.)	издание
... Ausg.	Ausgabe (нем.)	издание, выпуск
ausgew.	ausgewählt (нем.)	избранный, отобранный
Ausz.	Auszug (нем.)	выдержка, извлечение
...b.	...buch (нем.)	книга
Bayer.	bayerisch (нем.)	баварская
Bd., Bde	Band, Bdnde (нем.)	том, тома
Bearb.	Bearbeitung (нем.)	обработка
begr.	begründet (нем.)	основано, -ный
Beig.	Beigabe (нем.)	приложение
Beih.	Beiheft (нем.)	приложение
Beil.	Beilage (нем.)	приложение
Beitr.	Beitrag (нем.)	доклад, статья
Ber.	Bericht (нем.)	доклад, отчет
Bibliogr.	Bibliographie (нем.), bibliography (англ.)	библиография
bibl.	biblisch (нем.)	библейский
biblioth.	Bibliotheca (лат.), bibliothèque (франц.)	библиотека
Biogr.	Biographie (нем.), biography, biographic (англ.)	биография, -ческий
Bull.	Bulletin (англ., нем.)	бюллетень
cah.	cahier (франц.)	тетрадь
cent.	century (англ.)	век, столетие
chap.	chapter (англ.)	глава
christl.	christlich (нем.)	христианский
cl.	classe	класс, разряд, серия
Cod.	codex	кодекс (ркп.)
collab.	collaboration (англ.)	в сотрудничестве
col.	column (англ.)	колонка, столбец
coll.	collection (англ.)	собрание
comment.	commentary (англ.)	комментарий
comp.	compilation, compiled (англ.)	состав, -итель, -лено
conf.	conference (англ.)	конференция
congr.	congress (англ.), congresso (итал.), congrès (франц.)	конгресс
conv.	convegno (итал.)	конгресс, симпозиум
crit.	critical (англ.), critique (франц.)	критическое
dargest.	dargestellt (нем.)	подготовленный
Darst.	Darstellung (нем.)	изображение, изложение
Dec.	December (англ.)	декабрь
Dez.	Dezember (нем.)	декабрь
dir.	Direction (франц.)	руководство, управление
diss.	Dissertation (англ., нем.)	диссертация
doc.	document, documented (англ.)	документ документированный
Dok.	Dokument (нем.)	документ
durchges.	durchgesehen (нем.)	пересмотренный
ed.	edition, editor (англ., лат.)	издание, редактор
éd.	édition, éditeur (франц.)	издание, редактор
Einf.	Einführung (нем.)	введение, вступление
Einl.	Einlage (нем.)	приложение, вкладка
Einl.	Einleitung (нем.)	введение, вступление
encycl.	encyclopedia (англ.), encyclopédie (франц.)	энциклопедия
Enzykl.	Enzyklopädie (нем.)	энциклопедия
ep., epp.	epistula, epistulae (лат.)	письмо, письма
Erg.	Ergänzung (нем.)	дополнение
Erg.-Bd.	Ergänzungsband (нем.)	дополнительный том
Erg.-H.	Ergänzungsheft (нем.)	дополнительная тетрадь
Erg.-Lfg.	Ergänzungslieferung (нем.)	дополнительный выпуск
Erkl.	Erklärung (нем.)	комментарий, толкование
erw.	erweitert (нем.)	расширенный
et al.	et alii (лат.)	и другие
etc.	et cetera (лат.)	и так далее
F.	Folge (нем.)	серия, выпуск
f.	für (нем.)	для
fac.	faculty (англ.), faculté (франц.)	факультет
facs.	facsimile (англ.)	факсимиле
Fak.	Fakultät (нем.)	факультет
Faks.	Faksimile (нем.)	факсимиле
Febr.	Februar (нем.), February (англ.)	февраль
fol.	folio	лист
forew.	foreword (англ.)	предисловие
fragm.	fragment (англ.)	фрагмент
Geleitw.	Geleitwort (нем.)	предисловие
gen. ed.	general editor (англ.)	главный редактор
gesamm.	gesammelt (нем.)	собранный
Ges.	Gesellschaft (нем.)	общество
gesch.	geschichtliche (нем.)	исторический
H.	Heft (нем.)	выпуск, тетрадь
Hbd.	Halbband (нем.)	полутом
Handb.	Handbuch (нем.)	справочник, руководство
Handschr.	Handschrift (нем.)	рукопись
hist.	historisch (нем.), historical (англ.)	исторический
Hrsg.	Herausgeber (нем.)	издатель, редактор
hrsg.	herausgegeben (нем.)	изданный, отредактированный
Handschr.	Handschrift (нем.)	рукопись
ibid.	ibidem (лат.)	там же
idem	idem (лат.)	он же
ind.	index (англ.)	указатель
inform.	Information (англ.)	сведения
Inh.	Inhalt (нем.)	содержание
Inh.-Verz.	Inhaltsverzeichnis (нем.)	оглавление
inst.	institute (англ., нем.)	институт
intern.	international (англ.), international (нем.)	международный
introd.	introduction (англ.)	введение
iss.	issue (англ.)	выпуск
j.	journal (англ., франц.)	журнал
J.	Jahr (нем.)	год
jährl.	jährlich (нем.)	ежегодный
Jan.	Januar (нем.), January (англ.)	январь
Jb.	Jahrbuch (нем.)	ежегодник
Jber.	Jahresbericht (нем.)	годовой отчет
Jg.	Jahrgang (нем.)	годовой комплект, год издания
Jh.	Jahrhundert (нем.)	столетие, век
Kap. (нем.)	Kapitel (нем.)	глава
Koll.	Kollektion (нем.)	коллекция
Kol.	Kolonne (нем.)	столбец, колонка
Komment.	Kommentar (нем.)	комментарий
Konf.	Konferenz (нем.)	конференция

Kongr.	Kongress (нем.)	конгресс
krit.	kritisch (нем.)	критический
KS	Kleine Schriften (нем.)	*сборник статей*
l.	leaf (англ.)	лист
Lfg.	Lieferung (нем.)	выпуск, тетрадь
libr.	library (англ.)	библиотека
Lit.-Verz.	Literaturverzeichnis (нем.)	библиографический список, указатель
Mitt.	Mitteilung (нем.)	сообщение
monatl.	monatlich (нем.)	ежемесячный
Monatsschr.	Monatsschrift (нем.)	ежемесячник
ms.	manuscript (англ.) Manuskript (нем.),	рукопись
N. F.	neue Folge (нем.)	новая серия
N. R.	neue Reihe (нем.)	новая серия
N. S.	neue Serie (нем.)	новая серия
Nachdr.	Nachdruck (нем.)	перепечатка
Nachtr.	Nachtrag (нем.)	дополнение, приложение
Nachw.	Nachwort (нем.)	послесловие
nat.	national (англ.)	национальный
Neuausg.	Neuausgabe (нем.)	новое издание
Neudr.	Neudruck (нем.)	перепечатка
not.	notice (англ.)	примечание
Nov.	November (англ., нем.)	ноябрь
Nr.	Nummer (нем.)	номер
Oct.	*October (англ.)*	*октябрь*
Okt.	Oktober (нем.)	октябрь
p.	page (англ.)	страница
Phil.	Philosophie (нем.)	философия
philol.	philologisch (нем.)	филологический
prelim.	preliminary	предварительный
princip.	principale (итал., лат.)	основной, главный
print.	printed (англ.)	напечатано
proc.	proceeding (fyuk.)	записки, труды
pt.	part (англ.)	часть
publ.	publisher, publishing (англ.)	издатель, издательство
Publ.	Publikation (нем.)	публикация, издание
R.	Reihe (нем.)	серия
Red.	Redakteur, Redaktion (нем.)	редактор, редакция
ref.	reference (англ.)	справочный
Reg.	Register (нем.)	указатель
rep.	report (англ.)	отчет
repr.	reprint (англ.)	перепечатка
rev.	review (англ.)	обзор
rev.	revidiert (нем.), revised (англ.)	пересмотренный
S.	Seite (нем.)	страница
s. a.	*б. г. изд.*	*б. г. изд.*
s. l.	б. м. изд.	б. м. изд.
Samml.	Sammlung (нем.)	собрание, коллекция
...schr.	...schrift (нем.)	статья, сочинение, труд
schweiz.	schweizerisch (нем.)	швейцарский
scr.	scritto; scrittore; scrittura (итал.)	написанный; автор; сочинение, произведение
sel.	selected (англ.)	избранные
Sept.	September (англ.)	сентябрь
ser.	*serie (англ.)*	*серия*
Ser.	Serie (нем.)	серия
sez.	sezione (итал.)	секция
slav.	slavisch (нем.)	славянский
slavist.	slavistisch (нем.)	славистический
soc.	société (франц.), society (англ.)	общество
Sp.	Spalte (нем.)	колонка
spec.	special (англ.)	специальный
st.	saint (англ.), sanctus (лат.)	святой
Stud.	Studien, Studies (нем., англ.)	труды, исследования
summ.	summary(англ.)	итоги, выводы
suppl.	supplement (англ., нем.)	дополнение, приложение
symp.	symposium (англ.),	симпозиум
Symp.	Sympozium (нем.)	симпозиум
systemat.	systematisch (нем.)	систематический
t.	tome (англ., лат.)	том
Taf.	Tafel (нем.)	таблица
Tl.	Teil, Theil (нем.)	часть
theol.	theological, theologisch	богословский
transl.	translation, -tor (англ.)	перевод, переводчик
typ.	typography (англ.)	типография
u.	und (нем.)	и
überarb.	überarbeit (нем.)	переработанный
Übers.	Übersetzer, Ubersetzung (нем.)	переводчик, перевод
übertr.	übertragen (нем.)	переведенный
Umarb.	Umarbeitung (нем.)	переработка
umgearb.	umgearbeitet (нем.)	переработанный
Univ.	Universität (нем.),	университет
univ.	université (франц.), university (англ.)	
y.	year (англ.)	год
yb.	yearbook (англ.)	ежегодник
verm.	vermehrt (нем.)	дополненный, расширенный
Veröff.	Veröffentlichung (нем.)	публикация, издание
Verz.	Verzeichnis (нем.)	указатель, список
vol.	volume (англ., нем.)	том
Vortr.	Vortrag (нем.)	доклад
Vorw.	Vorwort (нем.)	предисловие
Westd.	Westdeutsche (нем.)	западнонемецкий
Wiss.	Wissenschaft (нем.)	наука
Wörterb.	*Wörterbuch (нем.)*	словарь
z.	zur (нем.)	к, для
Zschr.	Zeitschrift (нем.)	журнал
Ztg.	Zeitung (нем.)	газета
zentr.	zentral (нем.)	центральный
zsgest.	zusammengestellt (нем.)	составленный
Zsstellung	Zusammenstellung (нем.)	составление, подбор

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Том I

А — АЛЕКСИЙ СТУДИТ

Художественный редактор *А. А. Волошин*

Художественное оформление:
Г. М. Драговая, А. М. Драговой,
Н. В. Оглоблина, С. К. Подъяблонский (ПКФ «ЭПО»)

Цветоделение, компьютерная обработка оригиналов:
Н. В. Балашов

ЛР № 030725 от 19.02. 1997

Церковно-научный центр Русской Православной Церкви «Православная Энциклопедия».
107120, Москва, Нижняя Сыромятническая, 10 а

Для расчетов Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия»
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) сообщает свои реквизиты:
– 119034, г. Москва, Чистый пер., д. 5
– ИНН 7704153888;
– р/с № 40703810900010000027 в АК «Московский муниципальный банк — Банк Москвы»;
– корр. счет № 30101810500000000219; БИК 044525219; ОКПО 45115798; ОКОНХ 98700

Подписано в печать 15.10.2000. Формат 60×90 1/8. Бумага мелованная. Гарнитура «Petersburg».
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 94,0. Тираж 40 000 экз. Заказ № 848

Цветоделение, компьютерная обработка оригиналов, вывод пленок и печать —
АО «Московские учебники и Картолитография»
125252, Москва, ул. Зорге, 15. Тел.: (095)195–86–47, 943–24–76
Генеральный директор С. М. Линович

ББК 86.372я2
ISBN 5-89572-006-4
© Церковно-научный центр Русской Православной Церкви «Православная Энциклопедия», 2000